

**Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru**

## **„MORELOWA”**

przyjętego uchwałą Nr LXX/1962/21 Rady Miasta Krakowa  
z dnia 20 października 2021 r.



**Kraków**

Wydział Planowania Przestrzennego  
Urząd Miasta Krakowa

listopad 2021 r.

**Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru  
„MORELOWA”  
przyjętego uchwałą Nr LXX/1962/21 Rady Miasta Krakowa  
z dnia 20 października 2021 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” został uchwalony po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Uchwała Nr XV/306/19 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 8 maja 2019 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” pozwala realizować główne cele, jakimi jest:

określenie zasad kształtowania przestrzeni, znajdujących się w sąsiedztwie lotniska Kraków-Balice, a także:

- 1) ustalenie warunków kształtowania nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznych w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną;
- 2) utrwalenie tradycyjnego charakteru willowej dzielnicy i ustalenie warunków jej zachowania i uzupełnienia zabudową mieszkaniową jednorodzinną;
- 3) zapewnienie warunków przestrzennych dla rozwoju i uzupełniania usług z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego;
- 4) wykluczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym, negatywnie wpływającej na istniejący charakter dzielnicy oraz powodującej nadmierne dogęszczenie obszaru, już znacznie zainwestowanego;
- 5) określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym warunków w zakresie parkowania pojazdów.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

#### **1. Uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko**

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie**
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie**

– pismami znak: BP-02.6721.379.59.2019.KPŁ, BP-02.6721.379.60.2019.KPŁ z dnia 4.12.2019 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.129.2019.MaS z dnia 8.01.2020 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, zgodny z wymogami art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-316/19 ZL/2019/12/476 z dnia 17.12.2019 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

## 2. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w kwietniu 2020 r.

Kolejne edycje (aktualizacje) to:

- do wyłożenia do publicznego wglądu (które odbywało się w dniach 20.07.2020 do 17.08.2020 r.) – *lipiec 2020 r.*,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień – *październik 2020*,
- do wyłożenia do publicznego wglądu (które odbywało się w dniach 23.11.2020 do 21.12.2020 r.) – *listopad 2020 r.*,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień – *marzec 2021*,
- do wyłożenia do publicznego wglądu (które odbywało się w dniach 19.04.2021 do 18.05.2021 r.) – *marzec 2021*.
- do ponownego opiniowania i uzgodnień – *lipiec 2021*,
- do wyłożenia do publicznego wglądu (które odbywało się w dniach 16.08.2021 do 13.09.2021 r.) – *lipiec 2021*.

### Wnioski zawarte w ostatecznej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko:

1. W projekcie planu, zgodnie z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa*, przeważająca część terenów przeznaczona została pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.
2. Występująca w obszarze zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna może nadal funkcjonować, w projekcie planu została usankcjonowana poprzez wyznaczenie czterech terenów o oznaczeniu MWi.1-4. Na działkach z przeznaczeniem pod zabudowę wielorodziną istniejącą, z uwagi na już istniejące zagospodarowanie oraz ustalone ograniczenia, w tym: przyjęte wskaźniki zagospodarowania oraz zakazy: *budowy nowych budynków mieszkalnych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych* nie przewiduje się powstania nowych bloków.
3. Tereny przeznaczone w projekcie planu wyłącznie pod zabudowę usługową zajmują marginalną część, przy czym całkowicie nowe, większe obiekty usługowe będą mogły zostać zrealizowane jedynie w jednym terenie w rejonie skrzyżowania ul. Królowej Jadwigi i Nad Zalewem,
4. Odrębnie wyznaczone tereny zieleni to zaledwie 3 % obszaru. Tylko jeden z nich - ZP.1 przeznaczony został pod teren zieleni o statusie publicznym - pod publicznie dostępny park miejski - „Park Rzeczny Rudawy”. Pozostałe tereny zieleni przeznaczone zostały pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym i najprawdopodobniej stanowić będą jak dotychczas części działek inwestycyjnych wykorzystywanych przez ich właścicieli.
5. Istniejąca roślinność obszaru na terenach przeznaczonych pod zabudowę, dotychczas nieużytkownych lub zagospodarowanych ekstensywnie, prawdopodobnie całkowicie zostanie przekształcona w kierunku zieleni urządzonej towarzyszącej – przede wszystkim jako ogrody przydomowe.
6. Przy założeniu pełnej realizacji ustaleń planu obszar zostanie doinwestowany, ale w większości na zasadzie uzupełnień istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej z zahamowaniem dalszego rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Znaczące zmiany w odniesieniu do stanu istniejącego zaznaczają się w większych kompleksach w obrębie planowanego terenu zabudowy mieszkaniowej MN.1.
7. Ocenia się, że zmiany polegające na zabudowie terenów dotychczas niezainwestowanych dotyczyć będą sumarycznie ok. 30% całości obszaru przy czym ok. połowa stanowić będzie uzupełnienia istniejącej struktury i polegać będzie na zagospodarowaniu wolnych działek pomiędzy istniejącymi zabudowaniami.
8. W chwili obecnej, w kontekście ochrony istniejących zasobów środowiska w tym obiektów chronionych, presja inwestycyjna stanowi podstawowy i zasadniczy problem ochrony środowiska, który definiuje się jako istotny z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

9. Analiza zgodności ustaleń projektu planu ze wskazaniem opracowania ekofizjograficznego pozwala ocenić sporządzany dokument jako zasadniczo i przeważająco większości zgodny, z zastrzeżeniami dotyczącymi: braku wskazania urządzenia ciągów zieleni dla dwóch ulic Marynarskiej i Jesionowej oraz dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy w wyznaczonej strefie (A) w obrębie terenu MN.1.
10. W zakresie wpływu realizacji ustaleń projektu planu na istniejące zasoby środowiska w tym obiekty chronione, możliwe oddziaływania wiązać się będą z redukcją części istniejącej zieleni i zabudową. Spowoduje to zmiany w niektórych istniejących relacjach i wnętrzach widokowych będących przedpołem dla widoków w stronę wzgórza Lasu Wolskiego, ograniczenia w możliwości migracji gatunków oraz zmniejszenie arealu siedlisk sprzyjających bytowaniu zwierząt. W ocenie należy wziąć pod uwagę, że przemiany wynikające z rozwoju zabudowy w tej części miasta są nieuniknione i najpilniejszą potrzebą jest ograniczenie ich skali, co wprowadza się ustaleniami projektu planu.
11. Na ostateczną ocenę skutków realizacji ustaleń planu wpływ będą miały przede wszystkim rozplanowanie zabudowy w obrębie poszczególnych terenów, zastosowane rozwiązania architektoniczne oraz sposób zagospodarowania terenów w otoczeniu nowych budynków.
12. Wszystkie zidentyfikowane w niniejszej prognozie negatywne oddziaływania wystąpiłyby w przypadku dalszego braku planu miejscowego, ale na zdecydowanie wyższym poziomie.
13. Funkcja „ochronna” w przypadku zaplanowanych rozwiązań polega na zahamowaniu tendencji do zbyt intensywnego zagospodarowania, w tym dalszego rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej. Określone w projekcie planu przeznaczenia terenów nawiązujące w funkcji oraz wskaźnikach zainwestowania do obecnej zabudowy, pozwoli na zachowanie znaczącej części istniejących powierzchni biologicznie czynnych.
14. Ustaleniami projektu planu istotnymi w tym ujęciu to:
  - zabezpieczenie stosunkowo wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (60%) dla zdecydowanej większości planowanych terenów zabudowy,
  - zróżnicowanie w wielkości minimalnej powierzchni nowowydzielanych działek – większe działki (800m<sup>2</sup>) w części zachodniej (teren MN.1),
  - wyznaczenie na prawie 80% obszaru terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ze spodziewanym skutkiem realizacji nowych, zróżnicowanych układów zieleni w ich otoczeniu.
15. Projektowane ustalenia planu nie niosą za sobą konsekwencji, które należałoby traktować w kategoriach zagrożeń dla środowiska.
16. Dla ochrony fragmentów najcenniejszych pod względem krajobrazowym i przyrodniczym, które identyfikuje się w terenie MN.1 w sąsiedztwie ul. J. Becka (rejon obszaru A wskazanego w opracowaniu ekofizjograficznym) proponuje się rozważenie dalszego obniżenia ustalonej wartości maksymalnej wysokości zabudowy.
17. W celu zapobieżenia konfliktom spowodowanym możliwym nasileniem hałasu oraz innych oddziaływań akustycznych wskutek rozwoju układu dróg ponadlokalnych, proponuje się w planowanym terenie MN.1 w sąsiedztwie ul. Nad Zalewem, większe odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od krawędzi wyznaczonego terenu komunikacji.
18. W odniesieniu do obszarów „naturowych”, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 oraz integralności tych obszarów, w niniejszej prognozie nie określa się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzonej do projektu planu, zostały przeanalizowane i w odpowiednim zakresie zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac aktualizacja Prognozy, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem,

co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

### **3. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

• **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.18.2020.MaS z dnia 08.06.2020 r. zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozę oddziaływania na środowisko pozytywnie z uwagami:

1. *Do rozważenia wskazuje się przeanalizowanie możliwości objęcia najcenniejszych zbiorowisk (wskazanych w opracowaniu ekofizjograficznym do ochrony/zachowania) odpowiednimi ustaleniami (w ramach terenów inwestycyjnych) zabezpieczającymi je przynajmniej częściowo przed likwidacją.*

Powyższa uwaga nie została uwzględniona. W odniesieniu do wydzielonej Strefy A (w której w opracowaniu ekofizjograficznym zalecano utrzymanie obecnego charakteru łąkowego, jako terenu otwartego oraz rezygnacji z wyznaczania zabudowy) - podczas sporządzania dokumentu „Prognozy oddziaływania na środowisko” oraz finalizowania ustaleń projektu planu miejscowego prowadzone były dyskusje, dotyczące rozwiązań planistycznych. Rozważano zastosowanie różnego rodzaju ustaleń planistycznych i zapisów w projekcie planu, które miałyby na celu niedopuszczenie do zainwestowania ww. działek, również w kontekście ewentualnych skutków finansowych. Po przeprowadzeniu analiz zdecydowano jednak, że projekt planu utrzyma dla tych działek przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Całkowite wykluczenie możliwości zabudowy oraz ochrona wnętrza o charakterze łąkowym wiązałoby się z koniecznością wydzielenia odrębnego terenu zieleni i włączenie go w system terenów zieleni miasta, gdyż tylko taka forma gwarantowałaby spełnienie zachowania istniejących relacji przyrodniczych i krajobrazowych. Przeznaczenie terenów pod publiczną zieleń urządzoną w tym fragmencie nie jest uwzględnione w żadnym ze strategicznych dokumentów miasta, tereny zieleni, które istnieją lub planowane są do włączenia w system, zabezpieczone są w stosunkowo dużym stopniu w najbliższym otoczeniu obszaru. Ustalając przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną przyjęto rozwiązania, które minimalizują negatywne skutki realizacji tj.: wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, niską intensywność zabudowy, zwiększenie minimalnej powierzchni nowowydzielanych działek do 800m<sup>2</sup>.

2. *W projekcie mpzp w § 9.2 wprowadzono zapis „Wzdłuż ulic klasy zbiorczej w Terenach Komunikacji KDZ.1, KDZ.2 należy wprowadzić pasma zadrzewień lub zakrzewień, o ile istnieje wystarczająca rezerwa terenów w liniach rozgraniczających drogi oraz nie występują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych” - wskazane byłoby, aby zadrzewienia/zakrzewienia realizowane były również wzdłuż innych ciągów komunikacyjnych. Należy zwrócić uwagę, że w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby przedmiotowego projektu mpzp wskazano: „kluczowym działaniem w zakresie zachowania ciągłości systemu przyrodniczego oraz poprawy dostępności do terenów zieleni będzie kształtowanie zielonych ciągów i zielonych korytarzy łączących Park Decjusza z planowanym parkiem rzeczonym Rudawy i towarzyszącym jej terenom zieleni”. Wobec powyższego postuluje się o przeanalizowanie możliwości realizacji ciągów zielonych/szpalerów drzew także wzdłuż innych dróg;*

Powyższa uwaga nie została uwzględniona. Tereny Komunikacji w projekcie planu zostały wyznaczone na istniejących ulicach i działkach stanowiących przede wszystkim własność Gminy Miejskiej Kraków, z jednoczesnym uwzględnieniem faktycznej zajętości dróg. Jeżeli istniejące zagospodarowanie na to pozwoliło, do niektórych z terenów drogowych włączono również fragmenty działek prywatnych właścicieli (dotyczy to części terenów KDZ.1, KDD.1, KDD.2, KDD.4, KDD.5 KDD.6). Jednakże są to zbyt małe szerokości, aby w terenach dróg dojazdowych lub wewnętrznych zmieściły się szpalery drzew (ich szerokość w liniach rozgraniczających nie pozwala na zlokalizowanie tam szpalerów drzew).

3. *Ponadto w celu ograniczenia prawdopodobnych niekorzystnych oddziaływań postuluje się o uwzględnienie w projekcie planu propozycji autorki prognozy. W związku ze spodziewanym wzrostem natężenia ruchu samochodowego, a co za tym idzie nasileniem oddziaływań akustycznych w prognozie zaproponowano odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie MN.1 od ul. Nad Zalewem, celem zapobieżenia wystąpienia możliwych konfliktów.*

Powyższa uwaga nie została uwzględniona. Proponowane w prognozie oddziaływania na środowisko przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy w stronę zachodnią wymusiłoby lokalizację budynków jednorodzinnych w większej odległości od drogi, a tym samym lokalizację ogrodów zbliżonych do ulicy. W efekcie mieszkańcy będą korzystali z ogrodów narażonych na hałas od strony ulicy. Natomiast obecne ustalenia projektu planu, przez wrysowanie linii zabudowy jako nieprzekraczalnej, pozwalają właścicielowi odsunąć budynek, natomiast dla inwestorów, którym zależy na komforcie przebywania w ogrodzie, obecne rozwiązanie jest korzystniejsze (budynki mogą być chronione przed hałasem poprzez rozwiązania techniczne, natomiast sam budynek stanowi pewien rodzaj przestony akustycznej dla ogrodu rekreacyjnego, który będzie oddalony od ulicy).

4. *W analizowanym projekcie mpzp znalazły się również zapisy informujące o istotnych uwarunkowaniach środowiskowych analizowanych terenów m.in. o położeniu w obszarze zagrożonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego czy położeniu części obszaru w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisły (Kraków). Wskazane byłoby, zachowując konsekwencję jak ma to miejsce w innych projektach mpzp, zawarcie w ustaleniach planu zapisu informującego o występowaniu na obszarze siedlisk gatunków zwierząt objętych ochroną.*

Powyższa uwaga została uwzględniona, ustalenia zostały odpowiednio skorygowane.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-420-107/20 ZL/2020/05/338 z dnia 08.06.2020 r. zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska – w piśmie znak: OO.410.5.52.2020.MaS z dnia 23.10.2020 r. przekazał swoje stanowisko.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: znak: NZ-PG-420-244/20 ZL/2020/10/685 z dnia 09.11.2021 r. zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego III opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.13.2021.MaS z dnia 26.03.2021 r. przekazał swoje stanowisko.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-90830-17/21 ZL/2021/03/553 z dnia 29.03.2021 r. – zaopiniował pozytywnie. zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego IV opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.33.2021.MaS z dnia 26.07.2021 r. przekazał swoje stanowisko.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-90830-41/21 ZL/2021/07/743 z dnia 06.08.2021 r. – zaopiniował pozytywnie. zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### **4. Udział społeczeństwa w postępowaniu oraz sposób i zakres uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków**

Zgodnie z przepisami ustawy w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotycząca dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie dwóch wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu.

##### **I wyłożenie do publicznego wglądu**

Odbyło się w dniach od 20 lipca do 17 sierpnia 2020 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel, świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 10 lipca 2020 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na 31 sierpnia 2020 r.

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem 2364/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 września 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa”.

##### **II wyłożenie do publicznego wglądu**

Odbyło się w dniach od 23 listopada 2020 r. do 21 grudnia 2020 r. (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 1 listopada 2020 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na 4 stycznia 2021 r.

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 160/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 stycznia 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.

##### **III wyłożenie do publicznego wglądu**

Odbyło się w dniach od 19 kwietnia 2021 r. do 18 maja 2021 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 9 kwietnia 2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na 1 czerwca 2021 r.

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1634/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Morelowa" i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.

#### **IV wyłożenie do publicznego wglądu**

Odbyło się w dniach od 16 sierpnia 2021 r. do 13 września 2021 r. (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 6 sierpnia 2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na 27 września 2021 r.

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony. W terminie składania uwag do wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” nie wpłynęło żadne pismo stanowiące uwagę w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prezydent Miasta Krakowa wydał w tej sprawie Zarządzenie Nr 2829/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 października 2021 r. w sprawie rozpoznania uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa”.

#### **5. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

#### **6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu**

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska:

*Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.*

<b>przedmiot analiz / komponent środowiska</b>	<b>metoda / źródła informacji</b>	<b>częstotliwość</b>	<b>uwagi</b>
klimatek akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu - na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja - budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

*Podsumowanie opracowała Monika Antoniuk*

*Zastępca Prezydenta  
Miasta Krakowa  
Jerzy Muzyk*



**Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru**

## **„MORELOWA”**

przyjętego uchwałą Nr LXX/1962/21 Rady Miasta Krakowa  
z dnia 20 października 2021 r.



**Kraków**

Wydział Planowania Przestrzennego  
Urząd Miasta Krakowa

listopad 2021 r.

**Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru  
„MORELOWA”  
przyjętego uchwałą Nr LXX/1962/21 Rady Miasta Krakowa  
z dnia 20 października 2021 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” został uchwalony po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Uchwała Nr XV/306/19 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 8 maja 2019 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” pozwala realizować główne cele, jakimi jest:

określenie zasad kształtowania przestrzeni, znajdujących się w sąsiedztwie lotniska Kraków-Balice, a także:

- 1) ustalenie warunków kształtowania nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznych w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną;
- 2) utrwalenie tradycyjnego charakteru willowej dzielnicy i ustalenie warunków jej zachowania i uzupełnienia zabudową mieszkaniową jednorodzinną;
- 3) zapewnienie warunków przestrzennych dla rozwoju i uzupełniania usług z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego;
- 4) wykluczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym, negatywnie wpływającej na istniejący charakter dzielnicy oraz powodującej nadmierne dogęszczenie obszaru, już znacznie zainwestowanego;
- 5) określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym warunków w zakresie parkowania pojazdów.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

#### **1. Uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko**

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie**
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie**

– pismami znak: BP-02.6721.379.59.2019.KPŁ, BP-02.6721.379.60.2019.KPŁ z dnia 4.12.2019 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.129.2019.MaS z dnia 8.01.2020 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, zgodny z wymogami art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-316/19 ZL/2019/12/476 z dnia 17.12.2019 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

## 2. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w kwietniu 2020 r.

Kolejne edycje (aktualizacje) to:

- do wyłożenia do publicznego wglądu (które odbywało się w dniach 20.07.2020 do 17.08.2020 r.) - *lipiec 2020 r.*,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień - *październik 2020*,
- do wyłożenia do publicznego wglądu (które odbywało się w dniach 23.11.2020 do 21.12.2020 r.) - *listopad 2020 r.*,
- do ponownego opiniowania i uzgodnień - *marzec 2021*,
- do wyłożenia do publicznego wglądu (które odbywało się w dniach 19.04.2021 do 18.05.2021 r.) - *marzec 2021*.
- do ponownego opiniowania i uzgodnień - *lipiec 2021*,
- do wyłożenia do publicznego wglądu (które odbywało się w dniach 16.08.2021 do 13.09.2021 r.) - *lipiec 2021*.

### Wnioski zawarte w ostatecznej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko:

1. W projekcie planu, zgodnie z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa*, przeważająca część terenów przeznaczona została pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.
2. Występująca w obszarze zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna może nadal funkcjonować, w projekcie planu została usankcjonowana poprzez wyznaczenie czterech terenów o oznaczeniu MWi.1-4. Na działkach z przeznaczeniem pod zabudowę wielorodziną istniejącą, z uwagi na już istniejące zagospodarowanie oraz ustalone ograniczenia, w tym: przyjęte wskaźniki zagospodarowania oraz zakazy: *budowy nowych budynków mieszkalnych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych* nie przewiduje się powstania nowych bloków.
3. Tereny przeznaczone w projekcie planu wyłącznie pod zabudowę usługową zajmują marginalną część, przy czym całkowicie nowe, większe obiekty usługowe będą mogły zostać zrealizowane jedynie w jednym terenie w rejonie skrzyżowania ul. Królowej Jadwigi i Nad Zalewem,
4. Odrębnie wyznaczone tereny zieleni to zaledwie 3 % obszaru. Tylko jeden z nich - ZP.1 przeznaczony został pod teren zieleni o statusie publicznym - pod publicznie dostępny park miejski - „Park Rzeczny Rudawy”. Pozostałe tereny zieleni przeznaczone zostały pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym i najprawdopodobniej stanowić będą jak dotychczas części działek inwestycyjnych wykorzystywanych przez ich właścicieli.
5. Istniejąca roślinność obszaru na terenach przeznaczonych pod zabudowę, dotychczas nieużytkownych lub zagospodarowanych ekstensywnie, prawdopodobnie całkowicie zostanie przekształcona w kierunku zieleni urządzonej towarzyszącej – przede wszystkim jako ogrody przydomowe.
6. Przy założeniu pełnej realizacji ustaleń planu obszar zostanie doinwestowany, ale w większości na zasadzie uzupełnień istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej z zahamowaniem dalszego rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Znaczące zmiany w odniesieniu do stanu istniejącego zaznaczają się w większych kompleksach w obrębie planowanego terenu zabudowy mieszkaniowej MN.1.
7. Ocenia się, że zmiany polegające na zabudowie terenów dotychczas niezainwestowanych dotyczyć będą sumarycznie ok. 30% całości obszaru przy czym ok. połowa stanowić będzie uzupełnienia istniejącej struktury i polegać będzie na zagospodarowaniu wolnych działek pomiędzy istniejącymi zabudowaniami.
8. W chwili obecnej, w kontekście ochrony istniejących zasobów środowiska w tym obiektów chronionych, presja inwestycyjna stanowi podstawowy i zasadniczy problem ochrony środowiska, który definiuje się jako istotny z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

9. Analiza zgodności ustaleń projektu planu ze wskazaniem opracowania ekofizjograficznego pozwala ocenić sporządzany dokument jako zasadniczo i przeważającej większości zgodny, z zastrzeżeniami dotyczącymi: braku wskazania urządzenia ciągów zieleni dla dwóch ulic Marynarskiej i Jesionowej oraz dopuszczenia możliwości lokalizacji zabudowy w wyznaczonej strefie (A) w obrębie terenu MN.1.
10. W zakresie wpływu realizacji ustaleń projektu planu na istniejące zasoby środowiska w tym obiekty chronione, możliwe oddziaływania wiązać się będą z redukcją części istniejącej zieleni i zabudową. Spowoduje to zmiany w niektórych istniejących relacjach i wnętrzach widokowych będących przedpołem dla widoków w stronę wzgórza Lasu Wolskiego, ograniczenia w możliwości migracji gatunków oraz zmniejszenie areatu siedlisk sprzyjających bytowaniu zwierząt. W ocenie należy wziąć pod uwagę, że przemiany wynikające z rozwoju zabudowy w tej części miasta są nieuniknione i najpilniejszą potrzebą jest ograniczenie ich skali, co wprowadza się ustaleniami projektu planu.
11. Na ostateczną ocenę skutków realizacji ustaleń planu wpływ będą miały przede wszystkim rozplanowanie zabudowy w obrębie poszczególnych terenów, zastosowane rozwiązania architektoniczne oraz sposób zagospodarowania terenów w otoczeniu nowych budynków.
12. Wszystkie zidentyfikowane w niniejszej prognozie negatywne oddziaływania wystąpiłyby w przypadku dalszego braku planu miejscowego, ale na zdecydowanie wyższym poziomie.
13. Funkcja „ochronna” w przypadku zaplanowanych rozwiązań polega na zahamowaniu tendencji do zbyt intensywnego zagospodarowania, w tym dalszego rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej. Określone w projekcie planu przeznaczenia terenów nawiązujące w funkcji oraz wskaźnikach zainwestowania do obecnej zabudowy, pozwoli na zachowanie znaczącej części istniejących powierzchni biologicznie czynnych.
14. Ustaleniami projektu planu istotnymi w tym ujęciu to:
  - zabezpieczenie stosunkowo wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (60%) dla zdecydowanej większości planowanych terenów zabudowy,
  - zróżnicowanie w wielkości minimalnej powierzchni nowowydzielanych działek – większe działki (800m<sup>2</sup>) w części zachodniej (teren MN.1),
  - wyznaczenie na prawie 80% obszaru terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ze spodziewanym skutkiem realizacji nowych, zróżnicowanych układów zieleni w ich otoczeniu.
15. Projektowane ustalenia planu nie niosą za sobą konsekwencji, które należałoby traktować w kategoriach zagrożeń dla środowiska.
16. Dla ochrony fragmentów najcenniejszych pod względem krajobrazowym i przyrodniczym, które identyfikuje się w terenie MN.1 w sąsiedztwie ul. J. Becka (rejon obszaru A wskazanego w opracowaniu ekofizjograficznym) proponuje się rozważenie dalszego obniżenia ustalonej wartości maksymalnej wysokości zabudowy.
17. W celu zapobieżenia konfliktom spowodowanym możliwym nasileniem hałasu oraz innych oddziaływań akustycznych wskutek rozwoju układu dróg ponadlokalnych, proponuje się w planowanym terenie MN.1 w sąsiedztwie ul. Nad Zalewem, większe odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od krawędzi wyznaczonego terenu komunikacji.
18. W odniesieniu do obszarów „naturowych”, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 oraz integralności tych obszarów, w niniejszej prognozie nie określa się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzonej do projektu planu, zostały przeanalizowane i w odpowiednim zakresie zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac aktualizacja Prognozy, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem,

co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

**3. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.

**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

• **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.18.2020.MaS z dnia 08.06.2020 r. zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozę oddziaływania na środowisko pozytywnie z uwagami:

1. *Do rozważenia wskazuje się przeanalizowanie możliwości objęcia najcenniejszych zbiorowisk (wskazanych w opracowaniu ekofizjograficznym do ochrony/zachowania) odpowiednimi ustaleniami (w ramach terenów inwestycyjnych) zabezpieczającymi je przynajmniej częściowo przed likwidacją.*

Powyższa uwaga nie została uwzględniona. W odniesieniu do wydzielonej Strefy A (w której w opracowaniu ekofizjograficznym zalecano utrzymanie obecnego charakteru łąkowego, jako terenu otwartego oraz rezygnacji z wyznaczania zabudowy) - podczas sporządzania dokumentu „Prognozy oddziaływania na środowisko” oraz finalizowania ustaleń projektu planu miejscowego prowadzone były dyskusje, dotyczące rozwiązań planistycznych. Rozważano zastosowanie różnego rodzaju ustaleń planistycznych i zapisów w projekcie planu, które miałyby na celu niedopuszczenie do zainwestowania ww. działek, również w kontekście ewentualnych skutków finansowych. Po przeprowadzeniu analiz zdecydowano jednak, że projekt planu utrzyma dla tych działek przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Całkowite wykluczenie możliwości zabudowy oraz ochrona wnętrza o charakterze łąkowym wiązałoby się z koniecznością wydzielenia odrębnego terenu zieleni i włączenie go w system terenów zieleni miasta, gdyż tylko taka forma gwarantowałaby spełnienie zachowania istniejących relacji przyrodniczych i krajobrazowych. Przeznaczenie terenów pod publiczną zielenią urządzonej w tym fragmencie nie jest uwzględnione w żadnym ze strategicznych dokumentów miasta, tereny zieleni, które istnieją lub planowane są do włączenia w system, zabezpieczone są w stosunkowo dużym stopniu w najbliższym otoczeniu obszaru. Ustalając przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną przyjęto rozwiązania, które minimalizują negatywne skutki realizacji tj.: wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, niską intensywność zabudowy, zwiększenie minimalnej powierzchni nowowydzielanych działek do 800m<sup>2</sup>.

2. *W projekcie mpzp w § 9.2 wprowadzono zapis „Wzdłuż ulic klasy zbiorczej w Terenach Komunikacji KDZ.1, KDZ.2 należy wprowadzić pasma zadrzewień lub zakrzewień, o ile istnieje wystarczająca rezerwa terenów w liniach rozgraniczających drogi oraz nie występują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych” - wskazane byłoby, aby zadrzewienia/zakrzewienia realizowane były również wzdłuż innych ciągów komunikacyjnych. Należy zwrócić uwagę, że w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby przedmiotowego projektu mpzp wskazano: „kluczowym działaniem w zakresie zachowania ciągłości systemu przyrodniczego oraz poprawy dostępności do terenów zieleni będzie kształtowanie zielonych ciągów i zielonych korytarzy łączących Park Decjusza z planowanym parkiem rzeczonym Rudawy i towarzyszącym jej terenom zieleni”. Wobec powyższego postuluje się o przeanalizowanie możliwości realizacji ciągów zielonych/szpalerów drzew także wzdłuż innych dróg;*

Powyższa uwaga nie została uwzględniona. Tereny Komunikacji w projekcie planu zostały wyznaczone na istniejących ulicach i działkach stanowiących przede wszystkim własność Gminy Miejskiej Kraków, z jednoczesnym uwzględnieniem faktycznej zajętości dróg. Jeżeli istniejące zagospodarowanie na to pozwoliło, do niektórych z terenów drogowych włączono również fragmenty działek prywatnych właścicieli (dotyczy to części terenów KDZ.1, KDD.1, KDD.2, KDD.4, KDD.5 KDD.6). Jednakże są to zbyt małe szerokości, aby w terenach dróg dojazdowych lub wewnętrznych zmieściły się szpalery drzew (ich szerokość w liniach rozgraniczających nie pozwala na zlokalizowanie tam szpalerów drzew).

3. Ponadto w celu ograniczenia prawdopodobnych niekorzystnych oddziaływań postuluje się o uwzględnienie w projekcie planu propozycji autorki prognozy. W związku ze spodziewanym wzrostem natężenia ruchu samochodowego, a co za tym idzie nasileniem oddziaływań akustycznych w prognozie zaproponowano odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie MN.1 od ul. Nad Zalewem, celem zapobieżenia wystąpienia możliwych konfliktów.

Powyższa uwaga nie została uwzględniona. Proponowane w prognozie oddziaływania na środowisko przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy w stronę zachodnią wymusiłoby lokalizację budynków jednorodzinnych w większej odległości od drogi, a tym samym lokalizację ogrodów zbliżonych do ulicy. W efekcie mieszkańcy będą korzystali z ogrodów narażonych na hałas od strony ulicy. Natomiast obecne ustalenia projektu planu, przez wrysowanie linii zabudowy jako nieprzekraczalnej, pozwalają właścicielowi odsunąć budynek, natomiast dla inwestorów, którym zależy na komforcie przebywania w ogrodzie, obecne rozwiązanie jest korzystniejsze (budynki mogą być chronione przed hałasem poprzez rozwiązania techniczne, natomiast sam budynek stanowi pewien rodzaj przesłony akustycznej dla ogrodu rekreacyjnego, który będzie oddalony od ulicy).

4. W analizowanym projekcie mpzp znalazły się również zapisy informujące o istotnych uwarunkowaniach środowiskowych analizowanych terenów m.in. o położeniu w obszarze zagrożonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego czy położeniu części obszaru w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisły (Kraków). Wskazane byłoby, zachowując konsekwencję jak ma to miejsce w innych projektach mpzp, zawarcie w ustaleniach planu zapisu informującego o występowaniu na obszarze siedlisk gatunków zwierząt objętych ochroną.

Powyższa uwaga została uwzględniona, ustalenia zostały odpowiednio skorygowane.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-420-107/20 ZL/2020/05/338 z dnia 08.06.2020 r. zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska – w piśmie znak: OO.410.5.52.2020.MaS z dnia 23.10.2020 r. przekazał swoje stanowisko.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: znak: NZ-PG-420-244/20 ZL/2020/10/685 z dnia 09.11.2021 r. zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego III opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.13.2021.MaS z dnia 26.03.2021 r. przekazał swoje stanowisko.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-90830-17/21 ZL/2021/03/553 z dnia 29.03.2021 r. – zaopiniował pozytywnie. zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego IV opiniowania i uzgodnień ustawowych:**

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.33.2021.MaS z dnia 26.07.2021 r. przekazał swoje stanowisko.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-90830-41/21 ZL/2021/07/743 z dnia 06.08.2021 r. – zaopiniował pozytywnie. zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### **4. Udział społeczeństwa w postępowaniu oraz sposób i zakres uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków**

Zgodnie z przepisami ustawy w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotycząca dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie dwóch wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu.

##### **I wyłożenie do publicznego wglądu**

Odbyło się w dniach od 20 lipca do 17 sierpnia 2020 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel, świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 10 lipca 2020 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na 31 sierpnia 2020 r.

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem 2364/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 września 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa”.

##### **II wyłożenie do publicznego wglądu**

Odbyło się w dniach od 23 listopada 2020 r. do 21 grudnia 2020 r. (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 1 listopada 2020 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na 4 stycznia 2021 r.

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 160/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 stycznia 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.

##### **III wyłożenie do publicznego wglądu**

Odbyło się w dniach od 19 kwietnia 2021 r. do 18 maja 2021 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 9 kwietnia 2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na 1 czerwca 2021 r.

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1634/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Morelowa" i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.

#### **IV wyłożenie do publicznego wglądu**

Odbyło się w dniach od 16 sierpnia 2021 r. do 13 września 2021 r. (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 6 sierpnia 2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na 27 września 2021 r.

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony. W terminie składania uwag do wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” nie wpłynęło żadne pismo stanowiące uwagę w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prezydent Miasta Krakowa wydał w tej sprawie Zarządzenie Nr 2829/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 października 2021 r. w sprawie rozpoznania uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa”.

#### **5. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.


#### **6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu**

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska:

*Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.*

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała Monika Antoniuk

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA KRAKOWA  
  
Jerzy Muzyk