

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „MOGILSKA-CHAŁUPNIKA”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXIV/929/13
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 9 STYCZNIA 2013 r.**

PODSUMOWANIE
strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Mogilska-Chałupnika”
przyjętego uchwałą Nr LXIV/929/13 Rady Miasta Krakowa
z dnia 9 stycznia 2013 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogilska-Chałupnika” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uchwalony, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogilska-Chałupnika” pozwala realizować podstawowe cele jakie są uporządkowanie i dalszy kontrolowany i zrównoważony rozwój poprzez:

- 1) ustalenie zasad zagospodarowania obszaru planu;
- 2) ustalenie zasad kształtowania zabudowy, w tym mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej i usługowej.
- 3) rozwiązanie problemów dostępności komunikacyjnej obszaru planu, poprzez stworzenie prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenu planu i powiązanie jej z układem komunikacyjnym miasta,
- 4) ustalenie zasad obsługi w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;
- 5) ochronę walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych obszaru planu;

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom.
Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

I. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu została opracowana w marcu 2011 r. (kolejne edycje: lipiec 2011r., sierpień 2011r., listopad 2011 r., grudzień 2011 r., styczeń 2012r., maj 2012r.)

Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko (wnioski):

1. Obszar opracowania położony jest na północny - wschód od Rynku Krakowa w odległości ok. 2,7 km, w jednostce ewidencyjnej – Śródmieście; dzielnica – III. Obszar obejmuje tereny ograniczone: ulicą J. Meissnera od północnego – wschodu; ulicą Mogilską od południowego – wschodu; linią kolejowa od południowego – zachodu i - częściowo ulicą K. Chałupnika od północnego zachodu. Łączna powierzchnia obszaru wynosi 43,35ha.
2. Potrzeba opracowania planu miejscowego wynika z konieczności ustalenia optymalnych i racjonalnych rozstrzygnięć w sposobie zagospodarowania terenu, uwzględniając istniejący stan zagospodarowania terenu, zasady jego ochrony i zasady zrównoważonego rozwoju. Celem planu jest przede wszystkim uporządkowanie istniejącego zagospodarowania, zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej, zapewnienie jednolitych zasad zagospodarowania dla poszczególnych terenów a także zachowanie

wartościowych terenów przyrodniczych. Uregulowania zawarte w projekcie planu zapewnią ochronę przed chaotycznym rozwojem zabudowy i wymieszaniem funkcji, co mogłoby prowadzić do wielu konfliktów.

3. Na analizowanym obszarze nie występują obiekty przyrodnicze objęte ochroną prawną. Teren posiada przeciętne walory przyrodnicze, tylko na terenie KS Wieczysta zinwentaryzowano niewielki fragment obszaru cennego pod względem przyrodniczym. Jest to wielogatunkowy kompleks ponad 40-letnich drzew, które w celu zachowania walorów przyrodniczych objęto w planie ochroną - strefą terenów cennych przyrodniczo. Obszary chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 położone są poza obszarem opracowania prognozy i zostały uwzględnione w projektowanym dokumencie. Prognozuje się, że realizacja zapisów planu nie będzie mieć wpływu na przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.
4. W obrębie omawianego obszaru nie występują obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków. Występują natomiast 4 obiekty wpisane do ewidencji zabytków.
5. Prognozuje się, że realizacja projektowanego dokumentu nie będzie miała wpływu na zachowanie i rozwój bioróżnorodności, gdyż teren plany już w chwili obecnej jest zurbanizowany. Obszary pełniące funkcje przyrodnicze, uznane za cenne na tym obszarze uzyskały w ramach zapisów planu stosowną ochronę przed zabudową i zagospodarowaniem innym niż przyrodnicze. Zapisy planu stanowią uporządkowanie stanu istniejącego i nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi. Problem jedynie stanowi oddziaływanie terenów sąsiednich w zakresie hałasu. Realizacja systemu obsługi komunikacyjnej zaproponowana w planie poprawi warunki życia mieszkańców i poprawi stopień bezpieczeństwa terenów mieszkaniowych.
6. Zidentyfikowano problemy ochrony środowiska z punktu widzenia projektowanego dokumentu, które mogłyby znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi. Jest to ponadnormatywne oddziaływanie terenów komunikacji zlokalizowanych poza terenem planu, W terenach tych projekt planu lokalizuje zabudowę mieszkaniową, która będzie narażona na oddziaływania akustyczne. W rejonie skrzyżowania ulic Mogilskiej i Messnera projekt planu przekształca tereny z budynkami mieszkalnymi na tereny usług, przez co budynki mieszkaniowe tam zlokalizowane tracą tytuł prawny do ochrony przed hałasem. Zaproponowane w planie tereny zabudowy mieszkaniowej w części położone są w obszarze gdzie występuje ponadnormatywne oddziaływanie hałasu. Analizując zapisy Programu ochrony przed hałasem dla Miasta Krakowa – dla takich źródeł hałasu jak ulica Mogilska, Messnera czy biegnąca po stronie zachodniej obszaru linia kolejowa nie jest możliwa eliminacja oddziaływań a jedynie ich łagodzenie. W związku z tym, obszary zabudowy mieszkaniowej zaprojektowane w strefie ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych będą narażone na niekorzystne oddziaływania hałasem.

II. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów:

1) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie:

- pismem znak: NZ-PG-420-489/11, ZL/2011/09/84 z dnia 27.09.2011r. zaopiniował/uzgodnił projekt planu bez zastrzeżeń.

2) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie:

- pismem znak: OO.410.5.25.2011.JJ z dnia 05.10.2011r. przekazał następującą opinię:

Przedłożony do zaopiniowania projekt mpzp dotyczy terenu o powierzchni 43,35 ha zlokalizowanego pomiędzy ulicami Chałupnika od zachodu oraz ul. Mogiłską i ul. Meissnera od wschodu. Obecnie jest to obszar w dużej części zainwestowany, o znaczącym stopniu przekształcenia środowiska, wymagający rewitalizacji pod kątem przywrócenia walorów krajobrazowych oraz ładu przestrzennego. W chwili obecnej znaczną część terenu zajmuje zabudowa wielorodzinna i jednorodzinna, pozostałą część stanowią dawne tereny przemysłowe oraz ogródki działkowe. Z uwagi na istniejące zagospodarowanie obszar objęty projektem mpzp wymaga zachowania w jak najwyższym stopniu terenów zieleni, w tym zieleni miejskiej urządzonej. Jak wynika z wytycznych zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby przedmiotowego projektu mpzp, najistotniejszym działaniem planistycznym jest takie przekształcenie sposobu zagospodarowania terenu, które zachowa istniejące oraz utworzy nowe obszary pełniące funkcje przyrodnicze, jak skwery, place zabaw czy zielen izolacyjną. Zgodnie z tymi wytycznymi, organizacja przestrzeni winna wzbogacić wnętrza krajobrazowe oraz umożliwić rekreację mieszkańcom w pobliżu miejsca zamieszkania. Ustalenia projektu mpzp w dużej części uwzględniają te wskazania, wyznaczając tereny usług sportu US w północnej części obszaru mpzp oraz zachowując obszary zieleni urządzonej ZP i zieleni w postaci ogródków działkowych ZD. Niemniej szczegółowa analiza zapisów planu wskazuje, iż dla terenów istniejących osiedli mieszkaniowych 2MW, 3MW oraz 4MW ustalono zbyt wysoki wskaźnik powierzchni zabudowy (liczony jako procentowy udział powierzchni zabudowanej budynkami po obrysie ich murów), co stwarza zagrożenie dogęszczenia zabudowy i drastycznego obniżenia komfortu życia mieszkańców. Potencjalne przeludnienie terenu osiedli będzie się wiązać również ze wzrostem uciążliwości komunikacyjnej i może spowodować niekorzystne zmiany prowadzące do naruszenia istniejącej równowagi środowiska, w tym również komfortu życia mieszkańców. Należy zwrócić uwagę na dużą rangę zieleni osiedlowej w łagodzeniu niekorzystnych oddziaływań zwartej zabudowy miejskiej, w tym poprawę mikroklimatu oraz walory estetyczne, co powoduje, że powinna być szczególnie chroniona poprzez ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Biorąc powyższe pod uwagę sugeruje się zmianę zapisów projektu mpzp tak, aby wykluczyć możliwość dogęszczenia zabudowy na istniejących osiedlach budownictwa wielorodzinnego. Należy również zmniejszyć wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla nowych terenów projektowanych pod zabudowę wielorodzinną MW i UMW. Jest to szczególnie istotne wobec dopuszczenia możliwości realizacji terenów biologicznie czynnych na tarasach i dachach budynków wielorodzinnych.

Ponadto, w ustaleniach projektu mpzp należy prawidłowo zakwalifikować tereny podlegające ochronie akustycznej, gdyż zapisy zawarte w § 5 nie są zgodne z wymogami art. 113 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Pozostałe ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opiniuje się pozytywnie.

Przedłożona prognoza oddziaływania na środowisko opracowana została w sposób szablonowy i nie zawiera pełnej analizy wpływu ustaleń mpzp na środowisko, w tym na komfort życia mieszkańców. Ponadto, prognoza nie spełnia wszystkich wymogów zawartych w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w zakresie powiązania projektowanego mpzp z innymi dokumentami, a także propozycji rozwiązań alternatywnych do ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie. W obecnej formie prognoza nie może uzyskać opinii pozytywnej, nie stanowi też dokumentu, który rzetelnie informuje społeczeństwo o skutkach realizacji projektu mpzp.

Wyjaśnienie:

- Tereny oznaczone na Rysunku Planu symbolami 3MW i 4MW obejmują obszar istniejącego osiedla przy ul. Kantora, zrealizowanego w latach 70. Osiedle to tworzy zamkniętą i ukształtowaną

strukturę przestrzenną, charakteryzującą się typowym na ówczesne lata symetrycznym układem bloków mieszkalnych z obsługą komunikacyjną opartą na sięgaczach zrealizowanych równolegle do budynków. Przestrzeń między blokami stanowią enklawy zieleni urządzonej, które w projekcie pozostawia się do ochrony wraz ze skupiskami tam znajdujących się drzew (zapis §5 ust. 9). Ponadto północna część terenu 3MW została objęta strefą terenów cennych przyrodniczo i zgodnie z zapisem §5 ust. 10 ustaleń projektu planu teren ten podlega szczególnej ochronie przed zniszczeniem i naruszeniem. Zgodnie z sugestiami zawartymi w ww. opinii zmniejszono wskaźnik powierzchni zabudowy dla terenów 3MW i 4MW do 35% (zapis §7 ust.3 pkt.2 projektu planu) oraz zwiększono wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 45% (§7 ust.3 pkt.2 ustaleń planu).

- Teren oznaczony na Rysunku planu symbolem 2MW obejmuje obszar istniejącego zespołu mieszkaniowego przy ulicy Ślicznej, zrealizowanego pod koniec lat 80. Jest to zespół trzech wieloklatkowych, 11 kondygnacyjnych bloków o ukształtowanej strukturze przestrzennej. Po szczegółowej analizie obecnego stanu zainwestowania terenów wyznaczonych w projekcie do zainwestowania oraz nowych niewielkich enklaw w aspekcie ustalonych wskaźników, należy stwierdzić, że zostały one przyjęte optymalnie i zgodnie z zasadami ustalonymi w obowiązującym Studium, wyznaczającym na obszarze planu tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności, gdyż cały obszar objęty granicami planu znajduje się w zasięgu wyznaczonej w Studium strefy miejskiej.
- Ponadto w terenach przeznaczonych do zainwestowania (1UMW, 3MW, 4U, 6U, 5MW, 3UMW) wzdłuż istniejącej linii kolejowej wprowadzono korektę nieprzekraczalnej linii zabudowy – oddalając tym samym od terenu kolejowego możliwość lokalizacji zabudowy.
- Skorygowano ustalenia projektu planu w zakresie §5 ust. 4 dotyczącego dopuszczalnego poziomu hałasu poprzez zakwalifikowanie terenów podlegających ochronie akustycznej, zgodnie z wymogami art.113 ustawy Prawo ochrony środowiska.
- Wprowadzono stosowne zmiany do Prognozy oddziaływania na środowisko.

Skorygowany projekt został ponownie przekazany do opiniowania w odpowiedzi uzyskano opinię :

3) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie:**

pismo znak : OO.410.5.41.2011.JJ z dnia 09.01.2012r.

Przedłożony do ponownego zaopiniowania projekt mpzp został zweryfikowany w części dotyczącej zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej i obniżenia wskaźnika powierzchni zabudowy dla terenów istniejącego osiedla przy ul. Kantora (oznaczonego symbolami 3MW i 4MW), co ogranicza możliwość dogęszczenia istniejącej zabudowy. Wprowadzona zmiana jest zgodna z sugestiami w poprzedniej zawartymi w poprzedniej opinii (pismo z dnia 05.10.2011r.) i jest zapisem korzystnym dla złagodzenia niekorzystnych oddziaływań zwartej zabudowy miejskiej i nie obniżania komfortu życia mieszkańców tych terenów.

Pozytywnie opiniuje się również wprowadzenie korekty nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenach 1MU, 3MW, 4U, 6U, 5MW i 3UMW w celu odsunięcia zabudowy od istniejącej linii kolejowej.

W przedłożonym projekcie mpzp zwraca uwagę niekorzystna lokalizacja terenów podlegających ochronie akustycznej w obszarach o ponadnormatywnym oddziaływaniu hałasu, pochodzącego ze źródeł zlokalizowanych poza obszarem planu, tj. linii kolejowej oraz ruchu samochodowego z ul. Mogilskiej i ul. Meissnera. Dotyczy to w szczególności terenów zabudowy 1UMW, 3MW, 5MW, 3UMW narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu kolejowego, a także terenów zlokalizowanych wzdłuż ciągów komunikacyjnych ul. Mogilskiej i ul. Meissnera oraz terenu 3U, na którym zmieniono funkcję mieszkaniową na usługową, co powoduje utratę prawnej ochrony akustycznej dla istniejących budynków mieszkalnych.

Problematyka ochrony akustycznej terenów zabudowy mieszkaniowej została szczegółowo przeanalizowana w przedłożonej, nowej wersji Prognozy oddziaływania na środowisko, w której wskazano również obszary konfliktowe oraz przedstawiono rozwiązania alternatywne w stosunku do ustaleń zawartych w projekcie mpzp (str. 39-40, str. 44-50). Dotyczy to w szczególności konieczności strefowania funkcji terenów w taki sposób, aby tereny zabudowy mieszkaniowej

znalazły się poza strefą bezpośredniego oddziaływania akustycznego. Jest to zgodne z wnioskami wynikającymi z Programu ochrony przed hałasem dla miasta Krakowa, w którym wskazano właściwe planowanie przestrzenne jako jedyną skuteczną metodę ochrony przed ponadnormatywnym oddziaływaniem hałasu na tereny podlegające ochronie akustycznej. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji problemy te nie zostały w projekcie planu zagospodarowania uwzględnione w wystarczającym stopniu, stąd sugeruje się ponowne przeanalizowanie zapisów mpzp pod kątem ochrony akustycznej terenów mieszkaniowych.

Ponadto, zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt mpzp winien wziąć pod uwagę rozwiązania alternatywne oraz ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko, w tym przypadku odnoszące się do oceny zapisów projektu planu zagospodarowania pod kątem ochrony przed hałasem oraz propozycji rozwiązań alternatywnych w tym zakresie.

Pozostałe ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Mogilska - Chałupnika” opiniuje się pozytywnie.

Przedłożoną, zweryfikowaną wersję Prognozy oddziaływania na środowisko opiniuje się pozytywnie.

W związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do projektu planu w czasie jego wyłożenia do publicznego wglądu wystąpiono ponownie o opinie oraz uzgodnienia właściwych organów:

1) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismem znak: NZ-PG-420-352/12 ZL/2012/06/534 z dnia 29.06.2012r. – zaopiniował i uzgodnił projekt planu pozytywnie z zastrzeżeniem - *należy uwzględnić zalecenie i uwagi do przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawarte w przedstawionej aktualnej prognozie oddziaływania na środowisko (miedzy innymi dotyczące oddziaływania na zabudowę mieszkaniową – terenów sąsiednich w zakresie hałasu).*

Wyjaśnienie:

Uwagi i zalecenia zapisane w prognozie zostały szczegółowo przeanalizowane. Prognoza oddziaływania na środowisko ma na celu możliwie dokładne określenie skutków środowiskowych wywołanych realizacją projektowanego planu. Zgodnie z tą zasadą w prognozie przeprowadzono ich identyfikację i oceniono zagrożenia. W prognozie oceniono, iż istnieje zagrożenie negatywnego oddziaływania terenów sąsiednich (nie objętych ustaleniami planu) w zakresie hałasu w sytuacji lokalizacji na zagrożonej części terenu zabudowy mieszkaniowej. Należy podkreślić, iż projekt planu nie ustala na zagrożonym terenie wyłącznej funkcji mieszkaniowej, wyznacza tereny zabudowy usługowej wraz z zabudową wielorodzinną (zgodnie z oczekiwaniem właścicieli). W rozważaniach alternatywnych prognozy oddziaływania na środowisko był analizowany wariant innego sposobu podstawowego przeznaczenia terenu niż ustalono w projekcie planu, ale zgodnie z przepisami odrębnymi projekt planu musi być zgodny z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym obszar ten jest jednoznacznie objęty terenami o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności i oznaczony symbolem MW. W projekcie planu zaproponowano rozwiązania z zakresu ochrony przed hałasem między innymi poprzez przyporządkowanie poszczególnym terenom obowiązujących wartości dopuszczalnego poziomu hałasu, określonych w przepisach odrębnych.

2) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie - pismo znak: OO.410.5.18.2012.JJ z dnia 26.06.2012r.– przekazał następującą opinię.

- *Wprowadzone korekty do projektu mpzp dotyczą w dużej mierze przebiegu ciągów komunikacyjnych, warunków realizacji parkingów oraz ustaleń dotyczących parametrów architektonicznych budynków. Z punktu widzenia ochrony środowiska najbardziej istotna jest zmiana ustaleń dotyczących terenów sportu i rekreacji 2US i 3US, na których dopuszczona została*

działalność komercyjna (jak urządzenia z zakresu handlu, gastronomii, opieki medycznej i hoteli) przy jednoczesnym obniżeniu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Tym samym zaistniała możliwość wyłączenia części tego obszaru (o łącznej powierzchni 1,65 ha) z rekreacyjnego wykorzystania, co jest zapisem niekorzystnym z punktu widzenia komfortu życia mieszkańców osiedla. Równie niekorzystne są korekty powiększające tereny zabudowy wielorodzinnej 2MW oraz część terenu usług 2U kosztem obszaru przeznaczonego dotychczas pod tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym 2ZP. Wprowadzone korekty nie mogą uzyskać opinii pozytywnej.

- W przedłożonym projekcie mpzp zwraca także uwagę niekorzystna lokalizacja terenów podlegających ochronie akustycznej w obszarach o ponadnormatywnym oddziaływaniu hałasu, pochodzącego ze źródeł zlokalizowanych poza obszarem planu, tj. linii kolejowej oraz ruchu samochodowego z ul. Mogilskiej i ul. Meissnera. Biorąc powyższe pod uwagę, negatywnie ocenia korektę części graficznej przedłożonego projektu mpzp, powodującą zbliżenie nieprzekraczalnej linii zabudowy do istniejącej linii kolejowej.

Problematyka ochrony akustycznej terenów zabudowy mieszkaniowej została szczegółowo przeanalizowana w przedłożonej prognozie oddziaływania na środowisko, w której wskazano również obszary konfliktowe oraz przedstawiono propozycje rozwiązań alternatywnych w stosunku do ustaleń zawartych w projekcie mpzp. Dotyczy to w szczególności konieczności strefowania funkcji terenów w taki sposób, aby tereny zabudowy mieszkaniowej znalazły się poza strefą bezpośredniego oddziaływania akustycznego. Jest to zgodne z wnioskami wynikającymi z Programu ochrony przed hałasem dla miasta Krakowa, w którym wskazano właściwe planowanie przestrzenne jako jedyną skuteczną metodę ochrony przed ponadnormatywnym oddziaływaniem hałasu na tereny podlegające ochronie akustycznej. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji problemy te nie zostały w przedłożonym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnione w wystarczającym stopniu, stąd sugeruje się ponowne przeanalizowanie zapisów mpzp pod kątem ochrony akustycznej terenów mieszkaniowych.

- Ponadto zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt mpzp winien wziąć pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, w tym przypadku odnoszące się do oceny zapisów projektu planu zagospodarowania pod kątem ochrony przed hałasem oraz propozycji rozwiązań alternatywnych w tym zakresie.*

Pozostałe ustalenia projektu mpzp opiniuje pozytywnie.

Przedłożoną, zweryfikowaną wersję Prognozy oddziaływania na środowisko opiniuje pozytywnie.

Wyjaśnienie :

- dokonana zmiana ustaleń planu polegała na wydzieleniu z terenu US o powierzchni 5,75 ha, czterech części, oznaczonych od 1US do 4US. Wydzielenie to ograniczyło możliwości lokalizacji usług komercyjnych wyłącznie do terenu 2US i 3US, a poprzedniej edycji dotyczyło całego US. Został też zróżnicowany wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, w terenie 2US i 3US został obniżony o 5% ale w terenie 1US, który powierzchniowo jest największy został podniesiony z poziomu 20% do 40%. Dlatego nie można się zgodzić z zarzutem, iż wprowadzona zmiana spowoduje zmniejszenie powierzchni dla rekreacji i jest niekorzystna dla środowiska;*
- dokonana korekta i zmniejszenie powierzchni terenu 2ZP o 0,17ha było spowodowane przesunięciem (wyprostowaniem) trasy ciągu pieszego biegnącego przy noworealizowanym placu zabaw dla dzieci oraz poszerzeniem terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o niewielki fragment w jej zachodnio-północnej części w celu umożliwienia (na terenie wspólnoty mieszkaniowej) realizacji oczekiwanej przez mieszkańców inwestycji.*

Korekta przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w sąsiedztwie torów kolejowych została dokonana i jest po zmianie prowadzona w takiej samej odległości od torów, jak nie zmieniona nieprzekraczalna linia zabudowy w terenie 1UMW, 3MW. Mimo, iż została ona przybliżona w kierunku torów, to warunki poziomu hałasu nie są inne jak w w/w terenach obejmujących istniejącą zabudowę wielorodzinną przy ulicy Kantora. Należy podkreślić, iż projekt planu nie ustala na przedmiotowym terenie terenów o wyłącznej funkcji mieszkaniowej, korekta linii

zabudowy faktycznie zaistniała na terenie zabudowy usługowej wraz z zabudową wielorodzinną. Zamierzeniem planistycznym było aby w obszarach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej i dróg nie wyznaczać nowych terenów o wyłącznej funkcji mieszkaniowej, co w niniejszym projekcie zostało ustalone. Natomiast zgodnie z przepisami odrębnymi projekt planu musi być zgodny z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym obszar ten jest jednoznacznie objęty terenami o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności i oznaczony symbolem MW . Dlatego jedynie w rozważaniach alternatywnych prognozy oddziaływania na środowisko był analizowany wariant innego sposobu podstawowego przeznaczenia terenu niż ustalono w projekcie planu.

III. Zgłoszone uwagi i wnioski

Na podstawie art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 ze zm.) podaje się informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa przy sporządzaniu dokumentu.

Mając na uwadze sprawność całości procedury, czynności proceduralne dotyczące zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, wynikające z zapisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (art. 54 ust. 3) przeprowadzono łącznie z trybem sporządzania dokumentu w zgodzie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 i 18). Możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia kompletu dokumentów do publicznego wglądu.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie - zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 10.02.2012r. (I wyłożenie).

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – były udostępnione do wglądu w okresie 21.02.2012r. – 20.03.2012 r. Termin wnoszenia uwag i wniosków, w tym - dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 03.04.2012r.

W okresie tego wyłożenia, zostało zgłoszone 36 uwag do ustaleń projektu planu w trybie art. 17 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast nie wpłynęły wnioski lub uwagi w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, dotyczące projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem PMK Nr 1101/2012 z dnia 24 kwietnia 2012 r.

W związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do projektu planu w czasie jego I wyłożenia do publicznego wglądu podjęto decyzję o ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu wraz z prognozą.

Ogłoszenie i obwieszczenie o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 03.08.2012 r. Ponowne wyłożenie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odbyło się w terminie 16.08.2012 r. – 13.09.2012 r. Termin wnoszenia uwag i wniosków, w tym - dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 27.09.2012 r.

W ww. terminie wyłożenia, zostało zgłoszone 71 uwag do ustaleń projektu planu w trybie art. 17 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast nie wpłynęły wnioski lub uwagi w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, dotyczące projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko.

Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem PMK Nr 2972/2012 z dnia 17 października 2012 r.

IV. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

W prognozie oddziaływania na środowisko zawarto propozycje prowadzenia analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogilska Chałupnika” na etapie :

1. Na etapie ustalania lokalizacji inwestycji - poprzez analizę zgodności zamierzeń inwestycyjnych z zapisami planu miejscowego.
2. Na etapie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko sklasyfikowanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010 nr 213 poz. 1397) oraz dla przedsięwzięć innych niż określone w art. 51 ust. 1 pkt 1 i 2, które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony, jeżeli mogą one znacząco oddziaływać na ten obszar poprzez wykonanie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
4. Na etapie uzyskania pozwolenia na budowę – poprzez kontrolę rozwiązań projektowych w zakresie zgodności z planem i z decyzją o uwarunkowaniach środowiskowych.
5. Na etapie oddawania obiektu do eksploatacji (pozwolenie na użytkowanie) – poprzez dopuszczenie obiektów do eksploatacji.
6. Na etapie cyklicznych analiz realizacji ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – w tym zachowania wskaźników zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej.

Biorąc pod uwagę cel i przedmiot uregulowań planu ustala się, aby monitoringiem zostały objęte dwa podstawowe komponenty środowiska :

- powierzchnia biologicznie czynna,
- klimat akustyczny.

Metodą przyjętą dla monitoringu w zakresie oceny stanu powierzchni biologicznie czynnej w obszarze planu winna być klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych), ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów – MSIP. Monitoring w tym zakresie winien być przeprowadzany z częstotliwością co 5lat, podobnie jak monitoring klimatu akustycznego opracowywany z wykorzystaniem mapy hałasu akustycznego sporządzanej w cyklu 5-cio letnim.