

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „STARE PODGÓRZE - MATECZNY”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XCII/1363/13
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 4 GRUDNIA 2013 r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
GRUDZIEŃ 2013**

PODSUMOWANIE

**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Stare Podgórze - Mateczny”
przyjętego Uchwałą Nr XCII/1363/13
Rady Miasta Krakowa
z dnia 4 grudnia 2013 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Mateczny” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

Uchwalony, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze - Mateczny” pozwala realizować podstawowy cel, jakim jest zachowanie wyjątkowych wartości, które decydują o klimacie i atrakcyjności Starego Podgórza. Elementy historycznego układu urbanistycznego Starego Podgórza podlegające ochronie, kształtujące urbanistykę miasta takie jak: ulice, place, zwarte pierzeje i wypełnione zielenią wnętrza urbanistyczne, zabudowa w zakresie ukształtowanych historycznie brył i gabarytów, detali architektonicznych oraz kolorystyki elewacji, jak również sylweta Starego Podgórza, wraz z kształtowanymi osiami i ciągami kompozycyjnymi i widokowymi.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO:

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** - pismem znak: BP-01-3.6721.219.19.2011.SPR z dnia 30.12.2011 r.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** - pismem znak: BP-01-3.6721.219.18.2011.SPR z dnia 30.12.2011 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- 1) **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** - pismo znak: NZ-PG-420-48/12 ZI/2012/01/419 z dnia 16.01.2012 r. – opinia pozytywna bez zastrzeżeń.

- 2) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** - pismo znak: OO.411.3.5.2012.JJ z dnia 10.02.2012 r.– Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, pod warunkiem uwzględnienia wszystkich elementów art. 51 ww. ustawy oraz poniższych uwag.

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi dokument, którego podstawowym celem jest wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na elementy środowiska omawianego obszaru, jakie może wywołać realizacja ustaleń zawartych w projekcie dokumentu oraz poinformowanie o skutkach realizacji ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego. Prognoza powinna analizować i oceniać stan środowiska oraz jego potencjalne zmiany w przypadku niezrealizowania dokumentu, a także opisywać stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Sporządzana część kartograficzna prognozy winna jednoznacznie wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania, a także umożliwiać zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami przyległymi.

Materiały planistyczne przedstawione do zaopiniowania winny mieć charakter dokumentu planistycznego w formie i skali, którą przewidują wymogi rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast forma elektroniczna może stanowić materiał uzupełniający.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA WE WRZEŚNIU 2012 r. (kolejne edycje - aktualizacje: styczeń 2013 r., czerwiec 2013 r.)

Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko (wnioski):

1. Opracowanie dotyczy terenu o powierzchni 18,8 ha, położonego w dzielnicy Stare Podgórze w śródmiejskiej części Krakowa, na prawym brzegu Wisły.
2. Sporządzany plan miejscowy ma charakter porządkujący przestrzeń, przy zachowaniu najważniejszych elementów zabytkowego układu urbanistycznego i zabytkowej zabudowy.
3. W tekście uchwały wprowadzono szczegółowe zapisy dotyczące ochrony zachowanej, zabytkowej zabudowy i układu urbanistycznego oraz warunki realizacji ewentualnej nowej zabudowy lub wymiany istniejącej. Ponadto określono warunki kształtowania i ochrony ładu przestrzennego w obrębie przestrzeni publicznych, warunki zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną oraz obsługę komunikacyjną i parkowanie pojazdów.
4. Na potrzeby niniejszej prognozy przeprowadzono ocenę stanu istniejącego środowiska naturalnego, biorąc pod uwagę takie jego elementy jak: bioróżnorodność, ludzie, zwierzęta, rośliny, wody, powietrze, powierzchnie ziemi, klimat, krajobraz, zasoby naturalne i materialne. Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że stan środowiska przyrodniczego można ocenić na poziomie dostatecznym. Natomiast brak realizacji ustaleń planu nie spowoduje zmian w jakości środowiska naturalnego, warunków życia mieszkańców oraz ochrony zasobów naturalnych i materialnych.
5. Jak wynika z ustaleń planu miejscowego, w obszarze opracowania mogą zaistnieć niektóre spośród obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Będzie to

istniejąca infrastruktura techniczna oraz linie tramwajowe. W rejonie obiektów sportowych zakłada się realizację wielopoziomowego parkingu, który również jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Nie zaistnieją natomiast, mimo dopuszczenia, drogi zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W obszarze planu dopuszczono wydobycie kopalin w postaci ujmowania wód leczniczych zgodnie z koncesją.

6. W obszarze planu nie występują żadne obszary ani obiekty chronione. Natomiast w jego bezpośrednim sąsiedztwie istnieją obszary (Krzemionki), gdzie stwierdzono występowanie gatunków chronionych roślin i zwierząt. Jak wynika z przeprowadzonej analizy, głównym oddziaływaniem obszaru objętego planem na te tereny jest nadmierna penetracja przez ludzi i zwierzęta domowe. Drugim istotnym oddziaływaniem jest trwała i intensywna izolacja tych terenów od innych terenów przyrodniczych. Oba wymienione powyżej rodzaje oddziaływań, przy obecnym stanie silnej urbanizacji terenów je otaczających są w zasadzie niemożliwe do wyeliminowania. Inne obszary i obiekty objęte ochroną, w tym obszary NATURA 2000, znajdują się poza zasięgiem oddziaływania obszaru objętego planem. Natomiast jeśli chodzi o środowisko kulturowe i zabytki, które w obszarze planu są bardzo szeroko reprezentowane, ustalenia planu chronią je w wystarczający sposób.
7. Plan miejscowy musi uwzględniać między innymi wszelkie obowiązujące przepisy prawa w zakresie ochrony przyrody i środowiska, w stopniu w jakim mogą one być następnie egzekwowane na podstawie planu. Z przeprowadzonej analizy ustaleń projektu planu wynika, że zastosowano szereg zapisów mających na celu ochronę: bioróżnorodności, wód, powietrza, powierzchni ziemi, krajobrazu, zdrowia i życia ludzi oraz zapobiegających degradacji środowiska w warunkach miejskich.
8. W Prognozie oddziaływania na środowisko wykazano, że w projekcie planu zastosowano szereg ustaleń mających na celu ochronę, ograniczenie lub zapobieganie w przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko, zdrowia i życia ludzi, w zakresie jaki jest możliwy dla terenów zurbanizowanych lub przeznaczonych do urbanizacji w granicach dużych miast. Zabiegi ochronne i zapobiegawcze koncentrują się wokół ochrony elementów abiotycznych środowiska, jak: wody, powietrze, gleby, ale przede wszystkim na ochronie zdrowia i życia ludzi oraz poprawie warunków bytowych ludzi.
9. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania nie wykazały w zasadzie znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, a obszar jest obecnie intensywnie zurbanizowany, poszukiwanie dodatkowych rozwiązań alternatywnych nie jest w tym wypadku konieczne.
10. Nie wykazano również oddziaływań transgranicznych.

Ww. ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Wszystkie uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- 1) **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** – pismem znak: NZ-PG-420-474/12 z dnia 24.09.2012 r. postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
- 2) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismem znak: OO.410.5.44.2012.JJ z dnia 26.10.2012 r. postanawia zaopiniować pozytywnie projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- 1) **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** – pismem znak: NZ-PG-420-60/13 z dnia 8.02.2013 r. – postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
- 2) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismem znak: OO.410.5.4.2013. JJ z dnia 23.01.2013 r. – przekazuje następującą opinię:

Obszar objęty opracowaniem o powierzchni 18,81 ha położony jest w śródmiejskiej części Krakowa w rejonie Ronda im. Matecznego, w kwartale pomiędzy ul. Smolki i ul. Konopnickiej oraz ul. Zamoyskiego i Al. Krasickiego. Centralną oś komunikacyjną obszaru objętego planem stanowi ulica Kalwaryjska. W chwili obecnej jest to teren intensywnie zurbanizowany, o wyraźnie wydzielonej części historycznej ciągnącej się wzdłuż ul. Kalwaryjskiej oraz luźnej zabudowie blokowej na zachód od tej ulicy. Dominującą funkcją zagospodarowania tego obszaru jest mieszkalnictwo wielorodzinne oraz usługi, przy czym znaczny udział w zagospodarowaniu terenu mają usługi publiczne. Teren charakteryzuje się stosunkowo znacznym procentowym udziałem zieleni w części, w której zlokalizowano budownictwo blokowe, natomiast w części historycznej obszaru mpzp udział zieleni jest bardzo niski. Poza obszarem objętym planem występują zespoły zieleni urządzonej w postaci rozległego obszaru Wzgórza Krzemionki, zieleni nieurządzonej towarzyszącej rzece Wildze oraz parku przy Ośrodku Balneologicznym „Mateczny”.

Zgodnie z przedłożonym opracowaniem ekofizjograficznym, a także Mapą roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa, na terenie objętym planem brak jest cennych przyrodniczo siedlisk i stanowisk roślin. Zaproponowane w opracowaniu ekofizjograficznym kierunki rozwoju to utrzymanie obecnej funkcji terenu, z zachowaniem i rewitalizacją zieleni osiedlowej oraz zakazem wprowadzania nowej zabudowy w obrębie zabudowy blokowej. Ponadto, w celu podniesienia walorów kompozycyjnych Ronda Matecznego jako bramy wjazdowej do śródmiejskiej części Krakowa, zasugerowano wprowadzenie nowych

atrakcyjnych architektonicznie obiektów kubaturowych w jego północno-wschodniej części. Projekt planu zagospodarowania w swej poprzedniej wersji podlegał już opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska i zapewnienia komfortu życia mieszkańców. Z uwagi, iż przedłożona pierwotna wersja mpzp uwzględniała większość uwarunkowań i wskazań wynikających z opracowania ekofizjograficznego, utrzymując istniejące zainwestowanie, z możliwością niewielkich uzupełnień zabudowy mieszkaniowo-usługowej, z pełnym zachowaniem zieleni towarzyszącej zabudowie blokowej i zieleni wysokiej, projekt ten uzyskał opinię pozytywną.

Przedłożona do ponownego zaopiniowania wersja mpzp dla obszaru „Stare Podgórze-Mateczny” wprowadza szereg zmian, zarówno w części tekstowej jak i na rysunku planu. Zmiany te dotyczą w większości ustaleń o charakterze porządkującym i uszczegóławiającym, jak np. oznaczenia na rysunku planu terenów o skomplikowanych i złożonych warunkach gruntowych, czy aktualizacji izofon hałasu drogowego. Ponadto, w projekcie wskazano główne punkty widokowe i wprowadzono ograniczenia w zagospodarowaniu terenów w celu ich ochrony, a także doprecyzowano warunki przebudowy obiektów pod względem wymogów architektonicznych oraz dopuszczono funkcje usługowe w parterach lub kondygnacjach podziemnych budynków. Wszystkie wymienione zmiany nie budzą zastrzeżeń i mogą uzyskać opinię pozytywną, z zastrzeżeniem ponownego przeanalizowania zapisu zawartego w §23 ust. 5 pkt 3, z sugestią co najmniej dwukrotnego zwiększenia zaproponowanego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

Najwięcej zastrzeżeń budzi natomiast nowe ustalenie projektu mpzp polegające na wyznaczeniu terenu zabudowy wielorodzinnej MW/U.6 w miejscu istniejącego parkingu - teren ten w poprzedniej wersji mpzp wskazano zgodnie z obecnym zainwestowaniem pod tereny KU. 1, co było spójne z głównym celem opracowanego projektu mpzp tj. zachowaniem dotychczasowego charakteru tego obszaru, zabezpieczeniem przed niekontrolowanym rozwojem zabudowy oraz wprowadzeniem ustaleń dotyczących możliwości wymiany i uzupełnienia zabudowy istniejącej oraz realizacji infrastruktury technicznej i parkingów.

Jak wynika z analizy przedłożonej dokumentacji nowa wersja projektu planu zagospodarowania dla obszaru „Stare Podgórze-Mateczny” jest także niezgodna z zaproponowanymi w opracowaniu ekofizjograficznym kierunkami rozwoju, jakimi winno być utrzymanie obecnej funkcji terenu, z zachowaniem i rewitalizacją zieleni osiedlowej oraz zakazem wprowadzania nowej zabudowy w obrębie zabudowy blokowej. Biorąc powyższe pod uwagę sugeruję ponowne przeanalizowanie koncepcji dalszego dogęszczania zabudowy w obrębie istniejącego osiedla poprzez wprowadzenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami MW/U.6, jako niezgodnej z opracowaniem ekofizjograficznym oraz głównymi celami opracowanego dokumentu.

Wyjaśnienia:

Odnosząc się do sugestii zwiększenia zaproponowanego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej zawartego w § 23 ust. 5 pkt 3 ustaleń projektu planu, wyjaśnia się, że wartość przyjętego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla kilku nieruchomości w terenie MW/U.1 wynika z dopuszczenia zabudowy ich podwórek i dziedzińców. Takie roboty budowlane wynikają z wytycznych Miejskiego Konserwatora Zabytków, zostały uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i pozytywnie zaopiniowane przez RDOŚ pismem OO.410.5.44.2012.JJ z dnia 26. października 2012r. Natomiast wnioskowane zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej dla tych nieruchomości znacznie ograniczy ww. roboty budowlane w związku z czym nie zostało wprowadzone do projektu planu.

Natomiast odnosząc się do zawartej w ww. opinii uwagi dotyczącej „*dostosowania Terenu KU.1 do zgodności ze Studium*”, wyjaśnia się, że w związku z opinią KPPiOŚ RMK wprowadzono zmiany polegające na literalnej zmianie Terenu KU.1 na MW/U.6 (studium zgodnie z głównymi kierunkami zagospodarowania wyznacza dla tego obszaru Tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej o symbolu MU).

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego III opiniowania i uzgodnień ustawowych (po wyłożeniu do publicznego wglądu):

- 1) **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** – pismem znak: NZ-PG-420-264/13 z dnia 25.06.2013 r. – postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
- 2) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismem znak: OO.410.5.39.2013.JJ z dnia 27.06.2013 r. – przekazuje następującą opinię:

Obszar objęty opracowaniem położony jest w śródmiejskiej części Krakowa w rejonie Ronda im. Matecznego, w kwartale pomiędzy ul. Smolki i ul. Konopnickiej oraz ul. Zamoyskiego i Al. Krasickiego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dotyczący ww. obszaru podlegał już opiniowaniu pismem z dnia 26.10.2012 r., znak: OO.410.5.44.2012.JJ oraz pismem z dnia 23.01.2013 r., znak: OO.410.5.4.2013.JJ.

W poprzedniej opinii zwrócono uwagę na niezgodność, przedłożonej wersji projektu planu zagospodarowania dla obszaru „Stare Podgórze – Mateczny” z zaproponowanymi w opracowaniu ekofizjograficznymi kierunkami rozwoju, jakimi winno być utrzymanie obecnej funkcji terenu, z zachowaniem i rewitalizacją zieleni osiedlowej oraz zakazem wprowadzania nowej zabudowy w obrębie zabudowy blokowej. Biorąc powyższe pod uwagę negatywnie oceniono koncepcję dalszego dogęszczania zabudowy w obrębie istniejącego osiedla, poprzez wprowadzenie nowego terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami MW/U.6, w miejsce istniejącego parkingu, wskazanego w poprzedniej wersji mpzp jako terenu związanego z obsługą komunikacji KU.1. Dogęszczenie zabudowy oraz zmniejszenie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej oceniono jako niezgodnej z opracowaniem ekofizjograficznym oraz głównym celem opracowywanego dokumentu, którym było: „zachowanie dotychczasowego charakteru obszaru, zabezpieczenie przez niekontrolowanym rozwojem zabudowy oraz wprowadzenie ustaleń dotyczących możliwości wymiany i uzupełnienia zabudowy istniejącej oraz realizacji infrastruktury technicznej i parkingów”. Opinia ta pozostaje nadal aktualna.

Ponowne zaopiniowanie projektu mpzp wynika z uwzględnienia uwag złożonych po wyłożeniu projektu do publicznego wglądu.

Z analizy dokumentacji wynika, że korekty wprowadzone do planu mają charakter porządkujący tj. zmodyfikowano linie rozgraniczające tereny KDG.1 i U.2 oraz linie nieprzekraczalnej zabudowy w terenie U.2, dopuszczono nadbudowę jednego z budynków przy ul. Kalwaryjskiej, ponadto dopuszczono rozbiórkę i realizację robót budowlanych w terenie U.2. Zmiany te nie wpłyną na sposób istotny na środowisko. Natomiast ustaleniem mogącym wpłynąć negatywnie na środowisko przyrodnicze jest zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w terenie MW/U.4 z 25% do 20% i w terenie MW/U.5 z 30% na 20%. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego dalsze zmniejszenie powierzchni zielonej w obszarze opracowania należy uznać za niekorzystne.

Wyjaśnienia:

Przyjęty w planie wskaźnik terenu biologicznie czynnego ma na celu ochronę istniejącej zieleni. W wyniku rozpatrzenia uwag na I wyłożeniu projektu planu, minimalny wskaźnik

terenu biologicznie czynnego został zmniejszony tak, aby nawiązywał do wskaźników wyznaczonych w terenach sąsiednich.

4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentu:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Mateczny”, zwanego dalej „Projektem planu”.
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie Projektu Planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą odbyło się w okresie **od 26 lutego do 26 marca 2013 r.** Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu **15 lutego 2013 r.** Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **9 kwietnia 2013 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1145/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie rozpatrzenia uwag dotyczących wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Mateczny”.*

Poruszane w ww. pismach zagadnienia nie dotyczyły spraw z zakresu ochrony środowiska.

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. Ponowne, częściowe wyłożenie Projektu Planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą odbyło się w okresie **od 20 sierpnia do 17 września 2013 r.** Ogłoszenie i Obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu **9 sierpnia 2013 r.** Termin wnoszenia uwag do części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **1 października 2013 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 3017/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 października 2013 r. w sprawie rozpatrzenia uwag dotyczących ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Mateczny”.*

Poruszane w ww. pismach zagadnienia nie dotyczyły spraw z zakresu ochrony środowiska.

5. TRANSGRNICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania transgranicznego oddziaływania.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę cel i przedmiot uregulowań planu ustala się w poniższej tabeli następujący zakres monitoringu wskazując przedmiot i komponenty środowiska, które powinny być objęte monitoringiem:

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	zastrzeżenia
Hałas komunikacyjny		co 5 lat	poprzez pomiary hałasu w rejonach, gdzie obecnie stwierdzono występowanie hałasu ponadnormatywnego, a plan ustala tereny podlegające odpowiedniej ochronie akustycznej
Powierzchnie biologicznie czynne i istniejąca szata roślinna	z wykorzystaniem teledetekcji i dokumentów geodezyjnych oraz inwentaryzacji w terenie	co 5 lat	

Zastępca Prezydenta
Miasta Krakowa
Elżbieta Koterba

Podsumowanie opracowane przez:
Stanisław Prochwicz

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „STARE PODGÓRZE - MATECZNY”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XCII/1363/13
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 4 GRUDNIA 2013 r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
GRUDZIEŃ 2013**

PODSUMOWANIE

**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Stare Podgórze - Mateczny”
przyjętego Uchwałą Nr XCII/1363/13
Rady Miasta Krakowa
z dnia 4 grudnia 2013 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Mateczny” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

Uchwalony, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze - Mateczny” pozwala realizować podstawowy cel, jakim jest zachowanie wyjątkowych wartości, które decydują o klimacie i atrakcyjności Starego Podgórza. Elementy historycznego układu urbanistycznego Starego Podgórza podlegające ochronie, kształtujące urbanistykę miasta takie jak: ulice, place, zwarte pierzeje i wypełnione zielenią wnętrza urbanistyczne, zabudowa w zakresie ukształtowanych historycznie brył i gabarytów, detali architektonicznych oraz kolorystyki elewacji, jak również sylweta Starego Podgórza, wraz z kształtowanymi osiami i ciągami kompozycyjnymi i widokowymi.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO:

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** - pismem znak: BP-01-3.6721.219.19.2011.SPR z dnia 30.12.2011 r.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** - pismem znak: BP-01-3.6721.219.18.2011.SPR z dnia 30.12.2011 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- 1) **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** - pismo znak: NZ-PG-420-48/12 ZI/2012/01/419 z dnia 16.01.2012 r. – opinia pozytywna bez zastrzeżeń.

- 2) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** - pismo znak: OO.411.3.5.2012.JJ z dnia 10.02.2012 r.– Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, pod warunkiem uwzględnienia wszystkich elementów art. 51 ww. ustawy oraz poniższych uwag.

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi dokument, którego podstawowym celem jest wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na elementy środowiska omawianego obszaru, jakie może wywołać realizacja ustaleń zawartych w projekcie dokumentu oraz poinformowanie o skutkach realizacji ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego. Prognoza powinna analizować i oceniać stan środowiska oraz jego potencjalne zmiany w przypadku niezrealizowania dokumentu, a także opisywać stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Sporządzana część kartograficzna prognozy winna jednoznacznie wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania, a także umożliwić zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami przyległymi.

Materiały planistyczne przedstawione do zaopiniowania winny mieć charakter dokumentu planistycznego w formie i skali, którą przewidują wymogi rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast forma elektroniczna może stanowić materiał uzupełniający.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA WE WRZEŚNIU 2012 r. (kolejne edycje - aktualizacje: styczeń 2013 r., czerwiec 2013 r.)

Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko (wnioski):

1. Opracowanie dotyczy terenu o powierzchni 18,8 ha, położonego w dzielnicy Stare Podgórze w śródmiejskiej części Krakowa, na prawym brzegu Wisły.
2. Sporządzany plan miejscowy ma charakter porządkujący przestrzeń, przy zachowaniu najważniejszych elementów zabytkowego układu urbanistycznego i zabytkowej zabudowy.
3. W tekście uchwały wprowadzono szczegółowe zapisy dotyczące ochrony zachowanej, zabytkowej zabudowy i układu urbanistycznego oraz warunki realizacji ewentualnej nowej zabudowy lub wymiany istniejącej. Ponadto określono warunki kształtowania i ochrony ładu przestrzennego w obrębie przestrzeni publicznych, warunki zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną oraz obsługę komunikacyjną i parkowanie pojazdów.
4. Na potrzeby niniejszej prognozy przeprowadzono ocenę stanu istniejącego środowiska naturalnego, biorąc pod uwagę takie jego elementy jak: bioróżnorodność, ludzie, zwierzęta, rośliny, wody, powietrze, powierzchnie ziemi, klimat, krajobraz, zasoby naturalne i materialne. Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że stan środowiska przyrodniczego można ocenić na poziomie dostatecznym. Natomiast brak realizacji ustaleń planu nie spowoduje zmian w jakości środowiska naturalnego, warunków życia mieszkańców oraz ochrony zasobów naturalnych i materialnych.
5. Jak wynika z ustaleń planu miejscowego, w obszarze opracowania mogą zaistnieć niektóre spośród obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Będzie to

istniejąca infrastruktura techniczna oraz linie tramwajowe. W rejonie obiektów sportowych zakłada się realizację wielopoziomowego parkingu, który również jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Nie zaistnieją natomiast, mimo dopuszczenia, drogi zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W obszarze planu dopuszczono wydobycie kopalin w postaci ujmowania wód leczniczych zgodnie z koncesją.

6. W obszarze planu nie występują żadne obszary ani obiekty chronione. Natomiast w jego bezpośrednim sąsiedztwie istnieją obszary (Krzemionki), gdzie stwierdzono występowanie gatunków chronionych roślin i zwierząt. Jak wynika z przeprowadzonej analizy, głównym oddziaływaniem obszaru objętego planem na te tereny jest nadmierna penetracja przez ludzi i zwierzęta domowe. Drugim istotnym oddziaływaniem jest trwała i intensywna izolacja tych terenów od innych terenów przyrodniczych. Oba wymienione powyżej rodzaje oddziaływań, przy obecnym stanie silnej urbanizacji terenów je otaczających są w zasadzie niemożliwe do wyeliminowania. Inne obszary i obiekty objęte ochroną, w tym obszary NATURA 2000, znajdują się poza zasięgiem oddziaływania obszaru objętego planem. Natomiast jeśli chodzi o środowisko kulturowe i zabytki, które w obszarze planu są bardzo szeroko reprezentowane, ustalenia planu chronią je w wystarczający sposób.
7. Plan miejscowy musi uwzględniać między innymi wszelkie obowiązujące przepisy prawa w zakresie ochrony przyrody i środowiska, w stopniu w jakim mogą one być następnie egzekwowane na podstawie planu. Z przeprowadzonej analizy ustaleń projektu planu wynika, że zastosowano szereg zapisów mających na celu ochronę: bioróżnorodności, wód, powietrza, powierzchni ziemi, krajobrazu, zdrowia i życia ludzi oraz zapobiegających degradacji środowiska w warunkach miejskich.
8. W Prognozie oddziaływania na środowisko wykazano, że w projekcie planu zastosowano szereg ustaleń mających na celu ochronę, ograniczenie lub zapobieganie w przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko, zdrowia i życia ludzi, w zakresie jaki jest możliwy dla terenów zurbanizowanych lub przeznaczonych do urbanizacji w granicach dużych miast. Zabiegi ochronne i zapobiegawcze koncentrują się wokół ochrony elementów abiotycznych środowiska, jak: wody, powietrze, gleby, ale przede wszystkim na ochronie zdrowia i życia ludzi oraz poprawie warunków bytowych ludzi.
9. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania nie wykazały w zasadzie znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, a obszar jest obecnie intensywnie zurbanizowany, poszukiwanie dodatkowych rozwiązań alternatywnych nie jest w tym wypadku konieczne.
10. Nie wykazano również oddziaływań transgranicznych.

Ww. ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Wszystkie uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- 1) **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** – pismem znak: NZ-PG-420-474/12 z dnia 24.09.2012 r. postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
- 2) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismem znak: OO.410.5.44.2012.JJ z dnia 26.10.2012 r. postanawia zaopiniować pozytywnie projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:

- 1) **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** – pismem znak: NZ-PG-420-60/13 z dnia 8.02.2013 r. – postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
- 2) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismem znak: OO.410.5.4.2013. JJ z dnia 23.01.2013 r. – przekazuje następującą opinię:

Obszar objęty opracowaniem o powierzchni 18,81 ha położony jest w śródmiejskiej części Krakowa w rejonie Ronda im. Matecznego, w kwartale pomiędzy ul. Smolki i ul. Konopnickiej oraz ul. Zamoyskiego i Al. Krasickiego. Centralną oś komunikacyjną obszaru objętego planem stanowi ulica Kalwaryjska. W chwili obecnej jest to teren intensywnie zurbanizowany, o wyraźnie wydzielonej części historycznej ciągnącej się wzdłuż ul. Kalwaryjskiej oraz luźnej zabudowie blokowej na zachód od tej ulicy. Dominującą funkcją zagospodarowania tego obszaru jest mieszkalnictwo wielorodzinne oraz usługi, przy czym znaczny udział w zagospodarowaniu terenu mają usługi publiczne. Teren charakteryzuje się stosunkowo znacznym procentowym udziałem zieleni w części, w której zlokalizowano budownictwo blokowe, natomiast w części historycznej obszaru mpzp udział zieleni jest bardzo niski. Poza obszarem objętym planem występują zespoły zieleni urządzonej w postaci rozległego obszaru Wzgórza Krzemionki, zieleni nieurządzonej towarzyszącej rzece Wildze oraz parku przy Ośrodku Balneologicznym „Mateczny”.

Zgodnie z przedłożonym opracowaniem ekofizjograficznym, a także Mapą roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa, na terenie objętym planem brak jest cennych przyrodniczo siedlisk i stanowisk roślin. Zaproponowane w opracowaniu ekofizjograficznym kierunki rozwoju to utrzymanie obecnej funkcji terenu, z zachowaniem i rewitalizacją zieleni osiedlowej oraz zakazem wprowadzania nowej zabudowy w obrębie zabudowy blokowej. Ponadto, w celu podniesienia walorów kompozycyjnych Ronda Matecznego jako bramy wjazdowej do śródmiejskiej części Krakowa, zasugerowano wprowadzenie nowych

atrakcyjnych architektonicznie obiektów kubaturowych w jego północno-wschodniej części. Projekt planu zagospodarowania w swej poprzedniej wersji podlegał już opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska i zapewnienia komfortu życia mieszkańców. Z uwagi, iż przedłożona pierwotna wersja mpzp uwzględniała większość uwarunkowań i wskazań wynikających z opracowania ekofizjograficznego, utrzymując istniejące zainwestowanie, z możliwością niewielkich uzupełnień zabudowy mieszkaniowo-usługowej, z pełnym zachowaniem zieleni towarzyszącej zabudowie blokowej i zieleni wysokiej, projekt ten uzyskał opinię pozytywną.

Przedłożona do ponownego zaopiniowania wersja mpzp dla obszaru „Stare Podgórze-Mateczny” wprowadza szereg zmian, zarówno w części tekstowej jak i na rysunku planu. Zmiany te dotyczą w większości ustaleń o charakterze porządkującym i uszczegóławiającym, jak np. oznaczenia na rysunku planu terenów o skomplikowanych i złożonych warunkach gruntowych, czy aktualizacji izofon hałasu drogowego. Ponadto, w projekcie wskazano główne punkty widokowe i wprowadzono ograniczenia w zagospodarowaniu terenów w celu ich ochrony, a także doprecyzowano warunki przebudowy obiektów pod względem wymogów architektonicznych oraz dopuszczono funkcje usługowe w parterach lub kondygnacjach podziemnych budynków. Wszystkie wymienione zmiany nie budzą zastrzeżeń i mogą uzyskać opinię pozytywną, z zastrzeżeniem ponownego przeanalizowania zapisu zawartego w §23 ust. 5 pkt 3, z sugestią co najmniej dwukrotnego zwiększenia zaproponowanego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

Najwięcej zastrzeżeń budzi natomiast nowe ustalenie projektu mpzp polegające na wyznaczeniu terenu zabudowy wielorodzinnej MW/U.6 w miejscu istniejącego parkingu - teren ten w poprzedniej wersji mpzp wskazano zgodnie z obecnym zainwestowaniem pod tereny KU. 1, co było spójne z głównym celem opracowanego projektu mpzp tj. zachowaniem dotychczasowego charakteru tego obszaru, zabezpieczeniem przed niekontrolowanym rozwojem zabudowy oraz wprowadzeniem ustaleń dotyczących możliwości wymiany i uzupełnienia zabudowy istniejącej oraz realizacji infrastruktury technicznej i parkingów.

Jak wynika z analizy przedłożonej dokumentacji nowa wersja projektu planu zagospodarowania dla obszaru „Stare Podgórze-Mateczny” jest także niezgodna z zaproponowanymi w opracowaniu ekofizjograficznym kierunkami rozwoju, jakimi winno być utrzymanie obecnej funkcji terenu, z zachowaniem i rewitalizacją zieleni osiedlowej oraz zakazem wprowadzania nowej zabudowy w obrębie zabudowy blokowej. Biorąc powyższe pod uwagę sugeruję ponowne przeanalizowanie koncepcji dalszego dogęszczania zabudowy w obrębie istniejącego osiedla poprzez wprowadzenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami MW/U.6, jako niezgodnej z opracowaniem ekofizjograficznym oraz głównymi celami opracowanego dokumentu.

Wyjaśnienia:

Odnosząc się do sugestii zwiększenia zaproponowanego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej zawartego w § 23 ust. 5 pkt 3 ustaleń projektu planu, wyjaśnia się, że wartość przyjętego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla kilku nieruchomości w terenie MW/U.1 wynika z dopuszczenia zabudowy ich podwórek i dziedziców. Takie roboty budowlane wynikają z wytycznych Miejskiego Konserwatora Zabytków, zostały uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i pozytywnie zaopiniowane przez RDOŚ pismem OO.410.5.44.2012.JJ z dnia 26. października 2012r. Natomiast wnioskowane zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej dla tych nieruchomości znacznie ograniczy ww. roboty budowlane w związku z czym nie zostało wprowadzone do projektu planu.

Natomiast odnosząc się do zawartej w ww. opinii uwagi dotyczącej „*dostosowania Terenu KU.1 do zgodności ze Studium*”, wyjaśnia się, że w związku z opinią KPPiOŚ RMK wprowadzono zmiany polegające na literalnej zmianie Terenu KU.1 na MW/U.6 (studium zgodnie z głównymi kierunkami zagospodarowania wyznacza dla tego obszaru Tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej o symbolu MU).

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego III opiniowania i uzgodnień ustawowych (po wyłożeniu do publicznego wglądu):

- 1) **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** – pismem znak: NZ-PG-420-264/13 z dnia 25.06.2013 r. – postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
- 2) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismem znak: OO.410.5.39.2013.JJ z dnia 27.06.2013 r. – przekazuje następującą opinię:

Obszar objęty opracowaniem położony jest w śródmiejskiej części Krakowa w rejonie Ronda im. Matecznego, w kwartale pomiędzy ul. Smolki i ul. Konopnickiej oraz ul. Zamoyskiego i Al. Krasickiego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dotyczący ww. obszaru podlegał już opiniowaniu pismem z dnia 26.10.2012 r., znak: OO.410.5.44.2012.JJ oraz pismem z dnia 23.01.2013 r., znak: OO.410.5.4.2013.JJ.

W poprzedniej opinii zwrócono uwagę na niezgodność, przedłożonej wersji projektu planu zagospodarowania dla obszaru „Stare Podgórze – Mateczny” z zaproponowanymi w opracowaniu ekofizjograficznym kierunkami rozwoju, jakimi winno być utrzymanie obecnej funkcji terenu, z zachowaniem i rewitalizacja zieleni osiedlowej oraz zakazem wprowadzania nowej zabudowy w obrębie zabudowy blokowej. Biorąc powyższe pod uwagę negatywnie oceniono koncepcję dalszego dogęszczania zabudowy w obrębie istniejącego osiedla, poprzez wprowadzenie nowego terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami MW/U.6, w miejsce istniejącego parkingu, wskazanego w poprzedniej wersji mpzp jako terenu związanego z obsługą komunikacji KU.1. Dogęszczenie zabudowy oraz zmniejszenie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej oceniono jako niezgodnej z opracowaniem ekofizjograficznym oraz głównym celem opracowywanego dokumentu, którym było: „zachowanie dotychczasowego charakteru obszaru, zabezpieczenie przez niekontrolowanym rozwojem zabudowy oraz wprowadzenie ustaleń dotyczących możliwości wymiany i uzupełnienia zabudowy istniejącej oraz realizacji infrastruktury technicznej i parkingów”. Opinia ta pozostaje nadal aktualna.

Ponowne zaopiniowanie projektu mpzp wynika z uwzględnienia uwag złożonych po wyłożeniu projektu do publicznego wglądu.

Z analizy dokumentacji wynika, że korekty wprowadzone do planu mają charakter porządkujący tj. zmodyfikowano linie rozgraniczające tereny KDG.1 i U.2 oraz linie nieprzekraczalnej zabudowy w terenie U.2, dopuszczono nadbudowę jednego z budynków przy ul. Kalwaryjskiej, ponadto dopuszczono rozbiórkę i realizację robót budowlanych w terenie U.2. Zmiany te nie wpłyną na sposób istotny na środowisko. Natomiast ustaleniem mogącym wpłynąć negatywnie na środowisko przyrodnicze jest zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w terenie MW/U.4 z 25% do 20% i w terenie MW/U.5 z 30% na 20%. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego dalsze zmniejszenie powierzchni zielonej w obszarze opracowania należy uznać za niekorzystne.

Wyjaśnienia:

Przyjęty w planie wskaźnik terenu biologicznie czynnego ma na celu ochronę istniejącej zieleni. W wyniku rozpatrzenia uwag na I wyłożeniu projektu planu, minimalny wskaźnik

terenu biologicznie czynnego został zmniejszony tak, aby nawiązywał do wskaźników wyznaczonych w terenach sąsiednich.

4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentu:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Mateczny”, zwanego dalej „Projektem planu”.
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie Projektu Planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą odbyło się w okresie **od 26 lutego do 26 marca 2013 r.** Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu **15 lutego 2013 r.** Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **9 kwietnia 2013 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1145/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie rozpatrzenia uwag dotyczących wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Mateczny”.*

Poruszane w ww. pismach zagadnienia nie dotyczyły spraw z zakresu ochrony środowiska.

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. Ponowne, częściowe wyłożenie Projektu Planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą odbyło się w okresie **od 20 sierpnia do 17 września 2013 r.** Ogłoszenie i Obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu **9 sierpnia 2013 r.** Termin wnoszenia uwag do części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **1 października 2013 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 3017/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 października 2013 r. w sprawie rozpatrzenia uwag dotyczących ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stare Podgórze – Mateczny”.*

Poruszane w ww. pismach zagadnienia nie dotyczyły spraw z zakresu ochrony środowiska.

5. TRANSGRNICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania transgranicznego oddziaływania.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę cel i przedmiot uregulowań planu ustala się w poniższej tabeli następujący zakres monitoringu wskazując przedmiot i komponenty środowiska, które powinny być objęte monitoringiem:

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	zastrzeżenia
Hałas komunikacyjny		co 5 lat	poprzez pomiary hałasu w rejonach, gdzie obecnie stwierdzono występowanie hałasu ponadnormatywnego, a plan ustala tereny podlegające odpowiedniej ochronie akustycznej
Powierzchnie biologicznie czynne i istniejąca szata roślinna	z wykorzystaniem teledetekcji i dokumentów geodezyjnych oraz inwentaryzacji w terenie	co 5 lat	

Podsumowanie opracowane przez:
Stanisław Prochwicz

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA

Elżbieta Koterba