

**PODSUMOWANIE
PRZEPROWADZENIA STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWNIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY - PARK”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXXXV/2092/17
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 11 PAŹDZIERNIKA 2017 R.**

sporządzone na podstawie art. 55 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405)

Kraków, październik 2017

Spis treści:

I. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIENIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH	3
II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE:	5
1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	5
2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY	6
3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI	8
4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE	9
5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU	9

I. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Podstawą podjęcia prac nad planem jest Uchwała Nr CXVII/1859/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park”. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego o powierzchni 61,61 ha obejmuje tereny położone w północnej części Krakowa, w Dzielnicy VI, ograniczony:

- od północy - ulicami Opolską i J. Conrada;
- od wschodu - ul. Władysława Łokietka i Batalionu "Skała" AK;
- od południa - terenami kolejowymi;
- od zachodu - ulicami Stachiewicza, Chełmońskiego i Weissa.

W uchwalonym dokumencie wyznaczono tereny:

- a) **MW.1 – MW.31 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- b) **MW/U.1 – MW/U.9 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi,
- c) **MNi.1 – MNi.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod istniejącą zabudowę jednorodzinną,
- d) **MNi/U.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej lub zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami usługowymi,
- e) **U.1 – U.16 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
- f) **Uks.1 – Teren zabudowy usługowej (o charakterze sakralnym)**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym,
- g) **US.1 – US.2 – Tereny sportu i rekreacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji,
- h) **ZP.1 – ZP.5, ZP.7, ZP.9, ZP.11, ZP.12, ZP.13 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną,
- i) **ZP.6, ZP.8, ZP.10 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną,
- j) **ZD.1 – Teren ogrodów działkowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod rodzinne ogrody działkowe, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2014 r. Nr 40 z późn. zm.),
- k) **KU.1 – KU.13 – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla samochodów lub zespoły garaży,

- l) **Tereny komunikacji z podziałem na:**
- **KDGPT.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym,
 - **KDZ.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej,
 - **KDL.1 – KDL.6 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
 - **KDD.1.1 – KDD.1.8 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDD.2.1 – KDD.2.8 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDW.1 – KDW.6 – Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
 - **KDX.1 – KDX.3 – Tereny ciągów pieszo - rowerowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod ciągi pieszo-rowerowe.
- m) **Tereny infrastruktury technicznej:**
- **E.1 – E.8 – Tereny infrastruktury technicznej (z zakresu infrastruktury elektroenergetyki)**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki.

Plan określa również zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, a także zasady obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park” został sporządzony w celu włączenia terenów w strukturę zieleni miejskiej zapewniając integrację ciągłego systemu obejmującego również tereny parków rzecznych oraz stworzenie warunków oraz podstaw przestrzennych dla realizacji rehabilitacji procesu rewitalizacji – rehabilitacji osiedla Azory.

Dokonano również oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze, oraz wpływu realizacji ustaleń projektu planu na to środowisko. Stwierdzono, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, opisanych powyżej. Realizacja ustaleń planu nie powinna jednak spowodować powstawania znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego. Warunkiem ograniczenia opisanych negatywnych oddziaływań będzie przestrzeganie zasad ochrony uwzględnionych w planie.

Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych zawartych w projekcie planu w stosunku do obszarów w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, ze względu na brak takowych obszarów na terenie objętym planem oraz w bezpośrednim sąsiedztwie.

II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE:

1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W planie zawarte są rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

1. W zakresie ochrony środowiska i przyrody m.in.:
 - Wprowadzenie zapisów dotyczących zasad kształtowania i urządzania terenów zieleni,
 - Uwzględnienie walorów przyrodniczych obszaru w ramach terenów ZP.1- ZP.13,
 - Wprowadzenie zapisów dotyczących zakazów lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - Wprowadzenie zapisów dotyczących przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,
 - Wprowadzenie wymogu pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnej.

2. W zakresie dziedzictwa kulturowego, dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego:
 - Uwzględnienie szpaleru drzew wzdłuż ulicy Władysława Łokietka;
 - Uwzględnienie założenia alejowego drzew wzdłuż ul. Józefa Wybickiego;
 - Uwzględnienie obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków (relikty Fortu nr 9 „Krowodrza”);
 - Uwzględnienie stanowiska archeologicznego (AZP 102-56;81) ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych - ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza (XIV-XVIw.);
 - Uwzględnienie części obszaru planu objętego strefą nadzoru archeologicznego;
 - Uwzględnienie budynku kościoła św. Jadwigi jako oznaczone w planie istniejące dobro kultury współczesnej;
 - Uwzględnienie układu dróg Twierdzy Kraków.

3. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:
 - Uwzględnienie strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wody podziemnej,
 - Uwzględnienie zasięgu udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisły (Kraków).

4. W zakresie ochrony powietrza, klimatu akustycznego oraz przed promieniowaniem elektromagnetycznym:
 - Wprowadzenie zapisów dotyczących zaopatrzenia w ciepło,
 - Wprowadzenie zapisów w zakresie ochrony przed hałasem,
 - Wprowadzenie zapisu dotyczącego ochrony przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY

ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został określony przez:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie (pismo znak: NZ-PG-420-122/15, ZI/2015/03/758 z dnia 18 marca 2015 r.),
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: OO.411.3.41.2015.JJ z dnia 10 kwietnia 2015 r.).

Otrzymano uzgodnienie PPIS:

„Na podstawie art. 53 i art. 58 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1235) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie, po zapoznaniu się z przedłożonym przy piśmie z dnia 6 marca 2015 r. (wpł. 16 marca 2015 r.) - projektem zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory — Park”, uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”

Otrzymano uzgodnienie RDOŚ:

„Odpowiadając na Państwa pismo znak: BP-02.6721.270.40.2015.TBA z dnia 17 marca 2015r., w sprawie uzgodnienia, zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu mpzp obszaru „Azory - Park”, uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych.

Ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych oraz ochrony miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe oraz inne dostępne źródła.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi.”

OPINIOWANIE I UZGODNIENIA

- Na etapie opiniowania i uzgodnienia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko na przełomie grudnia 2015 r. i stycznia 2016 r. otrzymano następujące stanowisko ww. organów:
 - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie (pismo znak: NZ-PG-420-539/15, ZI/2015/12/1369 z dnia 19 stycznia 2016 r.),
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: OO.420.5.21.2015.JJ z dnia 15 stycznia 2016 r.).

Otrzymano uzgodnienie PPIS:

„Na podstawie przedstawianej Prognozy można powiedzieć, że przy realizacji ustaleń planu i zastosowaniu rozwiązań ochronnych i sformułowanych zasad zagospodarowania i ochrony oraz przy uwzględnieniu uwag zawartych w prognozie do projektu planu – nie występują zagrożenia środowiska mające swoje źródła w obszarze opracowania, które prowadziłyby do negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Nie wykazano oddziaływań transgranicznych. Projekt planu jest zgodny z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy Inspektor Sanitarny postanowił wydać opinie pozytywną bez zastrzeżeń”

Otrzymano uzgodnienie RDOŚ:

„(...) Biorąc pod uwagę, iż ustalenia mpzp nie wpływają w sposób istotny negatywnie na warunki środowiskowe oraz są zgodne z zasadami ochrony zieleni miejskiej wskazanymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa”, opiniuję pozytywnie przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Azory - Park”.

- Na etapie ponowienia opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w kwietniu 2016r. otrzymano następujące stanowisko ww. organów:
 - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie zgłaszał uwag
 - Regionalny Dyrektor Środowiska w piśmie znak OO.410.5.19.2016.JJ z dnia 28 kwietnia 2016r. pozytywnie zaopiniował projekt:

„(...) Biorąc pod uwagę, iż ustalenia mpzp nie wpływają w sposób istotny negatywnie na warunki środowiskowe oraz są zgodne z zasadami ochrony zieleni miejskiej wskazanymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa”, opiniuję pozytywnie przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Azory - Park”.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonaną dla przedmiotowego planu opiniuję pozytywnie."

- Na etapie ponowienia opiniowania i uzgodnienia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w marcu 2017 r. otrzymano następujące stanowisko ww. organów:
 - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt pozytywnie bez zastrzeżeń (pismo znak NZ-PG-420-85/17 ZL/2017/03/209 z dnia 08 marca 2017 r.);

„Na podstawie przedstawianej Prognozy można powiedzieć, że przy realizacji ustaleń planu i zastosowaniu rozwiązań ochronnych i sformułowanych zasad zagospodarowania i ochrony oraz przy uwzględnieniu uwag zawartych w prognozie do projektu planu – nie występują zagrożenia środowiska mające swoje źródła w obszarze opracowania, które prowadziłyby do negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Nie wykazano oddziaływań trans granicznych. Projekt planu jest zgodny z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy Inspektor Sanitarny postanowił wydać opinie pozytywną bez zastrzeżeń”

- Regionalny Dyrektor Środowiska w piśmie znak OP.I.610.1.5.2017.KG z dnia 14 marca 2017r. zajął stanowisko:

„Odpowiadając na Państwa pismo znak: BP-02.6721.270.121.2017.KNB z dnia 14 marca 2017r., „Azory - Park”, uprzejmie informuję, iż ww. obszar znajduje się poza terenem: rezerwatu przyrody i jego otuliny, parku krajobrazowego i jego otuliny, obszaru chronionego krajobrazu oraz istniejącego lub projektowanego obszaru Natura 2000. W związku z powyższym tut. Urząd nie ma podstaw prawnych do uzgodnienia ww. projektu w trybie art. 13 ust. 3a, art. 16 ust. 7, art. 23 ust 5, art. 30 ust 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134).”

3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Prezydent zgodnie z przepisami ogłosił o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określając możliwość składania wniosków do planu. Złożono 10 wniosków. Wnioski podlegały rozstrzygnięciu Prezydenta zamieszczonym w Zarządzeniu nr 3412/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 grudnia 2015 r. (https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72756)

Społeczeństwo miało możliwość zapoznania się z projektem miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dwukrotnie podczas wyłożenia do publicznego wglądu, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073).

Pierwsze wyłożenie odbyło się w dniach 01 sierpnia 2016 do 30 sierpnia 2016. Dyskusja publiczna odbyła się 23.08.2016r. Uwagi można było składać do 13 września 2016r. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2649/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 04 października 2016r. (https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72756)

Nie zostały złożone wnioski i uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Drugie wyłożenie odbyło się w dniach 04 maja 2017 do 02 czerwca 2017. Dyskusja publiczna odbyła się 17 maja 2017r. Uwagi można było składać do 16 czerwca 2017. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1740/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 07 lipca 2017r. (https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72756)

Nie zostały złożone wnioski i uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Informacje o planie obejmujące opis procedury sporządzania planu, rysunek planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, ogłoszenia oraz zarządzenia prezydenta dotyczące planu i inne zamieszczone są na: https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72756

4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.

przedmiot analiz/komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	plan nie wprowadza znaczących zmian w istniejącym układzie drogowym

**PODSUMOWANIE
PRZEPROWADZENIA STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWNIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„AZORY - PARK”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXXXV/2092/17
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 11 PAŹDZIERNIKA 2017 R.**

sporządzone na podstawie art. 55 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405)

Kraków, październik 2017

Spis treści:

I. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIENIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH	3
II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE:	5
1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	5
2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY	6
3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI	8
4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE	9
5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU	9

I. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIENIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Podstawą podjęcia prac nad planem jest Uchwała Nr CXVII/1859/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park”. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego o powierzchni 61,61 ha obejmuje tereny położone w północnej części Krakowa, w Dzielnicy VI, ograniczony:

- od północy - ulicami Opolską i J. Conrada;
- od wschodu - ul. Władysława Łokietka i Batalionu "Skała" AK;
- od południa - terenami kolejowymi;
- od zachodu - ulicami Stachiewicza, Chełmońskiego i Weissa.

W uchwalonym dokumencie wyznaczono tereny:

- a) **MW.1 – MW.31 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- b) **MW/U.1 – MW/U.9 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi,
- c) **MNi.1 – MNi.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod istniejącą zabudowę jednorodzinna,
- d) **MNi/U.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej lub zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna lub zabudowę budynkami usługowymi,
- e) **U.1 – U.16 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
- f) **Uks.1 – Teren zabudowy usługowej (o charakterze sakralnym)**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym,
- g) **US.1 – US.2 – Tereny sportu i rekreacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji,
- h) **ZP.1 – ZP.5, ZP.7, ZP.9, ZP.11, ZP.12, ZP.13 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną,
- i) **ZP.6, ZP.8, ZP.10 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną,
- j) **ZD.1 – Teren ogrodów działkowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod rodzinne ogrody działkowe, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2014 r. Nr 40 z późn. zm.),
- k) **KU.1 – KU.13 – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla samochodów lub zespoły garaży,

- l) **Tereny komunikacji z podziałem na:**
- **KDGPT.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym,
 - **KDZ.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej,
 - **KDL.1 – KDL.6 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
 - **KDD.1.1 – KDD.1.8 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDD.2.1 – KDD.2.8 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDW.1 – KDW.6 – Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
 - **KDX.1 – KDX.3 – Tereny ciągów pieszo - rowerowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod ciągi pieszo-rowerowe.
- m) **Tereny infrastruktury technicznej:**
- **E.1 – E.8 – Tereny infrastruktury technicznej (z zakresu infrastruktury elektroenergetyki)**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki.

Plan określa również zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, a także zasady obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park” został sporządzony w celu włączenia terenów w strukturę zieleni miejskiej zapewniając integrację ciągłego systemu obejmującego również tereny parków rzecznych oraz stworzenie warunków oraz podstaw przestrzennych dla realizacji rehabilitacji procesu rewitalizacji – rehabilitacji osiedla Azory.

Dokonano również oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze, oraz wpływu realizacji ustaleń projektu planu na to środowisko. Stwierdzono, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, opisanych powyżej. Realizacja ustaleń planu nie powinna jednak spowodować powstawania znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego. Warunkiem ograniczenia opisanych negatywnych oddziaływań będzie przestrzeganie zasad ochrony uwzględnionych w planie.

Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych w aspekcie wariantowania poszczególnych rozwiązań planistycznych zawartych w projekcie planu w stosunku do obszarów w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, ze względu na brak takowych obszarów na terenie objętym planem oraz w bezpośrednim sąsiedztwie.

II. INFORMACJA W JAKI SPOSÓB ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE:

1. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W planie zawarte są rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

1. W zakresie ochrony środowiska i przyrody m.in.:

- Wprowadzenie zapisów dotyczących zasad kształtowania i urządzania terenów zieleni,
- Uwzględnienie walorów przyrodniczych obszaru w ramach terenów ZP.1- ZP.13,
- Wprowadzenie zapisów dotyczących zakazów lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- Wprowadzenie zapisów dotyczących przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,
- Wprowadzenie wymogu pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnej.

2. W zakresie dziedzictwa kulturowego, dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego:

- Uwzględnienie szpalery drzew wzdłuż ulicy Władysława Łokietka;
- Uwzględnienie założenia alejowego drzew wzdłuż ul. Józefa Wybickiego;
- Uwzględnienie obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków (relikty Fortu nr 9 „Krowodrza”);
- Uwzględnienie stanowiska archeologicznego (AZP 102-56;81) ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych - ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza (XIV-XVIw.);
- Uwzględnienie części obszaru planu objętego strefą nadzoru archeologicznego;
- Uwzględnienie budynku kościoła św. Jadwigi jako oznaczone w planie istniejące dobro kultury współczesnej;
- Uwzględnienie układu dróg Twierdzy Kraków.

3. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:

- Uwzględnienie strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wody podziemnej,
- Uwzględnienie zasięgu udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisły (Kraków).

4. W zakresie ochrony powietrza, klimatu akustycznego oraz przed promieniowaniem elektromagnetycznym:

- Wprowadzenie zapisów dotyczących zaopatrzenia w ciepło,
- Wprowadzenie zapisów w zakresie ochrony przed hałasem,
- Wprowadzenie zapisu dotyczącego ochrony przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

2. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW WYMIENIONYCH W ART. 57 i 58 USTAWY

ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został określony przez:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie (pismo znak: NZ-PG-420-122/15, ZI/2015/03/758 z dnia 18 marca 2015 r.),
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: OO.411.3.41.2015.JJ z dnia 10 kwietnia 2015 r.).

Otrzymano uzgodnienie PPIS:

„Na podstawie art. 53 i art. 58 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1235) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie, po zapoznaniu się z przedłożonym przy piśmie z dnia 6 marca 2015 r. (wpł. 16 marca 2015 r.) - projektem zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory — Park”, uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”

Otrzymano uzgodnienie RDOŚ:

„Odpowiadając na Państwa pismo znak: BP-02.6721.270.40.2015.TBA z dnia 17 marca 2015r., w sprawie uzgodnienia, zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu mpzp obszaru „Azory - Park”, uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych.

Ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych oraz ochrony miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe oraz inne dostępne źródła.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi.”

OPINIOWANIE I UZGODNIENIA

- Na etapie opiniowania i uzgodnienia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko na przełomie grudnia 2015 r. i stycznia 2016 r. otrzymano następujące stanowisko ww. organów:
 - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie (pismo znak: NZ-PG-420-539/15, ZI/2015/12/1369 z dnia 19 stycznia 2016 r.),
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: OO.420.5.21.2015.JJ z dnia 15 stycznia 2016 r.).

Otrzymano uzgodnienie PPIS:

„Na podstawie przedstawianej Prognozy można powiedzieć, że przy realizacji ustaleń planu i zastosowaniu rozwiązań ochronnych i sformułowanych zasad zagospodarowania i ochrony oraz przy uwzględnieniu uwag zawartych w prognozie do projektu planu – nie występują zagrożenia środowiska mające swoje źródła w obszarze opracowania, które prowadziłyby do negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Nie wykazano oddziaływań transgranicznych. Projekt planu jest zgodny z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy Inspektor Sanitarny postanowił wydać opinie pozytywną bez zastrzeżeń”

Otrzymano uzgodnienie RDOŚ:

„(...) Biorąc pod uwagę, iż ustalenia mpzp nie wpływają w sposób istotny negatywnie na warunki środowiskowe oraz są zgodne z zasadami ochrony zieleni miejskiej wskazanymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa”, opiniuję pozytywnie przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Azory - Park”.

- Na etapie ponowienia opiniowania projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w kwietniu 2016r. otrzymano następujące stanowisko ww. organów:
 - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie zgłaszał uwag
 - Regionalny Dyrektor Środowiska w piśmie znak OO.410.5.19.2016.JJ z dnia 28 kwietnia 2016r. pozytywnie zaopiniował projekt:

„(...) Biorąc pod uwagę, iż ustalenia mpzp nie wpływają w sposób istotny negatywnie na warunki środowiskowe oraz są zgodne z zasadami ochrony zieleni miejskiej wskazanymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa”, opiniuję pozytywnie przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Azory - Park”.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonaną dla przedmiotowego planu opiniuję pozytywnie."

- Na etapie ponowienia opiniowania i uzgodnienia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w marcu 2017 r. otrzymano następujące stanowisko ww. organów:
 - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt pozytywnie bez zastrzeżeń (pismo znak NZ-PG-420-85/17 ZL/2017/03/209 z dnia 08 marca 2017 r.);

„Na podstawie przedstawianej Prognozy można powiedzieć, że przy realizacji ustaleń planu i zastosowaniu rozwiązań ochronnych i sformułowanych zasad zagospodarowania i ochrony oraz przy uwzględnieniu uwag zawartych w prognozie do projektu planu – nie występują zagrożenia środowiska mające swoje źródła w obszarze opracowania, które prowadziłyby do negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Nie wykazano oddziaływań trans granicznych. Projekt planu jest zgodny z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy Inspektor Sanitarny postanowił wydać opinie pozytywną bez zastrzeżeń”

- Regionalny Dyrektor Środowiska w piśmie znak OP.I.610.1.5.2017.KG z dnia 14 marca 2017r. zajął stanowisko:

„Odpowiadając na Państwa pismo znak: BP-02.6721.270.121.2017.KNB z dnia 14 marca 2017r., „Azory - Park”, uprzejmie informuję, iż ww. obszar znajduje się poza terenem: rezerwatu przyrody i jego otuliny, parku krajobrazowego i jego otuliny, obszaru chronionego krajobrazu oraz istniejącego lub projektowanego obszaru Natura 2000. W związku z powyższym tut. Urząd nie ma podstaw prawnych do uzgodnienia ww. projektu w trybie art. 13 ust. 3a, art. 16 ust. 7, art. 23 ust 5, art. 30 ust 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134).”

3. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Prezydent zgodnie z przepisami ogłosił o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określając możliwość składania wniosków do planu. Złożono 10 wniosków. Wnioski podlegały rozstrzygnięciu Prezydenta zamieszczonym w Zarządzeniu nr 3412/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 11 grudnia 2015 r. (https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72756)

Społeczeństwo miało możliwość zapoznania się z projektem miejscowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dwukrotnie podczas wyłożenia do publicznego wglądu, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073).

Pierwsze wyłożenie odbyło się w dniach 01 sierpnia 2016 do 30 sierpnia 2016. Dyskusja publiczna odbyła się 23.08.2016r. Uwagi można było składać do 13 września 2016r. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 2649/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 04 października 2016r. (https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72756)
Nie zostały złożone wnioski i uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Drugie wyłożenie odbyło się w dniach 04 maja 2017 do 02 czerwca 2017. Dyskusja publiczna odbyła się 17 maja 2017r. Uwagi można było składać do 16 czerwca 2017. Uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1740/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 07 lipca 2017r. (https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72756)
Nie zostały złożone wnioski i uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Informacje o planie obejmujące opis procedury sporządzania planu, rysunek planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, ogłoszenia oraz zarządzenia prezydenta dotyczące planu i inne zamieszczone są na: https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=72756

4. WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń planu.

przedmiot analiz/komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych oraz ewidencji budynków	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	plan nie wprowadza znaczących zmian w istniejącym układzie drogowym

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA



Elżbieta Koterba