

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU**

**„GÓRKA NARDOWA – OS. GOTYK”**

UCHWAŁA NR XLVIII/1290/20 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 14 PAŹDZIERNIKA 2020 R.



**LISTOPAD 2020 R.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „GÓRKA NARODOWA – OS. GOTYK” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa – os. Gotyk” zgodnie ze wskazaną w Studium polityką rozwoju urbanistycznego oraz kształtowania ładu przestrzennego realizuje następujące cele – zdefiniowane w uchwale o przystąpieniu:

- Zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju osiedla, ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju infrastruktury społecznej, przestrzeni publicznej, a także infrastruktury komunikacyjnej, która w chwili obecnej jest zdecydowanie niewydolna.
- Uporządkowanie istniejącej struktury przestrzennej oraz kształtowanie terenów obecnie niezainwestowanych w nawiązaniu do zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## 1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-03.6721.330.84.2018.TWO z dnia 14.03.2018 r.
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-03.6721.330.83.2018.TWO z dnia 14.03.2018 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.26.2018.MaS z dnia 9 kwietnia 2018 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, zgodny z wymogami art. 51 ustawy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń mpzp na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego opracowaniem, lecz również terenów przyległych.

### **Ponadto prognoza winna zawierać:**

1. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu w tym na:
  - a) miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (miejsca, ciągi i otwarcia widokowe),
  - b) drożność lokalnych korytarzy ekologicznych,
  - c) rzeźbę terenu,
  - d) stosunki wodne.
2. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów, występujących na terenach objętych projektem mpzp, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie rzetelnego opracowania ekofizjograficznego oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł.
4. Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.
5. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:

- Gospodarki wodno-ściekowej,
- Gospodarki odpadami,
- hałasu.

**6. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny objęte projektem mpzp, a także powinna umożliwiać zobrazowanie powiązań tych terenów z obszarami sąsiednimi.**

→ *Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: NZ-PG-420-107/18 ZL/2018/03/861 z dnia 27 marca 2018 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.*

## **2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU**

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w sierpniu 2019 r. na etapie opinii i uzgodnień.

Aktualizacja: do wyłożenia w lutym 2020 r.

### **Wnioski zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko:**

1. Obszar Górka Narodowa – os. Gotyk, o powierzchni 64,7 ha, położony jest w północnej części Krakowa w Dzielnicy IV Prądnik Biały, od północy ograniczony jest granicą Krakowa, od zachodu al. 29 Listopada (trasy wylotowej w kierunku Warszawy), a od południa i wschodu terenami kolejowymi.
2. Obszar opracowania obejmuje w dominującej większości dawne tereny rolne podlegające obecnie silnej presji inwestycyjnej wyrażającej się w niezorganizowanym rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Tereny niezabudowane podlegają w większości procesom sukcesji roślinnej. We wschodniej części obszaru opracowania grunty rolne są nadal uprawiane.
3. Obszar opracowania od zachodu i północy otoczony jest rozległymi terenami rolniczymi oraz zarastającymi nieużytkami, obszary te przeznaczone w obowiązującym planie miejscowym „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Krakowa” pod Tereny rolnicze, o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne, zadrzewienia, zakrzewienia (Rz) oraz Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki ZP (przeznaczenia te oznaczono na rysunku prognozy).
4. Obszar położony jest na stoku, w jego granicach znajduje się jedno osuwisko oraz jeden teren zagrożony ruchami masowymi. Tereny o spadkach powyżej 12% predysponowane do występowania ruchów masowych koncentrują się w północnej i środkowej części analizowanego terenu.
5. Obszar opracowania stanowi siedlisko wielu gatunków zwierząt, w tym chronionych gatunków ptaków, nie występują tu natomiast stanowiska roślin chronionych.
6. Obszar objęty opracowaniem jest zlokalizowany częściowo w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 326 – Częstochowa. Ponadto obszar opracowania niemal w całości znajduje się w obrębie proponowanych obszarów ochronnych Zbiornika Dolina rzeki Wisła (Kraków) GZWP 450.
7. W obszarze opracowania znajdują się obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków: willa z lat 30. XX w. w ogrodzie; schron amunicyjny „Łysa Góra” z lat 1913-1914, forteczna droga rokadowa – ul. Węgrzecka; jedno stanowisko archeologiczne; część obszaru opracowania objęta jest strefą nadzoru archeologicznego.
8. W analizowanym projekcie planu w przeważającej części uwzględnia się istniejące zainwestowanie, natomiast tereny niezabudowane zasadniczo przeznaczają się pod intensywną zabudowę wielorodzinną i usługową oraz rozwój układu komunikacyjnego. Planowany rozwój układu komunikacyjnego wynika w części z uwzględnienia w projekcie planu inwestycji planowanych od wielu lat (budowa ul. Iwaszki, poszerzenie ul. 29 Listopada). Najintensywniejszą i najwyższą zabudowę zaplanowano wzdłuż południowej części al. 29 Listopada oraz w rejonie zbiegu planowanej ul. Iwaszki i położonych poza planem terenów kolejowych – są to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej (MW/U) oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ze wskaźnikiem intensywności zabudowy do 2,5 oraz wysokością zabudowy do 25 m (w terenie MW.10 wskaźnik intensywności zabudowy wynosi 4,1). Planowana wysokość i intensywność zabudowy znacznie mniejsza jest w północnej i wschodniej części obszaru opracowania: wysokość zabudowy w przedziale 14-19 m, minimalny wskaźnik terenu

biologicznie czynnego 60% (w terenach MW i dla zabudowy mieszkaniowej w terenach MW/U), cztery tereny ZP i dwa tereny ZP/KDX.

9. Tereny przeznaczone pod zieleni urządzoną mają nieduży udział w powierzchni obszaru opracowania. W ramach terenów zieleni urządzonej w osi północ-południe zaprojektowano pas przeznaczony pod publicznie dostępny park (o szerokości w przybliżeniu 25 m, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 70%), z zakazem lokalizacji budynków, mający stanowić dogodne połączenie piesze wewnątrz osiedla. Ponadto wyznaczono trzy tereny zieleni urządzonej (przeznaczone pod publicznie dostępny park) przy ul. Węgrzeckiej, dwa bez możliwości powstania nowej zabudowy kubaturowej (jeden obejmujący zabytkowy schron amunicyjny), jeden teren z możliwością lokalizacji pawilonu gastronomicznego. U zbiegu ul. Meiera i ul. Felińskiego terenem zieleni urządzonej objęto niewielki plac zabaw. Ponadto w południowo-wschodniej części obszaru opracowania wyznaczono teren zieleni urządzonej (ZP.8) przeznaczony pod skwer. Specyficznym terenem jest teren US.1 przeznaczony pod od publicznie dostępne obiekty sportowe, kultury, zdrowia lub park, bez możliwości lokalizacji budynków. W zależności od przyszłego zagospodarowania może on pełnić także istotną rolę jako teren zieleni urządzonej (minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 40%), oraz mieć istotne znaczenie w zakresie pełnienia funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej.
10. Pod kątem kształtowania zieleni urządzonej w obszarze opracowania za istotny uznaje się *nakaz realizacji projektowanych szpalerów drzew (...)*. Wpływ na kształtowanie zieleni będzie miała również *strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych*, obejmująca przede wszystkim wybrane tereny pomiędzy liniami rozgraniczającymi dróg i nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, dla której ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 40%. Ponadto w zakresie kształtowania zieleni istotne jest wprowadzenie *strefy zieleni niskiej i wysokiej o charakterze izolacyjnym* (min. 80% powierzchni biologicznie czynnej).
11. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu identyfikuje się znaczące, w skali obszaru opracowania, oddziaływanie na środowisko. Nastąpią intensywne przekształcenia związane przede wszystkim z realizacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, a także istotnym rozwojem układu komunikacyjnego poprzez rozbudowę istniejących tras jak również budowę nowych elementów. Ponadto, jeśli rozważyć wykorzystanie maksymalnej możliwości rozwoju zainwestowania, jaka została zaproponowana w analizowanym obszarze, nie można wykluczyć oddziaływania o różnym natężeniu na komponenty środowiska terenów sąsiednich. Prognozuje się znaczące zmiany środowiska na powierzchni rzędu 30 ha (w przybliżeniu).
12. Skutkiem zainwestowania tak rozległych powierzchni będą m.in. zmiany w strukturze środowiska, zmiany stanu ilościowego i jakościowego siedlisk i powiązań przyrodniczych, istotne zmiany w krajobrazie, zmiany klimatu lokalnego przede wszystkim w zakresie ekspansji zjawiska miejskiej wyspy ciepła oraz modyfikacji warunków przewietrzania. Ponadto prognozuje się nasilenie antropopresji, zwłaszcza wynikającej ze zwiększenia ruchu samochodowego w obszarze opracowania.
13. W odniesieniu do minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej należy podkreślić, że w projekcie planu dla większości niezabudowanych terenów przeznaczonych do zainwestowania został on podniesiony w stosunku do minimalnych wartości określonych w Studium [1], co ocenia się pozytywnie. Istotnym pozytywnym aspektem realizacji ustaleń planu będzie również rozwój zabudowy z uwzględnieniem prawidłowej obsługi komunikacyjnej (w tym również pieszej), zapewnienie udziału przestrzeni publicznych i terenów rekreacji, a także z uwzględnieniem rozwiązań mających na celu ograniczenie oddziaływań od ciągów komunikacyjnych.
14. W projekcie planu wprowadzono rozwiązania mające na celu ograniczenie niekorzystnych oddziaływań mogących wystąpić w wyniku intensyfikacji zagospodarowania, jednak wobec planowanego znacznego rozwoju zabudowy ocenia się, że konieczne jest zwiększenie udziału terenów zieleni.

Wyżej wymienione wnioski podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE**

## **SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.**

**Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie i uzgodnienie właściwych organów:

### **1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,**

- pismo znak: OP.610.1.37.2019.KG z 25 września 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.330.113.2019.TWO z dnia 12 września 2019 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie poinformował, iż nie ma podstaw prawnych do uzgodnienia ww. projektu.

### **2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,**

- pismo znak: OP.410.5.30.2019.MaS z dnia 3 października 2019 r. opiniuje z uwagami:

- 1) Należy podnieść minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego w terenach ZP.2 i ZP.6.
- 2) W celu ograniczenia niekorzystnych oddziaływań związanych z realizacją intensywnej zabudowy, w projekcie planu należy zwiększyć udział terenów zieleni urządzonej towarzyszącej nowo wyznaczonym terenom zabudowy MW, MW/U;
- 3) Należy podnieść minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego z zakresu min. 40-50% w strefie kształtowania systemu przyrodniczego;
- 4) Postuluje się o dodanie zapisu zobowiązującego do rozliczenia większości ustalonego wskaźnika w gruncie;
- 5) Postuluje się o rozważenie usunięcia dopuszczenia w terenach zagrożonego ruchami masowymi ziemi;
- 6) Postuluje się o wprowadzenie rozwiązań minimalizujących możliwość kolizji ptaków z materiałami elewacyjnymi mogącymi powodować zagrożenie dla ich przelotów;
- 7) Postuluje się o rozważenie wykluczenia lokalizacji zabudowy podlegającej ochronie akustycznej wzdłuż al. 29 Listopada.

#### **Stanowisko PMK:**

*Uwagi 1, 2, 3, 6 zostały wprowadzone.*

### **3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego**

- pismo znak: NZ-PG-420-249/19 ZL/2019/09/611 z dnia 4 października 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.330.101.2018.TWO z 12 września 2019 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie z zastrzeżeniem: W przypadku zabudowy terenu osuwiska (85832) wraz ze strefą buforową zgodnie z zapisami karty informacyjnej osuwiska konieczne będzie wykonanie badań geologicznych przed przystąpieniem do realizacji inwestycji. Na podstawie uzyskanych wyników i przeprowadzonych ocen stateczności stoku należy określić możliwość realizacji inwestycji.

#### **Stanowisko PMK:**

*Zapisy planu uwzględniają zastrzeżenie, co zostało wyjaśnione pismem znak: BP-03.6721.330.101.2019.TWO*

### **4. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,**

- pismo znak: OP.410.5.41.2019.MaS z dnia 31 grudnia 2019 r. opiniuje z uwagami:

- 1) Należy wprowadzić nakaz zagospodarowania zielenią niską i wysoką wyznaczonych stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, niezależnie od ustalonych wartości wskaźnika terenu biologicznie czynnego;
- 2) Postuluje się o uwzględnienie w projekcie mpzp propozycji rozwiązań mających na celu ograniczenie niekorzystnych oddziaływań na środowisko przedstawionych w prognozie na środowisko.

#### **Stanowisko PMK:**

*Ponownie przeanalizowano uwagi z powyższych opinii.*

#### 5. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

- pismo znak: NZ-PG-420-3/20 ZL/2019/12/1116 z dnia 16 stycznia 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.330.121.2020.TWO z 17 grudnia 2019 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

#### 6. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- pismo znak: OP.410.5.4.2020.MaS z dnia 14 lutego 2020 r. opiniuje bez uwag.

#### 4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Zgodnie z przepisami ustawy w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa – os. Gotyk”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona m.in. w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa – os. Gotyk” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 2 marca 2020 r. do 10 lipca 2020 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzenie Nr 1955/2020 z dnia 13 sierpnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa – os. Gotyk” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Ponadto w celu zapoznania mieszkańców z założeniami sporządzanych dokumentów odbyły się spotkania w tym:

- posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska (20 maja 2019 r.);
- dostęp do informacji publicznej – w tym Biuletynu Informacji Publicznej. Przez cały okres sporządzania planu na stronie planu umieszczone są wszelkie informacje dotyczące sporządzania dokumentu jak również zamieszczano edycje projektu planu, koncepcje itd. Strona internetowa planu znajduje się pod adresem: [https://www.bip.krakow.pl/?dok\\_id=81833](https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=81833).

#### 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

#### 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, następujące komponenty środowiska, wymienione w tabeli poniżej:

przedmiot analiz/ komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa  
Jerzy Muzyk

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU**

**„GÓRKA NARDOWA – OS. GOTYK”**

UCHWAŁA NR XLVIII/1290/20 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 14 PAŹDZIERNIKA 2020 R.



**LISTOPAD 2020 R.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „GÓRKA NARODOWA – OS. GOTYK” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa – os. Gotyk” zgodnie ze wskazaną w Studium polityką rozwoju urbanistycznego oraz kształtowania ładu przestrzennego realizuje następujące cele – zdefiniowane w uchwale o przystąpieniu:

- Zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju osiedla, ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju infrastruktury społecznej, przestrzeni publicznej, a także infrastruktury komunikacyjnej, która w chwili obecnej jest zdecydowanie niewydolna.
- Uporządkowanie istniejącej struktury przestrzennej oraz kształtowanie terenów obecnie niezainwestowanych w nawiązaniu do zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## 1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: BP-03.6721.330.84.2018.TWO z dnia 14.03.2018 r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: BP-03.6721.330.83.2018.TWO z dnia 14.03.2018 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: OO.411.3.26.2018.MaS z dnia 9 kwietnia 2018 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, zgodny z wymogami art. 51 ustawy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń mpzp na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego opracowaniem, lecz również terenów przyległych.

**Ponadto prognoza winna zawierać:**

1. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu w tym na:
  - a) miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (miejsca, ciągi i otwarcia widokowe),
  - b) drożność lokalnych korytarzy ekologicznych,
  - c) rzeźbę terenu,
  - d) stosunki wodne.
2. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów, występujących na terenach objętych projektem mpzp, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie rzetelnego opracowania ekofizjograficznego oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł.
4. Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.
5. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:



- Gospodarki wodno-ściekowej,
- Gospodarki odpadami,
- hałasu.

6. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny objęte projektem mpzp, a także powinna umożliwiać zobrazowanie powiązań tych terenów z obszarami sąsiednimi.

→ Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: NZ-PG-420-107/18 ZL/2018/03/861 z dnia 27 marca 2018 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

## 2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w sierpniu 2019 r. na etapie opinii i uzgodnień.

Aktualizacja: do wyłożenia w lutym 2020 r.

### Wnioski zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko:

1. Obszar Górka Narodowa – os. Gotyk, o powierzchni 64,7 ha, położony jest w północnej części Krakowa w Dzielnicy IV Prądnik Biały, od północy ograniczony jest granicą Krakowa, od zachodu al. 29 Listopada (trasy wylotowej w kierunku Warszawy), a od południa i wschodu terenami kolejowymi.
2. Obszar opracowania obejmuje w dominującej większości dawne tereny rolne podlegające obecnie silnej presji inwestycyjnej wyrażającej się w niezorganizowanym rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Tereny niezabudowane podlegają w większości procesom sukcesji roślinnej. We wschodniej części obszaru opracowania grunty rolne są nadal uprawiane.
3. Obszar opracowania od zachodu i północy otoczony jest rozległymi terenami rolniczymi oraz zarastającymi nieużytkami, obszary te przeznaczone w obowiązującym planie miejscowym „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Krakowa” pod Tereny rolnicze, o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne, zadrzewienia, zakrzewienia (Rz) oraz Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki ZP (przeznaczenia te oznaczono na rysunku prognozy).
4. Obszar położony jest na stoku, w jego granicach znajduje się jedno osuwisko oraz jeden teren zagrożony ruchami masowymi. Tereny o spadkach powyżej 12% predysponowane do występowania ruchów masowych koncentrują się w północnej i środkowej części analizowanego terenu.
5. Obszar opracowania stanowi siedlisko wielu gatunków zwierząt, w tym chronionych gatunków ptaków, nie występują tu natomiast stanowiska roślin chronionych.
6. Obszar objęty opracowaniem jest zlokalizowany częściowo w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 326 – Częstochowa. Ponadto obszar opracowania niemal w całości znajduje się w obrębie proponowanych obszarów ochronnych Zbiornika Dolina rzeki Wisła (Kraków) GZWP 450.
7. W obszarze opracowania znajdują się obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków: willa z lat 30. XX w. w ogrodzie; schron amunicyjny „Łysa Góra” z lat 1913-1914, forteczna droga rokadowa – ul. Węgrzecka; jedno stanowisko archeologiczne; część obszaru opracowania objęta jest strefą nadzoru archeologicznego.
8. W analizowanym projekcie planu w przeważającej części uwzględnia się istniejące zainwestowanie, natomiast tereny niezabudowane zasadniczo przeznacza się pod intensywną zabudowę wielorodzinną i usługową oraz rozwój układu komunikacyjnego. Planowany rozwój układu komunikacyjnego wynika w części z uwzględnienia w projekcie planu inwestycji planowanych od wielu lat (budowa ul. Iwazki, poszerzenie ul. 29 Listopada). Najintensywniejszą i najwyższą zabudowę zaplanowano wzdłuż południowej części al. 29 Listopada oraz w rejonie zbiegu planowanej ul. Iwazki i położonych poza planem terenów kolejowych – są to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej (MW/U) oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ze wskaźnikiem intensywności zabudowy do 2,5 oraz wysokością zabudowy do 25 m (w terenie MW.10 wskaźnik intensywności zabudowy wynosi 4,1). Planowana wysokość i intensywność zabudowy znacznie mniejsza jest w północnej i wschodniej części obszaru opracowania: wysokość zabudowy w przedziale 14-19 m, minimalny wskaźnik terenu

biologicznie czynnego 60% (w terenach MW i dla zabudowy mieszkaniowej w terenach MW/U), cztery tereny ZP i dwa tereny ZP/KDX.

9. Tereny przeznaczone pod zieleni urządzoną mają nieduży udział w powierzchni obszaru opracowania. W ramach terenów zieleni urządzonej w osi północ-południe zaprojektowano pas przeznaczony pod publicznie dostępny park (o szerokości w przybliżeniu 25 m, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 70%), z zakazem lokalizacji budynków, mający stanowić dogodne połączenie piesze wewnątrz osiedla. Ponadto wyznaczono trzy tereny zieleni urządzonej (przeznaczone pod publicznie dostępny park) przy ul. Węgrzeckiej, dwa bez możliwości powstania nowej zabudowy kubaturowej (jeden obejmujący zabytkowy schron amunicyjny), jeden teren z możliwością lokalizacji pawilonu gastronomicznego. U zbiegu ul. Meiera i ul. Felińskiego terenem zieleni urządzonej objęto niewielki plac zabaw. Ponadto w południowo-wschodniej części obszaru opracowania wyznaczono teren zieleni urządzonej (ZP.8) przeznaczony pod skwer. Specyficznym terenem jest teren US.1 przeznaczony pod od publicznie dostępne obiekty sportowe, kultury, zdrowia lub park, bez możliwości lokalizacji budynków. W zależności od przyszłego zagospodarowania może on pełnić także istotną rolę jako teren zieleni urządzonej (minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 40%), oraz mieć istotne znaczenie w zakresie pełnienia funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej.
10. Pod kątem kształtowania zieleni urządzonej w obszarze opracowania za istotny uznaje się *nakaz realizacji projektowanych szpalerów drzew (...)*. Wpływ na kształtowanie zieleni będzie miała również *strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych*, obejmująca przede wszystkim wybrane tereny pomiędzy liniami rozgraniczającymi dróg i nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, dla której ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 40%. Ponadto w zakresie kształtowania zieleni istotne jest wprowadzenie *strefy zieleni niskiej i wysokiej o charakterze izolacyjnym* (min. 80% powierzchni biologicznie czynnej).
11. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu identyfikuje się znaczące, w skali obszaru opracowania, oddziaływania na środowisko. Nastąpią intensywne przekształcenia związane przede wszystkim z realizacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, a także istotnym rozwojem układu komunikacyjnego poprzez rozbudowę istniejących tras jak również budowę nowych elementów. Ponadto, jeśli rozważyć wykorzystanie maksymalnej możliwości rozwoju zainwestowania, jaka została zaproponowana w analizowanym obszarze, nie można wykluczyć oddziaływania o różnym natężeniu na komponenty środowiska terenów sąsiednich. Prognozuje się znaczące zmiany środowiska na powierzchni rzędu 30 ha (w przybliżeniu).
12. Skutkiem zainwestowania tak rozległych powierzchni będą m.in. zmiany w strukturze środowiska, zmiany stanu ilościowego i jakościowego siedlisk i powiazań przyrodniczych, istotne zmiany w krajobrazie, zmiany klimatu lokalnego przede wszystkim w zakresie ekspansji zjawiska miejskiej wyspy ciepła oraz modyfikacji warunków przewietrzania. Ponadto prognozuje się nasilenie antropopresji, zwłaszcza wynikającej ze zwiększenia ruchu samochodowego w obszarze opracowania.
13. W odniesieniu do minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej należy podkreślić, że w projekcie planu dla większości niezabudowanych terenów przeznaczonych do zainwestowania został on podniesiony w stosunku do minimalnych wartości określonych w Studium [1], co ocenia się pozytywnie. Istotnym pozytywnym aspektem realizacji ustaleń planu będzie również rozwój zabudowy z uwzględnieniem prawidłowej obsługi komunikacyjnej (w tym również pieszej), zapewnienie udziału przestrzeni publicznych i terenów rekreacji, a także z uwzględnieniem rozwiązań mających na celu ograniczenie oddziaływań od ciągów komunikacyjnych.
14. W projekcie planu wprowadzono rozwiązania mające na celu ograniczenie niekorzystnych oddziaływań mogących wystąpić w wyniku intensyfikacji zagospodarowania, jednak wobec planowanego znacznego rozwoju zabudowy ocenia się, że konieczne jest zwiększenie udziału terenów zieleni.

Wyżej wymienione wnioski podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE**

## SPÓŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie i uzgodnienie właściwych organów:

### 1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- pismo znak: OP.610.1.37.2019.KG z 25 września 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.330.113.2019.TWO z dnia 12 września 2019 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie poinformował, iż nie ma podstaw prawnych do uzgodnienia ww. projektu.

### 2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- pismo znak: OP.410.5.30.2019.MaS z dnia 3 października 2019 r. opiniuje z uwagami:

- 1) Należy podnieść minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego w terenach ZP.2 i ZP.6.
- 2) W celu ograniczenia niekorzystnych oddziaływań związanych z realizacją intensywnej zabudowy, w projekcie planu należy zwiększyć udział terenów zieleni urządzonej towarzyszącej nowo wyznaczonym terenom zabudowy MW, MW/U;
- 3) Należy podnieść minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego z zakresu min. 40-50% w strefie kształtowania systemu przyrodniczego;
- 4) Postuluje się o dodanie zapisu zobowiązującego do rozliczenia większości ustalonego wskaźnika w gruncie;
- 5) Postuluje się o rozważenie usunięcia dopuszczenia w terenach zagrożonego ruchami masowymi ziemi;
- 6) Postuluje się o wprowadzenie rozwiązań minimalizujących możliwość kolizji ptaków z materiałami elewacyjnymi mogącymi powodować zagrożenie dla ich przelotów;
- 7) Postuluje się o rozważenie wykluczenia lokalizacji zabudowy podlegającej ochronie akustycznej wzdłuż al. 29 Listopada.

#### **Stanowisko PMK:**

*Uwagi 1, 2, 3, 6 zostały wprowadzone.*

### 3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

- pismo znak: NZ-PG-420-249/19 ZL/2019/09/611 z dnia 4 października 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.330.101.2018.TWO z 12 września 2019 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie z zastrzeżeniem: W przypadku zabudowy terenu osuwiska (85832) wraz ze strefą buforową zgodnie z zapisami karty informacyjnej osuwiska konieczne będzie wykonanie badań geologicznych przed przystąpieniem do realizacji inwestycji. Na podstawie uzyskanych wyników i przeprowadzonych ocen stateczności stoku należy określić możliwość realizacji inwestycji.

#### **Stanowisko PMK:**

*Zapisy planu uwzględniają zastrzeżenie, co zostało wyjaśnione pismem znak: BP-03.6721.330.101.2019.TWO*

### 4. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- pismo znak: OP.410.5.41.2019.MaS z dnia 31 grudnia 2019 r. opiniuje z uwagami:

- 1) Należy wprowadzić nakaz zagospodarowania zielenią niską i wysoką wyznaczonych stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, niezależnie od ustalonych wartości wskaźnika terenu biologicznie czynnego;
- 2) Postuluje się o uwzględnienie w projekcie mpzp propozycji rozwiązań mających na celu ograniczenie niekorzystnych oddziaływań na środowisko przedstawionych w prognozie na środowisko.

#### **Stanowisko PMK:**

*Ponownie przeanalizowano uwagi z powyższych opinii.*

#### 5. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

- pismo znak: NZ-PG-420-3/20 ZL/2019/12/1116 z dnia 16 stycznia 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.330.121.2020.TWO z 17 grudnia 2019 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

#### 6. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- pismo znak: OP.410.5.4.2020.MaS z dnia 14 lutego 2020 r. opiniuje bez uwag.

### 4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Zgodnie z przepisami ustawy w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa – os. Gotyk”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona m.in. w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa – os. Gotyk” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 2 marca 2020 r. do 10 lipca 2020 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzenie Nr 1955/2020 z dnia 13 sierpnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa – os. Gotyk” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Ponadto w celu zapoznania mieszkańców z założeniami sporządzanych dokumentów odbyły się spotkania w tym:

- posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska (20 maja 2019 r.);
- dostęp do informacji publicznej – w tym Biuletynu Informacji Publicznej. Przez cały okres sporządzania planu na stronie planu umieszczone są wszelkie informacje dotyczące sporządzania dokumentu jak również zamieszczano edycje projektu planu, koncepcje itd. Strona internetowe planu znajduje się pod adresem: [https://www.bip.krakow.pl/?dok\\_id=81833](https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=81833).

### 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

### 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska, wymienione w tabeli poniżej:

przedmiot analiz/ komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA KRAKOWA

  
Jerzy Muzyk