

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„Grzegórzki – Rejon ulicy Skrzatów”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ Nr LXXIX/1939/17
RADY MIASTA KRAKOWA z dnia 5 lipca 2017 r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
lipiec 2017**

PODSUMOWANIA
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Grzegórzki – Rejon ulicy Skrzatów”
przyjętego uchwałą Nr LXXIX/1939/17
Rady Miasta Krakowa
z dnia 5 lipca 2017 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki – Rejon ulicy Skrzatów” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”.

Uchwała CXIX/1880/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 22 października 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki – Rejon ulicy Skrzatów” pozwala realizować główny cel, jakim jest stworzenie warunków prawnych dla aktywizacji i rewitalizacji obszaru oraz realizacji usług metropolitarnych, w zgodzie ze wskazaną w Studium polityką rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określoneму wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1.UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.275.214.2015.AGO z dnia 19 stycznia 2015 r.;
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.275.215.2015.AGO z dnia 19 stycznia 2015 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.27.2015.JJ z dnia 19 lutego 2015 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, pod warunkiem uwzględnienia poniższych uwag:
 - „Prognoza oddziaływania na środowisko” powinna uwzględniać ocenę wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz terenów przyległych.
 - Należy zwrócić uwagę na konieczność zachowania występującej zieleni wysokiej oraz ochrony miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.
 - Ocena stanu środowiska w terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowane ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

- W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania.
 - Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwia zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami przyległymi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych i ponadlokalnych szlaków migracji zwierząt.
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: NZ-PG-420-54/15 z dnia 30 stycznia 2015 r., który uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczególności informacji wymaganych w „Prognozie oddziaływania na środowisko”.

2.PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU

„Prognozę oddziaływania na środowisko” do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki – Rejon ulicy Skrzatów” opracowano we wrześniu 2016 r. i przedłożono do zaopiniowania ustawowego przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną

Przed wysłaniem projektu planu pozostałego opiniowania u uzgodnień w styczniu 2017 roku, „Prognoza oddziaływania na środowisko” została zaktualizowana.

W tej samej edycji została wyłożona do publicznego wglądu wraz z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki – Rejon ulicy Skrzatów” w dniach od 3 kwietnia do 5 maja 2017 roku.

Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko:

1. Obszar objęty projektem planu zajmuje powierzchnię 14,6 ha. Jego granice obejmują tereny zabudowy mieszkaniowej, dawny fort austriacki wraz z otaczającym go starodrzewiem oraz powojkowe zabudowania magazynowe.
2. Celem planu jest: stworzenie warunków prawnych dla aktywizacji i rewitalizacji obszaru oraz możliwości realizacji usług metropolitarnych, w zgodzie ze wskazaną w Studium polityką rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego.
3. W obrębie granic obszaru występują obiekty zabytkowe ujęte w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków. Są to: relikty fortu nr 17 Luneta Grzegórzecka Twierdzy Kraków, zbudowanego w latach 1850-1857; budynek, ul. Skrzatów 2; budynek mieszkalny, z drewnianymi gankami, ul. Skrzatów 3; budynek mieszkalny, ul. Skrzatów 4; budynek mieszkalny, ul. Skrzatów 5; budynek mieszkalny, ul. Skrzatów 6; żelbetowa wiata, w rejonie ul. Ludwika Zieleniewskiego.
4. W ustaleniach szczegółowych planu obejmuje się ochroną obiekty zabytkowe. Wyznaczono dwie strefy ochrony konserwatorskiej, obejmującej relikty fortu nr 17 Luneta Grzegórzecka wraz z elementami podziemnymi fortu i ich najbliższym otoczeniem w terenie ZPf.1 oraz zespół zabudowy z okresu międzywojennego XX w. przy ul. Skrzatów.
5. Znaczna część obszaru projektu planu została przeznaczona pod teren zieleni urządzonej ZP.1- ZP.2 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce oraz ZPf.1 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne

park z zabytkowymi fortyfikacjami. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 80% w ZP.1, 90% w ZP.2 oraz 70% w ZPf.1. W terenach zieleni urządzonej ZP.1 dopuszcza się realizację obiektów usługowych, związanych z funkcjonowaniem parku, z wyłączeniem handlu. W terenie ZPf.1 dopuszcza się realizację obiektów usługowych przeznaczonych pod usługi z zakresu kultury i oświaty wraz z towarzyszącymi usługami z zakresu małej gastronomii i handlu o powierzchni sprzedaży do 150 m², z możliwością wkomponowania obiektów fortecznych w całość założenia architektoniczno-urbanistycznego.

6. Największe zmiany związane z realizacją ustaleń projektu planu dotyczyć będą terenów U.2. Obecnie teren U.2 pozostaje zabudowany niskimi budynkami, pełniącymi funkcję garaży i magazynów oraz rozległymi placami wyłożonymi płytami betonowymi. W pobliżu bramy zlokalizowano składowisko odpadów – przede wszystkim złomu. Ustalenia planu umożliwią wprowadzenie zabudowy do wysokości 25 m oraz garaży i parkingów wielopoziomowych. Zabudowa terenu U.2 wraz z urządzeniem publicznie dostępnego parku w sąsiedztwie przyczynić powinny się do poprawy jakości przestrzeni tego fragmentu miasta. Istotne zmiany będą dotyczyć również terenu KDL.2, obecnie zajętego przez części budynków magazynowych, garaży i placów wraz z towarzyszącą zielenią. Planowana droga lokalna stanowić będzie nowe źródło oddziaływań na środowisko, z drugiej strony powstanie ulicy umożliwi dogodne powiązanie komunikacyjne z podstawowym układem drogowym miasta.
7. Bez znaczących zmian w zagospodarowaniu pozostanie teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MWni.1.
8. Ze względu na fakt, że istniejąca zieleń z zwłaszcza drzewa przedstawiają szczególną wartość, w projekcie planu w odniesieniu do części drzew, które wyróżniają się w krajobrazie ustalono nakaz ochrony. W projekcie planu wyznacza się również *strefę zieleni* w której zakazuje się lokalizacji budynków miejsc postojowych oraz garaży i parkingów podziemnych. Parkingi podziemne m.in. ze względu na istniejącą zieleń nie będą mogły być lokalizowane w terenach parkowych ZP.1 oraz ZPf.1.
9. W obszarze objętym granicami projektu planu nie ma powierzchniowych form ochrony przyrody, nie stwierdzono również występowania chronionych gatunków roślin na stanowiskach naturalnych. W przypadku występujących w obszarze gatunków zwierząt podlegających ochronie, nie prognozuje się pogorszenia warunków ich bytowania wskutek realizacji ustaleń projektu planu.
10. Zachowanie znaczącej części terenów pod zielenią urządzonej, ochrona zieleni w ramach ustalonej *strefy* w terenach zabudowy MWni.1 oraz U.2, umożliwi zachowanie powiązań ekologicznych z obszarami sąsiednimi oraz pozwoli na dalsze funkcjonowanie obszaru w ramach korytarza ekologicznego Wisły.
11. W ocenie zagrożeń dla środowiska obok występującego naturalnego zagrożenia powodziowego podkreśla się możliwość wystąpienia niekorzystnych konsekwencji wykonywania odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi. Brak oceny warunków hydrogeologicznych i niezastosowanie odpowiednich zabiegów zabezpieczających może prowadzić do niekorzystnych zmian środowiska gruntowego, co za tym idzie zagrożenia dla nowego jak i istniejącego zainwestowania.

12. Niekorzystny wpływ wynikający z realizacji ustaleń projektu planu może dotyczyć niektórych komponentów środowiska. Ma to związek z powstaniem nowej drogi lokalnej w terenach KDL, realizacją podziemnych parkingów oraz zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej.
13. Analiza ustaleń projektu planu pozwoliła określić przygotowany projekt, jako zgodny ze wskazaniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego sporządzonego dla omawianego obszaru.

Ustalenia ww. (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z dnia 3 października 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- pismo znak: OO.410.5.2.2017.MZi z 27 luty 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP -03.6721.275.248.2017.AGO z 18 stycznia 2017 r.)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał opinię zawierającą następujące uwagi:

1. Przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar o powierzchni 14,6 ha, położony w centralnej części Krakowa, w obrębie ewidencyjnym śródmieści, na terenie Dzielnicy II Śródmieście.
2. Granica przedmiotowego obszaru od południa przylega do Bulwaru Kurlandzkiego, a od wschodu do towarowej linii kolejowej nr 100. Zachodnia granica biegnie alejką na przedłużeniu ul. Stachowskiego w stronę Bulwarów Wisły, natomiast północna prowadzona została ulicą Skrzatów i dalej na południowy – wschód do ul. Stachowskiego.
3. Północno – wschodnia część obszaru objętego granicami planu zajęta jest przez zabudowę mieszkaniową oraz budynek Państwowego Instytutu Geologicznego. Środkowa część obszaru stanowi teren jednostki wojskowej z powojskowymi zabudowaniami magazynowymi. Część południowa i środkowa obejmuje dawne tereny wojskowe, obecnie nieużytkowane.
4. Obszar opracowania cechuje się relatywnie dużą powierzchnią terenów biologicznie czynnych, z bujnym, zróżnicowanym gatunkowo i wiekowo drzewostanem, zarówno w formie zieleni urządzonej jak i nieurządzonej.
5. Zgodnie z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego znaczna część obszaru projektu planu została przeznaczona pod teren zieleni urządzonej ZP.1 – ZP.2 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce oraz ZPf.1 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park z zabytkowymi fortyfikacjami. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego

wynosi 80% w ZP.1, 90% w ZP.2 oraz 70% w ZPf.1. W terenach zieleni urządzonej ZP.1 dopuszcza się realizację obiektów usługowych, związanych z funkcjonowaniem parku, z wyłączeniem handlu. W terenie ZPf.1 dopuszcza się realizację obiektów usługowych przeznaczonych pod usługi z zakresu kultury i oświaty wraz z towarzyszącymi usługami z zakresu małej gastronomii i handlu o powierzchni sprzedaży do 150 m², z możliwością wkomponowania obiektów fortecznych w całość założenia architektoniczno-urbanistycznego. Ustalenia planu obejmują ochroną konserwatorską relikty fortu nr 17 Luneta Grzegórzecka wraz z elementami podziemnymi fortu i ich najbliższym otoczeniem.

6. W projekcie planu w odniesieniu do części drzew, wyróżniających się w krajobrazie ustalono nakaz ochrony ze wskazaniem na rysunku planu. Ponadto, w projekcie planu w celu ochrony istniejącego drzewostanu wyznaczono strefę zieleni, w której zakazuje się lokalizacji budynków, miejsc postojowych oraz garaży i parkingów podziemnych. Zgodnie z ustaleniami planu (13 ust. 7 pkt.2)
7. Największe zmiany związane z realizacją ustaleń projektu planu dotyczyć będą terenów U.2 oraz drogi KDL.2. Teren U.2 obecnie pozostaje zabudowany niskimi budynkami, pełniącymi funkcję garaży i magazynów oraz rozległymi placami wyłożonymi płytami betonowymi. Ustalenia planu umożliwią wprowadzenie zabudowy do wysokości 25 m oraz garaży i parkingów wielopoziomowych.
8. Z uwagi na lokalizację obszaru w zasięgu korytarza ekologicznego Wisły, w ramach możliwości rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie zabudowy na przelatujące ptaki należy wprowadzić do ustaleń planu zapis minimalizujący użycie materiałów refleksyjnych do wykończenia elewacji.
9. Przy podejmowaniu prac związanych z pielęgnacją lub usuwaniem zadrzewień i krzewów należy wziąć pod uwagę ewentualność występowania chronionych gatunków zwierząt m.in. ptaków, nietoperzy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opiniuje pozytywnie przedłożony projekt oraz przedłożoną „Prognozę oddziaływania na środowisko”

Wyjaśnienie:

Uwagi nie wymagały wprowadzania zmian do projektu planu.

2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

- pismo znak: NZ-PG-420-43/17 z dnia 15 lutego 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.275.246.2017.AGO z 18 stycznia 2017 r.).

Państwowy Inspektor Sanitarny w Krakowie przekazał opinię zawierającą następujące tezy:

1. Przedmiotem przedstawionej dokumentacji jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki – Rejon ulicy Skrzatów” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko”, sporządzony na podstawie Uchwały Nr CXIX/1880/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
2. Obszar objęty projektem opiniowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w centralnej części Krakowa, w obrębie ewidencyjnym Śródmieście, na terenie Dzielnicy II Śródmieście. Granica przedmiotowego obszaru od południa przylega Bulwary Kurlandzkiego, a od wschodu do towarowej linii kolejowej nr. 100. Zachodnia granica biegnie alejką na przedłużeniu ul. Stachowskiego w stronę Bulwarów Wisły, natomiast północna prowadzona została ulicą Skrzatów i dalej na

- południowy – do ul. Stachowskiego. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 14,6 ha.
3. Celem planu jest stworzenie warunków prawnych dla aktywizacji i rewitalizacji obszaru oraz realizacji usług metropolitarnych, w zgodzie ze wskazaną w Studium polityką rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego.
 4. Na obszarze objętym projektem planu przewidziano następujące przeznaczenie terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:
 - MWni.1 - Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności,
 - U.1 – U.2 – Teren zabudowy usługowej,
 - ZP.1 ZP.2 – Tereny zieleni urządzonej – parki, skwery, zieleńce,
 - ZPf.1 – Teren zieleni urządzonej – park z zabytkowymi fortyfikacjami,
 - KDL.1 – KDL.3 – Tereny Komunikacji – Tereny dróg publicznych klasy lokalnej.
 5. Ponadto na rysunku planu naniesiono następujące elementy stanowiące jego ustalenia: granicę obszaru objętego planem, linie rozgraniczające, nieprzekraczalne linie zabudowy, obowiązujące linie zabudowy, granice stref (ochrony konserwatorskiej obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków; ochrony zieleni; lokalizacji dojścia pieszego), obiekty objęte ochroną, drzewa wskazane do zachowania.
 6. W części graficznej opracowania zobrazowano również następujące elementy informacyjne i uwarunkowania, niestanowiące ustaleń planu:
 - zachowane relikty fortu nr 17 Luneta Grzegórzecka,
 - zasięg fortu nr 17 Luneta Grzegórzecka
 - obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków;
 - granicę strefy i strefę 50 m od stopy wału rzeki Wisły;
 - studnie bariery odwadniającej;
 - granicę zasięgu obszaru obejmującego tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego,
 - izofonę hałasu kolejowego LDWN = 68 db,
 - izofonę hałasu kolejowego LN = 59 db,
 - doziemną linię elektroenergetyczną wysokiego napięcia 110 kv.
 7. W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko, w tym zapewniania ładu przestrzennego, jego ochrony i kształtowania, przewidziano w projekcie planu między innymi następujące rozwiązania:
 - dopuszczono realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników;
 - zakazano lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²;
 - nakazano stosowanie rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt;
 - zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem inwestycji : drogowych, infrastruktury technicznej, garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, placówek edukacyjnych, kin, teatrów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, budowli przeciwpowodziowych;
 - w strefie zieleni, ustalono zakaz: nasadzeń drzew z gatunków innych niż rodzime, lokalizacji budynków, realizacji miejsc parkingowych;

- ustalono nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym, w tym w zakresie zagospodarowania użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i kołowej; wprowadzono zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych.
8. Przedłożono do wglądu również „Prognozę Oddziaływania na Środowisko”. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w „Prognozie oddziaływania na środowisko” został pozytywnie uzgodniony przez tut. Inspektora Sanitarnego opinią sanitarną z dnia 30 stycznia 2015 r. znak: NZ-PG-420-54/15.
 9. W przedmiotowej prognozie omówiono między innymi: ocenę stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym planem, uwarunkowania ekofizjograficzne, uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych, ustalenia projektu planu, analiza i ocena oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze, możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.
 10. W przygotowanym projekcie planu wyróżniono trójdzielność obszaru z częścią stanowiącą: tereny zieleni, zabudowę usługową oraz zabudowę mieszkaniową. Wskazano, że największe zmiany związane z realizacją ustaleń projektu planu dotyczyć będą terenu zabudowy usługowej (U.2). Obecnie teren nie jest publicznie dostępny. Zabudowa złożona z niskich budynków, pełniących głównie funkcje garaży i magazynów, wybetonowane place ze składowiskiem odpadów, zaniedbana zieleń obniżają walory estetyczne krajobrazu. Ustalenia planu umożliwiają wprowadzenie zabudowy usługowej o charakterze miejskim i ponadlokalnym z uporządkowaną przestrzenią w tym zielenią towarzyszącą, w której uwzględnione zostaną najcenniejsze fragmenty i obiekty istniejące zieleni. Możliwa zabudowa terenu U.2. przyczyni się do uporządkowania zaniedbanego rejonu tym samym do poprawy jakości krajobrazu. W bezpośrednim sąsiedztwie bulwarów wiślanych urządzony zostanie publicznie dostępny park z włączeniem funkcjonalno- przestrzennym znajdujących się pozostałości fortu. Zakaz lokalizacji ogrodzeń pomiędzy terenami parkowymi a terenem usług, zakaz lokalizacji ogólnie dostępnego dojścia pieszego oraz nakaz rozwiązania do zarysu zapola fortu w terenie U.2. wpłynie na integrację przestrzeni. Istotne zmiany dotyczyć będą także terenów komunikacyjnych – KDL. Powstanie nowej drogi z jednej strony przyczyni się do uporządkowania zaniedbanego obszaru oraz lepszego połączenia obszaru z miastem, a z drugiej wpłynie na usunięcie części roślinności oraz stanowić będzie nowe źródło oddziaływań na środowisko. Bez znaczących zmian w zagospodarowaniu pozostanie teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MWni.1.
 11. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu na etapie eksploatacji zasadniczo nie prognozuje się znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Uciążliwości mogą wystąpić podczas realizacji nowych obiektów oraz prowadzonych zmian w obiektach istniejących. Prowadzone prace budowlane, powodować będą oddziaływania, zwłaszcza w odniesieniu do bezpośredniego sąsiedztwa wykonywanych prac (hałas, zapylenie, wibracje). Na etapie eksploatacji możliwy będzie wzrost hałasu komunalnego oraz komunikacyjnego, a także pojawienie się nowych źródeł oddziaływań elektromagnetycznych. Nie przewiduje się aby poziom tych oddziaływań był wyższy niż w pozostałych częściach miasta o typowo śródmiejskiej zabudowie. Możliwymi do zaistnienia niekorzystnymi skutkami działań o istotnym znaczeniu mogą być zmiany środowiska gruntowego wskutek odwodnienia budowlanych otworami wiertniczymi.

12. W obszarze objętym granicami projektu planu „Grzegórzki – Rejon ulicy Skrzatów” nie ma powierzchniowych form ochrony przyrody, nie stwierdzono również występowania chronionych gatunków roślin na stanowiskach naturalnych. W przypadku występujących w obszarze gatunków zwierząt podlegających ochronie, nie prognozuje się pogorszenia warunków ich bytowania wskutek realizacji ustaleń projektu planu. W granicach projektu planu nie występują obszary Natura 2000. Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.
13. Projekt planu nie zawiera ustaleń w istotny, negatywny sposób oddziałujących na środowisko, nie mniej może powodować pewne negatywne oddziaływania związane z wprowadzaniem nowej zabudowy oraz jej wykorzystaniem. Prognozowane straty w środowisku wynikające z rozwoju zabudowy będą równoważone zyskami. Negatywne skutki niwelowane będą również poprzez uwzględnienie zapisów oraz rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych określonych w projekcie planu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

4.ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Zgodnie z przepisami ustawy w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentu:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki – Rejon ulicy Skrzatów”,
- „Prognozy oddziaływania na środowisko” do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od 3 kwietnia 2017 r. do 5 maja 2017 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel, świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 24.03.2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 19.05.2017 r.

W ww. terminie nie wpłynęły uwagi dotyczące środowiska i jego ochrony. Uwagi do projektu planu zostały rozpatrzone zgodnie z *Zarządzeniem Nr 1437/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 czerwca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki – Rejon ulicy Skrzatów”*.

5.TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

W prognozie oddziaływania na środowisko zaproponowano metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania w poniższej tabeli:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	projekt planu określa tereny podlegające ochronie akustycznej

*Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Elżbieta Koterba*