

**WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA**

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „MALBORSKA”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XL/1004/20
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 20 MAJA 2020 r.**



MAJ 2020

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Malborska”,
przyjętego uchwałą Nr XL/1004/20 Rady Miasta Krakowa
z dnia 20 maja 2020 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska”, został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr CIV/2696/18 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 6 czerwca 2018 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska” ustala zasady zagospodarowania przestrzennego mające na celu:

- ochronę istniejącego układu urbanistycznego polegającą na ograniczeniu nadmiernego zagęszczenia terenów istniejącej zabudowy oraz na utrzymaniu funkcji zabudowy jednorodzinnej;
- porządkowanie obecnych i przyszłych procesów inwestycyjnych poprzez stworzenie zasad zagospodarowania obszaru w celu zrównoważonego rozwoju terenów zabudowy jednorodzinnej;
- wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury społecznej, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, terenów zieleni, sportu i rekreacji wraz z ciągami pieszymi.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonymu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.359.258.2019.ARW z dnia 13.03.2019 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.359.259.2019.ARW z dnia 13.03.2019 r.,

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-71/19 ZL/2019/03/781 z dnia 21.03.2019 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.16.2019.Mas z dnia 25.03.2019 r., następującej treści: „...uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, z zaleceniem oceny

wpływu ustaleń projektu planu na środowisko nie tylko terenu objętego opracowaniem lecz również terenów przyległych.

Jak wynika z wystąpienia: „Głównym założeniem sporządzania mpzp „Malborska” jest ochrona istniejącego układu urbanistycznego polegająca na ograniczeniu nadmiernego zagęszczenia terenów istniejącej zabudowy oraz na utrzymaniu funkcji zabudowy jednorodzinnej. Celem jest także wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury społecznej, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, terenów zieleni, sportu i rekreacji wraz z ciągami pieszymi.

Mając na względzie powyższe w prognozie oddziaływania na środowisko należy zwrócić szczególną uwagę na proponowane w projekcie mpzp przeznaczenia wyznaczanych terenów i przyjęte dla nich wskaźniki zagospodarowania (w tym wysokość zabudowy) oraz skonfrontować je stanem istniejącym.

Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy”.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W CZERWCU 2019 r. (kolejne edycje: lipiec 2019 r., wrzesień 2019 r., grudzień 2019 r., kwiecień 2020 r.)

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w czerwcu 2019 r.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- do ponownego uzgodnienia przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa – lipiec 2019 r.
- do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 16.09.2019 do 14.10.2019 r. – wrzesień 2019 r.
- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 11.02.2020 r. do 10.03.2020 r. – grudzień 2019 r.
- do uchwalenia – kwiecień 2020 r.

Poniższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

Wnioski zawarte w ostatecznej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy (rozdz. 12), następująco:

1. W projekcie planu, zgodnie z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, przeważająca część terenów przeznaczona została pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Rozwój zabudowy usługowej, zaplanowano głównie wzdłuż ulicy Kamińskiego oraz w kilku innych terenach w nawiązaniu do zabudowy usługowej istniejącej.
2. Występująca w obszarze zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna może nadal funkcjonować, w projekcie planu została usankcjonowana poprzez wyznaczenie siedmiu terenów: MWni/MN.1, MWni.1 oraz MWi.1-MWi.5.

3. Na działkach z przeznaczeniem pod zabudowę wielorodzinną istniejącą z uwagi na już istniejące zagospodarowanie oraz ustalone ograniczenia, w tym: przyjęte wskaźniki zagospodarowania i linie regulacyjne, nie przewiduje się powstania nowych bloków.
4. Rozwój zabudowy usługowej, zaplanowano w pasie przy ulicy Kamińskiego, przy czym na części z tych terenów nadal będą mogły być realizowane domy jednorodzinne w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej,
5. Istniejąca roślinność obszaru (w części obecnie nieużytkowanej) poza fragmentami pod inwestycje gdzie zostanie zlikwidowana, prawdopodobnie podlegać będzie przekształceniom w kierunku zieleni urządzonej ogrodów przydomowych oraz zieleni towarzyszącej usługom i komunikacji,
6. Dla czterech wyznaczonych w planie terenów (ZP.1-ZP.4) stanowiących zaledwie 1,6% obszaru, przewidziano przeznaczenie pod zieleni urządzonej, wobec czego można spodziewać się, że będą to te tereny gdzie występująca roślinność w zależności od obecnego stanu zostanie zachowana lub urządzona na nowo z wykorzystaniem istniejących zasobów. Na tle pozostałych, jak również na tle całego obszaru objętego projektem planu wyróżnia się teren ZP.4 przeznaczony pod publicznie dostępny park, ale sądząc z wielkości powierzchni terenu (0,3 ha) będzie to raczej większy skwer zieleni – tzw. „park kieszonkowy”,
7. Terenem ZP.4 objęto fragment nieckowatego obniżenia z występującymi lokalnie podmokłościami – pozostałościami istniejących dawniej stawów. W odniesieniu do całego obszaru objętego projektem planu, fragment ten ocenia się jako najcenniejszy przyrodniczo, ale równocześnie najbardziej zaśmiecony.
8. Zaplanowany układ i proporcje przeznaczenia terenów stanowią nawiązanie do ukształtowanego i utrwalonego charakteru obszaru. W obszarze intensywnej zabudowy wielorodzinnej jest elementem nowym i „obcym”, stwarzającym konflikty funkcjonalno-przestrzenne, dlatego w projekcie planu wyklucza się jej dalszy rozwój.
9. Przy zakładanej pełnej realizacji ustaleń planu teren zostanie doinwestowany, ale w większości na zasadzie uzupełnień istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej z zahamowaniem dalszego rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
10. Przy stworzeniu warunków do zagospodarowania w zakresie, który umożliwi sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego należy spodziewać się:
 - zintensyfikowania istniejących funkcji usługowych zwłaszcza wzdłuż ulicy Kamińskiego,
 - znaczącej zmiany w krajobrazie w widoku od strony ulicy Kamińskiego,
 - całkowitego przekształcenia istniejących zbiorowisk roślinnych na zachowanych niezabudowanych fragmentach obszaru,
 - „dogęszczenia” zabudowy wewnątrz obszaru budynkami głównie mieszkalnymi jednorodzinnymi,
 - zabudowy jedyne większego i zarazem istotnego wnętrza krajobrazowego (otwartej przestrzeni) zachowanego po północnej stronie kościoła przy ulicy Szkolnej,
 - „uruchomienia” w strukturze funkcjonalno-przestrzennej nowego ogólnodostępnego terenu zieleni – nowej przestrzeni publicznej (ZP.4).
11. Do terenów, które prognozuje się, że objęte będą największymi przekształceniami należą te, na których pojawić się może całkowicie nowa zabudowa - tereny dotychczas nie zainwestowane lub w minimalnym stopniu, zajęte przez różnego typu zarośla, z występującymi pozostałościami upraw sadowniczych oraz różnorodne zbiorowiska roślinności ruderalnej. Zmiany te prognozuje się przede wszystkim w planowanych terenach zabudowy mieszkaniowej: MN.7, MN.8, MN.11 i MN.15. Najbardziej istotna zmiana pod względem przestrzennym nastąpić może w terenie Uks.1 w sąsiedztwie istniejącego kościoła. Znaczące zmiany o zupełnie przeciwnym kierunku, w tym nowe oddziaływania, ale związane nie z zabudową, lecz z urządzeniem terenu i wykorzystaniem rekreacyjnym mogą dotyczyć planowanego terenu ZP.4.

12. Izolacja obszaru oraz postępujące zainwestowanie są elementami najbardziej problematycznymi w kontekście ochrony istniejących zasobów środowiska, w tym obiektów chronionych. Ustalenia projektu planu istotne w tym aspekcie to:
 - zabezpieczenie przed dalszym rozwojem intensywnej zabudowy wielorodzinnej - wyhamowanie nasilenia presji antropogenicznej,
 - zabezpieczenie stosunkowo wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (50%) na większości terenów obszaru,
 - wyznaczenie na większości terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (różnorodność w ogrodach otaczających zabudowę),
13. Jednym z podstawowych zagrożeń jakie identyfikuje się w środowisku obszaru jest zagrożenie hałasem komunikacyjnym, szczególnie od ul. Kamińskiego. Przeznaczenia terenów znajdujących się w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań hałasu w znacznej części odpowiadają istniejącemu już zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. W celu minimalizacji zagrożeń dla zdrowia ludzi wynikającego z ponadnormatywnego oddziaływania hałasem wskazane byłoby wykluczenie możliwości lokalizacji funkcji podlegających ochronie akustycznej, a przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej.
14. Ze względu na bliskość obszaru zbiornika GZWP 451 i występujące uwarunkowania, zagadnieniem istotnym pozostaje również możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych. W projekcie planu w obrębie proponowanego obszaru ochronnego zbiornika nie przewiduje się realizacji inwestycji, które mogłyby negatywnie wpłynąć na stan jakości wód podziemnych, a zmiany polegają będą raczej na uporządkowaniu istniejącego zagospodarowania i powinny być korzystne. Zabudowa terenu MN.15 oraz zagospodarowanie parkowe w terenie ZP.4 powinno również wyeliminować istniejące zanieczyszczenia w postaci różnorodnych śmieci deponowanych w na nieużytkowanych działkach.
15. Ze względu na charakter ustaleń projektu planu, odległość dzielącą tereny projektu planu od obszarów Natura 2000 oraz brak istotnych ekologicznych powiązań pomiędzy nimi, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na te obszary.
16. Wskutek realizacji planowanego zagospodarowania najbardziej zauważalne zmiany nastąpią przede wszystkim w krajobrazie. Największe znaczące zmiany, również w relacjach ponadlokalnych, dotyczyć mogą przekształceń w otoczeniu ulicy Kamińskiego. Uporządkowanie przestrzeni, likwidacja rozległych placów postojowych, budowa nowych budynków będzie wiązała się z negatywnymi oddziaływaniami ale przede wszystkim w wymiarze krótkoterminowym, ale na etapie budowy nie można również wykluczyć ich kumulacji. Pozytywne skutki to poprawa jakości krajobrazu możliwość pojawienia się nowych powierzchni zagospodarowanych zielenią urządzoną. Na ostateczną ocenę wpływ będą miały przede wszystkim rozplanowanie zabudowy w obrębie poszczególnych terenów oraz zastosowane rozwiązania architektoniczne. Pozytywnym aspektem może być likwidacja części rozległych parkingów samochodowych, utwardzonych placów i składowisk. Jako korzystne rozwiązanie ocenia się również ustalenie innej (mniejszej) wartości maksymalnej wysokości zabudowy w przypadku realizacji budynków z dachami płaskimi.
17. Likwidacja części zieleni, nowe źródła zanieczyszczeń, lokalne zmiany w sceneriach dotyczyć będą również licznych (mniejszych i większych) fragmentów obszaru. Ocena możliwych oddziaływań, w tym wypadku też częściowo została określona jako negatywna, nie mniej nie przewiduje się aby ich skala była duża. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wszystkie wymienione negatywne oddziaływania wystąpiłyby w przypadku dalszego braku planu miejscowego, ale na zdecydowanie wyższym poziomie.
18. Z uwagi na przewidywaną redukcję powierzchni terenów różnorodnej zieleni, jako rozwiązanie mające na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, o które mogły by być uzupełniony projekt planu, jest wykluczenie

możliwości rozliczenia powierzchni biologicznie czynnej z uwzględnieniem wyłącznie zieleni na dachach.

19. Najistotniejszym aspektem w wymiarze pośrednim jest przede wszystkim zapobieżenie rozwojowi zabudowy wielorodzinnej i wszelkich niekorzystnych konsekwencji jej lokalizacji zarówno dla środowiska przyrodniczego jak i jakości życia obecnych mieszkańców obszaru.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego (I):

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.26.2019.MaS z dnia 12.08.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.359.264.2019.ARW z dnia 25.07.2019 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazuje następującą opinię:

„(...)

W granicach opracowania znajdują się niewielkie zasoby niezagospodarowanych terenów. Tereny takie porasta często spontaniczna roślinność z gatunkami charakterystycznymi dla zbiorowisk ruderalnych. Wśród tych terenów wyróżnia się zieleń w obrębie obniżenia z lokalnymi podmokłościami w rejonie ulic Zana i Heltmana. Obszar ten jak wynika z opracowania ekofizjograficznego predysponowany jest do pełnienia funkcji przyrodniczych. Ogólnodostępna zieleń urządzona w obrębie planu występuje jedynie w postaci skweru u zbiegu ulic Zabawa i Malborskiej. Pozostała zieleń to zieleń towarzysząca zabudowie.

(...)

Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że projekt planu zakłada uzupełnianie zabudowy w oparciu o istniejącą strukturę funkcjonalno-przestrzenną. W projekcie planu wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), mieszkaniowo-usługowej (MN/U), usługowej (U, Uks, Uo, Ui). Tereny problemowej zabudowy wielorodzinnej znalazły się w zasięgu jednostek MWni/MN (tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub mieszkaniowej jednorodzinnej) oraz MWi (tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). Ustalenia projektu planu praktycznie wykluczają dalszy rozwój zabudowy wielorodzinnej.

Dla wyznaczonych terenów MN i MN/U - dla zabudowy jednorodzinnej, ustalony został 50% minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Niższe wskaźniki przyjęto dla terenów MWi, niektórych terenów zabudowy usługowej oraz zabudowy usługowej realizowanej w części terenów MN/U. Projekt planu dopuszcza realizację dachów urządzonych jako teren biologicznie czynny (w przypadku dachów płaskich w niektórych terenach) - do czego nie wnosi się uwag. Niemniej jednak w kontekście powyższego wskazany byłoby uzupełnienie projektu planu o zapis zobowiązujący do rozliczania większości ustalonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na gruncie. Taki sposób rozliczania tego wskaźnika umożliwi zachowanie choć części powierzchni rozszczelnionych, da szansę na wegetację roślinności (zarówno niskiej jak i wysokiej) oraz umożliwi swobodną infiltrację wody w grunt.

W projekcie planu zastosowano szereg ustaleń mających ograniczać niekorzystne oddziaływania. Wyznaczono m.in. strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, wprowadzono linie regulacyjną wysokości zabudowy (w celu złagodzenia dysproporcji pomiędzy wysokościami na styku zabudowy jednorodzinnej i usługowej). Najcenniejszy z przyrodniczego punktu widzenia teren obniżenia z podmokłościami pomiędzy ul. Zana i ul. Heltmana przeznaczono w projekcie planu pod publicznie

dostępny park (ZP.4), w którym dopuszczono m.in. lokalizację urządzeń wodnych - stawów, oczek wodnych. Jak słusznie zauważają autorzy prognozy: „sądząc z wielkości powierzchni terenu (0,3 ha) będzie to raczej większy skwer zieleni - tzw. park kieszonkowy”. Niemniej jednak, w świetle obecnego stanu tego terenu oraz możliwych przekształceń (przy panujących trendach), zabezpieczenie go przed zabudową ocenia się pozytywnie. Ponadto w projekcie planu wprowadzono oznaczenie szczególnie cennej zieleni dla której ustalono nakaz ochrony i zachowania. Oznaczenie to obejmuje m.in. zieleń w obrębie ww. terenu ZP.4, jej kontynuację w zasięgu terenów MN.14 i MN.15 oraz część zieleni przy ul. Malborskiej. Oprócz terenu ZP.4 w projekcie mpzp wyznaczono trzy niewielkie tereny zieleni urządzonej ZP.1-ZP.3 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne skwery i zieleńce.

Jak wynika z informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko część terenów położonych wzdłuż ulicy Kamieńskiego jak i Malborskiej narażona jest na ponadnormatywne oddziaływania hałasu. W nawiązaniu do powyższego sugeruje się uwzględnienie w projekcie mpzp propozycji autorów prognozy wskazujących na wykluczenie możliwości lokalizacji funkcji podlegających ochronie akustycznej, przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, w obszarach narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu.

Przedłożony projekt mpzp obszaru „Malborska” opiniuję pozytywnie, z zaleceniem uwzględnienia przekazanych uwag.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną do ww. projektu planu opiniuję pozytywnie.”

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-215/19 ZL/2019/08/142 z dnia 12.08.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.359.265.2019.ARW z dnia 25.07.2019 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu (II):

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak OO.410.5.37.2019.MaS z dnia 13.12.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.359.310.2019.JCI z dnia 10.12.2019 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

„(...) Projekt mpzp obszaru „Malborska” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już przedmiotem opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tutejszy Organ przekazał swoje stanowisko pismem z dnia 12 sierpnia 2019 r., znak: OO.410.5.26.2019.MaS. Jak wynika z przedłożonego wystąpienia projekt planu został zmodyfikowany na skutek rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do dokumentu wyłożonego do publicznego wglądu.

Analiza przekazanych materiałów wykazała, że zmian dokonano m.in. w zakresie przeznaczenia podstawowego niektórych terenów - wyznaczenia odrębnych jednostek funkcjonalno-przestrzennych o przeznaczeniu odpowiadającym istniejącemu (bądź realizowanemu obecnie) zagospodarowaniu. Funkcjonujące zabudowania wielorodzinne znalazły się w zasięgu terenów zabudowy wielorodzinnej MWi (tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) oraz MWni (tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności). W terenach MWi.1-2 oraz w nowo wydzielonych terenach MWi.4-5 i MWni.1 nieprzekraczalne linie zabudowy zastąpiono obowiązującymi liniami zabudowy, poprowadzonymi po obrysach budynków. Jak podkreślono w prognozie oddziaływania na środowisko „W obszarze intensywna zabudowa wielorodzinna jest elementem nowym i „obcym”, stwarzającym konflikty funkcjonalno-przestrzenne...”. Ustalenia projektu planu wykluczają dalszy rozwój zabudowy wielorodzinnej.

W wyniku powyższych zmian wydzielono nowe tereny MN (w których znajdują się już budynki jednorodzinne), powiększony został teren MN.13 (o obszar na którym funkcjonuje budynek jednorodzinny), a dotychczasowy teren MN.1 został rozdzielony na dwa odrębne MN.1 i MN.18.

Ponadto w projekcie planu:

- dokonano wydzielenia nowego terenu MN/U.12 w północnej części obszaru, kosztem części terenów U.3 i MN.16;
- powiększono teren MN/U.9 kosztem terenu U.3;
- wprowadzono zapis określający maksymalną wysokość zabudowy dla budynków z dachem płaskim (8 m w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, 9 m dla zabudowy usługowej - w części terenów);
- zrezygnowano z wyznaczania niektórych terenów dróg wewnętrznych KDW;
- dokonano niewielkich korekt wskaźników intensywności zabudowy;
- zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w przypadku realizacji zabudowy usługowej w terenie MN/U.5 z 25% do 50%;
- dokonano korekt nieprzekraczalnych linii zabudowy w niektórych terenach;
- w wyniku wprowadzonych zmian przenieumerowano niektóre tereny.

Z punktu widzenia ochrony środowiska do modyfikacji projektu mpzp obszaru „Malborska” nie wnosi się uwag. W związku z powyższym opinia z dnia 12 sierpnia 2019 r., znak: OO.410.5.26.2019.MaS po-zostaje aktualna.

Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuje pozytywnie.”

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-324/19 ZL/2019/12/672 z dnia 20.12.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.359.311.2019.JCI z 10.12.2019 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 16 września do 14 października 2019 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 6 września 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **28 października 2019 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 3096/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Malborska".

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą w dniach **od 11 lutego do 10 marca 2020 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 31 stycznia 2020 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **24 marca 2020 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 874/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Malborska", w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr XL/1004/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 maja 2020 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Justyna Cież

Zastępca Prezydenta
Miasta Krakowa
Jerzy Muzyk

WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA

PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „MALBORSKA”

PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XL/1004/20
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 20 MAJA 2020 r.



Kraków

MAJ 2020

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Malborska”,
przyjętego uchwałą Nr XL/1004/20 Rady Miasta Krakowa
z dnia 20 maja 2020 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska”, został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr CIV/2696/18 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 6 czerwca 2018 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska” ustala zasady zagospodarowania przestrzennego mające na celu:

- ochronę istniejącego układu urbanistycznego polegającą na ograniczeniu nadmiernego zagęszczenia terenów istniejącej zabudowy oraz na utrzymaniu funkcji zabudowy jednorodzinnej;
- porządkowanie obecnych i przyszłych procesów inwestycyjnych poprzez stworzenie zasad zagospodarowania obszaru w celu zrównoważonego rozwoju terenów zabudowy jednorodzinnej;
- wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury społecznej, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, terenów zieleni, sportu i rekreacji wraz z ciągami pieszymi.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonymu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.359.258.2019.ARW z dnia 13.03.2019 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.359.259.2019.ARW z dnia 13.03.2019 r.,

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-71/19 ZL/2019/03/781 z dnia 21.03.2019 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.16.2019.Mas z dnia 25.03.2019 r., następującej treści: „...uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, zgodny z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, z zaleceniem oceny

wpływu ustaleń projektu planu na środowisko nie tylko terenu objętego opracowaniem lecz również terenów przyległych.

Jak wynika z wystąpienia: „Głównym założeniem sporządzania mpzp „Malborska” jest ochrona istniejącego układu urbanistycznego polegająca na ograniczeniu nadmiernego zagęszczenia terenów istniejącej zabudowy oraz na utrzymaniu funkcji zabudowy jednorodzinnej. Celem jest także wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury społecznej, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, terenów zieleni, sportu i rekreacji wraz z ciągami pieszymi.

Mając na względzie powyższe w prognozie oddziaływania na środowisko należy zwrócić szczególną uwagę na proponowane w projekcie mpzp przeznaczenia wyznaczonych terenów i przyjęte dla nich wskaźniki zagospodarowania (w tym wysokość zabudowy) oraz skonfrontować je stanem istniejącym.

Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy”.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W CZERWCU 2019 r. (kolejne edycje: lipiec 2019 r., wrzesień 2019 r., grudzień 2019 r., kwiecień 2020 r.)

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w czerwcu 2019 r.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- do ponownego uzgodnienia przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa – lipiec 2019 r.
- do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 16.09.2019 do 14.10.2019 r. – wrzesień 2019 r.
- do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz do wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 11.02.2020 r. do 10.03.2020 r. – grudzień 2019 r.
- do uchwalenia – kwiecień 2020 r.

Poniższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

Wnioski zawarte w ostatecznej edycji Prognozy oddziaływania na środowisko sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy (rozd. 12), następująco:

1. W projekcie planu, zgodnie z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, przeważająca część terenów przeznaczona została pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Rozwój zabudowy usługowej, zaplanowano głównie wzdłuż ulicy Kamińskiego oraz w kilku innych terenach w nawiązaniu do zabudowy usługowej istniejącej.
2. Występująca w obszarze zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna może nadal funkcjonować, w projekcie planu została usankcjonowana poprzez wyznaczenie siedmiu terenów: MWni/MN.1, MWni.1 oraz MWi.1-MWi.5.

3. Na działkach z przeznaczeniem pod zabudowę wielorodzinną istniejącą z uwagi na już istniejące zagospodarowanie oraz ustalone ograniczenia, w tym: przyjęte wskaźniki zagospodarowania i linie regulacyjne, nie przewiduje się powstania nowych bloków.
4. Rozwój zabudowy usługowej, zaplanowano w pasie przy ulicy Kamińskiego, przy czym na części z tych terenów nadal będą mogły być realizowane domy jednorodzinne w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej,
5. Istniejąca roślinność obszaru (w części obecnie nieużytkowanej) poza fragmentami pod inwestycje gdzie zostanie zlikwidowana, prawdopodobnie podlegać będzie przekształceniom w kierunku zieleni urządzonej ogrodów przydomowych oraz zieleni towarzyszącej usługom i komunikacji,
6. Dla czterech wyznaczonych w planie terenów (ZP.1-ZP.4) stanowiących zaledwie 1,6% obszaru, przewidziano przeznaczenie pod zielenie urządzone, wobec czego można spodziewać się, że będą to te tereny gdzie występująca roślinność w zależności od obecnego stanu zostanie zachowana lub urządzona na nowo z wykorzystaniem istniejących zasobów. Na tle pozostałych, jak również na tle całego obszaru objętego projektem planu wyróżnia się teren ZP.4 przeznaczony pod publicznie dostępny park, ale sądząc z wielkości powierzchni terenu (0,3 ha) będzie to raczej większy skwer zieleni – tzw. „park kieszonkowy”,
7. Terenem ZP.4 objęto fragment nieckowatego obniżenia z występującymi lokalnie podmokłościami – pozostałościami istniejących dawniej stawów. W odniesieniu do całego obszaru objętego projektem planu, fragment ten ocenia się jako najcenniejszy przyrodniczo, ale równocześnie najbardziej zaśmiecony.
8. Zaplanowany układ i proporcje przeznaczenia terenów stanowią nawiązanie do ukształtowanego i utrwalonego charakteru obszaru. W obszarze intensywnej zabudowy wielorodzinnej jest elementem nowym i „obcym”, stwarzającym konflikty funkcjonalno-przestrzenne, dlatego w projekcie planu wyklucza się jej dalszy rozwój.
9. Przy zakładanej pełnej realizacji ustaleń planu teren zostanie doinwestowany, ale w większości na zasadzie uzupełnień istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej z zahamowaniem dalszego rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
10. Przy stworzeniu warunków do zagospodarowania w zakresie, który umożliwi sporządzanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy spodziewać się:
 - zintensyfikowania istniejących funkcji usługowych zwłaszcza wzdłuż ulicy Kamińskiego,
 - znaczącej zmiany w krajobrazie w widoku od strony ulicy Kamińskiego,
 - całkowitego przekształcenia istniejących zbiorowisk roślinnych na zachowanych niezabudowanych fragmentach obszaru,
 - „dogęszczenia” zabudowy wewnątrz obszaru budynkami głównie mieszkalnymi jednorodzinnymi,
 - zabudowy jedynej większej i zarazem istotnej wnętrza krajobrazowego (otwartej przestrzeni) zachowanego po północnej stronie kościoła przy ulicy Szkolnej,
 - „uruchomienia” w strukturze funkcjonalno-przestrzennej nowego ogólnodostępnego terenu zieleni – nowej przestrzeni publicznej (ZP.4).
11. Do terenów, które prognozuje się, że objęte będą największymi przekształceniami należą te, na których pojawić się może całkowicie nowa zabudowa - tereny dotychczas nie zainwestowane lub w minimalnym stopniu, zajęte przez różnego typu zarośla, z występującymi pozostałościami upraw sadowniczych oraz różnorodnego zbiorowiska roślinności ruderalnej. Zmiany te prognozuje się przede wszystkim w planowanych terenach zabudowy mieszkaniowej: MN.7, MN.8, MN.11 i MN.15. Najbardziej istotną zmianą pod względem przestrzennym nastąpić może w terenie Uks.1 w sąsiedztwie istniejącego kościoła. Znaczące zmiany o zupełnie przeciwnym kierunku, w tym nowe oddziaływania, ale związane nie z zabudową, lecz z urządzeniem terenu i wykorzystaniem rekreacyjnym mogą dotyczyć planowanego terenu ZP.4.

12. Izolacja obszaru oraz postępujące zainwestowanie są elementami najbardziej problematycznymi w kontekście ochrony istniejących zasobów środowiska, w tym obiektów chronionych. Ustalenia projektu planu istotne w tym aspekcie to:
 - zabezpieczenie przed dalszym rozwojem intensywnej zabudowy wielorodzinnej - wyhamowanie nasilenia presji antropogenicznej,
 - zabezpieczenie stosunkowo wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (50%) na większości terenów obszaru,
 - wyznaczenie na większości terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (różnorodność w ogrodach otaczających zabudowę),
13. Jednym z podstawowych zagrożeń jakie identyfikuje się w środowisku obszaru jest zagrożenie hałasem komunikacyjnym, szczególnie od ul. Kamińskiego. Przeznaczenia terenów znajdujących się w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań hałasu w znacznej części odpowiadają istniejącemu już zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. W celu minimalizacji zagrożeń dla zdrowia ludzi wynikającego z ponadnormatywnego oddziaływania hałasem wskazane byłoby wykluczenie możliwości lokalizacji funkcji podlegających ochronie akustycznej, a przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej.
14. Ze względu na bliskość obszaru zbiornika GZWP 451 i występujące uwarunkowania, zagadnieniem istotnym pozostaje również możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych. W projekcie planu w obrębie proponowanego obszaru ochronnego zbiornika nie przewiduje się realizacji inwestycji, które mogłyby negatywnie wpłynąć na stan jakości wód podziemnych, a zmiany polegać będą raczej na uporządkowaniu istniejącego zagospodarowania i powinny być korzystne. Zabudowa terenu MN.15 oraz zagospodarowanie parkowe w terenie ZP.4 powinno również wyeliminować istniejące zanieczyszczenia w postaci różnorodnych śmieci deponowanych w na nieużytkowanych działkach.
15. Ze względu na charakter ustaleń projektu planu, odległość dzielącą tereny projektu planu od obszarów Natura 2000 oraz brak istotnych ekologicznych powiązań pomiędzy nimi, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na te obszary.
16. Wskutek realizacji planowanego zagospodarowania najbardziej zauważalne zmiany nastąpią przede wszystkim w krajobrazie. Największe znaczące zmiany, również w relacjach ponadlokalnych, dotyczyć mogą przekształceń w otoczeniu ulicy Kamińskiego. Uporządkowanie przestrzeni, likwidacja rozległych placów postojowych, budowa nowych budynków będzie wiązała się z negatywnymi oddziaływaniami ale przede wszystkim w wymiarze krótkoterminowym, ale na etapie budowy nie można również wykluczyć ich kumulacji. Pozytywne skutki to poprawa jakości krajobrazu możliwość pojawienia się nowych powierzchni zagospodarowanych zielenią urządzoną. Na ostateczną ocenę wpływ będą miały przede wszystkim rozplanowanie zabudowy w obrębie poszczególnych terenów oraz zastosowane rozwiązania architektoniczne. Pozytywnym aspektem może być likwidacja części rozległych parkingów samochodowych, utwardzonych placów i składowisk. Jako korzystne rozwiązanie ocenia się również ustalenie innej (mniejszej) wartości maksymalnej wysokości zabudowy w przypadku realizacji budynków z dachami płaskimi.
17. Likwidacja części zieleni, nowe źródła zanieczyszczeń, lokalne zmiany w sceneriach dotyczyć będą również licznych (mniejszych i większych) fragmentów obszaru. Ocena możliwych oddziaływań, w tym wypadku też częściowo została określona jako negatywna, nie mniej nie przewiduje się aby ich skala była duża. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wszystkie wymienione negatywne oddziaływania wystąpiłyby w przypadku dalszego braku planu miejscowego, ale na zdecydowanie wyższym poziomie.
18. Z uwagi na przewidywaną redukcję powierzchni terenów różnorodnej zieleni, jako rozwiązanie mające na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, o które mogłyby być uzupełniony projekt planu, jest wykluczenie

możliwości rozliczenia powierzchni biologicznie czynnej z uwzględnieniem wyłącznie zieleni na dachach.

19. Najistotniejszym aspektem w wymiarze pośrednim jest przede wszystkim zapobieżenie rozwojowi zabudowy wielorodzinnej i wszelkich niekorzystnych konsekwencji jej lokalizacji zarówno dla środowiska przyrodniczego jak i jakości życia obecnych mieszkańców obszaru.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego (I):

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.26.2019.MaS z dnia 12.08.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.359.264.2019.ARW z dnia 25.07.2019 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazuje następującą opinię:

„(...)

W granicach opracowania znajdują się niewielkie zasoby niezagospodarowanych terenów. Tereny takie porasta często spontaniczna roślinność z gatunkami charakterystycznymi dla zbiorowisk ruderalnych. Wśród tych terenów wyróżnia się zieleń w obrębie obniżenia z lokalnymi podmokłościami w rejonie ulic Zana i Heltmana. Obszar ten jak wynika z opracowania ekofizjograficznego predysponowany jest do pełnienia funkcji przyrodniczych. Ogólnodostępna zieleń urządzona w obrębie planu występuje jedynie w postaci skweru u zbiegu ulic Zabawa i Malborskiej. Pozostała zieleń to zieleń towarzysząca zabudowie.

(...)

Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że projekt planu zakłada uzupełnianie zabudowy w oparciu o istniejącą strukturę funkcjonalno-przestrzenną. W projekcie planu wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), mieszkaniowo-usługowej (MN/U), usługowej (U, Uks, Uo, Ui). Tereny problemowej zabudowy wielorodzinnej znalazły się w zasięgu jednostek MWni/MN (tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub mieszkaniowej jednorodzinnej) oraz MWi (tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). Ustalenia projektu planu praktycznie wykluczają dalszy rozwój zabudowy wielorodzinnej.

Dla wyznaczonych terenów MN i MN/U - dla zabudowy jednorodzinnej, ustalony został 50% minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Niższe wskaźniki przyjęto dla terenów MWi, niektórych terenów zabudowy usługowej oraz zabudowy usługowej realizowanej w części terenów MN/U. Projekt planu dopuszcza realizację dachów urządzonych jako teren biologicznie czynny (w przypadku dachów płaskich w niektórych terenach) - do czego nie wnosi się uwag. Niemniej jednak w kontekście powyższego wskazany byłoby uzupełnienie projektu planu o zapis zobowiązujący do rozliczania większości ustalonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na gruncie. Taki sposób rozliczania tego wskaźnika umożliwi zachowanie choć części powierzchni rozszczelnionych, da szansę na wegetację roślinności (zarówno niskiej jak i wysokiej) oraz umożliwi swobodną infiltrację wody w grunt.

W projekcie planu zastosowano szereg ustaleń mających ograniczać niekorzystne oddziaływania. Wyznaczono m.in. strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, wprowadzono linie regulacyjną wysokości zabudowy (w celu złagodzenia dysproporcji pomiędzy wysokościami na styku zabudowy jednorodzinnej i usługowej). Najcenniejszy z przyrodniczego punktu widzenia teren obniżenia z podmokłościami pomiędzy ul. Zana i ul. Heltmana przeznaczono w projekcie planu pod publicznie

dostępny park (ZP.4), w którym dopuszczono m.in. lokalizację urządzeń wodnych - stawów, oczek wodnych. Jak słusznie zauważają autorzy prognozy: „sądząc z wielkości powierzchni terenu (0,3 ha) będzie to raczej większy skwer zieleni - tzw. park kieszonkowy”. Niemniej jednak, w świetle obecnego stanu tego terenu oraz możliwych przekształceń (przy panujących trendach), zabezpieczenie go przed zabudową ocenia się pozytywnie. Ponadto w projekcie planu wprowadzono oznaczenie szczególnie cennej zieleni dla której ustalono nakaz ochrony i zachowania. Oznaczenie to obejmuje m.in. zieleni w obrębie ww. terenu ZP.4, jej kontynuację w zasięgu terenów MN.14 i MN.15 oraz część zieleni przy ul. Malborskiej. Oprócz terenu ZP.4 w projekcie mpzp wyznaczono trzy niewielkie tereny zieleni urządzonej ZP.1-ZP.3 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne skwery i zieleńce.

Jak wynika z informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko część terenów położonych wzdłuż ulicy Kamieńskiego jak i Malborskiej narażona jest na ponadnormatywne oddziaływania hałasu. W nawiązaniu do powyższego sugeruje się uwzględnienie w projekcie mpzp propozycji autorów prognozy wskazujących na wykluczenie możliwości lokalizacji funkcji podlegających ochronie akustycznej, przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, w obszarach narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu.

Przedłożony projekt mpzp obszaru „Malborska” opiniuję pozytywnie, z zaleceniem uwzględnienia przekazanych uwag.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną do ww. projektu planu opiniuję pozytywnie.”

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-215/19 ZL/2019/08/142 z dnia 12.08.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.359.265.2019.ARW z dnia 25.07.2019 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu (II):

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak OO.410.5.37.2019.MaS z dnia 13.12.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.359.310.2019.JCI z dnia 10.12.2019 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

„(...) Projekt mpzp obszaru „Malborska” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już przedmiotem opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tutejszy Organ przekazał swoje stanowisko pismem z dnia 12 sierpnia 2019 r., znak: OO.410.5.26.2019.MaS. Jak wynika z przedłożonego wystąpienia projekt planu został zmodyfikowany na skutek rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do dokumentu wyłożonego do publicznego wglądu.

Analiza przekazanych materiałów wykazała, że zmian dokonano m.in. w zakresie przeznaczenia podstawowego niektórych terenów - wyznaczenia odrębnych jednostek funkcjonalno-przestrzennych o przeznaczeniu odpowiadającym istniejącemu (bądź realizowanemu obecnie) zagospodarowaniu. Funkcjonujące zabudowania wielorodzinne znalazły się w zasięgu terenów zabudowy wielorodzinnej MWi (tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) oraz MWni (tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności). W terenach MWi.1-2 oraz w nowo wydzielonych terenach MWi.4-5 i MWni.1 nieprzekraczalnie linie zabudowy zastąpiono obowiązującymi liniami zabudowy, poprowadzonymi po obrysach budynków. Jak podkreślono w prognozie oddziaływania na środowisko „W obszarze intensywna zabudowa wielorodzinna jest elementem nowym i „obcym”, stwarzającym konflikty funkcjonalno-przestrzenne...”. Ustalenia projektu planu wykluczają dalszy rozwój zabudowy wielorodzinnej.

W wyniku powyższych zmian wydzielono nowe tereny MN (w których znajdują się już budynki jednorodzinne), powiększony został teren MN.13 (o obszar na którym funkcjonuje budynek jednorodzinny), a dotychczasowy teren MN.1 został rozdzielony na dwa odrębne MN.1 i MN.18.

Ponadto w projekcie planu:

- dokonano wydzielenia nowego terenu MN/U.12 w północnej części obszaru, kosztem części terenów U.3 i MN.16;
- powiększono teren MN/U.9 kosztem terenu U.3;
- wprowadzono zapis określający maksymalną wysokość zabudowy dla budynków z dachem płaskim (8 m w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, 9 m dla zabudowy usługowej - w części terenów);
- zrezygnowano z wyznaczania niektórych terenów dróg wewnętrznych KDW;
- dokonano niewielkich korekt wskaźników intensywności zabudowy;
- zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w przypadku realizacji zabudowy usługowej w terenie MN/U.5 z 25% do 50%;
- dokonano korekt nieprzekraczalnych linii zabudowy w niektórych terenach;
- w wyniku wprowadzonych zmian przenieumerowano niektóre tereny.

Z punktu widzenia ochrony środowiska do modyfikacji projektu mpzp obszaru „Malborska” nie wnosi się uwag. W związku z powyższym opinia z dnia 12 sierpnia 2019 r., znak: OO.410.5.26.2019.MaS po-zostaje aktualna.

Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuje pozytywnie.”

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-324/19 ZL/2019/12/672 z dnia 20.12.2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.359.311.2019.JCI z 10.12.2019 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń.**

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Malborska”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 16 września do 14 października 2019 r.** (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 6 września 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **28 października 2019 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 3096/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Malborska".

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą w dniach **od 11 lutego do 10 marca 2020 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 31 stycznia 2020 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **24 marca 2020 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 874/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Malborska", w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu.

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr XL/1004/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 maja 2020 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

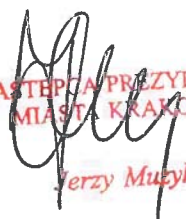
6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Justyna Cież


ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA
Jerzy Muzyk