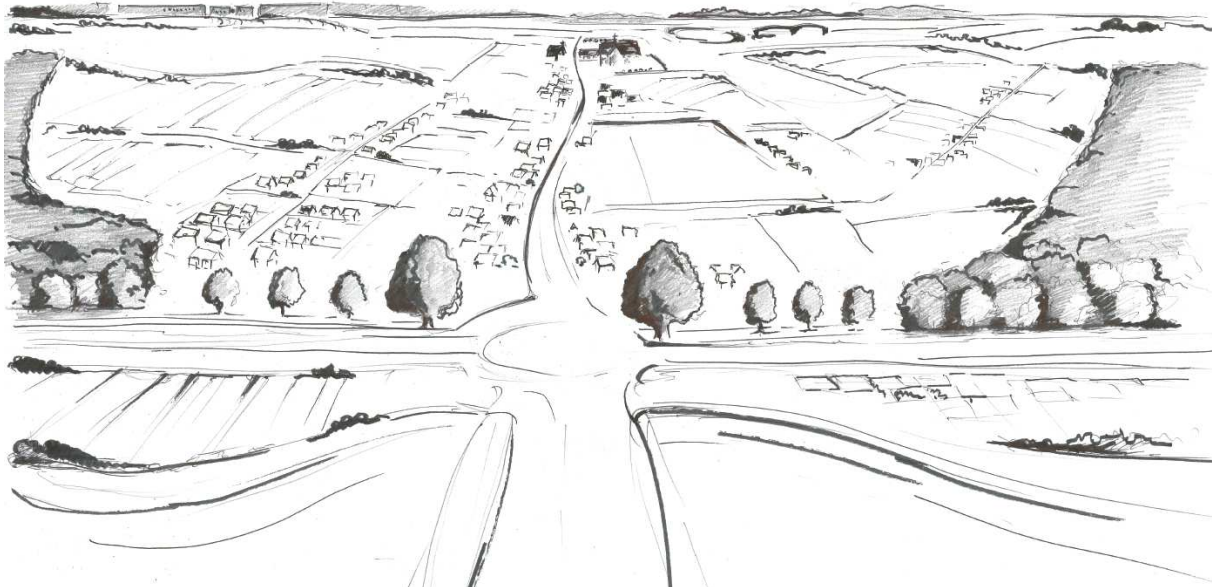


**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU**

**„MOGIŁA II”**

UCHWAŁA Nr CXIII/2958/18 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 10 PAŹDZIERNIKA 2018 R.



**PAŹDZIERNIK 2018 R.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „MOGIŁA II” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1999 i 1566 oraz z 2018 r. poz. 1089, 810, 1496, 1563, 1590, 1722 i 1669).

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II” zgodnie ze wskazaną w Studium polityką rozwoju urbanistycznego oraz kształtowania ładu przestrzennego realizuje następujące cele – zdefiniowane w uchwale o przystąpieniu:

- ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego,
- poprawa warunków życia mieszkańców poprzez powiększanie terenów zieleni urządzonej, w tym parków rzecznych, a równocześnie umożliwienie zagospodarowania i uporządkowania przestrzennego obszaru w oparciu o zasady kształtowania ładu przestrzennego przyjęte w Studium,
- ochrona wartościowych elementów środowiska kulturowego, a w szczególności zachowanego układu urbanistycznego wsi Mogiła oraz Opactwa Cystersów w Mogile wraz z otoczeniem.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## 1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-03.6721.324.109.2017.TWO z dnia 24.03.2017 r. oraz z dnia 15.05.2017 r.
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-03.6721.324.110.2017.TWO z dnia 24.03.2017 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.61.2017.MaS z dnia 7 czerwca 2017 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, zgodny z wymogami art. 51 ustawy, pod warunkiem uwzględnienia poniższych uwag.

Znaczną część prognozy należy poświęcić ocenie aktualnego stanu środowiska przyrodniczego na tym obszarze oraz omówieniu potencjalnych skutków wynikających z realizacji ustaleń dokumentu.

Prognoza w szczególności powinna zawierać:

1. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu w tym na:
  - a) Obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody tj. obszar Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH120069.
  - b) Drożność korytarze ekologicznego łączącego obszar Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH 120069 z dolina Wisły.
  - c) Zbiorowiska takie jak:
    - łąg wiązowo-jesionowy (Ficario – Ulmetum) – Lasek Mogilski;
    - łąki świeże rajgrasowe (Arrhenatheretum elatioris typicum);
    - łąki świeże wilgotne (Arrhenatheretum elatioris alopecuretosum pratensis);
    - łąki świeże z elementami roślinności kserotermicznej (Arrhenatheretum elatioris sabietosum pratensis);
    - Pastwiska na siedliskach świeżych (Lolio-Cynosuretum).
  - d) Gatunki roślin takie jak:
    - kalina koralowa (Viburnum opulus).
  - e) Gatunki zwierząt takie jak: żaba trawna (Rana temporaria), ropucha szara (Bufo bufo), bocian biały (Ciconia ciconia).
  - f) Miejsca o wysokich walorach krajobrazowych.
  - g) Zachowanie otulin biologicznych cieków wodnych.
  - h) Stosunki wodnej.

- i) Zachowanie stref ekotonowych.
  - j) Pomniki przyrody.
2. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
  3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów, występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie rzetelnego opracowania ekofizjograficznego oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł.
  4. Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.
  5. W prognozie należy przeanalizować i ocenić wpływ na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
    - Gospodarki wodno-ściekowej,
    - Gospodarki odpadami,
    - Hałasu.
  6. Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko należy wykorzystać projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH120069.
  7. W związku z nowelizacją ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, spełnieniu wymagań o których mowa w art. 74 a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.
  8. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania, regionalne i lokalne korytarze ekologiczne, stanowiska występowania roślin chronionych, a także powinna umożliwiać zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami przyległymi.
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: NZ-PG-420-136/17 ZL/2017/03/1532 z dnia 6 kwietnia 2017 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

## 2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w grudniu 2017 r. na etapie opinii i uzgodnień.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- do ponownych uzgodnień w styczniu 2017 r.
- do wyłożenia w marcu 2018 r.
- do ponownych opinii i uzgodnień po wyłożeniu – czerwcu 2018 r.

### Wnioski zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko:

1. Obszar objęty projektem planu „Mogiła II ” zajmujący powierzchnię 265,2 ha, położony jest we wschodniej części Krakowa na południowy wschód od Placu Centralnego i Centrum E w Nowej Hucie.
2. Obszar opracowania obejmuje zarówno tereny zainwestowane zabudową mieszkaniową lub usługową, jak i rozległe tereny otwarte w tym leśne i pozostające w użytkowaniu rolniczym.
3. Do najważniejszych uwarunkowań środowiskowych należą:
  - położenie obszaru w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki (w większości na terasie zalewowej Wisły) i związane z tym warunki wodno-gruntowe, zagrożenie powodziowe oraz zagrożenie podtopieniami,
  - położenie w bezpośrednim sąsiedztwie cennych przyrodniczo łąk Nowohuckich – objętych ochroną w formie użytku ekologicznego oraz w formie Natura 2000,
  - występowanie na fragmencie obszaru w rejonie Skarpy Nowohuckiej terenów zagrożonych ruchami masowymi,
  - występowanie cennych siedlisk i chronionych gatunków zwierząt, w tym siedlisk leśnych proponowanych do objęcia ochroną w formie użytku ekologicznego,
  - położenie części terenów w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych od ulic
  - położenie w zasięgu obszarów istotnych ze względu na przewietrzanie miasta,
  - położenie w zasięgu głównego korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym oraz istotnych powiązań ekologicznych o zasięgu lokalnym,
  - występowanie obiektów zabytkowych w tym cennych zabytków architektury sakralnej
4. Najcenniejsze elementy przyrodnicze obszaru skojarzone są z terenami leśnymi oraz nadrzecznymi występującymi w obrębie międzywala Wisły oraz w ich najbliższym sąsiedztwie. Cennymi siedliskami chronionych gatunków zwierząt są również istniejące oczka wodne oraz rowy i ciek.
5. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu w analizowanym obszarze nastąpią zmiany i przekształcenia związane z zabudową obiektami mieszkaniowymi i usługowymi, rozwojem układu komunikacyjnego oraz urządzeniem terenów zieleni zarówno towarzyszącej jak i funkcjonujących samodzielnie. Przy formułowaniu ustaleń nacisk położono głównie na rozwój zabudowy jednorodzinnej z jednoczesną ochroną najcenniejszych elementów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych.
6. W odniesieniu do stanu obecnego na znaczącej części obszaru może dojść do całkowitych zmian funkcjonalno-przestrzennych polegających na zabudowie terenów otwartych, głównie pól, sadów, łąk oraz nieużytków (prognozowane ok. 47 ha tj.18% obszaru), a także zmian, których charakter będzie mniej znaczący, a polegający głównie na uzupełnieniu oraz przekształcaniach w otoczeniu istniejącej zabudowy (ok. 25 ha tj. 7% obszaru)
7. Istotne przekształcenia środowiska w odniesieniu do stanu obecnego wynikać będą głównie z rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w mniejszym stopniu zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz sieci dróg. Najbardziej rozległe tereny przewidywanych zmian identyfikuje się we wschodniej części obszaru pomiędzy wałem przeciwpowodziowym Dłubni a kanałem burzowym (tereny w obrębie śladu starorzecza Wisły). Do bardziej znaczących dla środowiska przyrodniczego należeć będą przekształcenia:
  - w otoczeniu lasu Mogińskiego (wynikające również z urządzenia terenów na potrzeby rekreacji)
  - w obszarze powiązań ekologicznych pomiędzy łąkami Nowohuckimi a doliną Wisły
  - w otoczeniu szpitala im. Stefana Żeromskiego
  - w bezpośrednim sąsiedztwie łąk Nowohuckich
8. Jednym z najważniejszych zagrożeń dla prawidłowego funkcjonowania obszarów najcenniejszych przyrodniczo: łąk Nowohuckich oraz Lasu Mogińskiego jest zachwianie

istniejących stosunków wodnych. Utrzymanie reżimu wodnego jest kwestią kluczową w możliwości utrzymania istniejących wysokich wartości przyrodniczych związanych z siedliskami wilgotnymi. W projekcie planu uwzględnia się tą kwestię poprzez wyznaczenie terenów zieleni (strefy buforowej) wokół terenów leśnych oraz ustalenie niższej intensywności planowanej zabudowy w sąsiedztwie Łąk Nowohuckich z jednoczesnym wykluczeniem realizacji kondygnacji podziemnych.

9. Występujące na przeważającej większości obszaru zagrożenie powodziowe zostało uwzględnione w projekcie planu w warstwie informacyjnej oraz poprzez ustalenia zakazujące lokalizacji obiektów związanych ze stałym przebywaniem osób o ograniczonych możliwościach poruszania się oraz wymogu stosowania dodatkowych rozwiązań i zabezpieczeń przy realizacji budynków. W obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla terenów do przeznaczonych pod ogrody działkowe oraz sportu i rekreacji ustala się wymóg lokalizacji tablic informujących o zagrożeniu.
10. Na terenie całego obszaru planu dopuszcza się lokalizację *urządzeń wodnych* (w lasach z zakresu melioracji wodnych) oraz *obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej* w czym zawierają się obiekty i urządzenia niezbędne dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową.
11. W świetle występujących w obszarze podtopień w projekcie planu zwraca się uwagę ochronę istniejących rowów oraz na konieczność odprowadzania wód opadowych z uwzględnieniem retencji. Możliwość realizacji nowych rowów (*urządzeń wodnych*) dopuszcza się na całym obszarze. W newralgicznym rejonie wyznacza się również odrębny teren pod lokalizację bardzo istotnego elementu ochrony - pompowni wód opadowych.
12. Prognozowane nowe oddziaływania będące skutkiem realizacji ustaleń planu zasadniczo zostały ocenione negatywnie. Mając jednak na uwadze możliwość całkowitej zabudowy obszaru w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (w oparciu o indywidualne decyzje), negatywne zmiany są nieuniknione, a skala ich mogłaby być znacznie większa. Uchwalenie projektu planu będzie je ograniczało.
13. Mając na uwadze nieuchronne wystąpienie niekorzystnych skutków, w projekcie planu zastosowano rozwiązania w celu ich ograniczenia.
14. Pozytywnymi i jednocześnie ważnymi aspektami przyjętych rozwiązań jest:
  - zachowanie najcenniejszych przyrodniczo terenów leśnych wraz strefą buforową w ich otoczeniu - zredukowanie możliwości „obudowy” cennego siedliska leśnego,
  - wykluczenie możliwości powstawania zabudowy wysokiej intensywności, niedostosowanej skalą do otoczenia,
  - uniemożliwienie rozproszenia samodzielnej zabudowy usługowej,
  - zachowanie pasów terenów o przeznaczeniu pod zielen i wody, które mogą pełnić rolę korytarzy i powiązań ekologicznych,
  - zabezpieczenie przed zabudową/skanalizowaniem sieci rowów odwodnieniowych oraz istniejących oczek wodnych,
  - zabezpieczenie nowych korytarzy dróg,
  - możliwość stworzenia ogólnodostępnych powiązań funkcjonalnych służących rekreacji i turystyce krajoznawczej na relacji: Łąki Nowohuckie - Las Mogilski - tereny nad Wisłą;
15. Analiza ustaleń projektu planu nie wykazała niezgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi oraz znacząco negatywnych skutków ich realizacji, nie mniej nie wykluczone jest wystąpienie niekorzystnych oddziaływań i strat w środowisku.
16. Mając na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie obszaru, bardzo przewidywane ograniczone zmiany w otoczeniu Łąk Nowohuckich oraz w zakresie funkcjonowania rowu odwadniającego „Lesisko”, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 zarówno Łąk Nowohuckich jak i bardziej oddalonych obszarów.

Wyżej wymienione wnioski podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane.

### 3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie i uzgodnienie właściwych organów:

#### 1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- pismo znak: OO.410.5.56.2017.MaS z 20 grudnia 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.324.12.2017.TWO) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał opinię z uwagami:

- 1) należy wyznaczyć nieprzekraczalną linię zabudowy od strony Łąk Nowohuckich (teren MN.12). Analogicznie dla działek sąsiadujących od wschodu z obszarem Natura 2000 (teren MN.11) należy wyznaczyć nieprzekraczalną linię zabudowy warunkującą lokalizację budynków zgodnie z linią zabudowy wyznaczoną przez istniejący budynek na działce ewid. Nr 17/10;
- 2) wprowadzić do ustaleń projektu planu zapisu zakazującego w tych terenach podpiwniczeń czy lokalizacji kondygnacji podziemnych;
- 3) wprowadzić do zapisów planu informacji o występowaniu w przedmiotowym obszarze siedlisk i gatunków zwierząt podlegających ochronie;
- 4) wprowadzić zapis nakazujący stosowania odpowiednich rozwiązań technicznych, w celu swobodnej migracji zwierząt – w szczególności w odniesieniu do obiektów liniowych;
- 5) uzupełnić zapisy planu o zapis zobowiązujący do możliwie maksymalnej ochrony zieleni istniejącej;
- 6) wprowadzić nakaz ochrony istniejących oczek wodnych/ stawów.

#### **Stanowisko PMK:**

Uwagi nr 1, 2, 3, 5 i 6 uwzględniono. Uwagę nr 4 nie uwzględniono, gdyż w obszarze planu jedynymi obiektami liniowymi mogącymi w znacznym stopniu ograniczać migrację zwierząt są ogrodzenia. Zapisy dotyczące ogrodzeń będzie regulowała tzw. „Uchwała Krajobrazowa”.

#### 2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- pismo znak: OP-I.610.1.43.2017.KG z 21 grudnia 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.324.127.2017.TWO) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie uzgodnił w zakresie przyrody i krajobrazu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II”.

Dodatkowo wniósł o:

- 1) wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony Łąk Nowohuckich (teren MN.12) i lokalizację budynków w południowej części omawianego terenu. Analogicznie dla działek sąsiadujących od wschodu z obszarem Natura 2000 (teren MN.11) należałoby wyznaczyć nieprzekraczalną linię zabudowy warunkującą lokalizację budynków zgodnie z linią zabudowy wyznaczoną przez istniejący budynek na działce ewid. nr 17/10.
- 2) wprowadzenie do ustaleń projektu planu zapisu zakazującego w tych terenach podpiwniczeń czy lokalizacji kondygnacji podziemnych.

#### **Stanowisko PMK:**

*Uwagi uwzględnione*

#### 3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

- pismo znak: NZ-PG-420-485/17 ZL/2017/12/338 z dnia 18 grudnia 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.324.122.2017.TWO z 8 grudnia 2017 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

W związku z wprowadzeniem do projektu planu zmian wynikających z uzyskanych opinii i uzgodnień wystąpiono i uzyskano ponownie opinie i uzgodnienie właściwych organów:

**1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,**

- pismo znak: OO.410.5.24.2018.MaS z 21 czerwca 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.324.225.2018.TWO) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał opinię z uwagą, aby przeanalizować zapisy planu dot. ograniczenia w zakresie przedsięwzięć określonych w Rozporządzeniu Rady ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 jt.) w odniesieniu do istniejącego zagospodarowania (lądowisko dla helikopterów).

**Stanowisko PMK:**

Uwaga uwzględniona.

**2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,**

- pismo znak: OP-I.610.1.43.17/18KG z 21 czerwca 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.324.234.2018.TWO) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie uzgodnił w zakresie przyrody i krajobrazu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II”.

**3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego**

- pismo znak: NZ-PG-420-193/18 ZL/2018/06/302 z dnia 28 czerwca 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.324.224.2018.TWO z 6 czerwca 2018 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

#### 4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Zgodnie z przepisami ustawy w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona m.in. w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 26 lutego 2018 r. do 28 marca 2018 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzenie nr 1088/2018 z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II” został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 lipca 2018 r. do 13 sierpnia 2018 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzenie nr 2289/2018 z dnia 5 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Ponadto w celu zapoznania mieszkańców z założeniami sporządzanych dokumentów odbyły się spotkania w tym:

- posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska (28 sierpnia 2017 r.);
- spotkanie informacyjne – przedstawienie koncepcji planu (7 września 2017 r.);
- dostęp do informacji publicznej – w tym Biuletynu Informacji Publicznej. Przez cały okres sporządzania planu na stronie planu umieszczone są wszelkie informacje dotyczące sporządzania dokumentu jak również zamieszczano edycje projektu planu, koncepcje itd. Strona internetowa planu znajduje się pod adresem: [http://www.bip.krakow.pl/?dok\\_id=79452](http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=79452).



## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

W prognozie oddziaływania na środowisko zaproponowano metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania w poniższej tabeli:

Tab. 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa.

Proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych.

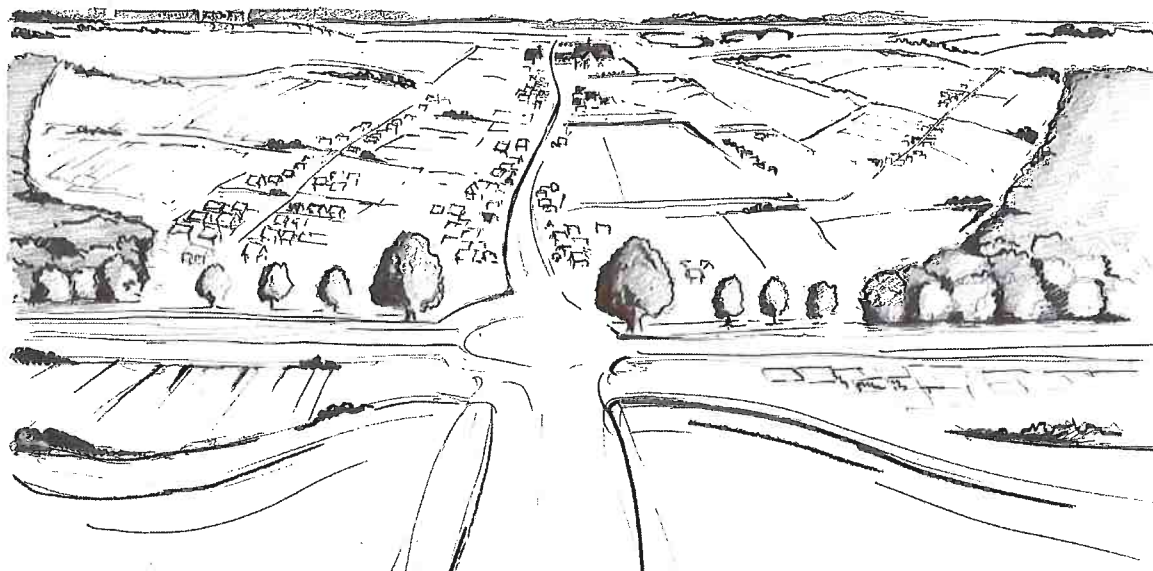
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa  
Jerzy Muzyk

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU**

**„MOGIŁA II”**

UCHWAŁA Nr CXIII/2958/18 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 10 PAŹDZIERNIKA 2018 R.



PAŹDZIERNIK 2018 R.



Biurowanie Planowania Przestrzennego

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „MOGIŁA II” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1999 i 1566 oraz z 2018 r. poz. 1089, 810, 1496, 1563, 1590, 1722 i 1669).

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II” zgodnie ze wskazaną w Studium polityką rozwoju urbanistycznego oraz kształtowania ładu przestrzennego realizuje następujące cele – zdefiniowane w uchwale o przystąpieniu:

- ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego,
- poprawa warunków życia mieszkańców poprzez powiększanie terenów zieleni urządzonej, w tym parków rzecznych, a równocześnie umożliwienie zagospodarowania i uporządkowania przestrzennego obszaru w oparciu o zasady kształtowania ładu przestrzennego przyjęte w Studium,
- ochrona wartościowych elementów środowiska kulturowego, a w szczególności zachowanego układu urbanistycznego wsi Mogiła oraz Opactwa Cystersów w Mogile wraz z otoczeniem.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## 1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: BP-03.6721.324.109.2017.TWO z dnia 24.03.2017 r. oraz z dnia 15.05.2017 r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: BP-03.6721.324.110.2017.TWO z dnia 24.03.2017 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: OO.411.3.61.2017.MaS z dnia 7 czerwca 2017 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, zgodny z wymogami art. 51 ustawy, pod warunkiem uwzględnienia poniższych uwag.

Znaczną część prognozy należy poświęcić ocenie aktualnego stanu środowiska przyrodniczego na tym obszarze oraz omówieniu potencjalnych skutków wynikających z realizacji ustaleń dokumentu. Prognoza w szczególności powinna zawierać:

1. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu w tym na:
  - a) Obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody tj. obszar Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH120069.
  - b) Drożność korytarze ekologicznego łączącego obszar Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH 120069 z dolina Wisły.
  - c) Zbiorowiska takie jak:
    - łąg wiązowo-jesionowy (Ficario – Ulmetum) – Lasek Mogiński;
    - łąki świeże rajgrasowe (Arrhenatheretum elatioris typicum);
    - łąki świeże wilgotne (Arrhenatheretum elatioris alopecuretosum pratensis);
    - łąki świeże z elementami roślinności kserotermicznej (Arrhenatheretum elatioris sabietosum pratensis);
    - Pastwiska na siedliskach świeżych (Lolio-Cynosuretum).
  - d) Gatunki roślin takie jak:
    - kalina koralowa (Viburnum opulus).
  - e) Gatunki zwierząt takie jak: żaba trawna (Rana temporaria), ropucha szara (Bufo bufo), bocian biały (Ciconia ciconia).
  - f) Miejsca o wysokich walorach krajobrazowych.
  - g) Zachowanie otulin biologicznych cieków wodnych.
  - h) Stosunki wodnej.

- i) Zachowanie stref ekotonowych.
  - j) Pomniki przyrody.
2. Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
  3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów, występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie rzetelnego opracowania ekofizjograficznego oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł.
  4. Analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.
  5. W prognozie należy przeanalizować i ocenić wpływ na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
    - Gospodarki wodno-ściekowej,
    - Gospodarki odpadami,
    - Hałasu.
  6. Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko należy wykorzystać projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH120069.
  7. W związku z nowelizacją ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, spełnieniu wymagań o których mowa w art. 74 a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.
  8. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania, regionalne i lokalne korytarze ekologiczne, stanowiska występowania roślin chronionych, a także powinna umożliwiać zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami przyległymi.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie - pismo znak: NZ-PG-420-136/17 ZL/2017/03/1532 z dnia 6 kwietnia 2017 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

## 2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu opracowano w grudniu 2017 r. na etapie opinii i uzgodnień.

Kolejne edycje (aktualizacje):

- do ponownych uzgodnień w styczniu 2017 r.
- do wyłożenia w marcu 2018 r.
- do ponownych opinii i uzgodnień po wyłożeniu - czerwcu 2018 r.

### Wnioski zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko:

1. Obszar objęty projektem planu „Mogiła II ” zajmujący powierzchnię 265,2 ha, położony jest we wschodniej części Krakowa na południowy wschód od Placu Centralnego i Centrum E w Nowej Hucie.
2. Obszar opracowania obejmuje zarówno tereny zainwestowane zabudową mieszkaniową lub usługową, jak i rozległe tereny otwarte w tym leśne i pozostające w użytkowaniu rolniczym.
3. Do najważniejszych uwarunkowań środowiskowych należą:
  - położenie obszaru w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki (w większości na terasie zalewowej Wisły) i związane z tym warunki wodno-gruntowe, zagrożenie powodziowe oraz zagrożenie podtopieniami,
  - położenie w bezpośrednim sąsiedztwie cennych przyrodniczo Łąk Nowohuckich - objętych ochroną w formie użytku ekologicznego oraz w formie Natura 2000,
  - występowanie na fragmencie obszaru w rejonie Skarpy Nowohuckiej terenów zagrożonych ruchami masowymi,
  - występowanie cennych siedlisk i chronionych gatunków zwierząt, w tym siedlisk leśnych proponowanych do objęcia ochroną w formie użytku ekologicznego,
  - położenie części terenów w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych od ulic
  - położenie w zasięgu obszarów istotnych ze względu na przewietrzanie miasta,
  - położenie w zasięgu głównego korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym oraz istotnych powiązań ekologicznych o zasięgu lokalnym,
  - występowanie obiektów zabytkowych w tym cennych zabytków architektury sakralnej
4. Najcenniejsze elementy przyrodnicze obszaru skojarzone są z terenami leśnymi oraz nadrzecznymi występującymi w obrębie międzywala Wisły oraz w ich najbliższym sąsiedztwie. Cennymi siedliskami chronionych gatunków zwierząt są również istniejące oczka wodne oraz rowy i ciek.
5. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu w analizowanym obszarze nastąpią zmiany i przekształcenia związane z zabudową obiektami mieszkaniowymi i usługowymi, rozwojem układu komunikacyjnego oraz urządzeniem terenów zieleni zarówno towarzyszącej jak i funkcjonujących samodzielnie. Przy formułowaniu ustaleń nacisk położono głównie na rozwój zabudowy jednorodzinnej z jednoczesną ochroną najcenniejszych elementów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych.
6. W odniesieniu do stanu obecnego na znaczącej części obszaru może dojść do całkowitych zmian funkcjonalno-przestrzennych polegających na zabudowie terenów otwartych, głównie pól, sadów, łąk oraz nieużytków (prognozowane ok. 47 ha tj. 18% obszaru), a także zmian, których charakter będzie mniej znaczący, a polegający głównie na uzupełnieniu oraz przekształceniach w otoczeniu istniejącej zabudowy (ok. 25 ha tj. 7% obszaru)
7. Istotne przekształcenia środowiska w odniesieniu do stanu obecnego wynikać będą głównie z rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w mniejszym stopniu zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz sieci dróg. Najbardziej rozległe tereny przewidywanych zmian identyfikuje się we wschodniej części obszaru pomiędzy wałem przeciwpowodziowym Dłubni a kanałem burzowym (tereny w obrębie śladu starorzecza Wisły). Do bardziej znaczących dla środowiska przyrodniczego należeć będą przekształcenia:
  - w otoczeniu lasu Mogilskiego (wynikające również z urządzenia terenów na potrzeby rekreacji)
  - w obszarze powiązań ekologicznych pomiędzy Łąkami Nowohuckimi a doliną Wisły
  - w otoczeniu szpitala im. Stefana Żeromskiego
  - w bezpośrednim sąsiedztwie Łąk Nowohuckich
8. Jednym z najważniejszych zagrożeń dla prawidłowego funkcjonowania obszarów najcenniejszych przyrodniczo: Łąk Nowohuckich oraz Lasu Mogilskiego jest zachwianie

- istniejących stosunków wodnych. Utrzymanie reżimu wodnego jest kwestią kluczową w możliwości utrzymania istniejących wysokich wartości przyrodniczych związanych z siedliskami wilgotnymi. W projekcie planu uwzględnia się tą kwestię poprzez wyznaczenie terenów zieleni (strefy buforowej) wokół terenów leśnych oraz ustalenie niższej intensywności planowanej zabudowy w sąsiedztwie łąk Nowohuckich z jednoczesnym wykluczeniem realizacji kondygnacji podziemnych.
9. Występujące na przeważającej większości obszaru zagrożenie powodziowe zostało uwzględnione w projekcie planu w warstwie informacyjnej oraz poprzez ustalenia zakazujące lokalizacji obiektów związanych ze stałym przebywaniem osób o ograniczonych możliwościach poruszania się oraz wymogu stosowania dodatkowych rozwiązań i zabezpieczeń przy realizacji budynków. W obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla terenów do przeznaczonych pod ogrody działkowe oraz sportu i rekreacji ustala się wymóg lokalizacji tablic informujących o zagrożeniu.
  10. Na terenie całego obszaru planu dopuszcza się lokalizację *urządzeń wodnych* (w lasach z zakresu melioracji wodnych) oraz *obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej* w czym zawierają się obiekty i urządzenia niezbędne dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową.
  11. W świetle występujących w obszarze podtopień w projekcie planu zwraca się uwagę ochronę istniejących rowów oraz na konieczność odprowadzania wód opadowych z uwzględnieniem retencji. Możliwość realizacji nowych rowów (urządzeń wodnych) dopuszcza się na całym obszarze. W niewralgicznym rejonie wyznacza się również odrębny teren pod lokalizację bardzo istotnego elementu ochrony - pompowni wód opadowych.
  12. Prognozowane nowe oddziaływania będące skutkiem realizacji ustaleń planu zasadniczo zostały ocenione negatywnie. Mając jednak na uwadze możliwość całkowitej zabudowy obszaru w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (w oparciu o indywidualne decyzje), negatywne zmiany są nieuniknione, a skala ich mogłaby być znacznie większa. Uchwalenie projektu planu będzie je ograniczało.
  13. Mając na uwadze nieuchronne wystąpienie niekorzystnych skutków, w projekcie planu zastosowano rozwiązania w celu ich ograniczenia.
  14. Pozytywnymi i jednocześnie ważnymi aspektami przyjętych rozwiązań jest:
    - zachowanie najcenniejszych przyrodniczo terenów leśnych wraz strefą buforową w ich otoczeniu - zredukowanie możliwości „obudowy” cennego siedliska leśnego,
    - wykluczenie możliwości powstawania zabudowy wysokiej intensywności, niedostosowanej skalą do otoczenia,
    - uniemożliwienie rozproszenia samodzielnej zabudowy usługowej,
    - zachowanie pasów terenów o przeznaczeniu pod zielen i wody, które mogą pełnić rolę korytarzy i powiązań ekologicznych,
    - zabezpieczenie przed zabudową/skanalizowaniem sieci rowów odwodnieniowych oraz istniejących oczek wodnych,
    - zabezpieczenie nowych korytarzy dróg,
    - możliwość stworzenia ogólnodostępnych powiązań funkcjonalnych służących rekreacji i turystyce krajoznawczej na relacji: Łąki Nowohuckie – Las Mogilski – tereny nad Wisłą;
  15. Analiza ustaleń projektu planu nie wykazała niezgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi oraz znacząco negatywnych skutków ich realizacji, nie mniej nie wykluczone jest wystąpienie niekorzystnych oddziaływań i strat w środowisku.
  16. Mając na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie obszaru, bardzo przewidywane ograniczone zmiany w otoczeniu łąk Nowohuckich oraz w zakresie funkcjonowania rowu odwadniającego „Lesisko”, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 zarówno łąk Nowohuckich jak i bardziej oddalonych obszarów.

Wyżej wymienione wnioski podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane.

### 3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie i uzgodnienie właściwych organów:

#### 1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- pismo znak: OO.410.5.56.2017.MaS z 20 grudnia 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP -03.6721.324.12.2017.TWO) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał opinię z uwagami:

- 1) należy wyznaczyć nieprzekraczalną linię zabudowy od strony Łąk Nowohuckich (teren MN.12). Analogicznie dla działek sąsiadujących od wschodu z obszarem Natura 2000 (teren MN.11) należy wyznaczyć nieprzekraczalną linię zabudowy warunkującą lokalizację budynków zgodnie z linią zabudowy wyznaczoną przez istniejący budynek na działce ewid. Nr 17/10;
- 2) wprowadzić do ustaleń projektu planu zapisu zakazującego w tych terenach podpiwniczeń czy lokalizacji kondygnacji podziemnych;
- 3) wprowadzić do zapisów planu informacji o występowaniu w przedmiotowym obszarze siedlisk i gatunków zwierząt podlegających ochronie;
- 4) wprowadzić zapis nakazujący stosowania odpowiednich rozwiązań technicznych, w celu swobodnej migracji zwierząt – w szczególności w odniesieniu do obiektów liniowych;
- 5) uzupełnić zapisy planu o zapis zobowiązujący do możliwie maksymalnej ochrony zieleni istniejącej;
- 6) wprowadzić nakaz ochrony istniejących oczek wodnych/ stawów.

#### **Stanowisko PMK:**

Uwagi nr 1, 2, 3, 5 i 6 uwzględniono. Uwagę nr 4 nie uwzględniono, gdyż w obszarze planu jedynymi obiektami liniowymi mogącymi w znacznym stopniu ograniczać migrację zwierząt są ogrodzenia. Zapisy dotyczące ogrodzeń będzie regulowała tzw. „Uchwała Krajobrazowa”.

#### 2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,

- pismo znak: OP-I.610.1.43.2017.KG z 21 grudnia 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP -03.6721.324.127.2017.TWO) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie uzgodnił w zakresie przyrody i krajobrazu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II”.

Dodatkowo wniósł o:

- 1) wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony Łąk Nowohuckich (teren MN.12) i lokalizację budynków w południowej części omawianego terenu. Analogicznie dla działek sąsiadujących od wschodu z obszarem Natura 2000 (teren MN.11) należałoby wyznaczyć nieprzekraczalną linię zabudowy warunkującą lokalizację budynków zgodnie z linią zabudowy wyznaczoną przez istniejący budynek na działce ewid. nr 17/10.
- 2) wprowadzenie do ustaleń projektu planu zapisu zakazującego w tych terenach podpiwniczeń czy lokalizacji kondygnacji podziemnych.

#### **Stanowisko PMK:**

Uwagi uwzględnione

#### 3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

- pismo znak: NZ-PG-420-485/17 ZL/2017/12/338 z dnia 18 grudnia 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.324.122.2017.TWO z 8 grudnia 2017 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

W związku z wprowadzeniem do projektu planu zmian wynikających z uzyskanych opinii i uzgodnień wystapiono i uzyskano ponownie opinie i uzgodnienie właściwych organów:

**1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,**

- pismo znak: OO.410.5.24.2018.MaS z 21 czerwca 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.324.225.2018.TWO) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał opinię z uwagą, aby przeanalizować zapisy planu dot. ograniczenia w zakresie przedsięwzięć określonych w Rozporządzeniu Rady ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 jt.) w odniesieniu do istniejącego zagospodarowania (lądowisko dla helikopterów).

**Stanowisko PMK:**

Uwaga uwzględniona.

**2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,**

- pismo znak: OP-I.610.1.43.17/18KG z 21 czerwca 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.324.234.2018.TWO) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie uzgodnił w zakresie przyrody i krajobrazu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II”.

**3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego**

- pismo znak: NZ-PG-420-193/18 ZL/2018/06/302 z dnia 28 czerwca 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.324.224.2018.TWO z 6 czerwca 2018 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.



#### 4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Zgodnie z przepisami ustawy w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona m.in. w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 26 lutego 2018 r. do 28 marca 2018 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzenie nr 1088/2018 z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II” został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 lipca 2018 r. do 13 sierpnia 2018 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzenie nr 2289/2018 z dnia 5 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Ponadto w celu zapoznania mieszkańców z założeniami sporządzanych dokumentów odbyły się spotkania w tym:

- posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska (28 sierpnia 2017 r.);
- spotkanie informacyjne - przedstawienie koncepcji planu (7 września 2017 r.);
- dostęp do informacji publicznej - w tym Biuletynu Informacji Publicznej. Przez cały okres sporządzania planu na stronie planu umieszczone są wszelkie informacje dotyczące sporządzania dokumentu jak również zamieszczano edycje projektu planu, koncepcje itd. Strona internetowe planu znajduje się pod adresem: [http://www.bip.krakow.pl/?dok\\_id=79452](http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=79452).

## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

W prognozie oddziaływania na środowisko zaproponowano metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania w poniższej tabeli:

Tab. 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimać akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasów” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu - na podstawie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych) - ewidencja - budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa.

Proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych.

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA KRAKOWA  
  
Jerzy Muzyk