



**GARD - Pracownia Urbanistyczno - Architektoniczna - mgr inż. arch. Anna Woźnicka**  
siedziba: ul. Traktorowa 43/2, 91-117 Łódź; pracownia: ul. Wólczańska 55/59, pok.1003-1006, 90-608 Łódź  
NIP 947-106-73-33; tel. 426559336, 509959368, 508655541; www.gard.pl; biurogard@gmail.com

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „PRĄDNIK CZERWONY WSCHÓD”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR CIX/2890/18  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 12 września 2018 r.**

*podstawa opracowania: podstawa opracowania: umowa Nr W/I/1833/BP/18/2015 zawarta w dniu 6 maja 2015 r. z Miastem Kraków*

*autorzy opracowania:*

*mgr inż. arch. Anna Woźnicka - główny projektant planu  
inż. Patrycja Piorun-Masłowska - projektant planu*

Łódź, wrzesień 2018

## PODSUMOWANIE

przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Prądnik Czerwony-Wschód”  
przyjętego uchwałą Nr CIX/2890/18 Rady Miasta Krakowa  
z dnia 12 września 2018 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Wschód” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 poz. 1405 i 1999 oraz z 2018 r, poz. 1566 i 1089) zwanej dalej „ustawą”.

Uchwała Nr CXVI/1821/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 24 września 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Wschód” pozwala realizować główne cele, jakimi są: wprowadzenie regulacji planistycznych dotyczących zagospodarowania obszaru, którego struktura przestrzenna charakteryzuje się wyraźnym zróżnicowaniem morfologii zabudowy oraz podniesienie komfortu życia mieszkańców poprzez wsparcie działań rehabilitacji zabudowy blokowej i zabezpieczenie przed zainwestowaniem terenów zieleni.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

### 1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.257.26.2015.AGO z dnia 22.07.2015 r.;
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.257.27.2015.AGO z dnia 22.07.2015 r.;

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismem znak: NZ-PG-420-337/15 ZL/2015/07/1384 z dnia 04.08.2015 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismem znak: OO.411.3.75.2015.JJ z dnia 02.09.2015 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, zgodny z wymogami art.51 ww. ustawy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Ponadto w załączniku graficznym

do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwia zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

## **2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU, OPRACOWANA W STYCZNIU 2016 r., ZAKTUALIZOWANA NA KOLEJNYCH ETAPACH PROCEDURY PLANISTYCZNEJ (sierpniu 2016 r., marcu 2017 r., lipcu 2017 r., wrześniu 2017 r., styczniu 2018 r., kwietniu 2018 r.)**

### **Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko:**

1. Funkcją wiodąca obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony-Wschód” są tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej. Znaczną rolę mają również drogi, ulice, tereny otwarte położone na północy oraz tereny rozpoczętych procesów inwestycyjnych. Budynkom zlokalizowanym w obszarze opracowania towarzyszy zieleni wysoka i niska. Teren opracowania graniczy z parkiem rzeczny potoku Sudół Dominikański od północy i zachodu. Na północy znajduje się fragment twierdzy Kraków - szaniec JS V-6 (przy ul. Reduta).
2. Z opracowania ekofizjograficznego, wynikało m.in., że jest to obszar wysoce przydatny dla rozwoju funkcji mieszkaniowej ze względu na: układ komunikacyjny, który zapewnia powiązanie komunikacyjne z miastem oraz terenami sąsiednimi, pełne uzbrojenie, brak kolizji z chronionymi terenami przyrodniczymi, sąsiedztwo zorganizowanej zieleni parkowej z możliwością powiększenia jej powierzchni oraz położenie w rejonie wysokich walorów krajobrazowych i kulturowych, a także wielowiekowe tradycje obszaru. We wskazaniach wynikających z uwarunkowań ekofizjograficznych zwrócono uwagę m.in. na potrzebę zagwarantowania poprzez zapisy „planu...”: szczególnej ochrony urządzonej zieleni wysokiej i maksymalnego zwiększenia powierzchni zieleni urządzonej obszaru oraz preferowania budowy, rozbudowy i modernizacji całości sieci, tworzących majątek infrastrukturalny obszaru opracowania. Stwierdzono również, że plan winien zastrzegać pozostawienie terenów wolnych od zabudowy, w rejonach stwierdzonych osuwisk, w całości respektować rozstrzygnięcia w zakresie gospodarowania przestrzenią, sprecyzowane w treści decyzji, ustanawiającej strefę ochrony pośredniej ujęcia Mistrzejowice.
3. Realizacja ustaleń projektu planu w odniesieniu do jego celu ma pozwolić na rehabilitację zabudowy blokowej najstarszych jednostek mieszkaniowych, ochronę terenów zieleni położonych wzdłuż potoku Sudół, terenów położonych w północnej części obszaru oraz zieleni międzyblokowej, kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne, w tym realizacji obiektów usługowych o wysokim standardzie architektury, rozwój wyposażenia tych przestrzeni m.in. w obiekty małej architektury a także rozwiązanie problemów związanych z parkowaniem.
4. W analizowanym dokumencie wyznaczono *tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1-MN.22) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1-MW.23), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej (MWi.1-MWi.15) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności (MWn.1 – MWn.2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNi/MWn.1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej istniejącej niskiej intensywności (MN/MWni.1) tereny zabudowy*

*mieszaniowo-usługowej (MN/U.1-MN/U.5) tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej istniejącej (MN/Ui.1) tereny zabudowy usługowej istniejącej (Ui.1) tereny zabudowy usługowej (U.1) tereny sportu i rekreacji (US.1-US.3) tereny zieleni urządzonej (ZP.1-ZP.4), tereny zieleni urządzonej (ZP.5) tereny zieleni urządzonej wewnątrzosiedlowej (ZP.6-ZP.12) tereny zieleni fortecznej (ZPf.1) tereny obsługi i urzędów komunikacyjnych (KU.1-KU.11) tereny komunikacji (KDZT.1-KDZT.3, KDZ.1, KDD.1-KDD.8, KDDT.1, KDW.1-KDW.26, KDX.1-KDX.3).*

5. W odniesieniu do stanu istniejącego, przyrost nowych terenów do zabudowy i zainwestowania obejmie ok. 16,7 % powierzchni całego terenu tj. powierzchnię 9 ha i będzie dotyczył w największym stopniu terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami US.1, US.2, US.3, MN.7, MN.8, MN.10, MN.18, MW.1, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, U.1 MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MNi/MWn.1, MN/Ui.1, MWn.1, MWn.2, MN/U.1, MN/U.3, MN/U.4, KU.2 i KU.10. Część niezabudowanych terenów opracowania (ok. 19 % powierzchni całego terenu tj. 10,3 ha) będzie wyłączona z zainwestowania, stanowiąc zabezpieczenie terenów zieleni urządzonej. Są to tereny oznaczone na rysunku planu symbolami ZP.1 oraz od ZP.3 do ZP.12. Tereny nowych i przebudowywanych dróg publicznych i wewnętrznych oraz nowego torowiska tramwajowego obejmą ok. 8,3% powierzchni terenu opracowania tj. powierzchnię ok. 4,5 ha. Na rysunku prognozy przedstawiono charakterystykę prognozowanych przekształceń dotyczących realizacji nowego zainwestowania. Teren ZP.2 nie został oznaczony na rysunku prognozy jako teren wyłączony z zainwestowania ze względu na to, że prowadzone są prace budowlane w oparciu o wydane pozwolenie na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Zachodzi zatem rozbieżność pomiędzy ustaleniami planu a stanem faktycznym. Jest to jednak sytuacja niezależna od projektanta, gdyż oparta jest o tryb proceduralny taki, że decyzja o warunkach zabudowy nie musi być zgodna ze „Studium...”.
6. Największe przemiany nastąpią w terenach niezabudowanych, które ustaleniami planu zostaną przeznaczone pod nowe zainwestowanie. W prognozie zidentyfikowano oddziaływania, które pojawią się zarówno w trakcie budowy budynków oraz w fazie remontów, przebudowy, odbudowy poszczególnych obiektów, ich eksploatacji i likwidacji, a także realizacji i eksploatacji nowych dróg i torowiska tramwajowego. Zgodnie z ustaleniami prognozy w wyniku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony-Wschód”m.in:
  - nie przewiduje się pogorszenia stanu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz parametrów gleby, ryzyka wystąpienia poważnych awarii w środowisku. Również funkcjonowanie ekosystemów na terenie opracowania nie zostanie w sposób znaczący naruszone,
  - nie przewiduje się znaczących zmian w krajobrazie. Ewentualne zmiany mogą się pojawić w obrębie terenów niezabudowanych na których plan dopuszcza realizację nowych obiektów. Jednocześnie wskazuje się, że budynki te powstaną w sąsiedztwie już istniejących obiektów a plan umożliwia jedynie dogęszczenie zabudową pustych działek. W związku z powyższym krajobraz na tych terenach został już poddany transformacji. Największa zmiana i najmniej pożądana w tym terenie nastąpi, a właściwie następuje na skutek zabudowania terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MN.8, MW.9, MW.10 i MW.11. do tej pory były to tereny otwarte tworzące strefę systemu przyrodniczego. Realizacja zainwestowania na tym terenie w części zamknie możliwość zachowania atrakcyjnych widoków i panoramy na tereny otwarte tego obszaru i jego sąsiedztwa. Zapisy projektu planu obejmują swym zakresem ustalenia gabarytów, kolorystyki i formy projektowanej zabudowy oraz rodzaj stosowanych ogrodzeń

i materiałów wykończeniowych. Powyższe ma na celu zapewnienie spójności kompozycji i kształtowania estetycznego krajobrazu.

- realizacja nowych budynków odbywała się będzie kosztem terenów niezabudowanych, pełniących funkcje biologiczne.
  - ilość odpadów wytwarzanych przez użytkowników terenów mieszkaniowych i usługowych, wzrośnie w stosunku do stanu obecnego.
  - wprowadzenie nowego zainwestowania zakłóci częściowo istniejące stosunki wodne między innymi na skutek zmian kierunków spływu powierzchniowego i odizolowania podłoża. Zgodnie z mapą warunków budowlanych na głębokości 2 m p.p.t stanowiącą załącznik do Atlasu geologiczno-inżynierskiego Krakowa w obrębie opracowania występują wody na głębokości do 2,0 m p.p.t. biorąc powyższe pod uwagę w wyniku realizacji ustaleń planu może zaistnieć konieczność przeprowadzenia lokalnych odwodnień wykopów fundamentowych i pod infrastrukturę podziemną.
  - ze względu na możliwość rozbudowy w obrębie opracowania sieci ciepłej, na przedmiotowym obszarze nie wzrośnie liczba lokalnych kotłowni, będących punktowymi źródłami zanieczyszczeń. Nie przewiduje się również ponadnormatywnego wzrostu emisji spalin samochodowych jako następstwa wzrostu natężenia ruchu drogowego wskutek urbanizacji nowych terenów. Jako nowe, źródło zanieczyszczeń powstałych w wyniku spalania benzyny i oleju napędowego w samochodach, należy traktować wyznaczone w planie nowe odcinki dróg. Na etapie realizacji ustaleń planu przewiduje się budowę nowego torowiska tramwajowego wraz z przebudową istniejącego układu drogowego. Jak wynika z Raportu oddziaływania na środowisko dotyczącego ww. inwestycji na etapie eksploatacji występować będą uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń powietrza. *Zaznaczyć należy, że przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze, na którym już w chwili obecnej znajduje się sieć komunikacyjna, stanowiąca źródło emisji zanieczyszczeń motoryzacyjnych do powietrza. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie powstaną nowe źródła emisji zanieczyszczeń powietrza, a jedynie przebudowane zostaną istniejące odcinki drogowe. Wyniki przeprowadzonych obliczeń wykazują, że nie należy spodziewać się wystąpienia ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń motoryzacyjnych poza granicami przedsięwzięcia na poziomie terenu ani na wysokości zabudowy<sup>1</sup>.*
  - cały nowy układ komunikacyjny jak i nowe torowisko tramwajowe należy traktować jako nowe źródło hałasu komunikacyjnego. W sąsiedztwie torowiska można się spodziewać pogorszenia klimatu akustycznego tego terenu. W ramach Raportu oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia zaproponowano na etapie eksploatacji działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Należą do nich m.in. realizacja ekranów akustycznych, lokalizacja torowiska wyciszonego, zastosowanie w konstrukcji torowiska warstwy wibroizolacyjnej czy zastosowanie na wszystkich odcinkach dróg „cichego asfaltu”.
7. Prognozowane oddziaływania na gatunki chronione zwierząt mogą wynikać przede wszystkim z realizacji obiektów budowlanych. Realizacja nowych obiektów kosztem istniejącej zieleni, może spowodować przepłoszenie cenniejszych gatunków, które mogą się pojawiać sporadycznie, w obszary o zwiększonej powierzchni zieleni.

---

<sup>1</sup> Raport oddziaływania na środowisko. Nazwa inwestycji „Opracowanie koncepcji dla budowy linii tramwajowej KST etap IV (ul. Meissnera – Mistrzejowice) wraz z opracowaniem materiałów i złożeniem wniosku o wydanie decyzji o ŚU oraz uzyskaniem prawomocnej decyzji o ŚU”.

Bardzo pozytywnym aspektem dla bioróżnorodności oraz mieszkańców tego terenu jest wprowadzenie nowych a w części usankcjonowanie lub powiększenie w planie, terenów zieleni urządzonej w tym wyznaczenie dużego powierzchniowo (ok. 8,5 ha) terenu zieleni urządzonej oznaczonego na rysunku planu symbolem ZP.1

8. Do zagrożeń naturalnych występujących w obszarze opracowania należą osuwiska, które znajdują się w jednostkach oznaczonych na rysunku planu symbolami: ZP.3, ZP.4, MWi.12, MN.4, KU.8, KU.10, MWi.4 - małe wschodni fragment oraz ZP.1. Tereny wyżej wymienione, które przeznaczone są pod zabudowę, a w obrębie, których znajdują się osuwiska, zostały w planie usankcjonowane, jako stan istniejący. W obrębie jednostki KU.10, nieprzekraczalna linia zabudowy, została tak wyznaczona, aby ewentualne zainwestowanie znalazło się poza zasięgiem tego osuwiska. Zgodnie z ustaleniami planu na terenach wyznaczonych osuwisk nie przewiduje się realizacji nowej zabudowy.
9. W obrębie opracowania wprowadzono na podstawie obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa obszar możliwej lokalizacji linii metra oraz obszar możliwej lokalizacji przystanków metra. Jednak ze względu na wstępnie proponowany przebieg linii i lokalizacji przystanków metra jak również brak danych dotyczących możliwych rozwiązań, ocena oddziaływania lokalizacji tej inwestycji na środowisko nie była możliwa i nie została przeprowadzona w sporządzanej Prognozie.

Ustalenia ww. (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.**

#### **Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.**

Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### **I. Opinie dotyczące projektu planu na etapie opiniowania i uzgodnień:**

**1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** pismem znak: **NZ-PG-420-193/17 ZL/2017/05/362 z dnia 19 maja 2017 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.257.91.2017.AGO z dnia 28.04.2017 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

**2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** pismem znak: **OO.410.5.22.2017.MZi z dnia 23 maja 2017 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03-6721.257.93.2017.AGO z dnia 28.04.2017 r.) przekazał następującą opinię:

*Obszar objęty opracowaniem o powierzchni ok. 54 ha, położony jest w północnej części Krakowa na styku Dzielnicy Śródmieście oraz Dzielnicy Nowa Huta, pomiędzy ulicami: Strzelców, Dobrego Pasterza, Franciszka Bohomolca oraz ks. Mikołaja Kuczkowskiego.*

*W chwili obecnej jest to obszar w znacznym stopniu zainwestowany, z przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej. Najbardziej przyrodniczo cennym obszarem w obrębie opracowania są północne niezabudowane fragmenty, położone wzdłuż doliny potoku Sudół Dominikański, które tworzą strefę systemu przyrodniczego, Niewątpliwie duże*

walory przyrodnicze podnoszące atrakcyjność tego obszaru, ma również zieleni urządzonej w tym wewnątrzosiedlowa oraz ogródki działkowe.

Projekt planu zapewnia udział terenów zieleni urządzonej poprzez wyznaczenie terenów ZP1-ZP12, w tym terenów ZP1-ZP4 z podstawowym przeznaczeniem pod publicznie dostępne parki. W granicach terenu ZP1 wydzielony został teren ZP1f1 – teren zieleni fortecznej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni towarzyszącą obiektom fortyfikacji Twierdzy Kraków. Ponadto, w terenach zabudowy mieszkaniowej wyznaczono strefy zieleni osiedlowej oraz tereny zieleni wewnątrz osiedlowej (ZP.6-ZP.12), jak również nakazano wprowadzenie szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu wzdłuż ulic: Bohomolca, Reduta i Strzelców oraz w terenie KDW.24.

Dodatkowo w zakresie kształtowania i urządzania zieleni, ustalenia planu wprowadzają m.in. nakaz ochrony i zachowania istniejących drzew. Zwraca się uwagę na zapisy § 8 ust 7 pkt. 1, w którym wskazano błędne odniesienie do § 30 ust.2 pkt.5.

Nowa zabudowa, która może pojawić się w obrębie planu zajmie tereny lub ich fragmenty oznaczone na rysunku planu symbolami US.1, US.2, US.3, MN.7, MN.8, MN.10, MN.17, MN.18, MW.1, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.13, MW.14, MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MW.23, MNi/MWn.1, MN/Ui.1, MWn.1, MWn.2, MN/U.1, MN/U.3, MN/U.4, KU.2 i KU.10, będzie w przewadze stanowiła kontynuację istniejącej zabudowy.

Zwraca się uwagę na tereny zlokalizowane na północ od ul. Reduta. Ustalenia studium w tym obszarze przewidywały tereny zieleni urządzonej z wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnej, w chwili obecnej plan wskazuje te tereny jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej MWi1, MWi2, MWi3. Wyznaczone w planie tereny są niezgodne z kierunkami rozwoju wskazanymi w studium, przy czym, ustalenia planu sankcjonują istniejący sposób zagospodarowania. Biorąc pod uwagę procent zagospodarowania tego obszaru, wyznaczony wskaźnik pow. biologicznie czynnej na poziomie 90% jest niemożliwy do spełnienia. Tym samym należy ponownie zweryfikować ustalenia planu w tym zakresie.

Najmniej pożądaną zmianą z przyrodniczego punktu widzenia, przy czym zgodną ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa jest wyznaczenie terenów wskazanych na rysunku planu jako: MW.9, US.3, MN.8, MW.8, MW.10, MW.11 w obszarach do tej pory otwartych, zielonych, pełniących rolę ogródków działkowych (MW.9, US.3 i MN.8). Realizacja zainwestowania na tym terenie w części zamknie możliwość zachowania atrakcyjnych widoków i panoramy na tereny otwarte tego obszaru i jego sąsiedztwa, co nie jest korzystne z punktu widzenia środowiska.

W związku z zauważoną nieścisłością ustaleń planu ze studium trudno jest się zgodzić z autorem prognozy co do stwierdzenia, że przedmiotowy projekt planu odzwierciedla kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej określone w studium.

W wyniku uzyskanej opinii skorygowane zostały:

- projekt planu - wprowadzono zmiany w tekście, w zakresie kształtowania i urządzania zieleni oraz poddano analizie i wprowadzono zmiany w zakresie wskaźników pow. biologicznie czynnej.
- prognoza oddziaływania na środowisko - korekta polegała m.in. na wprowadzeniu w tekście następującego zapisu „Ustalone w Studium kierunki rozwoju zostały zachowane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Wschód”, z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu, przepisów odrębnych oraz decyzji administracyjnych”.

## **II. Opinie dotyczące projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko na etapie ponownego opiniowania i uzgodnień:**

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** pismem znak: **NZ-PG-420-301/17/ZL/2017/07/1608 z dnia 4 sierpnia 2017 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.281.257.118.2017.AGO z dnia 21 lipca 2017 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** pismem znak: **OO.410.5.36.2017.MZi z dnia 11 sierpnia 2017 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.281.257.119.2017.AGO z dnia 21 lipca 2017 r.) przekazał następującą opinię:  
*Projekt planu dla obszaru „Prądnik Czerwony Wschód” podlegał opiniowaniu przez tut. Organ pismem z dnia 23 maja br. Znak: OO.410.5.22.2017.MZi. Ponowne wystąpienie o zaopiniowanie wynika z faktu wprowadzenia zmian do ustaleń tekstowych ww. projektu.*

*Analiza materiałów planistycznych wykazała, że w porównaniu z poprzednio opiniowaną wersją planu zmniejszono wskaźnik pow. biologicznie czynnej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MWi.1, MWi.2, MWi.3. W przywołanej opinii tut. Organ zwracał uwagę, iż wskaźnik pow. biologicznie czynnej określony dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na poziomie 90% jest niemożliwy do spełnienia z uwagi na stopień zainwestowania tych terenów. W chwili obecnej minimalny wskaźnik pow. biologicznie czynnej został określony na poziomie 50% w terenie MWi.1 i MWi.3 oraz 40% w terenie MWi.2. Pozostałe wprowadzone zmiany polegają na drobnych korektach i mają charakter porządkowy.*

*Do wprowadzonych zmian nie wnosi się uwag.*

*Ustalenia prognozy w zakresie minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MWi.1, MWi.3 należy doprowadzić do zgodności z ustaleniami planu.*

W wyniku uzyskanej opinii skorygowana została prognoza oddziaływania na środowisko. Korekta polegała na wprowadzeniu minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej dla terenów MWi.1 i MWi.3 zgodnie z ustaleniami m.p.z.p.

## **III. Opinie dotyczące projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko na etapie ponownego opiniowania i uzgodnień:**

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** pismem znak: **NZ-PG-420-66/18/ZL/2018/02/751 z dnia 26 lutego 2018 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.257.216.2018.AGO z dnia 12.02.2018 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** pismem znak: **OO.410.5.6.2018.MaS z dnia 27 lutego 2018 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.257.217.2018.AGO z dnia 12.02.2018 r.) przekazał następującą opinię:

*Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony-Wschód” obejmuje tereny o powierzchni 54,06 ha położone w północnej części Krakowa, w dzielnicach Prądnik Czerwony i Mistrzejowice. Granice obszaru opracowania przebiegają: od wschodu ul. Franciszka Bohomolca, od południa ul. Dobrego Pasterza, od zachodu ul. Strzelców. Od północy tereny te sąsiadują z gruntami objętymi m.p.z.p „Sudół Dominikański”.*

*Obecnie jest to obszar w znacznym stopniu zainwestowany, głównie zabudową mieszkaniową jednorodziną i wielorodziną. Najbardziej cennym przyrodniczo terenem w granicach opracowania są północne, niezabudowane fragmenty, położone wzdłuż doliny potoku Sudół Dominikański.*



*Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik czerwony – Wschód” podlegał już opiniowaniu przez tut. Organ dwukrotnie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał swoje stanowiska pismami: z dnia 23 maja 2017 r. znak: OO.410.5.22.2017.MZi oraz z dnia 4 sierpnia 2017 r. znak: OO.410.5.36.2017.MZi. Ponowne wystąpienie o zaopiniowanie wynika z faktu wprowadzenia zmian do projektu mpzp.*

*Z analizy przekazanej dokumentacji wynika, że z terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.14 wydzielono nową jednostkę funkcjonalno-przestrzenną U.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi. W ustaleniach dla tego terenu dopuszczono możliwość realizacji garażu wielopoziomowego jako samodzielnego obiektu budowlanego. Względem poprzedniej wersji projektu planu ograniczono możliwość zabudowy fragmentu tego terenu (uprzednio MW.14) nieprzekraczalnymi liniami zabudowy. Ponadto w terenie U.1 wskazano strefę zieleni osiedlowej, otaczającej planowany obszar do zabudowy, a która nie była poprzednio wyznaczana. Z części graficznej planu wynika, że strefy te zostały wrysowane również w innych terenach. O ile wprowadzenie kolejnych stref zieleni osiedlowej ocenia się pozytywnie, to jednocześnie zwraca się uwagę, iż w zapisach projektu planu brak jest odrębnych ustaleń dla ww. Stref określających nakazy/zakazy w nich obowiązujące. Obecnie z ustaleń projektu mpzp wynika jedynie, że w strefach zieleni osiedlowej obowiązuje zakaz lokalizacji miejsc postojowych oraz garaży. Jednakże w strefach tych (teren MW.13) wskazano nieprzekraczalne linie zabudowy, co sugeruje, że strefa ta może zostać zabudowana zgodnie z przeznaczeniem terenu w którym się znajduje. W związku z zauważoną nieścisłością, w ocenie tut. Organu ustalenia dla stref zieleni osiedlowej wymagają doprecyzowania.*

*W projekcie planu wprowadzono także modyfikacje wskaźników zagospodarowania niektórych terenów. W terenach MW.14 i MWi.3 obniżono wskaźniki intensywności zabudowy. Zmniejszono z kolei wartość minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenie MWn.2 z min. 40% do min. 30% oraz w terenie KU.10 z min. 20% do min. 10%. Ustalenia poprzednio przedkładanej wersji projektu, gwarantujące zachowanie większej powierzchni biologicznie czynnej były korzystniejsze.*

*Uwagę tut. Organu zwraca także teren ZP.2, dla którego zapisy planu zakazują lokalizacji budynków oraz zobowiązują do zachowania min. 90% terenu biologicznie czynnego. Jak wynika z zaktualizowanej Prognozy oddziaływania na środowisko w terenie tym powstają już jednak nowe budynki w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, w związku z powyższym zachowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 90% może okazać się w przyszłości niemożliwe do spełnienia. Do pozostałych zmian wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Prądnik Czerwony-Wschód” nie wnosi się uwag. Zmiany te dotyczą:*

- wskazania w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności MWn.1-MWn.2 jako przeznaczenie uzupełniające możliwości lokalizacji usług w parterach budynków- zastrzegając, iż „udział funkcji usługowej nie może przekroczyć 30% powierzchni całkowitej budynku w stosunku do funkcji podstawowej”;*
- korekt w układzie komunikacyjnym tj. rezygnacji z wyznaczania drogi wewnętrznej pomiędzy terenami MWn.1 i MWn.2;*
- zmian o charakterze porządkowym i redakcyjnym oraz dodania elementów informacyjnych takich jak obszary możliwej lokalizacji przystanków i linii metra- niestanowiących ustaleń projektu planu.*

*Wprowadzone zmiany do projektu mpzp dla obszaru „Prądnik Czerwony Wschód” nie powinny generować nowych oddziaływań na środowisko w odniesieniu do tych zidentyfikowanych dla pierwotnej wersji projektu planu. Jednakże jak podkreślono pewne ustalenia dokumentu wymagają doprecyzowania.*

**Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną na potrzeby przedmiotowego projektu planu opiniuje pozytywnie, zwracając uwagę na konieczność doprowadzenia do zgodności dokumentu z ustaleniami mpzp w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dopuszczanej w terenie U.1.**

W wyniku uzyskanej opinii skorygowane zostały:

- projekt planu - wprowadzono zmiany w tekście planu, uszczegóławiając zapisy co do możliwości i sposobów zagospodarowania stref zieleni osiedlowej (§ 8. ust. 7 pkt 5 tekstu planu). Ponadto na rysunku planu naniesiono zmiany w zakresie przebiegu linii zabudowy w terenie MW.13.
- prognoza oddziaływania na środowisko - korekta polegała na wpisaniu maksymalnej wysokości zabudowy, dopuszczanej w terenie U.1, wprowadzono zmiany w tekście prognozy doprowadzając do zgodności z ustaleniami planu.

#### **4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI.**

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Wschód”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, odbyło się w dniach od 16 października do 14 listopada 2017 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 6 października 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 28 listopada 2017 r. Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa Nr 3558/2017 z dnia 19 grudnia 2017 r. Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia procedury planistycznej.

W dniu 12 lutego 2018 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych. Po uzyskaniu pozytywnych uzgodnień oraz opinii, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 13 kwietnia 2018 r. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu trwało od 24 kwietnia do 25 maja 2018 r., a termin składania uwag został określony na dzień 8 czerwca 2018 r. W terminie określonym dla składania uwag dotyczących projektu planu złożono 125 uwag, które zostały przez Prezydenta Miasta Krakowa (Zarządzenie Nr 1634/2018 z dnia 27 czerwca 2018 r.). Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej.

## **5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.**

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU.**

Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu obszaru "Prądnik Czerwony - Wschód" jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

1. zmian w strukturze użytkowania gruntów (m.in. powierzchnia terenu biologicznie czynnego i terenów zainwestowanych oraz ich wzajemne proporcje) - w cyklu pięcioletnim metodą inwentaryzacji urbanistycznej bądź mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych;
2. zmian, jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, wody podziemne, gleby, klimat akustyczny) w cyklu pięcioletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska np. mapy akustycznej, metodą analizy porównawczej.



GARD - Pracownia Urbanistyczno - Architektoniczna - mgr inż. arch. Anna Woźnicka  
siedziba: ul. Traktorowa 43/2, 91-117 Łódź; pracownia: ul. Wólczańska 55/59, pok.1003-1006, 90-608 Łódź  
NIP 947-106-73-33; tel. 426559336, 509959368, 508655541; www.gard.pl; biurogard@gmail.com

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „PRĄDNIK CZERWONY WSCHÓD”

PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR CIX/2890/18  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 12 września 2018 r.

*podstawa opracowania: podstawa opracowania: umowa Nr W/I/1833/BP/18/2015 zawarta w dniu 6 maja 2015 r. z Miastem Kraków*

*autorzy opracowania:*

*mgr inż. arch. Anna Woźnicka - główny projektant planu  
inż. Patrycja Piorun-Masłowska - projektant planu*

Łódź, wrzesień 2018

**PODSUMOWANIE**  
**przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**obszaru „Prądnik Czerwony-Wschód”**  
**przyjętego uchwałą Nr CIX/2890/18 Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 12 września 2018 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Wschód” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 poz. 1405 i 1999 oraz z 2018 r, poz. 1566 i 1089) zwanej dalej „ustawą”.

Uchwała Nr CXVI/1821/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 24 września 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Wschód” pozwala realizować główne cele, jakimi są: wprowadzenie regulacji planistycznych dotyczących zagospodarowania obszaru, którego struktura przestrzenna charakteryzuje się wyraźnym zróżnicowaniem morfologii zabudowy oraz podniesienie komfortu życia mieszkańców poprzez wsparcie działań rehabilitacji zabudowy blokowej i zabezpieczenie przed zainwestowaniem terenów zieleni.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

#### **1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.**

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.257.26.2015.AGO z dnia 22.07.2015 r.;
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.257.27.2015.AGO z dnia 22.07.2015 r.;

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismem znak: NZ-PG-420-337/15 ZL/2015/07/1384 z dnia 04.08.2015 r. uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismem znak: OO.411.3.75.2015.JJ z dnia 02.09.2015 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, zgodny z wymogami art.51 ww. ustawy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych. Ponadto w załączniku graficznym

do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

## **2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU, OPRACOWANA W STYCZNIU 2016 r., ZAKTUALIZOWANA NA KOLEJNYCH ETAPACH PROCEDURY PLANISTYCZNEJ (sierpniu 2016 r., marcu 2017 r., lipcu 2017 r., wrześniu 2017 r., styczniu 2018 r., kwietniu 2018 r.)**

### **Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko:**

1. Funkcją wiodącą obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony-Wschód” są tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej. Znaczny udział mają również drogi, ulice, tereny otwarte położone na północy oraz tereny rozpoczętych procesów inwestycyjnych. Budynkom zlokalizowanym w obszarze opracowania towarzyszy zielenią wysoka i niska. Teren opracowania graniczy z parkiem rzeczny potoku Sudół Dominikański od północy i zachodu. Na północy znajduje się fragment twierdzy Kraków - szaniec JS V-6 (przy ul. Reduta).
2. Z opracowania ekofizjograficznego, wynikało m.in., że jest to obszar wysoce przydatny dla rozwoju funkcji mieszkaniowej ze względu na: układ komunikacyjny, który zapewnia powiązanie komunikacyjne z miastem oraz terenami sąsiednimi, pełne uzbrojenie, brak kolizji z chronionymi terenami przyrodniczymi, sąsiedztwo zorganizowanej zieleni parkowej z możliwością powiększenia jej powierzchni oraz położenie w rejonie wysokich walorów krajobrazowych i kulturowych, a także wielowiekowe tradycje obszaru. We wskazaniach wynikających z uwarunkowań ekofizjograficznych zwrócono uwagę m.in. na potrzebę zagwarantowania poprzez zapisy „planu...”: szczególnej ochrony urządzonej zieleni wysokiej i maksymalnego zwiększenia powierzchni zieleni urządzonej obszaru oraz preferowania budowy, rozbudowy i modernizacji całości sieci, tworzących majątek infrastrukturalny obszaru opracowania. Stwierdzono również, że plan winien zastrzegać pozostawienie terenów wolnych od zabudowy, w rejonach stwierdzonych osuwisk, w całości respektować rozstrzygnięcia w zakresie gospodarowania przestrzenią, sprecyzowane w treści decyzji, ustanawiającej strefę ochrony pośredniej ujęcia Mistrzejowice.
3. Realizacja ustaleń projektu planu w odniesieniu do jego celu ma pozwolić na rehabilitację zabudowy blokowej najstarszych jednostek mieszkaniowych, ochronę terenów zieleni położonych wzdłuż potoku Sudół, terenów położonych w północnej części obszaru oraz zieleni międzyblokowej, kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne, w tym realizacji obiektów usługowych o wysokim standardzie architektury, rozwój wyposażenia tych przestrzeni m.in. w obiekty małej architektury a także rozwiązanie problemów związanych z parkowaniem.
4. W analizowanym dokumencie wyznaczono *tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1-MN.22) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1-MW.23), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej (MWi.1-MWi.15) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności (MWn.1 – MWn.2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNi/MWn.1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej istniejącej niskiej intensywności (MN/MWni.1) tereny zabudowy*

*mieszaniowo-usługowej (MN/U.1-MN/U.5) tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej istniejącej (MN/Ui.1) tereny zabudowy usługowej istniejącej (Ui.1) tereny zabudowy usługowej (U.1) tereny sportu i rekreacji (US.1-US.3) tereny zieleni urządzonej (ZP.1-ZP.4), tereny zieleni urządzonej (ZP.5) tereny zieleni urządzonej wewnątrzosiedlowej (ZP.6-ZP.12) tereny zieleni fortecznej (ZPf.1) tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1-KU.11) tereny komunikacji (KDZT.1-KDZT.3, KDZ.1, KDD.1-KDD.8, KDDT.1, KDW.1-KDW.26, KDX.1-KDX.3).*

5. W odniesieniu do stanu istniejącego, przyrost nowych terenów do zabudowy i zainwestowania obejmie ok. 16,7 % powierzchni całego terenu tj. powierzchnię 9 ha i będzie dotyczył w największym stopniu terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami US.1, US.2, US.3, MN.7, MN.8, MN.10, MN.18, MW.1, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, U.1 MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MNi/MWn.1, MN/Ui.1, MWn.1, MWn.2, MN/U.1, MN/U.3, MN/U.4, KU.2 i KU.10. Część niezabudowanych terenów opracowania (ok. 19 % powierzchni całego terenu tj. 10,3 ha) będzie wyłączona z zainwestowania, stanowiąc zabezpieczenie terenów zieleni urządzonej. Są to tereny oznaczone na rysunku planu symbolami ZP.1 oraz od ZP.3 do ZP.12. Tereny nowych i przebudowywanych dróg publicznych i wewnętrznych oraz nowego torowiska tramwajowego obejmą ok. 8,3% powierzchni terenu opracowania tj. powierzchnię ok. 4,5 ha. Na rysunku prognozy przedstawiono charakterystykę prognozowanych przekształceń dotyczących realizacji nowego zainwestowania. Teren ZP.2 nie został oznaczony na rysunku prognozy jako teren wyłączony z zainwestowania ze względu na to, że prowadzone są prace budowlane w oparciu o wydane pozwolenie na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Zachodzi zatem rozbieżność pomiędzy ustaleniami planu a stanem faktycznym. Jest to jednak sytuacja niezależna od projektanta, gdyż oparta jest o tryb proceduralny taki, że decyzja o warunkach zabudowy nie musi być zgodna ze „Studium...”.
6. Największe przemiany nastąpią w terenach niezabudowanych, które ustaleniami planu zostaną przeznaczone pod nowe zainwestowanie. W prognozie zidentyfikowano oddziaływania, które pojawią się zarówno w trakcie budowy budynków oraz w fazie remontów, przebudowy, odbudowy poszczególnych obiektów, ich eksploatacji i likwidacji, a także realizacji i eksploatacji nowych dróg i torowiska tramwajowego. Zgodnie z ustaleniami prognozy w wyniku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony-Wschód”m.in:
  - nie przewiduje się pogorszenia stanu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz parametrów gleby, ryzyka wystąpienia poważnych awarii w środowisku. Również funkcjonowanie ekosystemów na terenie opracowania nie zostanie w sposób znaczący naruszone,
  - nie przewiduje się znaczących zmian w krajobrazie. Ewentualne zmiany mogą się pojawić w obrębie terenów niezabudowanych na których plan dopuszcza realizację nowych obiektów. Jednocześnie wskazuje się, że budynki te powstaną w sąsiedztwie już istniejących obiektów a plan umożliwia jedynie dogęszczenie zabudową pustych działek. W związku z powyższym krajobraz na tych terenach został już poddany transformacji. Największa zmiana i najmniej pożądana w tym terenie nastąpi, a właściwie następuje na skutek zabudowania terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MN.8, MW.9, MW.10 i MW.11. do tej pory były to tereny otwarte tworzące strefę systemu przyrodniczego. Realizacja zainwestowania na tym terenie w części zamknie możliwość zachowania atrakcyjnych widoków i panoramy na tereny otwarte tego obszaru i jego sąsiedztwa. Zapisy projektu planu obejmują swym zakresem ustalenia gabarytów, kolorystyki i formy projektowanej zabudowy oraz rodzaj stosowanych ogrodzeń



i materiałów wykończeniowych. Powyższe ma na celu zapewnienie spójności kompozycji i kształtowania estetycznego krajobrazu.

- realizacja nowych budynków odbywała się będzie kosztem terenów niezabudowanych, pełniących funkcje biologiczne.
  - ilość odpadów wytwarzanych przez użytkowników terenów mieszkaniowych i usługowych, wzrośnie w stosunku do stanu obecnego.
  - wprowadzenie nowego zainwestowania zakłóci częściowo istniejące stosunki wodne między innymi na skutek zmian kierunków spływu powierzchniowego i odizolowania podłoża. Zgodnie z mapą warunków budowlanych na głębokości 2 m p.p.t stanowiącą załącznik do Atlasu geologiczno-inżynierskiego Krakowa w obrębie opracowania występują wody na głębokości do 2,0 m p.p.t. biorąc powyższe pod uwagę w wyniku realizacji ustaleń planu może zaistnieć konieczność przeprowadzenia lokalnych odwodnień wykopów fundamentowych i pod infrastrukturę podziemną.
  - ze względu na możliwość rozbudowy w obrębie opracowania sieci ciepłej, na przedmiotowym obszarze nie wzrośnie liczba lokalnych kotłowni, będących punktowymi źródłami zanieczyszczeń. Nie przewiduje się również ponadnormatywnego wzrostu emisji spalin samochodowych jako następstwa wzrostu natężenia ruchu drogowego wskutek urbanizacji nowych terenów. Jako nowe, źródło zanieczyszczeń powstałych w wyniku spalania benzyny i oleju napędowego w samochodach, należy traktować wyznaczone w planie nowe odcinki dróg. Na etapie realizacji ustaleń planu przewiduje się budowę nowego torowiska tramwajowego wraz z przebudową istniejącego układu drogowego. Jak wynika z Raportu oddziaływania na środowisko dotyczącego ww. inwestycji na etapie eksploatacji występować będą uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń powietrza. *Zaznaczyć należy, że przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze, na którym już w chwili obecnej znajduje się sieć komunikacyjna, stanowiąca źródło emisji zanieczyszczeń motoryzacyjnych do powietrza. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie powstaną nowe źródła emisji zanieczyszczeń powietrza, a jedynie przebudowane zostaną istniejące odcinki drogowe. Wyniki przeprowadzonych obliczeń wykazują, że nie należy spodziewać się wystąpienia ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń motoryzacyjnych poza granicami przedsięwzięcia na poziomie terenu ani na wysokości zabudowy<sup>1</sup>.*
  - cały nowy układ komunikacyjny jak i nowe torowisko tramwajowe należy traktować jako nowe źródło hałasu komunikacyjnego. W sąsiedztwie torowiska można się spodziewać pogorszenia klimatu akustycznego tego terenu. W ramach Raportu oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia zaproponowano na etapie eksploatacji działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Należą do nich m.in. realizacja ekranów akustycznych, lokalizacja torowiska wyciszonego, zastosowanie w konstrukcji torowiska warstwy wibroizolacyjnej czy zastosowanie na wszystkich odcinkach dróg „cichego asfaltu”.
7. Prognozowane oddziaływania na gatunki chronione zwierząt mogą wynikać przede wszystkim z realizacji obiektów budowlanych. Realizacja nowych obiektów kosztem istniejącej zieleni, może spowodować przepłoszenie cenniejszych gatunków, które mogą się pojawiać sporadycznie, w obszary o zwiększonej powierzchni zieleni.

<sup>1</sup> Raport oddziaływania na środowisko. Nazwa inwestycji „Opracowanie koncepcji dla budowy linii tramwajowej KST etap IV (ul. Meissnera – Mistrzejowice) wraz z opracowaniem materiałów i złożeniem wniosku o wydanie decyzji o ŚU oraz uzyskaniem prawomocnej decyzji o ŚU”.



Bardzo pozytywnym aspektem dla bioróżnorodności oraz mieszkańców tego terenu jest wprowadzenie nowych a w części usankcjonowanie lub powiększenie w planie, terenów zieleni urządzonej w tym wyznaczenie dużego powierzchniowo (ok. 8,5 ha) terenu zieleni urządzonej oznaczonego na rysunku planu symbolem ZP.1

8. Do zagrożeń naturalnych występujących w obszarze opracowania należą osuwiska, które znajdują się w jednostkach oznaczonych na rysunku planu symbolami: ZP.3, ZP.4, MWi.12, MN.4, KU.8, KU.10, MWi.4 - małe wschodni fragment oraz ZP.1. Tereny wyżej wymienione, które przeznaczone są pod zabudowę, a w obrębie, których znajdują się osuwiska, zostały w planie usankcjonowane, jako stan istniejący. W obrębie jednostki KU.10, nieprzekraczalna linia zabudowy, została tak wyznaczona, aby ewentualne zainwestowanie znalazło się poza zasięgiem tego osuwiska. Zgodnie z ustaleniami planu na terenach wyznaczonych osuwisk nie przewiduje się realizacji nowej zabudowy.
9. W obrębie opracowania wprowadzono na podstawie obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa obszar możliwej lokalizacji linii metra oraz obszar możliwej lokalizacji przystanków metra. Jednak ze względu na wstępnie proponowany przebieg linii i lokalizacji przystanków metra jak również brak danych dotyczących możliwych rozwiązań, ocena oddziaływania lokalizacji tej inwestycji na środowisko nie była możliwa i nie została przeprowadzona w sporządzanej Prognozie.

Ustalenia ww. (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.**

#### **Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy.**

Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### **I. Opinie dotyczące projektu planu na etapie opiniowania i uzgodnień:**

**1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** pismem znak: **NZ-PG-420-193/17 ZL/2017/05/362 z dnia 19 maja 2017 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.257.91.2017.AGO z dnia 28.04.2017 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

**2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** pismem znak: **OO.410.5.22.2017.MZi z dnia 23 maja 2017 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03-6721.257.93.2017.AGO z dnia 28.04.2017 r.) przekazał następującą opinię:

*Obszar objęty opracowaniem o powierzchni ok. 54 ha, położony jest w północnej części Krakowa na styku Dzielnicy Śródmieście oraz Dzielnicy Nowa Huta, pomiędzy ulicami: Strzelców, Dobrego Pasterza, Franciszka Bohomolca oraz ks. Mikołaja Kuczkowskiego.*

*W chwili obecnej jest to obszar w znacznym stopniu zainwestowany, z przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej. Najbardziej przyrodniczo cennym obszarem w obrębie opracowania są północne niezabudowane fragmenty, położone wzdłuż doliny potoku Sudół Dominikański, które tworzą strefę systemu przyrodniczego, Niewątpliwie duże*

walory przyrodnicze podnoszące atrakcyjność tego obszaru, ma również zieleń urządzona w tym wewnątrzosiedlowa oraz ogródki działkowe.

Projekt planu zapewnia udział terenów zieleni urządzonej poprzez wyznaczenie terenów ZP1-ZP12, w tym terenów ZP1-ZP4 z podstawowym przeznaczeniem pod publicznie dostępne parki. W granicach terenu ZP1 wydzielony został teren ZPfl – teren zieleni fortecznej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą obiektom fortyfikacji Twierdzy Kraków. Ponadto, w terenach zabudowy mieszkaniowej wyznaczono strefy zieleni osiedlowej oraz tereny zieleni wewnątrz osiedlowej (ZP.6-ZP.12), jak również nakazano wprowadzenie szpalerów drzew zgodnie z rysunkiem planu wzdłuż ulic: Bohomolca, Reduta i Strzelców oraz w terenie KDW.24.

Dodatkowo w zakresie kształtowania i urządzania zieleni, ustalenia planu wprowadzają m.in. nakaz ochrony i zachowania istniejących drzew. Zwraca się uwagę na zapisy § 8 ust 7 pkt. 1, w którym wskazano błędne odniesienie do § 30 ust.2 pkt.5.

Nowa zabudowa, która może pojawić się w obrębie planu zajmie tereny lub ich fragmenty oznaczone na rysunku planu symbolami US.1, US.2, US.3, MN.7, MN.8, MN.10, MN.17, MN.18, MW.1, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.13, MW.14, MW.19, MW.20, MW.21, MW.22, MW.23, MNi/MWn.1, MN/Ui.1, MWn.1, MWn.2, MN/U.1, MN/U.3, MN/U.4, KU.2 i KU.10, będzie w przewadze stanowiła kontynuację istniejącej zabudowy.

Zwraca się uwagę na tereny zlokalizowane na północ od ul. Reduta. Ustalenia studium w tym obszarze przewidywały tereny zieleni urządzonej z wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnej, w chwili obecnej plan wskazuje te tereny jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej MWi1, MWi2, MWi3. Wyznaczone w planie tereny są niezgodne z kierunkami rozwoju wskazanymi w studium, przy czym, ustalenia planu sankcjonują istniejący sposób zagospodarowania. Biorąc pod uwagę procent zagospodarowania tego obszaru, wyznaczony wskaźnik pow. biologicznie czynnej na poziomie 90% jest niemożliwy do spełnienia. Tym samym należy ponownie zweryfikować ustalenia planu w tym zakresie.

Najmniej pożądaną zmianą z przyrodniczego punktu widzenia, przy czym zgodną ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa jest wyznaczenie terenów wskazanych na rysunku planu jako: MW.9, US.3, MN.8, MW.8, MW.10, MW.11 w obszarach do tej pory otwartych, zielonych, pełniących rolę ogródków działkowych (MW.9, US.3 i MN.8). Realizacja zainwestowania na tym terenie w części zamknie możliwość zachowania atrakcyjnych widoków i panoramy na tereny otwarte tego obszaru i jego sąsiedztwa, co nie jest korzystne z punktu widzenia środowiska.

W związku z zauważoną nieścisłością ustaleń planu ze studium trudno jest się zgodzić z autorem prognozy co do stwierdzenia, że przedmiotowy projekt planu odzwierciedla kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej określone w studium.

W wyniku uzyskanej opinii skorygowane zostały:

- projekt planu - wprowadzono zmiany w tekście, w zakresie kształtowania i urządzania zieleni oraz poddano analizie i wprowadzono zmiany w zakresie wskaźników pow. biologicznie czynnej.
- prognoza oddziaływania na środowisko - korekta polegała m.in. na wprowadzeniu w tekście następującego zapisu „Ustalone w Studium kierunki rozwoju zostały zachowane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Wschód”, z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu, przepisów odrębnych oraz decyzji administracyjnych”.

## II. Opinie dotyczące projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko na etapie ponownego opiniowania i uzgodnień:

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** pismem znak: **NZ-PG-420-301/17/ZL/2017/07/1608 z dnia 4 sierpnia 2017 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.281.257.118.2017.AGO z dnia 21 lipca 2017 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** pismem znak: **OO.410.5.36.2017.MZi z dnia 11 sierpnia 2017 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.281.257.119.2017.AGO z dnia 21 lipca 2017 r.) przekazał następującą opinię:  
*Projekt planu dla obszaru „Prądnik Czerwony Wschód” podlegał opiniowaniu przez tut. Organ pismem z dnia 23 maja br. Znak: OO.410.5.22.2017.MZi. Ponowne wystąpienie o zaopiniowanie wynika z faktu wprowadzenia zmian do ustaleń tekstowych ww. projektu.*

*Analiza materiałów planistycznych wykazała, że w porównaniu z poprzednio opiniowaną wersją planu zmniejszono wskaźnik pow. biologicznie czynnej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MWi.1, MWi.2, MWi.3. W przywołanej opinii tut. Organ zwracał uwagę, iż wskaźnik pow. biologicznie czynnej określony dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na poziomie 90% jest niemożliwy do spełnienia z uwagi na stopień zainwestowania tych terenów. W chwili obecnej minimalny wskaźnik pow. biologicznie czynnej został określony na poziomie 50% w terenie MWi.1 i MWi.3 oraz 40% w terenie MWi.2. Pozostałe wprowadzone zmiany polegają na drobnych korektach i mają charakter porządkowy.*

*Do wprowadzonych zmian nie wnosi się uwag.*

*Ustalenia prognozy w zakresie minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MWi.1, MWi.3 należy doprowadzić do zgodności z ustaleniami planu.*

W wyniku uzyskanej opinii skorygowana została prognoza oddziaływania na środowisko. Korekta polegała na wprowadzeniu minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej dla terenów MWi.1 i MWi.3 zgodnie z ustaleniami m.p.z.p.

## III. Opinie dotyczące projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko na etapie ponownego opiniowania i uzgodnień:

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** pismem znak: **NZ-PG-420-66/18/ZL/2018/02/751 z dnia 26 lutego 2018 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.257.216.2018.AGO z dnia 12.02.2018 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** pismem znak: **OO.410.5.6.2018.MaS z dnia 27 lutego 2018 r.** (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.257.217.2018.AGO z dnia 12.02.2018 r.) przekazał następującą opinię:

*Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony-Wschód” obejmuje tereny o powierzchni 54,06 ha położone w północnej części Krakowa, w dzielnicach Prądnik Czerwony i Mistrzejowice. Granice obszaru opracowania przebiegają: od wschodu ul. Franciszka Bohomolca, od południa ul. Dobrego Pasterza, od zachodu ul. Strzelców. Od północy tereny te sąsiadują z gruntami objętymi m.p.z.p „Sudół Dominikański”.*

*Obecnie jest to obszar w znacznym stopniu zainwestowany, głównie zabudową mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną. Najbardziej cennym przyrodniczo terenem w granicach opracowania są północne, niezabudowane fragmenty, położone wzdłuż doliny potoku Sudół Dominikański.*

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik czerwony – Wschód” podlegał już opiniowaniu przez tut. Organ dwukrotnie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał swoje stanowiska pismami: z dnia 23 maja 2017 r. znak: OO.410.5.22.2017.MZi oraz z dnia 4 sierpnia 2017 r. znak: OO.410.5.36.2017.MZi. Ponowne wystąpienie o zaopiniowanie wynika z faktu wprowadzenia zmian do projektu mpzp.

Z analizy przekazanej dokumentacji wynika, że z terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.14 wydzielono nową jednostkę funkcjonalno-przestrzenną U.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi. W ustaleniach dla tego terenu dopuszczono możliwość realizacji garażu wielopoziomowego jako samodzielnego obiektu budowlanego. Względem poprzedniej wersji projektu planu ograniczono możliwość zabudowy fragmentu tego terenu (uprzednio MW.14) nieprzekraczalnymi liniami zabudowy. Ponadto w terenie U.1 wskazano strefę zieleni osiedlowej, otaczającej planowany obszar do zabudowy, a która nie była poprzednio wyznaczana. Z części graficznej planu wynika, że strefy te zostały wrysowane również w innych terenach. O ile wprowadzenie kolejnych stref zieleni osiedlowej ocenia się pozytywnie, to jednocześnie zwraca się uwagę, iż w zapisach projektu planu brak jest odrębnych ustaleń dla ww. Stref określających nakazy/zakazy w nich obowiązujące. Obecnie z ustaleń projektu mpzp wynika jedynie, że w strefach zieleni osiedlowej obowiązuje zakaz lokalizacji miejsc postojowych oraz garaży. Jednakże w strefach tych (teren MW.13) wskazano nieprzekraczalne linie zabudowy, co sugeruje, że strefa ta może zostać zabudowana zgodnie z przeznaczeniem terenu w którym się znajduje. W związku z zauważoną nieścisłością, w ocenie tut. Organu ustalenia dla stref zieleni osiedlowej wymagają doprecyzowania.

W projekcie planu wprowadzono także modyfikacje wskaźników zagospodarowania niektórych terenów. W terenach MW.14 i MWi.3 obniżono wskaźniki intensywności zabudowy. Zmniejszono z kolei wartość minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenie MWn.2 z min. 40% do min. 30% oraz w terenie KU.10 z min. 20% do min. 10%. Ustalenia poprzednio przedkładanej wersji projektu, gwarantujące zachowanie większej powierzchni biologicznie czynnej były korzystniejsze.

Uwagę tut. Organu zwraca także teren ZP.2, dla którego zapisy planu zakazują lokalizacji budynków oraz zobowiązują do zachowania min. 90% terenu biologicznie czynnego. Jak wynika z zaktualizowanej Prognozy oddziaływania na środowisko w terenie tym powstają już jednak nowe budynki w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, w związku z powyższym zachowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 90% może okazać się w przyszłości niemożliwe do spełnienia. Do pozostałych zmian wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Prądnik Czerwony-Wschód” nie wnosi się uwag. Zmiany te dotyczą:

- wskazania w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności MWn.1-MWn.2 jako przeznaczenie uzupełniające możliwości lokalizacji usług w parterach budynków- zastrzegając, iż „udział funkcji usługowej nie może przekroczyć 30% powierzchni całkowitej budynku w stosunku do funkcji podstawowej”;
- korekt w układzie komunikacyjnym tj. rezygnacji z wyznaczania drogi wewnętrznej pomiędzy terenami MWn.1 i MWn.2;
- zmian o charakterze porządkowym i redakcyjnym oraz dodania elementów informacyjnych takich jak obszary możliwej lokalizacji przystanków i linii metra- niestanowiących ustaleń projektu planu.

*Wprowadzone zmiany do projektu mpzp dla obszaru „Prądnik Czerwony Wschód” nie powinny generować nowych oddziaływań na środowisko w odniesieniu do tych zidentyfikowanych dla pierwotnej wersji projektu planu. Jednakże jak podkreślono pewne ustalenia dokumentu wymagają doprecyzowania.*

**Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną na potrzeby przedmiotowego projektu planu opiniuje pozytywnie, zwracając uwagę na konieczność doprowadzenia do zgodności dokumentu z ustaleniami mpzp w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dopuszczonej w terenie U.1.**

W wyniku uzyskanej opinii skorygowane zostały:

- projekt planu - wprowadzono zmiany w tekście planu, uszczegóławiając zapisy co do możliwości i sposobów zagospodarowania stref zieleni osiedlowej (§ 8. ust. 7 pkt 5 tekstu planu). Ponadto na rysunku planu naniesiono zmiany w zakresie przebiegu linii zabudowy w terenie MW.13.
- prognoza oddziaływania na środowisko - korekta polegała na wpisaniu maksymalnej wysokości zabudowy, dopuszczonej w terenie U.1, wprowadzono zmiany w tekście prognozy doprowadzając do zgodności z ustaleniami planu.

#### **4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI.**

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Wschód”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, odbyło się w dniach od 16 października do 14 listopada 2017 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 6 października 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 28 listopada 2017 r. Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa Nr 3558/2017 z dnia 19 grudnia 2017 r. Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia procedury planistycznej.

W dniu 12 lutego 2018 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych. Po uzyskaniu pozytywnych uzgodnień oraz opinii, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie zostało opublikowane w dniu 13 kwietnia 2018 r. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu trwało od 24 kwietnia do 25 maja 2018 r., a termin składania uwag został określony na dzień 8 czerwca 2018 r. W terminie określonym dla składania uwag dotyczących projektu planu złożono 125 uwag, które zostały przez Prezydenta Miasta Krakowa (Zarządzenie Nr 1634/2018 z dnia 27 czerwca 2018 r.). Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej.



## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIENÍ DOKUMENTU.

Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu obszaru "Prądnik Czerwony - Wschód" jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

1. zmian w strukturze użytkowania gruntów (m.in. powierzchnia terenu biologicznie czynnego i terenów zainwestowanych oraz ich wzajemne proporcje) - w cyklu pięcioletnim metodą inwentaryzacji urbanistycznej bądź mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych;
2. zmian, jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, wody podziemne, gleby, klimat akustyczny) w cyklu pięcioletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska np. mapy akustycznej, metodą analizy porównawczej.

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA KRAKOWA

*Jerzy Muzyk*