

WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR VII/120/19 RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 13 LUTEGO 2019 r.**



Kraków

LUTY 2019

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejskowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej”
przyjętego uchwałą
Nr VII/120/19 Rady Miasta Krakowa
z dnia 13 lutego 2019 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr LXII/1351/17 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 11 stycznia 2017 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Rejon ulic Podłużnej i Pylnej**” ma na celu stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju poprzez ustalenie zasad zagospodarowania ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zieleni i terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, komunikacyjną i społeczno - usługową oraz harmonijnego kształtowania przestrzeni pomiędzy istniejącym i przyszłym zagospodarowaniem.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonymu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-03.6721.334.62.2017.AGO z dnia 10.10.2017 r.
2. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-03.6721.334.61.2017.AGO z dnia 10.10.2017 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano uzgodnienia:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.107.2017.MaS z dnia 14.11.2017 r.,
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-409/17, ZL/2017/10/899 z dnia 27.10.2017 r.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W CZERWCU 2018 r. (kolejna edycja – aktualizacja: sierpień 2018 r.).

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Obszar opracowania obejmuje głównie tereny mało zainwestowane oraz tereny różnorodnej zieleni, pełniących obecnie istotne funkcje w systemie przyrodniczym miasta (obszar wymiany powietrza, strefa kształtowania systemu przyrodniczego, korytarze ekologiczne, parki rzeczne, siedliska chronione itd.). Istniejąca zabudowa, głównie jednorodzinna znajduje się przeważająco w południowo-wschodniej części obszaru. Pojedyncze tereny zainwestowane znajdują się w północnej części, natomiast tereny usług zlokalizowane są w części południowej. W granicach planu położone są pola uprawne, łąki, dawne użytki rolne obecnie zarastające, a także ogrody działkowe oraz liczne enklawy o charakterze zbiorowisk leśnych.
2. W granicach obszaru objętego projektem planu brak jest zidentyfikowanych osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi. Tereny o spadkach powyżej 12% występują na stosunkowo małych powierzchniach i zazwyczaj nie wykazują szczególnie zwiększonych skłonności osuwiskowych.
3. Północna część obszaru objętego ustaleniami planu znajduje się w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków).
4. Cały obszar planu pozostaje w zasięgu strefy nadzoru archeologicznego oraz częściowo w obszarze ochrony krajobrazu warownego. W granicach opracowania znajduje się również przebieg układu dróg Twierdzy Kraków oraz obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków.
5. Południowa część omawianego obszaru znajduje się w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, a pozostała część w jego otulinie.
6. W granicach obszaru objętego projektem planu występują zwierzęta podlegające ochronie gatunkowej. Stwierdzono tutaj występowanie m.in.: krogulca (*Accipiter nisus*), świerszczaka (*Locustella naevia*), słowika szarego (*Luscinia luscinia*), derkacza (*Crex crex*), zimorodka (*Alcedo atthis*), bociana białego (*Ciconia ciconia*; sejmik w sierpniu 2018 r.), ropuchy szarej (*Bufo bufo*), żaby wodnej (*Rana esculenta*), żaby jeziorkowej (*Rana lessonae*), żaby trawnej (*Rana temporaria*), a także zaskrońca (*Natrix natrix*).
7. W granicach opracowania występują duże powierzchnie świeżych łąk rajgrasowych, drzewostan na siedliskach grądu oraz płaty zaklasyfikowane do zarośli – o charakterze zbiorowisk leśnych, drzewostany na siedliskach suchszych wariantów łągów. Wg zaktualizowanej Mapy roślinności rzeczywistej z 2016 roku brak jest stanowisk roślin chronionych.
8. Obszar opracowania znajduje się w zasięgu zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat (Q 1%) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów, który został przedstawiony na rysunku projektu planu i prognozy. Zgodnie z Wielowariantowym programem inwestycyjnym północno-zachodniej granicy obszaru sięga zalew o prawdopodobieństwie wystąpienia Q 0,2% bez cofki.
9. Oddziaływania akustyczne w obszarze projektowanego planu ograniczone są do pasa drogowego. Szerszy jest jedynie zasięg izofony L_{DWN} 64 dB, jednak nie sięga on dalej niż

kilka metrów w głąb terenów od osi jezdni. Na kształtowanie oddziaływań akustycznych w przedmiotowym obszarze istotny wpływ będzie miał rozwój układu komunikacyjnego związany z rozwojem osiedli zabudowy mieszkaniowej oraz projektowaną tzw. Trasą Balicką, która przebiegać ma w pobliżu północnej granicy opracowania.

10. Biorąc pod uwagę przeznaczenie terenu, zaproponowane w projekcie dokumentu standardy przestrzenne i wskaźniki kształtowania zabudowy, a także istniejące uwarunkowania ekofizjograficzne i funkcje jakie pełnią obecnie te tereny przewiduje się wystąpienie znaczących niekorzystnych oddziaływań na środowisko obszaru i terenów przyległych. Oddziaływania te będą związane przede wszystkim z przekształceniami terenów otwartych, pełniących obecnie funkcje przyrodnicze, w wyniku wyznaczenia w projekcie planu terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN, mieszkaniową jednorodzinną lub usługową MN/U, oraz usługową U, Uo. Nie wykluczono realizacji zabudowy mieszkaniowej w ramach kompleksów zabudowy (osiedli), co związane może być z jednoczesnym przekształcaniem wielu hektarów terenów otwartych.
11. Znaczące przemiany środowiska przyrodniczego wynikające z ustaleń projektowanego dokumentu związane będą również z rozbudową lub modyfikacją układu komunikacyjnego. Projekt planu przewiduje powstanie licznych, nowych odcinków dróg publicznych – głównie klasy dojazdowej, które w dużej mierze powstaną w terenach pełniących obecnie funkcje przyrodnicze. Prognozuje się przekształcenia środowiska wynikające bezpośrednio z budowy oraz związane z funkcjonowaniem drogi, przede wszystkim wzrost emisji zanieczyszczeń (w tym hałasu), a także powstanie znaczącej bariery ekologicznej dla migracji zwierząt.
12. Prognozuje się znaczne przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne związane z możliwym zabudowaniem terenów do tej pory zagospodarowanych w inny sposób (obszar po byłym zakładzie doświadczalnym i wcześniejszym parku dworskim) lub planowaną realizacją obiektów o mniejszej intensywności – obiekty sportu i rekreacji, parkingi.
13. Część terenów otwartych, w tym najcenniejszych przyrodniczo, chroniona jest przed zabudową w ramach terenów o przeznaczeniu pod grunty rolne i różne formy zieleni urządzonej, teren lasu. W przypadku przeznaczenia pod zieleni urządzonej – możliwe jest przekształcenie pokrywy roślinnej w kierunku zieleni urządzonej, co wiązać się będzie z przekształceniem warunków siedliskowych, obniżeniem różnorodności biologicznej.
14. Łąki rajgrasowe o wysokim walorze przyrodniczym i botanicznym chronione są przed zabudową jedynie w terenie ZPz.1 oraz fragmentarycznie ZP.6, ZP.7. Pozostałe znacznych rozmiarów wydzielania tych zbiorowisk w projekcie dokumentu znajdują się w terenach przeznaczonych głównie pod zabudowę jednorodzinną, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, a także tereny placów i tereny komunikacji.
15. Występujące w obszarze cenne płyty terenów zadrzewionych o charakterze leśnym w projekcie planu zostały wyznaczone głównie jako tereny zieleni urządzonej. Na fragmentach zbiorowiska o charakterze leśnym zlokalizowanego na północ od ronda w Chełmie wyznaczono teren zabudowy usługowej U.1 oraz teren placu KP.2. Na powierzchni drzewostanów na siedliskach suchszych wariantów łęgów w środkowo-wschodniej części obszaru projektu planu wyznaczono teren sportu i rekreacji US.1. Pokrywa roślinna we wspomnianych terenach ulegnie degradacji lub przekształceniu w ramach realizacji określonego zagospodarowania. W ramach projektu planu w odniesieniu do terenu ZP.8 ustalono *nakaz utrzymania istniejącego lasu grądowego*, oraz dodatkowo w przypadku terenu US.1 *nakaz utrzymania istniejącego charakteru roślinności na siedliskach łęgu*, co stwarza warunki do zachowania zbiorowiska.

16. Częściową ochronę zieleni istniejącej umożliwia wyznaczenie w projekcie planu *strefy ochrony zieleni*.
17. Znaczne ograniczenie funkcjonowania powiązań ekologicznych może wystąpić w wyniku realizacji zainwestowania, nowych odcinków dróg, a także grodzienia działek. Tym samym zmniejszona zostanie ilość terenów otwartych pozostających w swobodnych relacjach przyrodniczych z terenami niezainwestowanymi, cennymi przyrodniczo kompleksami.
18. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu możliwa jest zmiana przebiegów istniejących rowów, a tym samym modyfikacje stosunków wodnych. Znaczące zmiany stosunków wodnych mogą również wystąpić w wyniku realizacji kondygnacji i garaży podziemnych (jednokondygnacyjnych). W odniesieniu do innych budynków, w obecnym kształcie dokument nie wyklucza realizacji kondygnacji podziemnych, w tym wielopoziomowych, co może mieć wpływ na zmianę stosunków wodnych, a co za tym idzie przekształcenie zbiorowisk roślinnych i utratę ich walorów.
19. Potencjalną ochronę drożności korytarzy ekologicznych umożliwia wyznaczenie strefy hydrogenicznej wzdłuż brzegów cieków i rowów oraz wyznaczenie wzdłuż części cieków terenów zieleni urządzonej (ZP). Obecnie wyznaczoną sieć terenów wyłączonych z zainwestowania jest pozytywnym rozwiązaniem, jednak, zwłaszcza tereny liniowo łączące większe enklawy, jak również strefy hydrogeniczne wzdłuż rowów ocenia się jako niewystarczające dla funkcjonowania powiązań ekologicznych. Dla sprzyjania migracji gatunków powinny one odznaczać się większą szerokością.
20. Ze względu na skalę przekształceń możliwych w wyniku realizacji ustaleń projektu planu przewiduje się całkowite przekształcenie krajobrazu oraz ograniczenie niektórych powiązań widokowych.
21. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000, dlatego też nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą oddziaływania na cele oraz przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 54 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał uzgodnienia i opinie właściwych organów:

Uzgodnienie dotyczące projektu planu na etapie jego I uzgadniania ustawowego:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: **OP-I.610.1.44.2018.KG** z dnia 27 czerwca 2018 r.

(w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.334.82.2018.AGO z dnia 11 czerwca 2018 r.) przekazał następujące uzgodnienie:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie **postanawia uzgodnić** w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej”, **pod warunkiem:**

- rezygnacji z możliwości realizacji zabudowy usługowej w terenie US.3, ZPz.2.

(...)

Wątpliwości tut. Dyrekcji budzi wyznaczenie terenów US.3 oraz ZPz.2 z dopuszczeniem m. in. budynków usługowych. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa omawiane tereny znajdują się w terenie zieleni nieurządzonej ZR. Zgodnie z ustaleniami studium na omawianym terenie jako funkcję podstawową wskazano różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy grunty rolne. Natomiast zgodnie z funkcją dopuszczalną na omawianym terenie przewiduje się zabudowę/zagospodarowanie terenu zrealizowane jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmieniają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, rekultywacja wyrobisk(...). Omawiane obszary wraz z przyległymi terenami rolniczymi oraz terenami zieleni urządzonej i terenem lasu umożliwiają zachowanie powiązań ekologicznych w kierunku wschód – zachód. Biorąc powyższe pod uwagę, w niniejszym postanowieniu wskazano warunek rezygnacji z możliwości realizacji zabudowy usługowej w terenach US.3, ZPz.2. Niezależnie od powyższego zagospodarowanie wskazane w ustaleniach planu należy realizować w zgodności z obowiązującymi dla ww. form ochrony przyrody, określonymi w odpowiednich aktach prawnych (m.in. ustawa o ochronie przyrody i rozporządzenia wykonawcze).

Na podstawie art. 16 ust. 7 ustawy przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgadnia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej parku krajobrazowego i jego otuliny. Zgodnie z zapisami art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się wymagania ładu przestrzennego, walory architektoniczne i krajobrazowe oraz wymagania ochrony środowiska.

Stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa:

Zawarte w uzgodnieniu warunki przeanalizowano i wprowadzono zmiany w projekcie planu. Zrezygnowano z możliwości realizacji zabudowy na terenach: US.3 i ZPz.2.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania ustawowego:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.26.2018.MaS z dnia 4 lipca 2018 r.

(w odpowiedzi na pismo znak:BP-03.6721.334.71.2018.AGO z dnia 11 czerwca 2018 r.)
przekazał następującą opinię:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wskutek realizacji ustaleń projektu planu na analizowanym obszarze nastąpią znaczne przekształcenia związane z realizacją nowej zabudowy oraz rozbudową układu komunikacyjnego. Analizując potencjalne skutki dla środowiska przyrodniczego należy uznać, że w wyniku realizacji projektowanego zainwestowania obszar dotychczasowych terenów zielonych (łąk, pól uprawnych, zarośli) ulegnie znacznemu zmniejszeniu. Wzrosną natomiast oddziaływania niekorzystne, jak hałas, zanieczyszczenie powietrza – głównie wzdłuż dróg, parkingów czy powstającej zabudowy. Poprzez zabudowę znacznej części przedmiotowego obszaru zawężenia ulegną lokalne korytarze ekologiczne.

W nawiązaniu do powyższego wątpliwości tutaj. Organu budzi wyznaczenie terenów US.3 oraz ZPz.2 z dopuszczeniem m. in. budynków usługowych. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa omawiane tereny znajdują się w terenie nieurządzonej ZR. Zgodnie z ustaleniami Studium na terenie tym jako funkcję podstawową wskazano „różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne”. Natomiast zgodnie z funkcją dopuszczalną w terenie ZR przewiduje się „zabudowę/zagospodarowanie terenu realizowane jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjnej, ogrody działkowe i botaniczne, rekultywacja wyrobisk (...)”. Omawiane obszary wraz z przyległymi terenami rolniczymi oraz terenami zieleni urządzonej i terenem lasu umożliwiają zachowanie powiązań ekologicznych w kierunku wschód – zachód. **W zawiązku z powyższym należy zrezygnować z możliwości realizacji zabudowy usługowej w terenach US.3 oraz ZPz.2.** Ponadto w celu minimalizacji ograniczenia drożności lokalnych powiązań ekologicznych w projekcie mpzp wskazane byłoby zawarcie odpowiednich ustaleń, które zapewniłyby swobodne przemieszczanie się drobnych zwierząt przez tereny, które będą podlegać zabudowie. W projekcie planu zawarto jedynie zapis nakazujący stosowanie „rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt”, niemniej jednak może on okazać się niewystarczający.

Pozytywnym aspektem planu jest zabezpieczenie przed zabudową części terenów otwartych w tym najcenniejszych przyrodniczo poprzez wyznaczenie terenów rolniczych, terenu lasu i różnych form zieleni urządzonej. W niektórych terenach zieleni urządzonej możliwości zainwestowania zostały ograniczone m.in. nieprzekraczalną linią lokalizacyjną oraz wysokimi wskaźnikami powierzchni biologicznie czynnej. Należy jednak zaznaczyć, że część obszarów cennych przyrodniczo znalazła się w zasięgu projektowanych terenów inwestycyjnych.

Uwagę tutaj. Organu zwraca także wyznaczenie terenu US.1. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w chwili obecnej obszar ten porasta lasek na siedliskach łągu. W projekcie planu jedynie niewielki jego fragment został przeznaczony pod publicznie dostępny park (teren ZP.9). W celu ochrony walorów tego zbiorowiska zasadnym byłoby przeznaczenie w całości obszaru lasu pod publicznie dostępny park. Na powyższą kwestię uwagę zwrócili także autorzy prognozy oddziaływania na środowisko. Aktualne zapisy projektu planu zobowiązujące m.in. do zachowania minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% w terenie sportu i rekreacji US.1 nie gwarantują zachowania obecnych walorów tego obszaru. Z drugiej strony należy zwrócić uwagę na ustalenia dla terenu ZP.8 przeznaczonego pod publicznie dostępny park z nakazem realizacji parków formie parku linowego, w których to pomimo licznych dopuszczeń wprowadzono nakaz utrzymania istniejącego lasu grądowego. W kontekście powyższego postuluje się o przeznaczenie całości terenu lasu na siedliskach łągu znajdującego się obecnie w zasięgu terenu

US.1 pod publicznie dostępny park i zapewnienie ochrony tego zbiorowiska odpowiednimi zapisami. Jednocześnie nie neguje się przewidzianych w projekcie mpzp dopuszczeń zagospodarowania na tym obszarze.

W przedłożonym planie wprowadzono także ustalenia, które w pewnym stopniu winny ograniczać negatywne oddziaływanie na walory przyrodnicze i krajobrazowe przedmiotowego obszaru. W celu ochrony walorów krajobrazowych na obszarze objętym planem wprowadzono nakaz zachowania i uwzględniania oznaczonych na rysunku planu głównych punktów i osi widokowych, a także nakaz ochrony przed naturalną sukcesją roślinności wysokiej w celu zachowania głównych punktów i ciągów widokowych.

Jako ustalenia minimalizujące utratę terenów dotychczas wolnych od zabudowy należy ocenić zapisy zobowiązujące do zachowania ustalonych, stosunkowo wysokich minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej (dla większości terenów min. 60 – 70%).

Ponadto w niektórych terenach inwestycyjnych wyznaczono strefę ochrony zieleni, w obrębie której ustalono nakaz ochrony istniejącej zieleni (z dopuszczeniem rekompozycji i nowych nasadzeń) oraz zakaz lokalizacji budynków i miejsc postojowych. Projekt planu wprowadza także „nakaz ochrony zieleni istniejącej, poprzez jej całościowe lub częściowe zachowanie i uwzględnienie w projekcie zagospodarowania terenu”. Powyższe ustalenia winny zapewnić przynajmniej częściową ochronę istniejącej zieleni.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej” może uzyskać opinię pozytywną pod warunkiem uwzględnienia przekazanych uwag.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną na potrzeby przedmiotowego projektu mpzp opiniuje się pozytywnie.

Stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa:

Zawarte w opinii zalecenie zrealizowano i wprowadzono zmiany w projekcie planu. Zrezygnowano z możliwości realizacji zabudowy na terenach: US.3 i ZPz.2.

W terenach: US.1 i US.2 zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 60% do 70%. Ponadto w celu zachowania walorów przyrodniczych obszaru US.1 wprowadzono „nakaz utrzymania istniejącego charakteru roślinności na siedliskach łągu w terenie oznaczonym symbolem: US.1”.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: **NZ-PG-420-197/18, ZL/2018/06/632 z dnia 3 lipca 2018 r.**

(w odpowiedzi na pismo znak:BP-03.6721.334.70.2018.AGO z dnia 11 czerwca 2018 r.) postanowił **zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.**

W związku z wprowadzeniem do projektu planu zmian wynikających z uzyskanych uzgodnień i opinii - wystąpiono i uzyskano ponownie uzgodnienia i opinie właściwych organów:

Uzgodnienie dotyczące projektu planu na etapie jego II uzgadniania ustawowego:

W piśmie znak: **OP-I.610.1.44.2018.KG** z dnia 7 września 2018 r.

(w odpowiedzi na pismo znak:BP-03.6721.334.89.2018.AGO z dnia 20 sierpnia 2018 r.)
przekazał następujące uzgodnienie:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie **postanawia uzgodnić** w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie informuje, że z analizy przedłożonej ponownie do uzgodnienia dokumentacji wynika, że w terenie sportu i rekreacji US.3 oraz w terenie zieleni urządzonej ZPz.2 wprowadzono zakaz lokalizacji budynków. Rezygnacja z dopuszczenia zabudowy w tym obszarze jest istotna ze względu na zachowanie powiązań ekologicznych w kierunku wschód - zachód.

Poza ww. zmianą w projekcie mpzp wprowadzono szereg innych modyfikacji. Z analizy przekazanej do ponownego uzgodnienia dokumentacji wynika, że w projekcie planu wprowadzono zapis nakazujący utrzymanie istniejącego charakteru roślinności na siedliskach tęgu w terenie oznaczonym symbolem US.1. Jednocześnie w terenie US.1 i US.2 zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 60% do 70%. Wprowadzono także zmiany przeznaczenia części terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U (po zachodniej stronie ul. Podłużnej) bez zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, który pozostawiono na poziomie min. 70%. W części terenów inwestycyjnych dokonano korekt dotyczących wskaźników intensywności zabudowy, a w niektórych terenach MN oraz MN/U zwiększono maksymalną wysokość budynków z dachem płaskim do 7,5 m (poprzednio 7 m). W przypadku terenów MN/U wprowadzono nakaz realizacji budynków w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym. Zgodnie z zaleceniem autorów Prognozy w części graficznej projektu planu wskazano więcej drzew do zachowania w zagospodarowaniu terenu.

Jednocześnie należy wskazać, że w przedmiotowym projekcie planu usunięto granice i obszar strefy ochrony zieleni, które wskazane były w poprzednio uzgadnianej wersji projektu planu w terenach inwestycyjnych zlokalizowanych po zachodniej stronie ul. Podłużnej. W przypadku realizacji ustaleń planu tereny dotychczas zielone w znacznej mierze zostaną zajęte przez tereny budowlane. W celu minimalizacji niekorzystnych oddziaływań należy dążyć do zachowania jak największego udziału terenów zielonych w strukturze zagospodarowania obszaru. W związku z powyższym wskazanym byłoby przywrócenie dla ww. obszaru strefy ochrony zieleni.

Niezależnie od powyższego zagospodarowanie wskazane w ustaleniach planu należy realizować w zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym zgodności z zasadami obowiązującymi dla ww. form ochrony przyrody, określonymi w odpowiednich aktach prawnych (m.in. ustawa o ochronie przyrody i rozporządzenia wykonawcze).

Na podstawie art. 16 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska uzgadnia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej parku krajobrazowego i jego otuliny.

Zgodnie z zapisami art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się wymagania ładu przestrzennego, walory architektoniczne i krajobrazowe oraz wymagania ochrony środowiska. (...) Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa:

W przedłożonej do uzgodnienia w dniu 20 sierpnia 2018 r.) edycji projektu planu usunięto *granice i obszar strefy ochrony zieleni*, które wskazane były w poprzednio uzgadnianej wersji projektu planu w terenach inwestycyjnych zlokalizowanych po zachodniej stronie ul. Podłużnej. Likwidacji tej strefy dokonano w związku ze zmianą przeznaczenia podstawowego terenów. Zmiana ta nastąpiła na skutek opinii MKUA – tereny wcześniej przeznaczone wyłącznie pod zabudowę jednorodziną uzyskały możliwość realizacji zabudowy usługowej. W związku z powyższym istotną stała się odpowiednia ekspozycja obiektów i nieprzesłanianie ich zielenią. Należy zauważyć, że ustalenia dotyczące minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej pozostały bez zmian i lokują się na stosunkowo wysokiej pozycji (70%).

W związku z opisaną sytuacją ustalenia planu pozostawia się w obecnej formie.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania ustawowego:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.36.2018.MaS z dnia 7 września 2018 r.

(w odpowiedzi na pismo znak:BP-03.6721.334.89.2018.AGO z dnia 20 sierpnia 2018 r.)
przekazał następującą opinię:

Tut. Organ w piśmie z dnia: 4 lipca 2018 r. znak: OO.410.5.26.2018.MaS wskazał uwagi po uwzględnieniu których projekt mógł uzyskać opinię pozytywną. W poprzedniej opinii postulowano o przeznaczenie całości terenu lasu na siedliskach łągu znajdującego się w zasięgu terenu US.1 pod publicznie dostępny park i zapewnienie ochrony tego zbiorowiska odpowiednimi zapisami. Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że zasięg terenu US.1 pozostawiono bez zmian, jednakże dodano zapis nakazujący utrzymanie istniejącego charakteru roślinności na siedliskach łągu w terenie oznaczonym symbolem: US.1. Ponadto zarówno w terenie US.1 jak i US.2 zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 60% do 70%. Powyższe zmiany należy ocenić pozytywnie.

Zgodnie z warunkiem wskazanym w opinii OO.410.5.26.2018.MaS w terenie sportu i rekreacji US.3 oraz w terenie zieleni urządzonej ZPz.2 wprowadzono zakaz lokalizacji budynków. Edycja projektu planu przedkładana Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Krakowie w czerwcu 2018 r. dopuszczała w tych terenach lokalizację budynków usługowych. Rezygnacja z dopuszczenia zabudowy w tym obszarze jest istotna ze względu na zachowanie powiązań ekologicznych w kierunku wschód - zachód. Opisane powyżej zmiany opiniuje się pozytywnie.

Podtrzymuje się natomiast opinię odnoszącą się do zakresu ustaleń dotyczących minimalizacji ograniczenia drożności lokalnych powiązań ekologicznych. Zdaniem tut. Organu ustalenia projektu planu w tej kwestii są niewystarczające i nie gwarantują możliwości swobodnego przemieszczania się drobnych zwierząt przez tereny, które będą podlegać zabudowie.

Poza ww. zmianami wynikającymi z uwzględniania uwag tut. Organu w projekcie mppz wprowadzono szereg innych modyfikacji. Z analizy przekazanej do ponownego opiniowania dokumentacji wynika, że w projekcie planu wprowadzono zmiany przeznaczenia części terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U (po zachodniej stronie ul. Podłużnej) bez zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, który pozostawiono na poziomie min. 70% i min. 60%.

W części terenów inwestycyjnych dokonano korekt dotyczących wskaźników intensywności zabudowy, a w niektórych terenach MN oraz MN/U zwiększono maksymalną wysokość budynków z dachem płaskim do 7,5 m (poprzednio 7 m). W przypadku terenów MN/U wprowadzono nakaz realizacji budynków w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym. Zgodnie z zaleceniem autorów Prognozy w części graficznej projektu planu wskazano więcej drzew do zachowania w zagospodarowaniu terenu. Do ww. zmian nie wnosi się uwag.

Za niekorzystną zmianę należy uznać usunięcie granicy i obszaru strefy ochrony zieleni, które wskazane były w poprzednio opiniowanej wersji projektu w terenach inwestycyjnych zlokalizowanych po zachodniej stronie ul. Podłużnej. W przypadku wypełnienia ustaleń planu tereny dotychczas zielone w znacznej mierze zostaną zajęte przez tereny budowlane. Pomimo ustalenia wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej, utrata obszarów pełniących dotychczas funkcje przyrodnicze będzie znacząca. W celu minimalizacji niekorzystnych oddziaływań należy dążyć do zachowania jak największego udziału terenów zielonych w strukturze zagospodarowania obszaru. W związku z powyższym postuluje się o przywrócenie ww. obszaru strefy ochrony zieleni.

Zasadniczym problemem projektu planu przedmiotowego obszaru jest przeznaczenie znacznych powierzchni pełniących dotychczas funkcje przyrodnicze oraz wchodzących w skład obszaru wymiany powietrza pod różnego rodzaju formy zabudowy. Niemniej jednak jak wspomniano tereny te zostały wskazane w Studium Miasta Krakowa do rozwoju m.in zabudowy mieszkaniowej i obecnie podlegają silnej presji inwestycyjnej. Mając na względzie ryzyko powstania zabudowy w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, ustalenia projektu planu wprowadzające standardy

przestrzenne, ograniczenia co do wysokości zabudowy oraz zobowiązujące do zachowania określonych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej należy ocenić pozytywnie.

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby projektu mpzp obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej” została zaktualizowana o nowe obserwacje przyrodnicze oraz uwzględniono w niej w zakres wprowadzonych do projektu planu zmian. Prognozę oddziaływania na środowisko, w której zidentyfikowano najistotniejsze problemy środowiskowe związane z realizacją ustaleń projektu planu oraz zaproponowano rozwiązania mające na celu zminimalizowanie zagrożeń środowiska opiniuje się pozytywnie.

Stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa:

W § 8 ust. 9 ustaleń projektu planu znajduje się „Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt”. Nakaz ten dotyczy całego obszaru planu a więc również terenów inwestycyjnych. W związku z powyższym ustalenia planu pozostawia się w obecnej formie.

W przedłożonej do uzgodnienia w dniu 20 sierpnia 2018 r.) edycji projektu planu usunięto granicę i obszar strefy ochrony zieleni, które wskazane były w poprzednio uzgadnianej wersji projektu planu w terenach inwestycyjnych zlokalizowanych po zachodniej stronie ul. Podłużnej. Likwidacji tej strefy dokonano w związku ze zmianą przeznaczenia podstawowego terenów. Zmiana ta nastąpiła na skutek opinii MKUA – tereny wcześniej przeznaczone wyłącznie pod zabudowę jednorodziną uzyskały możliwość realizacji zabudowy usługowej. W związku z powyższym istotną stała się odpowiednia ekspozycja obiektów i nieprzesłanianie ich zielenią. Należy zauważyć, że ustalenia dotyczące minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej pozostały bez zmian i lokują się na stosunkowo wysokiej pozycji (70%). Dodatkowo oznaczona na rysunku planu nieprzekraczalna linia zabudowy przyczyni się do kształtowania zabudowy w taki sposób, że tereny dotychczas zielone w znacznej mierze nie zostaną zajęte przez tereny budowlane. W związku z opisaną sytuacją ustalenia planu pozostawia się w obecnej formie.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

Pismem znak: NZ-PG-420-266/18, ZL/2018/08/1017 z dnia 7 września 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak:BP-03.6721.334.88.2018.AGO z dnia 20 sierpnia 2018 r.) postanowił zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW.

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej”;
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od 17 października do 16 listopada 2018 r. (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 30 listopada 2018 r.

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 3491/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Rejon ulic Podłużnej i Pylnej".

Następnie przekazano pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu - Zarządzeniem Nr 71/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 stycznia 2019 r.

Przekazanie pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu planu - nastąpiło Zarządzeniem Nr 72/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 stycznia 2019 r.

Uchwalanie planu - Sesja Rady Miasta Krakowa miała miejsce w dniu 30 stycznia 2019 r. - pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu oraz czytanie i głosowanie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu planu - Rada podjęła uchwałę Nr VI/113/19 w dniu 30 stycznia 2019 r.

Uchwalanie planu - Sesja Rady Miasta Krakowa miała miejsce w dniu 13 lutego 2019 r. - drugie czytanie projektu uchwały - Rada podjęła uchwałę Nr VII/120/19 w sprawie uchwalenia planu.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.



6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU.

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, **proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem** określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz /komponent środowiska	metoda /źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) ewidencja – budynki, krawędzie ulic – MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne podstawowe

Proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Jerzy Muzyk

WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„REJON ULIC PODŁUŻNEJ I PYLNEJ”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR VII/120/19 RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 13 LUTEGO 2019 r.**



Kraków

LUTY 2019

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej”
przyjętego uchwałą
Nr VII/120/19 Rady Miasta Krakowa
z dnia 13 lutego 2019 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr LXII/1351/17 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 11 stycznia 2017 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Rejon ulic Podłużnej i Pylnej**” ma na celu stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju poprzez ustalenie zasad zagospodarowania ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zieleni i terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, komunikacyjną i społeczno - usługową oraz harmonijnego kształtowania przestrzeni pomiędzy istniejącym i przyszłym zagospodarowaniem.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonymu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-03.6721.334.62.2017.AGO z dnia 10.10.2017 r.
2. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-03.6721.334.61.2017.AGO z dnia 10.10.2017 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano uzgodnienia:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.107.2017.MaS z dnia 14.11.2017 r.,
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-409/17, ZL/2017/10/899 z dnia 27.10.2017 r.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W CZERWCU 2018 r. (kolejna edycja – aktualizacja: sierpień 2018 r.).

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Obszar opracowania obejmuje głównie tereny mało zainwestowane oraz tereny różnorodnej zieleni, pełniących obecnie istotne funkcje w systemie przyrodniczym miasta (obszar wymiany powietrza, strefa kształtowania systemu przyrodniczego, korytarze ekologiczne, parki rzeczne, siedliska chronione itd.). Istniejąca zabudowa, głównie jednorodzinna znajduje się przeważająco w południowo-wschodniej części obszaru. Pojedyncze tereny zainwestowane znajdują się w północnej części, natomiast tereny usług zlokalizowane są w części południowej. W granicach planu położone są pola uprawne, łąki, dawne użytki rolne obecnie zarastające, a także ogrody działkowe oraz liczne enklawy o charakterze zbiorowisk leśnych.
2. W granicach obszaru objętego projektem planu brak jest zidentyfikowanych osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi. Tereny o spadkach powyżej 12% występują na stosunkowo małych powierzchniach i zazwyczaj nie wykazują szczególnie zwiększonych skłonności osuwiskowych.
3. Północna część obszaru objętego ustaleniami planu znajduje się w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisła (Kraków).
4. Cały obszar planu pozostaje w zasięgu strefy nadzoru archeologicznego oraz częściowo w obszarze ochrony krajobrazu warownego. W granicach opracowania znajduje się również przebieg układu dróg Twierdzy Kraków oraz obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków.
5. Południowa część omawianego obszaru znajduje się w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, a pozostała część w jego otulinie.
6. W granicach obszaru objętego projektem planu występują zwierzęta podlegające ochronie gatunkowej. Stwierdzono tutaj występowanie m.in.: krogulca (*Accipiter nisus*), świerszczaka (*Locustella naevia*), słowika szarego (*Luscinia luscinia*), derkacza (*Crex crex*), zimorodka (*Alcedo atthis*), bociana białego (*Ciconia ciconia*; *sejmik w sierpniu 2018 r.*), ropuchy szarej (*Bufo bufo*), żaby wodnej (*Rana esculenta*), żaby jeziorkowej (*Rana lessonae*), żaby trawnej (*Rana temporaria*), a także zaskrońca (*Natrix natrix*).
7. W granicach opracowania występują duże powierzchnie świeżych łąk rajgrasowych, drzewostan na siedliskach grądu oraz płaty zaklasyfikowane do zarośli – o charakterze zbiorowisk leśnych, drzewostany na siedliskach suchszych wariantów łągow. Wg zaktualizowanej Mapy roślinności rzeczywistej z 2016 roku brak jest stanowisk roślin chronionych.
8. Obszar opracowania znajduje się w zasięgu zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat (Q 1%) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów, który został przedstawiony na rysunku projektu planu i prognozy. Zgodnie z *Wielowariantowym programem inwestycyjnym północno-zachodniej granicy obszaru sięga zalew o prawdopodobieństwie wystąpienia Q 0,2% bez cofki*.
9. Oddziaływania akustyczne w obszarze projektowanego planu ograniczone są do pasa drogowego. Szerszy jest jedynie zasięg izofony L_{DWN} 64 dB, jednak nie sięga on dalej niż

kilka metrów w głąb terenów od osi jezdni. Na kształtowanie oddziaływań akustycznych w przedmiotowym obszarze istotny wpływ będzie miał rozwój układu komunikacyjnego związany z rozwojem osiedli zabudowy mieszkaniowej oraz projektowaną tzw. Trasą Balicką, która przebiegać ma w pobliżu północnej granicy opracowania.

10. Biorąc pod uwagę przeznaczenie terenu, zaproponowane w projekcie dokumentu standardy przestrzenne i wskaźniki kształtowania zabudowy, a także istniejące uwarunkowania ekofizjograficzne i funkcje jakie pełnią obecnie te tereny przewiduje się wystąpienie znaczących niekorzystnych oddziaływań na środowisko obszaru i terenów przyległych. Oddziaływania te będą związane przede wszystkim z przekształceniami terenów otwartych, pełniących obecnie funkcje przyrodnicze, w wyniku wyznaczenia w projekcie planu terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN, mieszkaniową jednorodzinną lub usługową MN/U, oraz usługową U, Uo. Nie wykluczono realizacji zabudowy mieszkaniowej w ramach kompleksów zabudowy (osiedli), co związane może być z jednoczesnym przekształcaniem wielu hektarów terenów otwartych.
11. Znaczące przemiany środowiska przyrodniczego wynikające z ustaleń projektowanego dokumentu związane będą również z rozbudową lub modyfikacją układu komunikacyjnego. Projekt planu przewiduje powstanie licznych, nowych odcinków dróg publicznych – głównie klasy dojazdowej, które w dużej mierze powstaną w terenach pełniących obecnie funkcje przyrodnicze. Prognozuje się przekształcenia środowiska wynikające bezpośrednio z budowy oraz związane z funkcjonowaniem drogi, przede wszystkim wzrost emisji zanieczyszczeń (w tym hałasu), a także powstanie znaczącej bariery ekologicznej dla migracji zwierząt.
12. Prognozuje się znaczne przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne związane z możliwym zabudowaniem terenów do tej pory zagospodarowanych w inny sposób (obszar po byłym zakładzie doświadczalnym i wcześniejszym parku dworskim) lub planowaną realizacją obiektów o mniejszej intensywności – obiekty sportu i rekreacji, parkingi.
13. Część terenów otwartych, w tym najcenniejszych przyrodniczo, chroniona jest przed zabudową w ramach terenów o przeznaczeniu pod grunty rolne i różne formy zieleni urządzonej, teren lasu. W przypadku przeznaczenia pod zielenią urządzonej – możliwe jest przekształcenie pokrywy roślinnej w kierunku zieleni urządzonej, co wiązać się będzie z przekształceniem warunków siedliskowych, obniżeniem różnorodności biologicznej.
14. Łąki rajgrasowe o wysokim walorze przyrodniczym i botanicznym chronione są przed zabudową jedynie w terenie ZP.1 oraz fragmentarycznie ZP.6, ZP.7. Pozostałe znacznych rozmiarów wydzielone tych zbiorowisk w projekcie dokumentu znajdują się w terenach przeznaczonych głównie pod zabudowę jednorodzinną, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, a także tereny placów i tereny komunikacji.
15. Występujące w obszarze cenne płaty terenów zadrzewionych o charakterze leśnym w projekcie planu zostały wyznaczone głównie jako tereny zieleni urządzonej. Na fragmentach zbiorowiska o charakterze leśnym zlokalizowanego na północ od ronda w Chełmie wyznaczono teren zabudowy usługowej U.1 oraz teren placu KP.2. Na powierzchni drzewostanów na siedliskach suchszych wariantów łęgów w środkowo-wschodniej części obszaru projektu planu wyznaczono teren sportu i rekreacji US.1. Pokrywa roślinna we wspomnianych terenach ulegnie degradacji lub przekształceniu w ramach realizacji określonego zagospodarowania. W ramach projektu planu w odniesieniu do terenu ZP.8 ustalono *nakaz utrzymania istniejącego lasu grądowego*, oraz dodatkowo w przypadku terenu US.1 *nakaz utrzymania istniejącego charakteru roślinności na siedliskach łęgu*, co stwarza warunki do zachowania zbiorowiska.

16. Częściową ochronę zieleni istniejącej umożliwia wyznaczenie w projekcie planu *strefy ochrony zieleni*.
17. Znaczne ograniczenie funkcjonowania powiązań ekologicznych może wystąpić w wyniku realizacji zainwestowania, nowych odcinków dróg, a także grodzienia działek. Tym samym zmniejszona zostanie ilość terenów otwartych pozostających w swobodnych relacjach przyrodniczych z terenami niezainwestowanymi, cennymi przyrodniczo kompleksami.
18. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu możliwa jest zmiana przebiegów istniejących rowów, a tym samym modyfikacje stosunków wodnych. Znaczące zmiany stosunków wodnych mogą również wystąpić w wyniku realizacji kondygnacji i garaży podziemnych (jednokondygnacyjnych). W odniesieniu do innych budynków, w obecnym kształcie dokument nie wyklucza realizacji kondygnacji podziemnych, w tym wielopoziomowych, co może mieć wpływ na zmianę stosunków wodnych, a co za tym idzie przekształcenie zbiorowisk roślinnych i utratę ich walorów.
19. Potencjalną ochronę drożności korytarzy ekologicznych umożliwia wyznaczenie strefy hydrogenicznej wzdłuż brzegów cieków i rowów oraz wyznaczenie wzdłuż części cieków terenów zieleni urządzonej (ZP). Obecnie wyznaczoną sieć terenów wyłączonych z zainwestowania jest pozytywnym rozwiązaniem, jednak, zwłaszcza tereny liniowo łączące większe enklawy, jak również strefy hydrogeniczne wzdłuż rowów ocenia się jako niewystarczające dla funkcjonowania powiązań ekologicznych. Dla sprzyjania migracji gatunków powinny one odznaczać się większą szerokością.
20. Ze względu na skalę przekształceń możliwych w wyniku realizacji ustaleń projektu planu przewiduje się całkowite przekształcenie krajobrazu oraz ograniczenie niektórych powiązań widokowych.
21. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000, dlatego też nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą oddziaływania na cele oraz przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 54 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał uzgodnienia i opinie właściwych organów:

Uzgodnienie dotyczące projektu planu na etapie jego I uzgadniania ustawowego:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: **OP-I.610.1.44.2018.KG** z dnia 27 czerwca 2018 r.

(w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.334.82.2018.AGO z dnia 11 czerwca 2018 r.) przekazał następujące uzgodnienie:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie **postanawia uzgodnić** w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej”, **pod warunkiem:**

- rezygnacji z możliwości realizacji zabudowy usługowej w terenie US.3, ZPz.2.

(...)

Wątpliwości tut. Dyrekcji budzi wyznaczenie terenów US.3 oraz ZPz.2 z dopuszczeniem m. in. budynków usługowych. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa omawiane tereny znajdują się w terenie zieleni nieurządzonej ZR. Zgodnie z ustaleniami studium na omawianym terenie jako funkcję podstawową wskazano różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy grunty rolne. Natomiast zgodnie z funkcją dopuszczalną na omawianym terenie przewiduje się zabudowę/zagospodarowanie terenu zrealizowane jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmieniają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, rekultywacja wyrobisk(...). Omawiane obszary wraz z przyległymi terenami rolniczymi oraz terenami zieleni urządzonej i terenem lasu umożliwiają zachowanie powiązań ekologicznych w kierunku wschód – zachód. Biorąc powyższe pod uwagę, w niniejszym postanowieniu wskazano warunek rezygnacji z możliwości realizacji zabudowy usługowej w terenach US.3, ZPz.2. Niezależnie od powyższego zagospodarowanie wskazane w ustaleniach planu należy realizować w zgodności z obowiązującymi dla ww. form ochrony przyrody, określonymi w odpowiednich aktach prawnych (m.in. ustawa o ochronie przyrody i rozporządzenia wykonawcze).

Na podstawie art. 16 ust. 7 ustawy przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgadnia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej parku krajobrazowego i jego otuliny. Zgodnie z zapisami art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się wymagania ładu przestrzennego, walory architektoniczne i krajobrazowe oraz wymagania ochrony środowiska.

Stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa:

Zawarte w uzgodnieniu warunki przeanalizowano i wprowadzono zmiany w projekcie planu. Zrezygnowano z możliwości realizacji zabudowy na terenach: US.3 i ZPz.2.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania ustawowego:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: OO.410.5.26.2018.MaS z dnia 4 lipca 2018 r.

(w odpowiedzi na pismo znak:BP-03.6721.334.71.2018.AGO z dnia 11 czerwca 2018 r.)
przekazał następującą opinię:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wskutek realizacji ustaleń projektu planu na analizowanym obszarze nastąpią znaczne przekształcenia związane z realizacją nowej zabudowy oraz rozbudową układu komunikacyjnego. Analizując potencjalne skutki dla środowiska przyrodniczego należy uznać, że w wyniku realizacji projektowanego zainwestowania obszar dotychczasowych terenów zielonych (łąk, pól uprawnych, zarośli) ulegnie znacznemu zmniejszeniu. Wzrosną natomiast oddziaływania niekorzystne, jak hałas, zanieczyszczenie powietrza – głównie wzdłuż dróg, parkingów czy powstającej zabudowy. Poprzez zabudowę znacznej części przedmiotowego obszaru zawężenia ulegną lokalne korytarze ekologiczne.

W nawiązaniu do powyższego wątpliwości tutaj. Organu budzi wyznaczenie terenów US.3 oraz ZPz.2 z dopuszczeniem m. in. budynków usługowych. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa omawiane tereny znajdują się w terenie nieurządzonej ZR. Zgodnie z ustaleniami Studium na terenie tym jako funkcję podstawową wskazano „różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne”. Natomiast zgodnie z funkcją dopuszczalną w terenie ZR przewiduje się „zabudowę/zagospodarowanie terenu realizowane jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjnej, ogrody działkowe i botaniczne, rekultywacja wyrobisk (...)”. Omawiane obszary wraz z przyległymi terenami rolniczymi oraz terenami zieleni urządzonej i terenem lasu umożliwiają zachowanie powiązań ekologicznych w kierunku wschód – zachód. **W zawiązku z powyższym należy zrezygnować z możliwości realizacji zabudowy usługowej w terenach US.3 oraz ZPz.2.** Ponadto w celu minimalizacji ograniczenia drożności lokalnych powiązań ekologicznych w projekcie mpzp wskazane byłoby zawarcie odpowiednich ustaleń, które zapewniłyby swobodne przemieszczanie się drobnych zwierząt przez tereny, które będą podlegać zabudowie. W projekcie planu zawarto jedynie zapis nakazujący stosowanie „rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt”, niemniej jednak może on okazać się niewystarczający.

Pozytywnym aspektem planu jest zabezpieczenie przed zabudową części terenów otwartych w tym najcenniejszych przyrodniczo poprzez wyznaczenie terenów rolniczych, terenu lasu i różnych form zieleni urządzonej. W niektórych terenach zieleni urządzonej możliwości zainwestowania zostały ograniczone m.in. nieprzekraczalną linią lokalizacyjną oraz wysokimi wskaźnikami powierzchni biologicznie czynnej. Należy jednak zaznaczyć, że część obszarów cennych przyrodniczo znalazła się w zasięgu projektowanych terenów inwestycyjnych.

Uwagę tutaj. Organu zwraca także wyznaczenie terenu US.1. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w chwili obecnej obszar ten porasta lasek na siedliskach łągu. W projekcie planu jedynie niewielki jego fragment został przeznaczony pod publicznie dostępny park (teren ZP.9). W celu ochrony walorów tego zbiorowiska zasadnym byłoby przeznaczenie w całości obszaru lasu pod publicznie dostępny park. Na powyższą kwestię uwagę zwrócili także autorzy prognozy oddziaływania na środowisko. Aktualne zapisy projektu planu zobowiązujące m.in. do zachowania minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% w terenie sportu i rekreacji US.1 nie gwarantują zachowania obecnych walorów tego obszaru. Z drugiej strony należy zwrócić uwagę na ustalenia dla terenu ZP.8 przeznaczonego pod publicznie dostępny park z nakazem realizacji parków formie parku linowego, w których to pomimo licznych dopuszczeń wprowadzono nakaz utrzymania istniejącego lasu grądowego. W kontekście powyższego postuluje się o przeznaczenie całości terenu lasu na siedliskach łągu znajdujących się obecnie w zasięgu terenu

US.1 pod publicznie dostępny park i zapewnienie ochrony tego zbiorowiska odpowiednimi zapisami. Jednocześnie nie neguje się przewidzianych w projekcie mpzp dopuszczeń zagospodarowania na tym obszarze.

W przedłożonym planie wprowadzono także ustalenia, które w pewnym stopniu winny ograniczać negatywne oddziaływanie na walory przyrodnicze i krajobrazowe przedmiotowego obszaru. W celu ochrony walorów krajobrazowych na obszarze objętym planem wprowadzono nakaz zachowania i uwzględniania oznaczonych na rysunku planu głównych punktów i osi widokowych, a także nakaz ochrony przed naturalną sukcesją roślinności wysokiej w celu zachowania głównych punktów i ciągów widokowych.

Jako ustalenia minimalizujące utratę terenów dotychczas wolnych od zabudowy należy ocenić zapisy zobowiązujące do zachowania ustalonych, stosunkowo wysokich minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej (dla większości terenów min. 60 – 70%).

Ponadto w niektórych terenach inwestycyjnych wyznaczono strefę ochrony zieleni, w obrębie której ustalono nakaz ochrony istniejącej zieleni (z dopuszczeniem rekompozycji i nowych nasadzeń) oraz zakaz lokalizacji budynków i miejsc postojowych. Projekt planu wprowadza także „nakaz ochrony zieleni istniejącej, poprzez jej całościowe lub częściowe zachowanie i uwzględnienie w projekcie zagospodarowania terenu”. Powyższe ustalenia winny zapewnić przynajmniej częściową ochronę istniejącej zieleni.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej” może uzyskać opinię pozytywną pod warunkiem uwzględnienia przekazanych uwag.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną na potrzeby przedmiotowego projektu mpzp opiniuje się pozytywnie.

Stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa:

Zawarte w opinii zalecenie zrealizowano i wprowadzono zmiany w projekcie planu. Zrezygnowano z możliwości realizacji zabudowy na terenach: US.3 i ZPz.2.

W terenach: US.1 i US.2 zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 60% do 70%. Ponadto w celu zachowania walorów przyrodniczych obszaru US.1 wprowadzono „nakaz utrzymania istniejącego charakteru roślinności na siedliskach łągu w terenie oznaczonym symbolem: US.1”.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ-PG-420-197/18, ZL/2018/06/632 z dnia 3 lipca 2018 r.

(w odpowiedzi na pismo znak:BP-03.6721.334.70.2018.AGO z dnia 11 czerwca 2018 r.) postanowił zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

W związku z wprowadzeniem do projektu planu zmian wynikających z uzyskanych uzgodnień i opinii - wystąpiono i uzyskano ponownie uzgodnienia i opinie właściwych organów:

Uzgodnienie dotyczące projektu planu na etapie jego II uzgadniania ustawowego:

W piśmie znak: **OP-I.610.1.44.2018.KG** z dnia 7 września 2018 r.

(w odpowiedzi na pismo znak:BP-03.6721.334.89.2018.AGO z dnia 20 sierpnia 2018 r.)

przekazał następujące uzgodnienie:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie **postanawia uzgodnić** w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie informuje, że z analizy przedłożonej ponownie do uzgodnienia dokumentacji wynika, że w terenie sportu i rekreacji US.3 oraz w terenie zieleni urządzonej ZPz.2 wprowadzono zakaz lokalizacji budynków. Rezygnacja z dopuszczenia zabudowy w tym obszarze jest istotna ze względu na zachowanie powiązań ekologicznych w kierunku wschód - zachód.

Poza ww. zmianą w projekcie mpzp wprowadzono szereg innych modyfikacji. Z analizy przekazanej do ponownego uzgodnienia dokumentacji wynika, że w projekcie planu wprowadzono zapis nakazujący utrzymanie istniejącego charakteru roślinności na siedliskach łągu w terenie oznaczonym symbolem US.1. Jednocześnie w terenie US.1 i US.2 zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 60% do 70%. Wprowadzono także zmiany przeznaczenia części terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U (po zachodniej stronie ul. Podłużnej) bez zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, który pozostawiono na poziomie min. 70%. W części terenów inwestycyjnych dokonano korekt dotyczących wskaźników intensywności zabudowy, a w niektórych terenach MN oraz MN/U zwiększono maksymalną wysokość budynków z dachem płaskim do 7,5 m (poprzednio 7 m). W przypadku terenów MN/U wprowadzono nakaz realizacji budynków w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym. Zgodnie z zaleceniem autorów Prognozy w części graficznej projektu planu wskazano więcej drzew do zachowania w zagospodarowaniu terenu.

Jednocześnie należy wskazać, że w przedmiotowym projekcie planu usunięto granicę i obszar strefy ochrony zieleni, które wskazane były w poprzednio uzgadnianej wersji projektu planu w terenach inwestycyjnych zlokalizowanych po zachodniej stronie ul. Podłużnej. W przypadku realizacji ustaleń planu tereny dotychczas zielone w znacznej mierze zostaną zajęte przez tereny budowlane. W celu minimalizacji niekorzystnych oddziaływań należy dążyć do zachowania jak największego udziału terenów zielonych w strukturze zagospodarowania obszaru. W związku z powyższym wskazano byłoby przywrócenie dla ww. obszaru strefy ochrony zieleni.

Niezależnie od powyższego zagospodarowanie wskazane w ustaleniach planu należy realizować w zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym zgodności z zasadami obowiązującymi dla ww. form ochrony przyrody, określonymi w odpowiednich aktach prawnych (m.in. ustawa o ochronie przyrody i rozporządzenia wykonawcze).

Na podstawie art. 16 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska uzgadnia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej parku krajobrazowego i jego otuliny.

Zgodnie z zapisami art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się wymagania ładu przestrzennego, walory architektoniczne i krajobrazowe oraz wymagania ochrony środowiska. (...) Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa:

W przedłożonej do uzgodnienia w dniu 20 sierpnia 2018 r.) edycji projektu planu usunięto *granice i obszar strefy ochrony zieleni*, które wskazane były w poprzednio uzgadnianej wersji projektu planu w terenach inwestycyjnych zlokalizowanych po zachodniej stronie ul. Podłużnej. Likwidacji tej strefy dokonano w związku ze zmianą przeznaczenia podstawowego terenów. Zmiana ta nastąpiła na skutek opinii MKUA – tereny wcześniej przeznaczone wyłącznie pod zabudowę jednorodziną uzyskały możliwość realizacji zabudowy usługowej. W związku z powyższym istotną stała się odpowiednia ekspozycja obiektów i nieprzesłanianie ich zielenią. Należy zauważyć, że ustalenia dotyczące minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej pozostały bez zmian i lokują się na stosunkowo wysokiej pozycji (70%).

W związku z opisaną sytuacją ustalenia planu pozostawia się w obecnej formie.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania ustawowego:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

W piśmie znak: **OO.410.5.36.2018.MaS** z dnia 7 września 2018 r.

(w odpowiedzi na pismo znak:BP-03.6721.334.89.2018.AGO z dnia 20 sierpnia 2018 r.)
przekazał następującą opinię:

Tut. Organ w piśmie z dnia: 4 lipca 2018 r. znak: OO.410.5.26.2018.MaS wskazał uwagi po uwzględnieniu których projekt mógł uzyskać opinię pozytywną. W poprzedniej opinii postulowano o przeznaczenie całości terenu lasku na siedliskach łągu znajdującego się w zasięgu terenu US.1 pod publicznie dostępny park i zapewnienie ochrony tego zbiorowiska odpowiednimi zapisami. Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że zasięg terenu US.1 pozostawiono bez zmian, jednakże dodano zapis nakazujący utrzymanie istniejącego charakteru roślinności na siedliskach łągu w terenie oznaczonym symbolem: US.1. Ponadto zarówno w terenie US.1 jak i US.2 zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 60% do 70%. Powyższe zmiany należy ocenić pozytywnie.

Zgodnie z warunkiem wskazanym w opinii OO.410.5.26.2018.MaS w terenie sportu i rekreacji US.3 oraz w terenie zieleni urządzonej ZPz.2 wprowadzono zakaz lokalizacji budynków. Edycja projektu planu przedkładana Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Krakowie w czerwcu 2018 r. dopuszczała w tych terenach lokalizację budynków usługowych. Rezygnacja z dopuszczenia zabudowy w tym obszarze jest istotna ze względu na zachowanie powiązań ekologicznych w kierunku wschód - zachód. Opisane powyżej zmiany opiniuje się pozytywnie.

Podtrzymuje się natomiast opinię odnoszącą się do zakresu ustaleń dotyczących minimalizacji ograniczenia drożności lokalnych powiązań ekologicznych. Zdaniem tut. Organu ustalenia projektu planu w tej kwestii są niewystarczające i nie gwarantują możliwości swobodnego przemieszczania się drobnych zwierząt przez tereny, które będą podlegać zabudowie.

Poza ww. zmianami wynikającymi z uwzględniania uwag tut. Organu w projekcie mpz wprowadzono szereg innych modyfikacji. Z analizy przekazanej do ponownego opiniowania dokumentacji wynika, że w projekcie planu wprowadzono zmiany przeznaczenia części terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U (po zachodniej stronie ul. Podłużnej) bez zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, który pozostawiono na poziomie min. 70% i min. 60%.

W części terenów inwestycyjnych dokonano korekt dotyczących wskaźników intensywności zabudowy, a w niektórych terenach MN oraz MN/U zwiększono maksymalną wysokość budynków z dachem płaskim do 7,5 m (poprzednio 7 m). W przypadku terenów MN/U wprowadzono nakaz realizacji budynków w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym. Zgodnie z zaleceniem autorów Prognozy w części graficznej projektu planu wskazano więcej drzew do zachowania w zagospodarowaniu terenu. Do ww. zmian nie wnosi się uwag.

Za niekorzystną zmianę należy uznać usunięcie granicy i obszaru strefy ochrony zieleni, które wskazane były w poprzednio opiniowanej wersji projektu w terenach inwestycyjnych zlokalizowanych po zachodniej stronie ul. Podłużnej. W przypadku wypełnienia ustaleń planu tereny dotychczas zielone w znacznej mierze zostaną zajęte przez tereny budowlane. Pomimo ustalenia wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej, utrata obszarów pełniących dotychczas funkcje przyrodnicze będzie znacząca. W celu minimalizacji niekorzystnych oddziaływań należy dążyć do zachowania jak największego udziału terenów zielonych w strukturze zagospodarowania obszaru. W związku z powyższym postuluje się o przywrócenie ww. obszaru strefy ochrony zieleni.

Zasadniczym problemem projektu planu przedmiotowego obszaru jest przeznaczenie znacznych powierzchni pełniących dotychczas funkcje przyrodnicze oraz wchodzących w skład obszaru wymiany powietrza pod różnego rodzaju formy zabudowy. Niemniej jednak jak wspomniano tereny te zostały wskazane w Studium Miasta Krakowa do rozwoju m.in zabudowy mieszkaniowej i obecnie podlegają silnej presji inwestycyjnej. Mając na względzie ryzyko powstania zabudowy w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, ustalenia projektu planu wprowadzające standardy

przestrzenne, ograniczenia co do wysokości zabudowy oraz zobowiązujące do zachowania określonych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej należy ocenić pozytywnie.

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby projektu mpzp obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej” została zaktualizowana o nowe obserwacje przyrodnicze oraz uwzględniono w niej w zakres wprowadzonych do projektu planu zmian. Prognozę oddziaływania na środowisko, w której zidentyfikowano najistotniejsze problemy środowiskowe związane z realizacją ustaleń projektu planu oraz zaproponowano rozwiązania mające na celu zminimalizowanie zagrożeń środowiska opiniuje się pozytywnie.

Stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa:

W § 8 ust. 9 ustaleń projektu planu znajduje się „Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt”. Nakaz ten dotyczy całego obszaru planu a więc również terenów inwestycyjnych. W związku z powyższym ustalenia planu pozostawia się w obecnej formie.

W przedłożonej do uzgodnienia w dniu 20 sierpnia 2018 r.) edycji projektu planu usunięto *granicę i obszar strefy ochrony zieleni*, które wskazane były w poprzednio uzgadnianej wersji projektu planu w terenach inwestycyjnych zlokalizowanych po zachodniej stronie ul. Podłużnej. Likwidacji tej strefy dokonano w związku ze zmianą przeznaczenia podstawowego terenów. Zmiana ta nastąpiła na skutek opinii MKUA – tereny wcześniej przeznaczone wyłącznie pod zabudowę jednorodziną uzyskały możliwość realizacji zabudowy usługowej. W związku z powyższym istotną stała się odpowiednia ekspozycja obiektów i nieprzestanianie ich zielenią. Należy zauważyć, że ustalenia dotyczące minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej pozostały bez zmian i lokują się na stosunkowo wysokiej pozycji (70%). Dodatkowo oznaczona na rysunku planu nieprzekraczalna linia zabudowy przyczyni się do kształtowania zabudowy w taki sposób, że tereny dotychczas zielone w znacznej mierze nie zostaną zajęte przez tereny budowlane. W związku z opisaną sytuacją ustalenia planu pozostawia się w obecnej formie.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

Pismem znak: **NZ-PG-420-266/18, ZL/2018/08/1017 z dnia 7 września 2018 r.** (w odpowiedzi na pismo znak:BP-03.6721.334.88.2018.AGO z dnia 20 sierpnia 2018 r.) postanowił zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

4. ZAKRES ORAZ SPOSOB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW.

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej”;
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od 17 października do 16 listopada 2018 r. (z wyjątkiem: sobót i niedziel). Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 30 listopada 2018 r.

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 3491/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Rejon ulic Podłużnej i Pylnej".

Następnie przekazano pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu - Zarządzeniem Nr 71/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 stycznia 2019 r.

Przekazanie pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu planu – nastąpiło Zarządzeniem Nr 72/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 stycznia 2019 r.

Uchwalanie planu - Sesja Rady Miasta Krakowa miała miejsce w dniu 30 stycznia 2019 r. - pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu oraz czytanie i głosowanie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu planu - Rada podjęła uchwałę Nr VI/113/19 w dniu 30 stycznia 2019 r.

Uchwalanie planu - Sesja Rady Miasta Krakowa miała miejsce w dniu 13 lutego 2019 r. - drugie czytanie projektu uchwały - Rada podjęła uchwałę Nr VII/120/19 w sprawie uchwalenia planu.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.



6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU.

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, **proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem** określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz /komponent środowiska	metoda /źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) ewidencja – budynki, krawędzie ulic – MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne podstawowe

Proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych.

ZASTĘPCA PRZYŚDENTA
MIASTA KRAKOWA
Jerzy Muzik

[...]* [...]*

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;
Wydział Planowania Przestrzennego UMK