

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „WIELICKA - WSCHÓD”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXXVII/1131/13
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 26 czerwca 2013r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
sierpień 2013 r.**

PODSUMOWANIE
strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Wielicka - Wschód”
przyjętego uchwałą Nr LXXVII/1131/13 Rady Miasta Krakowa
z dnia 26 czerwca 2013r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka - Wschód” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.), a także postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uchwała Nr XCIII/1258/10 o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 3 marca 2010 r. Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie - pismo znak: BP-01-3.6721.191.1.2011.AGO z dnia 19 lipca 2011 r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: BP-01-3.6721.191.2.2011.AGO z dnia 19 lipca 2011 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano pozytywne uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Celem planu jest stworzenie prawnych i przestrzennych warunków dla realizacji programów inwestycyjnych związanych z przekształceniem funkcji przemysłowych na funkcje usługowe, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a także zapewnienie rezerw terenowych dla poprawy sprawności funkcjonowania elementów układu komunikacyjnego.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

W trakcie sporządzania projektu planu Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poddał go postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

1. Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko (wnioski):

W siedmiu edycjach (opiniowanie wewnętrzne – sierpień 2011, pierwsze opiniowanie i uzgodnienia ustawowe – luty 2012, pierwsze wyłożenie do publicznego wglądu – marzec 2012, drugie opiniowanie i uzgodnienia ustawowe – lipiec 2012, ponowienie drugiego opiniowania – lipiec 2012, drugie wyłożenie wrzesień 2012, trzecie opiniowanie i uzgodnienia ustawowe oraz trzecie wyłożenie – styczeń 2013), Prognozy oddziaływania na środowisko znalazły się ustalenia (wnioski) i otrzymały brzmienie:

- 1. Obszar opracowania położony jest w otoczeniu bardzo istotnych w skali miasta ciągów komunikacyjnych: ul. Wielickiej i jej skrzyżowania z Al. Powstańców Wielkopolskich (zachodnia i północna granica) oraz linii kolejowej z dworcem Kraków Płaszów (wschodnia granica). Teren opracowania jest w większości zainwestowany, istniejąca zabudowa pełni przede wszystkim funkcje przemysłowe i usługowe, a także mieszkalne.*
- 2. Środowisko przyrodnicze opisywanego obszaru przedstawia niewielkie wartości. Zostało niemalże zupełnie przekształcone w wyniku wieloletniej działalności człowieka – głównie przez przemysł, usługi i komunikację. Do najbardziej istotnych negatywnych oddziaływań na opisywany obszar należy hałas komunikacyjny, generowany przez kolej na wschodzie oraz drogi – w tym głównie ulicę Wielicką na zachodzie.*
- 3. Projekt planu zakłada lokalizację na opisywanym obszarze głównie zabudowy usługowej (w tym także z zakresu usług publicznych) i mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami. Utrzymuje przebieg istniejących obecnie dróg oraz wyznacza nowe ciągi komunikacyjne klasy dojazdowej i lokalnej. Projekt planu ustala także m. in. zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.*
- 4. Do najbardziej istotnych negatywnych oddziaływań na opisywany obszar należy hałas komunikacyjny, generowany przez kolej oraz drogi – w tym głównie ulicę Wielicką. W trakcie sporządzania projektu planu nastąpiła zmiana w przepisach określających wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W świetle nowych przepisów ponadnormatywny hałas występuje przede wszystkim wzdłuż ul. Wielickiej, a zdecydowana większość terenów pozostaje poza jego zasięgiem. W charakterystyce klimatu akustycznego jest to istotna zmiana, nie wpływa jednak na fakt, że oddziaływania akustyczne od istniejących arterii są znaczące dla obecnego i przyszłego zagospodarowania, co zasadniczo uwzględnia się w projekcie planu. W zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań hałasem pozostanie kilka istniejących już obiektów zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie ul. Wielickiej, w tym w obrębie planowanego terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług MWU.1.*
- 5. Realizacja ustaleń planu może pociągnąć za sobą negatywne skutki dla środowiska w postaci m.in.: zwiększenia oddziaływań akustycznych, zwiększenia zanieczyszczenia powietrza ze źródeł komunikacyjnych, zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów i ścieków, zmiana warunków siedliskowych na niewielkich fragmentach obszaru Z drugiej strony stopniowe wyprowadzanie funkcji przemysłowych i produkcyjnych, tym samym zmniejszenie niekorzystnych oddziaływań z nich wypływających będzie rekompensować niekorzystne skutki intensyfikacji zagospodarowania.*

6. *Problematyczną kwestią może być również znaczący wzrost ruchu samochodowego w obrębie nowych terenów mieszkaniowo-usługowych związany z intensyfikacją zabudowy. W perspektywie, pomimo znaczącego wzrostu zainwestowania, generowany ruch nie będzie miał większego znaczenia na wzrost natężenia ruchu na ul. Wielickiej, aczkolwiek warunkiem takiego scenariusza będzie pełna realizacja planowanego układu drogowego, a przede wszystkim Trasy Nowopłaszowskiej (III obwodnicy). Zaniechanie realizacji któregoś z wymienionych elementów będzie powodowało konflikty w zakresie komunikacji i związanych z nią oddziaływań.*
7. *Przewidziane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny zabudowy mieszkaniowej (wielorodzinnej) (w ramach przeznaczenia podstawowego jak i dopuszczalnego), w tym już obecnie istniejąca zabudowa mieszkaniowa, narażone są na ponadnormatywne oddziaływania akustyczne. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, podobnie jak występują obecnie, tak samo będą występowały w przyszłości, aczkolwiek w znaczącym stopniu powinny być „buforowane” przez planowaną od strony źródeł hałasu zabudowę usługową. Problem pozostanie znaczący dla powstającej obecnie zabudowy w terenie MWU.1 w bezpośrednim sąsiedztwie Wielickiej. W celu wzmocnienia ochrony przed hałasem wskazuje się na doprecyzowanie zapisów odnośnie sposobu lokalizowania budynków w terenach „buforujących” zabudowę mieszkaniową.*
8. *W projekcie planu uwzględnione zostały cele ochrony środowiska ustanowione na różnych szczeblach: wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym.*
9. *Projekt planu jest w większości zgodny z uwarunkowaniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym oraz realizuje politykę zawartą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Jako niezgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi wskazuje się ustalenia dotyczące zagospodarowania i planowanej drogi KD/D.2 w obrębie zadrzewionego jaru w sąsiedztwie torów kolejowych (terenie KD/D.4 oraz KD/D.3), to rozwiązanie zostało wybrane jako jedyna możliwość udroźnienia układu drogowego w tej części obszaru projektu planu. Niespełnienie wskazania ekofizjograficznego - ograniczenia wysokości zabudowy w rejonie MWU.1 do 16m wynika z uwzględnienia w planie nowopowstającej w tym rejonie zabudowy.*
10. *Ponadnormatywne oddziaływania związane z realizacją projektowanej trasy Nowopłaszowskiej w zakresie ruchu samochodowego nie będą dotyczyć bezpośrednio obszaru w granicach projektu planu. Nowe oddziaływania związane z realizacją linii szybkiego tramwaju, przecinającej obszar wzdłuż ul. Prokocimskiej, również nie powinny znacząco oddziaływać na istniejącą oraz planowaną zabudowę. (Ponadnormatywne oddziaływania dotyczyć będą terenów maksymalnie do ok. 15m od torów tramwajowych.)*
11. *W wyniku realizacji ustaleń projektu planu w krajobrazie pojawić się mogą kompleksy zabudowy o znaczących wysokościach dostosowane do wysokości istniejących w obszarze pojedynczych budynków. Realizacja zabudowy średniowysokiej i wysokiej zmieni lokalne krajobrazy zwłaszcza oglądane z pozycji szlaków kolejowych, wpłynie na zmianę panoramy z punktu widokowego Kopca Krakusa, nie powinna jednak rzutować na percepcję najważniejszych cennych panoram miasta.*

12. Wnioski dotyczące zagospodarowania tymczasowego (edycja prognozy: drugie opiniowanie i uzgodnienia ustawowe – lipiec 2012), ustalonego dla terenów U.10, U.11, U.12, U.13, U.14, U.15 oraz KD/D.12 i KD/L.1 na okres 10 lat od wejścia planu miejscowego w życie:

- a. Przeznaczenie tymczasowe może „utrwalić” istniejące w obszarze funkcje produkcyjno - przemysłowe. Może to tworzyć sytuacje przemieszania funkcji, konfliktowe nie tylko z istniejącym zagospodarowaniem, ale również z nowym. Ze względu na stan własnościowy tych terenów sytuacja taka jest mało prawdopodobna aczkolwiek nie można jej wykluczyć.
- b. Czas oraz tempo przebiegu procesu transformacji terenów poprzemysłowych na południe od osiedla SM Kabel, są trudne do przewidzenia. Po przez ustalenie przeznaczenia tymczasowego, spodziewana zmiana może zostać dodatkowo spowolniona lub odsunięta w nieokreśloną w przyszłość. Z drugiej strony ustalenie przeznaczenia tymczasowego w terminie 10 lat, pozwoli w okresie zmian, na prawidłowe pełnienie istniejących funkcji (umożliwienie modernizacji procesów produkcyjnych).
- c. W zagadnieniu sąsiedztwa obiektów produkcyjnych z zabudową mieszkaniową problematyczne może być spełnienie norm wynikających ze wskazanej dla terenów U.11 i U.14 ochrony akustycznej.
- d. Ustaleniem pozytywnym dla środowiska jest zapis zakazujący lokalizacji inwestycji mogących, znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkami). Zapis ten może ograniczać możliwości zagospodarowania produkcyjno – magazynowego w odniesieniu do nowych obiektów, a w przypadku modernizacji do istniejących.

13. Wnioski dotyczące zagospodarowania tymczasowego (edycja prognozy: ponowienie drugiego opiniowania – lipiec 2012 i drugie wyłożenie wrzesień 2012), ustalonego dla terenów U.10, U.11, U.12, U.13, U.14, U.15 oraz KD/D.12 i KD/L.1 na okres do 10 lat od wejścia uchwały w życie:

- a. Przeznaczenie tymczasowe może „utrwalić” istniejące w obszarze funkcje produkcyjno - przemysłowe. Może to tworzyć sytuacje przemieszania funkcji, konfliktowe nie tylko z istniejącym zagospodarowaniem, ale również z nowym. Ograniczeniu potencjalnych konfliktów będą służyć zapisy uzależniające czas realizacji zagospodarowania tymczasowego od przystąpienia do realizacji zagospodarowania „docelowego”.
- b. Przy lokalizacji i funkcjonowania obiektów produkcyjnych problematyczne może być spełnienie norm wynikających ze wskazanej dla terenów U.11 i U.14 ochrony akustycznej.
- c. Czas oraz tempo przebiegu procesu transformacji terenów poprzemysłowych na południe od osiedla SM Kabel, są trudne do przewidzenia. Po przez ustalenie przeznaczenia tymczasowego, spodziewana zmiana może zostać dodatkowo spowolniona lub odsunięta w nieokreśloną w przyszłość. Z drugiej strony ustalenie przeznaczenia tymczasowego w terminie do 10 lat, pozwoli w okresie zmian, na prawidłowe pełnienie istniejących funkcji (umożliwienie modernizacji procesów produkcyjnych).

14. Wnioski (edycja prognozy: trzecie opiniowanie i uzgodnienia ustawowe oraz trzecie wyłożenie – styczeń 2013) dotyczące dopuszczenia przebudowy i rozbudowy istniejących obiektów budowlanych o funkcji przemysłowej i magazynowej dla terenów U.10, U.11, U.12, U.13, U.14, U.15 (dopuszczenie do czasu realizacji funkcji mieszkaniowych w terenach U.11 lub U.14).

- a. Dopuszczenie może „utrwalić” istniejące w obszarze funkcje produkcyjno - przemysłowe. Może to tworzyć sytuacje przemieszania funkcji, konfliktowe nie tylko z istniejącym zagospodarowaniem, ale również z nowym. Ograniczeniu potencjalnych konfliktów służyć będzie zapis uzależniający czas realizacji inwestycji (rozbudowy i przebudowy) na obiektach przemysłowych i magazynowych od przystąpienia do realizacji przeznaczenia uzupełniającego (zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). Ze względu na obecny stopień zagospodarowania terenów oraz ustalony w projekcie planu maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie przewiduje się, aby rozbudowa istniejących obiektów mogła być znacząca, niewykluczone również, że aby zrealizować zabudowę przeznaczenia podstawowego wymagana będzie likwidacja istniejących obiektów.
- b. Przy lokalizacji i funkcjonowania obiektów produkcyjnych problematyczne może być spełnienie norm wynikających ze wskazanej dla terenów U.11 i U.14 ochrony akustycznej.
- c. Czas oraz tempo przebiegu procesu transformacji terenów poprzemysłowych na południe od osiedla SM Kabel, są trudne do przewidzenia. Po przez ustalenie dopuszczające rozbudowę i przebudowę obiektów produkcyjnych i magazynowych, spodziewana zmiana może zostać dodatkowo spowolniona lub odsunięta w nieokreśloną w przyszłość. Z drugiej strony ustalenie to pozwoli w okresie zmian, na prawidłowe pełnienie istniejących funkcji (umożliwienie modernizacji procesów produkcyjnych).

Ww. wnioski kwitują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Wszystkie uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu zostały przeanalizowane. W projekcie planu na poszczególnych etapach procedury planistycznej zawarto te uwagi i postulaty, które były zgodne z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko – przeprowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1) Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy – pierwsze opiniowanie.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

a) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie:

- pismem znak: NZ-PG-420-120/12, ZL/2012/02/821 z dnia 05.03.2012 r. zaopiniował projekt planu pozytywnie z zastrzeżeniami.

Należy uwzględnić zalecenia i uwagi do przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawarte w przedstawionej prognozie oddziaływania na środowisko.

b) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie:

- pismem znak: OO.410.5.03.2012.JJ z dnia 01.03.2012 r. zaopiniował pozytywnie projekt planu ze wskazaniem następujących uwag do uwzględnienia:

Z przyrodniczego punktu widzenia obszar planu nie przedstawia większej wartości, za wyjątkiem fragmentów zieleni krzewiastej i dużych kęp drzew dominujących w krajobrazie, towarzyszących istniejącemu zagospodarowaniu. Projekt planu zachowuje niewielkie fragmenty istniejącej zieleni jako tereny zieleni izolacyjnej ZI.1 i ZI.2, a także wskazuje fragment zieleni wewnątrz osiedlowej do zachowania, niemniej ustalenia te są niewystarczające dla zachowania istniejących cennych zadrzewień. Toteż dla podniesienia komfortu życia mieszkańców oraz w celu ochrony zieleni wysokiej, na rysunku planu należy wskazać istniejące kępy dużych drzew, zgodnie z rysunkiem opracowania ekofizjograficznego, natomiast w ustaleniach tekstowych należy wprowadzić obowiązek ich ochrony.

Z punktu widzenia ochrony środowiska bardzo istotnym problemem jest nadmierna uciążliwość akustyczna na obszarze objętym planem, wynikająca zarówno z istniejących, jak i projektowanych ciągów komunikacyjnych, w tym linii szybkiego tramwaju, przecinającej cały obszar mpzp wzdłuż ul. Prokocimskiej. W celu ochrony przed hałasem w projekcie planu zostały wyznaczone pasy zieleni izolacyjnej, a także wprowadzono tereny usług jako „buforowe” między źródłem hałasu, a terenami projektowanej zabudowy mieszkaniowej. Niemniej jednak wskazane jest: uzupełnienie zapisów planu tak, aby sposób lokalizowania budynków usługowych oraz rodzaj nasadzeń zastosowanych w pasach zieleni, maksymalnie chroniły zabudowę mieszkaniową.

Uzupełniono zapisy planu określając precyzyjniej sposób lokalizowania budynków usługowych wzdłuż ulicy Wielickiej, w terenach prognozowanych do przekształceń. Poczyniono też zmiany w ustaleniach i rysunku projektu planu pozwalające na większą ochronę zieleni wysokiej.

2) Ponowne opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy – drugie opiniowanie.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego po wprowadzeniu zmian w ww. projekcie planu ponownie wystąpił do organów ustawowych o opinie i uzgodnienia części projektu planu i uzyskał opinie właściwych organów:

a) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie:

– pismem znak: NZ-PG-420-432/12, ZL/2012/08/234 z dnia 27.08.2012 r. zaopiniował projekt planu pozytywnie z zastrzeżeniami.

Należy uwzględnić zalecenia i uwagi do przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawarte w przedstawionej prognozie oddziaływania na środowisko.

b) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie:

– pismem znak: OO.410.5.33.2012.JJ z dnia 14.08.2012 r. zaopiniował projekt planu bez zastrzeżeń.

3) Ponowne opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy – trzecie opiniowanie.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego po wprowadzeniu zmian w ww. projekcie planu ponownie wystąpił do organów ustawowych o opinie i uzgodnienia i uzyskał opinie właściwych organów:

a) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie:

– pismem znak: NZ-PG-420-68/13, ZL/2013/01/938 z dnia 11.02.2013 r. zaopiniował projekt planu pozytywnie, bez zastrzeżeń.

b) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie:

– pismem znak: OO.410.5.7.2013.JJ z dnia 12.02.2013 r. zaopiniował pozytywnie projekt planu nie wnosząc nowych uwag.

4) Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wielicka - Wschód”, zwanego dalej „Projektem planu”.
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie trzech edycji wyłożenia do publicznego wglądu Projektu planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz części Projektu planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Ogłoszenia i obwieszczenia w tej sprawie – zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniach:

pierwsze wyłożenie

23.03.2012 r. - ogłoszenie w Gazecie Wyborczej,

23.03.2012 r. – 16.05.2012 – obwieszczenie umieszczone na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta Krakowa,

drugie wyłożenie (częściowe)

21.09.2012 r. - ogłoszenie w Gazecie Wyborczej,

21.09.2012 r. – 12.11.2012 r. – obwieszczenie umieszczone na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta Krakowa,

trzecie wyłożenie

01.03.2013 r. - ogłoszenie w Gazecie Wyborczej,

01.03.2013 r. – 23.04.2013 r. – obwieszczenie umieszczone na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta Krakowa.

Projekt planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko – były udostępnione do publicznego wglądu w okresach:

pierwsze wyłożenie

02.04.2012 r. - 02.05.2012 r.

drugie wyłożenie (częściowe)

01.10.2012 – 29.10.2012 r.

trzecie wyłożenie

11.03.2013 – 09.04.2013

Terminy wnoszenia uwag, w tym – dotyczących oddziaływania na środowisko zostały określone na:

pierwsze wyłożenie

16.05.2012 r.

drugie wyłożenie (częściowe)

12.11.2012 r.

trzecie wyłożenie

23.04.2013 r.

5) Zgłoszone uwagi

W zakresie dotyczącym środowiska i jego ochrony w terminie określonym w ogłoszeniu i obwieszczeniu o pierwszym wyłożeniu wniesiono 1 uwagę, o następującej treści:

1) Pkt. 1. Prognozy Wprowadzenie, ust. 1.5 Materiały wykorzystane w opracowaniu: - brak uwzględnienia w Materiałach wykorzystanych w w/w opracowaniu: a) „Oceny oddziaływania na środowisko” opracowanej przez biegłego MOŚZNiL p. mgr inż. T. Szklarczyk, lipiec 200r. b) „Ocena oddziaływania na środowisko” opracowaną przez zespół rzeczoznawców MOŚNiL Firmy Usługowo-Projektowej Wittech, 1999r. c) Dokumentacji określającej warunki hydrologiczne i geologiczne – inżynierskie opracowanej przez zespół rzeczoznawców MOŚZNiL Firmy Usługowo – Projektowej Wittech czerwiec 1998 r. w związku z projektowaniem inwestycji Stacja Paliw płynnych Arge w Krakowie przy ul. Wielickiej 22.

2) Pkt 2. Prognozy Stan i funkcjonowanie środowiska: - brak uwzględnienia w analizie stanu istniejącego w tekście Prognozy faktu funkcjonowania istniejącej Stacji Paliw płynnych Arge przy ul. Wielickiej 22 w Krakowie.

3) Pkt. 3. Prognozy Ustalenia projektu planu zagospodarowania przestrzennego oraz pkt 5. i pkt 7. Prognozy a) Wnosimy o wykreślenie z Prognozy Oddziaływania na środowisko do projektu planu zapisów mówiących o zakazach lokalizacji: „przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko” i odesłanie w tej materii – to jest lokowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – do właściwych rzeczowo, powszechnie obowiązujących przepisów odrębnych (to jest ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jej przepisów wykonawczych czy też aktów szczególnych regulujących prawne formy obszarowej ochrony przyrody) – dotyczy w szczególności istniejącej Stacji Paliw płynnych ARGE przy ul. Wielickiej 22 w Krakowie w terenie zabudowy usługowej U.1. Ewentualnie, w przypadku nieuwzględnienia zawartych wyżej wniosków wnosimy o: b) Dopuszczenie możliwości utrzymania dotychczasowych lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w postaci dopuszczenia dalszego funkcjonowania oraz możliwości rozbudowy/ nadbudowy/ odbudowy/ przebudowy/ montażu elementów istniejącej Stacji Paliw płynnych ARGE w terenie zabudowy usługowej U.1 (działka gruntu nr... Wyrażamy sprzeciw wobec próby likwidacji istniejącej Stacji Paliw płynnych Arge poprzez obecne zapisy proj. planu.

4). Pkt 3. Prognozy Ustalenia projektu planu zagospodarowania przestrzennego oraz pkt 5. i pkt 7. Prognozy - wnosimy o dookreślenie w tekście planu, jakiego typu przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko są zakazane w obszarze planu (czy mogące zawsze znacząco czy też mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko). Wnosimy o uwzględnienie w projekcie planu nazewnictwa i typologii przedsięwzięć zawartej w obowiązującym w tej materii Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, poprzez dopuszczenie na tereni objętym projektem planu możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (przy założeniu spełnienia przez nie sprecyzowanych w w/w rozporządzeniu warunków, gwarantujących brak takiego oddziaływania w toku działalności przedsięwzięcia) w obszarach terenów zabudowy usługowej U.1 – jako utrzymanie istniejących stacji paliw wraz z możliwością rozbudowy, nadbudowy, odbudowy, przebudowy, montażu elementów. Ze względu na znacznie większy wpływ na stan środowiska, lokalizacja przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko winna podlegać ograniczeniom lub być wyłączona.

5) Pkt 4. Prognozy Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu (...) - Wnosimy o korektę odniesień do ustaleń projektu planu zawartych w następujących pozycjach tabel nr 6 i nr 7: Tabela 6. Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Wielicka - Wschód” z Programem ochrony środowiska województwa małopolskiego na lata 2007 – 2014. Dla kolumny „WYBRANE CELE I KIERUNKI DZIAŁANIA WYNIKAJĄCE Z PROGRAMU,

ISTOTNE DLA OBSZARU OPRACOWANIA” – pozycja „Preferowanie niskokonfliktowych lokalizacji obiektów przemysłowych przy opracowywaniu planów zagospodarowania przestrzennego i w procedurach inwestycyjnych” Wnosimy o korektę poprzez usunięcie tej pozycji i odpowiedniej dla niej pozycji w kolumnie: „ODNIESIENIE DO USTALEŃ PROJEKTU PLANU”: Ewentualnie , w przypadku nieuwzględnienia zawartych wyżej wniosków wnosimy o korektę odpowiedniego sformułowania w kolumnie: „ODNIESIENIE DO USTALEŃ PROJEKTU PLANU” poprzez nadanie mu brzmienia „Preferowana jest lokalizacja przedsięwzięć innych niż mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko”, lub alternatywnie: „Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji drogowych i infrastruktury technicznej oraz zabudowy mieszkaniowej, garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów i linii tramwajowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą” Tabela 7. Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Wielicka-Wschód” z dokumentem „Program ochrony środowiska i stanowiący jego element plan gospodarki odpadami dla miasta Krakowa na lata 2005 – 2007 oraz Planem gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa (plan na lata 2008 – 2011 oraz perspektywa na lata 2012-2015)” Dla kolumny „WYBRANE CELE I KIERUNKI DZIAŁANIA ISTOTNE DLA OBSZARU OPRACOWANIA ZAWARTE W ROZDZIALE 7 PROGRAMU: DŁUGOTERMINOWA STRATEGIA OCHRONY ŚRODOWISKA DO 2011 ROKU” – pozycja „Wprowadzanie do zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego warunków zabudowy i zagospodarowania uniemożliwiających powstawanie obiektów uciążliwych” Wnosimy o korektę poprzez usunięcie tej pozycji i odpowiedniej dla niej pozycji w kolumnie :”ODNIESIENIE DO USTALEŃ PROJEKTU PLANU” Ewentualnie, w przypadku nieuwzględnienia zawartych wyżej wniosków wnosimy o korektę odpowiedniego sformułowania w kolumnie: „ODNIESIENIE DO USTALEŃ PROJEKTU PLANU” poprzez nadanie mu brzmienia „Preferowana jest lokalizacja przedsięwzięć innych niż mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko” lub alternatywnie: „zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji drogowych i infrastruktury technicznej oraz zabudowy mieszkaniowej, garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów i linii tramwajowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.”

6) Pkt 6. Prognozy Ocena ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego oraz Załącznik graficzny do Prognozy oddziaływania na środowisko: - Wnosimy o zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy dla terenu zabudowy usługowej U1 od granicy obszaru kolejowego z obecnie przedstawionej w proj. planu a wynoszącej ok. 15m od granicy obszaru kolejowego na wnioskowany wymiar 10m od granicy obszaru kolejowego tj. jako zgodny z Ustawą o transporcie kolejowym z 2007r., art. 53 ust 2.

Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył powyższą uwagę w następujący sposób:

Ad.1. Materiały wykorzystane przy sporządzaniu planu miejscowego oraz do opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu miejscowego (wymienione w ust.1,5 jej „Wprowadzenia”) w pełni pozwoliły na rozpoznanie warunków środowiskowych na obszarze objętym planem, w nawiązaniu do warunków w jego bliższym i dalszym otoczeniu, co pozwoliło na właściwe określenie wpływu ustaleń projektu planu na środowisko w tym rejonie miasta. Podnoszone w uwadze opracowania dwóch „Ocen oddziaływania na środowisko” wykonane były dla potrzeb realizacji konkretnej inwestycji tj. stacji paliw (w ramach prowadzonego postępowania wydania decyzji administracyjnych), podobnie i dokumentacja określająca warunki hydrologiczne i geologiczno-inżynierskie dla tej inwestycji. Nadmienić należy, że w Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym” dla potrzeb sporządzenia planu miejscowego oparto się na licznych w tym rejonie dokumentacjach w tym zakresie dla potrzeb projektów budowlanych innych inwestycji realizowanych w okresie późniejszym, bo po roku 2000.

Ad.2. Istniejąca stacja paliw realizowana była zgodnie z obowiązującymi przepisami (już po zmianach przepisów i wprowadzeniu wymogu opracowywania Oceny oddziaływania na środowisko) i nie budzi wątpliwości, że w zakresie jej oddziaływania na otoczenie, czy bezpieczeństwa dla środowiska nie stwierdza się zagrożeń. Nadmienia się, że w wymienionym

powyżej „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym” na str. 36 w obszarze a. stacja benzynowa w raz z budynkiem biurowym wymieniona jest jako przykład zabudowy śródmiejskiej zagospodarowanej w sposób „uporządkowany”.

Ad.3, 4 i 5 W ustaleniach planu zostanie doprecyzowany zapis §7 ust. 1 pkt 2 w zakresie lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko polegający na uzupełnieniu określonych w nich wyjątków. W treści zapisu ustaleń §7 ust. 1 pkt 2 ustala się:

„zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem: inwestycji drogowych i infrastruktury technicznej, zabudowy mieszkaniowej, garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów i linii tramwajowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą oraz stacji paliw płynnych w terenie U.1”. Ustalenia te umożliwią utrzymanie istniejącej stacji paliw, a w §15 ust. 2 zostanie dodany pkt 7 ustalający dla stacji paliw zlokalizowanej w terenie U.1 dopuszczenie możliwości jej: rozbudowy, nadbudowy, odbudowy, przebudowy, remontu i montażu elementów przy spełnieniu warunków przepisów odrębnych w tym zakresie.

Ad.6 W załączniku Nr 1 do nin. Zarządzenia tj. Wykazu i sposobu rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu przedmiotowa uwaga została uwzględniona – W terenie U.1 odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od granicy terenów kolejowych zostanie na rysunku planu zmniejszona do 10m.

W zakresie dotyczącym środowiska i jego ochrony w terminie określonym w ogłoszeniu i obwieszczeniu o drugim, częściowym wyłożeniu nie wniesiono żadnych uwag.

W zakresie dotyczącym środowiska i jego ochrony w terminie określonym w ogłoszeniu i obwieszczeniu o trzecim wyłożeniu nie wniesiono żadnych uwag.

3. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

4. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, **proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem** określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska:

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	zastrzeżenia
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów - MSIP	co 5 lat	-
publiczne tereny zieleni	realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej	co 5 lat	z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację/utrzymanie

W zaproponowanych metodach występuje zarówno monitoring implementacyjny (kontrola realizacji inwestycji i porównanie prac konstrukcyjnych z ustaleniami zawartymi w wydanych pozwoleniach i zatwierdzonej dokumentacji projektowej) jak i monitoring oddziaływań (pomiar wielkości i intensywności oddziaływań, związanych z realizacją i funkcjonowaniem inwestycji).

Proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych.

Podsumowanie opracowała:

Agata Gorczowska

Inspektor Biura Planowania Przestrzennego

Urzędu Miasta Krakowa

12/616-85-46