

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BRONOWICE - STELMACHÓW”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XCVII/2493/18
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 14 MARCA 2018 R.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
MARZEC 2018**

PODSUMOWANIE
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Bronowice - Stelmachów”
przyjętego uchwałą
Nr XCVII/2493/18 Rady Miasta Krakowa
z dnia 14 marca 2018 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice - Stelmachów” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

Uchwała Nr XXXIX/689/16 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 16 marca 2016r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice - Stelmachów” pozwoli na stworzenie warunków prawnych dla uporządkowania przestrzennego obszaru, w tym kształtowania nowej zabudowy w jego obrębie w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określone wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.312.1018.2016.SPR z dnia 17.10.2016 r
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02/6721.312.1018.2016.SPR z dnia 17.10.2016 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.104.2016.BP z dnia 02.12.2016 r., w treści: uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, pod warunkiem uwzględnienia poniższych uwag. Znaczna część prognozy należy poświęcić ocenie aktualnego stanu środowiska przyrodniczego na tym obszarze oraz omówieniu potencjalnych skutków wynikających z realizacji ustaleń dokumentu. W szczególności prognoza powinna zawierać:
 1. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym na:
 - a) zbiorowiska takie jak:

- łąki świeże rajgrasowe,
 - łąki świeże z ostrożniem łąkowym
- b) drożność korytarzy ekologicznych,
 - c) miejsca o wysokich walorach krajobrazowych,
 - d) zachowanie otulin biologicznych cieków wodnych.
2. W prognozie należy również dokonać oceny oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu, zwłaszcza w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną.
 3. W prognozie należy przeanalizować i ocenić wpływ na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
 - a) gospodarki wodno-ściekowej,
 - b) gospodarki odpadami,
 - c) hałasu.
 4. W prognozie należy ocenić zgodność ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
 5. Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać: tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania, a także umożliwić zobrazownie powiązań obszaru opracowania z terenami przyległymi.
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: NZ-PG-420-489/16 ZI/2016/10/1250 z dnia 03.11.2016 r. w treści: uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W CZERWCU 2017 R.

(kolejne edycje – aktualizacje: październik 2017r., listopad 2017r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy oddziaływania na środowisko następująco:

1. Analizowany obszar położony jest w północnej części Krakowa, w Dzielnicy IV Prądnik Biały, na terenie jednostki ewidencyjnej Krowodrza. Obejmuje powierzchnię 86,2 ha określoną granicą sporządzanego planu „Bronowice – Rejon Koncentracji Usług” od południa, od zachodu: ul. Jasnogórska, od północy: granice sporządzanych planów „Tonie – Łąki” oraz „Tonie – Zachód”, od wschodu: tereny zamknięte związane z linią kolejową nr 95 Kraków Mydlniki – Podłęże.
2. Celem sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice – Stelmachów” jest stworzenie warunków prawnych dla uporządkowania przestrzennego obszaru, w tym kształtowania nowej zabudowy w jego obrębie w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną.
3. Przeważająca część obszaru opracowania – tereny zainwestowane oraz rozległe tereny zielone całkowicie pozbawione zabudowy – znalazła się w przeznaczeniu pod zabudowę usługową (U) oraz mieszkaniową różnego rodzaju (MN, MN/MWn). Niewielkie fragmenty obszaru, w tym otoczenie Potoku Sudół oraz teren dawnego cmentarza cholerycznego, znalazły się w terenach zieleni urządzonej.

4. Dla części terenów przeznaczenia określone w projekcie dokumentu są zbieżne z obecnym zagospodarowaniem – w terenach tych nie prognozuje się znaczących zmian w środowisku wynikających z realizacji ustaleń analizowanego dokumentu. Najcenniejsze pod względem przyrodniczym tereny i elementy podlegają w części ochronie przed zabudową kubaturową w ramach przeznaczeń pod zielenią urządzonej o różnym charakterze (ZP) oraz tereny wód śródlądowych (WS), a także poprzez wyznaczenie *strefy zieleni w terenach inwestycyjnych* czy *strefy hydrogenicznej*. Ze względu jednak na dopuszczenie realizacji określonego rodzaju zagospodarowania, ustalenia dla wymienionych stref nie pozwalają na całkowite wykluczenie możliwych oddziaływań na komponenty środowiska.
5. Najbardziej znaczące przemiany identyfikuje się w terenach dotychczas niezabudowanych, w których możliwy jest rozwój zabudowy kubaturowej (w tym z możliwością realizacji parkingów podziemnych), zwłaszcza tereny usług w rejonie ul. Jasnogórskiej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, ale dotyczące rozległych powierzchni do tej pory niezabudowanych pełniących funkcje przyrodnicze i poza przyrodnicze z tą funkcją związane. Do najcenniejszych, zagrożonych, elementów przyrodniczych należy fragment zbiorowiska roślinnego o najwyższym walorze przyrodniczym – łąka z rdzestem węzownikiem. W przypadku części terenów przeznaczonych pod zabudowę usługową w ich sąsiedztwie zlokalizowane są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co w zależności od charakteru działalności usługowej może powodować niekorzystne oddziaływanie i uciążliwości również w odniesieniu do terenów mieszkaniowych.
6. Do rejonów, w których prognozuje się istotne zmiany mające wpływ na komponenty środowiska obszaru opracowania, ale również sąsiednie tereny, zalicza się w tereny inwestycyjne, wyznaczone na północ od ul. Stelmachów. Przeważająco są to tereny niezabudowane, dodatkowo sąsiadujące z rozległymi terenami otwartymi – stanowiące część kompleksu tzw. Łąka w Toniach. Dalsze dogęszczanie zabudowy w tym rejonie poza zwiększaniem presji na zasoby przyrodnicze, może negatywnie odbić się na walorach krajobrazowych, jak również, może doprowadzić do całkowitego ograniczenia lub zmodyfikowania możliwości migracji zwierząt.
7. Jako możliwe skutki realizacji ustaleń projektu planu wskazuje się w szczególności:
 - powstanie nowej zabudowy usługowej i mieszkaniowej, w tym kompleksów zabudowy o znacznej powierzchni w ramach jednej inwestycji,
 - możliwość powstania zabudowy usługowej w sąsiedztwie mieszkaniowej – w zależności od rodzaju działalności możliwe uciążliwości;
 - likwidacja istniejącej szaty roślinnej lub przekształcenie w kierunku zieleni urządzonej,
 - powstanie nowych odcinków dróg – wzrost oddziaływania akustycznego i emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych,
 - zmiana stosunków wodnych,
 - groźba podziału działek – tym samym zmniejszenie ilości terenów otwartych pozostających w swobodnych relacjach przyrodniczych z terenami niezainwestowanymi, cennymi przyrodniczo kompleksami,
 - możliwy znaczny wzrost ilości użytkowników obszaru.
8. W projekcie planu zachowuje się tereny zieleni o niewielkiej powierzchni i najważniejsze elementy środowiska przyrodniczego. Przed zabudową zabezpieczone zostały cieki wodne – potok Sudół i rowy, dla których w terenach inwestycyjnych wyznaczono *strefę hydrogeniczną*, z którą w części terenów pokrywa się *strefa zieleni w terenach inwestycyjnych*. Ustalenia dla tych stref wykluczają możliwość realizacji zabudowy kubaturowej, jednak możliwe jest lokalizowanie urządzeń budowlanych

typu dojścia i dojazdu. Zachowane połączenia mogą zatem zostać ograniczone. Modyfikacje obecnego funkcjonowania powiązań przyrodniczych zarówno wewnątrz obszaru, jak i z terenami przyległymi mogą wystąpić właściwie w całym obszarze, w zależności od charakteru i skali realizowanego zagospodarowania natężenie zmian może być znaczące.

9. Z uwagi na charakter ustaleń projektu planu oraz odległość od obszarów Natura 2000 nie przewiduje się znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność tych obszarów.
10. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie pociągnie za sobą powstania nowych, znaczących źródeł hałasu. Przewiduje się jednak powstanie nowych ciągów komunikacyjnych mogących generować uciążliwości akustyczne w skali lokalnej, a także nowe obiekty w terenach usługowych, które w zależności od rodzaju działalności mogą stanowić znaczne źródło hałasu i uciążliwości dla mieszkańców (zwłaszcza na styku zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej). Ponadto, projekt planu nie wprowadza zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, co również może spowodować modyfikację klimatu akustycznego.
11. Obszar objęty projektem planu położony jest w zlewni III rzędu Potoku Sudół, który stanowi prawobrzeżny dopływ Prądnika, a jego źródło znajduje się w Modlnicy [8]. W obszarze występują rowy strategiczne – *E i F Bronowice Wielkie – Tonie*. Wymienione rowy (A, E, F) są jednymi z 56 rowów strategicznych na terenie Krakowa. Stanowią one integralny element systemu odwodnienia, ich najważniejsza rola związana jest z odprowadzaniem wód opadowych [19].
12. Część obszaru objętego planem jest zagrożone wylewem wody o prawdopodobieństwie pojawienia się raz na 500 lat (Q0,2%), co zostało przedstawione w części tekstowej i graficznej projektu dokumentu na podstawie „Wielowariantowego programu inwestycyjny wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla cieków Aglomeracji Krakowskiej z wyłączeniem rzeki Wisły”. Granice wspomnianego zagrożenia zawierają się fragmenty terenów przeznaczonych do zainwestowania U.6 i terenu MN.4, a także tereny o przeznaczeniu pod zieleń urządzoną i wody powierzchniowe śródlądowe.
13. W ramach opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko przedstawiono propozycję rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, ograniczenia niekorzystnych oddziaływań na środowisko oraz w ramach korekt.
14. W rejonie obszaru opracowania zgodnie z ustaleniami „*Programu Małej Retencji Województwa Małopolskiego*” przyjętego uchwałą nr XXV/344/04 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 października 2004 roku przewiduje się lokalizację zbiornika małej retencji „Tonie”. Zbiornik ten ma służyć ograniczaniu szkód powodziowych. Granice projektowanego zbiornika retencyjnego „Tonie” wg ustaleń *Programu* obejmą jedynie niewielki fragment obszaru opracowania w rejonie potoku Sudół.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w prognozie środowiskowej sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza oddziaływania na środowisko, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle

z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco w trakcie sporządzania projektu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- projekt planu pismem znak OO.410.5.30.2017.MaS z dnia 26 lipca 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.312.1040.2017.SPR z 04.07.2017 r.) został zaopiniowany z zaleceniem uwzględnienia uwag. Treść opinii:

Obszar objęty opracowaniem, obejmujący powierzchnię ok. 86,2 ha, zlokalizowany jest północnej części Krakowa, w Dzielnicy IV Prądnik Biały. Granice planu stanowią: od zachodu ul. Jasnogórska, od północy granice sporządzanych rmpzp „Tonie — Łąki” oraz „Tonie — Zachód”. od wschodu tereny zamknięte linii kolejowej nr 95 Kraków Mydlniki — Podłęże, od południa granica sporządzanego planu „Bronowice — Rejon Koncentracji Usług”.

W większości przedmiotowy obszar jest już zainwestowany. głównie zabudową mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną. Zabudowa usługowa koncentruje się w rejonie ul. Jasnogórskiej. Na obszarach niezabudowanych zauważalna jest postępująca presja inwestycyjna. Wolne ud zabudowy pozostają głównie tereny zlokalizowane na północ od ul. Stelmachów oraz tereny położone we wschodniej części obszaru objętego opracowaniem. Jak podano w prognozie oddziaływania na środowisko z aktualizacji „Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa” (z 2016 r.) wynika, iż w ostatnim czasie zwiększeniu uległa powierzchnia ugorów i odłogów, zmniejszył się natomiast udział pól uprawnych oraz cennych zbiorowisk roślinnych. Na terenach nieużytkowanych zachodzi zjawisko sukcesji wtórnej. Obecnie do najcenniejszych elementów przyrodniczych należą tereny położone wzdłuż potoku Sudół (fragment potoku we wschodniej części opracowania) wraz z ciekami towarzyszącymi oraz płat łąki z rdestem wężownikiem. Należy również nadmienić, iż Dolina Potoku Sudół prócz funkcji korytarza migracji, pełni także ważną rolę w systemie przewietrzania miasta. Z analizy opracowania ekofizjograficznego wynika, że z uwagi na istniejące uwarunkowania (m.in. stopień zainwestowania, cechy środowiska przyrodniczego) teren jest predysponowany głównie do dalszego pełnienia funkcji mieszkaniowej z zielenią towarzyszącą zabudowie terenów służących wypoczynkowi i rekreacji (z uwzględnieniem szeroko rozumianej funkcji przyrodniczej obszaru) oraz do pełnienia funkcji usługowej (fragment terenów przy ul. Jasnogórskiej). Zgodnie z ze wskazaniem ww. opracowania funkcje przyrodnicze powinien spełniać potok Sudół wraz z otoczeniem i rowami melioracyjnymi (rowy strategiczne — Bronowice Wielkie — Tonie).

Należy podkreślić, iż na całym przedmiotowym obszarze, obejmującym również wolne przestrzenie przyrodnicze, zostały w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania4 przestrzennego Miasta Krakowa wyznaczone obszary inwestycyjne. Jak wynika z przekazanej dokumentacji celem planu jest stworzenie warunków prawnych dla

uporządkowania przestrzennego obszaru, w tym kształtowania nowej zabudowy w jego obrębie w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną. Przedłożony projekt wyznacza nowe tereny zabudowy: mieszkaniowej jednorodzinnej MN, mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności NIN/M Wn, mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U, mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej MWn/U oraz zabudowy usługowej U. Ponadto w projekcie mpzp wyznaczono tereny dróg publicznych KDGP, KDZ, KDL, KDD, dróg wewnętrznych KDW i ciągów pieszych KDX.

Z analizy przekazanej dokumentacji wynika, że najbardziej znaczące przekształcenia nastąpią w terenach położonych w rejonie ul. Jasnogórskiej (obszary przeznaczone pod rozwój zabudowy usługowej), w terenach zlokalizowanych na północ od ul. Stelmachów (tereny MN) oraz we wschodniej części obszaru (tereny MN/MWn) - co wynika z ingerencji w tereny dotychczas otwarte, pozostające w bezpośrednim sąsiedztwie z obszarami o wysokich wartościach przyrodniczych (Łąki w Toniach). Dla części obszarów ustalenia planu są zbieżne z już istniejącym zainwestowaniem, w pozostałych terenach zabudowa będzie głównie uzupełniania.

Jako ustalenia, które minimalizują w pewnym stopniu utratę terenów otwartych należy ocenić zapisy nakazujące do zachowania wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej - 60% w terenach MN i MN/U oraz podwyższonych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej w terenach U do min. 40% i do min. 60% w MN/MWn znajdujących się w strefie powiązań ekologicznych.

Jak już wskazywano w niniejszej opinii do najcenniejszych elementów przyrodniczych zagrożonych realizacją ustaleń planu należy łąka z rdestem węzownikiem, zlokalizowana w obrębie terenów U.2. Łąka ta znalazła się także w ww. strefie powiązań ekologicznych. Z uwagi na jej wartość zasadne jest zachowanie tego zbiorowiska w przyszłym zagospodarowaniu, poprzez wykluczenie możliwości zainwestowania obszaru ww. łąki w obrębie terenu U.2 (np. poprzez zachowanie w ramach powierzchni biologicznie czynnej). W planie wyznaczono strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, w której obowiązuje zakaz lokalizacji budynków. Strefa ta powinna pełnić rolę bufora pomiędzy terenami inwestycyjnymi a otwartymi terenami położonymi na północ od obszaru objętego planem. Wzdłuż rowów strategicznych E i F wyznaczono strefę hydrogeniczną w której to obowiązuje m.in.: zakaz lokalizacji nowych obiektów i urządzeń budowlanych z wyłączeniem liniowych obiektów infrastruktury technicznej i drogowej, urządzeń wodnych oraz przepustów i obiektów mostowych. Jak wynika z przedłożonej prognozy rowy te stanowią lokalne korytarze ekologiczne, i z tego względu wymagają one zachowania. Zdaniem tut. Organu ustalenia dla stref hydrogenicznej i strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych należy uzupełnić o zapisy pozwalające na zminimalizowanie ograniczenia migracji organizmów.

W granicach opracowania znalazł się niewielki fragment potoku Sudół (teren WS.1), Jak wcześniej wspomniano jego dolina stanowi ważny korytarz ekologiczny oraz odgrywa istotną rolę w kształtowaniu warunków aerosanitarnych miasta, dlatego w ocenie tut. Organu ingerencja w jego otoczenie powinna być ograniczona do niezbędnego minimum. W projekcie wyznaczono także niewielkie tereny zieleni ZP stanowiące 3,12% powierzchni planu oraz teren WZ.1 będący fragmentem rezerwy terenowej pod suchy zbiornik małej retencji „Tonie”.

Teren ZP. 1 obejmuje dawny cmentarz choleryczny objęty strefą ochrony konserwatorskiej. Tereny ZP.2 - ZP.4 stanowią tereny zieleni urządzonej z przeznaczeniem pod publicznie dostępne parki. Uwagę jednak zwraca stosunkowo niski jak na takie przeznaczenie minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie min. 50%, Tereny 72.5 - ZP.7 obejmują tereny wzdłuż potoku Sudół, z przeznaczeniem podstawowym pod publicznie dostępny park

rzeczny Sudół. Pozytywnie należy ocenić wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla tych terenów na poziomie min. 90%. Ponadto ustalenia planu nakazują m.in. utrzymanie terenów w stanie półnaturalnym lub zbliżonym do naturalnego. Tereny ZP.8 i ZP.9 przeznaczono pod zieleń izolacyjną oddzielającą tereny inwestycyjne od terenów kolejowych i projektowanej drogi KDZ.

Analizując potencjalne skutki dla środowiska przyrodniczego można jednoznacznie ocenić, że w skutek realizacji projektowanego zainwestowania obszar dotychczas biologicznie czynny ulegnie znacznemu zmniejszeniu, natomiast wzrosną oddziaływania niekorzystne, jak hałas czy zanieczyszczenie powietrza, głównie w otoczeniu dróg i zabudowy usługowej. Dalsze zagospodarowywanie przedmiotowego obszaru utrudni także migrację zwierzętom. Jak wskazano w prognozie powiązania przyrodnicze obszaru mpzp „Bronowice Stelmachów” już w chwili obecnej są mocno ograniczone poprzez ogrodzenia osiedli, duże obiekty usługowe oraz drogi (w tym drogi ruchu przyspieszonego). Zwraca się także uwagę, iż jak wynika z przedłożonej dokumentacji na obszarze objętym projektem mpzp występują liczne chronione gatunki zwierząt, w związku z powyższym należy mieć na względzie, że wszelkie prowadzone działania realizowane w oparciu o ustalenia przedmiotowego projektu planu winny być zgodne z przepisami z zakresu ochrony gatunkowej.

Reasumując, uwzględniając zgodność przedłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice — Stelmachów” z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa”, opiniuję pozytywnie przedłożony dokument z zaleceniem uwzględnienia przekazanych uwag. Prognozę oddziaływania na środowisko wykonaną dla przedmiotowego planu opiniuję pozytywnie. Zwraca się jednak uwagę, iż w prognozie błędnie podano lokalizację łąki z rdestem wężownikiem. Łąka znajduje się w zasięgu terenu U.2 a nie jak podaje prognoza w terenie U.3”.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

Odnosząc się do uwagi dotyczącej uzupełnienia ustaleń strefy hydrogenicznej i strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych o zapisy pozwalające na zminimalizowanie ograniczenia migracji organizmów, należy wyjaśnić, że w §8 ust. 10 ustaleń projektu planu zapisano nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt, odnoszący się do całego obszaru objętego planem.

W Terenach ZP.2 – ZP.4 w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 50% z uwagi na dopuszczone zagospodarowanie terenu. Tak wyznaczone Tereny znajdują się pośród istniejącej zabudowy i mają stanowić miejsce rekreacji i wypoczynku mieszkańców. Ustalenie wyższego wskaźnika terenu biologicznie czynnego mogłoby uniemożliwić realizację terenowych urządzeń sportu i rekreacji, placów zabaw i ogródków jordanowskich, dla których z uwagi na zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników wymagana jest odpowiednia nawierzchnia, nie stanowiąc zgodnie z przepisami prawa terenu biologicznie czynnego.

W tekście prognozy oddziaływania na środowisko wniesiono stosowne zmiany dotyczące lokalizacji łąki z rdestem wężownikiem.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

- pismo znak: NZ-PG-420-273/17 ZL/2017/07/649 z dnia 24.07.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.312.1039.2017.SPR z 04.07.2017 r.) Państwowy Powiatowy

Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego II opiniowania i uzgodnień ustawowych:

I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

- pismem znak OO.410.5.49.2017.MaS z dnia 18 października 2017 r. (w odpowiedzi na pismo przekazujące znak: BP-02.6721.312.1056.2017.SPR z 05.10.2017) została przedstawiona następująca opinia:

Projektem mpzp objęto obszar o powierzchni ok. 86,2 ha. zlokalizowany w północnej części Krakowa, w Dzielnicy IV Prądnik Biały. Granice planu stanowią: od zachodu ul. Jasnogórska, od północy granice sporządzanych mpzp „Tonie — Łąki” oraz „Tonie — Zachód”, od wschodu tereny zamknięte linii kolejowej nr 95 Kraków Mydlniki Podłęże, od południa granica sporządzanego planu „Bronowice — Rejon Koncentracji Usług”. W znacznej części przedmiotowy obszar jest już zainwestowany, głównie zabudową mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną. Zabudowa usługowa koncentruje się w rejonie ul. Jasnogórskiej. Na gruntach niezabudowanych zauważalna jest postępująca presja inwestycyjna. Aktualnie wolne od zabudowy pozostają głównie tereny zlokalizowane na północ od ul. Stelmachów oraz tereny położone we wschodniej części obszaru objętego opracowaniem.

Jak podano w prognozie oddziaływania na środowisko z aktualizacji „Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa” (z 2016 r.) wynika, iż w ostatnim czasie zwiększeniu uległa powierzchnia ugorów i odłogów, zmniejszył się natomiast udział pól uprawnych oraz cennych zbiorowisk roślinnych. Na terenach nieużytkowanych zachodzi zjawisko sukcesji wtórnej. Obecnie do najcenniejszych elementów przyrodniczych należą tereny położone wzdłuż potoku Sudół (fragment potoku we wschodniej części opracowania) wraz z ciekami towarzyszącymi oraz płat łąki z rdestem węzownikiem. Należy również nadmienić, iż Dolina Potoku Sudół stanowi korytarz migracji zwierząt oraz pełni także ważną rolę w systemie przewietrzania miasta.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice - Stelmachów” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak: OO.410.5.30.2017.MaS i3U z dnia 26 lipca 2017 r. Ponowne przedłożenie przedmiotowej dokumentacji do opiniowania spowodowane jest wprowadzaniem zmian do projektu planu. Jak ustalono w projekcie mpzp połączono część sąsiadujących ze sobą terenów MN/MWn poprzez likwidację linii rozgraniczających (dotychczasowe tereny MN/MWn.17 i MN/MWn.19 połączono w jedną jednostkę MN/Wn.17; z terenów MN/MWn.20 i MN/MWn.21 utworzono jedną jednostkę MN/MWn.19). Skorygowano także przebieg nieprzekraczalnych linii zabudowy. W dokumencie zmieniono nazewnictwo strefy powiązań ekologicznych, w obrębie której znalazły się tereny inwestycyjne, na strefę powiązań ekologicznych i przewietrzania.

Ponadto z analizy rysunku planu wynika, że zweryfikowano zasięg terenu WZ.I o przeznaczeniu pod suchy zbiornik małej retencji „Tonie”. W przekazanym do ponownego opiniowania projekcie mpzp zrezygnowano z wyznaczenia fragmentu terenu zieleni ZP.8. który zlokalizowany był wzdłuż linii kolejowej. Na obszarze tym wskazano przedłużony w kierunku północno-wschodnim teren drogi KDL.1. Zrezygnowano także z wyznaczenia pasa terenu zieleni ZP.9 położonego również wzdłuż linii kolejowej. W miejsce terenu ZP.9 wyznaczono teren drogi KDL.3 będący kontynuacją terenu KDL.1 po północnej stronie drogi KDZ.1 Należy nadmienić, iż wskazywane poprzednio tereny ZP.8 i Zl.9 przeznaczone były pod zieleń izolacyjną oddzielającą tereny inwestycyjne

od linii kolejowej.

Projekt planu charakteryzuje się niskim udziałem terenów zieleni urządzonej. Wyznaczone tereny ZP zajmują jedynie 2,4% powierzchni objętej rnpzp. Rezygnowanie z wyznaczenia terenów zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod zielenią izolacyjną, należy uznać za niekorzystne. Zielenią ta mogłaby pełnić rolę buforu pomiędzy terenami linii kolejowej a terenami MN/MWn (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej/ i wielorodzinnej niskiej intensywności) oraz terenami U (tereny zabudowy usługowej). W związku wyznaczeniem nowych odcinków dróg KDL.1 oraz KDL.3 w przypadku ich realizacji wzrosną także oddziaływania komunikacyjne. W ocenie tutaj. Organu zasadnym byłoby dążenie do wykształcenia pasa zieleni rozdzielającego ww. tereny inwestycyjne i tereny związane z komunikacją (w tym tereny linii kolejowej) w celu zwiększania komfortu życia mieszkańców.

Prognoza oddziaływania na środowisko została zaktualizowana w zakresie wprowadzonych do projektu miejscowego planu zmian, niemniej jednak zwraca się uwagę, iż w dokumencie tym błędnie przywołano minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 90% dla pozostawionego pasa terenu ZP.8. Z zapisów projektu planu wynika, że dla tego terenu ustalono wskaźnik na poziomie min. 80%.

Do powyższej opinii odniesiono się w następujący sposób:

Na rysunku projektu planu w południowej części Terenu MN/MWn.18 i MN/MWn.19 pomiędzy linią rozgraniczającą tereny a nieprzekraczalną linią zabudowy ustalono strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych.

II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

- pismo znak: NZ-PG-420-404/17 ZL/2017/10/673 z dnia 23.10.2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.312.1055.2017.SPR z 05.10.2017 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice - Stelmachów
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 23 listopada 2017 r. do 21 grudnia 2017 r.** (z wyjątkiem: sobót, niedziel i świąt). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 10 listopada 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na dzień **8 stycznia 2018 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 219/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 29 stycznia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice - Stelmachów”*.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wymienione w poniższej tabeli komponenty środowiska.

Tab. 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz /komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	–
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	-klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracował:
Stanisław Prochwicz