

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „DĘBNIKI”
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XXX/362/11
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 9 listopada 2011 r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URZĄD MIASTA KRAKOWA
listopad 2011 r.**

PODSUMOWANIE
strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Dębniki”
przyjętego uchwałą Nr XXX/362/11 Rady Miasta Krakowa
z dnia 9 listopada 2011 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dębniki” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu postępowania planistycznego uregulowanego ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zm.), a także postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej „ustawą”).

Uchwała Nr XLVII/580/08 o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 25 czerwca 2008 r.

Stosownie do art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie - pismo znak: BP-01-3-SPR.7321-183-43/09 z dnia 10.04.2009 r.,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: BP-01-3-SPR.7321-183-44/09 z dnia 10.04.2009 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano pozytywne uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Podstawowymi zasadami określającymi cel sporządzenia projektu planu są:

- 1) zachowanie istniejącego charakteru zabudowy kształtującej tkankę miejską a w szczególności jej wartościowych historycznych układów urbanistycznych, ukształtowanych przez XIX i XX wieczną zwartą zabudowę mieszkalną i mieszkalno – usługową oraz historycznego układu komunikacyjnego;
- 2) zapewnienie kontynuacji zabudowy w sposób nawiązujący do wartościowych historycznych zabudowań poprzez staranne wkomponowanie nowej zabudowy w istniejącą tkankę , dostosowanie do jej gabarytów i charakteru;
- 3) utrzymanie lub odtworzenie w granicach Rynku Dębnickiego charakteru układu centralnego dawnych rynków jako lokalnego historycznego centrum dzielnicy – przywróceniu efektu jednoprzestrzenności placu poprzez reorganizację elementów rozbijających kompozycję wnętrza oraz utrzymania zabytkowego charakteru architektonicznego z przywróceniem walorów przestrzennych i estetycznych;
- 4) zachowanie i ochrona historycznego układu komunikacyjnego;

- 5) ochrona panoram i ekspozycji sylwety Dębnik od strony Wisły, widoku Wawelu, mostu Dębnickiego jak i ekspozycji sylwety miasta od strony Dębnik w kierunku Wisły;
- 6) zapewnienie rozwoju zagospodarowania rekreacyjnego i turystycznego w ramach zieleni urządzonej poprzez ochronę istniejących skwerów zieleni oraz aktywizację rekreacyjną tych terenów;
- 7) przebudowa i rozbudowa elementów układu komunikacyjnego niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowy, przebudowy i rozbudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom.
Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

W trakcie sporządzania projektu planu Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poddał go trzykrotnemu postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Trzykrotne postępowanie wynikało z ponowienia czynności proceduralnych z uwagi na uwzględnienie uwag złożonych do projektu planu miejscowego podczas pierwszego i drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.

1. Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko (wnioski):

W trzech edycjach Prognozy oddziaływania na środowisko znalazły się tożsame ustalenia (wnioski).

1. W zakresie ochrony przed hałasem

- odsunięcie zabudowy od dróg,
- wzdłuż istniejących i projektowanych dróg projekt planu nakazuje utrzymanie lub wprowadzanie pasm zadrzewień (będą pełniły funkcję izolacyjną).

2. W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego przed zanieczyszczeniami

- pokrycie potrzeb cieplnych obiektów będzie zapewnione w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, a w przypadku rozwiązań indywidualnych (które mogą wystąpić jednostkowo) wprowadzono nakaz stosowania energii elektrycznej, źródeł ciepła wykorzystujących paliwa czyste ekologicznie (gaz, lekki olej opałowy), z zastosowaniem technologii zapewniających minimalne wskaźniki emisji gazów i pyłów do powietrza lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna) - „niska emisja” będzie więc zminimalizowana lub nie będzie występować,
- w zakresie zanieczyszczeń komunikacyjnych wprowadzono nakaz utrzymania lub wprowadzania pasm zadrzewień wzdłuż istniejących i projektowanych dróg.

3. W zakresie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniami

- projekt planu ustala rozbudowę sieci kanalizacyjnej w dostosowaniu do projektowanego zagospodarowania, z odprowadzaniem ścieków do centralnego układu kanalizacji miasta Krakowa i centralnej oczyszczalni ścieków w Płaszowie,
- nie przewiduje się rozwiązań tymczasowych.

4. W zakresie właściwości retencyjnych obszaru

- ograniczenie powierzchni trwałego zainwestowania działek (poprzez ustalenie powierzchni biologicznie czynnej).

5. W zakresie ochrony przyrody

- nakaz maksymalnej ochrony zieleni przy podejmowaniu działań inwestycyjnych, poprzez zachowanie i wkomponowanie w teren inwestycji cennej przyrodniczo zieleni wysokiej, zwłaszcza cennych drzew,
- nakaz realizacji ogrodów przydomowych w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i mieszkaniowo- usługowej,
- nakaz utrzymania lub wprowadzania pasm zadrzewień wzdłuż istniejących i projektowanych dróg.

6. W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego

- ochrona obiektów wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków, wyznaczenie: strefy ochrony konserwatorskiej, obszaru układu urbanistycznego Twierdzy Kraków, strefy ochrony krajobrazu kulturowego, ochrona punktów widokowych oraz walorów ekspozycyjnych.

2. I-sze Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

1) Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów:

a) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie:

- pismem znak: NZ-PG-420-597/09 z dnia 31.08.2009 r. zaopiniował/uzgodnił projekt planu bez zastrzeżeń.

b) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie:

- pismem znak: OO.JJ.7041-3-68-09 z dnia 23.11.2009 r. zaopiniował projekt planu z poniższym uzasadnieniem.

Po przeprowadzonej w dniu 19 października br. wizji terenowej opiniuję pozytywnie przedłożony projekt planu obejmujący obszar o powierzchni 42,78 ha położony w strefie miejskiej, z przeznaczeniem pod zainwestowanie mieszkaniowo-usługowe wraz z terenami sportu, rekreacji oraz zieleni urządzonej – z zaleceniem rezygnacji z wprowadzania „budynków zamieszkania zbiorowego” na Terenie usług z zakresu oświaty i kultury oznaczonym symbolem 1Uo. Należy także rozważyć zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej na tym terenie do min. 60 %.

Wyjaśnienie:

Przeredagowano zapis w §33, zgodnie z zaleceniami, dotyczący wprowadzania budynków zamieszkania zbiorowego na terenie oznaczonym symbolem 1Uo.

W ust. 4 §33 jako warunki zagospodarowania terenu wprowadzono możliwość utrzymania istniejących budynków zamieszkania zbiorowego z możliwością przebudowy, rozbudowy i odbudowy.

Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 60% nie jest możliwe ze względu na istniejące zainwestowanie oraz przeznaczenie dopuszczalne określone w projekcie ustaleń planu tj.: hala sportowa, basen oraz obiekty gospodarcze i administracyjne związane z obsługą obiektów sportowych i rekreacyjnych.

- 2) **Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:**

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dębniki”, zwanego dalej „Projektem planu”,

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu Projektu planu miejscowego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie – zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 16.04.2010 r. Projekt planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko – były udostępnione do wglądu w okresie **od 27.04.2010 r. do 26.05.2010 r.**

Termin wnoszenia uwag, w tym – dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **10.06.2010 r.**

3) Zgłoszone uwagi

W zakresie dotyczącym środowiska i jego ochrony w wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag.

3. II-gie postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

1) Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

W związku z pozytywnym rozpatrzeniem części uwag złożonych do projektu planu po jego wyłożeniu do publicznego wglądu uzyskano opinie i uzgodnienia właściwych organów:

a) **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** - pismem znak: NZ-PG-420-409-10 z dnia 20.07.2010 r. zaopiniował/uzgodnił projekt planu bez zastrzeżeń.

b) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** - pismem znak: OP.KG.7041-2-22-10 z dnia 30.07.2010 r. – uzgodnił projekt planu oraz pismem znak: OO.JJ.7041-3-34-10 z dnia 28.08.2010 r. zaopiniował projekt planu pozytywnie, z uwagami:

Opiniuje pozytywnie z zaleceniem przeanalizowania zasadności rezygnacji z terenów ZP, wyznaczonych w poprzedniej wersji planu, z uwagi iż projekt planu obejmuje obszar o wysokiej intensywności zabudowy. Biorąc pod uwagę dużą rangę zieleni w łagodzeniu niekorzystnych oddziaływań zwartej zabudowy miejskiej na warunki życia mieszkańców, popraw mikroklimatu oraz walory estetyczne sugeruję rezygnację z poszerzenia terenów mieszkaniowych kosztem terenów zielonych. Odnosi się to w szczególności do zieleni na obszarze mieszkaniowo – usługowym (13MU), który należy pozostawić zgodnie z zapisami poprzedniej wersji projektu planu jako teren zieleni urządzonej, publicznie dostępnej ZP lub teren zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym 8ZO.

Ponadto prognoza oddziaływania na środowisko wymaga korekty zarówno w części graficznej jak i tekstowej w zakresie jednoznacznego wskazania oraz omówienia terenów, na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania, w wyniku uwzględnienia uwag po wyłożeniu projektu mpzp do publicznego wglądu.

Wyjaśnienie:

Wprowadzono stosowne korekty w części graficznej projektu planu polegające na wydzieleniu z części Terenu oznaczonego symbolem 13MU, terenu zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym 8ZO, ograniczając tym samym zajętość terenu 13MNU.

Wprowadzono także stosowne korekty na rysunku prognozy oraz w tekście (rozdział 11.14.).

2) Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

– Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dębniki”, (skorygowany po wprowadzeniu zmian wynikających z rozpatrzenia uwag z jego wcześniejszego wyłożenia) zwanego dalej „Projektem planu”,

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie ponownego wyłożenia do publicznego wglądu Projektu planu wraz z zaktualizowaną Prognozą, które wynikało z pozytywnego rozpatrzenia części uwag złożonych do projektu planu na pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu.

Ogłoszenie i obwieszczenie o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 23 lipca 2010 r. Ponowne wyłożenie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odbyło się w terminie **3.08.2010 r. – 31.08.2010 r.** Termin wnoszenia uwag i wniosków, w tym - dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **14.09.2010 r.**

3) Zgłoszone uwagi

W zakresie dotyczącym środowiska i jego ochrony w wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag.

4. III-gie postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

1). Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

W związku z pozytywnym rozpatrzeniem części uwag złożonych do projektu planu po jego ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu oraz otrzymaniu wytycznych konserwatorskich uzyskano opinie i uzgodnienia właściwych organów:

- a) **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** - pismem znak: NZ-PG-420-168/11, ZL/2011/04/155 z dnia 11.04.2011 r. zaopiniował/uzgodnił projekt planu bez zastrzeżeń.
- b) **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** - pismem znak: OP-I.610.1.15.2011.KG z dnia 15.04.2011 r. – uzgodnił projekt planu oraz pismem znak: OO.410.5.14.2011.JJ z dnia 20.04.2011 r. zaopiniował projekt planu pozytywnie, z uwagami:

Ponowne zaopiniowanie przedmiotowego projektu planu wynika z uwzględnienia w zapisach planu wytycznych Konserwatora Zabytków w zakresie kształtowania zabudowy w oparciu o historyczną tkankę osiedla. Zmiany dotyczą uszczegółowienia ustaleń w zakresie dopuszczonej wysokości zabudowy (w większości ograniczenia możliwości nadbudowy) oraz wyłączenia części terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU) z przeznaczeniem pod tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami (MNU). Ponadto, zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi wprowadzono strefę buforową dla obszaru wpisanego na listę światowego dziedzictwa UNESCO. Z analizy materiałów wynika, iż wniesione poprawki nie wpłyną w sposób istotny na środowisko przyrodnicze i mogą uzyskać opinię pozytywną.

W ustaleniach przedłożonego projektu mpzp wprowadzono również zmiany tekstowe, dotyczące rodzaju przedsięwzięć możliwych do realizacji na obszarze objętym planem, dopuszczając m. in. bez ograniczeń możliwość realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej na całym obszarze mpzp, w tym również na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenach usług z zakresu ochrony zdrowia i oświaty. Odnosząc się do rezygnacji z zakazów dotyczących lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej oraz wież radiokomunikacyjnych na obszarze planu, zauważam, że całkowita rezygnacja z ograniczeń w tym zakresie nie jest korzystna dla środowiska, ani też nie wynika wprost z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych*. Z art. 46 ust. 2 tej ustawy wynika bowiem, iż plan zagospodarowania przestrzennego może zawierać zakazy i ograniczenia dotyczące możliwości realizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej np. w terenach przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, jak również pod szpitale i domy opieki społecznej. Natomiast dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej może być wprowadzony zapis dopuszczający możliwość realizacji jedynie infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu, w rozumieniu art. 2 ust. 4 przywołanej ustawy. Biorąc powyższe pod uwagę, sugeruję ponowne przeanalizowanie zapisów projektu mpzp pod kątem możliwości wprowadzenia ograniczeń w realizacji stacji bazowych telefonii komórkowej oraz wież radiokomunikacyjnych na obszarze objętym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wyjaśnienie:

Wprowadzenie zmian do ustaleń projektu planu w zakresie infrastruktury technicznej wynikało z ustawy z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Po analizie zaleceń zawartych w opinii RDOŚ uznano, że w obszarze objętym planem nie występują tereny, w których wprowadzenie bezwzględnego zakazu infrastruktury telekomunikacyjnej, w tym stacji bazowych i sieci radiokomunikacyjnych byłoby zgodne z ustawą. Nieuwzględnienie zaleceń wynikało z orzecznictwa organu nadzoru jako i powszechnie przyjętego sposobu uwzględniania w/w ustawy w opracowaniach urbanistycznych. Uznano również, że jeżeli z przepisów ustawy wynika (art. 46 ust. 2), że w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej można lokalizować infrastrukturę telekomunikacyjną o nieznacznym oddziaływaniu (pojęcie to zdefiniowane jest w art. 2 pkt 3 w/w ustawy), to nie ma potrzeby powstawania w planie regulacji zawartych w ustawie, zwłaszcza że w ustaleniach planu w tym zakresie infrastruktury technicznej przywołano przepisy odrębne.

2). Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

– Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dębniaki”, (skorygowany po wprowadzeniu zmian wynikających z rozpatrzenia uwag z jego ponownego wyłożenia) zwanego dalej „Projektem planu”,

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu Projektu planu wraz z zaktualizowaną Prognozą, które wynikało z pozytywnego rozpatrzenia części uwag złożonych do projektu planu.

Ogłoszenie i obwieszczenie o trzecim wyłożeniu do publicznego wglądu zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 6 maja 2011 r. Ponowne wyłożenie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odbyło się w terminie **24.05.2011 r. – 21.06.2011 r.** Termin wnoszenia uwag i wniosków, w tym - dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **5.07.2011 r.**

3). Zgłoszone uwagi

W zakresie dotyczącym środowiska i jego ochrony w wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag.

5. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Nie prognozuje się możliwości występowania transgranicznego oddziaływania.

6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Biorąc pod uwagę cel i przedmiot uregulowań planu ustala się następujący zakres

monitoringu wskazując przedmiot i komponenty środowiska, które powinny być objęte monitoringiem:

lp.	przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	Zastrzeżenia
1.	powierzchnia biologicznie czynna	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego
2.	publiczne tereny zieleni	realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	co 5 lat	z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację/utrzymanie
3.	klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim / analizy porealizacyjne, dokumentacje sprawdzające skuteczność ekranowania; monitoring poziomu hałasu od ulic	co 5 lat	Inwestycje komunikacyjne-drogi o klasach od zbiorczej wzwyż, które realizowane będą na podstawie ustaleń planu. Monitoringowi winien podlegać hałas generowany przez ul. Marii Konopnickiej-sąsiadującej z obszarem planu.

Podsumowanie opracował:
Stanisław Prochwicz