

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„Stradom”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ Nr XCIII/2443/18  
RADY MIASTA KRAKOWA z dnia 24 stycznia 2018 r.**

**BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA  
luty 2018**

**PODSUMOWANIA**  
**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru**  
**„Stradom”**  
**przyjętego uchwałą Nr XCIII/2443/18**  
**Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 24 stycznia 2018 r.**

**Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, 1566) a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405, 1566, 1999) zwanej dalej „ustawą”.**

Uchwała Nr CXXI/1925/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 5 listopada 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” pozwala realizować główne cele jakimi są ustalenie zasad zagospodarowania umożliwiających ochronę

i prawidłowe kształtowanie dziedzictwa miejskiego fragmentu obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz części Strefy Buforowej tego obszaru, w tym:

- 1) ochronę historycznego krajobrazu miejskiego, w tym układów urbanistycznych oraz zabytkowych zespołów i obiektów;
- 2) ochronę sylwety Wzgórza Wawelskiego oraz Śródmieścia w obrębie Starego Miasta, Stradomia i Kazimierza oraz Wesołej;
- 3) utrzymanie istniejących funkcji obszaru;
- 4) wykluczenie form zagospodarowania obniżających wartość istniejących zasobów środowiska kulturowego;
- 5) określenie warunków kształtowania zabudowy (w tym wykonywania robót budowlanych), które w swoich rozwiązaniach architektonicznych winny współgrać z historycznie ukształtowanymi elementami zagospodarowania przestrzennego;
- 6) ochronę wnętrz historycznych kwartałów zabudowy przed nową zabudową;
- 7) umożliwienie działań porządkujących przestrzenie publiczne oraz wnętrza kwartałów zabudowy;
- 8) wyposażenie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne;
- 9) ochronę istniejącej i kształtowanie nowej zieleni w przestrzeniach publicznych i we wnętrzach kwartałów zabudowy;
- 10) określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym warunków w zakresie parkowania pojazdów.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **1.UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Stosownie do art. 53 ustawy wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.289.150.2015.JKJ z dnia 19 stycznia 2015 r.;
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: BP-02.6721.289.151.2015.JKJ z dnia 19 stycznia 2015 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.15.2015.JJ z dnia 13 lutego 2015 r. uzgadnia zaproponowany zakres prognozy, bez dodatkowych uwag.

**Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** - pismo znak: NZ-PG-420-29/15 ZL/2015/01/1064 z dnia 26 stycznia 2015 r., który uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w „Prognozie oddziaływania na środowisko”.

## **2.PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU**

„Prognozę oddziaływania na środowisko” do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” opracowano w maju 2016 r. i przedłożono do zaopiniowania ustawowego przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną.

Po zaktualizowaniu „Prognoza oddziaływania na środowisko” została przesłana do pierwszego opiniowania i uzgodnień w czerwcu 2016 r

Przed ponownym wysłaniem projektu planu do opiniowania i uzgodnień w lipcu 2016 roku, „Prognoza oddziaływania na środowisko” została zaktualizowana.

W tej samej edycji została wyłożona po raz pierwszy do publicznego wglądu wraz z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” w dniach od 16 sierpnia do 13 września 2016 roku.

W edycji zaktualizowanej w lutym 2017r. „Prognoza oddziaływania na środowisko” została wysłana do ponownego opiniowania i uzgodnień w lutym 2017 r.

Następnie edycja zaktualizowana po raz kolejny w lutym 2017 r. została ponownie wysłana do opiniowania i uzgodnień w marcu 2017 r.

W tej samej edycji została wyłożona po raz drugi do publicznego wglądu wraz z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” w dniach od 7 kwietnia do 11 maja 2017r.

W edycji zaktualizowanej we lipcu 2017 r. projekt planu został wysłany do ponownego opiniowania i uzgodnień w lipcu 2017 r.

Przed ponownym wysłaniem projektu planu do opiniowania i uzgodnień we wrześniu 2017 roku, „Prognoza oddziaływania na środowisko” została zaktualizowana oraz w tej samej edycji ponownie wyłożona do publicznego wglądu w dniach od 3 października do 31 października 2017 r.

### **Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko:**

Ustalenia ww. (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane.

1. Obszar objęty projektem planu zajmuje powierzchnię 27,8 ha. Jego granice obejmują tereny charakteryzujące się dużą intensywnością zagospodarowania o utrwalonych funkcjach.

Położenie obszaru w centrum miasta oraz wielowiekowe, nawarstwione oddziaływania antropogeniczne spowodowały, że środowisko przyrodnicze obszaru zostało znacząco przekształcone.

2. W obszarze dominuje zabudowa kwartałowa z wnętrzami podwórzowymi. W strukturze terenu wyróżniają się trzy zespoły klasztorne, którym towarzyszą rozległe ogrody.
3. W obrębie granic obszaru występują liczne obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków oraz do gminnej ewidencji zabytków (ok. 230 samych budynków). Obszar znajduje się w granicach pomnika historii „Kraków – Historyczny Zespół Miasta” oraz w granicach obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO – Historycznego zespołu urbanistycznego i architektonicznego miasta Krakowa i jego strefy buforowej, objęty jest również dwoma obszarowymi wpisami do rejestru zabytków.
4. Do najbardziej wrażliwych elementów środowiska obszaru należy krajobraz. Każde uzupełnienie zabudowy, nadbudowa istniejących obiektów, lokalizacja obiektów małej architektury, nośników reklamowych czy nawet zmiana koloru elewacji może znacząco obniżyć jego wartość zwłaszcza w relacjach bliskich. Największy wpływ na krajobraz mogą mieć obiekty powstające przy głównych ciągach komunikacyjnych, jako elementy widoczne w perspektywach ulic i oddziałujące na bardzo licznych odbiorców. Zmiany w krajobrazie wywołane rozwojem zabudowy w praktyce w większości przypadków są nieodwracalne (zamknięcie relacji widokowych, zmiana charakteru wnętrza urbanistycznego, likwidacja wnętrza).
5. W przygotowanym projekcie planu większość terenów przeznaczono pod zabudowę mieszkaniowo-usługową i usługową oraz tereny komunikacji. Mniejszą część stanowią tereny zieleni. Takie proporcje są konsekwencją stanu obecnego, utrwalonego zagospodarowania większości obszaru projektu planu.
6. Celem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania umożliwiających ochronę historycznego krajobrazu miejskiego, w tym układów urbanistycznych oraz zabytkowych zespołów i obiektów, nie oznacza to jednak wykluczenie możliwości rozwoju zabudowy obszaru w tym lokalizacji nowych obiektów oraz przekształceń istniejących. Najbardziej znaczące zmiany wynikać będą z możliwych uzupełnień wolnych przestrzeni w kwartałach zabudowy (budowy nowych i rozbudowy istniejących budynków) oraz nadbudowy części kamienic, mogą zaznaczyć się również w przypadku lokalizacji parkingów podziemnych dopuszczonych na znacznej części obszaru projektu planu.
7. Budowa nowych budynków lub rozbudowa istniejących możliwa będzie w kilkunastu miejscach, przy czym będą to przeważnie pojedyncze obiekty. Najbardziej rozległy przestrzennie zespół budynków może pojawić się w terenie MW/U.9 na tyłach zabudowy przy ul. Dietla i Stradom. Nadbudowa istniejących budynków została jednoznacznie dopuszczona w 40 lokalizacjach w tym 4 miejscach na obiektach zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków.
8. Ze względu na punktowy charakter możliwych zmian przewiduje się, że większe zmiany w krajobrazie będą mieć wymiar wyłącznie lokalny w przestrzeni głównie wewnątrz kwartałów zabudowy, w przypadku dopuszczonych nadbudów również w przestrzeni ulic. Szczególnie istotne będą natomiast te, które nastąpią w terenach najbardziej uczęszczanych, w lokalizacjach bardziej eksponowanych. W niniejszej prognozie oceniono, że będzie to dotyczyć 6 miejsc, przewiduje się, że najważniejsze zmiany wynikać będą z zabudowy na terenach ogrodów klasztornych Misjonarzy od strony ul. Św. Sebastiana oraz nadbudowy Pałacu Pugetów. Mając na uwadze „wrażliwość” miejsc, w których dopuszczono zmiany możliwości inwestycyjne tj. gabaryty przyszłej zabudowy/nadbudowy stanowiły przedmiot wnikliwych analiz widokowych i kompozycyjnych.
9. W obrębie zwartej zabudowy miejskiej wszelkie prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu wywołują czasowe, jednakże silne oraz skumulowane oddziaływania i uciążliwości odczuwalne głównie w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji. W fazie eksploatacji przewidywane skutki realizacji ustaleń planu to nieznaczny wzrost ilości emitorów

zanieczyszczeń środowiska, konieczność wykorzystania lub likwidacji części jego zasobów oraz zmiany w krajobrazie.

10. Wykorzystanie zasobów środowiska poprzez uzupełnienie zabudowy nowymi obiektami spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, może być również wymagane usunięcie istniejącej roślinności, w tym drzew i krzewów. Zakres możliwych zmian jest niewielki, jednakże przewiduje się, że zajdzie konieczność usunięcia kilku drzew pozostających w kolizji z planowaną zabudową. Najbardziej prawdopodobne wycinki mogą wystąpić w przypadku realizacji inwestycji w terenie MW/U.9, w terenie U.7 (budowa obiektu przy ul. Koletek) oraz pojedyncze drzewa przy ul. Św. Agnieszki oraz na podwórku przy ul. Sarego 17.
11. Stosunkowo niewielka ilość zieleni istniejącej w obrębie podwórzy kwartałów, warunki miejskie, powodują, że zachowanie jak największej powierzchni biologicznie czynnej jest bardzo pożądane. Wskaźniki ustalone w projekcie planu dla terenów przeznaczonych pod zabudowę są w większości wartościami niskimi, jednak już obecnie obszar jest w znacznym stopniu zainwestowany, a powierzchnie utwardzone. Najcenniejsze pod względem przyrodniczym tereny (które stanowią ogrody przyklasztorne Misjonarzy, Bernardynów i Urszulanek) oraz prawie wszystkie (za wyjątkiem części zieleni w terenach MW/U.5 i MW/U.6) najważniejsze powierzchnie zieleni wewnątrz kwartałów zabudowy zostały wskazane w projekcie planu jako tereny zieleni urządzonej z wysokim 80 % wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej.
12. Ze względu na fakt, że zieleń a zwłaszcza drzewa, w obszarze tak bardzo zurbanizowanym, przedstawiają szczególną wartość, w projekcie planu wyznaczono tereny zieleni, obejmujące zarówno większe założenia klasztorne jak i podwórka i ogrody we wnętrzach kwartałów zabudowy a także strefy zieleni w kwartałach zabudowy. W celu ochrony istniejącej zieleni w tym drzew ustalono w projekcie planu nakazy maksymalnie możliwej ochrony podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie zieleni istniejącej w projekt zagospodarowania terenu oraz nakaz zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew oraz nasadzenia nowych szpalerów - wyznaczonych na rysunku planu. Wśród drzew wyróżniono egzemplarze najcenniejsze poprzez oznaczenie na rysunku planu oraz ustalenie nakazu ich zachowania i ochrony.
13. Najważniejsze w strukturze krajobrazowej to dominanty Wzgórza Wawelskiego i kościołów, powiązania widokowe, ogólnie dostępne przestrzenie publiczne oraz istniejąca zieleń. Ustalenia projektu planu zasadniczo zabezpieczają wymienione elementy, jednocześnie nakierunkowane są na poprawę jakości krajobrazu w zakresie detali, zagospodarowania przestrzeni publicznych. Szczegółowo określone zostały zasady lokalizacji urządzeń reklamowych oraz wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych oraz wymagania dotyczące kształtowania przestrzeni publicznych.
14. W odniesieniu do nowych jak i istniejących obiektów wprowadzono szereg ustaleń odnoszących się do elewacji w tym precyzujących kolorystykę, kompozycję oraz ochronę zabytkowych elementów elewacji. Uwzględnienie zapisów planu, z równoczesnym spełnieniem warunków wynikających z przepisów odrębnych w zakresie ochrony zabytków powinno w maksymalny sposób zapobiec niekorzystnym przekształceniom skutkującym utratą walorów historycznych i krajobrazowych.
15. Zmiany związane z lokalizacją nowych obiektów lub przebudów we wnętrzach kwartałów zabudowy nie będą w oddziaływać na krajobraz i zabytkową tkankę w szerszym wymiarze, nie mniej mogą odbić w relacjach bliskich. Uchwalenie planu nie spowoduje natychmiastowej poprawy jakości krajobrazu w obszarach zaniedbanych, nie mniej proces rewitalizacji obszaru wpłynąć może na ich pozytywne przekształcenia.
16. Analiza ustaleń projektu planu pozwoliła określić przygotowany projekt, jako zasadniczo zgodny ze wskazaniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego sporządzonego dla omawianego obszaru. Zmiany, które uniemożliwią kontynuację funkcji terenów określonych w opracowaniu ekofizjograficznym jako predysponowanych do pełnienia funkcji

przyrodniczych nastąpią w 5 fragmentach wewnątrz kwartałów zabudowy, gdzie zaplanowano możliwość budowy nowych budynków.

17. Nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania ustaleń projektu planu na istniejące formy ochrony przyrody (pomnik przyrody, ochrona gatunkowa) a także na cele i przedmiot ochrony obszarów natura 2000.
18. W ocenie zagrożeń dla środowiska obok występującego naturalnego zagrożenia powodziowego podkreśla się możliwość wystąpienia niekorzystnych konsekwencji wykonywania odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi. Brak oceny warunków hydrogeologicznych i niezastosowanie odpowiednich zabiegów zabezpieczających może prowadzić do niekorzystnych zmian środowiska gruntowego, co za tym idzie zagrożenia dla nowego jak i istniejącego zainwestowania. W celu zminimalizowania zagrożenia, w zakresie wymagań dotyczących ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w projekcie planu ustalono zasadę, że wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.
19. Ze względu na orientacyjny charakter informacji dotyczącej lokalizacji linii i przystanku metra w obrębie obszaru planu, a także wstępność koncepcji i wynikający stąd brak jakichkolwiek danych w zakresie możliwych rozwiązań, ocena oddziaływania lokalizacji metra na środowisko nie była możliwa i nie została uwzględniona w niniejszej Prognozie.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z dnia 3 października 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.**

#### **Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### **I. Opinie dotyczące projektu planu na etapie opiniowania i uzgodnień.**

1. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska**, pismem znak: OO.410.5.29.2016.JJ z 6 lipca 2016 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.289.175.2016.JKJ z 16 czerwca 2016 r.) przekazał następującą opinię:

Przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar o powierzchni ok. 27,8 ha zlokalizowany w obrębie historycznego zespołu urbanistycznego i architektonicznego miasta Krakowa. Obszar ten charakteryzuje się dużą intensywnością zagospodarowania budynkami usługowymi i mieszkaniowymi w formie zabudowy kwartałowej z wnętrzami podwórzowymi. Ponadto, w obszarze opracowania zlokalizowane są obiekty sakralne oraz trzy zespoły klasztorne z rozległymi ogrodami. Obszar objęty projektem mpzp cechuje się niskimi wskaźnikami powierzchni biologicznie czynnej, jedynymi obszarami zieleni są tutaj niedostępne dla ogółu mieszkańców ogrody przyklasztorne Zgromadzenia Księży Misjonarzy, Ojców Bernardynów i Sióstr Urszulanek, uznane zgodnie z waloryzacją roślinności na terenie miasta Krakowa za obszary o najwyższym walorze przyrodniczym.

Formy zieleni dostępne dla mieszkańców to fragmenty dawnego, zasypanego koryta Starej Wisły tzw. Planty Dietla, ze skwerami i dużą ilością okazałych drzew, ponadto w obszarze planu zlokalizowane są liczne drzewa, często o wymiarach pomnikowych, towarzyszące ciągom komunikacyjnym lub zabudowie mieszkaniowej. Stosunkowo niewielkie fragmenty zieleni występują również wewnątrz kwartałów zabudowy. W tej sytuacji bardzo ważnymi elementami przestrzeni, spełniającymi istotne funkcje przyrodnicze, estetyczne i podnoszącymi lokalny mikroklimat, są drzewa i grupy drzew wyróżniających się

w krajobrazie ze względu na swoje rozmiary oraz wartości dendrologiczne i krajobrazowe. Cenne okazy drzew, szpalery towarzyszące ciągom komunikacyjnym oraz inne tereny wskazane do ochrony zostały wyszczególnione w *opracowaniu ekofizjograficznym*. Z dokumentu tego wynika, że z uwagi na obecny bardzo wysoki stopień zainwestowania obszaru każdy fragment zieleni wskazuje się jako predysponowany do pełnienia funkcji przyrodniczych i kształtowania mikroklimatu w zabudowie miejskiej, a tym samym do ochrony przed zabudową lub likwidacją.

Ważnym elementem obszaru opracowania jest także jego wartość widokowa - przez ten teren przechodzą dwie istotne osie powiązań widokowych tj. pomiędzy kopcami krakowskimi: Kopcem Krakusa i Wzgórzem Wawel oraz pomiędzy obiektami fortecznymi: Fortem Św. Benedykta i zabudową Wzgórza Wawelskiego. Miejsca widokowe oraz powiązania widokowe powinny być brane pod uwagę przy zagospodarowaniu terenów, zarówno na etapie ustaleń planu miejscowego jak i na etapie realizacji inwestycji.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że celem planu zagospodarowania tego obszaru jest utrzymanie istniejących funkcji terenu, z równoczesną ochroną historycznego krajobrazu miejskiego i ochroną wnętrza kwartałów zabudowy przed zainwestowaniem. Ponadto, projekt mpzp zakłada ochronę i uzupełnianie zieleni w obszarze planu oraz rozwiązywanie problemów komunikacyjnych, w tym możliwości parkowania pojazdów.

Przedłożony do zaopiniowania projekt utrzymuje dotychczasowe zagospodarowanie, wyznaczając tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, usługowej i komunikacji, jedynie niewielki procent terenu przeznaczony jest pod zielen. W stosunku do stanu obecnego projekt dopuszcza możliwość uzupełnień wolnych przestrzeni w kwartałach zabudowy poprzez rozbudowę istniejących oraz budowę nowych obiektów. Ponadto, dopuszczona jest rozbudowa i nadbudowa kamienic (łącznie w 36 lokalizacjach) oraz realizacja parkingów podziemnych na znacznej części obszaru objętego planem. Ustalenia te spowodują zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w obrębie opracowania, prognozuje się również konieczność usunięcia niektórych drzew i krzewów, co z uwagi na zbyt mały udział terenów zieleni w obszarze mpzp jest działaniem niekorzystnym.

Najbardziej znaczące zmiany w środowisku mogą wystąpić w terenie MW/U.9 zlokalizowanym w pobliżu ogrodu Zgromadzenie Księża Misjonarzy oraz w terenie U.7 przy ulicy Kołek przy granicy z ogrodem Ojców Bernardynów. Budowa projektowanych obiektów wiążąca się z koniecznością wycinki drzew i dalszym zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej nie może uzyskać opinii pozytywnej z uwagi na rangę zieleni w strukturze miasta, w szczególności w obszarze tak bardzo zurbanizowanym. Ponadto należy zauważyć, że wyznaczenie tych terenów inwestycyjnych jest niezgodne z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego. W związku z tym należy ponownie przeanalizować zasadność wprowadzania ustaleń wiążących się z koniecznością wycinki drzew w obszarze objętym opracowaniem.

Do ważnych uwarunkowań środowiskowych występujących w obszarze opracowania należy również lokalizacja w obrębie bariery odwadniającej Wisły, co powinno być uwzględnione przy realizacji parkingów podziemnych lub wykonywaniu odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi. Jak wynika z analizy dokumentacji projekt planu uwzględnia ten element poprzez wprowadzenie obowiązku udokumentowania warunków hydrogeologicznych przy wykonywaniu odwodnień budowlanych, co należy ocenić pozytywnie.

Odnosząc się do pozostałych ustaleń przedłożonego dokumentu należy zauważyć, że zawiera on szereg zapisów zapewniających ochronę zieleni w obszarze opracowania poprzez zachowanie terenów ogrodów przyklasztornych oznaczonych jako ZPs.1-ZPs.6, wyznaczenie terenów zieleni urządzonej wewnątrz kwartałów zabudowy ZPz.-ZPz.9 oraz wprowadzenie nakazu ochrony i uzupełnień istniejących szpalerów drzew wzdłuż ciągów komunikacyjnych.

Tereny o podstawowym przeznaczeniu pod ogólnodostępną zielenią urządzoną oraz zielenią wewnątrz kwartałów zabudowy zajmują jednak znikomy procent terenu objętego ustaleniami mpzp, przy czym należy zwrócić uwagę, że w terenach zieleni minimalna powierzchnia biologicznie czynna ustalona została na poziomie 80%, z dopuszczeniem placów zabaw i boisk, a w terenie ZPs.2 również realizacji parkingu podziemnego. Równocześnie projekt mpzp dopuszcza rekompozycję zieleni, z obowiązkiem zachowania jedynie 7 okazałych egzemplarzy drzew, wyszczególnionych w tekście i wskazanych na rysunku planu, co może oznaczać możliwość usuwania pozostałych cennych okazów. Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie usuwanie rozgałęzionych starych drzew nie może być rekompensowane przez nasadzenie nowych, często obcych gatunkowo egzemplarzy szczepionych na podkładkach skarłających, o wielokrotnie mniejszej powierzchni asymilacji. Należy zauważyć, że usuwanie dużych okazów drzew z terenów zurbanizowanych budzi powszechny sprzeciw mieszkańców Krakowa, o czym świadczą m. in. wystąpienia w tej sprawie kierowane do tutejszego urzędu. Stąd należy ograniczyć możliwości rekompozycji zieleni w obszarze objętym opracowaniem.

Z analizy dokumentacji planistycznej oraz oceny zawartej w prognozie wynika, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Stradom” dopuszcza dogęszczenie istniejącej zabudowy, ponadto umożliwia rozbudowę i nadbudowę istniejących kamienic. Zakres wprowadzonych zmian nie jest jednak wielki (łącznie 36 lokalizacji), a ich oddziaływanie na krajobraz ma charakter lokalny, ponadto zachowane są wszystkie ciągi i powiązania widokowe. Jednocześnie zapisy projektu zapewniają w znacznym stopniu ochronę najcenniejszej zieleni ogrodów przyklasztornych oraz szpalerów drzew wzdłuż ul. Dietla. W ogólnej ocenie należy uznać, że realizacja zapisów mpzp nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

**2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** pismem znak: NZ-PG-420-318/16 ZL/2016/06/1351 z 15 lipca 2016r. (w odpowiedzi na pismo znak:: BP-02.6721.289.174.2016.JKJ z 16 czerwca 2016 r.) przekazał następującą opinię:

Przedmiotem przedstawionej dokumentacji jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom”. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr CXXI/1925/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom” i obejmują obszar położony w centralnej części Krakowa, w Dzielnicy I Stare Miasto, ograniczony:

- 1) ul. Bernardyńską od zachodniej granicy działki 152 obr. 3 Śródmieście do ul. Stradomskiej;
- 2) od zachodu - ul. św. Gertrudy;
- 3) od północnego-wschodu ul. Starowiślną do ul. J. Dietla;
- 4) od wschodu i od południa ul. J. Dietla do ul. Sukienniczej;
- 5) ul. Sukienniczą do ul. Koletek 6) ul. Koletek w kierunku zachodnim do zachodniej granicy działek nr 116/1 i nr 152 obr. 3 Śródmieście.

Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 27,8 ha. Głównym celem planu jest przede wszystkim ochrona i prawidłowe kształtowanie dziedzictwa miejskiego fragmentu obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz części strefy buforowej tego obszaru, w tym:

- 1) ochronę historycznego krajobrazu miejskiego, w tym układów urbanistycznych oraz zabytkowych zespołów i obiektów;
- 2) ochronę sylwety Wzgórza Wawelskiego oraz Śródmieścia w obrębie Starego Miasta, Stradomia i Kazimierza oraz Wesołej;



- 3) utrzymanie istniejących funkcji obszaru;
- 4) wykluczenie form zagospodarowania obniżających wartość istniejących zasobów środowiska kulturowego;
- 5) określenie warunków kształtowania zabudowy (w tym wykonywania robót budowlanych), które w swoich rozwiązaniach architektonicznych winny współgrać z historycznie ukształtowanymi elementami zagospodarowania przestrzennego;
- 6) ochronę wewnątrz historycznych kwartałów zabudowy przed nową zabudową;
- 7) umożliwienie działań porządkujących przestrzeń publiczną oraz wewnątrz kwartałów zabudowy;
- 8) wyposażenie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne;
- 9) ochronę istniejącej i kształtowanie nowej zieleni w przestrzeniach publicznych i we wewnątrz kwartałów zabudowy;
- 10) określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym warunków w zakresie parkowania pojazdów.

Elementy stanowiące ustalenia planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające;
- 3) obowiązujące linie zabudowy;
- 4) nieprzekraczalne linie zabudowy;
- 5) strefy budowy lub rozbudowy;
- 6) strefy zieleni w kwartałach zabudowy;
- 7) szpalery drzew;
- 8) drzewa wskazane do ochrony;
- 9) obiekty budowlane o niskiej wartości technicznej i estetycznej.

Oznaczenia terenu objęte planem:

- a) **MW/U.1 — MW/U.16** - Tereny zabudowy mieszkaniowo — usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi,
- b) **MW/ZP.1 - MW/ZP.4** — Tereny zabudowy mieszkaniowo — usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalno-usługowymi lub budynkami usługowymi - historycznymi willami miejskimi, domami i dworami - w otoczeniu ogrodowym,
- c) **U.1, U.3, U.8** — Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
- d) **U.2** — Teren zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu usług oświaty, wychowania, nauki i kultury oraz usług sakralnych i związanych z funkcjonowaniem klasztoru,
- e) **U.4** — Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu usług kultury i sztuki, nauki oraz pozostałych usług,
- f) **U.5, U.9** — Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu usług oświaty i wychowania,
- g) **U.6, U.7** — Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu usług sakralnych i związanych z funkcjonowaniem klasztoru,
- h) **ZPs.1 - ZPs.6** — Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody towarzyszące założeniom klasztornym,
- i) **ZPz.1 - ZPz.9** — Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym, ogrody i zieleńce - wewnątrz kwartałów zabudowy,
- j) Tereny Komunikacji z podziałem na:

- **KDZT.1** - Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej, z linią tramwajową na dodatkowych pasach jezdni,
- **KDLT.1, KDLT.2** - Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej z liniami tramwajowymi na dodatkowych pasach jezdni,
- **KDD.1-KDD.6** — Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej.

Elementy informacyjne planu dotyczące ochrony krajobrazu, oznaczone na rysunku planu, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) punkty widokowe;
- 2) ciągi widokowe;
- 3) osie widokowe;
- 4) osie widokowe z miejsc obserwacji znajdujących się poza obszarem planu;
- 5) dominanta przestrzenna;
- 6) subdominanta przestrzenna;
- 7) akcenty architektoniczne.

Pozostałe elementy informacyjne planu, oznaczone na rysunku planu, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) obiekty wpisane do rejestru zabytków;
- 2) zabytki ruchome wpisane do rejestru zabytków;
- 3) obiekty ujęte w ewidencji zabytków;
- 4) pozostałe zabytki ruchome ujęte w ewidencji zabytków;
- 5) obszarowy wpis do rejestru zabytków układu urbanistycznego Kazimierza ze Stradomiem (nr A-21 z 23 lutego 1934r.);
- 6) obszarowy wpis do rejestru zabytków układu urbanistycznego oraz zespołu zabudowy Kazimierza w obrębie tzw. „nowego miasta” wraz z historycznymi przedmieściami: Łąką św. Sebastiana, Podbrzeziem oraz Polami Kazimierzowskimi (nr A-1273/M z 18 lipca 2011r.);
- 7) granica obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO;
- 8) granica Strefy Buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.

W miejscowym planie omówiono przeznaczenie terenów oraz szczególne warunki ich zagospodarowania. W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko, w tym zapewniania ładu przestrzennego, jego ochrony i kształtowania, przewidziano w projekcie planu między innymi następujące rozwiązania:

- zaopatrzenie w wodę oparte o miejską sieć wodociągową,
- nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej,
- zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków,
- zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, paliwa gazowe, lekki olej opałowy, odnawialne źródła energii, (np. energia słoneczna, geotermalna) energię elektryczną;
- zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych
- zakaz lokalizacji usług powyżej drugiej kondygnacji nadziemnej w budynkach mieszkalnych, za wyjątkiem usług oświaty oraz usług kultury takich jak kina, teatry i domy kultury. W projekcie planu większość terenów przeznaczono pod zabudowę mieszkaniowo-usługową i usługową oraz tereny komunikacji. Mniejszą część stanowią tereny zieleni. Projekt planu przewiduje budowę parkingów podziemnych, które będą mogły być realizowane na znaczącej części obszaru jako obiekty powiązane z istniejącą zabudową.

Przedłożono do wglądu Prognozę Oddziaływania na Środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został pozytywnie uzgodniony przez tut. Inspektora Sanitarnego opinią sanitarną z dnia 26 stycznia 2015 r. znak: NZ-PG-420-29/15. W przedmiotowej prognozie omówiono między innymi: ocenę stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym planem, uwarunkowania ekofizjograficzne, uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych, ustalenia projektu planu, prognozę oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na komponenty środowiska, możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

W prognozie przewiduje się nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw podczas procesu ogrzewania budynków. Redukcja zanieczyszczeń powietrza powstających w wyniku ogrzewania budynków zminimalizowana zostanie poprzez wprowadzone w projekcie planu zasady zaopatrzenia w ciepło. Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu w sposób znaczący i bezpośredni wpłynęła na wzrost zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych w bilansie ogólnym. Emisja komunikacyjnych zanieczyszczeń powietrza pozostanie na obecnym poziomie lub będzie ulegała zmniejszeniu. Ilość wytwarzanych odpadów nie wpłynie w znaczący sposób na środowisko ze względu na uregulowanie gospodarki odpadami przez przepisy gminne i inne przepisy odrębne, dotyczące np. sposobu postępowania z poszczególnymi rodzajami odpadów. Do źródeł oddziaływań akustycznych należy hałas komunikacyjny, którego źródłem jest ruch samochodowy oraz tramwajowy. W zakresie ochrony akustycznej w projekcie planu uwzględnia się tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu w poszczególnych rodzajach terenów określonych w przepisach odrębnych (z zaznaczeniem, że są one zlokalizowane w „strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tysięcy mieszkańców” w rozumieniu przepisów określających dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku). Nie przewiduje się, aby możliwy rozwój zabudowy obszaru i zwiększenie liczby mieszkańców oraz użytkowników przełożył się na znaczący wzrost poziomu hałasu.

Nie przewiduje się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko będącego skutkiem realizacji postanowień projektu planu. Na obszarze objętym planem oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują tereny objęte ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000, oraz innych obszarowych form ochrony przyrody.

Przestrzeganie ustaleń planu miejscowego, rozwiązań zaproponowanych w prognozie, indywidualnych rozwiązań projektowych dla poszczególnych inwestycji, a przede wszystkim zasad ochrony środowiska, uchroni przed negatywnymi skutkami wpływającymi na środowisko i zdrowie ludzi. Na podstawie przedstawionej Prognozy można powiedzieć, że przy realizacji ustaleń planu i zastosowaniu rozwiązań ochronnych i sformułowanych zasad zagospodarowania i ochrony, oraz przy uwzględnieniu uwag zawartych w prognozie do projektu planu — nie wystąpią zagrożenia środowiska mające swoje źródła w obszarze opracowania, które prowadziłyby do negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Projekt planu jest zgodny z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Do powyższej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, odniesiono się w następujący sposób: poinformowano, że ustalenia tego planu w zakresie terenu MW/U.9 (Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej) wynikają z istniejących postanowień administracyjnych.

Dla tego terenu wydano trzy decyzje o ustaleniu warunków zabudowy, które są m.in. wynikiem uzyskanych Postanowień Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie a także warunków określonych w opiniach Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu

Miasta Krakowa w zakresie ochrony środowiska pod względem ochrony zieleni oraz ochrony wód i gospodarki ściekowej.

Niezależnie, w projekcie planu dołożono maksymalnych starań w celu ochrony zieleni poprzez wyodrębnienie w terenie MW/U.9 strefy zieleni, w której obowiązuje zakaz lokalizacji budynków lub ich części oraz budynków podziemnych lub ich części a także ograniczenie obszaru zamierzeń inwestycyjnych poprzez wyznaczenie Terenu zieleni urządzonej Zpz.7.

Po opiniowaniu i uzgodnieniach taki dokument został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 16 sierpnia do 13 września 2017 r.

## **II. Opinie dotyczące projektu planu na etapie opiniowania i uzgodnień po pierwszym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu.**

**1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska**, pismem znak OO.410.5.11.2017.MaS z dnia 16 marca 2017r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.289.272.2017.KKA z 24 lutego 2017 r.)

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar o powierzchni 27,8 ha zlokalizowany w Dzielnicy I Stare Miasto, w obrębie historycznego zespołu urbanistycznego i architektonicznego miasta Krakowa.

Obszar ten charakteryzuje się znacznym stopniem zainwestowania, głównie w formie zabudowy kwartałowej z wnętrzami podwórzowymi.

Do najcenniejszych terenów pod kątem przyrodniczym należą tereny ogrodów przyklasztornych — Ojców Bernardynów, Zgromadzenia Księża Misjonarzy oraz Sióstr Urszulanek, tworzą one izolowane enklawy zieleni. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego obszaru podlegał już opiniowaniu pod kątem ochrony środowiska przez tut. Organ pismem z dnia 6 lipca 2016 r. znak: 00.410.5.29.2016.JJ.

Ponowne przedłożenie projektu mpzp obszaru „Stradom” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wynika ze skorygowania dokumentu po wprowadzeniu zmian będących skutkiem uwzględnienia części uwag złożonych w czasie wyłożenia projektu mpzp do publicznego wglądu.

Analiza przedłożonej dokumentacji wskazuje, że wprowadzone zmiany dotyczą m.in. korekt ustaleń związanych z ochroną całkowitą/częściową obiektów, korekt z zakresu wskaźników architektonicznych oraz zasad rozbudowy/nadbudowy obiektów, w tym obiektów objętych ochroną całkowitą lub częściową oraz innych zmian tekstowych o charakterze porządkowym. Ponadto w projekcie mpzp uszczegółowiono zapisy dotyczące lokalizacji parkingów i garaży podziemnych, wprowadzając w części obszaru objętego planem strefę zakazu lokalizacji podziemnych parkingów i garaży.

Przedłożony do ponownego opiniowania projekt w znacznej części utrzymuje istniejące zagospodarowania, wyznaczając tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, usługowej, tereny komunikacji oraz tereny zieleni urządzonej. Plan dopuszcza możliwość uzupełniania wolnych przestrzeni w kwartałach zabudowy poprzez rozbudowę istniejących i budowę nowych obiektów. Jak ustalono obecnie przedłożony projekt planu dopuszcza nadbudowę istniejących budynków w 37 lokalizacjach (poprzednio w 36).

W opinii z dnia 6 lipca 2016 r. znak: 00.410.5.29.2016.D. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zwrócił uwagę min. na niekorzystne z przyrodniczego punktu widzenia uszczuplanie terenów biologicznie czynnych oraz na ryzyko związane

z usuwaniem okazałych drzew nieuwzględnionych na rysunku planu jako drzewa wskazane do ochrony.

Z analizy przekazanej do ponownego opiniowania dokumentacji planistycznej wynika, iż projekt obecnie na terenach ogrodów klasztornych Zgromadzenia Księży Misjonarzy od strony ul. Św. Sebastiana (teren ZPs.2) dopuszcza budowę budynków zamieszkania zbiorowego, budynków usługowych z zakresu usług nauki i kultury oraz usług sakralnych i związanych z funkcjonowaniem klasztoru. W związku z powyższym zredukowano wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla tego terenu z 80% do 70%. Z przyrodniczego punktu widzenia zmianę tę należy uznać za niekorzystną.

Ponadto w wyniku wprowadzonych korekt ograniczona została powierzchnia terenów zieleni urządzonej ZPz.1 oraz usunięto teren zieleni, identyfikowany w poprzedniej wersji przedkładanego planu symbolem ZPz.4, który sąsiadował od zachodu z terenem MW/ZP.2. W terenach tych wyznaczono strefę budowy lub rozbudowy, w obrębie której powstać mogą nowe obiekty budowlane. Jedynie niewielkie fragmenty wskazano jako strefę zieleni w kwartałach zabudowy. Poszerzono również strefę budowy i rozbudowy w obrębie terenu MW/U.9 ograniczając wyznaczoną wcześniej strefę zieleni.

Realizacja nowych inwestycji wiązać się będzie z wycinką drzew i dalszym zmniejszaniem powierzchni biologicznie czynnej. W związku z powyższym wprowadzone zmiany z przyrodniczego punktu widzenia są niekorzystne.

Należy nadmienić, iż w obszarach silnie zurbanizowanych oraz podlegających stałej antropopresji znaczenie mają nawet niewielkie obszary zieleni (w podwórzach kwartałów zabudowy czy zieleń przyuliczna) wraz z pojedynczymi drzewami, dlatego należy dążyć do ich maksymalnego zachowania.

## **2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego**

- pismo znak: NZ-PG-420-81/17 ZL/2017/03/159 z dnia 20 marca 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.289.271.2017.KKA z 24 lutego 2017 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

Po ponownym opiniowaniu i uzgodnieniach taki dokument został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 7 kwietnia do 11 maja 2017 r.

## **III. Opinie dotyczące projektu planu na etapie opiniowania i uzgodnień po drugim wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu.**

1. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska**, pismem znak OO.410.5.38.2017.MZi/Mas z dnia 29 sierpnia 2017r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.289.341.2017.AMO z 21 lipca 2017 r.) przekazuje stanowisko:

Projekt planu dla obszaru „Stradom podlegał kilkakrotnie opiniowaniu przez tut. Organ. Ostatnia opinia dla przedmiotowego obszaru została przekazana pismem z dnia 16 marca 2017r. znak: 00.410.5.11.2017.MaS. Ponowne wystąpienie o zaopiniowanie projektu planu wynika z faktu wprowadzenia zmian do ustaleń tekstowych jak również części graficznej planu, będących następstwem rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie wyłożenia tego dokumentu do publicznego wglądu.

W przekazanych opiniach do niniejszego projektu planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wskazywał na konieczność zachowania i utrzymania terenów zielonych pełniących funkcje biologicznie czynne:

Analiza materiałów planistycznych wykazała, że w porównaniu z poprzednio opiniowaną wersją planu zmniejszono powierzchnie terenów pełniących funkcje przyrodnicze. Usunięte zostały z rysunku planu tereny ZPz.3 i ZPz.4 pomiędzy ulicami

Sarego, a św. Sebastiana. W ich miejsce wskazano co prawda strefy zieleni w kwartałach zabudowy, przy czym w obrębie tych kwartałów poszerzono strefy budowy i rozbudowy zmniejszając tym samym powierzchnie terenów pełniących funkcje przyrodnicze. Powyższą zmianę należy uznać za niekorzystną z punktu widzenia ochrony środowiska. Do pozostałych wprowadzonych zmian nie wnosi się uwag. Niniejszą opinię należy traktować łącznie wraz ze stanowiskiem przekazanym w piśmie z dnia 6 lipca 2016 znak: 00.410.5.29.2016.JJ oraz w piśmie z dnia 16 marca 00.410.5.11.2017.MaS.

## 2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

- pismo znak: NZ-PG-420-322/17 ZL/2017/08/644 z dnia 29 sierpnia 2017 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.289.373.2017.AMO z 21 lipca 2017 r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozytywnie bez zastrzeżeń.

Po ponownym opiniowaniu i uzgodnieniach taki dokument został ponownie wyłożony do publicznego wglądu oraz przedstawiony Radzie Miasta Krakowa celem uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom”.

## 4.ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Zgodnie z przepisami ustawy w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentu:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stradom”,
- „Prognozy oddziaływania na środowisko” do ww. planu, zwanej dalej „Prognozą”.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie trzech wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu odbyło się w dniach od 16 sierpnia 2016 r. do 13 września 2016 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 5 sierpnia 2016 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 27 września 2016 r.

W ww. terminie nie wpłynęły uwagi dotyczące środowiska i jego ochrony. Uwagi do projektu planu zostały rozpatrzone zgodnie z Zarządzeniem Nr 2763/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18 października 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Stradom".

Ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu odbyło się w dniach od 7 kwietnia 2017 r. do 11 maja 2017 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt, oraz z wyjątkiem dnia 2 maja). Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 30 marca 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 25 maja 2017 r.

W ww. terminie nie wpłynęły uwagi dotyczące środowiska i jego ochrony. Uwagi do projektu planu zostały rozpatrzone zgodnie z Zarządzeniem Nr 1525/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Stradom".

Wyłożenie części projektu planu do publicznego wglądu odbyło się w dniach od 3 października 2017 r. do 31 października 2017 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel). Ogłoszenie

i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 22 września 2017 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na 14 listopada 2017 r.

W ww. terminie nie wpłynęły uwagi dotyczące środowiska i jego ochrony. Uwagi do projektu planu zostały rozpatrzone zgodnie z Zarządzeniem Nr 33384/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Stradom".

## **5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

W związku z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu miejscowego planu na środowisko, nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji projektu miejscowego planu. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU**

W prognozie oddziaływania na środowisko zaproponowano metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania w poniższej tabeli:

**Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.**

<b>przedmiot analiz / komponent środowiska</b>	<b>metoda / źródła informacji</b>	<b>częstotliwość</b>	<b>uwagi</b>
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub obrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne