

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „KUJAWY” W KRAKOWIE**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kujawy” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 5 grudnia 2022 r. do 5 stycznia 2023 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 19 stycznia 2023 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 359/2023 z dnia 8 lutego 2023 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kujawy” – rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie: Lp.1 – Lp.2.

Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w toku procedury planistycznej.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWA GI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA (numer, obręb)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1	1.	Fundacja Atlantyda [...]*	W nawiązaniu do Ogłoszenia Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 listopada 2022 r. o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kujawy” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i niezbędna dokumentacją. Składamy następującą uwagę: Plan nie zawiera zapisów dotyczących ochrony dziedzictwa archeologicznego, w związku z czym wnioskujemy o objęcie całości planu strefą ochrony archeologicznej lub strefą Obserwacji Archeologicznej, dla której wyznaczony zostanie obowiązek przeprowadzenia badań archeologicznych w formie nadzoru lub wyznaczenie innej formy ochrony dziedzictwa archeologicznego. Uzasadnienie: Zawarte w obowiązującym Studium, Zagospodarowania Przestrzennego strefy ochrony archeologicznej wyznaczone zostały na podstawie błędnych założeń wynikających z archiwalnego stanu badań. Zakładają one błędnie brak stanowisk archeologicznych na dnie doliny rzeki Wisły i sytuują je je praktycznie wyłącznie na terasie nadzalewowej tejże lub wyżej. Najnowsze badania związane z budową trasy S7 ujawniły kolejne stanowiska archeologiczne położone na dnie doliny rzeki Wisły. Ponadto teren znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie rozpoznanych i/lub przebadanych stanowisk archeologicznych, w tym Kopca Wandy. W związku z powyższym istnieje	cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

			<p>uzasadnione przypuszczenie że i na terenie objętym planem istnieją nierozpoznane stanowiska archeologiczne.</p> <p>Rozwinięcie:</p> <p>Rozpoznanie stanowisk archeologicznych odbywa się najczęściej:</p> <p>1. Przypadkowo – już w kronice Jana Długosza znajduje się wzmianka o „garnkach, które rodzą się w łonie ziemi” – podczas prac rolnych lub innych prac ziemnych znajdowane są zabytki archeologiczne, na podstawie których wyznacza się zasięg stanowiska archeologicznego.</p> <p>2. Podczas planowanych nieinwazyjnych badań archeologicznych np. badań powierzchniowych, podczas których archeolodzy chodzą po świeżo zaoranych polach i szukają zabytków, które mogły zostać wydobyte z głębszych partii ziemi przez pług.</p> <p>Na terenie objętym rzeczonym planem wg naszej wiedzy działalność rolnicza prowadzona jest/była tylko na jego części. Znaczna część obszaru prawdopodobnie nie podlegała uprawie rolnej, nie była więc dostępna dla skutecznych badań powierzchniowych – o ile takowe przeprowadzono. Ponadto ze względu na położenie na dnie doliny stanowiska archeologiczne mogą być przykryte warstwami namulów przyniesionych przez rzekę. Najgłębiej położone stanowisko znane z naszego osobistego doświadczenia znajdowało się pod warstwą 4 metrów takich namulów.</p> <p>Podsumowanie:</p> <p>Wszystkie przytoczone powyżej elementy sprawiają, że rozpoznanie stanowisk archeologicznych na rzeczonym obszarze jest utrudnione, należy więc podjąć skuteczne działania w celu ochrony dziedzictwa archeologicznego w postaci przytoczonej w uwadze.</p>					
2	2.	[...]*	<p>W związku ze studium zagospodarowania terenu zwracam się z prośbą o przekształcenie moich działek nr 177 i 269 obręb 40 położonych w Nowej Hucie bezpośrednio przy pętli autobusowej Pleszów – Kujawy na działki budowlane ew. pod działalność przemysłową.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie</i></p>	dz. nr 177, 269 obr. 40 Nowa Huta	R.7 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Postulka – Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kujawy”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503, 1846, 2185 i 2747).