

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”**

**przeprowadzona w dniu  
14 lutego 2023 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na dyskusji publicznej na temat rozwiązania projektu planu zagospodarowania przestrzennego „Nowy Prokocim”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego, w tym to Wydziale jest sporządzany plan. Jest ze mną Pani Dyrektor Jolanta Czyż, Pan Kierownik Tomasz Kaczor – Kierownik Pracowni Urbanistycznej, w której jest wykonywany ten plan, i główny projektant planu Pan Karol Pławecki.

Proszę Państwa, Rada Miasta przystąpiła do sporządzania tego planu 27 sierpnia 2020 r. i od tego czasu rozpoczęła się cała procedura określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – procedura sporządzania planu. Do projektu planu wpłynęło 19 wniosków. Najpierw została wykonana koncepcja planu, następnie Prezydent rozpatrzył wnioski, potem projekt planu był opiniowany i uzgadniany, a obecnie jesteśmy na etapie dyskusji publicznej. Rozpoczęło się wyłożenie, podczas którego właśnie jest ta dyskusja. Wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu rozpoczęło się 13 lutego 2023 r. i trwać będzie do 13 marca. I bardzo istotna data, mianowicie do 27 marca jest termin składania uwag. Jeżeli ktoś z Państwa chciałby złożyć uwagi do tego planu, kto kwestionuje ustalenia tego planu, to właśnie musi te uwagi złożyć do 27 marca. Następnie Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag i potem jeżeli jakieś uwagi zostaną uwzględnione to projekt planu zostaje zmieniony zgodnie z rozpatrzeniem uwag, następnie projekt planu jest ponownie opiniowany, uzgadniany i ponownie wykładany do publicznego wglądu. Nasza dyskusja jest nagrywana, jest prowadzona stacjonarnie, tak jak Państwo tutaj przyszli, jak również online, więc po prezentacji projektu, o którą poproszę Pana Karola Pławeckiego, będę zapraszać Państwa do zadawania pytań. Pierwsze zazwyczaj proszę gości na sali, a później gości, którzy są z nami połączeni internetowo. Także może tyle mojego wstępu, a teraz oddaję głos Panu Karolowi.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Dzień dobry, witam Państwa. Plan „Nowy Prokocim” położony jest w południowo-centralnej części Krakowa, w Dzielnicy XII Bieżanów Prokocim, jego powierzchnia 87 ha. Jeżeli chodzi o udział mieszkańców w procesie planistycznym, to etap składania wniosków jest już za nami i w tym momencie mogą Państwo uczestniczyć w wyłożeniu do publicznego wglądu. Tak jak Pani Dyrektor mówiła, do 27 marca jest termin składania uwag. Będzie o tym jeszcze mówione na samym końcu naszego spotkania. Będzie również będzie mówione o tym jak można składać uwagi, w jakiej formie tutaj przyjmujemy w Urzędzie. I jeżeli chodzi o cel sporządzenia tego planu, to tutaj głównym celem jest określenie zasad zrównoważonego rozwoju przestrzenno-funkcjonalnego, i tutaj poprzez trzy różne tutaj narzędzia. Pierwszym jest ochrona układu kompozycji innego osiedli mieszkaniowych. Tak jak Państwo widzą na załączonym slajdzie, tutaj ten plan jest bardzo zainwestowany i tutaj pierwszy cel ma za zadanie chronić ten istniejący układ kompozycyjny. Drugi cel: ochrona i wyznaczenie terenów zieleni i przestrzeni publicznych – to jest jakby drugi komplementarny cel, który wiąże się z celem nr 1, ponieważ tutaj w tym planie występują gęste tereny zielone. I trzeci: określenie zasad kształtowania nowej zabudowy i obsługi komunikacyjnej. Są tereny, które są możliwe do zainwestowania, o których będę mówił w dalszej części mojej prezentacji. Jeżeli chodzi o tutaj pokazanie jak zmienił się

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

ten obszar w przeciągu 50 lat, to tutaj widzą Państwo na tym slajdzie porównanie ortofotomapy z 70-tych lat i z lat 20-tych obecnego wieku. Osiedle Nowy Prokocim powstało na części dawnej wsi Prokocim. Podczas prac planistycznych przeprowadziliśmy inwentaryzację urbanistyczną, która wykazała, że dominującą funkcją w tym obszarze jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna uzupełniana o usługi zarówno komercyjne, jak i ogólnopubliczne oświatowe: przedszkola, żłobki; są również budynki garażowe, budynki infrastruktury technicznej, występują również enklawy zabudowy jednorodzinnej jako pozostałość dawnej wsi Prokocim – będę o tym też wspominał w dalszym etapie. Przeprowadziliśmy inwentaryzację fotograficzną, którą właśnie tutaj Państwo widzą: zabudowę mieszkaniową wielorodzinną; bogata zieleń osiedlowa, która też jest właśnie tym planem chroniona i całość uzupełniana przez garaże, usługi oraz zabudowę jednorodzinną, która występuje w tym planie. Podczas prac planistycznych przeanalizowaliśmy stan istniejący zarówno posiłkując się mapami hipsometrycznymi – mapami dotyczącymi wysokości budynków kondygnacjami tych budynków, zrobiliśmy przekroje terenów, korzystając z modelu 3D terenu, przeanalizowaliśmy strukturę własności, która też jakby tutaj była wyznacznikiem jednym z wielu wyznaczników przy rozwiązaniach planistycznych. Gmina Miejska Kraków posiada tutaj w tym planie działki oznaczone kolorem żółtym i jakby odcieniami koloru żółtego, a tak to dominują osoby prawne w postaci spółdzielni mieszkaniowych i osoby prywatne – też występują tutaj, jeżeli chodzi o strukturę własności. Przeanalizowaliśmy Plan Ogólny Miasta Krakowa z 1994 r., który nie obowiązuje. Podczas prac planistycznych braliśmy pod uwagę też właśnie te rozwiązania. Jeżeli chodzi o kontekst planistyczny to w tym momencie na terenie tutaj obszaru „Nowy Prokocim” występują tylko dwa obszary, które są objęte obowiązującym planem miejscowym, są to dwa obszary, które należą do Planu: „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa”, a tak obszar planu „Nowy Prokocim” nie posiada obowiązującego planu, poza tymi dwoma miejscami. Jest otoczony planem „Prokocim – Obszar Parkowy” i „Park Aleksandry”. Przeanalizowaliśmy podczas prac planistycznych zarówno wydane decyzje WZ – warunki zabudowy, jak i procedowane w momencie tworzenia uwarunkowań, również wzięliśmy pod uwagę pozwolenia na budowę, które zostały wydane i procedury, które były procedowane podczas tworzenia uwarunkowań. Do planu sporządzone zostało opracowanie ekofizjograficzne, które wskazało, które tereny są najbardziej predysponowane do pełnienia funkcji przyrodniczych. Wykazało też, że tutaj w obszarze planu występuje teren osuwiska i teren zagrożony ruchami masowymi ziemi.

Wnioski do planu. Jeżeli chodzi o wnioski do planu to tutaj złożono 19 wniosków i dotyczyły one głównie przeznaczenia terenów pod zieleń urządzoną – to były takie wnioski tutaj o to, żeby zablokować możliwości inwestycyjne; dotyczyły też terenów przeznaczenia terenów pod ciągi piesze, parkingi, garaże, ale były też przeciwstawne wnioski, które tutaj mówiły o tym, żeby dać możliwość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, usługowej, tak jakby uzupełniające były też takie wnioski, które dotyczyły zachowania istniejącego układu urbanistycznego. Te wnioski wszystkie zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta z dn. 5 września.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

Podczas prac planistycznych, jeżeli chodzi o główne wytyczne, to zawarte są one w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa – taki dokument, który określa politykę przestrzenną dla całego Miasta. Jeżeli chodzi o plan „Nowy Prokocim”, to tutaj przeanalizowaliśmy wszystkie sześć plansz z tego Studium, i najważniejszą planszą są kierunki rozwoju K1, które określają co jest możliwe do tutaj wyznaczenia w planie miejscowym, i tutaj dwie główne funkcje terenów: tereny MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz tereny ZU – tereny zieleni urządzonej. Jeżeli chodzi o parametry inwestycyjne, które Studium dopuszcza na tym obszarze, to trzeba czytać ten obszar dwojako, ponieważ objęty jest on dwoma jednostkami urbanistycznym, które też dają bardzo zbliżone możliwości, ponieważ tutaj dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 36 m, z jednym wyjątkiem 16 m, a zabudowa usługowa jest przewidziana jako 16 m, w drugiej jednostce urbanistycznej też podobnie, też 36 m z jednym wyjątkiem z 16-metrowym. Jeżeli chodzi o powierzchnię biologicznie czynną, minimum 50% zostało narzucone przez Studium i jakby tą wartość wykorzystaliśmy, o czym będę mówił przedstawiając poszczególne tereny. Efektem tych prac, o których mówiłem, jest rysunek projektu planu wraz z tekstem, który trzeba czytać jakby spójnie i jakby tutaj zarówno jedno i drugie ma znaczenie przy rozwiązaniach planistycznych. W większości to są tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ze strefą zieleni osiedlowej, która ma za zadanie chronić istniejącą zieleni osiedlową, a tak to są uzupełniane terenami usługowymi i również innymi terenami, o którym będę teraz mówił.

Jeżeli chodzi o szkielet układu drogowego w projekcie planu to został on powielony w stosunku do stanu istniejącego. Uzupełnienie dosłownie jest niewielkie, ponieważ nowe drogi przewidywane są na skrzyżowaniu ul. Teligi i ul. Wielickiej – tutaj wynika to z rozwiązań komunikacyjnych koncepcji tramwaju na os. Rząka, o których będę mówił na następnym slajdzie. Jest również przy szkole podstawowej tutaj jakby ZRID na drogę, tutaj w części zachodniej planu, i również jest jedna droga przy ul. Wallenroda, która jakby obsługuje nowo projektowane osiedle, o którym będę mówił w następnych slajdach. I tak jak mówiłem, tutaj wielowariantowa koncepcja budowy linii tramwajowej pomiędzy skrzyżowaniami ul. Wielickiej, Teligi, Kostaneckiego a os. Rząka wraz z pętlą tramwajową ingeruje tutaj w ten plan, ponieważ tutaj jakby plan „Nowy Prokocim” obejmuje fragment jej przebiegu. I wyznaczono siedem wariantów, które właśnie są obecnie procedowane i nie ma jeszcze wybranego jednego wariantu, ale plan umożliwia realizację każdego z tych wariantów. Jeżeli chodzi o tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej to uzupełnione one zostały, właśnie tak jak mówiłem, strefą zieleni osiedlowej, w której występuje nakaz ochrony zieleni, nakaz prowadzenia zieleni wysokiej i niskiej oraz zakaz lokalizacji budynków i miejsc postojowych. I jak Państwo widzą, to jest dominująca funkcja w tym obszarze i pokrycie właśnie tą strefą zieleni jest gęste. Dodatkowo Studium determinuje też takie rozwiązanie jak granica i obszar strefy rehabilitacji zabudowy blokowej osiedla „Nowy Prokocim” – tutaj ustalenia w tej dziedzinie zostały zawarte w par. 13 tekstu planu. Jeżeli chodzi o tutaj takie konkretne tereny, w których wyznaczamy nową zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, to tutaj przy ul. Wallenroda wyznaczamy kompleks budynków mieszkaniowych wielorodzinnych w nawiązaniu do istniejącego budynku, który już się tam znajduje. Tutaj Państwo możecie zobaczyć taki poglądowy slajd, który przedstawia właśnie to co jest w tym momencie, a to co

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

mogłoby być po realizacji planu. Tutaj jakby celem pokazania tego jest skala w porównaniu do zabudowy, które istnieje po wschodniej stronie tutaj tego obszaru, i pokazanie tutaj, że ta jakby ingerencja i te możliwości inwestycyjne zostały ograniczone w planie, pomimo tego że Studium tu określa 36 m, tutaj plan dopuszcza 16 m i parametry zostały dostosowane do tej wysokości, do powierzchni biologicznie czynnej. Drugim, kolejnym miejscem, w którym właśnie jest możliwość inwestycyjna i możliwość uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest ul. Teligi, ul. Kurczaba i ul. Republiki Korczakowskiej, tutaj jest taki teren ograniczony tymi ulicami, jest możliwość uzupełnienia o jeden blok, który ma już uzyskane pozwolenie na budowę, które jest podtrzymane przez Wojewodę Małopolskiego. Też projekt planu wyznacza te parametry zgodnie ze stanem istniejącym w nawiązaniu tutaj do tych budynków, które istnieją i na tyle ile Studium pozwala, czyli 36 m wysokości. Tutaj teren MW.21. Tutaj też Państwo widzą materiał poglądowy, on jest zlokalizowany przy ul. Teligi w takim narożniku planu po wschodniej stronie i tutaj wyznaczyliśmy na niezabudowanych działkach teren MW. 21, w którym istnieje możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej o parametrach zbliżonych do zabudowy sąsiedniej, która jest właśnie obok, i właśnie to wynika z zapisów Studium, który wyznacza w tym terenie teren MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Też to samo miejsce, tylko trochę dalej na zachód, tereny zabudowy usługowej istniejącej – to jest Plac Targowy i otoczenie tego placu z budynkami usługowymi. Tutaj Studium daje możliwość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, ale decyzja projektowa była taka, że zachowujemy funkcję istniejącą usługową o parametrach, które są obecnie, czyli jakby tutaj powierzchnia biologicznie czynna zgodnie ze Studium, a wysokość zgodnie ze stanem istniejącym. Następnie tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, zlokalizowane tak jak Państwo widzą, po południowo-wschodniej części planu. Tutaj istnieją zabudowania niskie – parterowe, to są jakieś takie starsze garaże, budynki gospodarcze. Tutaj Studium daje możliwość przekształcenia tego zarówno w usługi, jak i w zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i tak z takiej możliwości skorzystaliśmy. Dajemy możliwość zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej lub usługowej o parametrach takich jak określa Studium, czyli maksymalna wysokość, tutaj jest właśnie nie 36 m, tylko 16 m zgodnie ze Studium, powierzchnia biologicznie czynna minimum 50% dla zabudowy wielorodzinnej, dla usług 30%, też zgodnie ze Studium, intensywność wynika właśnie z tych dwóch parametrów. W tym planie występują również enklawy zabudowy jednorodzinnej, które właśnie tutaj Państwo widzą, jakieś takie przykłady poglądowe na tym slajdzie, i Studium pozwala tutaj realizować zabudowę wielorodzinną, ale w planie skorzystaliśmy z takiej możliwości, że jeżeli dało się zgrupować jakieś budynki jednorodzinne, to wyznaczyliśmy możliwość, po pierwsze, jakby utrzymania tej funkcji jednorodzinnej istniejącej, a po drugie, przekształcenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, ale niskiej intensywności, i to był jakby wyznacznik, jeżeli się dało zgrupować te budynki, jeżeli się nie zdało zgrupować, to dodatkowo oprócz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej daliśmy możliwość zabudowy usługowej. I tutaj parametry są zbliżone do zabudowy jednorodzinnej, tj. 11 m dla MNi/U i 12 m dla MWn/MNi. Jest jeden wyjątek od tego co powiedziałem, ponieważ w południowo-zachodniej części planu występuje jedna enklawa z zabudową jednorodziną, ale istniejący dojazd oraz warunki terenowe nie pozwalają na normatywne doprowadzenie obsługi komunikacyjnej, więc zostawiliśmy tutaj tylko możliwość istniejącej zabudowy jednorodzinnej bez możliwości tutaj zabudowy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

usługowej, tak jak było to w poprzednich przypadkach, o parametrach takich jaka typowa zabudowa jednorodzinna ma, czyli 11 m, tak jak stan istniejący, powierzchnia biologicznie czynna 50%, intensywność w nawiązaniu do tych dwóch parametrów. Są tutaj enklawy zabudowy usługowej, które już istnieją i jakby tutaj wyznaczamy je w planie liniami rozgraniczającymi i dajemy możliwość w niektórych przypadkach rozbudowy albo nadbudowy, ponieważ te pawilony usługowe, które są obecnie, to są najczęściej pawilony parterowe w stanie istniejącym 4 m, 5 m, 6 m. Studium daje tutaj możliwość do 16 m do zabudowy usługowej, więc w niektórych przypadkach z tego korzystamy, w niektórych w nawiązaniu do zabudowy sąsiedniej i dajemy lekką tutaj możliwość inwestycyjną w celu właśnie tutaj, żeby kształtować ład przestrzenny i żeby ta zabudowa była spójna z sąsiednią. Następnie mamy tutaj tereny zabudowy usługowej z zakresu usług oświaty, wychowania lub pod żłobki, 7 jest takich terenów, tutaj też występują lekkie możliwości inwestycyjne, ale tylko i wyłącznie jakby granicą jest Studium, które tutaj pozwala na wysokość 16 m, i też jakby tutaj są takie właśnie możliwości inwestycyjne, jeżeli chodzi właśnie o tą funkcję publiczną. Parametry są ustalone zgodnie ze Studium. Mamy jeden teren, który jest terenem zabudowy usługowej, w tym o charakterze sakralnym – istniejący kościół. Wysokość w tym terenie wynika ze stanu istniejącego, zarówno 16 m, ogólnie to jest wysokość, a 27 m to jest tylko i wyłącznie dla wieży kościelnej, więc to jest tylko i wyłącznie stan istniejący. To 16 m, to z tego co pamiętam, to jest właśnie też taka dosłownie lekka rezerwa inwestycyjna, w porównaniu do stanu istniejącego to jest bardzo zbliżona wartość. Mamy tereny obsługi urządzeń komunikacyjnych w planie, możemy podzielić je na dwie grupy: takie tereny, w których wyznaczamy tylko i wyłącznie parkingi dla pojazdów, które będą naziemne, i tutaj Państwo widzą gdzie są zlokalizowane te tereny, i tutaj jest zakaz lokalizacji budynków, powierzchnia biologicznie czynna minimum 10%. Tutaj jakby celem tego jest to, żeby tutaj realizować parkingi naziemne. Ale są również tereny, w których dopuszczamy nadbudowę istniejących garaży, i w których jakby przewidujemy możliwość pojawienia się wielopoziomowych garaży, i tutaj są np. wyznaczone na tym slajdzie lokalizacje tych terenów, i takie materiały poglądowe, które pokazują jak mogłoby taka kubatura wyglądać w stosunku do stanu istniejącego i do otaczającej zabudowy. Tutaj wyznaczamy wysokość od 5 m...są wysokości 5 m, 11 m, a jest w jednym terenie wysokość 16 metrów, która wynika z opinii Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa, także tutaj jest tyle, jeżeli chodzi o tereny KU. Wyznaczamy liniami rozgraniczającymi tereny zieleni urządzonej, i tutaj w zależności czy Gmina Miejska Kraków jest właścicielem tej działki, to to jest dosyć jakby przeznaczenie pod publicznie dostępny park, skwery, zieleńce. Jeżeli tu jest, jeżeli występuje zieleń istniejąca, ale Gmina Miejska Kraków nie jest właścicielem, to wyznaczamy tereny ZPz przeznaczone pod skwery i zieleńce, wyznaczamy również teren zieleni izolacyjnej w sąsiedztwie terenów komunikacji – ZPi. – To jest jakby powielenie obecnych zapisów planistycznych z planu obowiązującego. I w jednym przypadku mamy teren, w którym Studium nie pozwala na zabudowę, a występuje istniejący ogród i zieleń towarzysząca obiektom budowlanym przez zabudowę jednorodzinnej i właśnie taki teren wyznaczaliśmy. Mamy dwa tereny infrastruktury technicznej, zarówno elektroenergetyka – E.1, oraz gazownictwo – G.1. Tutaj parametry w nawiązaniu do stanu istniejącego, takie typowe do infrastruktury technicznej. I tak wygląda właśnie tutaj bardzo poglądowy materiał, który pokazuje, w których

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

miejskach mogłoby się pojawić nowe zainwestowanie, jeżeli plan wszedłby w takiej formie w jakiej tutaj Państwo prezentujemy. Jest tutaj właśnie kolorem brązowym zaznaczona zabudowa wielorodzinną nową, tutaj, zarówno tutaj ul. Wallenroda, ul. Republiki Korczakowskiej i tutaj skrzyżowanie ul. Wielickiej i ul. Jerzmanowskiego, oraz tutaj przy ul. Teligi w północno-wschodniej części planu. Również pokazane są kubatury garaży wielopoziomowych, które są zarówno po wschodniej części planu, jak i w zachodniej części planu. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ja tylko przypominam, że wyłożenie projektu planu trwa do 13 marca. Zapraszam Państwa na ul. Mogiłską 41 do Wydziału Planowania Przestrzennego, można umówić się telefonicznie, mailowo, żeby Państwo nie czekali, to wtedy Państwo uzgadniają godzinę i można przyjść i projektant udzieli bardzo szczegółowych informacji na temat projektu. Natomiast teraz zapraszam Państwa do zadawania pytań. Bardzo proszę, koleżanka poda mikrofon. Proszę podnieść rękę i będziemy rozmawiać. O tam już Pan z tyłu, bardzo proszę.

**Gość I, Radny Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim – p. Rafał Buchelt**

Dzień dobry. Rafał Buchelt, Dzielnica XII Bieżanów-Prokocim. Pani Dyrektor, Szanowni Państwo, intencją Rady Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowy Prokocim” było to, aby, tak jak tutaj Pan projektant zresztą przed chwilą stwierdził, uporządkowanie urbanistyczne tego terenu, to również oczywiście, natomiast przede wszystkim jakby przyświecały nam idee związane z jakością, komfortem życia mieszkańców obecnych i przyszłych. Podam takie przykłady, które są oczywiście wyrażone w stosownych uchwałach, między innymi uchwała z dn. 6 października 2020 r. w sprawie postulatów do miejscowego planu, to tak będę mówić oczywiście w skrócie szanując czas wszystkich Państwa, i jakby przede wszystkim intencją tej uchwały, ale też szeregu wcześniejszych i późniejszych było to, żeby właśnie przede wszystkim tereny zieleni, tereny zieleni urządzonej, o której też tutaj była przed chwilą mowa, żeby były ochronione, żeby zabezpieczyć dla mieszkańców, i nie tylko dla mieszkańców, teren ten, jak myślę, że tutaj większość nas jest związana z tym terenem czy przede wszystkim przez miejsce zamieszkania, ale również być może przez pracę, w związku z tym myślę, że nie muszę o tym mówić, ale stwierdzę, że teren objęty miejscowym planem zamieszkuje około 20 000 mieszkańców. Jest to, można powiedzieć, obok Ruczaju, obok Prądnika Białego chyba najbardziej intensywna gęstość zaludnienia w Krakowie, może top 3, może to 5, mówiąc kolokwialnie, w związku z tym jakby naszą intencją przede wszystkim było to, aby ten teren w jakiś sposób był uporządkowany, ale był przede wszystkim uporządkowany dla dobra mieszkańców, żeby żyło się po prostu na tym terenie jak najlepiej, tak? Ja powiem szczerze, że w tym momencie przy takowej zabudowie jak w tym momencie jest i jakby jeszcze właśnie tutaj była mowa o tym, że będą możliwe jeszcze różnego rodzaju inwestycje, takie wielorodzinne, o których tutaj Pan projektant wspomniał, między innymi w terenie MW.7 z tego co pamiętam, tu jest taki spektakularny przykład, prawda, gdzie akurat już w samym sercu można powiedzieć... O, właśnie. Dziękuję bardzo za przybliżenie. Tam jest tak gęsta zabudowa, są same takie bloki,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

które można powiedzieć właśnie tutaj o tych parametrach, o których była mowa, 11-piętrowe, 10-piętrowe, miejsc parkingowych brakuje już w tym momencie, problemy z odwodnieniem, czyli zalewa nasz Prokocim. Może nie te tereny, ale te niższe, już tam gdzie jest położona na przykład Szkoła Podstawowa nr 41 przy torach kolejowych. 2 lata temu były, 1,5 roku temu dokładnie, był problem powodzi nie tylko w Bieżanowie, ale po raz pierwszy właśnie na terenie Prokocimia, w związku z tym chcieliśmy, aby ten miejscowy plan również chronił mieszkańców przed właśnie takimi skutkami bardzo intensywnej zabudowy, mówiąc kolokwialnie, tzw. betonozy, jak się często mówi w Krakowie, tak żeby ta woda miała gdzie być po prostu przy intensywnych opadach, gdzie miała odpływ, żeby to było wszystko uregulowane, z korzyścią dla mieszkańców, dla ich bezpieczeństwa, dla, tak jak powiedziałem, po prostu dobrego życia w tym terenie. Ja pozwolę sobie, jeśli jeszcze mam na to czas, to tylko tutaj jeden z punktów przywołać właśnie uchwały Rady Dzielnicy: „Zagospodarowanie terenu pod kątem zieleni o funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej zgodnie z dokumentem przyjętym zarządzeniem nr 2282/2019, Prezydenta Miasta Krakowa z dn. 9 Września 2019 r. w sprawie określenia kierunków rozwoju i zarządzenia terenami zieleni w Krakowie na lata 2019-2030 z kategoryzacją”, no i tutaj jako strefa oczywiście Zieleńca – ul. Ściegiennego, ul. Teligi. Działki usytuowane w rejonie ul. Teligi, ul. Ściegiennego, ul. Republikę Korczakowskiej. Tutaj może nie będę przywoływać, to pewnie będzie we wnioskach. Zresztą tak jak powiedziałem, te normatywy Rady Dzielnicy XII były podejmowane, te uchwały oczywiście jakby mają swój bieg. Nie wszystkie niestety były uwzględnione w tym projekcie miejscowego planu, bo z tego co pamiętam na Komisji Rady Miasta Krakowa 19 maja ubiegłego roku, jakby tutaj radni podjęli taką, jeśli co do koncepcji, podjęli taką decyzję, że właśnie, chociażby ten teren, o którym tutaj mówiłem, MW.7 będzie terenem zieleni urządzonej. Miał być tam Park Korczaka, taki park kieszonkowy jak teraz w różnych miejscach, również w naszej dzielnicy się realizuje, no niestety chyba, no może nie będę tutaj stawiać kropki, ale po prostu pozostawię, powiedzmy, to ze znakiem zapytania, jeśli chodzi o tą kwestię. Także tutaj opowiadamy się nadal za tym, aby jak najwięcej terenów, o których była mowa, o którym ja wspomniałem, było terenami tak zwanej zieleni urządzonej, ale nie tylko zresztą, żeby służyło mieszkańcom obecnym i przyszłym, i taki postulat, żeby to wszystko było uporządkowane, żeby nie było tak intensywnej zabudowy, która później po prostu naprawdę, mówiąc kolokwialnie, jest, zresztą jako mieszkaniec tego terenu, (...) Prokocim mogę powiedzieć, że naprawdę jest taki komfort życia w tym w tym rejonie jest bardzo, no staje się bardzo, no może nie, że ciężkie, ale naprawdę jest problematyczny. Tak jak wspomniałem, wody opadowe wspomniane, wcześniej miejsca postojowe, tego w tym momencie brakuje, tego po prostu nie ma. Myślę, że tutaj też niektórzy z Państwa mogą w późniejszej dyskusji to potwierdzić. Dziękuję bardzo.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Ja myślę, że już projektant mówił dlaczego został wprowadzony ten teren, ze względu na to, że jest wydane pozwolenie na budowę i ono jest prawomocne. I tak jak mamy w rozstrzygnięciach sądów, to sądy jest zwracają uwagę, żeby brać pod uwagę już właśnie takie decyzje, które są na danym terenie wydane, nie tylko WZ-ty, a pozwolenie na budowę, jak Państwo wiecie, ma większą moc, bo decyzja o warunkach zabudowy może być po uchwaleniu planu, jest umorzona, natomiast pozwolenie na budowę jest decyzją mocniejszą od ustaleń

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

planistycznych i pozwolenie na budowę obowiązuje nawet jeżeli jest niezgodne z planem, więc dlatego zostało tutaj uwzględnione. Natomiast w pozostałym jakby względzie gdzie mogliśmy i gdzie uważaliśmy za stosowne, że jest to ochrona terenów zielonych tak istotnych dla tego osiedla, bo osiedle jest bardzo zielone, to projektanci wprowadzili właśnie poprzez te szrafy takie zielone ochronę terenów zielonych, a tak jak też mówił Pan projektant, tam gdzie są to tereny gminne, zostały wskazane te tereny jako tereny parkowe, skwerowe, jako parki publiczne. To tyle wyjaśnienia. Zapraszam dalej. O, już mamy następnego. Bardzo proszę. Ma Pan mikrofon? Dobrze, dziękuję.

**Gość II – p. /.../\***

/.../\*, mieszkaniec osiedla. Jedna uwaga do tego planu i tej prezentacji. Pokazywał Pan obiekty szkolne, przedszkolne, żłobki, i na ul. Kurczaba 6 jest żłobek, który był nie był tutaj uwzględniony, a jednocześnie wspomniał Pan o możliwości nadbudowy obiektów, innych obiektów użyteczności, no powiedzmy, handlowej, usługowej. Mieszkańcy woleliby, żeby ten obiekt pozostał na takim stanie wysokości jak jest, bez żadnych nadbudów, a w momencie, kiedy nie jest tam określona funkcja właśnie szkolno-żłobkowa, to się okaże, że można przekwalifikować ten obiekt w co innego i nadbudować go. – To jest jedna sprawa. Druga sprawa, to jest teren zielony – Dolinka Kurczaba, która, no chcielibyśmy, żeby w tym planie było wyraźnie zapisane, że jest to teren nienaruszalnie zielony. Z tego co w tej chwili obserwujemy, wygląda to gorzej niż źle. Weszli tam na jakiś czas robotnicy, zdewastowali teren całkowicie, no i jak to wszyscy mieszkańcy mówią, czekamy teraz, kiedy przyjadą buldożery i zaczną kopać fundamenty na tym zdewastowanym terenie pod jakąś tam plombę. Trzecia sprawa to pytanie, bo tutaj tego nie wiem. Bowiem w planach jest budowa linii tramwajowej do Rząki i jedna z możliwości zakłada, że ten tor będzie szedł po obrzeżu, czyli po lewej stronie ul. Wielickiej patrząc w stronę Wieliczki. Wchodzi w tereny między innymi Spółdzielni „Tramwajarz”, która tam ma trzy bloki. Pytanie czy można ten plan w jakiś sposób rozszerzyć tak, by już w tej chwili przy tym przy opracowywaniu tego planu zagwarantować, że ten tor nie będzie szedł po lewej stronie ul. Wielickiej, ale jej środkiem, tak jak przewiduje jedna z koncepcji budowy tej linii. I ostatnia sprawa, która staje się coraz większym problemem, osiedle stało się terenem parkingowym dla osób dojeżdżających do Krakowa, do pracy. Jeśli ktoś chce przejechać teraz na przykład ciągiem ul. Kurczaba, ul. Jerzmanowskiego, to od poniedziałku do piątku jest to...po obydwu stronach parkują nie zawsze dobrze zaparkowane samochody i w zasadzie dwa samochody nie bardzo mogą się minąć, wiele takich przypadków jest. Oczywiście nie twierdzę, że są to tylko obce samochody, bo częściowo też są to samochody mieszkańców, ale jest pytanie, czy plan może zobowiązać właścicieli terenów, czyli jedną dużą spółdzielnię, drugą małą, by wygospodarowały więcej terenów parkingowych na swoich terenach, a pozwoliły na postawienie znaków postoju wzdłuż ciągów komunikacyjnych, by zlikwidować ten dziki parking? I jeszcze jedno pytanie tego dotyczące. Czy rozważana jest możliwość jakiejś współpracy ze spółdzielniami i budowy parkingów wielopoziomowych, by te samochody zniknęły właśnie z ulic, a weszły na teren spółdzielni? Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławewski**

To może ja odpowiem od samego końca, żeby jakby tutaj na bieżąco. To pierwsze te parkingi wielopoziomowe. Już wyświetlę to na slajdzie, w których miejscach. Wyzaczyliśmy możliwość w planie realizacji takich garaży wielopoziomowych. Największe tutaj możliwości inwestycyjne są na skrzyżowaniu ul. Jerzmanowskiego i ul. Kurczaba w terenie KU.7, i tutaj jest dopuszczone 16 m wysokości, czyli tutaj realizacja takiego garażu wielopoziomowego jak najbardziej jest możliwa. Również jest możliwa w terenie KU.9 przy ul. Jerzmanowskiego, który właśnie... tutaj są istniejące parterowe garaże, plan tutaj dopuszcza 11 m, to też umożliwia realizację garaży wielopoziomowych, i pod drugiej stronie planu tutaj w terenie KU.1 jest również 11 m wysokości z możliwością zabudowy, i to też jest możliwość rejestracji garażu wielopoziomowego, więc tutaj plan dopuszcza taką realizację. Czy to będzie wykonane to już jest gestia właściciela tego terenu. Plan tutaj nie narzuca, tylko dopuszcza. Jeżeli właściciel terenu uzna, że jest takie zapotrzebowanie i jest tutaj jakby przesłanka ekonomiczna, to takie garaże będą realizowane, plan tego nie będzie blokował, i to jest właśnie jedno z rozwiązań, które plan może tutaj jakby wnieść w celu poprawy obsługi komunikacyjnej, obsługi parkingowej. Jeżeli chodzi o pytanie nr 4, z tego co pamiętam, czy plan może narzucić realizację w konkretnych miejscach miejsc postojowych, jeżeli dobrze pamiętam Pana pytanie, i chodziło głównie o ul. Kurczaba. To tutaj plan określa rezerwę terenu, która będzie pasem drogowym, w którym mieści się wszystko, jakby jezdnia chodnik i tutaj miejsca postojowe również są w tym pasie drogowym i jeżeli tutaj na etapie realizacji takiej inwestycji będzie taka wola, to tutaj będzie to możliwe. A jeżeli chodzi o tereny spółdzielni, które nie są wciągnięte pod pas drogowy, to tutaj trzeba czytać ustalenia tekstowe, bo w niektórych terenach takie miejsca parkingowe są tutaj niedopuszczone, szczególnie chodzi o strefę zieleni osiedlowej i tam jakby jej intencja była taka, żeby wykluczyć stamtąd miejsca postojowe. Jeżeli w planie jest strefa zieleni osiedlowej to tam nie będzie możliwości realizacji nowych miejsc parkingowych. Jeżeli planie nie ma strefy tej zieleni, np. są tereny MW poza liniami zabudowy, to plan tego nie blokuje. Jeżeli będzie taka wola właściciela terenu do realizacji takich miejsc to będą mogły one zostać zrealizowane, ale plan nie nakazuje, nie ma takiej możliwości, żeby nakazać realizację w tym obszarze miejsc parkingowych, bo (...) to jest jakby kwestia publiczna i kwestia zarządcy drogi, to jest jakby inna kwestia, a kwestie okalające ten pas drogowy to też jest jakby decyzja obecnego właściciela. Pytanie nr 3, z tego co pamiętam to ten teren zieleni przy ul. Kurczaba. Ja sobie wyświetlę może rysunek planu tutaj, żeby przybliżyć Państwu. I tutaj było pytanie czy, bo już nie pamiętam, to było pytanie o ten teren ZP.8 i tutaj o ochronę tego terenu, tak, jak dobrze pamiętam? Bo tutaj plan jak najbardziej chroni ten teren. Tutaj jest całkowity zakaz lokalizacji jakiegokolwiek zabudowy i tutaj wszystkie działania muszą być po pierwsze, zgodne z projektem planu, z ustaleniami tekstowymi, którym jest napisane co wolno w terenie ZP.8 oraz przepisami odrębnymi, więc tutaj jakby ryzyko jakiegokolwiek działalności inwestycyjnej, nie wiem właśnie co Pan miał na myśli dokładnie, ale jest tutaj jakby zerowe, jeżeli chodzi o takie działalności inwestycyjne czysto jakieś takie kubaturowe. Jeżeli chodzi o pytanie o żłobek przy ul. Kurczaba, że nie został on uwzględniony jako teren Uo, czyli usługi oświaty, to jest jak najbardziej zgodne z prawdą, ponieważ został on uwzględniony jako teren usługowy, taki ogólnousługowy w terenie U.6. Tereny Uo, czyli usługi

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

oświaty, jakby wyznaczyliśmy te tereny tam, gdzie Gmina Miejska Kraków ma swoje działki i te jakby obiekty, placówki są publiczne, tutaj jest jakby kwestia prywatna i tutaj nie narzucaliśmy takiej funkcji jednej, jest taka ogólnousługowa, w której oczywiście mieszczą się żłobki, przedszkola i obiekty oświaty. Jeżeli chodzi o tutaj Pana pytanie, o to jak mogą się zwiększyć możliwości inwestycyjne w tym terenie dla tego żłobka, to w stanie istniejącym tutaj ten budynek ma około 8 m, plan dopuszcza 12 m, czyli taka jedna kondygnacja ewentualnie w przyszłości możliwości inwestycyjnych jest do nadbudowy w tym terenie. I chyba to już jakby... Aha, tramwaj jeszcze, było pytanie o tramwaj. To już wyświetlę. Mam taki slajd na prezentacji, on jest tutaj, mówiłem o nim jak omawiałem układ drogowy, i tutaj jak go przybliżę... Jest. Tak. Też Pan ma jak najbardziej rację, jednym z wariantów jest taki wariant, który najbardziej ingeruje w plan „Nowy Prokocim”, jest to wariant 4, czyli ten zielony tutaj wariant, i w tym momencie wygląda sytuacja tak, że nie ma konkretnego jednego wybranego wariantu, bo jeżeli byłby taki wariant wybrany, to my w planie jakby widzielibyśmy jaka zajętość terenów jest potrzebna. My musimy jakby tutaj uwzględnić każdą możliwość, która zostanie później wybrana. Jedną z takich możliwości jest wariant W.4, który tutaj wymaga większej zajętości pasa drogowego, która jest w planie uwzględniona, więc jakby tutaj to jest odpowiedź na Pana pytanie. Jeszcze tutaj Pani dyrektor.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Jeszcze dodam. My w planie nie określamy jakby torowiska, my w planach określamy rezerwę pod drogę i jest to droga np. z tramwajem, i do tego jest dopisane, że jest to KD plus T, czyli droga z tramwajem, natomiast nie określamy jakby realizacyjnie po której stronie jest torowisko, nie określamy też...jak Państwo wiecie, w skład drogi wchodzi chodniki, wchodzi sieci, wchodzi oświetlenie, wchodzi całe mnóstwo jakby takich uzupełniających urządzeń, które mieszczą się w tym pasie drogowym, i my określamy w planie szerokość pasa drogowego. I tak jak tutaj mówił kolega, myśmy zabezpieczyli, że w tym pasie drogowym mieści się tramwaj. Natomiast Państwo pewnie będziecie brali udział w tych konsultacjach społecznych dotyczących przebiegu tramwaju i to jest chyba wtedy miejsce do wypowiedzi, to co Pan mówił, że Rada Dzielnicy będzie się wypowiadać jak wolelibyście, po której stronie miałby ten tramwaj przebiegać, i to wtedy będzie, bo to są już rzeczy realizacyjne, czyli w planie my, rezerwa terenu, żeby się zmieściło wszystko, natomiast później realizacyjnie jak będzie to wykonane, to już jest dalszy krok.

Bardzo proszę. O, tutaj Pan. Proszę.

**Gość III, Radny Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim – p. Krzysztof Rozmus**

Krzysztof Rozmus. Ja jestem też radnym Dzielnicy XII, ale też mieszkańcem ul. Kurczaba 12. Chciałbym poprosić o włączenie slajdu dotyczącego garaży parkingu przed Kurczaba po 12, bo zastanawia mnie tylko...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławewski**

Rysunek planu może być czy jakby slajd z prezentacji?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

**Gość III, Radny Dzielnicy XII Biezanów-Prokocim – p. Krzysztof Rozmus**

Rysunek może być, bo mnie tylko interesuje co ten plan tam teraz dopuści, czy to są miejsca naziemne czy garażowe, jeżeli garażowe to dlaczego akurat taki pomysłu?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

W którym mniej więcej to jest...w którym odcinku Kurczaba?

**Gość III, Radny Dzielnicy XII Biezanów-Prokocim – p. Krzysztof Rozmus**

Koło tej Dolinki Kurczaba.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Aha, czyli tutaj KU.5, taki istniejący szereg garaży parterowych.

**Gość III, Radny Dzielnicy XII Biezanów-Prokocim – p. Krzysztof Rozmus**

Tak. Bo tej pory większość miejsc to są postojowe i chciałem się zapytać co wskutek tego planu tam mieszkańcy będą mogli zrealizować, czy będzie można rozbudować parking, ale naziemny, czy nie?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Już tłumaczę. Czyli tak, KU.5 – tutaj jest możliwość realizacji kubaturowej zabudowy garażowej i z tego co pamiętam, tak, 5 m wysokości, czyli tutaj tak de facto nie ma możliwości realizacji garażu wielopoziomowego. Tutaj jakby jest zabezpieczona ta wysokość istniejąca parterowych garaży tutaj, które są w tym terenie KU.5. Jeżeli tutaj rozmawiamy o tym rzędzie w KU.5, rzędzie garaży w KU.5.

**Gość III, Radny Dzielnicy XII Biezanów-Prokocim – p. Krzysztof Rozmus**

Nie, nie ja przepraszam, ja pytałem czy powstać miejsca postojowe zwykłe.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Jak najbardziej, bo jeżeli Pan przeczyta już dokładny opis przeznaczenia, to tutaj, tu mam właśnie już, to ten KU.5 – to są tereny obsługi urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami, i tutaj jest m.in. KU.5 o podstawowym przeznaczeniu pod garaże lub parkingi dla pojazdów, więc albo jedno, albo drugie, więc parkingi dla pojazdów są tutaj możliwe w tym terenie KU.5.

**Gość III, Radny Dzielnicy XII Biezanów-Prokocim – p. Krzysztof Rozmus**

Dobrze. I jeszcze chciałem się przy okazji zapytać, za ul. Kurczaba 16, który ten parking ma być tam taki wysoki, aż do 16 m?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Już tutaj odpowiadam. Tu jest skrzyżowanie ul. Kurczaba i ul. Jerzmanowskiego, ten parking wysoki, to jest ten teren KU.7 obecnie niezabudowany. Dajemy tutaj możliwość 16 m zgodnie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, a w tym terenie KU.5, który jest tutaj bardziej na południe w stronę ul. Wielickiej, to tutaj zostawiamy tylko... KU.8, dobrze powiedziałem, KU.8. Tak, tak, tak. Tutaj ten teren KU.8 jest przewidziany pod parkingi dla pojazdów, czyli tutaj nie ma możliwości realizacji kubaturowych obiektów wielopiętrowych w tym miejscu.

**Gość III, Radny Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim – p. Krzysztof Rozmus**

Dobrze. Jeszcze pytanie dotyczące zmiany statusu drogi wewnętrznej, to z bodajże KDD.8. Aktualnie jest to boczna wewnętrzna droga do żłobka. Aktualnie teraz ten plan powoduje zmiany, bodajże to jest chyba na drogę publiczną. Skąd taka zmiana, co ona spowoduje dla mieszkańców? Bo aktualnie część mieszkańców z tego względu, jak tutaj Pan sąsiad wspomniał, jest niesamowity deficyt miejsc postojowych, parkuje tam swoje pojazdy, i teraz czy ta zmiana dla mieszkańców będzie korzystna czy niekorzystna? I ostatnie pytanie jeszcze, czy generalnie...jak ten plan jest teraz procedowany, to czy on wstrzymuje wydanie WZ-tek na jakieś zupełnie nowe inwestycje typu bloki, parkingi czy garaże? Dziękuję.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Już odpowiadam na pierwsze pytanie. I tak, tutaj ten teren KDD.8, o którym tutaj Pan pytał, to jest we własności Gminy Miejskiej Kraków, więc wyznaczamy teren drogi publicznej na działce, która jest własności Gminy Miejskiej Kraków, i tutaj jakby ta funkcja jest komplementarna ze strukturą wolności, która obecnie występuje tutaj w tym terenie. I tu jest istniejąca jakby... Jak Państwo widzą na podkładzie z mapy zasadniczej to ten układ drogowy tutaj jest w tym miejscu.

**Gość III, Radny Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim – p. Krzysztof Rozmus**

Ja wiem tylko aktualnie jest to droga wewnętrzna i bez problemu mieszkańcy tam parkują swoje samochody, natomiast wydaje mi się, że teraz ta funkcja może być mocno niekorzystna, a tak jak mówię...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Ale ta funkcja publiczna, czyli droga ta jakby nie blokuje możliwości parkowania pojazdów, bo to też jest jakby powiązane, że tutaj droga publiczna zawiera również parkingi dla pojazdów, więc tutaj absolutnie ta funkcja, ten teren KDD.8 nie blokuje realizacji miejsc postojowych.

**Gość III, Radny Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim – p. Krzysztof Rozmus**

Znaczy tylko, że wtedy się zmienił przepis i obowiązuje prawo o ruchu drogowym i wtedy ktoś może uznać, że nie stoi to, znaczy kolizja, że jest z przepisami.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

To już jest kwestia organizacji ruchu i kwestia wykonawcza jakby. Tak jak tłumaczyliśmy, Pani Dyrektor tutaj tłumaczyła, że plan przewiduje rezerwę pod teren drogi publicznej wraz z obiektami towarzyszącymi i jakby to jest kwestia taka, że jak te parkingi zostaną zrealizowane

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

w nowych miejscach, jeżeli tutaj o to Panu chodzi, to jakby konkretne zasady obsługi tych parkingów będą jakby w gestii zarządcy drogi.

**Gość III, Radny Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim – p. Krzysztof Rozmus**

Tak, tylko łatwo zabrać miejsca, a nowe parkingi nie powstaną z dnia na dzień, tylko to jest kwestia kilku lat nawet i to jest niestety niekorzystna też zmiana dla mieszkańców. To jeszcze tylko proszę o pytanie dotyczące WZ. Dziękuję.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Już odpowiadam, jeżeli chodzi o decyzję o warunkach zabudowy. Z chwilą wystąpienia inwestora o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli jest sporządzany plan, Wydział Architektury zwraca się do Wydziału Planowania o zaopiniowanie czy dana WZ jest zgodna z projektem planu, tu już w tym wypadku projektem, jeżeli jest to koncepcja, to z koncepcją planu, i jeżeli zachodzi niezgodność to Wydział Architektury może zawiesić wydanie takiej decyzji na 9 miesięcy. Na 9 miesięcy od złożenia wniosku. Czyli jeżeli jest sytuacja, że plan jest jakby dłużej procedowany to po tych 9 miesiącach zaczyna procedować decyzję o warunkach zabudowy, i też jest, jeżeli plan wyjdzie w życie, to te decyzje o warunkach zabudowy, które nie są zgodne z projektem planu, zostają umarzone. No inaczej jest, tu już wyjaśniałam, jeżeli jest już wydane pozwolenie na budowę i jeżeli ono jest prawomocne. Czyli można zawiesić i jest to na okres 9 miesięcy i Architektura tak to realizuje. Tak to wygląda w praktyce. Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze? Jeszcze tutaj Pan. I jeszcze później, Pani Iwonko, jeszcze Pan się zgłasza. Dobrze, to jeszcze. Bardzo proszę.

**Gość IV – p. /.../\***

Dzień dobry Państwu. Moje nazwisko /.../\*, ja jestem mieszkańcem dzielnicy, mianowicie ul. Republiki Korczakowskiej /.../\* i mam takie pytanie, dlaczego Miasto Kraków wydaje pozwolenia na zabudowę, pomimo sprzeciwu Rady Dzielnicy, mieszkańców, jak i braku planu zagospodarowania przestrzennego? Dotyczy to zbiegu ul. Republiki Korczakowskiej i ul. Ściegiennego. Tym bardziej, że była kilka lat temu tam wydana WZ-ka dla firmy Jasna Invest na blok 4-piętrowy bodaj, a za naszymi plecami jako mieszkańców i członków dzielnicy miasto wydało pozwolenie na budowę na wysokościowiec dla firmy Start.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, dlatego że Wydział Architektury musi działać zgodnie z przepisami prawa i przepisy i prawa budowlanego, i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakazują spełnienie pewnych, przy wniosku i później przy procedowaniu i jednej, i drugiej decyzji, spełnienia pewnych warunków. I niestety nie ma w tym w przepisach, że jeżeli ktoś się sprzeciwia to nie wydaje się decyzji. To nie zależy od Prezydenta, że patrzy i mówi: temu wydałam decyzję, a temu nie. Jeżeli zostają spełnione wszystkie przesłanki określone w przepisach prawa, Urząd musi wydać decyzję. I Państwo o tym wiecie, bo tak jest i przy decyzji o warunkach zabudowy i przy decyzji pozwolenia na budowę. Są zawiadomione strony

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

postępowania i oczywiście te strony mają też swoje prawa, ale taka jak Państwo wiecie, i Kolegium Samorządowe i później Urząd Wojewódzki odnosi się też zgodnie z przepisami prawa, i jeżeli utrzymana jest decyzja o pozwoleniu na budowę, to co ja wyjaśniałam, to tak samo my wprowadziliśmy to, gdyż sądy też podchodzą do tego, że takie prawo nabył właściciel terenu i może realizować inwestycje. Jeszcze dodatkowo chciałam dodać, że nawet gdyby w tym przypadku, o którym na samym początku mówili Państwo i co jakby tu jest powtarzane, nawet gdyby w projekcie planu były wprowadzone tereny, tak zapisany projekt planu, który by jakby nie sankcjonował wydanego tego pozwolenia, to i tak inwestor może go realizować, więc jest to wtedy tylko jakaś fikcja, która jest w projekcie planu wprowadzona, natomiast mało tego, wtedy jeszcze właściciel terenu może skarżyć plan i może żądać odszkodowania za to, że projekt planu nie wprowadził tej decyzji pozwolenia na budowę. Więc tak mówią przepisy, i Państwo już jakby też z tym się zetknęli, i wiecie, że dopóki nie będą zmienione przepisy ustawowe to takie sytuacje zachodzą, i nie jest to pierwszy przypadek przy tym planie, no po prostu spotykamy się z takimi inwestycjami i bardzo często też plan jakby ściga się z tymi decyzjami o warunkach zabudowy czy pozwoleniami na budowę. Tak jest.

Bardzo proszę, tutaj Pan.

**Gość V – p. /.../\***

Dzień dobry.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dzień dobry.

**Gość V – p. /.../\***

Nie wiem czy dobrze słyhać. /.../\*, mieszkaniac dzielnicy. Ja mam takie jedno pytanie w sprawie tego przebiegu tramwaju, bo jakby rozumiem, że to są osobne sprawy zupełnie i rezerwa terenu itd., natomiast zauważyłem, że w prognozie oddziaływania na środowisku, tam gdzie też jest mapka trochę inna niż ta, tam ten wariant czwarty właśnie był pokazany, ten, z tego co domyślam się, najbardziej niekorzystny dla mieszkańców tamtych terenów, to to nie wiem, czy to tak przypadkiem, czy to coś sugeruje być może? Nie wiem na jakiej zasadzie to działa. A drugie pytanie jakie bym miał, to o teren U.13 – to jest teren takiej przychodni zdrowia, i z tego co widziałem to należy nie do gminy, tylko do Skarbu Państwa, i się zastanawiam, dlaczego tutaj nie zostało zapisane w planie, że jakby rodzaj usług świadczonych właśnie na tym terenie, to powinno być związane właśnie z ochroną zdrowia czy czymś w tym tego rodzaju, a nie ogólnie usługowe, no bo rozumiem, że w obecnym planie... jakby obecny plan dopuszcza, że Skarb Państwa może, nie wiem, zburzyć na przykład tą przychodnię i sobie zbudować tam cokolwiek, nie, no bo może, plan to obecnie dopuszcza. Tam jest na planie chyba możliwość jakiejś takiej dobudowy częściowo itd., jakby z tym bym nie kłócił się, natomiast jakby rodzaj, charakter działalności tutaj chyba jest kluczowy, bo to jest taka największa przychodnia właściwie na osiedlu, chyba jedyna nawet, fajnie by było utrzymać ten rodzaj działalności. Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Postaram się do pierwszego. Myślę, że w prognozie dlatego zostało to uwzględnione, bo jest to prognoza oddziaływania na środowisko, czyli jakby w drugą stronę, jeżeliby nie pokazany był ten najbardziej niekorzystny wariant, projektanci mogliby się spotkać z zarzutem, że przy tym planie nie pokazali tego, że może być taki wariant wprowadzony i że on będzie w jakiś sposób oddziaływać, no w tym wypadku na ten plan, na to sąsiedztwo, które jest. Natomiast jest to tylko wskazanie, że może być. Natomiast tak jak mówiłam, już wyjaśniałam Panu, że plan tylko zabezpiecza te linie rozgraniczające i nie wskazuje, w którym miejscu, bo dopiero to później będzie rozstrzygane przy prowadzeniu już tej inwestycji, i będą pewnie konsultacje społeczne i Państwo będą się mogli wypowiedzieć jako mieszkańcy, jako Rada Dzielnicy, więc proszę nie niepokoić się tutaj, że myśmy w prognozie wskazali, bo po prostu, żeby wskazać, że gdyby był w takim wariantcie, to będzie mieć on jakieś oddziaływanie na sąsiedztwo. – I to jest jedno. Natomiast drugie. Proszę Państwa, my staramy się w projektach planu często zapisywać jakby taki szerszy zakres, nie dlatego żeby Państwa niepokoić, że ktoś wyburzy przychodnię, która jest nam bardzo potrzebna, tylko dlatego, że czasem wynikają takie rzeczy, że do tej przychodni na przykład będzie możliwość dobudować żłobek albo jakąś inną funkcję, która zupełnie będzie uzupełniającą funkcją. Jeżeli nie ma takiego zapisu to trzeba przeprowadzać zmiany planu i całą procedurę, i takie sytuacje mieliśmy proszę Państwa. Nie wiem czy przykładowo powiem, że na osiedlach w Hucie były ściśle zapisane, że mają być tam szkoły, po czym wynikła taka potrzeba, że tej szkoły już nie ma potrzeby tam, żeby była, i teraz trzeba przeprowadzić całą procedurę planu, żeby zmienić ten zapis. W związku z tym proszę... Oczywiście Państwo mogą wnieść uwagę, żeby bardzo uściślić ten zapis, ale gdyby była jakaś potrzeba i nawet wynikająca z Państwa potrzeby, nie wiem, no punkt biblioteczny, czy coś takiego, które jest usługą jakąś tam uzupełniającą do takich funkcji publicznych, to w sytuacji, gdy my bardzo ściśle zapiszemy i nie będzie można to wprowadzić, więc dlatego staramy się te zakresy usług jakby trochę poszerzyć, bo są różne potrzeby, które wynikają później przy jakby normalnym takim funkcjonowaniu danego osiedla, więc takie jest uzasadnienie do tych zapisów.

Czy ktoś jeszcze? Bardzo proszę.

**Gość VI – p. /.../\***

/.../\*: Ja jestem mieszkanką ul. Republiki Korczakowskiej i chciałam zapytać, a propos miejsc parkingowych. Ponieważ Państwo tak bezrefleksyjnie zgodziliście się z budową tego bloku. Rozumiem, że deweloper dostał pozwolenie. Dostaje zresztą na wszystko pozwolenia. Na wycinkę drzew, których jest tam bardzo niewiele. I ten Pan mówił, że Państwo chronicie zieleń, nie wiem jakim sposobem, bo tej zieleni wkoło jest bardzo mało, a deweloper dalej wycina. I mam pytanie. Powstanie ten blok 11-piętrowy, w tym momencie nie ma miejsc parkingowych, mieszkańcy naszego bloku muszą parkować na sąsiednich osiedlach. Ja mam pytanie, gdzie będą parkować osoby z tego nowego bloku, kto odpowie w razie jakiegoś wypadku, kto weźmie odpowiedzialność? Straż Pożarna nie wjedzie pomiędzy te bloki. Nie ma szans. Druga rzecz. Państwo, z tego co tam zrozumiałam, przy szkole na ul. Żabiej dopuszczacie możliwość parkingu wielopoziomowego. Jeśli tak, to jestem bardzo (...) tego, że (...) w momencie już był problem z (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja mam prośbę, żeby Pani jakoś trzymała, bo nam uciekają pewne fragmenty.

**Gość VI – p. /.../\***

Wracając i do tego parkingu tam wielopoziomowego. Już w tym momencie pani dyrektor prosi, żeby nie parkować pod szkołą, ponieważ stwarza to niebezpieczeństwo dla dzieci, więc jeśli będzie to parking wielopoziomowy to niebezpieczeństwo jeszcze bardziej wzrośnie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Plawecki**

Tutaj odpowiadam Pan na Pani pytanie pierwsze, teren MW.7 Ten nowy blok w projekcie budowlanym ma przewidziany garaż podziemny, który tutaj w planie jest wrysowany jako przerywana linia z takimi zębami i ona oznacza już w legendzie – przeczytam dokładny opis – ta linia oznacza, że w tym miejscu jest nieprzekraczalna linia lokalizacji podziemnych części budynku. Jakby plan tutaj przerysowuje to co jest w projekcie budowlanym i w projekcie budowlanym inwestor tutaj dostał, znaczy w sensie musiał zapewnić obsługę parkingową tego budynku zgodnie z warunkami, które zostały ustalone w decyzji o warunkach zabudowy. Jeżeli by się budował na planie, to tutaj plan ustala szczegółowe zasady, liczby miejsc parkingowych, ale w tym przypadku akurat planu nie było, więc dostał decyzję o warunkach zabudowy, w których jest określona liczba miejsc postojowych, i tutaj realizacja tego jest poprzez garaż podziemny, i w planie jakby tutaj przerysowujemy z projektu zagospodarowania terenu z tej decyzji ten obszar. Jeżeli chodzi o ten teren KU.1 i pytanie o garaż wielopoziomowy, bo jak rozumiem o ten teren Pani chodziło tutaj przy szkole podstawowej, tak? To tutaj jest 11 m wysokości, czyli to nie jest ten największy kubaturowy garaż nadziemny wielopoziomowy. I tutaj też jest taka kwestia, że układ komunikacyjny przy szkole, obecnie dojazd też odbywa się przez drogę KDW.1, ale w przyszłości on ulegnie zmianie poprzez drogę KDD.2 i KDD.3, tutaj dojazd do szkoły będzie trochę zmodyfikowany i to jest jakby w planie uwzględnione, że tutaj dojazd od ul. Żabiej też będzie możliwy, tak samo jak dojazd od ul. Ściegiennego, więc w stosunku do stanu istniejącego obsługa komunikacyjna w tym akurat miejscu też ulegnie zmianie.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja mam pytanie jeszcze, czy mamy jakieś pytania...? Nie mamy z Internetu. A, jeszcze Pan. Bardzo proszę.

**Gość VII – p. /.../\***

Dzień dobry Pani dyrektor, Szanowni Państwo, ja nazywam się /.../\*, chodzi o fragment ul. Ściegiennego i ul. Wallenroda. Jestem właścicielem działek /.../\* w ciągu i miałbym pytanie, dlaczego tak bardzo zostałem poszkodowany, dlaczego działki przylegające wokół jak gdyby, bo to chodzi o tą drogę, planowanie tej drogi, działki wokół praktycznie ani metra im tam nie zabrano z tych działek, a mnie zrujnowano całą działkę pod drogę, przesunięto mi blok planowany pod sam dom, gdzie moje plany były całkiem inne. Tam na tej działce, gdzie jest blok postawiony, tam chciałem mieć zabudowę domku jednorodzinnego, a tu planowałem na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

tych dwóch działkach taki blok. I w tej chwili to wszystko jest jak gdyby, no nie do przyjęcia przeze mnie, ponieważ dlaczego tak się stało? I jeszcze pytanie drugie takie, dlaczego jak tak bardzo ingerowano ten plan w moje działki, dlaczego nie zostałem powiadomiony? Ja wiem, że są przepisy czy jakieś paragrafy, które nie mówią, ale taka ingerencja i nie danie znaków, że coś się tam dzieje, to dla mnie jest trochę dziwne.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

To może od samego końca zacznę, odpowiedź na to ostatnie pytanie. To wynika z ustawy. Nie ma takiego obowiązku informowania indywidualnego właścicieli. Spotykamy się z takimi tutaj jakby pytaniami, i też nie jest Pan tutaj wyjątkiem, więc ustawodawca nie przewidział obecnie takiej formy informowania. Jeżeli chodzi o wyłożenie to jakby publikowane jest ogłoszenie w gazecie lokalnej, jest publikowane ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicach urzędowych Urzędu Miasta Krakowa są jakby publikowane obwieszczenia – to jest jakby spełnienie wymagań ustawowych. – To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa. Te działki, o których Pan mówi to jest jak rozumiem ten teren, tutaj ten pasek w tym miejscu, tak?

**Gość VII – p. /.../\***

Według tego wszystkiego co tam jest, to nie jest to pasek, a pas, bo (...) obok to są paski.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Rozumiem, rozumiem. Tak.

**Gość VII – p. /.../\***

Ta działka jest największa.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

To teraz już tłumaczę z czego wynika takie, a nie inne ułożenie tych budynków. Po pierwsze, przyjęliśmy tutaj taką zasadę projektową, że żeby uniknąć niekontrolowanej zabudowy wyznaczyliśmy lokalizację potencjalnych nowych bloków mieszkalnych w sposób tutaj konkretny, ograniczając je liniami zabudowy nieprzekraczalnymi, czyli w tych prostokątach mogłaby być lokalizowana nowa zabudowa, wymagało to i doprowadzenia tutaj nowej drogi publicznej KDD.12 do tego obszaru, która obsługiwałaby to założenie inwestycyjne, i tak jak Pan mówi tutaj, ta droga faktycznie zabiera część Pana działki, ale to nie jest tak, że tylko i wyłącznie Pana działki tutaj zabiera, ponieważ...

**Gość VII – p. /.../\***

To proszę pokazać jeszcze gdzie inni (...)

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Tutaj na przykład na południe jest też fragment, tutaj na południe, tutaj też jest również zabrane i tutaj jest też zabrane, więc jakby...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

**Gość VII – p. /.../\***

Tak, a tamte dwie działki? Ta u góry. O, właśnie ta, która ma dojazd...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Tutaj? Bo ta droga właśnie kończy się w takim miejscu tylko i wyłącznie z tego powodu, żeby funkcjonalnie zapewnić dostęp każdemu, czyli tutaj nie było potrzeby kontynuacji tej drogi, ponieważ na północ jest już istniejący park, jakby teren parkowy, więc sens tej drogi był tylko i wyłącznie taki, żeby zakończyć ją w tym miejscu i lokalizacja tej drogi też jest jakby składową wielu elementów, po to, żeby zapewnić dostęp do tych budynków i do tych działek w sposób najbardziej optymalny. Jakby tutaj rozważaliśmy różne opcje jakby przebiegu tej drogi, ale ten wybór projektowy padł na taki, a nie inny tutaj przebieg. Jeżeli chodzi o lokalizację tego bloku, o którym Pan mówi, to też jest wynikiem tego, że przy konkretnych lokalizacjach tutaj tych bloków staraliśmy się ustalać taką odległość pomiędzy tymi blokami, która jakby będzie realna do spełnienia warunków odrębnych do realizacji tych bloków, więc tutaj akurat w tym miejscu, w którym Pan mówi, nie było możliwości przesunięcia tego bloku. Taka była decyzja projektowa, żeby ten blok przesunąć jak najbardziej w kierunku zachodnim, żeby tutaj warunki przesłaniania, warunki nasłonecznienia jakby w całym kompleksie były tutaj takie, które pozwolą na realizację tego zamierzenia inwestycyjnego, więc to jest jakby... odpowiedź na Pana pytanie jest złożona.

**Gość VII – p. /.../\***

Dobrze i teraz następne pytanie. Jeżeli tam te dwa budynki są zaprojektowane, a mój przeszkadza, to dlaczego tam są dwa, a nie jeden na przykład?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Jeżeli chodzi o tutaj ilość budynków, która została wyznaczona w projekcie planu, przyjęliśmy taką zasadę, że proporcjonalnie do wielkości działek dawaliśmy takie, a nie inne możliwości inwestycyjne, i te działki, o których Pan pyta, są największej jakby długości, one dochodzą aż do ul. Wallenroda i tylko i wyłącznie w tej części, w części wschodniej mają możliwość inwestycyjną, a w części zachodniej nie ma takiej możliwości inwestycyjnej.

**Gość VII – p. /.../\***

I można tam drogę zrobić na przykład.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Znacząca droga została wyznaczona w taki sposób, tak jak tłumaczyłem, żeby obsługiwała cały kompleks.

**Gość VII – p. /.../\***

Tam też można było, bo (...), ale to pytanie jest znowu całkiem inne. Powierzchnia działki, Pan mówi, określała to ile budynków można ustawić, więc jaka duża ta działka jest, gdzie są dwa budynki?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

W tym momencie nie mam właśnie...

**Gość VII – p. /.../\***

To ja Panu powiem, bo ja sobie liniijką wyznaczyłem. Wiem, że to jest 1 mm, 1 m, i pewnie się nie myślę, więc ta działka ma 170 m i ona ma około 26 arów, mniej więcej, ta działkach, gdzie stoją te dwa budynki, a te moje trzy działki mają 25 arów więc...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Ale częściowo są już zabudowane.

**Gość VII – p. /.../\***

Nie, nie, nie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Bo Pan również tutaj mówi o tym terenie tutaj?

**Gość VII – p. /.../\***

Te trzy działki, one mają też 25 arów, a tamta ma 26 arów. Proszę mi to wytłumaczyć.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Ciężko mi się odnieść do tych wartości, które Pan daje... Jak najbardziej, bo to tak jakby rysunek jest w skali, ale jakby tutaj chociażby patrząc na ten plan wizualnie tutaj...

**Gość VII – p. /.../\***

Wizualnie to może tak wygląda, ale...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Ale jakby podpieraliśmy się jak najbardziej danymi, więc jakby tutaj jest taka kwestia, że ta działka na północy jest... jakby większość tej działki jest wyłączona spod zabudowy i taka sama sytuacja jest tutaj u Pana, też większość działki jest wyłączona.

**Gość VII – p. /.../\***

Nie, ja całą działkę zmierzyłem, tam gdzie... Proszę to zmierzyć. Ja mam liniijkę, pomogę.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Karol Pławecki**

Nie, to jakby możemy to też ewentualnie, nie wiem, zawsze Pan może zadzwonić, przyjść i możemy to też dla Pana zmierzyć wszystko, więc nie ma problemu.

**Gość VII – p. /.../\***

Jest po 170 m i 15 m ta działka ma szerokość, ewentualnie 16 m, łatwe do policzenia, a moja ma 25 m i tam jest chyba 60 m. Można to zmierzyć.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

**Gość VIII – p. /.../\***

/.../\*: Dzień dobry. Jestem architektem. Zostałem poproszony tutaj o pomoc akurat w tej części planu, czyli właśnie o uwagi na temat projektu planu w tym miejscu. Otóż patrząc na to i bazując na własnym doświadczeniu, po raz pierwszy spotkałem się z czymś takim jak wyznaczenie linii zabudowy pod konkretny budynek, czyli nie jest to obszar, na którym można coś postawić zgodnie z parametrami wyznaczonymi przez plan, tylko właśnie w taki sposób. I teraz, to o czym tutaj Pan mówi, dlaczego on ma na swojej działce 26-arowej jeden budynek, a na działce 27-arowej są dwa. Tak zostało tutaj zaproponowane, natomiast jest to jakby sprzeczne czy niespójne z tym, że plan wyznacza taki współczynnik jak intensywność zabudowy, wysokość zabudowy, powierzchnie biologicznie czynną i na tych parametrach powinna bazować możliwość zabudowy danej działki, czyli w tym wypadku na obydwu można byłoby postawić dokładnie to samo robiąc to zgodnie z parametrami planu, i pytanie właśnie dlaczego takie linie są? – To jest jedno. Drugie. Projektując budynki w wyznaczonych liniach zabudowy można się w tym nie zmieścić. Warunki techniczne nakazują pewne rozwiązania, właśnie zapewnienie choćby nasłonecznienia i przesłaniania przy braku przesłaniania mieszkań, i przy tak sztywnych liniach może się okazać, że się nie uda postawić budynku, a nie można go przesunąć, bo linia jest nieprzekraczalna. I trzecia rzecz, garaże podziemne. Dlaczego w ogóle pojawiają się garaże podziemne? Garaż podziemny zgodnie z warunkami technicznymi może być budowany w granicy, bo jest częścią podziemną, a nagle tutaj jest narysowany w jakimś kształcie, który no niekoniecznie może się udać w ogóle zrealizować. Słyszałem, że został zmniejszony, ponieważ jest wymagane miejsce dla zieleni wysokiej. W planie można zapisać, że powierzchnia biologicznie czynna w jakimś procencie powinna, czy musi składać się z zieleni wysokiej i tylko od osoby inwestującej w danym terenie, będzie zależało od niej, w którym miejscu i w jaki sposób to zrealizuje, a będzie musiało, bo taki będzie zapis planu. Czyli po co są wyznaczone budynki, po co jest wyznaczona linia zabudowy garażu podziemnego, dlaczego właściciele nie mogą się posługiwać tylko tymi podstawowymi parametrami zabudowy?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja zacznę nie tak jak kolega od końca odpowiadać, tylko odpowiem od początku. Owszem, w krakowskich planach są wyznaczone linie zabudowy dla budynków i jest to związane z tym, że zrodził się taki proceder, który zresztą jest chyba Państwu też bardzo dobrze znany, pożyczanie terenów zielonych, czyli mamy teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bez określenia, gdzie budynki mają być, powstaje jeden budynek, rozlicza całą powierzchnię do reszty działki, powierzchnię biologicznie czynną, potem robi podział, i na drugiej części znowu rozlicza i w ten sposób dogęszcza zabudowę i takie dogęszczenia były wprowadzone bardzo często przy zapisach planu, które wskazywały tylko zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z parametrami, o które Pan wspomniał, czyli powierzchnią biologicznie czynną, intensywnością i wysokością zabudowy. I w związku z tym Rada Miasta zwróciła się do nas przy kolejnych planach, żebyśmy spróbowali w jakiś sposób ograniczyć takie działanie, bo to jakby pełni przy obowiązującym prawie obchodzenie zapisów projektu planu. Przy takim zapisie nie można tego zrobić, bo już nie mam możliwości właśnie robić tych pożyczek,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

ponieważ nie zmieści się więcej zabudowy niż ta, która jest wskazana, więc projektowo zaproponowaliśmy tak, jakby zachowując pewny jakiś tam ład przestrzenny i logikę tego osiedla, że jest to zabudowa, która jest powtarzana, i tam już zresztą część budowy powstało. To jest jedna. Natomiast druga odpowiedź. Proszę Państwa, po to jest wyłożenie projektu planu, że każdy może złożyć uwagę. I Państwo też, jeżeli nie zgadzacie się z taką propozycją zabudowy, namawiam do złożenia uwagi i do zaproponowania swoich propozycji projektowych. Tak jak Pan mówi, ma to jakby Pan przemyślane jak można inaczej, bo właśnie po to jest wyłożenie projektu planu, po to, żeby wszyscy mogli się zapoznać i zakwestionować, czy zaproponować jakieś inne rozwiązanie. Projektant u nas zaproponował w takiej formie, jeżeli Państwo kwestionują, bardzo zapraszam do złożenia uwagi.

Bardzo proszę, czy jeszcze jakieś pytania? Jeśli nie, to proszę... Czy jest jeszcze? Proszę Państwa, namawiam jeszcze do... Tak, bardzo proszę.

**Gość VIII – p. /.../\***

Przepraszam bardzo. Zobaczyłem, że jest taki teren, obszar MWU.1 po przeciwnej stronie planu, który akurat przypadkowo nie ma wyznaczonych linii zabudowy dla poszczególnych obiektów.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Nie ma zaproponowanych linii zabudowy z tego względu, że jest to zabudowa mieszkaniowa lub mieszkaniowo-usługowa. Ponieważ tak jak już wcześniej wyjaśniałam, jest to pełny jakby zakres usług i my nie jesteśmy w stanie określić jaki rodzaj zabudowy usługowej może tu powstać, w związku z tym nie mamy specjalnie możliwości wykazać tymi liniami zabudowy, bo po prostu nie mamy we wniosku określonych jakie usługi mogłyby tam powstać. Tą propozycją, którą ja przedstawiłam ograniczamy tylko do zabudowy mieszkaniowej, dlatego że właśnie tam ograniczanie tych powierzchni biologicznie czynnych i robienie warunków dla mieszkańców później, którzy tam mieszkają, które są dyskomfortem później dla mieszkania ze względu właśnie na te bardzo ograniczenia powierzchni biologicznie czynnych, spotykamy się później przy realizacji projektu planu z bardzo różnymi protestami, dlatego tak zaproponowaliśmy tylko przy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Tak samo tego nie stosujemy przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, wychodząc z założenia, że jest to po prostu jakby troszeczkę inny rodzaj zabudowy, inaczej są działki, są określone wielkości działek i tutaj już jakby jest mniejsze pole manewru do robienia tych właśnie obejść planu. To tyle wyjaśnienia. Tak jak mówiłam, każdy może złożyć uwagę, więc zapraszam do złożenia uwagi w tym zakresie.

**Gość VI – p. /.../\***

Ja chciałam zapytać, przepraszam, ja chciałam zapytać odnośnie proponowania składania uwag. Kto rozpatruje te uwagi? Czy to również Państwo rozpatrujecie? Bo jeśli tak, to to będzie wyglądało tak jak w obecnie, czyli są to nasze tylko pytania retoryczne, które niczym nie będą skutkować te uwagi.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Już wyjaśniam. Uwagi, które są złożone, tak jak mówiłam na początku, rozpatruje Prezydent i Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, następnie jeżeli uwagi nie zostaną rozpatrzone pozytywnie przez Prezydenta, uwagi nieuwzględnione przez Prezydenta są przekazywane Radzie Miasta Krakowa i Rada Miasta głosuje nad nie uwzględnionymi uwagami, zapoznaje się z nimi i później głosuje i może wnieść poprawki, które jakby zmieniają rozpatrzenie uwag Prezydenta.

**Gość VI – p. /.../\***

A czy te uwagi mamy składać, tak jak Pani mówiła, na początku na ul. Mogiłą?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Panią, ja to zresztą zawsze na końcu przypominam, więc może ja już przypomnę. Proszę Państwa, najistotniejszy jest termin, i o to bardzo proszę, żeby Państwo pamiętali, bo termin składania uwag to jest 27 marca i uwagi można składać, proszę Państwa, tradycyjną drogą pocztową, tylko wtedy proszę pamiętać, że uwagi muszą dotrzeć do 27 marca do Urzędu. Można składać w każdej jednostce Urzędu Miasta Krakowa, więc możecie Państwo, nie wiem gdzie macie bliżej, złożyć do Urzędu, te uwagi trafią do projektantów, którzy przygotowują i jakby całe tabele jakie te uwagi wpłynęły, to Państwo wiecie, bo później ukazuje się na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, sposób rozpatrzenia uwag. Więc to jest jedna metoda – tradycyjnie drogą pocztową. Lub złożony bezpośrednio w Urzędzie. Państwo też korzystają z tego, że przynoszą uwagi do Urzędu i też jest właśnie ważne to, żeby trafiły do 27 marca. Można też drogą mailową, one tak samo są później uwzględniane, tzn. tak samo można je złożyć, i można drogą mailową z podpisem elektronicznym, bez podpisu elektronicznego, jak już Państwu jest wygodnie wszystkie te uwagi. Najważniejszy jest ten termin do 27 marca. Następnie, tak jak mówiłam, Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag i rozpatrzenie jest Zarządzeniem Prezydenta i to Zarządzenie Prezydenta ukazuje się na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, czyli Państwo nie dostają bezpośrednio jakby do domu odpowiedzi, tylko jest to ogłoszone w Internecie w Biuletynie Informacji Publicznej, z tym że ze względu na ochronę danych osobowych jakby nazwiska są utajniane i nie ma tego, trzeba po prostu po treści uwagi znaleźć już po numerze działki, bo to Państwo sobie biorą, bo to treść uwagi jest tam kopiowana. I tak jak mówiłam, jeżeli uwaga jest uwzględniona i wymaga ona wprowadzenia do projektu planu, to projekt planu jest zmieniany, ponownie opiniowany i uzgodniony i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Często to wyłożenie jest tylko wyłożeniem częściowym, czyli tylko w zakresie tych zmian, które zostały wprowadzone. I tak jak już też mówiłam, wszystkie uwagi nieuwzględnione przez Prezydenta są przekazywane pod obrady Rady Miasta. Rada Miasta obraduje w dwóch czytaniach, czyli projekt planu jest pierwsze, przedstawiany, następnie Rada zapoznaje się, uchwała jest o nieuwzględnieniu uwag, które nie uwzględnił Prezydent, zapoznaje się, i też może złożyć albo w tej uchwale złożyć poprawki albo poprawki do całego projektu planu. Jeżeli radni przegłosują poprawki do projektu planu, projekt planu jest z powrotem jakby odsyłany do Prezydenta celem powtórzenia tej procedury, czyli znowu jest to wprowadzane zgodnie z poprawką, opiniowane, uzgadniane

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NOWY PROKOCIM”, 14 lutego 2023 r.**

---

i ponownie wyłożone do publicznego wglądu. Także ta cała procedura taki ma przebieg. I teraz tak, jeżeliby nie było żadnych zmian w projekcie planu, bo często też Państwo pytają o terminy, kiedy to może być, no więc tak jak mówiłam, do 27 jest ten termin składania uwag, do 17 kwietnia Prezydent ma termin na rozpatrzenie uwag, więc po tym terminie będzie wiadomo. Jeżeliby nie były żadne uwagi uwzględnione i projekt planu jest kierowany pod obrady Rady Miasta to można domniemywać, że w maju będzie skierowany pod obrady Rady Miasta, i jeżeli będą uwzględnione to średnio przedłuża się o 5 miesięcy, tak mniej więcej o 5 miesięcy procedura, bo tyle trwa to powtórzenie tych czynności. Więc oczywiście jakby o dalszych krokach projektu planu mogą Państwo dowiedzieć się w Wydziale Planowania Przestrzennego lub właśnie sprawdzić na naszych stronach internetowych lub telefonicznie, my udzielamy w tym zakresie informacji. Najważniejsze dla Państwa, którzy chcą składać uwagi to jest ten termin 27 marca, po to, żeby zdążyć ze złożeniem uwagi w tym terminie. Ja dziękuję Państwu za przybycie, dziękuję za zadawanie pytań, za nasze spotkanie. Zapraszam do Wydziału Planowania Przestrzennego na ul. Mogiłską 41, można umówić się z projektantem, można bardziej dokładnie jeszcze na temat tego projektu planu zasięgnąć informacji. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK