

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PÓŁWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„PÓŁWSIE ZWIERZYŃECKIE”**

**przeprowadzona w dniu
7 marca 2023 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POŁWSIE ZWIERZYŃCIECKIE”, 7 marca 2023 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dzień dobry Państwu. Minęła godzina 15:30, rozpoczynamy dyskusję publiczną w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Półwsie Zwierzynieckie”. Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego, jest ze mną Pani projektant – Pani Aneta Boś, Pani Anna Jastrzębska, która będzie odpowiedzialna za ewentualny kontakt z internautami, oraz Pan Kierownik Tomek Kaczor, który tutaj w tym momencie rozdaje karteczki, które wskazują na ewentualny udział właśnie w dyskusji publicznej. Te karteczki można wypełnić, one świadczą jakby o udziale w dyskusji publicznej, są swego rodzaju listą osób zebranych na dyskusji publicznej. Nie jest to obowiązek, ale to można ewentualnie wypełnić, że się brało udział w tej dyskusji publicznej.

Plan miejscowy, który dzisiaj Państwu przedstawiamy, jest on jest teraz wyłożony tylko w części, tu później do tego dojdziemy, natomiast on jest podjęty i sporządzany na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z dn. 23 października 2019 r. Po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego ukazało się w prasie obwieszczenie/ogłoszenie Prezydenta oraz na naszych tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w różnych lokalizacjach, właśnie o tym, że przystąpiono do sporządzania planu miejscowego, i w tym ogłoszeniu były zawarte m.in. terminy składania wniosków. Termin składania wniosków upłynął 20 grudnia 2019 r. Oprócz ogłoszenia prasowego i obwieszczenia, które zostało zamieszczone, również zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należało zawiadomić wszystkie organy i jednostki, które uzgadniają plan miejscowy. Po zebraniu wszelkich materiałów, które stanowią swego rodzaju uwarunkowania do planu miejscowego, na co m.in. składało się wykonanie opracowania ekofizjograficznego czy też syntezy uwarunkowań do planu miejscowego, została sporządzona koncepcja, która była opiniowana przez nasze wewnętrzne wydziały. Po tym opiniowaniu wewnętrznym projekt planu miejscowego został skierowany do opiniowania przez Komisję Planowania Przestrzennego i już taka edycja koncepcji planu miejscowego, która właśnie podlega opiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochronę Środowiska Rady Miasta Krakowa, ona znajduje się na naszej stronie internetowej. Po uzyskaniu opinii Komisji Planowania Przestrzennego i po wprowadzeniu niezbędnych korekt, został przygotowany projekt planu miejscowego oraz zostały rozpatrzone również wnioski przez Prezydenta. Wnioski rozpatrywane są Zarządzeniem Prezydenta i było to zarządzenie nr 677 2020 r., i to zarządzenie było z dn. 16 marca 2020 r. Po rozpatrzeniu wniosków projekt planu miejscowego został skierowany do opiniowania i uzgodnień ustawowych, również był zaprezentowany Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej i po uzyskaniu właśnie tych niezbędnych opinii i uzgodnień wprowadzone były pewne korekty do projektu planu miejscowego i projekt planu miejscowego ponownie był skierowany do opiniowania i uzgodnień ustawowych w niezbędnym zakresie, i tutaj po uzyskaniu już tych niezbędnych opinii i uzgodnień można było przygotować projekt planu miejscowego do wyłożenia do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu odbyło się w dniach od 5 września 2020 r. do 3 października 2020 r., wówczas również odbyła się dyskusja publiczna, wtedy też składano uwagi do planu miejscowego, i te uwagi zostały rozpatrzone zarządzeniem 7 listopada 2022 r. – było to zarządzenie numer 3171/2022. To zarządzenie było Zarządzeniem Prezydenta Miasta

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POLWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

Krakowa. W wyniku uwzględnienia niektórych uwag przez Pana Prezydenta należało wprowadzić korekty do planu miejscowego i jeszcze przekazać do ponownego opiniowania i uzgodnień ustawowych. I po uzyskaniu opinii i uzgodnień ustawowych do takiego skorygowanego projektu planu miejscowego, jesteśmy właśnie w tym miejscu, gdzie wykładamy projekt planu miejscowego ponownie, natomiast wykładamy go tylko w tej części, w której zostały wprowadzone zmiany. Ogłoszenie ukazało się 3 lutego 2023 r. i mamy tutaj już wyłożenie, które trwa od dn. 13 lutego do 13 marca do 2023 r., i to wyłożenie odbywa się na ul. Mogiłskiej 41, tam gdzie mamy naszą siedzibę. Można przyjść w poniedziałek, wtorek, czwartek i piątek w godz. od 8:00 do 10:00, a w środę od godz. 13:00 do 15:00. Jeśli ktoś chciałby się umówić na konkretną godzinę, to należy to zrobić albo mailowo, albo zadzwonić po prostu do naszego sekretariatu, tak żeby umówić się na konkretną godzinę, i ten telefon do naszego sekretariatu to jest 12 616 85 26 albo końcówka 85 42. Projekt planu miejscowego, który jest sporządzany, do tego projektu planu również jest sporządzany dokument prognozy oddziaływania na środowisko, która jest również wykładana, natomiast niezbędna dokumentacja również podlega wyłożeniu, tylko oczywiście tej dokumentacji nie umieszczamy na naszej stronie internetowej, tylko sam projekt i prognozę oddziaływania na środowisko, natomiast każdy zainteresowany może przyjść i z taką dokumentacją się zapoznać. Jeśli ktoś z Państwa będzie chciał złożyć jakieś uwagi do wykładanej tej części projektu planu miejscowego, to należy taką uwagę złożyć do dn. 27 marca 2023 r., i tutaj my mamy na naszej stronie internetowej specjalne formularze, ale oczywiście jeśli ktoś nie będzie pisał uwagi na formularzu może to po prostu napisać w sposób dowolny, natomiast najważniejsze jest to, żeby podać oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga, podać imię, nazwisko, adres albo nazwę i adres siedziby. Uwagi można wносить w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na naszej stronie internetowej. Tam jest taka zakładka „wzory”, więc tam można po prostu sobie ten druk pobrać, czy też można złożyć uwagę za pośrednictwem Platformy Usług Administracji Publicznej przez ePUAP. I w przypadku gdybyście Państwo składali uwagi poprzez pocztę elektroniczną to maile należy kierować na taki dedykowany adres internetowy nasz, który brzmi: uwagi-bp@um.krakow.pl. Te wszystkie informacje, które tu Państwo mówię są oczywiście zawarte na naszej stronie internetowej w tym ogłoszeniu Prezydenta, w związku z powyższym można te wszystkie informacje sobie tam dokładnie przeczytać. Jeśli Państwo będą składali uwagę w Punkcie Obsługi Mieszkańców, no to oczywiście na dziennik podawczy można, czyli można wysłać też pocztą, natomiast bardzo ważne jest w przypadku poczty, że liczy się data wpływu do Urzędu, w związku z powyższym trzeba sobie wsiąść tam jakby taki czas, okres wpływu ewentualnie tego pisma do Urzędu, bo pisma, które nie będą spełniać tych wszystkich warunków, o których ja tutaj mówiłam, m.in. właśnie termin, wnioski, jeżeli uwagi nie będą podpisane, jeżeli nie będą zawierały tych wszystkich danych, o których tutaj mówiłam, one nie będą po prostu mogły być uznane jako uwaga do planu, po prostu jej się pozostawi bez rozpoznania.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PÓŁWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

Ja teraz oddam głos Pani projektant, która przedstawi prezentację. Prezentacja ta jest również zamieszczona na naszej stronie internetowej, więc będzie można tam też skorzystać i oglądnąć sobie. Dziękuję bardzo.

Współprojektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aneta Boś

Dzień dobry Państwu. Jeżeli chodzi o plan miejscowy „Półwsie Zwierzyńskie” to mapa pokazuje granice planu na tle obecnie obowiązujących i sporządzanych planów miejscowych w Krakowie. Granice planu zostały określone w załączniku graficznym do uchwały o przystąpieniu. Obszar planu określa, od północy al. Marszałka Ferdinanda Focha, następnie granica ze stadionem Cracovii oraz Zgromadzeniem Sióstr Matki Bożej Bolesnej, kolejno ul. Rotmistrza Zbigniewa Dunin-Wąsowicza, od wschodu al. Zygmunta Krasińskiego, od południa ul. Tadeusza Kościuszki oraz od zachodu rzeka Rudawa. Celem planu jest zachowanie istniejącego układu urbanistycznego wraz z jego historycznym charakterem, w tym ochronę przestrzeni strefy buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO i jej przedpola; kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne; ochrona i kształtowanie zieleni w przestrzeniach publicznych oraz określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszarów w powiązaniu z układem komunikacyjnym miasta.

Projekt planu został zmieniony ze względu na sposób rozpatrzenia uwag złożonych przy pierwszym wyłożeniu dokumentu. Wykładana część to między innymi rysunek projektu planu w następującym zakresie, wyznaczenia nowego terenu MW/U.7, włączenia części terenu MW.16 do MW.17, zmiany granic stref o różnych warunkach zagospodarowania w terenach MN/MWn.3, MW.17, U.17 i U.22, zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie MW/U.4, zmiany przebiegu obowiązującej linii zabudowy w terenie MW.7, zmiany oznaczenia oficyny bocznej przy ul. Filareckiej 20 w terenie MW.22.

Slajd przedstawia obecnie wykładany projekt planu. Przybliżę Państwu teraz wykładany zakres zmian. W projekcie planu zmieniono przeznaczenie terenu zabudowy usługowej oznaczonego symbolem U.16 na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczony symbolem MW/U.7, a także włączono część terenu zabudowy mieszkaniowej z terenu MW.16 do terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej symbolem MW.17, poszerzając o tą część strefy obniżonej wysokości zabudowy. Ponadto w projekcie planu zmieniono przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczonej symbolem MW/U.4 przesuwając ją w kierunku południowym, w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej symbolem MW.7 skorygowano przebieg obowiązującej linii zabudowy po obrysie istniejącego budynku. W terenie zabudowy usługowej oznaczonej symbolem U.17 wrysowano strefę zieleni, w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej symbolem MW.22 w wyniku uzyskanego uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków zmieniono oznaczenie oficyny na obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków. W terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności oznaczonej symbolem MN/MWn.3 oraz w terenie zabudowy usługowej oznaczonej symbolem U.22 usunięto części stref zieleni.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POŁWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

Wykładana część to również tekst projektu planu w następującym zakresie: definicji wysokości bezwzględnej zabudowy, wyznaczenia zasad zagospodarowania terenu MW/U.7, ustalenia zasad ochrony dla oficyny bocznej obiektu przy ul. Filareckiej 10 w terenie MW.22, zmiany ustaleń dla obiektu przy ul. Salwatorskiej 6 terenie MW.22, zmiany maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w terenie MW.23 oraz zmianę maksymalnej wysokości bezwzględnej górnej krawędzi elewacji obiektu przy ul. Senatorskiej 5 w terenie MW.23, oraz niezbędną korektą redakcyjną projektu planu wynikającą z wyżej wymienionych zmian oraz konieczności dostosowania do obowiązujących aktów prawnych. W definicji wysokości bezwzględnej zabudowy dodano oznaczone na czerwono zapis: „lub ich części wskazane w ustaleniach szczegółowych”. Dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczonego symbolem MW/U.7 w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 40%, wskaźnik intensywności zabudowy od 1,5 do 3,0 oraz maksymalną wysokość zabudowy 20 m. Dla oficyny bocznej przy ul. Filarecka 10 ujętej w gminnej ewidencji zabytków przyjęto takie same ustalenia ochrony jak dla budynku frontowego. Dla obiektu przy ul. Salwatorski 6 dopuszczono podniesienie górnej krawędzi elewacji, przy czym wysokość krawędzi elewacji frontowej nie może przekroczyć wysokości bezwzględnej zabudowy 219,4 m n.p.m., a wysokość krawędzi elewacji tylnej nie może przekroczyć wysokości bezwzględnej zabudowy 220,1 m n.p.m. W terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonego symbolem MW.23 zmieniono maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na 3,7; a dla obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków pod adresem ul. Senatorskiej 5 zmieniano maksymalną wysokość bezwzględną górnej krawędzi elewacji na 217,8 m n.p.m. Dziękuję Państwu za uwagę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo. I teraz przejdziemy do drugiej części, mianowicie do części zadawania pytań. Czy ktoś z Państwa chciałby zadać jakieś pytanie? Nam to... oczywiście będziemy na te pytania starali się odpowiedzieć. Także kto z Państwa pierwszy chciałby zadać pytanie? I jednocześnie chciałam tylko dodać, że ta dyskusja publiczna jest nagrywana i z tej dyskusji publicznej jest robiony stenogram, także będziemy tutaj Państwu podawać mikrofon. Tu Pan się zgłosił, tak? Już dajemy mikrofon.

Gość I – p. /.../*

Dzień dobry. /.../*. Ja składałem uwagi do terenu MW.16, MW.17. Gdyby Pani mogła go powiększyć. Ten pierwszy z lewej, pomarańczowy prostokącik. Złożyłem uwagę, tam w części nie uwzględniono, więc o tym nie będę rozmawiał, ale w części uwzględnionej otrzymałem, Prezydent w zarządzeniu stwierdził, że uwaga uwzględniona w zakresie włączenia działki numer /.../* do terenu MW.17. Prezydent nie sformułował, że działka zostaje włączona do terenu MW.17 o obniżonej wysokości. Ten teren dzieli się na dwie części: MW.17 o wysokości normalnej 19 m i obniżonej 16 m. Państwo nie zastosowali się do Zarządzenia Prezydenta, ponieważ Państwo zakwalifikowali działkę do terenu MW.17 o obniżonej wysokości. Sformułowanie w zarządzeniu jest jednoznaczne i dosłownie. I teraz chciałem zapytać Pani projektant, czym kierowała się Pani wyznaczając wysokość tą obniżoną na 16 m, skoro cały

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POLWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

teren MW.17 ma wysokość 19 m, a Pani akurat wcześniej tylko dla jednego budynku, a teraz dla dwóch, przyjmuje wysokość 16 m? Z czego wynika ta wysokość 16 m? Uprzedzając Pani odpowiedź, ja chciałem tu zauważyć, że Państwo w odpowiedzi na uwagi stwierdzili, że wysokości zostały...ustalone w projekcie planu wskaźniki urbanistyczne odzwierciedlają istniejące gabaryty budynków przy zachowaniu zgodności z dokumentów Studium. Czym kierowała się Pani w oparciu, o co wyznaczyła Pani wysokość 16 m? To jest na pewno budynek na działce /.../* podpowiem.

Współprojektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aneta Boś

Już momencik już Panu odpowiem. Parametry takie zostały przyjęte wobec uzgodnienia Pana uwagi w tym zakresie, że Pan odnosił się do swojej działki, żeby przyjąć podobne parametry jak dla działki sąsiedniej, dlatego ta linia rozgraniczająca tereny została przesunięta wraz z naniesioną strefą obniżonej zabudowy dla działki sąsiedniej.

Gość I – p. /.../*

Działki sąsiednie są trzy, nie jedna działka. Dużo większa jest obok działka, gdzie wzdłuż tych wszystkich działek, taki długi budynek o wysokości 19 m. Ja pytam o to dlaczego 16 m? Czyli punktem odniesienia dla Pani był ten budynek na działce /.../* o wysokości 16 m, tak?

Współprojektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aneta Boś

Znaczy się, pierwsze, Pański teren był w terenie MW.16, gdzie była wysokość dopuszczona niższa, w związku z rozpatrzeniem uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, gdzie właśnie uwaga odnosiła się do działki sąsiedniej, zostały przyjęte podobne parametry i ta linia przesunięta, w związku z tym dla tej działki są teraz wyższe parametry niż były w poprzednim terenie.

Gość I – p. /.../*

Ja się zgadzam, tylko dalej dlaczego zostało przyjęte 16 m, a nie 19 m jak dla drugiej działki, bo moja działka graniczy z trzema działkami i działką drogową.

Współprojektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aneta Boś

Proszę chwilkę, poczekaj jeszcze zerkniemy na zarządzenie, dobrze?

Gość I – p. /.../*

Bo po prostu ja wiem o co tutaj chodzi. Pani sugerowała się budynkiem na działce /.../*, który ma wysokość 16 m, dla niego ustalono obniżoną wysokość. Ta obniżona wysokość nie wynika z żadnych innych parametrów, bo budynki przy ul. Młaskotów 1, ul. Młaskotów 3, ul. Młaskotów 5 i ul. Senatorskiej 27, wszystkie mają 19 m, tylko ten jeden budynek na ul. Młaskotów 7, on formalnie nie ma naniesionego numeru jeszcze ul. Młaskotów 7, bo nie wiem czy Pani wie, że ten budynek nie ma pozwolenia na użytkowanie. Ten budynek został wybudowany bez pozwolenia na budowę. Od 20 lat, od 2003 r. toczy się postępowanie w Nadzorze Budowlanym o odstępstwa i są prawomocnymi decyzjami stwierdzone odstępstwa. Dla tego budynku była już orzeczona rozbiórka, tylko skutek uchybień formalnych,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POLWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

sąd uchylił nakaz rozbiórki tego budynku, więc nie może ten budynek, który jest dalej przedmiotem postępowania w Nadzorze Budowlanym od 20 lat, od 2003 r., ten budynek nie może być dla Pani punktem odniesienia, bo 16 m nie wynika z niczego, tylko z wysokości dokładnie tego budynku, bo ten budynek wybudowany ma dokładnie 16 m.

Współprojektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aneta Boś

Już Panu tłumaczę. Ta strefa obniżonej wysokości zabudowy została przyjęta ze względu na wniosek, który dotyczył tej działki wtedy. I jeśli chodzi o złożoną uwagę do tego terenu, to było odniesienie też do tej działki, i też było właśnie o to o czym Pan mówi wspomniane w tej uwadze, i było żeby przyjąć parametry właśnie podobne do tej działki sąsiedniej, dlatego ta linia rozgraniczająca została w ten sposób przesunięta, a teren jest wyznaczony zgodnie z dokumentem Studium pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Gość I – p. /.../*

Ja się zgadzam, że teren zabudowy wielorodzinnej, ale dlaczego Państwo dla mojej działki jako punkt odniesienia zastosowali działkę /.../*, która jest zabudowana nielegalnie wybudowanym budynkiem, a nie zastosowali Państwo jako punkt odniesienia działki sąsiedniej, na działkę, tam to jest /.../*, gdzie jest zabudowana budynkiem 19 m? Od ul. Młaskotów 1, 3 i 5 też mają 19 m. I Państwo jako punkt odniesienia przyjmują nielegalnie istniejący budynek, który nie wiadomo czy nie zostanie wyburzony. Postępowanie dalej po wyroku NSA wróciło do I Instancji i bez wątplenia budynek jest wybudowany bez pozwolenia na budowę. Później we wstępnej fazie to było pozwolenie, później zostało przez sąd uchylone, i wybudowano zupełnie coś innego niż było w pozwoleniu na budowę i warunkach zabudowy.

Współprojektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aneta Boś

My się pozwoleniami na budowę nie zajmujemy, tylko sporządzaniem planów miejscowych, jeżeli Panu tak przerwę. I w tym zakresie może oczywiście Pan złożyć uwagę. Teraz jest ten moment do 27 marca, właśnie w sposób zamieszczony w ogłoszeniu/obwieszczeniu, i już po prostu Pan Prezydent rozpatrzy Pana uwagę.

Gość I – p. /.../*

Mnie chodzi po prostu o...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeszcze raz to przeanalizujemy, bo rozumiem, że Pan się nie zgadza z tym rozstrzygnięciem, więc po prostu prosimy złożyć uwagę i doprecyzować konkretnie, bo mówię, w mieście my nie badamy każdego budynku czy ma pozwolenie na budowę, czy nie ma pozwolenia na budowę, bo jeżeli nawet tak jak Pan mówi, toczy się jakieś postępowanie w sprawie legalizacji tego budynku, to też nie wiadomo jak się zakończy. To jest jakby nie nasza sprawa i na pewno tutaj w tym też bierze udział Konserwator, jeżeli to jest taki teren czy też obiekty wpisane do rejestru, czy też ewidencji, więc myślę tutaj, że też z konserwatorskiego punktu widzenia też pewnie tutaj będzie wyrażał swoją opinię, natomiast proszę złożyć uwagę. W tym momencie myślę, że tutaj... Chyba że Pan jeszcze będzie mógł przyjść do nas do Wydziału i ewentualnie jeszcze

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POŁWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

raz sobie po prostu z Panią projektant porozmawia i zobaczymy tutaj, być może jeszcze sięgniemy do jakichś dokumentów, jakichś jeszcze wytycznych czy mieliśmy tutaj w tym zakresie jakieś wytyczne konserwatorskie, które mówią właśnie nam o tym, że należy ten budynek, czy też tam jakby strefę obniżonej wysokości zachować i wprowadzić, także jeśli można no to po prostu zapraszamy do naszego Wydziału.

Gość I – p. /.../*

Wiem, tylko że dziwię się, że słyszę od Pani te słowa, ponieważ ja w swoich uwagach do projektu opisałem status tego budynku, podałem wszystkie numery decyzji, wszystkie numery postępowań, w których się toczą, wszystkie daty, więc dziwię się, że Państwo teraz mówią, że Państwu nie jest znany status tego budynku. Przecież w tym piśmie są określone wszystkie decyzje, jaki organ, kiedy uchylił pozwolenie na budowę, kiedy wszczęto, pod jakim numerem się w nadzorze toczy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczy wszystkie...

Gość I – p. /.../*

I domniemanie... Państwo nie mogą teraz... Ja wiem, że nie jest rozstrzygnięte, nie wiadomo jak się skończy to postępowanie, ale to postępowanie może się skończyć rozbiórką, bo organ, oni muszą się tam dostosować do pewnych decyzji i jeżeli się nie dostosują to jedynym rozwiązaniem jest rozbiórka i wtedy ten budynek 16-metrowy teraz jest punktem odniesienia, a później przestanie istnieć.

Współprojektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aneta Boś

Ja jeszcze tak powiem, że sporządzając plany miejscowe kierujemy się też Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które właśnie dla tego terenu wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i też właśnie został ten teren ustalony zgodnie z tym kierunkiem dokumentu.

Gość I – p. /.../*

Ja tylko tu Państwu tu powiem teraz tak na rysunku, może dostanę. Przecież teren MW.17 to jest to wszystko tam do góry i tyle, i Państwo z tego z tego wielkiego terenu, Państwo akurat wykrywają taki mały kawałeczek i mówią: a nie, tu nie będzie 19 m, tylko tu będzie 16 m. A jest tam budynków w tym terenie, no myślę, że koło 20-stu, i tam nawet niektóre budynki... Znaczy nie, 20-stu nie, bo przepraszam, bo jest MW.16 dalej to już nie, znaczy MW.15 to nie, no ale tu jest przynajmniej kilka wielkich budynków, i one wszystkie mają 19 m, tylko ten jeden budynek nielegalny ma 16 m i dla Państwa punktem odniesienia nie są te budynki, które są wszystkie istniejące od lat legalnie wybudowane, tylko ten nielegalnie wybudowany budynek 16 m.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POLWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, sytuacja jest taka, że każdą uwagę Pan Prezydent analizuje. Taka jest decyzja podjęta przez Pana Prezydenta, w związku z powyższym, no na dzień dzisiejszy mamy takie rozstrzygnięcie. Jeśli będzie Pan składał uwagę w tym zakresie, bo rozumiem, że Pan złoży jeszcze raz w tym zakresie uwagę, to będzie to ponownie analizowane. Ja nie wiem jakie będzie rozstrzygnięcie Pana Prezydenta. Na dzień dzisiejszy jest takie po prostu rozstrzygnięcie, to co my tutaj Państwu przekazujemy, wszystkie te rozpatrzenia uwag były z Panem Prezydentem omawiane i rozstrzygane. Pan Prezydent taką decyzję podjął po prostu.

Gość I – p. /.../*

Tylko że ja Państwu cytuję, Pan Prezydent w swoim rozstrzygnięciu pisze tak: „uwaga uwzględniona w zakresie włączenia działki numer /.../* do terenu MW.17”, uwaga nieuwzględniona tam w innym zakresie. Pan Prezydent nie włączył tej działki do terenu MW.17 o obniżonej wysokości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To znaczy... Zaraz, bo w terenie MW.17 są dwie wysokości, jedna wysokość to jest 19 m, a druga jest strefa obniżonej wysokości zabudowy 16 m.

Gość I – p. /.../*

Tak, ale to już jest inna część tego MW.17, bo jakby ta część MW.17 jest podzielona na MW.17, nazwijmy to, zwykłą 19 m i MW.17 – to jest strefa obniżonej wysokości zabudowy 16 m. W rozstrzygnięciu Pan Prezydent nie stwierdził, że uwaga uwzględniona w zakresie włączenia działki numer /.../* do terenu MW.17 do strefy obniżonej wysokości. Pan Prezydent jednoznacznie rozstrzygnął, włączam do terenu MW.17

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Ja tylko chciałam powiedzieć, że te uzasadnienia, które tu są wpisane, po prostu to są uzasadnienia, które z reguły wpisujemy. One nie muszą jakby zawierać wszelkich różnych informacji dodatkowych, natomiast być może tak jak go skrótowo to zostało zapisane, niemniej jednak na dzień dzisiejszy, to co Państwu pokazujemy, to tak jest, nic, teraz Panu nie pokażemy, bo ja...

Gość I – p. /.../*

Proszę Panią, ale to nie jest uzasadnienie. To jest rozstrzygnięcie w zarządzeniu. Pan Prezydent rozstrzygnął w zarządzeniu, że uwzględniona uwaga w zakresie włączenia działki nr /.../* do terenu MW.17. Tu niczego nie uzasadnia.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, ale w MW.17, tak jak sam Pan powiedział, są dwie wysokości, jest wysokość 19 m i 16 m. Pana budynek znajduje się w strefie obniżonej wysokości zabudowy, czyli 16 m.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POLWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

Gość I – p. /.../*

Ale Pan Prezydent nie decydował, że kieruje do strefy obniżonej wysokości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale jest wszystko dobrze, dlatego że część terenu jest w strefie obniżonej wysokości, a część nie jest w tej strefie, w związku z powyższym...ale Pana budynek akurat znalazł się w tej strefie. I tutaj w tym momencie taka jest jakby decyzja planistyczna i tyle.

Gość I – p. /.../*

Ale jeszcze chciałem zapytać. Czyli Państwo nie są w stanie określić dlaczego przyjęto dla tego terenu 16 m?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tutaj na pewno były swego rodzaju uwarunkowania historyczne. Była cała zabudowa w tym kwartale analizowana. Pani projektant nie przyjęła tutaj tej wysokości tak z niczego...

Gość I – p. /.../*

To z czego wzięła? Skoro wszystkie budynki obok mają wysokość 19 m, budynek ten zabytkowy ma wysokość 10,5 m, ten Salwatorska 22, a Państwo nagle wyciągają 16 m. No z czego? Ani to średnia, ani to...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Ja tylko chciałam zaznaczyć, jeżeli mamy takie plany miejscowe, które mają różne wysokości budynków, to nie oznacza, że każdy budynek sąsiedni na sąsiedniej działce będziemy dociągać do wysokości sąsiedniego budynku, ponieważ jakby tak wygląda w tych różnych planach konserwatorskich sytuacja, że chroni się pewną linię zabudowy, która jest różna, zróżnicowana. Nie jest tak, że wszystkie kamienice w Krakowie będą dorównywane do jednej wysokości, bo to po prostu historycznie nie jest po prostu dobra i właściwa metoda.

Gość I – p. /.../*

Ale Pani tu potwierdza, że nie ma linii zabudowy 16 m dla tego terenu.

Współprojektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aneta Boś

Już powiem. Mamy tutaj ciąg ul. Młaskotów.

Gość I – p. /.../*

Tak.

Współprojektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aneta Boś

Mamy teren MW.17, w której jest strefa obniżonej wysokości zabudowy 16 m. Mamy teren MW.16, dla którego jest też niższy parametr przyjęty 13 m i naprzeciwko mamy teren U.15, dla którego też przyjęto 16 m. Jakby w ciągu pasa tego fragmentu ulicy mamy po prostu tą

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POLWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

wysokość w miarę przyjętą tą samą, żeby też nie tworzyć jakiś dominant przestrzennych w tym obszarze.

Gość I – p. /.../*

Jak Państwo piszą w Zarządzeniu Prezydenta, parametry ustalone w projekcie planu odzwierciedlają istniejące gabaryty budynku przy zachowaniu zgodności, czyli Państwo się w tym zarządzeniu przyznają, że dostosowują Państwo ten plan i wysokości do istniejących budynków, właśnie do tego istniejącego budynku 16 –metrowego. No nie czarujmy się. Bo akurat wzięli Państwo 16 m ,nie 15,5; nie 17 m, tylko 16 m, tak żeby ten... Jeszcze Państwu powiem, to chodzi o to, żeby ten budynek został zalegalizowany, bo jeżeli będzie w planie mniejsza wysokość albo inne wskaźniki zabudowy, to ten budynek nie będzie mógł zostać zalegalizowany, ale przy tych parametrach, które Państwo przyjęli wskaźnika zabudowy i wysokości, to ten budynek idealnie jest na granicach. On w przypadku powierzchni zabudowy jest na granicy dolnej, a w przypadku wysokości jest na granicy górnej przyjętej w planie, i on idealnie się dopasowuje. To jest tak jakby na zamówienie, a Państwa rolą nie jest legalizacja. To Nadzór Budowlany legalizuje odstępstwa od pozwoleń na budowę i od warunków zabudowy. To nie Państwa rola jest.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My się nie zajmujemy legalizacją oczywiście budynków, natomiast jeśli Wojewódzki Konserwator Zabytków uzgodni nam w tym zakresie plan miejscowy, bo Wojewódzki Konserwator może nam po prostu nie uzgodnić planu miejscowego i może postawić nam warunki w uzgodnieniu, jeśli zgodził się na takie rozwiązania przestrzenne, no to takie po prostu rozwiązania przestrzenne są przedstawiane tutaj Państwu dzisiaj. Pana budynek, z tego tutaj mi Pani projektant powiedziała, ma 2 kondygnacje, tak? Parter i pierwsze piętro, tak? Czyli przy 16 m wysokości to będzie mógłby mieć jeszcze robiony nadbudowę, także myślę, że tutaj...

Gość I – p. /.../*

To jest dom jednorodzinny, więc to jest... Ja tylko mówię w perspektywie, bo mój dom jednorodzinny ma określoną powierzchnię, określone parametry, ale te parametry dla tej działki w planie są zupełnie zmieniane i nie wiadomo czy moi spadkobiercy nie zażyczą sobie wyburzenia tego budynku i budowy tego na korzyść, ale...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jest to na korzyść dla Pana. Myślę, że te parametry są na korzyść dla Pana.

Gość I – p. /.../*

Nie ukrywam, że na korzyść, ale lepsze 19 m niż 16 m.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ależ oczywiście, nawet więcej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POLWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

Gość I – p. /.../*

To dlatego nie rozumiem dlaczego 19 m. I to dostosowanie, wiecie Panie. Mnie przede wszystkim nurtuje ta szesnastka, która się wzięła znikąd. W całym tym terenie nie znajdują Państwo budynku, ponieważ ja dla wielu budynków, były tam rozpatrywane, dla działki /.../*, tej sąsiedniej, gdzie Państwo nie podwyższyli w MW.16, były było już w ostatnich latach wiele planów zabudowy. Ja na pamięć znam wszystkie wysokości budynku w całej tej strefie. Nie ma ani jednego budynku o wysokości 16 m poza tym nielegalnym, sąsiednim, który Państwo przyjęli jako punkt odniesienia, więc to 16 m nie bierze się z przypadku.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale jednocześnie mamy drugą stronę ulicy, prawda, to więc też to trzeba wziąć pod uwagę, że jest druga strona ulicy, jest też pierzeja, są wysokości zabudowy o wiele znacznie...

Gość I – p. /.../*

Ale tam też nie ma 16 m.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No nie ma 16 tam, jest jeszcze mniej, no więc po prostu... Ja wiem, że może Pan się oczywiście z tymi rozwiązaniami naszymi prawniczymi nie zgadzać i ma Pan takie prawo, więc myślę, że tutaj w tym momencie prawnie można złożyć jeszcze raz po prostu uwagę do tego planu miejscowego. Taka jest propozycja, żeby po prostu jeszcze raz złożyć uwagę i jeszcze to będzie raz przeanalizowane. Oczywiście jeżeli gdyby Pan Prezydent uwzględnił tą uwagę, no to trzeba wziąć jeszcze pod uwagę to, że musi to uzyskać uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i też jeszcze nie wiadomo jak Pan Wojewódzki Konserwator Zabytków będzie się na to zaopatrywał. Jeszcze proszę w takim razie złożyć uwagę.

Gość I – p. /.../*

Dla Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków ta działka nie sąsiaduje z tym budynkiem, który jest objęty ochroną. Między nimi jest sąsiednia działka, a ta działka, o której mówiłem, ta działka duża, tam stoi 19-metrowy budynek, na Salwatorskiej 20 też stoi obok tego budynku 19-metrowy budynek i to nie przeszkadza, a ten jeden budynek od tej trzeciej strony będzie oddzielony jeszcze inną działką, będzie przeszkadzać.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

W każdym razie Wojewódzki Konserwator Zabytków po prostu jest organem, który uzgadnia wszystkie plany miejscowe, czy są w strefie konserwatorskiej, czy też nie. Po prostu to jest organ i dlatego ma prawo wypowiadać się w zakresie rozwiązań przestrzennych, więc także w tym momencie myślę, że proszę złożyć uwagę i tyle. Tak że bardzo dziękujemy Panu.

I myślę, że teraz może jeszcze ktoś z Państwa będzie chciał, może jakąś jeszcze tutaj dyskusję podejmiemy w innym temacie też oczywiście. Proszę bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POLWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

Gość II

Dzień dobry. Ja nazywam się /.../* (...), ja jestem pełnomocnikiem przedsiębiorstwa budowlano-inżynierskiego Energopol i mi chodzi akurat o ten MW/U.7. Jeżeli można go troszeczkę powiększyć. To jest ul. Bolesława Prusa 7. I teraz tak, firma, którą prezentuję ma budynek na ul. Salwatorskiej 14, to jest obszar U.18, i my też składaliśmy uwagę, żeby nasz obszar został zaliczony do terenu MW/U.7 i jakby tutaj nie rozumiemy dlaczego nasza nieruchomość nie została tam zaliczona. Z uwagi na to zwracam uwagę, że tutaj mamy Studium, które wskazuje, że tereny, tutaj okolica ul. Salwatorskiej, ul. Bolesława Prusa 7, to podstawowa funkcja MW, czyli zabudowa wielorodzinna. Aż się prosi, żeby budynek na U.18, który ma prawie 8000 m³ też mógł spełniać funkcję mieszkaniową jako podstawową ze Studium. Jakby tego nie jesteśmy w stanie jakby pojąć.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Teren MW/U.7 jest to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczony symbolem MW/U.7 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi, czyli może Pan zrobić w całości budynek mieszkalny wielorodzinny.

Gość II

Ale nie, chodzi mi o to, że nasza nieruchomość jest na U.18, na Salwatorskiej 14, i też wnioskowaliśmy, żeby została zaliczona do MW/U.7.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to Pan tym momencie o tym powiedział, więc ja do tego się odnoszę co Pan powiedział, a U.18 to nie wiem czy jest wykładany do publicznego wglądu.

Gość II

Znacząca była uwaga nieuwzględniona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Uwaga nieuwzględniona, no tak.

Gość II

To jest jakby powiązane ze sobą tak naprawdę. U.18 i MW/U.7 to jest jakby... 5 października składaliśmy uwagi i wnioskowaliśmy, żeby U.18 też zostało zaliczone do MW/U.7, dlatego jakby też moje pytanie. I uważam, że jakby ten zakres wyłożonego planu jakby ma zastosowanie też do nieruchomości U.18 przez to.

Gość II

Do U.18, to jest pkt 39, jeżeli dobrze pamiętam.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POLWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tu akurat dosyć szczegółowo zostało napisane, dlaczego uwaga nie została uwzględniona, gdyż utrzymuje się w projekcie planu przeznaczenie oraz wskaźniki i parametry zabudowy dla przedmiotowej nieruchomości. Biorąc pod uwagę zgodność charakteru obiektu z pierwotnie przypisaną mu funkcją, utrzymuje się wyłącznie funkcję usługową dla istniejącego budynku, który wpisuje się w historyczną pierzeję ul. Salwatorskiej.

Gość II

Tylko że pierwotna pierzeja to są właśnie kamienice i funkcja mieszkaniowa, więc jeżeli chcemy przywracać funkcję mieszkaniową, no to aż się prosi o to MW przed tym U, i łamane na U.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale teraz tak, jest sytuacja taka, że ponieważ jest uwaga nieuwzględniona to nie podlega to wyłożeniu do publicznego wglądu, i w tym momencie nie ma możliwości złożenia uwagi do tego fragmentu, który nie jest objęty wyłożeniem. Więc tylko jaka jest sytuacja, jeśli chodzi o prawne sprawy, mianowicie tylko uwagi nieuwzględnione będą przekazane do Rady Miasta Krakowa i Rada Miasta Krakowa jest ewentualnie władna zmienić rozstrzygnięcie Prezydenta, ewentualnie wносить poprawki do projektu planu miejscowego. Tylko w ten sposób. Bo Pan Prezydent zdecydował, że tą uwagę nie uwzględniamy, i wszystkie uwagi, które tutaj w tym Zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa są nieuwzględnione, one zostają przekazywane do Rady Miasta Krakowa i Rada Miasta Krakowa decyduje o tych uwagach nieuwzględnionych, jest odrębna uchwała podejmowana, i jednocześnie do projektu planu miejscowego, co zresztą ostatnio często się zdarza, mogą również składać poprawki radni Miasta Krakowa. Tak że taka jest w tym momencie ścieżka.

Gość II

Na końcu pewnie sąd znając życie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę?

Gość II

A na końcu pewnie sąd znając życie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No oczywiście. To każdy plan można skarżyć, tak że można też oczywiście tą drogą

Gość II

Czyli droga przez rozumiem Radę Miasta i jakby te odrzucenie...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POLWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, tak, to jest jeszcze to.

Gość II

Znacząca decyzja w kwestii tych odrzuconych jakby uwag rozumiem.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Komisja Planowania Przestrzennego, będzie na pewno projekt planu miejscowego prezentowany i na Radzie Miasta Krakowa, na sesji Rady Miasta Krakowa.

Gość II

Dobrze, to tylko się chciałem jedną rzecz właśnie jakby zapytać odnośnie tej funkcji podstawowej MW, bo w Studium jakby ten obszar właśnie Prusa, Salwatorska, to jest jako funkcja podstawowa MW – zabudowa wielorodzinna mieszkaniowa, i właśnie jakby trochę mnie dziwi, że niektóre właśnie tutaj są rzeczy jakby tylko na U wrzucane, jakby duże obszary, U.21, U.18. Nie wiem czy są Panie mi w tym momencie jakby powiedzieć czemu jakby takie zróżnicowanie następuje, czy to jest...?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

W każdym planie miejscowym jakieś funkcje usługowe muszą być po prostu, albo są to istniejące budynki, które mają takie przeznaczenie, albo to są przeznaczenia docelowe, czy też być może niektóre funkcje właśnie wynikają również z jakichś pewnych uwarunkowań historycznych, ale przy funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej, no przy takim dużym obszarze jednak te funkcje usługowe muszą się pojawiać. Radni zawsze tutaj nam też zwracają uwagę, zresztą nie tylko radni, ale generalnie rzecz biorąc również na takie usługi, które powinny znajdować się w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Usługi po prostu muszą się również na takim terenie znajdować.

Gość II

Dobrze, to dziękuję. To takim wypadku będziemy działać.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Na dzień dzisiejszy to myślę, że Pana sytuacja jest taka, że jeśli Pan Prezydent nie uwzględnił uwagi, no to tylko Rada Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Jeszcze tutaj Pan się zgłasza, bardzo proszę.

Gość III – p. /.../*

Dzień dobry /.../*. Ja składałem uwagi na ul. Salwatorskiej 6. Tam większość rzeczy została uwzględniona, natomiast tak generalnie składałem też odnośnie fotowoltaiki, bo się pojawia taki dziwny zapis, który nie występuje chyba w żadnym planie zagospodarowania Przestrzennego w Krakowie co do restrykcji co do fotowoltaiki, że w zasadzie no w całej dzielnicy na większości dachów tej fotowoltaiki nie będzie się dało postawić zgodnie z planem.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POLWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

Natomiast to jest trochę dziwne, bo w zasadzie i tak w tym obszarze i tak wszystkie tego typu instalacje się uzgadnia z Miejskim Konserwatorem Zabytków i on decyduje patrząc już na konkretny budynek czy można, czy nie można, no i czy jak gdyby da się cokolwiek w tej kwestii jeszcze zrobić, bo z tego co dowiedziałem się, no to to jest decyzja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i jak gdyby też nie ma dostępu do jej treści, w sensie wytyczne są chyba niejawnie. I tutaj podejrzewam, że być może radni by coś mogli podziałać, bo wiem, że też z Rady Dzielnicy ktoś się tym interesował.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Rozumiem, że Pan jest bardzo dobrze zorientowany z czego to wynika, natomiast jeśli Pan by chciał zobaczyć uzgodnienia konserwatorskie to oczywiście one są dostępne, można wystąpić w trybie dostępu do informacji publicznej, przyjść tutaj do nas albo przyjść do nas po prostu do Wydziału i Pani projektant Panu pokaże po prostu to uzgodnienie, także tutaj jak najbardziej można skorzystać.

Gość III – p. /.../*

To i tak akurat mój budynek łapie...mogę zainstalować, natomiast trochę zdziwił mnie sam zapis, no i podejrzewam, że dużo osób jest nieświadomych tego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Myślę, że zainteresowani to widzą te zapisy. Myślę, że jak ktoś ma tutaj budynek to teoretycznie powinien się trochę interesować jak wygląda sytuacja planistyczna na tym terenie. Ale tu koleżanka powiedziała, to wynika z wytycznych konserwatorskich, bo tak jak mówię, Konserwator jest organem, który uzgadnia wszystkie plany miejscowe, nie tylko te takie stricte konserwatorskie, które są wpisane do rejestru obszarowego albo po prostu wpisane do rejestru zabytków, czy też ewidencji, tylko po prostu przy planie miejscowym uzgadnia nam cały obszar po prostu planu miejscowego i może mieć takie wytyczne i wskazania.

Gość III – p. /.../*

Rozumiem, z czegoś się to pewnie wzięło.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak. Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos, bo tu dużo młodzieży na sali jest. Słyszałam, że z Uniwersytetu Ekonomicznego, tak? To proszę się właśnie przysłuchać jak to nie jest łatwy temat planowanie przestrzenne. To co tu widzimy to jest taki jakiś wycinek... Tak, wycinek. Mamy też dyskusje publiczne, gdzie naprawdę przychodzi bardzo dużo mieszkańców, protestują, także tutaj... Tutaj tych trzech Panów reprezentuje tylko jakąś garstkę mieszkańców z tego obszaru, ale widzicie, że tu są dosyć istotne tematy i każdy tutaj jednak sprawdza i patrzy czy uwaga została uwzględniona, jak uwzględniona, dlaczego niewzględniona, tak że tak to wygląda. I zapraszamy młodzież na też jakieś kolejne dyskusje, bo dzisiaj myślę, że to tak pewnie krótko, ale są bardziej burzliwe dyskusje. Dzisiaj mamy tylko trzech Panów

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POŁWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

zainteresowanych, ale np. ostatnio też różne takie bardzo kontrowersyjne jeszcze tematy, też proszę zobaczyć sobie na BIP-ie, także zapraszam. Jeszcze internauci, tak? Nie. Ilu internautów jest? Proszę?

Wydział Planowania Przestrzennego, UMK – p. Anna Jastrzębska

Są 2 osoby, natomiast nikt nie zgłaszał chęć zabranii głosu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak. Także myślę, że tutaj dzisiaj chyba skończymy dyskusję. Ja zapraszam Państwa w takim razie już na rozmowy indywidualne z Panią projektant, można zadzwonić, zapytać się, umówić i jeszcze porozmawiać, przedstawić swoje argumenty, złożyć uwagę. Także zapraszam do biura do Wydziału. Natomiast ja tylko jeszcze ten o tym terminie składania uwag powiem, że trzeba pamiętać, że to jest 27 marzec, żeby o tym nie zapomnieć, żeby ta uwaga wpłynęła w terminie. Myślę, że tutaj...

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Sytuacja jest taka, że mamy taki przyjęty tutaj... Można nadać pocztą, tylko trzeba wziąć pod uwagę, że liczy się nie data stempla pocztowego, tylko liczy się bo KPA nie obowiązuje przy planowaniu przestrzennym, więc tutaj liczy się ta data wpływu po prostu do Urzędu, więc po prostu można nadać pocztą, tylko trzeba parę dni wcześniej po prostu to wysłać. A zresztą teraz tutaj mamy dosyć dużo punktów, nawet w galeriach, takich punktów urzędowych, więc wszędzie tam, gdzie są te punkty, punkty informacyjne Urzędu można złożyć, ale to najlepiej oczywiście u nas na ul. Mogińskiej, bo wtedy to szybko od razu trafia na biurko, prawda? Tak? No to tutaj. To zapraszam jak najbardziej. Jak tutaj Państwo złożycie to będzie na następny dzień, najprawdopodobniej będzie u nas w Wydziale. Trzeba termin dotrzymać, tak.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, bo liczy się data nie wpływu na Mogińską, tylko po prostu do Urzędu Miasta Krakowa. Także tak to wygląda. Ja jeszcze, nie wiem, czy jeszcze mam raz powtórzyć te wszystkie informacje, ale myślę, że tutaj Panowie doskonale wiedzą, bo już wcześniej składali uwagi, więc już nie będę tych wszystkich terminów powtarzać. Także ja dziękuję Państwu za dzisiejsze spotkanie. Ja tylko jedną rzecz powiem. Dwa scenariusze mogą być. To tak na koniec. Bo mogą być scenariusze takie. Jeżeli Państwo teraz złożycie uwagi i Pan Prezydent jeszcze kolejny raz już nie uwzględni żadnej uwagi, to wówczas projekt planu miejscowego jest przekazywany do Rady Miasta Krakowa, no i już ostatecznie o tym decyduje Rada Miasta Krakowa, która jak wniesie jakieś poprawki, zostaną przegłosowane, to to my musimy powtórzyć procedurę planistyczną, czyli jeszcze raz opiniowanie i uzgodnienia, jeszcze raz wyłożenie do

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POLWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

publicznego wglądu. A jeśli Pan Prezydent uwzględniłby jakąś uwagę, no to też następuje ponowienie procedury, tylko jeszcze przed przekazaniem do Rady Miasta Krakowa. Także w ten sposób jeszcze, takie są dwie możliwości.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, każda zmiana planu...

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie, teraz... To znaczy z tego co sięgam pamięcią, to, to zawsze było tak, że po prostu każda zmiana wprowadzona do planu miejscowego wymaga ponowienia procedury planistycznej, tak żeby później Wojewoda i sądy ewentualnie później nie miały tutaj do tego żadnych uwag, że naruszyliśmy procedury, dlatego że każdy zainteresowany musi widzieć tą zmianę po prostu, bo do każdej zmiany, nie tylko, że właściciel może złożyć uwagę, ale oczywiście sąsiedzi, bo na przykład może nie chcą, żeby tak było wysoko, prawda? Dlatego musimy po prostu mieć tą procedurę, dlatego ta procedura taka musi być dosyć przejrzysta. Także ja dziękuję Państwu za spotkanie.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeżeli mamy termin, no myślę, że jeszcze przed wakacjami może by się udało, jeśli by oczywiście Pan Prezydent teraz żadnej uwagi nie uwzględnił i skierował to do Rady Miasta Krakowa, to myślę, że jeszcze ten drugi kwartał tego roku, jeszcze może przed wakacjami udałoby się uchwalić, bo wakacje... Chyba pierwszy tydzień lipca jest jeszcze jedna sesja, ostatnia, a później jest przerwa wakacyjna, radni też mają wakacje. Także tak to wygląda. Dziękuję Państwu bardzo. Dziękuję, do widzenia.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„POŁWSIE ZWIERZYŃECKIE”, 7 marca 2023 r.**

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK