

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„ŻABINIEC”**

**przeprowadzona w dniu
16 marca 2023 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj po raz kolejny na dyskusji publicznej na temat rozwiązań projektu planu „Żabiniec”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego. Ze mną jest Pani Dyrektor Jolanta Czyż jest odpowiedzialna za plany miejscowe w Wydziale Planowania Przestrzennego i projektant planu Pan Tomasz Woźniak.

Proszę Państwa, nasza dyskusja jest w dwojaki sposób prowadzona, Państwa witamy tutaj stacjonarnie, są nam z nami również na tej dyskusji internauci, którzy z nami uczestniczą online. Rada Miasta przystąpiła 24 kwietnia 2019 r. do sporządzenia tego planu, od tego czasu rozpoczęła się cała procedura planistyczna określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zostały opracowane uwarunkowania, zostały zebrane wnioski, następnie Prezydent rozpatrzył te wnioski do projektu i projekt planu został poddany opiniowaniu uzgodnieniom i już 20 czerwca 2022 r. rozpoczęło się wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. W wyniku tego wyłożenia i złożenia uwag do tego projektu, a następnie rozpatrzeniu uwag przez Prezydenta, zaszły zmiany w tym projekcie. Te zmiany zostały wprowadzone, następnie projekt planu podlegał ponownemu opiniowaniu uzgodnieniom i teraz mamy kolejne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. To wyłożenia rozpoczęło się 27 lutego, trwać będzie do 27 marca. Istotną informacją, że termin składania uwag do tej edycji projektu planu upływa 17 kwietnia, co oznacza, że do 17 kwietnia, jeżeli Państwo kwestionują ustalenia tego planu, uwagi muszą do tego dnia wpłynąć do Urzędu. Uwagi mogą być w różny sposób przekazywane. Mogą być pisemnie, mogą być bezpośrednio do Urzędu, natomiast mogą być też mailowo, najważniejsze i najistotniejsze to, żeby do 17 kwietnia te uwagi wpłynęły, bo uwagi, które wpłyną po terminie, nie są rozpatrywane przez Prezydenta. I teraz ponieważ już wcześniej padało pytanie jaka może być jakby historia dalsza planu, to teraz tak. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag przez Prezydenta zaszłyby kolejne zmiany w tym projekcie, to projekt planu jest ponownie poddawany opiniowaniu i uzgodnieniom zakresie tych zmian, które zostałyby wprowadzone i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag nie byłoby żadnych zmian, to projekt planu jest kierowany pod obrady Rady Miasta. Jakby ten termin, kiedy bez zmian projekt planu mógłby być kierowany pod obrady Miasta, to można tak określić, że to byłby maj, czerwiec tego roku, jeżeli byłoby powtórzenie procedury planistycznej to wydłuży się to znowu o kilka miesięcy, czyli mniej więcej w jesieni mielibyśmy kolejny raz edycję planu i ponownie opiniowany i wykładany do publicznego wglądu. Ja żeby nie przedłużać tego mojego wstępu dotyczącego procedury, oddam głos Panu Tomaszowi, który przedstawi Państwu jaka jest obecnie edycja planu, jakie zmiany zostały wprowadzone w tym projekcie. Bardzo proszę.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Dzień dobry Państwu. Z uwagi, że to jest drugie już wyłożenie, tak naprawdę po prostu do poprzedniego się niewiele w całym w stosunku do całego obszaru niewiele zmieniło, tak naprawdę pokrótce powiem najważniejsze aspekty tego planu, głównie cel, i tak naprawdę co się to co się zmieniło. To tak, z takich standardowy informacji, to obszar jest położony w północnej części Krakowa, w Dzielnicy IV Prądnik Biały. Powierzchnia takiego tego planu

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

jest około 180 ha. Obszar planu zawarty jest pomiędzy al. 29 Listopada, ul. Doktora Twardego, przyszlą ul. gen. Stanisława Sosabowskiego oraz ul. Białoprądnicką i ul. Opolską. Głównymi celami planu przy przystąpieniu do sporządzania tego projektu planu są między innymi wyznaczenie rusztu komunikacyjnego wewnątrz planu powiązanego z zewnętrznym układem komunikacyjnym Miasta Krakowa; integracja terenów, powiedzmy, zabudowy istniejącej z nowo projektowaną zabudową z ogólnodostępnymi terenami zielonymi oraz zrównoważony rozwój tych osiedli poprzez tworzenie atrakcyjnych przestrzeni publicznych. I tak realizując jeden z celów, projekt planu wyznacza główny ruszt komunikacyjny wewnątrz obszaru oraz uwzględnia główne trasy komunikacyjne w perspektywie całego miasta. Uwzględnia te rezerwy terenowe. Następnie zgodnie z kolejnym celem wyznacza tereny zieleni urządzonej w głównej mierze pod publiczną zielenią publiczną, pod publicznie dostępny park, a także strefy zieleni, które również są powiązane zielenią systemową miasta, na przykład z pobliskimi parkami w Krakowie. Wyznacza również tereny inwestycyjne pomiędzy rusztem, komunikacyjnym i tą formą zieleni, które zostały wypełnione, wyznacza tereny w głównej mierze zabudowy wielorodzinnej wysokiej intensywności zgodnie ze Studium oraz tereny usługowe lub tereny mieszane w różnych proporcjach z tych terenów właśnie zabudowy wielorodzinnej i usługowej, dla których zostały ustalone zapisy, które harmonizują i porządkują cały obszar. Wyznaczone również zostały te przestrzenie publiczne, które są bardzo ważne w mieście z pominięciem dróg publicznych, są to przede wszystkim wyznaczone parki, skwery lub jakieś małe place.

Teraz porównując jak wyglądał projekt planu wyłożony w zeszłym roku na pierwszym wyłożeniu, a obecnie, to zmieniły się następujące rzeczy. Zmieniony został przebieg drogi KDD.11, który obecnie kończy się w relacji na północ-południe, kończy się na wysokości ul. Kluczborskiej. Przepraszam, powiedzmy odzwierciedla przebieg ul. Kluczborskiej, a w tej relacji, której wcześniej wspominałem, został zmieniony na publicznie dostępny ciąg pieszy. Został usunięty zapis o parkingu podziemnym w terenie ZP.8. Wyznaczony został dodatkowy teren zieleni publicznej pod publicznie dostępny park w terenie U.16, została przesunięta łącznica kolejowa, tak aby nie kolidowała z zabytkowymi zabudowaniami znajdującymi się poza obszarem planu, wyznaczony został dodatkowy teren KU.7, który stanowić ma w przyszłości pętlę autobusową. Został zmieniony teren bloku, tego wysokościowca u zbiegu ul. Bratysławskiej i Doktora Twardego, i zmieniony został jeden z terenów, który został przeznaczony obecnie pod wykup i urządzenie pod publicznie dostępny park wzdłuż ul. Marii Bobrzeckiej, tak aby tworzył całościowo linearny park. Tak się przedstawia obecnie wykładany projekt planu. Cały projekt planu stanowią integralne części, część rysunkowa i część tekstowa, które są jak najbardziej zbieżne ze sobą. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja bym poprosiła, żeby wyświetlić cały projekt planu. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przypominam, wyłożenie projektu planu będzie trwało do 27 marca w Wydziale Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41. Uwagi do projektu planu można składać do 17 kwietnia, następnie Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie tych uwag. I tak jak już powiedziałam, dalszy los planu będzie w zależności od sposobu rozpatrzenia uwag, czy projekt Panu będzie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

kierowany już pod obrady Rady Miasta, czy będzie jeszcze powtórzona procedura w wyniku rozpatrzenia uwag i zmian w tym projekcie planu. Proszę Państwa, teraz oddaję Państwu głos. Koleżanka będzie podawać mikrofon. Kto chce zabrać głos, zadać pytanie, to koleżanka poda. Tak, to może Pan tutaj pierwszy, potem Pan. Ja tylko zwyczajowo powiem, że zazwyczaj tak prosimy, żeby pierwsze te osoby, które przyszły do nas tutaj na salę, a później poproszę internautów, chyba że ta nasza dyskusja na sali przedłuży się dość, to wtedy troszeczkę przerywamy i prosimy, jeżeli są pytania z Internetu. Ale obecnie proszę bardzo, Pan z pierwszego rzędu. Bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

Dzień dobry wszystkim. Nazywam się /.../*, jestem członkiem Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Koniecznego 2. Panie Tomku, gdyby Pan był uprzejmy pokazać gdzie Koniecznego 2. Złożyliśmy 5 uwag i dostaliśmy 5 odmów. Przedstawię Wam o co chodziło naszej wspólnocie i sami drodzy sąsiedzi powiecie czy nasze uwagi były, czy tam sami rozważycie czy nasze uwagi były sensowne, czy nie. Wydaje mi się, że dostaliśmy takiego po prostu strzała z Urzędu. Pierwsze, zastanówmy się po co jest nam potrzebny plan. Normalnie plan nie byłby potrzebny, gdyby nie urzędnicy. To znaczy tak, jeżeli wiecie jak wygląda... Jakby z dwóch powodów jest potrzebny plan zagospodarowania, bo Urząd może sobie poradzić bez planu, wydaje decyzje o warunkach zabudowy, wydaje decyzje ZRID. Popatrzcie się jak wygląda Casa Feliz. Koniecznego budynki mają kalenice 20 m, 20 m, 20 m, tutaj ta część schodzi już na 16 m i normalnie, gdyby był normalny urzędnik na Mogilskiej wydałby znowu na 16 m. Dziwny traf, wydaje na 7 pięter na 20 kilka metrów. – To jest jakby jeden przykład, tak, po to żeby urzędnicy nie gmerali w tym planie, żeby... To jest jakby jeden przykład jak urzędnik z Mogilskiej psuje architekturę, tak? Był tam jakiś zamysł, teraz jakby tam jest brak ładu przestrzennego. Kolejna rzecz, to popatrzcie się, jak każdy z Was sobie kliknie na Angel Green. Panie Tomku, gdyby Pan przesunął jeszcze niżej. I, tutaj. W tej chwili tutaj jest 9 hektarów zieleni. Urzędnicy z Mogilskiej zrobili 32 m. Możecie sobie tam sprawdzić. 10 pięter, tak? Z przodu krzaki, z tyłu krzaki, dostajemy 30 m. Kolejna rzecz. Każdy z Was pewnie wie jak wygląda spalony Gigant. Przychodzi ACG, dostaje 16 m wysokości. Wiecie kto jest Kulczyk? (...), tak, dostaje 32 m wysokości. Więc to są przykłady. Mówimy często o patodeweloperce. Mamy w Krakowie patourzędników. Musimy sobie to jasno powiedzieć. Tutaj Pan Tomek, Pani Dyrektor ma po sąsiedzku w tym samym budynku patourzędników. W zasadzie można powiedzieć też, że jak zacznę o tym planie opowiadać to sami się zastanowicie czy tutaj też drodzy koledzy urzędnicy też nie odwalają takiej patologii, tak? Za chwilę o tym przejdę. Więc to jest tak, jakby to jest pierwsza rzecz po co nam jest plan, żeby urzędnicy nam nie psuli tego Miasta, druga rzecz, dla statystyk. Jeżeli posłuchacie Pana Muzyka albo Pana Majchrowskiego, oni lubią się chwalić ile procent planu, nie wiem, że o 5%, o 3% w Krakowie jest więcej tego planu. To jest jakby pierwsza rzecz. A druga, to jest też dla statystyk, dla zieleni. Jeżeli poczytacie te, albo posłuchacie na różnych konferencjach co Panowie opowiadają, to to jest jakby zonglowanie statystyką. Na przykład teren zielony będzie miał tutaj na naszym osiedlu około 80%, no w niektórych jednostkach planów 80% zabudowy, natomiast drugi ma już, czerwony wbrew pozorom, ma 50%, tak więc to nie duża rzecz. I co się co się teraz dzieje? Nie wiem kto z Was był na... jakby nie wszystkich rozpoznaje, nie wiem

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

kto był zeszłym razem na dyskusji, ale przysłała Pani z Bratysławskiej 2, czyli z tego wielkiego 17-piętrowego budynku, powiedziała, że są zmiany klimatyczne. W ogóle jest ta Pani? Powiedziała, że są zmiany klimatyczne i chciałaby mieć zieleni. I co Pan Tomek zrobił? Ok, nie sprawdzałem. Wydaje mi się, że na większości, chyba na całej działce miejskiej, która do tej pory była w poprzednim... Może Pan pokazać? Przy Bratysławskiej, to co Pan zielone zrobił. Tu gdzie jest z ZP.14 było U ileś tam, już nie pamiętam, U.16 czy ileś. To jest działka miejska. Tam było chyba, niech mi Pan przypomni, 50% zieleni? Jaki jest tam wskaźnik zieleni na U.16, ile tam było? Przed ZP.14 było co? U.16. Ile tam jest zieleni? Jaki tam jest wskaźnik zieleni, Panie Tomku? Wydaje mi się, że 50%. Czyli zamieniamy, miasto mogło sprzedać to, nie wiem, to jest chyba 0,5 hektara to ZP.14? Ile tego jest?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Proszę skonstruować jakieś pytanie, bo...?

Gość I – p. /.../*

Ile wynosi jednostka ZP.14?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Jak ma Pan takie konkretne pytania, zapraszam Pana na wyłożenie do publicznego wglądu.

Gość I – p. /.../*

Nie ma sensu z Panem Tomkiem... Dobrze, koniec.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

To jest dyskusja dla wszystkich mieszkańców. Proszę zadawać pytania.

Gość I – p. /.../*

Dobrze Panie Tomku, niech Pan da dokończyć. Miasto miało majątek, czy ma majątek w postaci, dajmy na to, 0,5 hektarowej działki, przychodzi pani z pieskiem, że musi go w lecie nosić na rękach i nagle znajduje się dla niej zieleni, tak. Raczej to ona będzie korzystała jako sąsiadka, a nie ktoś z Konecznego, z Solskiego czy z Reja. Miasto na przykład mogłoby sprzedać tę nieruchomość za kilkanaście milionów złotych. Jest tam wskaźnik 50%, czy tam było 50% zabudowy, więc mogłoby przesunąć linię zabudowy i nie dość, że mieć pieniądze, to jeszcze byłaby część zielona i niezabudowana, tak? To jest to o czym mówię, ta patologia urzędników. Pan Tomek, Pani Dyrektor są odklejeni od kosztów. Tutaj jakby jedna decyzja... Za chwilę wrócę do siebie, bo wyliczę Wam, że nasza wspólnota może stracić 1 000 750 złotych przez decyzję Pana Tomka i Pani Dyrektor, no i Majchrowskiego, i Muzyka. Więc jakby tutaj jest brak poszanowania tego, brak logiki. Miasto mogło kupić, nie wiem, w szpitalu jakieś rezonanse dla jakiś dzieci, ale zrobimy sobie park. Chociaż gdyby ktoś pomyślał, gdyby ktoś policzył, moglibyśmy to połączyć, tak? To jest jakby brak jakiegokolwiek logiki. Jedna kreska, Pan Tomek dostał kredki, czerwoną zamienił na zieloną i jest gitara. Tutaj mam z tym problem, że jakby tutaj jest brak takiego jakiegoś myślenia logicznego, brak jakiegoś menadżera, który będzie umiał liczyć, bo tak naprawdę te wszystkie zmiany, które tutaj proponują, wbrew temu

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

co tam jest w tej prezentacji na samym początku o tej rewitalizacji, to to jest jakby zbiór pustych słów, jeżeli ktokolwiek z Was to czytał, bo ja to niestety czytałem. Tam nie ma jakby głębi treści. Rewitalizację zazwyczaj wprowadza się wtedy, bo to nie wymyślił Kraków. Czytałem na Internecie, zaczęło się to od Śląska, gdzie tam trzeba było zmieniać, nie wiem, z jakiegoś osiedla wyrzucić na przykład jakiś zakład przemysłowy. Tam to ma sens, natomiast tutaj to są puste słowa. Pod słowem rewitalizacja robi się tylko i wyłącznie obrys budynku w budynkach mieszkaniowych i to niesie ze sobą komplikacje. Do naszej wspólnoty za chwilę wrócę. Mam przygotowane na półtorej godziny dyskusję. Jeszcze raz.

Głos z sali

(...).

Gość I – p. /.../*

Dobra, to jak Pan chce.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja bym poprosiła tak, przepraszam, jakby Pan mógł sformułować albo pytania, albo swoje jakieś uwagi dotyczące projektu planu, natomiast nie wygłaszać w ogóle swojego światopoglądu na różne inne tematy, dlatego że my dzisiaj spotykamy się tego planu i projektu planu „Żabiniec”. Jak już tu Państwo zwrócili uwagę, chcieliby też zabrać głos w dyskusji, więc bardzo proszę, żeby Pan ograniczył swoje wystąpienie do tego projektu i do pytań.

Gość I – p. /.../*

Dobrze, to jeżeli chodzi o ten projekt. Nie wiem jak wygląda z punktu widzenia autora tego planu, czy jakby sprawdza... Inaczej. Składaliśmy 5 wniosków do tego planu. Przepraszam, 5 uwag do tego planu. Jedna z uwag była następująca. Jest coś takiego w tej chwili w tych nowych planach jak wskaźnik intensywności, i on zawiera w sobie między innymi wielkość balkonów, więc deweloper ma wybór, albo zrobić karłowaty balkon i większe mieszkanie albo zrobić większe mieszkanie. Wiadomo, że wybierze większe mieszkanie i efekt będzie taki, że będzie robił karłowate balkony. Poprosiliśmy Prezydenta o przyjęcie takiej uchwały, żeby wyłączył z tej intensywności te balkony, bo już taką jedną uwagę zrobił odnośnie pomieszczeń na -1, i dostaliśmy odpowiedź na tą uwagę, że nie, ponieważ chciałby mieć spójność z jakimś innym planem czy innymi planami. To nie jest tak do końca, ponieważ pewnie połowa planów w ogóle nie ma tej intensywności w sobie, więc jeżeli kiedyś kupicie mieszkanie z karłowatym balkonem, jeżeli kiedyś Wasze dziecko albo wnuk, albo ktoś kupi, to będziecie wiedzieć, że to dzielny Pan Tomek z Panią Dyrektorem, z Panem Muzykiem i z Panem Majchrowskim zrobili tak, nie chciało im się wykreślić tego jednego słowa. Tak to będzie wyglądało. Taka jest prawda. Są miasta, które to wykreśliły, tak? Jest szansa, że, bodajże tam gdzieś czytałem w gazecie, że rząd tym się zajmie i to będzie określał, ale przez ileś tam lat będziecie, czy tam Wasze wnuki, będą miały karłowate balkony tylko i wyłącznie przez tych miłych urzędników. To jest jakby jedna rzecz. Kolejna rzecz, którą tam... chyba o kolei żeśmy pisali. Ja mówię w imieniu mojej wspólnoty, bo to moja wspólnota tam konstruowała te pytania. Kolejna rzecz to było połączenie chyba ulicy... takiej kładki. O, taka kładka ma przejść nad torami. Normalnie, może Pan

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

pokazać, pierwotnie, to z KDX, to jest ul. Żabiniec, miała przechodzić do Langiewicza, byłoby tylko jedno przejście. Jest tutaj ktoś z Angel?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, niech Pan powie swoje uwagi i swoje... Nie Pan prowadzi tą dyskusję i nie Pan przepytuje tu wszystkich obecnych co sądzą i tak dalej. Bardzo proszę, żeby Pan ograniczył swoją odpowiedź, bo po prostu to nie ma sensu, że Pan będzie wypowiadać swoje daleko idące uwagi.

Gość I – p. /.../*

Rozmawialiśmy... Dobrze. Rozmawialiśmy z projektantem, który robił dla ZDMK projekt tych kładek. Pierwotnie miała przychodzić z Żabińca do Langiewicza, i tylko i wyłącznie dlatego, że byłaby kolizja z Angelem, w tym sensie, że musieliby się dogadywać, co się stało? Będziemy musieli, czy tam miasto, my tak naprawdę, będziemy musieli dwukrotnie przechodzić przez linię kolejowe, tak, tutaj i tutaj będziemy wychodzić, już nie pamiętam jak ta ulica się tam nazywa, tam wyżej, tak? Czyli jakby tutaj jest kolejny raz, że Pan Tomek, Pani Dyrektor mają głęboko gdzieś te koszty, że to będzie o 5, 10, 20 milionów więcej. To nie ma żadnego znaczenia, ważne, żeby nie było kolizji z innym tam, nie wiem, podmiotem. Pan projektant projekt z DA-Projekt mówił mi, że jakby gdyby tylko była dobra wola, gdyby tylko chcieli się dogadać, można byłoby zrobić o połowę tańszą tą kładkę, tak? Pan Tomek pewnie tylko i wyłącznie wysłał do PKP, czy tam do PLK, i ma to głęboko w nosie co tam się dzieje. Jego koszty nie interesują, ponieważ jest wysokiej klasy specjalistą od kredek, od tych kolorów i od flamastrów.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja myślę, proszę Pana, że troszeczkę Pan nas tutaj obraża. Myślę, że trochę Pan już za daleko się posuwa w tym temacie. Bardzo bym prosiła, żeby Pan po prostu albo skupił się na projekcie i przestał obrażać po prostu ludzi, którzy nad tym projektem pracowali, dlatego że to nie jest Pan Tomek, Pani Dyrektor, tylko to jest cały zespół projektowy. Mamy opinie, uzgodnienia do tego projektu planu miejscowego, w związku z powyższym bardzo proszę, żeby Pan się skupił naprawdę na tym co Pan tutaj zarzuca temu projektowi, a nie wchodził w jakieś takie po prostu, no nieeleganckie przedmowy. Ja myślę, że w tym momencie chyba oddamy głos następnemu kolejnemu Panu. Więc bardzo proszę.

Gość II – p. /.../*

Dzień dobry, /.../*, mieszkaniec Kluczborskiej. Myślę, że mówię w swoim imieniu, ale także tam mieszkańców tego kwartału Kluczborska – Fieldorfa-Nila. Ja chciałem powiedzieć tylko jedną rzecz, ponieważ zajmuję się odrobinę urbanistyką, to chciałem tutaj oddać jednak troszeczkę sprawiedliwości projektantom i dyrekcji. To jest naprawdę bardzo skomplikowana materia. Samych instytucji, z którymi się uzgadnia i opiniuje według ustawy o planowaniu przestrzennym plany miejscowe jest, no kilkanaście, jak nie kilkadziesiąt, i to naprawdę jeszcze trzeba brać pod uwagę Studium, ciągle zmieniające się przepisy, nowelizacje. W ciągu ostatniego kwartału ustawy o planowaniu przestrzennym są chyba 3, ze 4. W tej chwili nam do

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

36, 37 weszła jeszcze nowelizacja wynikająca z orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, także jest to naprawdę bardzo złożona i trudna materia. I jeszcze mamy tego typu sytuację, że przynajmniej z tego co pamiętam, częściowo ten plan jest też planem obowiązkowym, wynikającym z Planu Generalnego lotniska, więc tu są też jeszcze pewne wymogi i taki nacisk, że te plany trzeba realizować. Mamy też Studium, do którego zawsze trzeba się odnieść, więc tutaj tak, no gwoili jakieś sprawiedliwości, żebyśmy tutaj, bo ja wiem, że czasami są burzliwe te dyskusje, bo też trzeba pogodzić różne interesy, interesy wspólnot, interesy publiczne, interesy wszystkich mieszkańców Krakowa. Ba, w takim mieście jak Kraków interesy mieszkańców Polski, bo jesteśmy takim, no w pewnym sensie wyjątkowym miastem. Tak że ja tutaj tylko tak szybciotko, żeby ten... Natomiast ja chciałem z kolei powiedzieć, że troszkę tak zahaczając o ten punkt z tamtą zielenią, o której była mowa, to nie była jedna Pani. To jeżeli chodzi o zieleni w tym rejonie i związaną też z tym z tym planem oraz tymi planami, to jest kilka stron, jest kilka stowarzyszeń i to naprawdę ludzie się mocno w to angażują. Część radnych się zaangażowała, także to jest też szersza rzecz. My chcieliśmy powiedzieć, że (...), ponieważ nam się udało w którymś momencie zebrać 300 uwag, 300 mieszkańców, czyli takich 300 oddzielnych uwag, ale bardzo podobnych w tym naszym rejonie, także my z zadowoleniem przyjmujemy przyjęte zmiany. I ja chciałem podziękować, przynajmniej mieszkańcy, myślę, Kluczborska, Fieldorfa-Nila, jesteśmy zadowoleni z wprowadzonych zmian. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Tutaj Pani jeszcze chciałaby zabrać głos. Bardzo proszę.

Gość III – p. /.../*

Dzień dobry. /.../*, jesteśmy z tej samej wspólnoty. Ja się chciałam tylko jeszcze upewnić. Ten pas zieleni, który w tej chwili jakby dzierżawi Szpital Jana Pawła II, czy on dalej zostanie, czy będzie tam ta zieleni? Bo tam miał być początkowo parking, był tak w poprzednim, prawda, wyłożeniu, a rozumiem, że teraz zostawicie tą zieleni, tak?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Ta zieleni była, jest i będzie. Wtedy był za wolą Miejskiej Komisji Urbanistycznej zapis dodany o możliwości lokalizacji podziemnego parkingu, który obecnie został wykreślony.

Gość III – p. /.../*

Wykreślony... Tak, dobrze, to za to bardzo dziękujemy. Jeszcze mam takie pytanie, czy od tamtej strony będą jeszcze jakieś ekrany, czy nie?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Chodzi o (...).

Gość III – p. /.../*

Tak, tu Kluczborskiej przy tym pasie zieleni, między na przykład pasem zieleni a tramwajem.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

Cieężko mi powiedzieć, ponieważ to jest osobny jakby proces inwestycyjny niezależny od planu, który jest realizowany, ale z doświadczenia mogę powiedzieć, że raczej w tym obszarze tutaj nie będzie, zabudowania są znacznie daleko od źródła hałasu.

Gość III – p. /.../*

I rozumiem, że ten teren zielony będzie stanowił jakby taki naturalny zielony ekran, tak?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, to jest tak, że my projekcie planu jakby dla dróg mamy dopuszczone wszelkie urządzenia. Ekranu akustyczne są również tymi urządzeniami, które wchodzi jakby w ten zakres, i to jest badane przy realizacji przy przebudowie, poziomy hałasu, w związku z tym to jest jakby później ta część realizacyjna. My w planie nie określamy czy w tym terenie muszą być ekrany, czy nie, my je dopuszczamy wszędzie, natomiast później realizacyjnie, jeżeli jest taka potrzeba, to ekrany są wykonywane. Tak jak tutaj Pan projektant powiedział, to nie jest taki zapis, który ściśle wiąże się z planem.

Gość III – p. /.../*

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Proszę bardzo, tutaj Pan ze środkowego rzędu chciał jeszcze zabrać głos. Bardzo proszę. Nie, bardzo proszę, wie Pan, dlatego że nasza dyskusja jest nagrywana i jeżeli nie będzie Pan mówić do mikrofonu to później będzie odpowiedź jakby do ciszy, więc bardzo proszę.

Gość IV – p. /.../*

/.../*, architekt. Reprezentuję tu przyjaciół, którzy mieszkają przy ul. Żmujdzkiej, ale i ja niedaleko mieszkam Żabińca, w związku z tym obserwuje to co się tam dzieje. Budzi moją dużą wątpliwość dogęszczanie Żabińca w momencie kiedy ul. Żmujdzka jest jednopasmowa w każdą stronę i nie przejmuje obecnie ruchu, który tam się wytwarza w godzinach szczytu, a ul. Zdrowa jest na fragmencie, no mijankowo zrobiono, tak że ruch jest naprzemienny. Wprowadzanie zabudowy wysokiej pomiędzy budynki jednorodzinne i to o wysokości znacznie wyższej niż te budynki jednorodzinne, powoduje z jednej strony naturalny chaos i takie przegęszczenie tego wszystkiego, a dodatkowo generuje dodatkowy ruch komunikacyjny, dlatego że te samochody z tych mieszkań, które powstaną tych miejscach, nie będą miały gdzie się podziać, dlatego że nie ma w tym planie jakiegoś uzdrowienia układu komunikacyjnego, a dotychczasowy układ nie spełnia oczekiwań i samochody stoją, zanieczyszczają powietrze, bo taka jest prawda. W miejsce wielu tu przewidzianych pod różne inwestycje terenów powinny być tereny o charakterze rekreacyjno-sportowym, zielonym, a nie intensywnym, ponieważ to osiedle już jest przegęszczone, już jest tam za dużo tkanki. Urbanistycznej, mieszkaniowej, której nie odprowadza ten układ komunikacyjny istniejący.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Jeżeli chodzi o projekt planu w kontekście tego co Pan powiedział. Projekt planu przewiduje, jakby przeobrażenie tego obszaru w zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności. Powiedzmy, proces inwestycyjny w mieście jest dosyć naturalną rzeczą. W tym całym obszarze, który w przeszłości rzeczywiście bogaty był liczną zabudowę jednorodziną, obecnie po całej długości, nie powiem, że pół na pół, ale na pewno przeobraził się już w licznych miejscach w zabudowę wielorodzinną i utrzymanie tego stanu zabudowy jednorodzinnej tak naprawdę nie odpowiada stanu faktycznemu. Wśród zabudowy jednorodzinnej niskiej są, jak tutaj widać, zabudowania wielorodzinne. Nawet w bezpośrednim sąsiedztwie tej inwestycji, która tutaj, co trzeba zaznaczyć, na WZ-tyce, obecnie jest próba jej procedowania. Jeżeli chodzi o układ komunikacyjny, wszystkie uwarunkowania i analizy, jeżeli chodzi pod przyszłą... Stan istniejącej infrastruktury drogowej, przeobrażenia tej infrastruktury w sensie komunikacyjnym jako całości odnośnie do planu, został przeanalizowany przez naszego komunikanta, został uzgodniony z zarządcą dróg w całej Mieście Krakowa, jak i rzeczywiście ul. Żmujdzką, Żabiniec. Przewidziano tu oczywiście komunikację szynową Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej, zarezerwowany jest teren pod ewentualną Trasę Galicyjską, Trasę Wolbromską, przewidziane jest tutaj przebicie ślepo zakończonej ul. Żabiniec, jak i ewentualnej tutaj drogi KDD.20 z 27, więc jak najbardziej udrożenie tego obszaru i wypełnienie go już tak naprawdę zmienioną tkanką z zabudowy jednorodzinnej w zabudowę wielorodzinną jest naturalnym następstwem w tym planie, a plan jest projektowany na 10, 20, a nawet 30 lat, więc można powiedzieć, czym bardziej w przyszłość ten proces będzie następował, i on będzie albo zgodnie z założeniami planu, powiedzmy, jeżeli chodzi o gabaryty budynków, o powierzchnię czynną albo na jakiś inny proces inwestycyjny, na przykład tak jak właśnie tutaj Państwu zagraża obecnie niestety przyszłe pozwolenie zabudowy na podstawie decyzji WZ.

Gość IV – p. /.../*

Rozumiem, z tym że się z tym wszystkim nie zgadzam. Po pierwsze, można wprowadzać zabudowę wielorodzinną pomiędzy jednorodziną, ale do wysokości tej jednorodzinnej, a nie znacznie powyżej, ponieważ to rodzi na normalny chaos urbanistyczny, i taki już powstał. Mamy dwie opcje, albo projektować to na dłuższy okres czasu i zapewniać w tych dzielnicach jakiś komfort, czy mówić: dla nas wygodniej jest teraz upchnąć jak najwięcej zabudowy mieszkaniowej tutaj, bo Kraków potrzebuje rozwijać się, ale rozwój w postaci przegęszczenia tych terenów spowoduje tylko to, że po latach te tereny będą mało atrakcyjne, przegęszczone i z tym nic się nie zrobi, bo jeżeli wybudują się obecnie nowe kubatury, domy, nikt nie będzie potem z tym nic nie mógł zrobić, w związku z tym teraz należy planować to w sposób jak najbardziej rozsądny, prawidłowy. Jeżeli istnieją opcje poprawienia komunikacji, to robić to w pierwszej kolejności, a nie w ostatniej, i wtedy dopiero obliczyć ile samochodów może przejeżdżać poszczególnymi ulicami, i w związku z tym jaka może być intensywność terenów, które tam są, bo w tej chwili widać, że są to rozbieżne rzeczy. Projektuje się plan nie bardzo mając na uwadze to co będzie dalej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja tylko może, bo kolega jakby tak starał się wyjaśnić dlaczego. Dlatego, że rzeczywiście jak Państwo wiecie, jeżeli nie ma planu, to idzie zabudowa na WZ-tkach, czyli decyzjami o warunkach zabudowy, i w tym terenie, tak jak już tu też kolega mówił, jakby nastąpiły już pewne przemiany, czyli ta wielorodzinnna wdarła się w ten teren, w związku z tym myśmy się starali tak trochę pogodzić, że utrzymać jakby te gabaryty, które już tam są, zabudowa jednorodzinna jest też tam dopuszczona, czyli jeżeliby ktoś chciał zabudowę jednorodziną realizować też jest możliwość, natomiast trochę ten teren już uległ przekształceniu. Dotychczas do tego terenu nie wpłynęły uwagi. Ponieważ ten plan jest wykładany ponownie, można do niego złożyć uwagi, tak jak Pan mówi, o zmniejszenie intensywności, ograniczenie zabudowy, bo to jest po prostu ten czas na składanie uwag. Dotychczas tych uwag w tym zakresie nie było. Myśmy wyjaśnili jakim tokiem szliśmy tutaj rozumowania, że teren, który już poprzez decyzje administracyjne uległ przekształceniu, to staraliśmy się jakby to pogodzić. Jeżeli Państwo uważacie, że to jest za daleko idące, no to bardzo proszę uwagi złożyć do tego projektu, do tego fragmentu terenu.

Bardzo proszę, kto jeszcze? Aha, tu Przepraszam, bo Pana przez mównicę nie wiedziałam. Bardzo proszę.

Gość V – p. /.../*

Nazywam się /.../*, jestem mieszkańcem osiedla Casa Feliz i między naszym osiedlem Casa Feliz a osiedlem wybudowanym przez spółkę Metropolis są działki 499/2 i 499/3 i w planie tutaj prezentowanym one są przeznaczone pod rekreację, teren zielony, i to po poprawkach zostało utrzymane. W międzyczasie Wydział Architektury wydał zezwolenie na budowę na tych działkach dwóch dodatkowych bloków. Tam i tak jest bardzo gęsto, a jeszcze jak 2 bloki się wstawi, no to już będzie super gęsto. My oczywiście protestowaliśmy przeciwko tej decyzji i jeszcze wcześniej przed wydaniem Wz-ki złożyliśmy odpowiednie pisma do Wydziału Architektury, ale powiedziano nam, że my jako pojedynczy mieszkańcy nie mamy prawa protestować, może protestować zarządca, więc zarządca poprzez swojego prawnika złożył protest. Protest w pierwszej instancji został odrzucony, w tej chwili jest odwołanie do Wojewody. I podejrzewam, że dopóki zostanie uchwalony plan, deweloper po prostu wejdzie na teren budowy i będzie ciężko już go powstrzymać. Więc moje pytanie jest takie, czy jeśli to zostanie utrzymane w planie dalej, ten teren jako rekreacyjny, co dalej? Po prostu Wydział Architektury w ogóle nie przyjmuje tego do wiadomości. Bo ja pisałem w piśmie, że to jest w planie i tak dalej, ale oni w ogóle są na to głusi. Więc po co te wszystkie plany, skoro się dalej planuje zabudowę wielorodzinną na terenach, które przeznaczone są pod tereny rekreacyjne? Dziękuję bardzo.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

To jest problem powszechnie obowiązującego prawa. Otóż w Polsce uchwalona jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która umożliwia dwie drogi inwestycyjne, jedna to jest na podstawie WZ-ki, druga jest na podstawie planu. My tutaj rozmawiamy tak naprawdę o wszystkich procedurach w ramach planu. Tamtą WZ-ka na tamten teren, można

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

powiedzieć, została wydana jeszcze zanim w ogóle Państwa osiedle jeszcze w projektach nie istniało, jak powstała WZ-tka na tamten teren. Prezydent Miasta Krakowa ma ustawowy obowiązek wydania WZ-ty i pozwolenia, jeżeli inwestor spełnia konkretne założenia, spełnia działka, nieruchomość i wszystko, to jest obowiązek wydania tego pozwolenia, i dlatego też istniała na te tereny jedna z wielu WZ-tek, którą sobie po prostu inwestor złożył na pozwolenie na budowę. Jedną z możliwości, żeby zatrzymać tego inwestora, bo jak widać tutaj w planie jednak są przewidziane tereny rekreacyjne, jest uchwalenie tego planu. Jednakże jeżeli procedura zostanie przedłużona, na przykład przez ponowienie procedury, to jeżeli tamto pozwolenie stanie się prawomocne niezależnie od nas, to niestety inwestor będzie miał pełne prawo zrealizowania tam tej inwestycji.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

My w projekcie planu wprowadziliśmy tu te tereny zieleni właśnie takiej rekreacyjnej ze sportem, jakby staraliśmy się rozgęścić, jakby nie dogęszczać tego osiedla, bo rzeczywiście ono jest bardzo zagęszczone już, natomiast tak jak mówił kolega, w zależności jak procedura administracyjna dotycząca pozwoleń będzie się toczyć, no i też jak procedura sporządzania tego planu będzie się toczyć. Często przy planach mamy takie wyścigi, pozwolenie z WZ-tką. Tak to wygląda. Po prostu takie są przepisy prawa i my od strony planistycznej realizujemy właśnie tą zgodność ze Studium i różne inne uwarunkowania, natomiast wydawanie decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleń na budowę na podstawie WZ-tek toczy się po prostu innymi prawami. Tak to wygląda w przepisach.

Bardzo proszę, czy jeszcze...? Aha, tu jeszcze z tyłu. Proszę bardzo.

Gość VI – p. /.../*

Moje nazwisko /.../* . Ja jeszcze chciałem nawiązać do wypowiedzi tutaj Pana architekta. Ja jestem mieszkańcem i właścicielem domu jednorodzinnego przy ul. Żabiniec 10 B. Tu obok mnie są Państwo, którzy są z ul. Żmujdzkiej. Powiem szczerze, trochę przespaliśmy, nie kontrolowaliśmy etapów opracowywania tego planu. Walczyliśmy tutaj raczej z inwestorem, który chce nam de facto już wcisnąć 2 bloki mieszkalne między nasze działki i gdzie dookoła jest zabudowa jednorodzinna. Chodzi o działki 513 i 14. Jest sprawa już na etapie w Sądzie Administracyjnym nawet, walczyliśmy przez 2 lata, żeby jednak do tej budowy nie dopuścić, jako że faktycznie pozwolenie było procedowane w oparciu o WZ-ty. Notabene WZ-tka była najpierw odrzucona. Właśnie ZIKiT ze względu to co Pan mówił, bardzo duży ruch w ul. Żmujdzkiej wydał opinię negatywną co do umieszczenia tam tych dwóch bloków, znaczy nawet tam był mniejszy przewidziany blok wtedy, i została odrzucona najpierw ta wersja tego wniosku, potem nowy inwestor złożył wniosek na dużo większą zabudowę i już dostał opinię ZIKiT-u pozytywną. Tak że my na pewno... Bo tu są jeszcze również inni właściciele budynków jednorodzinnych z ul. Żmujdzkiej, będziemy na pewno wносить korektę tego planu, żeby przynajmniej połowa tego tej strefy, która tu jest zaznaczona, ta tak zwana ósemka, czyli o intensywności zabudowy i wysokości nawet do 17 m, żeby to zmienić i żeby nie dopuścić do aż tak wysokiej zabudowy, która prawdopodobnie pojawiłaby się, nie wiem, na zasadzie wyburzenia budynków istniejących i na to miejsce...bo też tak może być. Ale proszę się

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

przyjrzeć, że ta architektura wzdłuż całej ul. Żmujdzkiej to są niskie budynki jednorodzinne. Jeden tam przy samych torach teraz został wybudowany z 4-kondygnacjami, czyli chyba parter, 2 piętra i poddasze. Dlatego na pewno, tak jak powiedziałem, zbierzemy podpisy chyba większości właścicieli tych budynków jednorodzinnych, żeby zmienić jednak przynajmniej część tej strefy, która jest oznaczona tą ósemką. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? A jeszcze Pan. Bardzo proszę.

Gość VII – p. /.../*

Dziękuję. /.../*, architekt. Ja mam 3 pytania. Po pierwsze, chciałem zapytać o następującą rzecz. Poniżej terenu KK.1. cała południowa część planu jest obecnie objęta planem miejscowym obowiązującym, więc mam pytanie, co takiego jest, no bo rozumiem, że Państwo musieliście to analizować i doszliście do wniosku, że trzeba zmienić plan, więc pierwsze pytanie jest, co takiego niedobrego jest w obecnym planie, że trzeba go zmieniać? – To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie. Na jakiej podstawie ustalacie Państwo przebieg terenu kolejowego KK.2... Znaczący na jakiej podstawie, jakiego dokumentu, jakiego opracowania, czy jakiej wiedzy, dlatego że w poprzedniej wersji planu ten przebieg był zupełnie inny, i chcę myśleć, że nie jest to tylko ruch ręki, taki lub owaki, więc on musi mieć jakieś głębokie uzasadnienie, w związku z tym pytanie, co uzasadnia taki, a nie inny przebieg? Na jakiej to podstawie zostało, że tak powiem, stwierdzone? Biorąc pod uwagę właśnie te bardzo duże różnice, czyli coś się musiało wydarzyć, żeby doprowadziło do takiej różnicy. I trzecie pytanie, to już takie praktyczne pytanie. Gdyby ten plan wszedł w życie i ktoś chciał dojechać do terenu MW chyba 28, tak, bo on jest odcięty ze wszystkich stron terenami albo dróg wysokiej kategorii, albo właśnie tym terenem kolejowym, i teraz jeżeliby ktoś chciał przejechać do tego terenu, bo jakoś trzeba do niego dojechać, to śmiem twierdzić, że w praktyce zapis, że dopuszcza się lokalizację obiektów inżynierskich służących do bezkolizyjnej obsługi poprzecznego ruchu kołowego oraz pieszego, no obawiam się, że w praktyce jest to niestwierdzalne na etapie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę. To znaczy co to jest za kategoria bezkolizyjny ruch? Do czego się tu odnieść, skoro tam niczego nie ma? Jak stwierdzić bezkolizyjność? Trochę to nie jest kategoria z planowania przestrzennego. W praktyce jeżeli ktoś by chciał dostać pozwolenie na budowę na drogę, powiedzmy, że sam fakt drogi jest dopuszczony, chociaż dość enigmatycznie to jest zapisane, ale powiedzmy, to udowodnienie bezkolizyjności przy takim ogólnym zapisie i przy braku jakichkolwiek danych, no jest praktycznie niemożliwe, czyli praktycznie można powiedzieć, że w skrajnym przypadku może się okazać, że tak zaplanowany plan odcina wielki teren od możliwości dojazdu. Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Odpowiadając na pierwsze pytanie, jeżeli chodzi o cały obszar. Decyduje o tym Rada Miasta Krakowa uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu, więc w takich granicach tak naprawdę sporządzamy projekt planu i to jest... nie da się tego obecnie zmienić. W drugim pytaniu, dlaczego te KK.2, zmieniła się jego lokalizacja. Wynika z opiniowania i uzgodnień ponownych, które znowu wynikają z uwzględnienia uwag, które wpłynęły na pierwszym

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

wyłożeniu. Otóż Konserwator Zabytków wskazał nam, aby ewentualna przyszła łącznica nie kolidowała z zabytkową zabudową znajdującą się poza obszarem planu, dlatego też została tak wyprofilowana, aby nie była w kolizji, i następnie cały ten projekt został uzgodniony właśnie z między innymi z Konserwatorem oraz również z UTK, którzy uzgodnili ten projekt planu i taki przebieg tej łącznicy. Odnośnie skomunikowania tych terenów wszystko zależy tak naprawdę od przebiegu samej linii i realizacji samej linii tej kolejowej. Na dzień dzisiejszy tak naprawdę nie jest to obecnie w żadnym wykopie ani na żadnym wiadukcie to prowadzone, jest to po prostu teren zero, w którym można byłoby na pewno uzyskać pozwolenie na budowę w terenie MW.28. Jeżeli chodzi o samo odniesienie do bezkolizyjności. Tworzył ten zapis nasz komunikat. Nie jestem komunikatem, nie zajmuję się infrastrukturą drogową. Jeżeli ma być skrzyżowanie bezkolizyjne, to rozumiem, że w dwóch płaszczyznach, i jeżeli kolej będzie szła w -1, to droga powinna iść wtedy na poziomie zero, i odwrotnie. Dziękuję. Osoba odpowiedzialna za komunikację, za całość (...) komunikacyjną.

Głos z sali

(...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Dobrze, przepraszam, to się nazywa nie komunikant, tylko osoba, która zajmuje się infrastrukturą komunikacyjną.

Gość VII – p. /.../*

Mnie chodziło tylko... Ale już zostawię tą bezkolizyjność. Natomiast niestety nie mogę uznać odpowiedzi na drugie pytanie, bo ja się pytam, skąd wiadomo, że jest taki przebieg, a Pan mi odpowiada, że to jest uzgodnione. Więc obrazowo to przedstawię. Jeżeli teraz cały ten teren byłby KK.2 na przykład, to też by Pan to uzgodnił, ale dalej nie byłoby odpowiedzi na pytanie dlaczego to tak wygląda. Ja się pytam kto tak zaplanował, a nie że to uzgodnił. Kolej by na pewno uzgodniła jeszcze szerszy zakres, bo dla kolei to jest wygodne i (...) by to było uzgadniane, tylko ja się pytam, skoro tak dewastuje się duży obszar miasta, to musi to mieć głębokie uzasadnienie, bo jeżeli taka. zupełny dezynwoltura, że ktoś tak chce po prostu, bo właściwie nie wiadomo dlaczego, to to jest słabe. To musi być jakiś techniczne, logiczne uzasadnienie. Że to jest uzgodnione, to nie jest uzasadnienie – to jest skutek.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dobrze, to ja może wrócę jakby do wcześniejszego. Rzeczywiście dostaliśmy z PKP takie wskazanie, wnioski, żeby uwzględnić tą łącznicę w tym projekcie. Zwróciliśmy się do nich, żeby nam wskazali w jaki sposób to łącznica ma przebiegać, i oni rzeczywiście zrobili swoje analizy i wskazali nam jak ta łącznica ma przebiegać. I taki przebieg łącznicy był w poprzednim projekcie. Zresztą jakby te linie rozgraniczające zostały doprecyzowane właśnie przez nas, przez Wydział Planowania Przestrzennego, i ten projekt planu został skierowany do uzgodnień. Tak że to było ze wskazania PKP, a Urząd Transportu Kolejowego podtrzymał tą konieczność tej łącznicy i tak w takim zakresie nam uzgodnił. Następnie rzeczywiście w wyniku rozpatrzenia uwag zostały wprowadzone pewne zmiany. Projekt planu został ponownie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

wysłany do opiniowania i uzgodnień i Wojewódzki Konserwator Zabytków tym razem zakwestionował nam, że ta łącznica wchodzi w obiekty zabytkowe i żeby to skorygować. I w Wydziale Planowania Przestrzennego właśnie specjalista od spraw komunikacji przeprojektował lekko tą łącznicę, to znaczy ona została tak przeprojektowana, żeby te obiekty zabytkowe zostały zachowane, następnie dostaliśmy wskazanie również, żeby wprowadzić jeszcze tutaj pętlę autobusową na tym terenie, więc zostało to wprowadzone, i takie zmiany zostały uzgodnione przez instytucje, które odpowiadają, czyli Zarząd Dróg Miasta Krakowa i Urząd Transportu Kolejowego. Stąd wynika przebieg tej łącznicy.

Gość VII – p. /.../*

To ja mam jeszcze ostatnie pytanie. Bo jeżeli dobrze zrozumiałem Panią Dyrektora, to znaczy że przynajmniej początkowo Urząd Transportu Kolejowego lub inna kolejowa instytucja wskazała Wam umiejscowienie tej łącznicy.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, były takie...

Gość VII – p. /.../*

To mam pytanie, to rozumiem, że to w takim razie można uzyskać u Państwa w trybie dostępu do informacji publicznej ten dokument, który to wskazuje, tak?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak.

Gość VII – p. /.../*

OK. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Czy ktoś jeszcze... Tutaj jeszcze z przodu Pan i Pan.

Gość V – p. /.../*

Ja jeszcze mam dodatkowe pytanie w sprawie procedury uchwalania planu, bo tutaj słyszałem, że jeśli nie będzie uwag to, no powiedzmy, w maju, w czerwcu jest szansa, że plan zostanie uchwalony. Ale teraz słyszę, że uwagi będą, więc prawdopodobnie byłby ten termin wrześniowy. Ale jak potem jeszcze raz będę uwagi, to czy jest kiedyś jest jakiś administracyjny czy proceduralny koniec składania uwag, bo będą mogli tak bez końca, to może być. Czy jest jakiś końcowy etap tego uchwalania?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, nie ma określonego przepisach ile razy projekt planu ma być wykładany do publicznego wglądu. Natomiast uwagi wpływają i uwagi rozpatruje Prezydent i my w chwili obecnej nie umiemy powiedzieć, po pierwsze, jakie uwagi wpłynął, po drugie, jakie będą rozstrzygnięcia Prezydenta, więc ja zawsze alternatywnie odpowiadam, że jeżeli wpłyną uwagi

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

i Prezydent uwzględni te uwagi, a te uwagi, które zostaną uwzględnione, będą wymagały wprowadzenia zmian w projekcie planu i ponownego zaopiniowania i uzgodnienia, to automatycznie ten projekt planu musi być wykładany, to wydłuży się o około 5 miesięcy, bo tak ta procedura mniej więcej trwa. Natomiast jeżeli w wyniku złożenia uwag Prezydent rozstrzygnie, że uwagi nie zostaną uwzględnione i nie będzie zmian w projekcie planu, to tak jak już nawet Pan powtórzył, to ten projekt Pan ma szansę przed wakacjami być kierowany pod obrady Rady Miasta. I teraz, Rada Miasta uchwała plan w dwóch czytaniach. Pierwszy jest ten projekt planu prezentowany, następnie radni mają prezentowane wszystkie uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa, i radni teraz mają możliwość wprowadzenia zmian, ponieważ zapoznają się z tymi nieuwzględnionymi uwagami i wprowadzania zmian, czyli jakby zmiany rozstrzygnięcia Prezydenta, wprowadzenia zmian w projekcie planu, i wtedy projekt planu jest odsyłany do Prezydenta celem powtórzenia tej procedury planistycznej, w związku z tym nigdy na dyskusji publicznej, która jest tutaj prowadzona nie umiemy określić tych terminów, ponieważ to w zależności. Państwo się generalnie mogą zorientować jak wygląda poza po zapoznaniu się z Zarządzeniem Prezydenta na temat rozpatrzenia uwag. Czy uwagi są uwzględnione, to na ogół uwzględnienie uwag, chyba że są to jakieś korekcyjne takie, które nie wymagają powtórzenia procedury planistycznej, natomiast wszystkie uwagi uwzględnione, które merytorycznie wpływają na zmiany zapisu projektu planu, wymagają tych czynności, o których mówiłam. W związku z tym projekt planu, może faktycznie mieliśmy 3 i 4 wyłożenia projektu planu, bo jakieś jeszcze uwagi Prezydent uwzględniał, natomiast w tym momencie to musimy, po pierwsze, jakie uwagi wpłyną, jak Prezydent rozstrzygnie i co dalej będzie z tym projektem planu. Po prostu trzeba interesować się po Zarządzeniu Prezydenta. Bo chciałam przypomnieć, że na uwagi nie odpowiada się indywidualnie, tylko Zarządzeniem Prezydenta, ono ukazuje się na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, gdzie po treści uwagi można zorientować jak jest rozpatrzona, gdyż jest ochrona danych osobowych, czyli Państwo nie znajdą swoich nazwisk przy tych uwagach, tylko po treści uwagi, i wtedy można się zorientować, lub po prostu zapytać się w Wydziale Planowania Przestrzennego czy procedura będzie powtarzana, czy będzie kierowany pod obrady Rady Miasta. Więc Prezydent ma możliwość jeszcze zmieniać projekt Panu, jak również później Rada Miasta też ma taką możliwość.

Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze? Czy Pan jeszcze by chciał zabrać głos? Proszę bardzo, tylko bym prosiła bez obrażania i bez dywagacji na temat poglądów Pana na całe planowanie przestrzenne w Krakowie, ponieważ spotykamy się z tym projektem planu. Bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

Jestem Pana sąsiadem na ul. Konecznego i jestem Pana sąsiadem z ul Konecznego, i jeżeli chodzi o ten US.3, to nie wiem czy Pan sobie zdaje sprawę, natomiast jest taki sam zapis planu jak na Clepardii, czyli jeżeli Pan był przy Clepardii to Pan widział, że jest możliwość zabudowania takimi wielkimi reflektorami. Ja chodziłem na tenisa na Dekerta i tam jest też na Dekerta boisko i tych 22 samców, którzy grają do godziny 22:00, to nie wiem czy Pan chciałby mieć takie sąsiedztwo, gdzie Pan...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, ja prosiłam Pana, żeby Pan nie wygłaszał swoich poglądów, nie zwracał się do poszczególnych uczestników. Nie spotykamy się na tej dyskusji. Jeżeli Pan ma jakieś pytania, to bardzo proszę, jeżeli nie, to dziękujemy, odbieramy głos. Tu są też jeszcze internauci, chcieliby zabrać głos.

Gość I – p. /.../*

(...) ktoś inny chce jeszcze rozmawiać, bo ja chciałem porozmawiać.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Jeżeli Pan chce sobie porozmawiać z tym Panem to proszę się umówić i proszę sobie później porozmawiać.

Gość I – p. /.../*

Nie, chciałem ogólnie powiedzieć. To są moje uwagi. Szanowna Pani Dyrektor, uważam, że ten projekt jest bardzo słaby. Uważam...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Już znamy Pana zdanie, że ten projekt jest bardzo słaby, że został źle przygotowany, w związku z tym Pan już to wygłosił.

Gość I – p. /.../*

Ale tutaj jakby jestem w imieniu wspólnoty w konkretnym celu, żeby ten plan w tym kształcie nie wszedł. Nasza wspólnota zbiera pieniądze na termomodernizację i ten plan poprzez tą linię zabudowy ogranicza możliwość rozbudowy tego budynku. Zeszłym razem tutaj chwaliliście Pana Tomka, Pana inspektora, że mieszkał na ulicy, jak to się nazywa, Siemaszki, jest naszym sąsiadem, już niestety nie mieszka, ja z tego powodu się cieszę, ponieważ byłoby niezręcznie mówić sobie „dzień dobry” z osobą, przez którą być może moja wspólnota straci 1 000 750 złotych.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, jakby Pan przeczytał projekt planu, to może by Pan nie wygłaszał tych uwag, dlatego że termomodernizacja jest dopuszczona dla każdego budynku.

Gość I – p. /.../*

Ale nie wie Pani o co chodzi. My zbieramy pieniądze, żeby był. Jeżeli Pani ze swojej pensji chciałby nam pomóc, to jasne. Jeżeli Pani wie, jeżeli ten plan powstanie w takim kształcie, nie będziemy mogli na naszej działce postawić sobie, OK, jeszcze z paczkomatów korzystamy, ale nie będziemy mogli żadnego kiosku postawić, jakiejś kubaturówki. Druga rzecz. Pan Tomek doskonale wie, gdzie jest nasza nasz budynek. 911 m ma Syndyk, my już kilkaset tysięcy na niego straciliśmy w tym sensie, że powinien 10 000 złotych nam płacić. Nie płaci nam, tak? Mamy sprawę, nawet nie możemy do komornika iść, bo nie da się Syndyka podać do

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

komornika, chociaż mamy nakaz zapłaty. I to jest nasz problem. My spróbujemy zdobyć pieniądze. Jest jakiś kupiec, który mówi, że wspólnota musiałaby, żeby tam, ze względów technologicznych, musiałaby rozszerzyć tam część budynku, i to wychodzi poza tą linię zabudowy. I o to nam chodzi. Chcemy to zablokować, ponieważ nie rozumiemy tego. To są jakieś puste słowa o tej rehabilitacji tego osiedla, tak, to jest zerżnięte skądś, z jakichś innych projektów, z jakichś innych tych. Ono nic mądrego nie wnosi. Ten Żabiniec jeszcze nigdy nie był tak zielony jak teraz, tak, ale to on jest zielony tylko i wyłącznie dlatego, że są wspólnoty mieszkaniowe, które składają się i sadzą sobie sadzą sobie zieleń, i co Pani Dyrektor robi albo co Pan inspektor robi? Robicie tylko... Jest tutaj ktoś, jak to się nazywa, z Politechniki? Zrobiliście tylko dla Politechniki ukłon i kupicie... O, przepraszam. Wydział Skarbu kupi od nich, czy zaproponuje im wykup tej nieruchomości, natomiast wszystkie inne wspólnoty będą miały, tam gdzie jest ZPp, będą miały otwarty teren, nie będą mogły sobie dać żadnego paczkomatu, nie będą mogły, jak to się nazywa, postawić jakiejś kubaturówki, jakiegoś kiosku, jakiegoś warzywniaku, będą dokładnie w tym miejscu, gdzie my jesteśmy. Nasza wspólnota ma bodajże 25 lat czy 30 lat. Ten budynek się po prostu sypie. Chcemy mieć windy, chcemy zarabiać pieniądze, mamy problem z Syndykiem i dostajemy taki plan, który za przeproszeniem, no nie chcę przeklinać, ale jakby na zebraniach mieszkańców padają przekleństwa, tak? Państwo w tym kształcie odbieracie nam możliwość zarabiania pieniędzy. Nie chcemy nikomu robić krzywdy. Pani Dyrektor proponuje nam, żeby po sąsiedzku na MN.10 było tam 6 kondygnacji, tak, mogą 3 m pustą ścianę, 3 m od naszej wspólnoty zrobić – nie protestujemy, natomiast protestujemy, dlatego że macie jakąś chorą wizję i Pan Tomek dostał flamaster i po prostu nawet nie wiadomo czy to jest na parterze czy na pierwszym piętrze, jak w ogóle obrysowujecie ten budynek. Może Panie Tomku, niech mi Pan powie, na jakiej wysokości Pan obrysowuje ten budynek?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Mi się zdaje, że na takie pytanie, dywagacje...

Gość I – p. /.../*

Ale to jest proste pytanie. Na parterze, na pierwszym piętrze, na 3 piętrze. To jest pytanie.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Po elewacji z mapy zasadniczej. Po elewacji...

Gość I – p. /.../*

To w naszym przypadku jak są przewiązki, to Pan tego nawet nie zrobił. Nawet ma Pan problem ze zwykłym flamastrem, tak?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, nie musielibyśmy rysować nawet obowiązującej linii zabudowy, wystarczyłoby napisać: zakaz lokalizacji nowych budynków, i na to samo by wyszło. Natomiast my generalnie rzecz biorąc przyjmujemy taką zasadę, że jeżeli już jest jakiś układ urbanistyczny skończony...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

Gość I – p. /.../*

Ale dlaczego Pani uważa, że on jest skończony?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

...jeżeli mamy taką zabudowę... Proszę mi dać skończyć. Jeżeli mamy taką zabudowę i nie chcemy dogęszczać jej kolejnymi budynkami, kolejnymi właśnie takimi obiektami typu kioski, które są obiektami tymczasowymi, to dlatego właśnie staramy się tutaj w planach miejscowych właśnie obrysować te budynki. Jest możliwa termomodernizacja, w związku z powyższym tutaj plan tego nie umożliwia Panu, natomiast nie przypuszczam, żeby wybudowanie jednego kiosku uratowało Państwa jakiś finansowy problem.

Gość I – p. /.../*

Jest Pani dramatycznie słaba. To ja Pani wytłumaczę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dobrze, ale...

Gość I – p. /.../*

Jest Pani dramatycznie słaba. Z paczkomatów mamy 50 000 złotych miesięcznie, tak, staramy się zrobić jeszcze takie punkty do ładowania – kolejne 4 000 złotych. Chcemy... Jeżeli Pani pomnoży to sobie przez 10 lat, to będziemy mieli 1 000 200 złotych, tak? Więc chcieliśmy jeszcze zrobić sobie małą kubaturówkę i przede wszystkim przede wszystkim te 911 m od Syndyka, żeby to sprzedali, tak? To co Wy robicie, i to niechlujstwo, i jakby brak empatii dla mojej wspólnoty powoduje, że być może będziemy się przez kolejne 5, 10 albo 20 lat bujali z tym Syndykiem, bo tak to wygląda, przez to, że tylko i wyłącznie Pan Tomek nie chce po, nie wiem, 4 m od granicy ulicy zrobić. Jest jakaś chora wizja rewitalizacji, chociaż to nie ma nic do rzeczy. Nic to nie zmienia, tak? Gdybym się zapytał któregośkolwiek sąsiada, nie ma nic przeciwko temu, żeby nasza wspólnota mogła się tam dogadać z chętnym, który chce kupić to od wspólnoty. Tak, będzie Pan mnie pouczała, że jak będzie kiosk, to nic się nie zmieni. Jest Pani dramatycznie słaba. Jak Pani pracuje w Urzędzie to być może ma Pani jakąś taką chorą wizję. Więc niech Pani nie obraża naszych mieszkańców jak się Pani na tym nie zna.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dobrze, w takim razie... Dobrze, już mnie Pan obraził kilka razy, w związku z powyższym ja bardzo proszę, jeżeli Pan ma do tego planu miejscowego jakieś uwagi, to ma Pan po prostu możliwość złożenia uwagi do planu miejscowego. Proszę złożyć uwagę. Uwagi rozpatruje indywidualnie, każdą uwagę Pan Prezydent, i będzie decyzja po prostu Pana Prezydenta w tym temacie, czy po prostu będzie możliwa jakaś ewentualnie rozbudowa, czy też budowa jakichś innych obiektów dodatkowych w tym terenie. Także myślę, że tutaj na ten moment to chyba ten temat rozbudowy tego budynku zakończymy. Jeżeli Pan ma jakieś pytania, to bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

Gość I – p. /.../*

Chciałem porozmawiać na przykład o tym US.3. Tak, to jest US.3. Punkt pierwszy, te WZ-tki, o których Pan mówił, to tam Pan pomylił kolejność, ale one są bodajże już od 10 lat. Każdy kto kupował w Casa Feliz nieruchomość miał prawo sprawdzić, każdy ma telefon, może sobie sprawdzić, kiedy była wydana WZ-tka wiedział co może być tam za płotem, deweloper miał nawet chyba taki obowiązek powiedzieć. To co Pan Inspektor, Pani Dyrektor proponujecie, to jest jakaś wąska linia takiej kubatury, zabudowy, tak, tam od strony tego KDD.20. Proszę mnie poprawić, czy to ma wyglądać tak jak tutaj najbliżej jest na Azorach, taki wąski budynek jakaś przebieralnia. To miał Pan na myśli rysując te linie zabudowy?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

To co się zawiera w liniach zabudowy miałyby być taką bramą do wnętrza całego tego terenu.

Gość I – p. /.../*

Co znaczy bramą?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Bramą, wejściem po prostu, i...

Gość I – p. /.../*

I po to jest linia zabudowy, żeby była brama?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Taki był zamysł, żeby wzdłuż tej całej pierzei, elewacji pod zachodniej stronie, żeby nawiązać do tego, żeby powstał budynek, bo to ma 2 funkcje, jeżeliby miałyby to być funkcja parku, żeby zrealizować tam jakieś pomieszczenia gospodarcze, toalety, drobne usługi lub w przypadku jakiegoś klubu sportowego, czy też na przykład schroniska dla dzieci.

Gość I – p. /.../*

Dobrze. Czyli klub sportowy. W porządku. Czyli Pan przewiduje, że mogą na tym terenie być boiska, mogą być do tenisa te balony, i tam ludzie mogą sobie grać do 23, do 24, taka jest Pana wizja jak Pan to rysował?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Znaczy ja wiem, że Panu chodzi o tematy oświetleniowe. Jeżeli chodzi o...

Gość I – p. /.../*

Czy można tego zabronić zgodnie z planem?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

To nie zostanie zrealizowane. W tym terenie dopuszczona wysokość jest 5 m i żaden maszt oświetleniowy nie zostanie zrealizowany z taką wysokością.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

Gość I – p. /.../*

Jeżeli nie jest trwale związany... Widział Pan jak to wygląda? Ma Pan jakieś dziecko w wieku takim szkolnym, które gra w klubie, bo ja zjeździłem. Moje...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Tak, i wiem, że żaden maszt oświetleniowy nie może mieć 5 m, bo nie doświetli.

Gość I – p. /.../*

Moje, szanowny Panie, jeżeli... To Pan mało jeździsz tym dzieckiem, bo ja też jeździłem, do Clepardii chodziło. Potrafią być po 10 m albo więcej takie przesuwne, które nie są trwale związane z gruntem, tak, mogą takie być? Czy ten plan to zabrania? On nie jest trwale związany z gruntem. Czyli Pan proponuje tutaj tym sąsiadom, żeby o 23 mogli sobie oszczędzać na Tauronie, żeby mogli sobie czytać gazetę w środku, tak?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Proszę Pana, jeżeli ktoś łamie prawo to zawsze może, nawet tego planu nie będzie.

Gość I – p. /.../*

A dlaczego Pan uważa, że to jest złamanie prawa?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Bo ten Plan nie dopuszcza żadnych przesuwnych 20-metrowych...

Gość I – p. /.../*

Jeżeli coś nie podlega pod prawo budowlane, to nie może tego postawić? Nie może zrobić żurawia, postawić czy coś? Nie może?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Wszędzie zawsze może. Nawet jak...

Gość I – p. /.../*

Widzi Pan. Czyli można sobie wyobrazić, że będzie tutaj boisko i ludzie z Metropolisu i Casa Feliz będą sobie o 23...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Znaczy Pan chce, żeby tutaj był teren rekreacyjny, czy Pan chce, żeby...

Gość I – p. /.../*

Nie, jest mi to...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

(...) bloki czy...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

Gość I – p. /.../*

Moim zdaniem...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Wszystkie te Pana wątpliwości zostały wytłumaczone na poprzedniej dyskusji. Wytłumaczył je Panu nawet pan radny i one się tak naprawdę teraz tutaj tylko powtarzają. Wiemy dokładnie o co Panu chodzi. Może Pan je sformułować te wszystkie wątpliwości w formie uwag, ponieważ ponawiamy to co było na poprzednim wyłożeniu i tutaj tego nie rozwiążemy tak naprawdę.

Gość I – p. /.../*

Ale z drugiej strony to jest tak, łatwo Panu powiedzieć, Pan zawsze może powiedzieć jakby bezosobowo, proszę złożyć uwagę, organ odpowie, tak, albo tak, albo nie, no i tyle. Ma Pan to głęboko w nosie. Natomiast my tutaj żyjemy, moja wspólnota. Ja będę walczył w imieniu wspólnoty, żeby ten plan w tym w tym kształcie, jeżeli chodzi o moją wspólnotę, nie wszedł. Mi chodzi o to, że uważam, że Pan, Pani Dyrektor, nie mówicie prawdy naszym sąsiadom, tak? Co będzie zamiast? Moim zdaniem sąsiedzi powinni się dogadać z tym deweloperem odnośnie, jak to się nazywa, kształtu tego budynku, odnośnie tej zieleni jak ją ukształtować. Wydaje mi się, że boisko albo ten kort tenisowy będzie bardziej inwazyjny niż to co jeszcze...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Proszę Pana, jakkolwiek zostanie tutaj zrealizowana funkcja sportowa, parkowa, ten plan przewiduje tutaj...

Gość I – p. /.../*

Dlaczego Pan uważa, dlaczego w ogóle Pan uważa... To jest prywatny teren. Dlaczego Pan uważa, że osoba fizyczna, która jest teraz właścicielem, będzie chciała park? Otrzymałem od Pana...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Bo plan przewiduje ten teren do wykupu i ta funkcja jest, jeżeli...

Gość I – p. /.../*

A czytał Pan... Inaczej. Dostałem od Was, jak to się nazywa, analizę finansową, tak. Widział Pan te kwoty, które tam są za bodajże 500 złotych. Czy widział Pan jakieś ten działki w okolicy za 500 złotych? A Państwo w tej analizie to proponujecie, tak? 500 złotych. Szanowni Państwo...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Wszystko co Pan porusza reguluje powszechnie obowiązujące prawo, i wykupu, i całego planowania. Ja cokolwiek tutaj wyznaczając, poruszam się w granicach jakie ustawodawca mi nadał. Pan się może z tym nie zgadzać. Pan może mieć inne mniemanie, ogólne, obiektywne,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

subiektywne. Ja kieruję się o powszechnie obowiązującym prawem. Jeżeli Pan się nie zgadza, tak samo Panu przysługują na różnym etapie sporządzania tego planu, można powiedzieć, sprzeciw, a może Pan się zgłosić też do radnych. Jeżeli jakiegokolwiek radny z 43 będzie podzielał Pana stanowisko, Pana wspólnoty, bo doświadczenia wiem, i ze statystyk, z reguły osoby, które się nie zgadzają, w ogóle udzielają się w dyskusji publicznej, to z jakieś 2%. Z tych 2% jest Pan jako jedyny, śmiem twierdzić, że jest przeciwny tej większości, jak nie wszystkich, założeń tego projektu planu, więc ma Pan możliwości, które przewidział ustawodawca, a jeżeli plan wejdzie w życie, już nawet nie że radni, mieszkańcy i Pana uwagi, to ma Pan zawsze możliwość zwrócenia się do sądu powszechnego, tak? Żyjemy w państwie prawa, ma Pan takie możliwości. Nikt Panu tego nie zabrania. Wszystko co Pan teraz tutaj odpowie i to co było już Panu tłumaczone przez też inne osoby, bo i było przez mieszkańców, przez nas, przez Pana radnego, to było dokładnie już omawiane i dalsza dyskusja tak naprawdę nic nie wprowadza do rozwiązania problemów reszty mieszkańców.

Gość I – p. /.../*

No nie, ja się z tym nie zgadzam. Czy może Pan pokazać ten stary plan „Żabiniec – Południe”? Bo to była jedna z uwag naszej wspólnoty. O co tam chodzi szanowni Państwo? Tam jest około 9 hektarów. Zobaczcie ile tego białego jest, tak? Uwaga naszej wspólnoty była taka, żeby wyłączyć ten „Żabiniec – Południe”, bo jaka jest implikacja? W tej chwili mamy około 0,5 hektara do 1 hektara tego białego terenu, który jest we własności Angel, jeżeli wejdzie to KK.2, ta cała łącznica, to miasto będzie musiało zapłacić za ten teren, a jednocześnie jeżeli popatrzymy się na obecne zagospodarowania na te MW/U.6, które jest teraz zaproponowane, to tak naprawdę oni z Angel sumarycznie dostaje więcej tego PUM-u niż miał do tej pory, a dodatkowo miasto im jeszcze płaci. Przecież to jest chore. I czekajcie, i co odpowiedział Pan Tomek, tak, z Panią Dyrektorem? Odpowiedzieli, że się nie da. Oczywiście to jest bezczelne kłamstwo, ponieważ ja w Czechowicach Dziedzicach na Radzie Miasta wyłączyli część planu, więc po prostu mieć aż tydzień, że takie głupoty po prostu...

Głos z sali

(...).

Gość VIII – p. /.../*

Moje nazwisko /.../*, Żmujdzka /.../*: My jesteśmy obciążeni tym ogromnym, nie mówi się korkami, tylko zatorami ulicznymi ciągłymi i ogromna masa wyziewów, które tam trafiają do naszych płuc, ale to jest moje osobiste zdanie. Teraz my tutaj składamy wniosek do tego projektu przestrzennego i piszemy między innymi też, że zapisy planu, to co Pan mówi, że Pan się trzyma litery prawa. Jakiej? Zapisy planu dotyczące zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności opierają się na normie PN-ISO 9836, tak, czy nie, czy jakaś inna jest norma? Jak Pan mówi, że Pan się trzyma prawa, to jakieś normy Pan się trzyma. Na przykład, co znaczy definicja zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności? To jest (...) jakąś normę do tego. Co to jest za definicja?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Nie, zostało to wytłumaczone... Normy są do projektów budowlanych. Główną ustawą, która reguluje to o czym się tutaj zajmujemy, materią planistyczną, jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która tak naprawdę ma dodatkowy akt wykonawczy, rozporządzenie, który tłumaczy co to jest zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności, czy zawodowa ogółem wielorodzinny.

Gość VIII – p. /.../*

Właśnie, to tłumaczy, ale ten niskiej intensywności... Tam jest wiele parametrów, które w tej normie są wymienione, między innymi parametr wysokości budynku, i okazuje się, że ta norma jest tak płynna, że można ją interpretować, można postawić budynek czy zgodzić się na budynek 8-metrowej wysokości, albo 17 m-20 m.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

To jest pytanie do ustawodawcy w Sejmie w Warszawie. Tak jak mówię, my opracowujemy plan w ramach ustaw, które są sporządzane w Sejmie, i to czy tamta norma czy ustawa, czy ten, to nie jest mi dywagować, czy ona jest słuszna, niesłuszna, ja jako urzędnik literalnie muszę ją wykonywać.

Gość VIII – p. /.../*

Ja sobie wyobrażam, że Pan tą normę interpretuje. Albo Pan ją interpretuje, jeżeli ona jest płynna w interesie mieszkańców, albo...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Ale ja przy projektowaniu danych terenów nie posługuje się normą.

Gość VIII – p. /.../*

Ale Pan mówił, że się Pan trzyma...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My się trzymamy przede wszystkim, proszę Państwa, wskaźników ze Studium, dlatego że plan miejscowy musi być zgodny ze Studium. Proszę Pana, no to chyba Pan nie wie co Pan opowiada, bo przede wszystkim w pierwszym punkcie naszej uchwały w sprawie planu miejscowego... Co należy przeczytać?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Musi być. W naszej ustawie jest stricte...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Że uchwała się plan miejscowy stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, tak – to jest pierwszy paragraf, ust. 1 tego planu miejscowego, w związku z powyższym to jest pierwsza podstawowa rzecz, którą tutaj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

posiłkujemy się i musimy jakby ją spełnić zgodnie ze Studium. Natomiast oczywiście w Państwa przypadku, myślę, że trzeba po prostu złożyć uwagę i my tą uwagę przeanalizujemy, bo to nie jest tak, że... Tutaj akurat na tym terenie jest jeszcze pole manewru, więc proszę, żebyście Państwo...

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak. Natomiast nie ma takiej definicji w sensie jakby tutaj dla nas planistycznej, tylko jakby to też trochę wynika ze wskaźników, które my proponujemy. Czyli jeżeli jest zabudowa wielorodzinna, na przykład mamy w planach miejscowych tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tylko zapis wielorodzinny bez niskiej intensywności, to to jakby określają nam wskaźniki po prostu nasze, które wprowadzamy, a niskiej intensywności, mówimy jakby o takiej, która jakby troszeczkę jest zbliżona do częściowo do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, która się znajduje właśnie w sąsiedztwie, dlatego tak jakby to nazywamy na potrzeby planu miejscowego.

Gość VIII – p. /.../*

Nasza prośba i wniosek jako mieszkańców ul. Żmujdzkiej i Żabińca byłaby, żebyście Państwo jak jest taka sprawa, norma, czy ustalenie, które jest płynne, żebyście proszę interpretowali to dla dobra mieszkańców.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Prosimy złożyć uwagę i po prostu to Pan Prezydent do tego będzie się odnosił.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Ja tylko dodam, że projekt planu musi być zgodny ze Studium, jak zostało powiedziane. W Studium są zawarte maksymalne parametry o niektórych aspektach minimalnych jakie musi projekt planu spełniać i na podstawie licznych uwarunkowań i analiz, bo np. analizujemy wysokości, analizujemy budynki jakie są, układ komunikacyjny. Powstają propozycje jakichś ustaleń. Dodam tylko, że na dzień dzisiejszy w całym tym obszarze, który teraz obecnie omawiamy, nie wpłynął żaden wniosek, ani żadna uwaga, natomiast wpłynął wniosek, który prosi o to, żeby ten teren był zabudową wielorodzinną, i tutaj jest według mnie istota sprawy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale rozumiem, że Państwo teraz złożycie uwagę i...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Każdy ma możliwość. Każdy mieszkaniec, każdy użytkownik, nawet nie tylko miasta, województwa czy kraju. Każdy ma możliwość złożenia uwagi czy wniosku.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Każdy może złożyć uwagę, nawet nie będąc właścicielem terenu po prostu. To bardzo dobrze. To w takim razie prosimy to na piśmie i w terminie złożyć.

Gość VIII – p. /.../*

Może to jest trochę późno, ale tak jak mówię, może lepiej wcale.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Prezydent waży interes i na pewno pochylił się nad tą uwagą.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My jakby Państwu dzisiaj nie odpowiemy, dlatego że to jest jakby domena Pana Prezydenta, jest Zarządzanie Prezydenta podejmowane, Pan Prezydent o tym decyduje, także...

Gość VIII – p. /.../*

W każdym razie składamy oficjalny taki wniosek, właśnie żeby...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, tylko musi być na piśmie.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak tylko, że nie na dyskusji publicznej do mikrofonu, tylko prosimy o złożenie pisemnie lub mailowo, tak jak mówiłam, te wszystkie formy są dopuszczane. Jeżeli Państwo chcieli tutaj, to my mamy druki, można, ale to trzeba po prostu pisemnie, nie tak, że Państwo tu do mikrofonu.

Ja bym poprosiła jeszcze, Panie Tomku, bo są jeszcze internauci. Bardzo proszę.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Tak, w pierwszej kolejności Pani /.../*, natomiast musiał już opuścić spotkanie. Na czacie Pan /.../* zadał kilka pytań. Pierwsze dotyczy strefy MWn/MN.8 oraz MWn/MN.7. To są tereny po obu stronach ul. Żabiniec. Uwaga dotyczy dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej pośród istniejącej już zabudowy jednorodzinnej. Intensywność aż do 1,5; wysokość zabudowy wielorodzinnej pośród istniejącej już zabudowy jednorodzinnej aż 17 m.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Jest tylko stwierdzenie, że tak jest. Tak jest, taki jest zapis w projekcie planu. Tutaj Pan projektant wyjaśniał, że po prostu analizował jakby zmiany jakie zaszły na tym terenie, dlatego dopuścił taką zabudowę, jakby przekształcanie tego terenu. Natomiast zabudowa jednorodzinna jest tam też dopuszczona, jest to taki teren po prostu mieszany. Rozumiem, tutaj Państwo...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

Gość IX (online)

Czy można zadać pytanie?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –
p. Tomasz Babicz**

Tak, Pan właśnie /.../* się zgłasza.

Gość IX (online)

Ja akurat musiałem już też praktycznie opuścić spotkanie, ale jeszcze może zdążyć. To jest konkretne pytanie. Co stało za tym, żeby dopuścić aż 17 m w sytuacji, w której tam przeważająca zabudowa jest zabudową jednorodziną, czyli budynki są ograniczone praktycznie do 8 m lub nawet 9 m, natomiast projektant nie wiadomo skąd, na jakiej podstawie dopuszcza w tym miejscu zabudowę aż 17-metrową, w sytuacji, w której są całe połączenie nieruchomości między budynkami jednorodzinnymi niezabudowane i w tej sytuacji mając takie zapisy deweloper może tam, czy ktokolwiek inny, wybudować blok 17-metrowy. Kto ma jaką taką wyobraźnię, żeby w ogóle takie założenia przedstawić? Ja rozumiem, że można wносить zarzuty i zmiany do planu, ale po co takie nienormatywne, wręcz abstrakcyjne założenia do planu, żeby generować później uwagi, żeby generować problemy z wprowadzeniem planu, jeżeli można zrobić od razu założenia, które są realne do realizacji i w ten sposób szybko i sprawnie procedować? Także też chciałbym mieć zapytanie czy mogę w trybie informacji publicznej uzyskać dokument, co było źródłem ustalenia dla projektanta, że dopuścił tam aż 17 m, w sytuacji, w której średnia wysokość budynków wynosi 8 m – 9 m. Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Jak już powiedziałem, projekt planu sporządzany jest na odległą przyszłość, aby wszystkie założenia w projekcie planu zmaterializowały się w długim okresie. Tak jak też powiedziałem...

Gość IX (online)

To chciałem zapytać czy w takim razie też będzie potraktowana wielorodzinna w sposób całościowy i dopuszczona będzie zabudowana na poziomie 17 m pośród zabudowy jednorodzinnej, czy tylko i wyłącznie ul. Żabiniec? I kwestia najważniejsza, jest kwestia komunikacji. Pan tutaj ładnie wskazał miejsca, gdzie teoretycznie projekt planu przewiduje zmiany w zakresie obsługi komunikacyjnej, natomiast nie ma dokumentu, które by w sposób zamknięty gwarantowało, że ta obsługa powstanie w określonej jednostce czasu, to znaczy, że już są plany, że już są przetargi, że jest zamknięte projektowanie, że jest zamknięta kwestia administracyjna, są zabezpieczone środki i Państwo startujecie z budową. To jest najważniejsze.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Tak, też...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

Gość IX (online)

Czyli przewiduje się dogęszczenie przez dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej aż do 17 m wysokości, natomiast w żaden sposób nie jest zmodernizowana ścieżka komunikacyjna, czyli nie jest, i to nie mówimy o przebudowie ul. Żabiniec, nie mówimy o przebudowie ul. Żmujdzkiej czy ul. Zdrowiej, bo tam nie ma na to miejsca, chyba że Państwo byście wywłaszczyli właścicieli domów jednorodzinnych. Chodzi mi w tym momencie o otwarcie zupełnie innej drogi komunikacyjnej, która ożywi, w jakikolwiek sposób udroźni to miejsce. Czy Państwo w sytuacji, w której projektant, który dopuszczał dogęszczenie aż tak istotne, jaki ma pomysł na to, żeby tam można było jeździć, i że tam na przykład karetki przejeżdżają? Nie wiem czy Pan miał okazję widzieć co tam się dzieje w godzinach szczytu, jeżeli jedzie karetka. Tam są 2 szpitale, Szpital Jana Pawła II oraz jest Szpital Narutowicza. Karetka nie jest w stanie dojechać.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Tak jak powiedziałem, jest to w długim okresie projektowane. Tak jak powiedziałem, operujemy w ramach powszechnie obowiązującego prawa, więc projektodawca dał możliwości nam programowania w czasie, dlatego też nie możemy czegoś warunkować czymś albo etapować. Literalnie posługujemy się tym co mamy. Tak jak powiedziałem, powszechnie obecne prawo mówi o dwóch możliwościach uzyskania w procesie inwestycyjnym pozwolenia na budowę. Obecnie w tym obszarze, ten obszar został już w pewnym sensie przerażony, i to w dużej mierze przez wysokie budynki w zabudowie jednorodzinnej. Uzyskał możliwość zabudowy przez to, że część mieszkańców chciała sprzedać tą nieruchomość i po prostu była możliwość uzyskania decyzji na warunkach zabudowy. Jeżeli chodzi o przeobrażenie tego czasu w tym długim okresie, polega to na tym, że budynek wybudowany już nie ma możliwości i nie jest to realne, żeby na przykład obniżyć dany budynek, który został wybudowany. To już jest film proces zamknięty, cała inwestycja, mieszkania oddane, cała, że tak powiem kolokwialnie, ruszyła maszyna, i jedyną możliwością, aby ten obszar był harmonijny, jednolity, powiedzmy, przeobraził się i właśnie nie kole w oczy jak obecnie na przykład właśnie zabudowa wielorodzinna wśród zabudowy jednorodzinnej, jest umożliwienie pozostałym pozostałej części w nawiązaniu do istniejących budynków. Nie da się oszukać trzeba, żeby niejako dać możliwość tego mieszkańcom, trzeba dać im takie możliwości, żeby tak naprawdę chcieli to zrealizować. I ten plan daje takie możliwości. Jeżeli chodzi o układ komunikacyjny po stronie...

Gość IX (online)

(...).

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Proszę nie przerywać, ja Panu nie przerywałem. Jeżeli chodzi o układ komunikacyjny również było stwierdzone, że, po pierwsze, analizowany był cały układ komunikacyjny, po drugie, znajdują się tutaj rezerwy terenowe, bo od wysokości terenu MWi.2 Trasa Galicyjska idzie w terenie zero i jest możliwość obsługi całego tego obszaru z drugiej strony, tą nowo

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

projektowaną drogą. Poza tym, z tego co wiemy, Szybka Kolej Aglomeracyjna, dokładnie w tym obszarze ma zostać zlokalizowany, no na tym odcinku tutaj ma być zlokalizowany przystanek Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej, i już to są warunki, które na pewno wolumen pasażerów...Zawsze jakieś inwestycje publiczne czy (...) od tej strony kolei, muszą być poparte jakimś wolumenem też pasażerów, jeżeli one są realizowane. Całość tych wszystkich założeń, uwarunkowań, tak samo wniosek złożony, wskazywał, żeby ten teren przeznaczyć do przeobrażenia i taka jest propozycja. To nie jest tak, że to tak będzie. Z Państwa strony jest możliwość złożenia uwagi, argumentowania tego Panu Prezydentowi tak, żeby jednak może inaczej. Tutaj Pani Dyrektor również wspomniała kolejną możliwość, zwróceniem się tym do państwa radnych, którzy uchwalają, a również mogą złożyć jakąś poprawkę do tych założeń. To jest cały czas propozycja, propozycja oparta na dotychczasowej procedurze. Jak powiedziałem, wniosek o przeobrażenie tego terenu był, o zachowanie nie było. Teraz się pojawił nowy aspekt, który również będzie poddany analizie. Tylko jedynie kończąc tak naprawdę ten temat, proszę złożyć uwagę, żeby jakiś ślad był, żeby też, jak to w Urzędzie, wszystko musi z czegoś wynikać. Jeżeli ja bym tutaj dał... Znaczy inaczej. Jeżeli dam tu zabudowę wielorodzinną, to dałem, bo taki miałem wniosek. Jeżeli dałbym tu zabudowę jednorodziną, to nie mam podstawy dać tutaj na przykład zabudowy jednorodzinnej, bo na przykład gro mieszkańców się za tym nie opowiedziało.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale wszystko to co Pan Tomek mówi, jakby uzasadnia jego rozwiązania, natomiast cały czas jest jeszcze to projekt, w związku z powyższym to nie jest sprawa przesądzona. Jeśli Państwo zawnioskujecie o zabudowę mieszkaniową jednorodziną, ona również będzie zgodna ze Studium, więc myślę, że tutaj będzie to poddawane jeszcze analizie, ale tak chciałam powiedzieć, że z reguły, znaczy spotykamy się też z takimi sytuacjami, że z reguły mieszkańcy danego takiego właśnie obszaru, gdzie jest troszkę mieszkaniówki wielorodzinnej, troszkę jednorodzinny, bo w zasadzie budynek wielorodzinny to już jest taki budynek, który składa się z trzech mieszkań, z trzech lokali mieszkalnych, i już jest to budynek mieszkaniowy wielorodzinny. Często gęsto na dyskusjach publicznych słyszymy też takie głosy, że właśnie chcą jakby troszkę intensywniej zadziałać na danym obszarze, więc jakby też są takie uwagi do planów. Ale tak jak mówię, dzisiaj mamy taki projekt planu miejscowego i jest wykładany, więc prosimy po prostu o te uwagi. Więc myślę, że tutaj na ten temat...

Gość IX (online)

Dziękuję. Ja tylko podsumowując. Dziękuję za wyjaśnienia, natomiast obawiam się jednego, i to Państwo też słyszycie. Usłyszałem tutaj też wypowiedź na temat tej obsługi komunikacyjnej dla tras tutaj biegnących od ulicy dalej ul. 29 Listopada. No to proszę Państwa, to poczekajmy, to zawieźmy, bo prawda jest taka, jeżeli Państwo wprowadzicie plan przewidujący określone rodzaje zabudowy wielorodzinnej, to następnego dnia można będzie złożyć wniosek o pozwolenie na budowę i się go uzyska, natomiast kiedy powstanie ta obsługa komunikacyjna, to grajcie Państwo szczerze i warunkujcie, że tak naprawdę na chwilę obecną nie ma możliwości obsługi komunikacyjnej większej niż to co jest aktualnie procedowane i gdzieś tam pobudowane. Jeżeli wpłyną kolejne wnioski, to tak naprawdę tam ruch uliczny stanie. I też jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

kwestia bezpieczeństwa. Państwo sobie wyobraźcie pożar. Ja ostatnio jechałem, karetka nie mogła przejechać, i to nie że nie mogła 5 minut przejechać, karetka utknęła. A co jeżeli tam będzie pożar? Co jeżeli tam dojdzie do zdarzenia jakiegoś kryminalnego i będzie potrzebowała policja przyjechać? Czy Państwo w ogóle gdzieś tam rozważacie takie sytuacje analizując dogęszczanie zabudowy i mówiąc, że faktycznie tam obsługa komunikacyjna jest zaplanowana, ale za 30 – 40 lat. Tak że ja dziękuję za wyjaśnienia. Oczywiście będziemy składać uwagi, natomiast nie chciałbym, aby nasze uwagi zostały negatywnie ocenione, argumentując, że długofalowo teren analizowany będzie zabezpieczony komunikacyjnie, bo to jest wprowadzanie w błąd, bo sami Państwo wiecie, że nie ma na to planów, nie ma na to środków, nawet nic nie zostało administracyjnie, jeżeli chodzi o uzgodnienie administracyjne rozpoczęte i te drogi równie dobrze mogą nigdy nie powstać. To tyle. Dziękuję uprzejmie, do usłyszenia.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy bardzo.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Ja już tylko chciałam dodać, że z jednej strony, to co Pan mówi, że Państwo macie te obawy, że jeżeli tu weszła ta zabudowa wielorodzinna, kolega tłumaczył, dlaczego zaproponował takie rozwiązania tu zabudowy wielorodzinnej, że ona już tu zaczęła wchodzić, i takie wnioski były składane, natomiast jakby w drugą stronę nie było, że... Proszę Państwa, zdajecie sobie Państwo sprawę, że jeżeli nie będzie planu, to będą te WZ-ty, czyli jakby troszeczkę się tak z tym, no mamy zawsze przy tym problem, że jeżeli nie będzie planu, który coś jakby uporządkuje lub wprowadzi jakieś zapisy takie generalne dla całego terenu, to pójdą WZ-ty indywidualne i będą takie sytuacje, że będzie tam powstawać zabudowa wielorodzinna, bo Państwo też nie są w stanie jakby zabezpieczyć, że ktoś z Państwa sąsiadów nie będzie sprzedawać terenów, bo tak to wygląda. To przecież Państwa sąsiedzi sprzedali tereny, które poszły pod zabudowę wielorodzinną. Ale jakby już kończąc ten temat, Państwo wiedzą, że należy złożyć uwagę, że Państwo są akurat tymi stronnikami, którzy chcieliby, żeby tam pozostała ta zabudowa niższa, żeby to była zabudowa jednorodzinna, bo macie te wszystkie obawy, które tu zostały powiedziane, które ostatni Pan jakby wyartykułował układ komunikacyjny, i pomimo że projektowany jest tutaj układ komunikacyjny, który jakby odciążałby te istniejące ulice, ale rzeczywiście to jest jakby kwestia perspektywy czasowej. Dobrze, ja dziękuję. Już bym chciała tego... Ja wiem, ale Państwo jakby... Ja zaraz oddam Państwu głos, tylko jeszcze chciałam zapytać, bo żeby tak troszkę internautów dopuścić. Bardzo proszę, Panie Tomku, czy jeszcze jest jakieś...?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Tak, były na czacie jeszcze dwie wypowiedzi Pana Macieja i Pana Kamila niejako ad vocem wypowiedzi Pana z ul. Konecznego, że oni się nie zgadzają z Pana stanowiskiem i absolutnie protestują przeciwko możliwości budowy kiosków czy paczkomatu, bo jest to według Pana Macieja zaśmiecanie architektury, i że proszą bardzo o to, aby umożliwić też udział w dyskusji

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

innym osobom. Jest pytanie od Pani /.../*, ale niestety Pani /.../* już nie ma, więc możemy je dać na koniec, natomiast Pan /.../* chciał zabrać głos i proszę teraz o zabranie głosu.

Gość X (online) – p. /.../*

Dzień dobry Państwu. Ja się nazywam /.../*, mieszkam przy ul. Kluczborskiej /.../*. I mam takie pytanie, które trochę w intencji mojej ma doprecyzować informację jaką dostaliśmy w odpowiedzi na pytanie Pani /.../*. Chodzi mi o to, że mamy ten teren... Przepraszam, jeśli nie będę się posługiwał numerami działek, bo po prostu ich nie znam. Mówimy o tym terenie, który przylega do ciągu pieszo-rowerowego pomiędzy ul. Bratysławską a Fieldorfa-Nila. I wiemy, że jest tam planowany teren zielony, i moje pytanie jest takie: jaki wpływ mamy jako mieszkańcy na konkretny sposób w jaki teren ten będzie urządzony, to znaczy jaki typ zieleni tam będzie? Moje pytanie też się wiąże z takim poczuciem troski o ten teren dzierzawiony szpitala, ponieważ tutaj mamy do czynienia też z zastaną zielenią, na przykład z drzewami, które mają już w tym momencie, podejrzewam, 20-30 lat nawet niektóre. Gdzie taką informację mogę uzyskać i już nie zapytam więcej. Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

W projekcie planu wyznaczane są tereny zielone, w ramach których zgodnie z zapisami, jeżeli chodzi Panu o ten teren zielony nowy ZP.14 wydzielony, ma być to publicznie dostępny park. W Mieście Krakowie takimi terenami zielonymi zajmuje się Zarząd Zieleni Miejskiej. Zaraz po tym, jeżeli ten teren zostanie wykupiony przez Gminę Kraków, na pewno Zarząd Zieleni Miejskiej zawsze zwraca się z opinią do okolicznych mieszkańców, aby wypowiedzieli się jak ten park ma zostać urządzony, i tak naprawdę, powiedzmy, sama ta ankieta, jak i konkurs na projekt tego parku, a później zarządzanie i utrzymanie, zajmuje się Zarząd Zieleni Miejskiej.

Gość X (online) – p. /.../*

OK.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja jeszcze dodam, że jeżeli jest właśnie taki park planowany to Zarząd Zieleni Miejskiej urządza konsultacje, Państwo mogą się wypowiedzieć, Państwa głosy są jakby brane później pod uwagę przy projekcie tych terenów zielonych, więc to już jest później realizacja zapisów planu. My wskazujemy, że są to tereny zieleni publicznej, czyli tej właśnie, której obowiązek spoczywa na gminie urzędzenia, tak że to jest jakby dalszy etap.

Czy jeszcze...? Tak, widzę, że Pan Tomek.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Jeszcze, i jest to ostatnie pytanie od Pani /.../* dotyczące terenu MN.11. „Teren MN.11 jest przeznaczony pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub pod zabudowę jednorodziną, a jednocześnie ma dopuszczoną najwyższą intensywność zabudowy i najwyższą wysokość w najbliższym terenie. Biorąc pod uwagę, że sąsiadujące

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

budynki w tej pierzei mają 4 i 3 kondygnacje, czy wysokość intensywności MN.11 nie powinna być odgórnie zaznaczona na niższych wartościach?”.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Tu chodzi o teren MWn/MN.11...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Prawdopodobnie tak, MWn/MN.11.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

I pytanie jest tak naprawdę...?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Czy nie powinna być niższa intensywność w tym terenie oznaczona, z racji tego że w tej pierzei budynki po sąsiedzku mają 4 lub 3 kondygnacje.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Jak najbardziej, bo tu trzeba powiedzieć, wysokość zabudowy mierzona jest tak naprawdę od najniższej położonego wejścia aż do wszystkiego co jest na dachu. Tutaj nie mówimy tylko o kondygnacjach, ale o całej wentylatorni i wszystkich urządzeniach, które są niezbędne do funkcjonowania budynku: anten, kominów. I jeżeli chodzi o ten obszar, wysokość zabudowy nawiązuje tak naprawdę do okolicznych budynków tak naprawdę, wpisuje się. Jeżeli nawet jest wyższa niż na przykład, ciężko mi na tą sytuację powiedzieć, zapraszam na wyłożenie, tam na pewno wszystkie informacje będę miał, ale na przykład założmy, że MWi jest mniej mniejsze, to na pewno nawiązuje do średniej wszystkich terenów sąsiednich, właśnie jak Casa Feliz, jak Konecznego, jak tereny zabudowy powyżej. 17 m to jest 5 kondygnacji i tak naprawdę 2 m na całą infrastrukturę, wszystkich urządzeń dla danego budynku. A nie raz, jeżeli byłaby na przykład zabudowa, przyziemie byłoby usługowe, to na pewno już nawet nie tych 5 kondygnacji, bo lokal usługowy musi mieć co najmniej 4 m, więc...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale ja rozumiem, że to jest Pani zapytanie, a jednocześnie rozumiem, że Pani będzie składać jakąś uwagę w tym temacie, bo że Pani się nie zgadza, tak, z tymi rozwiązaniami?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Tak wynika z wypowiedzi Pani /.../*.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeśli tak to będzie trzeba po prostu złożyć uwagę do planu miejscowego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Jeżeli chodzi o intensywność, jak tutaj w sąsiednich terenach, i tak naprawdę nawiązuje do tego, żeby całość mniej więcej zharmonizować.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To ja mam jeszcze... Pani Edyto, jakby Pani Panu podała jeszcze, bo Pan jeszcze w drugim rzędzie się zgłaszał. Bardzo proszę.

Gość VIII – p. /.../*

Panie bardzo dobrze zaproponowałyście, żebyśmy się jako mieszkańcy zwrócili do radnych, bardzo dobra propozycja...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale najpierw do Pana Prezydenta.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To znaczy procedura jest Proszę Państwa taka, ja tu mówiłam, my jesteśmy na etapie sporządzania planu, jeżeli Prezydent zamknie już całą procedurę, czyli sporządzający projekt planu zamknie całą procedurę i skieruje do Rady Miasta, a Państwo by byli z jakichś, bo to tak troszkę może nie wybrzmiało, a jeżeliby Państwo byli z jakichś rozwiązań, które tu już są zamknięte w procedurze, którą prowadzi Prezydent i kieruje do Rady Miasta, to Państwo jakby następnym tym właśnie krokiem, poinformowaliśmy, że radni też mogą składać poprawki do planu, w związku z tym radni wtedy wysłuchują głosu mieszkańców i na Komisji Planowania Przestrzennego, bo zawsze przed pierwszym czytaniem projektu, sesje są na ogół w środy, a w poniedziałek przed terminem sesji jest zawsze Komisja Planowania i radni wtedy na tej Komisji też wysłuchują głosu mieszkańców, i jeżeli właśnie mieszkańcy są z jakichś rozwiązań planistycznych niezadowoleni, to zgłaszają to do radnych. Natomiast teraz jeszcze projekt planu jest jakby na etapie sporządzania i jest po stronie Prezydenta, czyli jeszcze Rada go nie ma. Czyli to jest przedwcześnie. Dopiero później. Na razie teraz Państwo mają ten czas, co ja już tu wspominałam do 17 kwietnia na składanie uwag do tego projektu planu i należy je składać do Prezydenta lub tak jak jest to określone, do Wydziału Planowania Przestrzennego, czyli do Urzędu Miasta, żeby Prezydent miał możliwość te 21 dni na rozpatrzenie uwag. Czyli to teraz uwagi tutaj, nie do radnych, dlatego że to jest niezgodnie z całą procedurą. Teraz Prezydent rozpatruje uwagi. Dopiero po zakończeniu procedury przez Prezydenta przejmuje jakby Rada podczas uchwalania.

Gość VIII – p. /.../*

Rozumiem, tylko chciałem zaznaczyć, ale to już...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Być może Państwa uwaga będzie uwzględniona, więc wtedy się nie znajdzie w Radzie Miasta Krakowa, także po prostu najpierw proszę złożyć uwagę do Prezydenta, a gdyby się okazało,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

że będzie nieuwzględniona, to ona trafi do Rady. Więc tutaj jest jeszcze czas na to, żeby Pan Prezydent zdecydował o tym.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak to wygląda w całym procesie sporządzania.

Gość VIII – p. /.../*

Chciałem tylko powiedzieć, że my jako mieszkańcy mamy trochę utrudniony dostęp do radnych.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie, to tak to wygląda. Teraz jesteśmy na etapie wyłożenia projektu planu, tylko my prosimy, bo tutaj Pan też mówi jakby taki apel, że Państwo tu zgłaszają, że się nie zgadzają, tylko ja właśnie prosiłam, żeby to było zgłoszone na piśmie. Albo zgłoszone na piśmie w formie normalnej, tradycyjnej... Zwracam też uwagę Państwu, bo to jest czasem właśnie ten błąd, Państwo popełniacie, że nie wiem, dzień wcześniej przed terminem wysyłacie pocztą. Nie data stempla, tylko data dotarcia do Urzędu, czyli do 17 musi wpłynąć do Urzędu.

Gość VIII – p. /.../*

Najlepiej na dziennik podawczy.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Albo na dziennik podawczy, może być na dziennik podawczy jakby w każdym budynku Urzędu Miasta, czyli Państwo nie muszą na ul. Mogiłą 41 jechać, można złożyć na Placu Wszystkich Świętych, tu jakby nie ma to znaczenia. Musi wpłynąć ta uwaga do 17. Można wcześniej, bo to...

Gość VIII – p. /.../*

Czy można u Państwa złożyć coś czy nie w tej chwili?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Można złożyć podczas, jeżeli Państwo mają pisemnie, z tym że my tutaj teraz Państwo jakby nie potwierdzimy, tylko my na dzienniku podawczym to złożymy i to już będzie złożone. Można się później dowiedzieć czy Państwa uwaga na pewno, bo czasem ktoś nie dowierza, że my weźmiemy to.

Gość VIII – p. /.../*

Polegamy na tym, że... Tak, tak.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Można te wszystkie formy, tylko prosba, żeby było na piśmie i żeby było napisane też, to też zazwyczaj apeluję, żeby było to napisane tak konkretnie, że na przykład Państwo nie zgadzacie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

się z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, tylko jednorodziną, o parametrach zabudowy jednorodzinnej, i to wszystko jakby jasno mówi jakie są oczekiwania.

Jeszcze tutaj...

Gość VIII – p. /.../*

Dziękuję.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Ja tylko jeszcze dodam, żeby była pełna świadomość tego, bo Pani Dyrektor tutaj powiedziała, że Pan Prezydent może uwzględnić tą uwagę. Ja tylko chciałem dodać, też Pani Dyrektor mówiła, że uwzględnienie uwagi, która jest istotna, wymaga ponowienia procedury i te pozwolenie na budowę, które Państwo zaskarżyli, może przez ten okres się uprawomocnić. Żeby Państwo też mieli świadomość, że każde rozciągnięcie procedury, bo właśnie to jest to ważenie interesów każdego z mieszkańców, może powodować między innymi właśnie uprawomocnienie się pozwolenia, które Państwo zaskarżyli. To jest tak, żeby Państwo byli świadomi. To jest w ustawie niezależne.

Bardzo proszę, jeszcze tutaj kolega.

Gość XI – p. /.../*

Dzień dobry. /.../*, Żmujdzka /.../* . Ja Jestem żywotnie zainteresowany tym, żeby Pan przemyślał ten plan zagospodarowania, który Pan proponuję, bo Pan proponuje nam zagęścić zabudowę, a ja bym wolał, żeby to była rozrzedzona zabudowa, i większość mieszkańców również wolałaby, żeby to była rozrzedzona zabudowa, ponieważ jest tylko jeden blok na ul. Żmujdzkiej, reszta to są domy jednorodzinne i tam jest jedna rodzina, może być z trzech pokoleń, ale jedna rodzina. To nie są domy 3-mieszkaniowe, tylko to są domy jednorodzinne. Pan nam proponuje tutaj 17 m w górę zabudowę. Na działce, która jest bezpośrednio naprzeciwko mnie, kojarzy Pan coś takiego jak, operuje Pan kredkami, linijkami, niech Pan sobie weźmie linijkę słońca – to jest takie sformułowanie, że jeżeli jest 17 m w górę, to 17 m cienia jest. Zrobi nam Pan korytarz, który będzie ciemny, który będzie cały czas zasłonięty od słońca, który nie będzie przejezdny, bo nie będzie... Teren Żmujdzkiej ulicy od godziny 6:30 do godziny 11:00 jest nieprzejezdny w obu kierunkach, potem jest od godziny 14:00 do godziny. 17:00 również nieprzejezdny w obu kierunkach. Proponuje nam Pan, żebyśmy się ograniczyli z mieszkaniem i żebyśmy po prostu sprzedali te działki, które tam są naszą własnością, żebyśmy wybudowali gdzie indziej i żebyśmy się wyprowadzili. Proszę Pana, moi dziadkowie i rodzice wybudowali ten dom w 34 r., 1934 r. zaczęli mieszkać w tamtym rejonie. To już jest prawie 100 lat. Ten dom później był przebudowywany. Teraz mieszkając na parterze nie będę widział słońca, dlatego że Pan mi zaplanował, że ja nie będę mógł widzieć tego słońca, bo Pan sobie zażyczył, że tam będzie zabudowa wielorodzinna i każdy z mieszkańców ma sprzedać te działki, żeby zagęścić ten teren. Tam w tej chwili już się nie da mieszkać, bo jest ul. Opolska, która jest bardzo głośna, nie ma żadnych ekranów, ul. 29 Listopada, która jest bardzo głośna, nie ma żadnych ekranów, linia kolejowa, która nie ma żadnych ekranów,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

ul. Galicyjska, która jest w planie, która nie ma w planie żadnych ekranów dźwiękoszczelnych. Może Pan się przenieść tam i będzie Pan mieszkał w takim mrówkowcu, który będzie miał 7 pięter w górę i będzie Pan miał miejsce parkingowe, za które sobie Pan zapłaci dziesięć tysięcy i będzie Pan bardzo zadowolony z tego, że nam Pan zaplanował taką przyszłość dla nas, dla naszych dzieci, wnuków i prawnuków, bo jest Pan osobą młodą, która być może jest niedoświadczona i nie ma takiego doświadczenia życiowego, że tam mieszkańcy mieszkają i żyją całe życie. A to, że Pan nam zaplanował budowę wielorodzinną między tymi budynkami jednorodzinnymi, to jest Pana błąd. Niech Pan sobie to przeanalizuje i przepiszę jeszcze raz ten plan tak, żeby to było zgodnie z wolą mieszkańców, ponieważ jesteście Państwo służbami miejskimi i macie służyć ludziom, którzy mieszkają w tym mieście.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, ja już nie będę, ale tu już wyjaśnialiśmy skąd była ta propozycja jakby przeobrażenia tego terenu, że taki wpłynął wniosek, Państwo nie składali wniosków po przeanalizowaniu, że ten teren może się trochę przekształcać, ale rozumiem, Państwo teraz składają uwagi i jakby wyjaśniają swoje stanowisko. Nie jest to plan już zamknięty, nie jest uchwalony, jest na etapie sporządzania. Właśnie po to są wyłożenia, po to są jakby te spotkania, po to jest ten termin 21 dni, potem Państwo jeszcze 14 dni na składanie uwag, po prostu no trzeba przy każdym planie jakby brać udział w całej procedurze, dlatego że niekiedy projektant jakby ma, no może nie taką wizję rozwoju terenu jak Państwo by sobie życzyli. Ale procedura cała planistyczna polega na tym, że każdy może uczestniczyć, że może się wypowiedzieć, że jest to analizowane, że jest to procedura, która jest jakby wieloetapowa. I tak jak mówiłam, pierwsze to jest sporządzanie przez Prezydenta, potem jeszcze radni mogą, jeszcze później, jeżeli ktoś jest dalej niezadowolony z rozstrzygnięć już uchwalonego planu, jest możliwość skargi do sądu. No tak to wygląda. Więc ja tutaj mówię w obronie Pana Tomka, proszę się na niego nie denerwować, on jakby przeanalizował, że tam następuje już pewien proces i taki zaproponował. Przy poprzednim wyłożeniu nie było jakby sprzeciwów, więc nie było zmiany. Prezydent też jakby nie miał szansy Państwa wysłuchać, bo Państwo tego głosu nie udzielili, nie wskazali, że nie chcieliby takiej zmiany i przekształcenia tego terenu. Tak że myślę, że ten temat już został omówiony bardzo, już Państwo wiedzą co i jak, więc będziemy myśleć kończyć naszą dyskusję, bo już zostało to wszystko powyjaśniane. Ja tylko przypominam ważne i istotne terminy, czyli tak, do 27 marca można w Wydziale Planowania, jeżeli Państwo chcieli jakieś dodatkowe informacje, jeszcze jakieś uzyskać, to bardzo proszę. Na ogół prosimy o umówienie się telefoniczne lub mailowe z projektantem, można wtedy zobaczyć dokumentację, można pewne uzgodnienia, to co już padało tu, co Państwo pytali, oczywiście to wszystko jest do wglądu. Następnie istotna informacja, do 17 kwietnia jest ten termin składania uwag. Jak już przypominałam, do 17 kwietnia uwagi powinny wpłynąć, jeżeli ktoś kwestionuje ustalenia planu, powinny wpłynąć do Urzędu, i mogą być to drogą mailową, drogą pisemną, bezpośrednio złożone, wysłane pocztą. Jeżeli pocztą, to proszę pamiętać, żeby wcześniej, żeby dotarły. Następnie Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, i tak jak też już powiedziałam, jest to Zarządzenie Prezydenta, Państwo mogą zapoznać się na stronach internetowych. Jeżeli ktoś ma jakieś wątpliwości, telefonicznie udzielamy informacji, pomagamy. Uwagi Państwo po treści, bo są ze względu na ochronę danych osobowych jakby nie ujawniane dane osobowe.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŻABINIEC”, 16 marca 2023 r.**

Myślę, że to tyle wyjaśnień. Dziękuję, dziękuję za udział. Pana zapraszamy na ul. Mogiłą 41, gdyż Pan wypowiada...

Gość I – p. /.../*

(...).

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, ja też bardzo się z tego cieszę.

Gość I – p. /.../*

(...).

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak. Dziękuję.

Gość I – p. /.../*

(...) niektórzy chcą rozmawiać.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie, proszę Pana, bo Pan nie rozmawia, nie zadaje pytań, tylko Pan obraża wszystkich tutaj. Bardzo dziękuję.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK