

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”**

**przeprowadzona w dniu  
2 marca 2023 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dzień dobry Państwu. Minęła godzina 15:30, rozpoczynamy dyskusję publiczną w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Kobierzyńska – Psychowicka”. Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Jest ze mną i Kierownik Aleksandra Rembowska-Wójcik, Pani projektant, Pani Elżbieta Krochmal-Wąsik, Pani Wiktoria Warzecha, która Państwu tutaj udostępnia karteczki do wypełnienia, i Pani Anna Jastrzębska, która będzie kontaktowała się z internautami.

Plan miejscowy, który Państwu przedstawiamy, ja takie wstępne tylko informacje powiem krótko, bo później Pani projektant zaprezentuje Państwu plan. Plan miejscowy został podjęty 7 kwietnia 2021 r. uchwałą Rady Miasta Krakowa i po podjęciu tej uchwały zostały wszystkie elementy procedury planistycznej rozpoczęte zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a mianowicie zostało ogłoszone w prasie o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, był określony termin składania wniosków do planu – to było 16 kwietnia 2021 r., zawiadomiono również jednostki infrastrukturalne, miejskie jednostki organizacyjne, zawiadomiono również Rady Dzielnicy, oraz zgodnie z ustawą organy ustawowe. Wykonanie tego projektu planu, który Państwo tutaj przedstawiamy, poprzedzone były różnymi analizami, przygotowano uwarunkowania do planu, między innymi również sporządzono inwentaryzację, ekofizjografię, ale zanim tutaj Państwu przedstawimy ten projekt, zanim doszło do tego projektu planu jeszcze projekt planu miejscowego był zaprezentowany na Komisji Planowania Przestrzennego, to w zasadzie była jeszcze koncepcja, i ta koncepcja później również była opiniowana po Komisji Planowania Przestrzennego również przez Radę Dzielnicy. I przed tym etapem wyłożenia planu do publicznego wglądu również Pan Prezydent rozpatrzył wnioski, tutaj Pani projektant ten temat również omówi, i po rozpatrzeniu wniosków przez Pana Prezydenta projekt planu miejscowego został skierowany do uzgodnień i opiniowania ustawowego. Po uzyskaniu wszystkich pozytywnych opinii i uzgodnień ustawowych pozytywnych projekt Panu mógł zostać właśnie skierowany do wyłożenia. I obwieszczenie o wyłożeniu ukazało się 3 lutego 2023 r. i wyłożenie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i dokumentacją planistyczną odbywa się już od 13 lutego i będzie trwało do 13 marca. Projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest dostępny na naszej stronie internetowej, natomiast jeśli Państwo chcieliby się zapoznać z dokumentacją planistyczną to należy umówić się po prostu u nas w Wydziale Planowania Przestrzennego. Projekt jest wykładany do publicznego wglądu w naszym w naszym Wydziale w godzinach od 8:00 do 15:00 za wyjątkiem oczywiście sobót i niedziel i wizytę można umówić na konkretną godzinę, albo telefonicznie poprzez nasz sekretariat, podam numer, to jest 12 616 85 26 albo końcówka 85 42. Można również oczywiście umówić się do nas kierując maila i również panie sekretarki będą umawiały Państwa na konkretną godzinę, ponieważ mamy jedno pomieszczenie takie, gdzie wykładamy projekt planu miejscowego, a mamy też inne plany, które też udostępniamy, więc staramy się po prostu już umówić Państwa na konkretną godzinę. I Pani projektant przyjmuje w poniedziałki, wtorki, czwartki i piątki między godziną 9:00 a 11:00, w środę między godziną 12:00 a 14:00. Jeśli Państwo będziecie składać uwagi, to uwagi należy składać do 27 marca i należy spełnić

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

wszystkie warunki, które są określone w ogłoszeniu/obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa, należy podać imię, nazwisko, czy też nazwę instytucji, która składa uwagę, wraz z oznaczeniem nieruchomości, której dotyczy, oraz adres zamieszkania osoby składającej, czy też siedziby firmy. I teraz kolejna taka ważna sprawa, że uwagi można wносить w formie papierowej właśnie tutaj na nasze dzienniki podawcze w Urzędzie Miasta Krakowa, w formie papierowej, natomiast można też oczywiście za pomocą poczty elektronicznej. I mamy tutaj na naszej stronie również podany dokładny adres dedykowanej poczty elektronicznej. Maile należy kierować na adres: [uwagi-bp@um.krakow.pl](mailto:uwagi-bp@um.krakow.pl). Jeśli trzeba będzie to na końcu jeszcze Państwu powtórzmy te informacje. Natomiast jeśli Państwo będziecie wysyłać pocztą, to należy na nasz adres: Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, Urząd Miasta Krakowa, i liczy się tutaj data wpływu do tutejszego Urzędu, w związku z powyższym nie liczy się data stempla, tylko liczy się data wpływu do Urzędu. Jeśli chodzi o uwagi, można również taki formularz, można dowolnie napisać swoją uwagę w jakikolwiek sposób Państwo chcecie, natomiast można oczywiście skorzystać z naszych formularzy, które są na naszej stronie internetowej i po prostu sobie ściągnąć, wydrukować i wypełnić. Jeśli wpłyną uwagi do projektu planu miejscowego, to od momentu upływu terminu składania, czyli od momentu 27 marca w terminie 21 dni Pan Prezydent rozpatruje uwagi i one są publikowane w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa. Tam są w formie tabelki, takich wykazów, można dojść po prostu i sobie znaleźć swoją uwagę, tylko oczywiście tam nie będzie żadnych danych osobowych, tylko będzie można sobie tą uwagę znaleźć po numerze działki, czy też po treści danej uwagi. Ja to tytułem wstępu, teraz oddaję głos Pani projektant, która przedstawi prezentację i omówi projekt planu miejscowego.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Dzień dobry Państwu. Chciałam Państwu przedstawić projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska – Pychowicka”. Projekt ten jest sporządzany na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z 2021 r. Obszar objęty planem miejscowym to 24 hektary. Granice przebiegają ul. Kapelanka, następnie ul. Kobierzyńską, ul. Stefana Grota-Roweckiego, wzdłuż planowanej Trasy Pychowickiej, następnie ul. Norymberską, ul. Pychowicką i obejmują tereny pomiędzy ul. Pychowicką i ul. Kobierzyńską, a terenami zielonymi, które zgodnie ze Studium są rezerwowane pod Kanał Krakowski. Najważniejsze cele sporządzenia tego planu to określenie zasad kształtowania nowej zabudowy, ale też przestrzeni publicznych oraz zapewnienie integracji zabudowy mieszkaniowej z terenami usługowymi.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, w tym wypadku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Ustalenia Studium są zawarte w tekstach Studium, w tomie od 1 do 3 oraz na planszach od K1 do K6. Prześledźmy teraz najważniejszą dla nas z tych plansz, mianowicie K1 – struktura przestrzenna. Zgodnie z tą planszą obszar objęty miejscowym planem położony jest w terenach usług, to jest ta część właśnie wschodnia,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

gdzie funkcją podstawową jest zabudowa usługowa wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi oraz zielenią towarzyszącą zabudowie, a funkcją dopuszczalną tylko i wyłącznie zieleni urządzonej i nieurządzonej. Z kolei część zachodnia położona jest w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zgodnie ze Studium, gdzie funkcją podstawową jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności wraz też z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi jak parkingi i garaże oraz zielenią towarzyszącą zabudowie, ale mamy też funkcję dopuszczalną usługi. W tym wypadku, ponieważ obszar objęty planem położony jest w jednostce urbanistycznej nr 16 mamy zapis, że udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest do 30%, tylko w pasie 50 m wzdłuż ul. Stefana Grota-Roweckiego jest możliwość lokalizacji do 100% usług. I popatrzmy teraz na wskaźniki, które nas obowiązują zgodnie ze Studium. Dla terenów usług wysokość zabudowy maksymalna to 25 m, minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla tych terenów to 20%, z kolei dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej maksymalna wysokość zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej to 25 m, a dla usług 16 m. Odpowiednio powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 50%, dla usług 30%. Mamy tu też wyjątek właśnie wzdłuż ul. Stefana Grota-Roweckiego, gdzie dopuszczono 20% terenów biologicznie czynnych. Zgodnie ze Studium część terenów położona jest ponadto w zieleni urządzonej – to są bardzo małe fragmenty, i w terenach komunikacji. Tutaj odpowiednio powierzchnia biologicznie czynna w terenach zieleni urządzonej wynosi od 80% do 90%, natomiast jeśli chodzi o wysokość maksymalną zabudowy, to jest 5 m. W obszarze objętym planem obowiązują już obecnie bardzo małe fragmenty planów, dwóch planów, pierwszego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa, etap A83” i drugi plan „Ujście Wilgi”.

Na potrzebę planu została sporządzona inwentaryzacja urbanistyczna, która wykazała, że obecnie już około 40% powierzchni terenu jest zabudowane, z czego połowę stanowi zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, połowę inna niż wielorodzinna, głównie usługowa, dodatkowo 20% powierzchni to powierzchnie utwardzone, ale jeszcze 27% to tereny obecnie zieleni nieurządzonej. Popatrzmy teraz tylko tak wyrywkowo na kilka budynków z obszaru, Państwu na pewno bardzo dobrze znane, biurowce przy ul. Kapelanka, zabudowa usługowa pomiędzy ul. Kobierzyńską, ul. Psychowicką i ul. Grota-Roweckiego, jeszcze Hotel Sympozjum, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna przy ul. Psychowickiej, 2 ślady, i budynek hotelowy przy ul. Norymberskiej – budowa rozpoczęta i nie zakończona.

Na potrzeby planu została sporządzona ekofizjografia. Wykazała ona istnienie w obszarze terenów o wysokich walorach przyrodniczych, głównie w północnej części objętej planem miejscowym, oraz cennych względów przyrodniczo, też w północnej i w północno-wschodniej części. Dodatkowo w tej północno-wschodniej części mamy takie miejsce rozrodu płazów, co też jak gdyby potem rzutuje na ustalenia planu.

Popatrzmy jeszcze bardzo krótko na strukturę własności gruntów. Generalnie 62% powierzchni terenu objętego planem stanowią grunty będące własnością osób fizycznych i prawnych. Zaledwie 4% to grunty będące własnością Gminy Kraków, i są to głównie właśnie grunty pod drogami, rezerwami pod drogi, i tylko niewielkie fragmenty takich właśnie terenów gminnych

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

są przy ul. Kobierzyńskiej, ul. Psychowickiej czy ul. Grota-Roweckiego. Tereny pod drogami, zwłaszcza pod ul. Kapelanka, są własnością Skarbu Państwa, również powiat krakowski ma tutaj swoją własność, to są tereny pod ul. Stefana Grota-Roweckiego.

Po zebraniu wszystkich materiałów została tutaj sporządzona synteza. Tutaj są głównie rzeczy, o których już wcześniej mówiłam, więc przejdźmy jeszcze krótko do wniosków. Po ogłoszeniu w prasie i na obwieszczeniach o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego obszaru „Kobierzyńska – Psychowicka” zostały złożone wnioski. Złożono ich 23, zawierały one 45 postulatów. Wnioski te dotyczyły przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną bądź wielorodzinną z usługami – to są te wnioski w środkowej części planu, pod zabudowę usługową – to są te wnioski, które są właśnie po wschodniej części planu, ale także były wnioski takie ogólne, na przykład zmiana przebiegu granicy sporządzanego planu, zmiana przebiegu terenów komunikacji, ograniczenie wysokości zabudowy generalnie w całym terenie, czy przeznaczenie pod tereny zieleni obszarów leżących w północnej części planu, w sąsiedztwie kanału krakowskiego oraz działek należących do gminy. Wnioski te, tak jak tutaj Pani Dyrektor się już wspomniała, zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta w lipcu tamtego roku.

I przejdźmy już może do rysunku planu. Zgodnie z ustaleniami Studium... Może już przerzucę slajd, bo tutaj jest cały rysunek planu, a teraz omówię poszczególne tereny. Zgodnie z ustaleniami Studium w zachodniej części zostały wyznaczone tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o podstawowym przeznaczeniu właśnie pod budynki mieszkalne wielorodzinne. Dopuszczono tutaj jej wysokość maksymalnie 16 m, powierzchnia biologicznie czynna wynosi 50%. Wyznaczenie właśnie takiej wysokości wynikało, z jednej strony, z dopuszczenia ze Studium, z drugiej zaś, z obecnie występującej na tym obszarze wysokości zabudowy. Zabudowa istniejąca jest 4-, 5-kondygnacyjna nakryta dachami płaskimi bądź kolebkowymi i jej wysokość to jest właśnie około 16 m do 18 maksymalnie metrów, dlatego też taką wartość przyjęto w projekcie planu. Tereny przylegające do ul. Stefana Grota-Roweckiego zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową, ze względu na to, że w terenie tym już istnieje zabudowa mieszkaniowa, ale w przyszłości być może lepszym rozwiązaniem byłoby przeznaczenie pod usługi terenów, które są w pobliżu ruchliwej ulicy, a więc być może, że właśnie usługi byłyby tu bardziej właściwe, dlatego jest możliwość i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej. Jeśli chodzi o parametry tej zabudowy, to w zachodniej części w stosunku do terenu MW/U.2 do 4 maksymalna wysokość została ustalona na 16 m, natomiast powierzchnia biologicznie czynna w zależności od tego czy to jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, wówczas jest 50%, dla usług 30%, a dla jednego terenu MW/U.1 ta maksymalna wysokość dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej została podwyższona do 20 m, dla usług dalej jest 16 m ze względu na sąsiedztwo terenu U.4, gdzie ta zabudowa jest dopuszczona wyższa. Powierzchnia biologicznie czynna jest taka sama jak w poprzednim przypadku, czyli 50% dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 30% dla usług. W obszarze objętym planem zostały ponadto wyznaczone tereny zabudowy usługowej: U.1 i U.2 mają one przeznaczenie pod zabudowę budynkami usługowymi lub przemysłu wysokich technologii. Maksymalna wysokość zabudowy dopuszczona w tym terenie to 25 m, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego to 30%. Podobne parametry uzyskała

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

tereny, które są w środkowej części planu: U.3 i U.4, też 25 m wysokości i 30% powierzchni biologicznie czynnej, natomiast jeden teren u zbiegu ul. Norymberskiej i ul. Psychowickiej, na którym znajduje się taki historyczny obiekt, który jest na terenach gminnych, został w tym właśnie terenie, maksymalna wysokość została określona na 12 m, a minimalna powierzchnia biologicznie czynna 40%. Ponadto w obszarze objętym planem znalazły się tereny zieleni. Zwracam uwagę właśnie, że tutaj zieleni została wyznaczona w miejscach, głównie w miejscach, gdzie albo ze Studium wskazywano tereny zieleni urządzonej, i to jest właśnie ta zieleni izolacyjna numer 1, 2; bądź w terenach, które są własnością Gminy Miejskiej Kraków. To są te tereny ZP.1, ZP. 2 oraz Zp.1 i 3. Natomiast dodatkowo w miejscu, gdzie jest rozpoczęta budowa hotelu, wyznaczono tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym. I tak we wszystkich terenach, poza właśnie tym ostatnim terenem zieleni urządzonej pod zabudowę o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym, jest całkowity zakaz wznoszenia zabudowy, lokalizacji budynków, natomiast w tym i tym terenie jest zakaz lokalizacji nowych budynków. Dodatkowo jeśli chodzi o zieleni, ponieważ, tak od razu mówię, są to może niewielkie tereny, gdyż tylko tyle jest własnością Gminy Miejskiej Kraków, zostały wyznaczone tereny, takie strefy zieleni towarzyszące zabudowie, w tym celu, aby zachować tą istniejącą zieleni, aby nie dopuścić do zabudowy przynajmniej tych fragmentów pomiędzy zabudową. I jeszcze na dodatek została wyznaczona wzdłuż wielu tutaj właśnie bloków zabudowy po prostu linia obowiązująca zabudowy, po to, aby już nie dobudowywać kolejnych obiektów i nie przeznaczać więcej pod zabudowę, bo i tak ta zabudowa tu jest intensywna. Ponadto jeszcze w terenie został wyznaczony teren E.1 – jest to teren infrastruktury technicznej, elektroenergetyka, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury elektroenergetyki. Co jeszcze chciałam powiedzieć tak krótko o planie. Mianowicie przy ul. Kapelanka oraz wzdłuż ul. Psychowickiej w projekcie planu została wyznaczona strefa kształtowania przestrzeni publicznych. Zależałoby nam na tym, aby właśnie te fragmenty planu były urządzone w sposób wyjątkowy, z obiektami architektury, z posadzką, która też jest dostosowana do tych właśnie przestrzeni. Wzdłuż tych ulic, zwłaszcza wzdłuż ul. Psychowickiej, została ponadto wyznaczona strefa zieleni, a sama ul. Psychowicka ma zakaz lokalizacji miejsc postojowych, po to, aby stworzyć taką przyjazną ładną przestrzeń wzdłuż ulicy, tym bardziej, że prowadzi ona od przystanku komunikacji miejskiej do terenu Zakrzówka. W terenie objętym projektem planu występuje duża różnorodność form, kolorystyki elewacji, dlatego też zgodnie z projektem planu ograniczono możliwość nowej, oczywiście w przypadku nowej zabudowy, ograniczono możliwość kolorystyki do elewacji w kolorze białym, w odcieniach beżu, szarości, a z kolei dla materiałów tradycyjnych oczywiście na naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych, a także ograniczono kolorystykę dachów do brązów, szarości i czerwieni. Zgodnie z projektem planu zakazuje się też realizacji obiektów tymczasowych, z wyjątkiem obiektów wznoszonych na czas trwania budowy lub pokazów wystawy, imprezy. Myślę, że to jest tyle co chciałam Państwu na razie powiedzieć i czekam... Przepraszam, może jeszcze powiem, bo jeszcze o tym nie powiedziałam, o drogach. Zostały wyznaczone drogi główne ruchu przyspieszonego, z torowiskiem tramwajowym, tj. przyszła Trasa Psychowicka. Ulice Kapelanka i Stefana Grota-Roweckiego zostały zaliczone do ulic klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

Ul. Kobierzyńska, ul. Psychowicka oraz tutaj fragment ul. Norymberskiej też zostały zaznaczone i one są w klasie lokalnych dróg. Występują ponadto dwie drogi dojazdowe i niewielkie fragmenty dróg wewnętrznych. Myślę, że to jest tyle co chciałam w tym momencie przekazać. Czekam na pytania od Państwa.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Będziemy Państwu podawać mikrofon i w kolejności zgłoszenia będziemy prosić o ewentualnie jakieś pytania, jeżeli Państwo macie, i będziemy na bieżąco odpowiadać. Także kto z Państwa jest pierwszy? O, tam Pani jest Rady Dzielnicy, chyba z tego co się co się orientuję.

**Gość I, Radna Dzielnicy VIII Dębniaki – p. Elżbieta Pytlarz**

Dzień dobry. Elżbieta Pytlarz, radna Dzielnicy VIII Dębniaki, przewodnicząca Komisji Planowania. A mam pytanie do Państwa, prośbę. Czy można by zestawić, jakby to powiedzieć, fragment tego planu od strony ul. Kapelanki, zaprezentować nam wraz z planem „Dla wybranych obszarów przyrodniczych (...), etap A83”, z którym się te pokrywa, i z położonym tuż obok planem zagospodarowania „Św. Jacka – Twardowskiego”? Chodzi mi o to, aby w całości przedstawić ul. Ceglarską. I tutaj jest pierwsze moje pytanie. Po co w ogóle ten fragment został włączony dla tego planu, skoro on znajduje się również na obszarze obowiązującego planu „Dla wybranych obszarów przyrodniczych, etap A83”? Tu chodzi dokładnie o ten odcinek ul. Ceglarskiej do wylotu, ten zielony fragment tutaj wzdłuż ul. Kapelanka. – To jest dokładnie obszar innego planu. A drugie moje pytanie jest takie, dlaczego zarówno na jednym planie, i jak i na tym proponowanym przez Państwo, ul. Ceglarska w tym miejscu ma szerokość 12 m, a kawałeczek dalej na obowiązującym planie „Św. Jacka – Twardowskiego” ul. Ceglarska ma szerokość około 8 m? Skąd taki skok szerokości i jak to będzie w praktyce, co się z tym stanie w praktyce? Dziękuję.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Może ja tutaj pokażę, ponieważ przygotowałam taki slajd, który nam porównuje jak wygląda ul. Ceglarska w obowiązującym planie zielonym oraz w naszym planie. Po prostu zaczerpnęliśmy z planu zielonego ul. Ceglarską w takich samych parametrach jak jest w planie zielonym. Jeśli chodzi o jej szerokość, zapisane w planie do 12 m oznacza... Inaczej powiem. W tekście planu jest podana najszersza jak gdyby wartość, natomiast tak naprawdę obowiązuje to co jest na rysunku planu, czyli może powinniśmy napisać do 12 m zgodnie z rysunkiem planu, prawda? Natomiast generalnie chciałam tylko powiedzieć tyle, jest to tak jak w planie zielonym, jeśli chodzi o szerokość. I tutaj właśnie chcę się tym podeprzeć.

**Gość I, Radna Dzielnicy VIII Dębniaki – p. Elżbieta Pytlarz**

Pani mówi, że to będzie obowiązujące. Jak się to ma do ZRID-u i do projektu ZDMK, zaślepienia obecnego wylotu ul. Ceglarskiej i poprowadzenia wyjazdu z terenu obecnego Hondy przez ul. Ceglarską w zupełnie inne miejsce. W tej chwili w Dzielnicy opiniujemy takie właśnie zamierzenie, taką właśnie inwestycję budowlaną.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Generalnie tutaj komunikację sporządza, prawda, osoba, która, która się tym zajmuje. Mówiła, jeśli ją o to zapytałam, że to jest zgodne i jest możliwość na tym zrealizowania właśnie też takiego układu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja jeszcze tylko dopowiem, że kwestia zaślepienia czy też funkcjonowania organizacji ruchu to już jakby jest niezależnie od ustaleń planu miejscowego. My tylko wprowadzamy po prostu zakres linii rozgraniczających terenów, w których może się znaleźć właśnie jezdnia, jakiś chodnik, jakaś zieleń, po prostu to jest zasada, czyli jakby szerokość tego pasa, który ma poszczególne elementy, elementy drogowe, prawda, w związku z powyższym nie ma się co przyzwyczajać do tej szerokości, że to będzie jakby szerokość jezdni samej, tylko też różne inne elementy, a z kolei czy ta droga będzie przelotowa czy nie przelotowa, to już nie zależy od ustaleń planu miejscowego, tylko jakby tutaj później już od organizacji ruchu. My organizacji ruchu w żadnym planie miejscowym tutaj nie kształtujemy. I tak jak mówię, jeżeli chodzi o plan miejscowy, to zawsze należy wiedzieć, że zarówno tekst, jak i rysunek, to są po prostu dwa elementy, które obowiązują jednocześnie, w związku z powyższym jeżeli mamy takie linie rozgraniczające, to one obowiązują, i zwyczajowo po prostu w każdym planach miejscowych my mówimy o tej najszerszej szerokości drogi, która wynika po prostu wprost jakby z graficznej części rysunku planu, więc my mówimy po prostu o tych najszerszych częściach tej danej ulicy. Nie jest to tak, że po prostu ona jest na całym odcinku, tylko po prostu to jest ta najszersza część w tym rysunku. Także myślę, że tutaj nie ma się co obawiać, że po prostu to będzie coś innego niż teraz w obowiązującym planie miejscowym. Dziękuję bardzo.

Ktoś z Państwa jeszcze?

**Gość II – p. /.../\***

Dzień dobry. /.../\*. Ja mam takie pytanie, odnoszę się trochę tutaj do tych uwag tej drogi lokalnej, która dla Państwa ona nie jest istotna, natomiast dla nas i dla mieszkańców jest bardzo istotna. I jej połowa tej ul. Ceglarskiej, lokalnej, która wydaje się Państwu nieistotna, znajduje się w jednym planie i w drugim planie. Dysponując źródłami jakie są na BIP-ie, wynika, że jednak jeżeli się popatrzy na część graficzną, to linie wskazujące granice zagospodarowania pod drogę nie są równe z planem „Św. Jacka – Twardowskiego”. Jest ewidentnie poszerzenie. A dlaczego walczymy o te poszerzenie? Znaczący walczymy... O co chodzi? Chcielibyśmy jednocześnie tutaj wskazać, tu Państwo bardzo fajnie wskazali usługi, jak będzie odbywał się dojazd do tych usług. Mówię tutaj nie o ulicy jakby Grota-Roweckiego, tylko te działki, które jakby siłą rzeczy są przyporządkowane do ul. Kapelanki i wszystko jest przeznaczone pod usługi. Jak będzie się odbywał dojazd do nich? Proszę o wskazanie konkretnych dróg, a nie użycie lokalnych dróg dojazdowych ul. Ceglarskiej jako obowiązujących do biurowca, który będzie obsługiwał na początek, powiedzmy, 300 miejsc parkingowych, a wiadomo, patrząc na plan, jest to dopiero początek.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To ja od razu odpowiem, że my w planie miejscowym nie wyznaczamy dojazdów do poszczególnych działek. Po prostu my wyznaczamy konkretne tereny pod drogi, natomiast później na etapie decyzji administracyjnych, czyli pozwolenia na budowę, inwestor będzie musiał wskazać i uzyskać zgodę Zarządu Dróg Miasta Krakowa, gdzie będzie się podłączał, dlatego że to też podłączenie do danej inwestycji też zależy z jakiej kategorii drogi podłączamy się do inwestycji. Także tutaj my w planie miejscowym nie regulujemy po prostu wjazdów na poszczególne inwestycje, tylko po prostu wyznaczamy tereny dróg, a później to już jest etap realizacyjny, etap wydawania pozwolenia na budowę. Także my tutaj Państwu nie wskażemy konkretnego miejsca, w którym konkretnie miejscu dana inwestycja będzie podłączona komunikacyjnie. Ja to zrozumiałam, że Państwo się martwicie, że ewentualnie do tych usług będzie dojazd od ul. Ceglarskiej, ale to, tak jak mówię, nie jest to po prostu sprawa, którą po prostu regulujemy w planie miejscowym.

**Gość II – p. /.../\***

Pytanie jak to jest, że są działki pod przeznaczenie komercyjne i Państwo nie wskazują dojazdu...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie wskazujemy dojazdu do...

**Gość II – p. /.../\***

Ja rozumiem dojazdu do lokalnej już, natomiast ona według mnie powinna mieć zapewniony jakiś dojazd przynajmniej ogólny, wskazany skąd mogą się odbywać, natomiast według mnie te działki docelowo będą odbywać się po wyjeździe z działki jakby drogowej osiedlowej, przy czym widać ewidentnie na końcu jest poszerzenie też przy tym jakby włączeniu do ul. Kapelanki. Jaki cel ma to poszerzenie na końcu?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, my mamy napisane w ustaleniach planu miejscowego, że nie regulujemy sprawy wjazdu na poszczególne działki, w związku z powyższym, ponieważ my w planie nie wiemy jak będzie wyglądała w przyszłości inwestycja na danej działce i w danym terenie, czy tam powstanie blok, jaka będzie powierzchnia zabudowy tego bloku, jak będzie ukształtowana po prostu ta przestrzeń na działce. Tak że w planach miejscowych po prostu nie rysujemy żadnych strzałek czy tam miejsc, gdzie po prostu dana inwestycja ma być podłączona, tylko po prostu regulujemy...ustalamy zasady, tylko przeznaczenie terenu.

**Gość II – p. /.../\***

Tak, wszystko to rozumiemy, tylko nie do końca Pani cały czas odpowiada na pytanie, dlatego że my chcemy się dowiedzieć dlaczego jest to poszerzenie i też nie do końca prawdą jest, Państwo mówicie, że nie wiecie co będzie, jak będzie, bo już się to wszystko dzieje, więc...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to się dzieje, rozumiem, nie w Wydziale Planowania Przestrzennego.

**Gość II – p. /.../\***

Ale Państwo współpracujecie z organami tutaj miejscowymi, więc proszę nam nie mówić, że nie wiecie, nie znacie się, za to nie odpowiadacie. Tak samo, jeszcze przepraszam, chciałam się odnieść tylko do jednej rzeczy. Tłumaczenie nam, że droga jest do 16 m oznacza w efekcie tą drogę 16 m, a nie 8 m, 7 m, 10 m.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie jest prawdą to co Pani mówi w tym momencie. Nie.

**Gość II – p. /.../\***

Prawdą, dlatego że po prostu potem nagle wyskakuje wielka droga, szeroka droga, którą jeździ (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, Państwo na pewno wiecie, jedną rzecz jeszcze, że drogi mogą być niezależnie od ustaleń planu miejscowego realizowane specustawą, tak zwanym ZRID-em. W związku z powyższym to, że my w planie zaplanujemy taką drogę, którą mamy uzgodnioną przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa, my oczywiście wszelkie ZRID-y, które są wydawane w trakcie planu miejscowego, komunikant, który jest odpowiedzialny za sprawy właśnie rozwiązań komunikacyjnych, który rysuje właśnie te linie rozgraniczające, jest na bieżąco po prostu ze wszelkimi wydawanymi decyzjami w tym zakresie i jednocześnie Zarząd Dróg Miasta Krakowa nam ten projekt planu miejscowego uzgadnia, w związku z powyższym on po prostu nie uzgodniłby planu miejscowego jeśliby po prostu coś było niezgodne z pewnymi tutaj działaniami, również Zarządu Miasta Krakowa. Także to, co jest narysowane po prostu obowiązuje, a jeżeli będzie wydawany ZRID, to nawet ZRID może być przez tereny prywatne, przez działki, które są nawet zabudowane wydawane, bo takie jest prawo dzisiaj w naszym państwie, że po prostu mamy specustawę, która daje możliwość prowadzenia dróg, w zasadzie wszędzie, natomiast my planie miejscowym mamy tą wiedzę na bieżąco, w związku z powyższym to co tu jest narysowane, to wynika właśnie z informacji i również z jakby wiedzy naszego komunikanta, chyba że Państwo macie jakieś jeszcze inne informacje, czy też obawiacie się, że tutaj ta droga, nie wiem, jest za szeroka, chociaż tak jak mówię, no koleżanka tu potwierdziła, że to jest dokładnie to samo, to proszę złożyć uwagę do planu miejscowego. My sobie to jeszcze sprawdzimy. Jeśli Państwo uważacie, że to jest za szeroko, że są jakieś jeszcze inne argumenty, które przemawiają za tym, że to powinno być węższe. Ale to co wcześniej powiedziałam, my nie wskazujemy dojazdu do poszczególnych działek, także musicie Państwo to wziąć pod uwagę. Także to jest kwestia organizacji ruchu. I czy ta droga będzie przejezdna, czy nieprzejezdna, to nie od nas zależy. My po prostu regulujemy plan. My to na każdej dyskusji mówimy, w związku z powyższym to nie jest coś jakby takiego odkrywczego i musicie Państwo to po prostu przyjąć do wiadomości, bo mamy, tak jak mówię,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

my nie wskazujemy dojazdów po prostu do poszczególnych działek, bo my w tym momencie nie wiemy co nam dany inwestor na tej działce wybuduje.

**Gość III**

Przepraszam bardzo, ale Państwo dokładnie wiecie co będzie tutaj budowane. Na audycie rowerowym jest już wskazana droga pod ZRID, więc po co w ogóle tutaj ten plan opracowywać, go uchwalać, skoro tutaj powstanie droga zasilająca te biurowce przez ul. Ceglarską? Przecież miasto wykupiło już działki na skrzyżowanie do ul. Kapelanki. My się na to nie zgadzamy, po prostu będziemy protestować, zablokujemy tą drogę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Macie Państwo oczywiście prawo protestować i trzeba, jeśli Państwo...

**Gość III**

Po prostu mieszkańcy całego osiedla, nie godzimy się na to, żeby po prostu kosztem mieszkańców zwykłych tutaj lokalnych procedować interesy deweloperów, bo teraz tak naprawdę cały ruch skierowany do tych biurowców nowych pójdzie przez nasze osiedle, dlatego przyszliśmy tutaj na spotkanie, jeżeli będzie trzeba to większą ilością będziemy się zbierać, bo nie zgadzamy się na to po prostu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, tam obowiązuje plan, prawda, i ta ul. Ceglarska jest w obowiązującym planie, więc jeżeli ten plan nie zostanie uchwalony to ta ul. Ceglarska dalej będzie w tych liniach rozgraniczających, w których jest obecnie w obowiązującym planie miejscowym. Do tego planu przyrodniczego został dołączony jakby jeszcze ten fragment i został objęty w całości planem miejscowym, więc w takim zakresie plan miejscowy procedujemy. A jak Państwo mówią, że jeżeli się toczy ZRID, to znaczy, że już jakieś działania są podejmowane.

**Gość II – p. /.../\***

Nie, ZRID nie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tylko... Bo Państwo mówicie też o ZRID-ie. Tak, a pozwolenie niezależnie oczywiście może być, dlatego że proszę Państwa, my jesteśmy na etapie projektu planu miejscowego, plan miejscowy może trwać rok, dwa, w zależności od tego jaka będzie procedura planistyczna, w związku z powyższym jeżeli ktoś uzyskał tak zwaną WZ-tkę, to ma prawo również uzyskać pozwolenie na budowę. My nie wiemy, kiedy plan będzie uchwalony, bo może się okazać, że Państwo złożycie uwagi, Pan Prezydent rozpatrzy pozytywnie część uwag na przykład, musimy ponowić procedurę planistyczną, a prawo jest w Polsce takie, że po prostu może być wydawane pozwolenie na budowę i procedowany plan miejscowy. My po prostu na to jakby nie mamy wpływu, bo taka jest... Nawet jeszcze jest taka sytuacja, że może być nawet wydawane pozwolenie na budowę, który będzie jakby w jakimś zakresie niezgodne nawet z planem miejscowym, i jeżeli to pozwolenie na budowę będzie wydane i będzie prawomocne, to będzie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego. Tak stanowi prawo i czy Państwu się to podoba, czy nie, no tak to wygląda po prostu.

**Gość III**

Nam się nie podoba jedna rzecz, że miasto dobrze wie o tym, że potrzeba wybudować skrzyżowanie i deweloperowi nie wydało zgody na dojazd przez ul. Kapelanek, i my to o tym wiemy. Dobrze, że to tak naprawdę nie jest pomysł dewelopera, tylko Urzędu Miasta, że dojazd będzie przez nasze osiedle.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem, że... To to musiał Zarząd Dróg Miasta Krakowa.

**Gość III**

Chciałbym właśnie zadać pytanie do kogo możemy wystąpić, kto taką decyzję podjął z ramienia Urzędu Miasta, że jest tutaj właśnie planowany dojazd nie przez ul. Kapelanek do tych rejonów usługowych, tylko przez ul. Ceglarską?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, to Zarząd Dróg Miasta Krakowa, ale oczywiście Państwo możecie ogólnie napisać do Pana Prezydenta jako jakby nadrzędnej osoby, która sprawuje władzę w mieście i ewentualnie po prostu zadekretuje to do odpowiedniej komórki, ale możecie Państwo również niezależnie od tego też złożyć uwagę do planu, czyli możecie jakby działać dwutorowo, prawda, no bo za drogi w Mieście Krakowie odpowiada Zarząd Dróg Miasta Krakowa, więc można tutaj zadziałać dwutorowo, niezależnie od tego, i do jednych w tej kwestii złożyć jakby uwagę do planu, a jednocześnie działać jakby do Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Także ja bym w tym momencie tak Państwu radziła.

**Gość II – p. /.../\***

Ja jeszcze mam takie pytanie. W takim razie skąd brak spójności pomiędzy działaniami Zarządu Dróg a planem? Nie współpracujecie ze sobą (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja nie widzę niespójności w tym momencie. No...

**Gość II – p. /.../\***

Jest niespójność, ponieważ tak, jest droga, która jakby zostanie zamknięta. Jest pokazany zjazd na ul. Kapelanek, poszerzenie, i tak dalej, natomiast Zarząd Dróg, który oczywiście przecież chyba to nie ma różnicy, jakby tylko jednostki różnią się, wskazuje zamknięcie tego odcinka, to gdzie jest ta spójność w takim razie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale my tutaj nie wskazujemy proszę Państwa zamknięcia odcinka.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

**Gość II – p. /.../\***

Ale nie jest wskazywanie, tylko drogę. Ale drogę. Jest poszerzenie drogi, Państwo wskazują pod wyjazd drogę, i teraz Zarząd Dróg zamyka tą drogę, którą Państwo wskazują jako wyjazd.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No to może zamknąć tą drogę. My o prostu... Tylko ona może być ślepa. To, że ona przylega tutaj do tego terenu, to nie oznacza, że ona będzie miała wjazd na ul. Kapelankę.

**Gość II – p. /.../\***

To jest do ulicy głównej Kapelanki.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Wiem, ale to Pani mówi, że Zarząd Dróg zamyka to, prawda? No to tak jak mówię, my się nie zajmujemy organizacją ruchu, my tylko rysujemy linie rozgraniczające, i ta droga może być po prostu zaślepią. Nie jest powiedziane, że tą drogą będzie później ktoś wyjeżdżał rozumiem.

**Gość II – p. /.../\***

To w takim razie po co jest plan zagospodarowania, który powinien wskazać dojazd do działek komercyjnych.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę Państwa, to jeszcze raz tłumaczyłam to Pani, tłumaczyłam.

**Gość II – p. /.../\***

Małe (...) działki mają jakiś określony kształt, więc można przypuszczać, że będzie potrzebny dojazd na przykład z tej strony czy z ul. Grota-Roweckiego.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale my nie określimy proszę Pani...

**Gość II – p. /.../\***

Ja rozumiem, że Państwo nie ustalają konkretnego dnia, nie domagam się...ja to rozumiem, naprawdę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No nie ustaliśmy, no taka jest prawda.

**Gość II – p. /.../\***

Tylko po prostu jakiś założenia należy według mnie poczynić. Jeżeli działka jest z tej strony, to zakładam, że ona powinna mieć drogę dojazdową, jeżeli ustalacie Państwo... Od ul. Kobierzyńskiej są wskazane, dlaczego nie ma wskazanych w takim razie dojazdów od ulicy tutaj Ceglarskiej i Kapelanki, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Ja myślę, że Państwo macie swoje argumenty, my mamy jakby swoje argumenty, ale myślę, że tutaj trzeba się gdzieś, myślę, że tutaj być może w tym momencie to co mówimy Państwa niestety nie satysfakcjonuje, więc proszę po prostu złożyć uwagę i my to jeszcze raz przeanalizujemy, te wszystkie argumenty, które Państwo tutaj po prostu wnosicie wnieść na piśmie, a jednocześnie to co Państwo mówicie, no jak jest pozwolenie na budowę wydawane, jeżeli Państwo jesteście stroną w postępowaniu, no to każdy ma... Nie jesteście stroną. To pozostaje Zarząd Dróg Miasta Krakowa po prostu ewentualnie, który daje właśnie zgody na podłączenia do dróg publicznych. Więc to tak wygląda. Może nie jest to jakby po myśli Państwa, ale tak to wygląda. Po prostu my tutaj nic innego w planie nie możemy dopisać.

**Gość II – p. /.../\***

Ja rozumiem. To my po prostu jesteśmy mieszkańcami, którzy mieszkają tam kilkanaście lat, mamy lokalną drogę dojazdową i teraz z tej lokalnej drogi dojazdowej nagle Państwo po cichu łączycie sobie dwa plany, tu 8 tu 12, tu 16, i rękami deweloperów będziecie Państwo załatwiać jakby część swoich interesów i budowę drogi. Macie Państwo ul. Kapelanka, która jest gotowa i wybudowana i można zrobić dokładny dojazd tak jak był do tej pory, trochę na końcu zjazdu, który jest w osiedle poprawić i dojazd do Hondy jest gotowy. Mówimy o kolejnej inwestycji, która też jest w planie budowana. Nie musicie Państwo w ogóle korzystać z lokalnej drogi.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

A to nie jest... Znaczący, proszę Pani...

**Gość II – p. /.../\***

Nie, nie. Pani teraz mi mówi, że to nie jest Wasza sprawa, Wy nie współpracujecie, Wy tylko...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie no, współpracujemy. To Pani źle... Coś Państwo przekręćcie też to co mówimy. My mamy uzgodnienia z Zarządem Dróg Miasta Krakowa i jednocześnie na etapie robienia koncepcji mamy zespół zadaniowy, w który również wchodzi Zarząd Dróg Miasta Krakowa.

**Gość II – p. /.../\***

Ale ja dwa razy słyszałam, że to nie Państwa jakby tutaj sprawa i nie współpracujecie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale nie nasza sprawa, jest po prostu...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Proszę Pani, bo trochę ja tutaj tej Pani wypowiedzi nie rozumiem, takie jakieś insynuacje, że my coś po cichu robimy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

**Gość II – p. /.../\***

Tak.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Że my coś tutaj dla siebie.

**Gość II – p. /.../\***

Ale oczywiście, że tak. Oczywiście, że tak.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Ale jaki my mamy interes, przepraszam, że Pani tutaj takie oskarżenia wysuwa?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, po pierwsze, jeżeliby był plan miejscowy „Dla obszarów przyrodniczych (...)” tylko... Mamy plan miejscowy dla obszarów przyrodniczych. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia, że jakby objęła ten teren również uchwałę. Jeżeliby nie objęła tego terenu uchwałę, to i tak pewnie ten teren, który mamy, ten pozostały, byłby terenem czerwonym, a tamto by pozostało tak jak jest w planie przyrodniczym, więc my po prostu tylko robimy... Jakby to jest nakładka na plan przyrodniczy, nic innego tutaj nie robimy, a Państwo doszukujecie się jakiegoś, nie wiem, jakiegoś drugiego dna w tym wszystkim. Ale tak jak mówię, jeżeli Państwo uważacie, tak jak mówię, jeżeliby ten plan był nie uchwalony, to co się będzie działo? Inwestor wystąpi i tak o pozwolenie na budowę, decyzje będą mu wydawane zgodnie z prawem. No to dobrze. No to się dzieje, ale to może się dziać równocześnie, bo my mamy plan miejscowy, a inwestor, który ma prawo do terenu, ma miał WZ-tkę, może wystąpić o pozwolenie na budowę. Jeżeli teraz to pozwolenie na budowę będzie prawomocne, uzyska w międzyczasie wszystkie zezwolenia, to po prostu najprawdopodobniej będzie budynek stawiał. Ale my się nie zajmujemy pozwoleniami na budowę, my się nie zajmujemy podłączeniami do dróg. My robimy plan miejscowy. My określamy pewne zasady jakie mają być na tym terenie określone przez wskaźniki, przez linie rozgraniczające dróg, przez określenie przeznaczeń terenu. My nie zajmujemy się pozwoleniami na budowę ani podłączeniami, co Państwo nam zarzucacie, że powinniśmy tutaj w jakiś sposób przedstawić na planie miejscowym. To się dzieje równoległe. I to nie tylko w tym wypadku się tak dzieje, ale we wszystkich planach miejscowych. W cudzysłowie mówiąc, nieraz jest tak, że po prostu właściciele terenów ścigają się z czasem, ścigają się z planem miejscowym. Po to nawet czasami jest tak, że nieraz jest tak, że po to się starają, jest ten wyścig z czasem, żeby czasami uzyskać na WZ lepsze warunki niż to co jest w planie miejscowym, bo my w planie miejscowym działamy kompleksowo, patrzymy na całość i na przykład w planie miejscowym czasami dajemy wyższy wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej niż jest proponowany w WZ-tkach, i dlatego warto jest, żeby właśnie te plany miejscowe były uchwalane, bo są

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

bardziej korzystne dla przestrzeni. Ale rozumiem, że ten temat możemy jeszcze dalej ciągnąć, tylko że czy Państwo, czy ktoś jeszcze z Państwa...

**Gość II – p. /.../\***

Ja się tylko odniosę do tego co Pani powiedziała, że dążymy do WZ-tek i tak dalej, żeby nie było. Ja rozumiem to wszystko, jak najbardziej jestem za. My nie protestujemy przeciwko temu, żeby to nie był teren komercyjny przede wszystkim, tylko chodzi o dojazd. Natomiast jeżeli miasto daje przyzwolenie na takie rzeczy, bo Pani mówi, że jakby domaga... Wiadomo, że WZ-cka może się uda im wyżej, i Wy tak naprawdę dajecie im możliwości. To nie jest tak, akurat w tym przypadku, to nie jest tak, że deweloper sobie wystąpił, bo ma prawo. Ja rozumiem, że też ma prawo jak najbardziej, natomiast chodzi nam, że miasto uczestniczy w tym (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ależ oczywiście, bo przecież Pan Prezydent, tak jak jest w ustawie napisane, w przepisach prawa miejscowego, wydaje decyzje. To jak Pani sobie to wyobraża? Za wydanie decyzji o warunkach zabudowy odpowiada Wydział Architektury i Urbanistyki.

**Gość II – p. /.../\***

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale ja to Pani tłumaczyłam, że my w planie miejscowym nie określamy zjazdów.

**Gość II – p. /.../\***

Ja rozumiem, natomiast...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Natomiast możemy Pani zacytować nawet zapis planu miejscowego, że się tego nie określa w planie miejscowym.

**Gość II – p. /.../\***

Nie, chodzi mi o Pani argumentację, którą Pani przedstawia o WZ-tach, że trzeba uchwalić plan, żeby po prostu zrobić porządek. Rozumiem tą argumentację. Natomiast w tym przypadku Zarząd Dróg, czyli tak naprawdę Miasto Kraków nie dba o mieszkańców i nie dba o ten porządek i ład mieszkańców, tylko dba o swój interes.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, rozumiem, że Pani to... Ma Pani prawo mieć takie zdanie, więc nie będę Pani tutaj przekonywać.

Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos, bo...? Pan. Dobrze, bardzo proszę.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

**Gość IV – p. /.../\***

Dzień dobry. /.../\* . Bo ja też chciałbym do tej części planu podobne pytanie zadać, natomiast cały czas chciałbym, żebyśmy ustalili fakty. Czy Państwo sporządzając ten plan kontaktowali się z Zarządem Dróg i wiedzą, że ta droga będzie zaślepiona?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Mamy w Wydziale Planowania Przestrzennego osobę, która jest komunikatem, w związku z powyższym ona odpowiada za sprawy komunikacyjne. My w planie miejscowym nie mówimy o zaślepieniach, po prostu to jest organizacja ruchu.

**Gość IV – p. /.../\***

Ja to rozumiem ale czy Państwo posiadają tę wiedzę, że ona jest planowana jako zaślepiona?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja tego nie wiem osobiście, ale tu Pani Kierownik jeszcze odpowie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Już na samym początku, kiedy przystępujemy do sporządzania planu, informujemy różnego rodzaju jednostki, w tym Zarząd Dróg Miasta Krakowa o tym, że zaczynamy pracę. Na tym etapie dostajemy od ZDMK wytyczne. Później w momencie, kiedy mamy już gotową koncepcję, mamy zorganizowany zespół zadaniowy, gdzie wszystkie jednostki, w tym jednostki komunikacyjne takie jak ZDMK, inżynier ruchu, spotykają się i tutaj analizują czy zaproponowane rozwiązania są prawidłowe. Kolejnym etapem jest etap opiniowania i uzgodnień i Zarząd Dróg wtedy uzgadnia nam projekt planu pod kątem tego czy przedstawiony układ komunikacyjny jest prawidłowy, ale nie pod takim kątem, że organizacja ruchu będzie taka czy inna, czy dana droga będzie zaślepiona czy nie, to są kwestie realizacyjne i tylko Zarząd Dróg Miasta Krakowa za nie odpowiada. I to się dzieje poza ustaleniami planu.

**Gość IV – p. /.../\***

Ja rozumiem, tylko że w przypadku tego planu mamy sytuację, jeżeli ta droga zostanie zaślepiona, mamy sytuację, że de facto teren, który jest przeznaczony pod usługi, czyli de facto tam biurowiec, stanie się wyspą, nie będzie do niego de facto dojazdu, chyba że zostanie poszerzona i przebudowana ul. Ceglarska. Więc pytanie jest, dlaczego w tym planie znajduje się ten teren jako usługowy, może powinien znajdować się jako teren zielony?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Plan jest sporządzany zgodnie ze Studium. Studium wyznaczyło nam tutaj tereny pod usługi. Te usługi już istnieją. Te usługi, tak jak Państwo już dobrze wiecie, będą dalej powstawać, bo ten teren właściwie jest cały pokryty toczącymi się postępowaniami. Tutaj już są wydane WZ-ki. Tutaj się toczą właśnie wnioski o pozwolenia, i to się dzieje poza planem. Natomiast to co

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

Pani Dyrektor już tutaj mówiła, w momencie kiedy właśnie inwestor wystąpi z wnioskiem o pozwolenie na budowę, to wtedy on dokładnie przedstawia plan w jaki sposób będzie się odbywała obsługa komunikacyjna jego inwestycji, i to się dzieje poza planem, wtedy Wydział Architektury konsultuje z Zarządem Dróg Miasta Krakowa, niejednokrotnie to się tak odbywa, że Zarząd, jeżeli nie zostaną spełnione wymagania odpowiednie dla danej inwestycji, nie uzgadnia takiego pozwolenia. Bo proszę Państwa, my wskazujemy przeznaczenie, my dajemy tutaj czerwoną plamę i wskazujemy, tu mogą powstać usługi, ale jeżeli Państwo weźmiecie tekst planu, usługi mogą być bardzo różne, bo to mogą być szkoły, mogą być biurowce, mogą być hotele. W naszych ustaleniach komunikacyjnych dokładnie są określone parametry jakie dana inwestycja musi spełnić pod kątem ilości miejsc postojowych, więc dopiero jeżeli właśnie inwestor składa pozwolenie i mówi: ja chcę tu mieć 10-piętrowy biurowiec, wówczas on musi też zapewnić odpowiednią ilość miejsc postojowych. Ta inwestycja musi zrealizować właśnie takie ustalenia.

**Gość IV – p. /.../\***

Ja rozumiem. Ja to wszystko rozumiem, tylko na etapie sporządzania tego planu jak można zaplanować na przykład usługi, wiedząc, że tam nie będzie de facto drogi dojazdowej. W sensie czy mogą Państwo zaplanować usługi w przestrzeni, gdzie nie ma w tej chwili literalnie żadnej drogi, powiedzieć: ten, kto zbuduje tam biurowiec, będzie się poruszał helikopterem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę Państwa, w planie miejscowym my określamy przeznaczenie terenu. W danym terenie zgodnie z ustaleniami planu, tutaj mamy w paragrafie chyba 15 bodajże napisane, nie wiem, to jeszcze sprawdzimy: „w każdym terenie istnieje możliwość wyznaczania dróg”, w związku z powyższym te drogi mogą być jakkolwiek w tym terenie później wyznaczone, mogą się dogadywać między sobą inwestorzy, właściciele terenu, i oni sobie mogą stworzyć układ komunikacyjny, który musi uzyskać później uzgodnienie z Zarządem Dróg Miasta Krakowa. Dlatego my w tym momencie nie możemy określić, gdzie w którym momencie będzie dojazd do danej inwestycji. Po prostu to nie jest jakby domena planu miejscowego. Nieraz jest tak, że w plany miejscowe mają olbrzymie tereny, połączenie terenów, i nie jest tak, że my do każdej działki, do każdej inwestycji wyznaczamy dojazd, po prostu to tego planem mnie robimy. W związku z powyższym tutaj inwestor musi tak zrobić, zaproponować układ dróg wewnętrznych i zaproponować dojazd, ale wcześniej taki inwestor musi uzyskać pewne wytyczne od Zarządu Dróg Miasta Krakowa, bo Zarząd Dróg Miasta Krakowa musi mu powiedzieć, musicie się w tym albo w tym miejscu podłączyć, proszę teraz narysować projekt zagospodarowania działki razem z lokalizacją budynku, i to Zarząd Dróg Miasta Krakowa mówi czy to jest możliwe, czy nie, bo może się okazać, że przy danej klasie drogi nie można co chwilę robić podłączenia. Może trzeba zrobić drogę serwisową wzdłuż jakiejś głównej drogi. Tak że po prostu my tego planem po prostu nie rozwiązujemy. Dlatego mamy taki zapis, że w każdym terenie również można wyznaczać dojazdy niewyznaczone na rysunku planu miejscowego. Tak że tutaj my po prostu nie narysujemy i nie wyznaczymy tego dojazdu do tych poszczególnych inwestycji, tylko to po prostu się będzie odbywało już na etapie wydawania pozwoleń na budowę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

**Gość IV – p. /.../\***

Czyli rozumiem, że Zarząd Dróg dopuścił takie rozwiązanie wiedząc, że będzie zamykał wylot ul. Ceglarskiej do ul. Kapelani?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeśli jest pozwolenie na budowę, to do tego pozwolenia na budowę musiał uzyskać od Zarządu Dróg, właściciel terenu musiał uzyskać zgody, tylko ja nie wiem jak tak zgoda wygląda, chyba że Państwo jeszcze uzyskacie...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Ponoć jeszcze nie ma wydanego pozwolenia na budowę z tego co się dowiadywałam.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No bo tam jest tylko jedno, ale to akurat nie w tym terenie, nie po wschodniej stronie, tylko tam bardziej w środkowej części tego planu miejscowego jest wydane pozwolenie na budowę, natomiast tam na razie się toczy, więc też nie wiadomo jak ostatecznie to będzie wyglądało. Teren jest trudny, no więc tylko jakby kwestia czy to sam inwestor będzie tutaj, jak on ten dojazd uzyska po prostu. Musi mieć ten dostęp do dróg publicznych zapewniony. On może dostać dostęp do dróg publicznych nawet poprzez służebność, nieraz takie służebności uzyskuje się drogą sądową, jeżeli się nie dogadają między sobą właściciele terenu. To też takie zachodzą sytuacje. Tak że my po prostu tego dojazdu w planie miejscowym nie wskażemy, dlatego że my nie rozwiązujemy jakby szczegółowej rozplanowania danej inwestycji, my nie rysujemy tego po prostu projektu, który ma zamiar zrealizować inwestor po prostu, tylko rysujemy podstawowy układ komunikacyjny w danym terenie, który jest podstawą do tego, żeby później ewentualnie się do tego podstawowego układu podłączyć.

**Gość I, Radna Dzielnicy VIII Dębniaki – p. Elżbieta Pytlarz**

Ja chciałam trochę podsumować ten jeden temat i wyjaśnić Państwu coś co tutaj wszyscy obecni dyskutujący na sali wiedzą i rozumieją. Otóż inwestycja, o której mówimy, dostała zgodę już, mimo tego że można było zatrzymać na 9 miesięcy procedowanie planu zagospodarowania wskazała drogę wyjazdową wszystko zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania. Natomiast oburzenie mieszkańców, Pana również, moje również, jako mieszkanki obok, polega na tym, że nagle ktoś na którymś etapie pozwolenia na budowę zmienił ten dojazd i my tego nie rozumiemy. W tej sprawie na prośbę Rady Dzielnicy interpelację do Pana Prezydenta składała już radna Rady Miasta Iwona Chamielec. Właśnie o to chodzi. To jest jedno. Tylko że dla Pań, żeby wyjaśnić o co chodzi, skąd takie wzburzenie, bo mieszkańcy znają tę sprawę. Inwestor wskazał drogę, to było całkowicie zgodne z prawem, zgodnie z obowiązującymi planami zagospodarowania.

Drugie moje pytanie teraz dotyczy zupełnie innego terenu. Otóż ten lewy skrawek zielony w rzeczywistości jest zabudowany, tam jest istniejąca od wielu lat, nigdy nie dokończono budowa, prawdopodobnie dziennik budowy jest nadal prowadzony, bo nie została wykreślona,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

istnieje dalej, czyli też de facto to nie jest teren zielony, czy też może są jakieś plany Inspektora Nadzoru Budowlanego wyburzyć tą nigdy niedokończoną budowlę i wtedy powstanie teren zielony. Czy jak to się stanie, bo to jest budowa w tej chwili tam, to nie jest teren zielony. Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No tak, to jest wszystko to co... My mamy taką zasadę, bo ten teren jest terenem zielonym w ustaleniach Studium, w związku z powyższym my nie możemy go wyznaczyć, jeżeli budynek nie jest oddany do użytku, czyli jakby nie jest zakończona budowa, nie możemy go wyznaczyć jako teren zabudowy istniejącej. My w planach miejscowych robimy też czasami tak, że jeżeli jest w Studium jakiś teren zielony i w tym terenie zielonym są takie jakieś, nie wiem, jest jakaś istniejąca zabudowa mieszkaniowa, dajmy na to jednorodzinna, no to wówczas piszemy, zdarza się, oznaczamy to jako ZPb, czyli tereny zieleni towarzyszącej zabudowie, albo też czasami wpisujemy na przykład MNi, czyli piszemy, że to jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej. I takie mamy jakby dwa sposoby oznaczenia tego terenu. Ale ponieważ tu jest sytuacja taka, że tutaj cały czas się toczy budowa, jest niezakończona, to my nie możemy tego wyznaczyć jako teren inwestycyjny, bo to nawet zabudowy istniejącej, istniejącej w rozumieniu takim, że po prostu to już jest oddane do użytku i tam faktycznie funkcjonuje hotel, tylko po prostu i tak, jeżeli będzie ten dany inwestor chciał wybudować, znaczy dokończyć ten budynek, jeżeli ma prawomocne pozwolenie na budowę, to pozwolenie jest nadrzędne nad ustaleniami planu, więc i tak to będzie mógł dokończyć, bo ma prawomocne pozwolenie na budowę. Natomiast z punktu widzenia planistycznego i zgodności ze Studium, my tego nie możemy inaczej nazwać. Po prostu w Studium jest to teren zielony i my tego nie możemy nazwać. To jest właśnie pokłosie tego, że ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie ma czegoś takiego jak wydawanie decyzji o warunkach zabudowy w zgodności ze Studium. Jeżeliby był taki zapis, to wówczas całkowicie by inaczej wyglądała polityka przestrzenna w mieście. Natomiast WZ-tki teraz są wydawane na zasadzie sąsiedztwa i w związku z powyższym one nie muszą być zgodne ze Studium. Ze Studium musi być zgodny plan miejscowy, i to jest taki dualizm prawny, który jakby w naszym państwie występuje i to tak to wygląda, stąd jakby czasami my właśnie chcemy jakby uchylać plany miejscowe po to, żeby pewną zabudowę ograniczyć, żeby na przykład w jakimś rejonie miasta nie była dogęszczana zabudowa, bo z kolei wydawane są decyzje na innych zasadach, też już z ustawy, ale w oparciu o inne przepisy, prawda, więc tak to wygląda. Tak że dlatego to oznaczenie tak zostało zaproponowane, pomimo tego że tam już jest jakaś budowa rozpoczęta. Tak że dziękuję bardzo.

Jeszcze ktoś z Państwa będzie chciał...? Bardzo proszę.

**Gość V – p. /.../\***

/.../\*. Ja mam pytanie do Pani architekt. W różnych tych obszarach usługowych są różne wysokości budynków: 16 m, 25 m, tam 12 m.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

To są wysokości zabudowy.

**Gość V – p. /.../\***

Wysokości zabudowy. Czy była robiona analiza przepływu powietrza? Wiemy, że Miasto Kraków ma bardzo złe powietrze. Czy w związku z taką różną zabudową i budynkami, które otaczają przyszłe miejsce budowy, czy była robiona właśnie analiza, czy jakieś były badania modelowe robione, jak powietrze się będzie układać, jak powietrze będzie przepływać między budynkami? Bo wydaje mi się, że to jest, no dość krytyczne w tym momencie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My do planów miejscowych nie robimy takich analiz, natomiast jest organ, którym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, który odpowiada za sprawy środowiskowe. Jeśli byłaby sytuacja taka, że na przykład, nie wiem, zabudowa nie powinna być ukształtowana w ten sposób, że powinna być może niższa, bo mamy różne czasami z Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wskazane, a to zwiększyć wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, albo tu gdzieś jakiś pasek zieleni wyrysować jeszcze dodatkowy, a to właśnie obniżyć wysokość zabudowy, ale takich analiz jak Pan mówi to po prostu nie robimy. Natomiast jest ten organ, który za tej sprawy środowiskowe odpowiada, i jeśli ma takie wytyczne to z reguły z tych wytycznych korzystamy i po prostu wprowadzamy takie zapisy, żeby ewentualnie jeszcze dla tego środowiska troszkę tutaj jeszcze była lepsza sytuacja, jeśli chodzi o warunki środowiskowe.

**Gość V – p. /.../\***

Czyli rozumiem, że nie była robiona żadna analiza, tak?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, nie, nie takich analiz po prostu nie robimy. Nie robimy takich analiz na potrzeby planu miejscowego.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Jedynie co wynikło z uzgodnień opinii właśnie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska to było poszerzenie strefy zieleni wzdłuż tej rezerwy pod kanał krakowski ze względu na istniejące tam, prawda, te cenne wartości przyrodnicze i siedliska, i to było właśnie przez RDOŚ wskazane i to jest u nas w planie uwzględnione.

**Gość V – p. /.../\***

Mam jeszcze jedno pytanie dotyczące... Czym się Pani kierowała ustalając tereny zielone w tych obszarach, bo widzę tutaj ponad 90% to jest zabudowa stała, tak, mieszkalna lub usługowa, nie ma terenów zielonych właściwie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Myślę, że tutaj to są dwie rzeczy, o których właśnie już mówiłam, ale jeszcze powtórzę, że tereny zielone ZP, ZPz, ZI były wyznaczone na terenach gminnych, ponieważ tak naprawdę to trudno nam czyjaś działkę prywatną przeznaczyć pod zielen. Jedyne co staramy się robić i zawsze robimy, to określamy właśnie te strefy zieleni w miejscach, gdzie widzimy, że jest na przykład już istniejąca wysoka zielen bądź jakiś siedliska wskazane w właśnie w ekofizjografii, po to, aby właśnie teren biologicznie czynny właśnie tam zapewnić. Jedyne co możemy też zrobić, to właśnie dosyć wysokie, prawda, wskaźniki terenów biologicznie czynnych, które żeśmy wpisali te 50%. Tutaj jeszcze też proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz, że tak naprawdę dużo terenów jest zainwestowanych już, więc wrysowywanie tutaj jak gdyby tych terenów zielonych też było ograniczone. Wzięliśmy też pod uwagę to, że tereny zielone są tak naprawdę w sąsiedztwie bardzo duże, z których mogą korzystać mieszkańcy. Także jedyne co tak naprawdę to ograniczamy intensywność zabudowy poprzez oczywiście wskaźniki zabudowy, poprzez wyznaczenie stref zieleni i ewentualnie właśnie te skrawki, które są gminne przeznaczamy pod zielen bez prawa zabudowy.

**Gość V – p. /.../\***

Rozumiem. Ponieważ niektóre obszary będą przeznaczone pod biurowce, podejrzewam, że będą wybetonowane dookoła, nie będzie tak zwanej małej infrastruktury i wyznaczenie terenów zielonych wydawałoby się taką koniecznością, żeby zmusić potencjalnych inwestorów czy właścicieli tych terenów, żeby nie betonowali terenów wokół budynków, biurowców na przykład.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Rozumiem. Jeszcze raz powtórzę, po prostu wrysowaliśmy tą strefę zieleni, natomiast jeśli Pan uważa, że tu jeszcze jest za mało tego, oczywiście można to zapisać w uwadze, będziemy o tym myśleć czy coś jeszcze przeznaczyć.

**Gość V – p. /.../\***

Sama Pani przyznała, że to jest ponad 90% stałej zabudowy, tak, więc myślę, że jest konieczne wprowadzenie dodatkowych terenów zielonych, jeśli jest możliwość.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Znaczy my tutaj wprowadziliśmy dosyć dużo tych stref zieleni, czyli już w strefach zieleni to na pewno nikt nic nie może zbudować, a oprócz tych stref zieleni mamy też wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, prawda, więc tutaj też jest to jakieś ograniczenie, więc tam gdzie jeszcze jakaś zabudowa nie powstała, tutaj koleżanka może pokazać te strefy... Może ja pokażę tutaj te strefy zieleni. Prawda, tutaj. To tutaj te strefy zieleni i tutaj te poprzeczne, bo chcieliśmy żeby po prostu ta zabudowa, na przykład żeby tutaj nie powstał jakiś wielki budynek, tylko właśnie żeby tutaj jakiś taki kontakt z tą zielenią był na kierunku północ-

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

południe i tutaj wzdłuż kanału, więc tutaj wyznaczyliśmy. Tutaj z kolei jest troszkę inna sytuacja, dlatego że tu jest wydane pozwolenie na budowę, w związku z powyższym tutaj można powiedzieć, że jest sprawa przesądzona, a dodatkowo żeby jeszcze nie dogęszczać tej zabudowy tutaj istniejącej, to oczywiście też wprowadziliśmy te paseczki zielone. I z reguły my tak w planach miejscowych stosujemy, żeby już ta zabudowa, która istnieje, żeby jej nie dogęszczać, to pomiędzy blokami rysujemy jeszcze te strefy zieleni, po to, żeby tam ta zieleń była jakoś przez wspólnoty tam kształtowana. Ale tak jak koleżanka powiedziała, jeżeli Państwo uważacie, że jeszcze jakieś zielone tereny gdzieś powinny być wyznaczone, to proszę nam wskazać. Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś z Państwa? Ktoś z internautów? Nikt. A jeszcze tam Pani. Pan, tak, czy Pani? Pan, dobrze.

### **Gość VI**

Dzień dobry, witam serdecznie. Ja mam takie pytanie do Pani projektantki, mianowicie jedna kwestia, która mi się tak rzuciła w oczy. Proszę mi powiedzieć, obok powstaje Park Zakrzówek, to taka dość istotna miejska inwestycja, a właściwie nie ma, przynajmniej ja nie dostrzegam w tym planie żadnej odpowiedzi na kwestię miejsc postojowych, a wręcz mam wątpliwości czy tutaj jest jakkolwiek to rozwiązane, z uwagi na to, że Pani na wstępie wspomniała, że wzdłuż ulic jest wykluczenie możliwości parkowania samochodów. Czy ten plan w jakikolwiek sposób odpowiada na potrzeby powstającego parku, czy nie? – To jest pierwsze pytanie. A drugie pytanie, które się nasuwa, to właśnie o ten budynek przy ul. Norymberskiej. Proszę mi powiedzieć, bo to jest cały czas, no rzeczywiście etap budowy, natomiast kwestia wprowadzenia usługi istniejącej wydawałaby się możliwa. Przynajmniej w Krakowie na innych planach miejscowych tego rodzaju sytuacje były, gdzie w trakcie realizacji inwestycji przy stanie surowym, gabarycie pełnym istniejącym jest możliwość prowadzenia istniejących usług, tym bardziej że to w przyszłości w razie czego daje możliwości jakichś zmian, no powiedzmy adaptacyjnych, bo dzisiejszy zapis ZP coś tam prawdopodobnie jakkolwiek wyklucza tak naprawdę w przyszłości jakieś pozwolenia, a nawet wewnętrzne zamienne do obiektu, które by tam powstał. Takie sytuacje też były w Krakowie, że po prostu na terenach zieleni istniały budynki i de facto to uniemożliwiało później uzyskiwanie w ramach funkcjonowania już budynków uzyskiwania pozwoleń w ramach gabarytów, powiedzmy nawet obiektów. Te dwa pytania.

### **Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja może powiem o tych parkingach. Więc my nie odpowiadamy na pytanie czy Park Zakrzówek będzie miał tutaj w tym planie jakiś... Jeśli jest organizowany park, no to tam zresztą jest plan obowiązujący, w związku z powyższym te sprawy ewentualnych miejsc parkingowych rozwiązane są w tym planie. My na tym planie miejscowym po prostu musimy zabezpieczyć tak zapisami w tym planie miejscowym, żeby każda nowo powstała inwestycja w ramach danego obszaru danej inwestycji musi spełnić właśnie te wskaźniki parkingowe, w związku z powyższym my jakby tutaj nie organizujemy miejsc parkingowych dla Zakrzówka, tylko tutaj w tym planie każda inwestycja nowo powstała musi mieć zapewnione odpowiednią ilość miejsc

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

parkingowych. Jeśli chodzi o ten budynek hotelowy. On jest istniejący, ale to nie jest istniejący w sensie funkcji już istniejącej. Nie można powiedzieć, że tam istnieje funkcja, bo po prostu tam faktycznie nie ma tej funkcji hotelowej jeszcze, bo po prostu tam na razie to są tylko mury, więc jeśli jest pozwolenie na budowę to po prostu ono będzie najprawdopodobniej będzie to pozwolenie zrealizowane do końca, i jeśli byłaby sytuacja, że to do końca uchwalenia planu miejscowego będzie ten budynek zakończony, wykonany, i będzie funkcjonował, no to wówczas można się zastanowić ewentualnie nad zmianą tej symboliki, natomiast na ten moment ten budynek jest to istniejąca, ale bardziej budowa niż istniejący budynek hotelowy. Nie możemy tego tak nazwać.

**Gość VI**

Sami Państwo zauważacie, bo w różnych terenach ZP jest zakaz lokalizacji budynków, natomiast tutaj jest zakaz lokalizacji nowych budynków, w związku z powyższym ciężko mówić, że Państwo planistycznie nie zauważacie tego, że obiekt istnieje w terenie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My wiemy, dlatego właśnie to jest to oznaczenie ZPb, czyli to jest jakby...to jest ten sposób oznaczenia, który sobie jakby wypracowaliśmy też w innych planach miejscowych, czyli to jest ta zieleń, możemy mówić tylko o zieleni w tym momencie, teren zieleni, który towarzyszy jakiemuś istniejącemu budynkowi, który nie jest jakby wykonany do końca, prawda, no więc to jest taka różnica. Jeżeli byłby ten budynek wykonany, tak jak na przykład, no jak mówiłam, budynek mieszkalny jednorodzinny istniejący, tam normalnie mieszkają ludzie, wówczas możemy...i to też dwojako robimy, bo jeżeli to jest gdzieś w szczyrych polach, to wtedy też robimy ze ZPb, taką przyjęliśmy zasadę, natomiast jeżeli dany budynek leży w terenach zielonych w Studium, a sąsiaduje bezpośrednio z terenami inwestycyjnymi, to wówczas możemy go nazwać MNi, ale dalej jest to teren, który jakby to jest oznaczenie, które sygnalizuje nam, że to jest coś co jest niezgodne ze Studium, z przeznaczeniem w Studium. Ale jeśli Państwo macie prawomocne pozwolenie na budowę to po prostu on jest nadrzędne, więc po prostu to pozwolenie można zrealizować.

**Gość VI**

Tak, tak, oczywiście, kwestia pozwolenia i rozumiem nadrzędności tego pozwolenia, tylko chodzi później o funkcjonowanie obiektów. Wiadomo, że jakiegokolwiek zmiany, które można dokonać, muszą być zgodne z miejscowym planem i chodzi o to dalsze funkcjonowanie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, muszą być wtedy... Tak. Później pozwolenia zamiennego czy tam jakiegoś, bo coś tam Pan chciałby zmienić, nie wiem, rozbudować czy coś, to już wtedy nie można, bo tu zgodnie z tym planem to byłoby niemożliwe.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Ja jeszcze chciałam dodać taką rzecz, bo tu Pani Dyrektor mówiła o tych oznaczeniach terenów, które są inwestycyjne, a niezgodne ze Studium. Czy one się nazywają tak jakby tutaj w przypadku tego terenu Ui, czy też właśnie ZPb, to właściwie ustalenia tekstowe dla takich terenów są jednakowe. One i tak nie dopuszczają jakiegokolwiek rozbudowy, nadbudowy, przebudowy. Przebudowa jest możliwa zawsze, ale rozbudowy i nadbudowy takiego budynku. Sankcjonujemy tylko i wyłącznie stan istniejący.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No tak, bo można istniejący budynek przebudowywać i remontować, prawda, więc to w ramach gabarytu się odbywa.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Słucham? No właśnie z tym pozwoleniem zamiennym to obawiam się, że właśnie, no wtedy się nie da, bo my musimy być zgodni z funkcją, prawda, a Państwo musicie wtedy być zgodni z funkcją, a tutaj funkcji nie ma usługowej, więc trzeba by tutaj po prostu zrealizować dokładnie zgodnie z tym pozwoleniem na budowę co jest.

Czy jeszcze z Państwa strony? Już momencik damy Pani mikrofon, dobrze?

**Gość II – p. /.../\***

Przy wydanych pozwoleniach na budowę w tym momencie Państwo sugerują, żeby zrealizować budynek tak jak jest, nie można zrobić pozwolenia zamiennego, prawda? Zamiast wprowadzić od razu funkcję taką jaka ma być, ponieważ Państwo wiecie, że są wydane pozwolenia na budowę i budowy są realizowane.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale taką mamy zasadę i taki jest zapis w Studium po prostu. Taki jest zapis w Studium, To nie jest tak, że coś jest w budowie i my wtedy wpisujemy zgodnie z tym co jest w budowie, tylko musiałby być po prostu budynek faktycznie wykonany do końca.

**Gość VII**

Dzień dobry. Ja jeszcze chciałam zapytać o te tereny zielone, o których wcześniej była mowa, tam U.1 i U.2, czy tutaj nie byłoby bardziej zasadne, gdyby one przebiegały równolegle do właśnie tego terenu krakowskiego, czyli po prostu wzdłuż... Znaczy po prostu z każdym rysunkiem planu, który się pojawia, one robią się coraz większe. Wiem, że tam była, jeżeli chodzi o genezę, to uzgodnienia RDOŚ, ale czy też jakby patrząc pod kątem kształtowania zabudowy, czy nie byłoby lepiej, gdyby one po prostu bardziej znalazły się w tej części, jakby w pasie wzdłuż tego Kanału Krakowskiego? Czy tutaj było to...? Nie wiem czy...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

One się znajdują w pasie wzdłuż rezerwy pod Kanał Krakowski.

**Gość VII**

Tak, tak, ale jeszcze dodatkowo jakby mamy dwa paski, jeżeli chodzi o ten teren U.2.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Tak, rozumiem. To też wynikało z występowania tam, po pierwsze, właśnie tych cennych siedlisk i jak gdyby sugestii zarówno RDOŚ-u, jak i właśnie wcześniej z ekofizjografii, z istnienia tego o czym wcześniej mówiłam, czyli tego właśnie obszaru, na którym występują właśnie te gatunki chronione, a z drugiej strony, wynikało to też, tak jak tutaj tłumaczyli mi właśnie przyrodnicy, z potrzeby zachowania tego przejścia pomiędzy właśnie tymi terenami zielonymi, a właśnie tutaj terenami nad Wilgą, że tutaj też należy jak gdyby zachować...też nie dopuścić do tego, żeby nie było przejścia dla gatunków zwierząt pomiędzy terenami. Że wzdłuż Kanału Krakowskiego to jest jedna rzecz, a druga rzecz, właśnie żeby się te jak gdyby tereny zielone łączyły się między sobą. Taka była idea.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Ja już się tutaj dopowiem, bo na ostatnim etapie opiniowania i uzgodnień w całą tutaj tą kwestię właśnie tych stref zieleni włączył się nam Geolog Powiatowy, który w porozumieniu właśnie z Regionalnym Dyrektorem wskazał na to, aby chcąc zabezpieczyć teren przed tym, żeby powstawały bardzo duże kubaturowo parkingi podziemne, wprowadzić takie strefy, które inwestorom uniemożliwiłyby realizację takich parkingów. Tutaj mamy dość wysoki poziom wód gruntowych, w związku z czym, żeby też ten przepływ zabezpieczyć, dlatego też te strefy właśnie na kierunku tak północ-południe zostały dodane, bo właśnie kwestie wód podziemnych miały tutaj znaczenie.

**Gość VII**

Aha, rozumiem, bo tam jest tak, tam jest zakaz zabudowy wtedy w tych strefach zielonych, czyli jeszcze dodatkowo Geolog się też włączył do tego.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencie, do mikrofonu dobrze. Dyskusja jest nagrywana, później jest robiony z tego stenogram, w związku z powyższym...tak że prosimy do mikrofonu.

**Gość VIII**

Ja jeszcze mam takie pytanie dotyczące tutaj właśnie parkowania inwestycji związanych z dużą ilością osób, które będą do tych inwestycji dojeżdżały. Czy Państwo przewidujecie na przykład rozszerzenie strefy parkowania, bo już w tym momencie jest problem z parkowaniem na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

os. Ceglarska i Jacka, i teraz jakby wrócimy do tematu tej drogi dojazdowej i nie tylko, gdzie będą po prostu parkowały osoby, które będą przyjeżdżały do pracy do tych budynków? Bo Państwo wiecie, że to są tereny inwestycyjne i tam powstaną biurowce, to Państwo już wiecie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

I właśnie tutaj w związku z powyższym są zapisy w par. 14, w którym ustala się pewne zasady obsługi parkingowej. Tu jest konkretnie powiedziane, ile miejsc parkingowych dla danej funkcji musi być zrealizowanych, w związku z powyższym jeśli będzie wybudowany biurowiec to on musi mieć odpowiednią ilość miejsc parkingową zapewnioną, jeśli będą inne rodzaje funkcji, to tak samo. Tutaj mamy cały paragraf dotyczący parkingów i te wskaźniki parkingowe, które tutaj są, one są stosowane we wszystkich planach miejscowych – jest to uchwała Rady Miasta Krakowa z 2012 r., ona nadal obowiązuje, w związku z powyższym my to mamy tu zapisane, także to jest...

**Gość VIII**

Ale jakby nie o to mi chodzi.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

A o strefie, to my o strefie parkowanie tak samo nie wypowiadamy się.

**Gość VIII**

Dobrze, to teraz jakby wróć jeszcze raz do tego mojego pytania. Chodzi mi o to, że jak nawet jak powstaje biurowiec, w którym pracuje 1000 pracowników, to inwestor nie buduje biurowca na 1000 pracowników i 1000 miejsc parkingowych. Buduje biurowiec na 1000 pracowników, na 200 miejsc parkingowych, a 800 osób, które będzie przyjeżdżało do pracy, dajmy na to samochodem, i nie korzystało z komunikacji publicznej, będzie się gdzie musiało zaparkować. I parkują na przykład u nas na naszym osiedlu, gdzie jako mieszkańcy przyjeżdżamy do domu i nie mamy gdzie zostawiać samochodów.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to jest jakby bolączka po prostu mi się wydaje całego miasta. Ja też mieszkam na takim osiedlu, gdzie jak jest impreza w Tauron Arenie, no to też nie mam gdzie zaparkować samochodu.

**Gość VIII**

Ja mieszkam w Krakowie od 40 lat i korzystam z komunikacji miejskiej.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No ja tak samo.

**Gość VIII**

I uważam, że to jest dobre rozwiązanie, natomiast wszyscy inni nie, i to jest problem właśnie parkowania i dróg, i...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To jest kwestia też trochę mentalności, bo jedno, ale myślę, że trzeba być dobrej myśli, bo coraz więcej jednak ludzi przesiada się na komunikację miejską, na rowery, mamy hulajnogi, w związku z powyższym... Natomiast my się wydaje, że dzisiaj zawsze ile byśmy nie zrobili po prostu parkingów, to zawsze będzie za mało, natomiast te wskaźniki są określone. My więcej tutaj w planie miejscowym nie możemy tutaj określić. No oczywiście te strefy, o których Pani mówi, to są też działania Miasta Krakowa, Zarząd Transportu Publicznego również te strefy wyznacza, tak żeby właśnie mieszkańcy mieli możliwość również parkowania. Ja na przykład mieszkam na osiedlu, gdzie nie ma takiej strefy i też bym chciała, żeby taka strefa była, bo wtedy byłoby jasne, że ja mogę przyjechać sobie i zaparkować bez problemu samochód, nie będę walczyć o miejsce po prostu na parkingu. To jest jakby kwestia, no bolączka całego miasta. Zresztą wiadomo, na niektórych osiedlach tych starszych to w ogóle dawniej było kilka miejsc parkingowych, bo było, nie wiem, jeden czy dwa samochody na blok, no tak przynajmniej było na moim osiedlu, gdzie ja mieszkam, a teraz po prostu wszyscy parkują wszędzie i cały czas jest mało miejsc. Natomiast te miejsca albo spółdzielnie mieszkaniowe sobie jakoś wygospodarują na swoim terenie, oczywiście to się też odbywa czasami kosztem zieleni niestety, ale na niektórych osiedlach budowane są po prostu nowe parkingi, no ale to są też koszty. W planach miejscowym również wyznaczamy na przykład miejsca pod parkingi nie tylko takie naziemne, ale też wielopoziomowe, ale to też są koszty. To żeby spółdzielnia mieszkaniowa wybudowała, to też są jakieś koszty, tak? Więc tutaj na pewno jakimś rozwiązaniem byłaby strefa, ale tutaj na razie nie mam takiej wiedzy, że tutaj ta strefa może powstać, ale Zarząd Transportu Publicznego jest to jednostka, która się po prostu zajmuje tą problematyką.

**Gość III**

Ja mam jeszcze takie pytanie odnośnie tych terenów zieleni urządzonej tam właśnie w rejonie obszaru U.1, U.2, ta literka T. Proszę mi powiedzieć czy na tym terenie właśnie zieleni urządzonej jest możliwe urządzenie dojazdu do danej inwestycji, czy może powstać droga na takim terenie zieleni urządzonej? Bo w zapisie planu chyba jest, że możliwy jest dojazd zlokalizowany w takim obszarze. Bo tak się, wie Pani, zastanawiam akurat dziwnym trafem tutaj, gdzie wychodzi ten obszar strefy zieleni urządzonej do ul. Kobierzyńskiej, to tam jest akurat działka gminna i tam tak mi się akurat, nie wiem, wydawało na mapie, że akurat tam mógłby być dojazd zrealizowany właśnie do tej inwestycji chyba U.2, bo nie widzę stąd.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

W strefach zieleni nie ma zakazu realizacji dojazdów.

**Gość III**

No właśnie, to dlaczego Państwo nie zrealizujecie takiej strefy zieleni do ul. Kapelanka, żebyśmy już...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Ze względu na istniejące już tam wysokie drzewa wzdłuż ulicy...

**Gość III**

Ale nie, nie, ale mi chodzi wzdłuż kanału, tak żeby tutaj inwestor miał dojazd już zaplanowany, żeby było... Bo ja rozumiem, że tu jest ewidentnie zaplanowany wjazd na inwestycję, jest nawet tam działka gminna u wylotu ul. Kobierzyńskiej, natomiast tu Państwo cały czas mówicie, żeby Wy nie projektujecie dojazdów. Przecież tutaj jest ewidentnie zaplanowany wjazd na tą działkę. Dlaczego nie można tego zrobić też od ul. Kapelanka?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Nie ma tutaj... Z pewnością mówi Pan o tych poszerzeniach. Ponieważ nie zawsze linie rozgraniczające dróg rysuje się równoległe, tylko jeśli jest na przykład działka gminna, działka o użytkowaniu „dr”, po prostu wciąga się w linie rozgraniczające dróg. A to po to, z jednej strony, żeby rzeczywiście jeśli jest taka działka, żeby umożliwić właśnie zjazdy z drugiej strony. Wcale nikt nie powiedział, że w terenach dróg nie ma możliwości wprowadzenia zieleni, więc myślę, że tutaj Pan zwrócił uwagę na to, że jest jak gdyby zasugerowany może wjazd. Być może, że właśnie wtedy będzie się odbywał wjazd, ale generalnie wynikało to z tego, że jest to własnością miasta...

**Gość III**

Dlatego właśnie sugerowaliśmy, żeby taki sam wjazd być może zasugerować deweloperowi od ul. Kapelanka.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Krochmal-Wąsik**

Ale dlatego to jest własnością miasta i dlatego tak właśnie wyznaczone są linie rozgraniczające dróg, właśnie z powodu własności i z powodu użytkowania, czyli tego użytku „dr”.

**Gość VIII**

Ja chciałam tylko powiedzieć taką rzecz. Państwo dokładnie wiecie jak te drogi będą wyglądały, tylko po prostu nam nie chcecie w tej chwili powiedzieć. Wiecie to i mówicie, nie wiemy i nie znamy się. My też umiemy czytać mapy, też mieszkamy na tym terenie, też się znamy na tych naszych sprawach tutaj, więc proszę jakby nas nie oszukiwać, bo tak jak zostało wcześniej powiedziane, my przyjdziemy dużo większą grupą i będziemy jeszcze głośniejsze protestować. Na razie Państwu zwracamy grzecznie i delikatnie uwagę i pokazujemy błędy, które popełniacie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Czy Państwo jeszcze mają jakiś do tego planu, jeszcze jakiś głos w sprawie? Bo jeśli nie to będziemy kończyć. Ja tylko po prostu powtórzę jeszcze... Aha, i jeszcze może tak na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 2 marca 2023 r.**

---

koniec powiem jakie mogą być jakby dwa scenariusze. Czyli tak, po pierwsze, żebyście Państwo pamiętali, że do 27 marca należy składać uwagi, i te uwagi, licząc 21 dni, to będzie termin rozpatrzenia uwag przez Pana Prezydenta, to jest 17 kwietnia 2023 r., i wówczas w tym albo też następnym dniu powinno to zarządzenie w sprawie rozpatrzenia uwag ukazać się na naszej stronie internetowej, BIP-ie. Natomiast mogą zaistnieć dwa scenariusze. Czyli pierwszy scenariusz jest taki, że Pan Prezydent żadnej uwagi nie uwzględni i wówczas projekt planu miejscowego jest skierowany do Rady Miasta Krakowa razem z uwagami nieuwzględnionymi, i wówczas Rada Miasta Krakowa może również złożyć do projektu planu miejscowego poprawki. Jeśli dana poprawka byłaby przegłosowana to wówczas również następuje ponowienie procedury polegające na tym, że jeszcze raz projekt planu miejscowego uzgadniamy, wykładamy, Państwo się zapoznają i znowuż z powrotem do Rady Miasta Krakowa. Natomiast gdyby Pan Prezydent jakiegokolwiek uwagi tutaj uwzględnił, przychylił się do Państwa uwag w jakimś zakresie, no to musimy ponowić procedury planistyczną, czyli jeszcze raz opiniujemy i uzgadniamy i jeszcze raz idziemy do wyłożenia do publicznego wglądu, tylko wówczas to wyłożenie do publicznego wglądu może być częściowe, z reguły robimy to w częściach tylko tych, które dotyczą po prostu zmian wprowadzonych przez w projekcie planu miejscowego, i dopiero po tym ponowieniu procedury kierujemy do Rady Miasta Krakowa. Tak że jest to taki etap, że Państwo macie moment na to, żebyście złożyli uwagi zaargumentowali uwagi, wszystko napisali, to co Państwo dzisiaj powiedzieliście po prostu trzeba napisać, przelać na papier, można posłużyć się różnego rodzaju załącznikami, dokumentami, co tam Państwo macie, i ewentualnie wtedy złożyć uwagę i my będziemy to analizować. Oczywiście też w sprawach drogowych będziemy się konsultować z drogowcem. Również każda zmiana musi też uzyskać akceptację Zarządu Dróg Miasta Krakowa, w związku z powyższym Zarząd Dróg będzie też w tym brał udział. Tak że ja dzisiaj Państwu bardzo dziękuję za poświęcony czas. Dziękuję bardzo i życzę miłego wieczoru. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK