

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG  
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „BARYCZ”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 października 2006 r. do 8 listopada 2006 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 22 listopada 2006 r. wpłynęło 312 uwag (w tym grupowa obejmująca 179 uwag).

*Ilekcio w niniejszym Rozstrzygnięciu mowa o:*

- „projekcie planu”, należy przez to rozumieć projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz”.
- „ustawie”, należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717, z późn. zm.).
- „Studium”, należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2711/2006 z dnia 13 grudnia 2006 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające ze sposobu uwzględnienia uwag.

W zakresie uwag nieuwzględnionych i nieuwzględnionych częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa w w/w Zarządzeniu, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia.

**1. Uwaga Nr 1**

**Dotyczy działki nr 349** obręb 96 Podgórze, która w projekcie planu zawiera się w terenach określonych jako tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R.

**Pan /.../\*** wniósł uwagę, która dotyczyła:

Zmiany zapisu dotyczącego przeznaczenia działki bez prawa zabudowy na, w całości lub częściowo, działkę z możliwością wykorzystania jej pod zabudowę produkcyjno-usługową.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania, w tym zasięg wyznaczonych terenów - wynikają zarówno z istniejących uwarunkowań, jak i zapewniają ustawowy wymóg dotrzymania zgodności z ustaleniami Studium. Analiza potrzeb powierzchni terenów wyznaczonych w projekcie planu jako tereny „Uo” - przeznaczone dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - wykazała, że wielkość ich jest wystarczająca.

## **2. Uwaga Nr 2**

**Dotyczy działki nr 370/2** obręb 97 Podgórze, która w projekcie planu z wyłożenia zawierała się w terenach określonych jako tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R, a w wyniku rozpatrzenia uwag wprowadzono zmianę przeznaczenia na tereny do zalesień pełniących funkcję izolacyjną 2.RZL.

**Pan /.../\*** wniósł uwagę, która dotyczyła:

Zakwalifikowania północnego fragmentu działki o wielkości 22 ary na obszar budowlany (budownictwo jednorodzinne).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

### **Wyjaśnienie:**

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania zapewniają ustawowy wymóg dotrzymania zgodności z ustaleniami Studium. Działka nr 370/2 położona jest w odległości około 100 m od czynnej kwatery Składowiska Odpadów Komunalnych. W otoczeniu składowiska występują uciążliwości wynikające z emisji nieprzyjemnych zapachów i nadmiernej ilości ptaków. Istniejące warunki są niekorzystne dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego.

Rozwiązania przedstawione w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu zakładały pozostawienie działek nr 370/2, 370/1 i 372/1 w dotychczasowym użytkowaniu rolnym. Ze względu na pozytywne rozpatrzenie przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi nr 12 wniesionej przez właścicieli działek nr 370/1 i 372/1, która dotyczyła zmiany ich przeznaczenia z rolnego na zielen izolacyjną i tereny do zalesień, w projekcie planu wprowadzono zmianę polegającą na włączeniu działek nr 370/1 i 372/1 razem z działką nr 370/2, do terenu 2.RZL.

## **3. Uwaga Nr 3**

**Dotyczy terenów oznaczonych symbolem 7, 8, 9, 10, 11 i 12 Uo, 3.Rws i 1 i 2 P**, obręb 98 Podgórze, określonych w projekcie planu jako:

- tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczone dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - Uo,
- tereny otwarte, rolne, obejmujące obszary występowania wód powierzchniowych, przeznaczone na cele gospodarki rolnej w postaci upraw łąkowych, z dopuszczeniem gospodarki wodnej - Rws,
- tereny obiektów i urządzeń użytkowanych przez likwidowany zakład górniczy, przeznaczone na cele produkcyjne i obsługi technicznej - P.

**Pan /.../\*** wniósł uwagę, która dotyczyła:

Zmiany planu dla obszaru oznaczonego „Uo” i „P” oraz częściowo „Rws”, w celu uwzględnienia lokalizacji obiektów związanych z inwestycją firmy SOLENA, zajmującej się utylizacją odpadów w „technologii plazmowej”.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

### **Wyjaśnienie:**

Propozycja lokalizacji zakładu utylizacji odpadów w „technologii plazmowej” stosowanej przez firmę „SOLENA GROUP Inc.” (wg uwagi, a także przedstawienia na dyskusji publicznej) nie może być uwzględniona z następujących względów:

1) Ustalenia planu nie mogą obejmować decyzji dotyczących doboru technologii, a tym bardziej określenia konkretnej firmy, która prowadziłaby utylizację odpadów.

2) Informacje przedstawione w uwadze (a także w odrębnej korespondencji) nie zawierają danych umożliwiających ustalenie zasad zagospodarowania oraz parametrów niezbędnych do określenia warunków zabudowy i zagospodarowania.

3) Według informacji uzyskanych z odrębnej korespondencji firmy „SOLENA GROUP Inc.” jednym z warunków lokalizacji zakładu jest zapewnienie strumienia co najmniej 200 tys. ton odpadów rocznie. Plan miejscowy nie może rozstrzygać co do spełnienia takiego warunku.

#### **4. Uwaga Nr 4**

**Dotyczy działek nr 16/1, 16/2 i 16/3** (na rysunku planu widnieje działka nr 16 bez uwidocznionego podziału) obręb 98 Podgórze, które w projekcie planu zawierają się w terenach określonych jako:

- tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczone dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - Uo,
- tereny otwarte, rolne, obejmujące obszary występowania wód powierzchniowych, przeznaczone na cele gospodarki rolnej w postaci upraw łąkowych, z dopuszczeniem gospodarki wodnej - Rws,
- tereny dróg wewnętrznych - przeznaczone do pełnienia funkcji komunikacyjnych oraz dla lokalizacji elementów uzbrojenia technicznego - KDW.

**Pani /.../\*** wniosła uwagę, która dotyczyła:

Przywrócenia parcel budowlanych zgodnie ze stanem działek przed pojawieniem się wysypiska odpadów komunalnych „Barycz” i pozwolenia na budowę domów jednorodzinnych.

**Prezydent Miasta Krakowa:**

- **nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie przywrócenia parcel budowlanych zgodnie ze stanem działek przed pojawieniem się składowiska odpadów komunalnych „Barycz” oraz w zakresie pozwolenia na budowę domów jednorodzinnych,**
- **uwzględnił wniesioną uwagę częściowo, z zastrzeżeniem w zakresie dopuszczenia dotychczasowego użytkowania istniejących budynków, z możliwością wykonywania ich remontów oraz w zakresie przesunięcia linii zabudowy w celu powiększenia zasięgu lokalizacji zabudowy.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie przywrócenia parcel budowlanych zgodnie ze stanem działek przed pojawieniem się składowiska odpadów komunalnych „Barycz” oraz w zakresie pozwolenia na budowę domów jednorodzinnych.**

#### **Wyjaśnienie:**

Znaczna część działek nr nr 16/1, 16/2, 16/3 (dawniej nr 16), obejmująca istniejącą zabudowę, została w projekcie planu zakwalifikowana do terenów Uo - przeznaczonych dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem. Pozostałe części działek nr nr 16/1, 16/2, 16/3, z uwagi na położenie na stromych zboczach doliny, zakwalifikowano do terenów Rws. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania wynikają zarówno z istniejących uwarunkowań, jak i zapewniają ustawowy wymóg dotrzymania zgodności z ustaleniami Studium. W otoczeniu Składowiska Odpadów Komunalnych występują uciążliwości wynikające z emisji nieprzyjemnych zapachów i nadmiernej ilości ptaków. Istniejące warunki są niekorzystne dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego. Na działkach nr 16/1, 16/2, 16/3 oraz na terenach sąsiadujących zachowanie obecnych sposobów użytkowania i zagospodarowania możliwe jest jedynie, jako form tymczasowych.

W tym zakresie, Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo, z zastrzeżeniem. W wyniku rozpatrywania uwag wprowadzono korektę tekstu planu polegającą na dopuszcze-

niu dotychczasowego użytkowania istniejących budynków, na warunkach określonych przepisami odrębnymi oraz decyzjami administracyjnymi wydanymi przed dniem wejścia w życie ustaleń planu, z możliwością wykonywania remontów tych budynków we wszystkich terenach Uo. Ponadto, w terenie 4.Uo wprowadzono na rysunku planu korektę linii zabudowy, umożliwiającą powiększenie zasięgu lokalizacji zabudowy.

### **5. Uwaga Nr 5**

**Dotyczy działki nr 6** obręb 98 Podgórze, która w projekcie planu zawiera się w terenach określonych jako:

- tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczone dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - Uo,
- tereny otwarte, rolne, obejmujące obszary występowania wód powierzchniowych, przeznaczone na cele gospodarki rolnej w postaci upraw łąkowych, z dopuszczeniem gospodarki wodnej - Rws,
- tereny dróg publicznych - dojazdowych - przeznaczone do pełnienia funkcji komunikacyjnych oraz dla lokalizacji elementów uzbrojenia technicznego - KDD.

**Państwo /.../\*** wnieśli uwagę, która dotyczyła:

- a) przywrócenia parcel budowlanych zgodnie ze stanem działek przed pojawieniem się wysypiska odpadów komunalnych „Barycz” i pozwolenia na budowę domów jednorodzinnych,
- b) braku zgody na budowę drogi przez parcelę stanowiącą ich własność.

**Prezydent Miasta Krakowa:**

- **nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt b) oraz pkt a) w zakresie przywrócenia parcel budowlanych zgodnie ze stanem działek przed pojawieniem się składowiska odpadów komunalnych „Barycz” oraz w zakresie pozwolenia na budowę domów jednorodzinnych,**
- **uwzględnił wniesioną uwagę częściowo, z zastrzeżeniem w odniesieniu do pkt a), w zakresie dopuszczenia dotychczasowego użytkowania istniejących budynków, z możliwością wykonywania ich remontów oraz w zakresie przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy w celu powiększenia zasięgu lokalizacji zabudowy.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt b) oraz pkt a) w zakresie przywrócenia parcel budowlanych zgodnie ze stanem działek przed pojawieniem się składowiska odpadów komunalnych „Barycz” oraz w zakresie pozwolenia na budowę domów jednorodzinnych.**

### **Wyjaśnienie:**

W zakresie pkt a) Znaczna część działki nr 6, obejmująca istniejącą zabudowę, została w projekcie planu zakwalifikowana do terenów Uo - przeznaczonych dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem. Pozostałą część działki nr 6, z uwagi na położenie na stromym zboczu doliny, zakwalifikowano do terenów Rws. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania wynikają zarówno z istniejących uwarunkowań, jak i zapewniają ustawowy wymóg dotrzymania zgodności z ustaleniami Studium. W otoczeniu Składowiska Odpadów Komunalnych występują uciążliwości wynikające z emisji nieprzyjemnych zapachów i nadmiernej ilości ptaków. Istniejące warunki są niekorzystne dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego. Na działce nr 6 oraz na terenach sąsiadujących, utrzymanie obecnych sposobów użytkowania i zagospodarowania możliwe jest jedynie, jako form tymczasowych.

W tym zakresie, Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo, z zastrzeżeniem. W wyniku rozpatrywania uwag wprowadzono korektę tekstu planu polegającą na dopuszczeniu dotychczasowego użytkowania istniejących budynków, na warunkach określonych przepisami odrębnymi oraz decyzjami administracyjnymi wydanymi przed dniem wejścia w życie ustaleń planu, z możliwością wykonywania remontów tych budynków we wszystkich terenach Uo. Ponadto, w terenie 3.Uo wprowadzono na rysunku planu korektę linii zabudowy, umożliwiającą powiększenie zasięgu lokalizacji zabudowy.

W zakresie pkt b) Zapewnienie obsługi działek położonych w granicach terenu 4.Uo oraz we wschodniej części terenu 3.Uo - w zakresie komunikacji i uzbrojenia technicznego - wymaga wprowadzenia drogi 5.KDD. Istniejące ukształtowanie terenu i warunki techniczne budowy kanalizacji narzucają konieczność poprowadzenia nowej drogi w sposób przyjęty w projekcie planu, mimo iż przy granicy działki nr 6 znajduje się istniejąca droga wewnętrzna (dz. nr 5).

## **6. Uwaga Nr 6**

**Dotyczy działki nr 200** (scalona z działek 337/16, 337/6, 337/20) obręb 99 Podgórze, która w projekcie planu zawiera się w terenach określonych jako:

- tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R,
- tereny obejmujące niewielkie skupiska zabudowy o charakterze wiejskim, przeznaczone dla zabudowy zagrodowej - RM.

**Pan /.../\*** wniósł uwagę, która dotyczyła:

- a) zmiany przeznaczenia działki z R7 na MN (w całości lub ewentualnie w części) - dotyczy zmiany w Rozdziale 2 § 5 pkt 1,
- b) uwzględnienia budowy wodociągu w drodze 2.KDD (Rozdział 4 § 14 pkt 2/1 b).

**Prezydent Miasta Krakowa:**

- **nie uwzględnił wniesionej uwagi pkt a) w zakresie zmiany przeznaczenia działki nr 200 z 7.R na MN,**
- **uwzględnił wniesioną uwagę częściowo, z zastrzeżeniem w odniesieniu do pkt a), w zakresie dopuszczenia na terenach RM lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,**
- **uwzględnił wniesioną uwagę w zakresie pkt b).**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona pkt a) w zakresie zmiany przeznaczenia działki nr 200 z 7.R na MN.**

**Wyjaśnienie:**

W zakresie pkt a) Fragment działki nr 200, obejmujący istniejącą zabudowę zagrodową, został w projekcie planu zakwalifikowany do terenów RM - przeznaczonych dla zabudowy zagrodowej, zgodnie z ustaleniami Studium oraz uwarunkowaniami stanu istniejącego. W otoczeniu Składowiska Odpadów Komunalnych występują uciążliwości wynikające z emisji nieprzyjemnych zapachów i nadmiernej ilości ptaków. Istniejące warunki nie są korzystne dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego. Na działce nr 200 i działkach z nią sąsiadujących możliwe jest jedynie zachowanie istniejącego lub podobnego sposobu zagospodarowania.

W zakresie przeznaczenia pod zabudowę jednorodziną MN, Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo z zastrzeżeniem. W wyniku rozpatrywania uwagi wprowadzono korektę tekstu planu polegającą jedynie na dopuszczeniu w terenach RM lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (część działki nr 200).

W zakresie pkt b) Tekst planu uzupełniono o wymóg rozbudowy istniejącego wodociągu Ø110 w ul. Baryckiej w kierunku wschodnim.

## **7. Uwaga Nr 7**

**Dotyczy działki nr 202** obręb 99 Podgórze, która w projekcie planu zawiera się w terenach

określonych jako:

- tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R,
- tereny obejmujące niewielkie skupiska zabudowy o charakterze wiejskim, przeznaczone dla zabudowy zagrodowej - RM.

**Pani /.../\*** wniosła uwagę, która dotyczyła:

- a) przekwalifikowania działki na budowlaną
- b) „założenia wodociągu”.

**Prezydent Miasta Krakowa:**

- **nie uwzględnił wniesionej uwagi pkt a) w zakresie przekwalifikowania całej działki nr 202 na budowlaną.**
- **uwzględnił wniesioną uwagę częściowo, z zastrzeżeniem w odniesieniu do pkt a) w zakresie dopuszczenia na terenach RM lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,**
- **uwzględnił wniesioną uwagę w zakresie pkt b).**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona pkt a) w zakresie przekwalifikowania całej działki nr 202 na budowlaną.**

**Wyjaśnienie:**

W zakresie pkt a) Fragment działki nr 202, obejmujący istniejącą zabudowę zagrodową, został w projekcie planu zakwalifikowany do terenów RM - przeznaczonych dla zabudowy zagrodowej, zgodnie z ustaleniami Studium oraz uwarunkowaniami stanu istniejącego. W otoczeniu Składowiska Odpadów Komunalnych oraz na terenach poeksploatacyjnych Kopalni Soli Wieliczka występują warunki niekorzystne dla budownictwa mieszkaniowego, co znalazło wyraz w treści złożonej uwagi. Na działce nr 202 i działkach z nią sąsiadujących możliwe jest jedynie zachowanie istniejącego lub podobnego sposobu zagospodarowania.

W zakresie przeznaczenia pod zabudowę jednorodziną MN, Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo z zastrzeżeniem. W wyniku rozpatrywania uwagi wprowadzono korektę tekstu planu polegającą jedynie na dopuszczeniu w terenach RM lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (część działki nr 202).

W zakresie pkt b) Tekst planu uzupełniono o wymóg rozbudowy istniejącego wodociągu Ø110 w ul. Baryckiej w kierunku wschodnim.

### **8. Uwaga Nr 8**

**Dotyczy działki nr 246** obręb 97 Podgórze, która w projekcie planu zawiera się w terenach określonych jako tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R.

**Pan /.../\*** wniósł uwagę, która dotyczyła:

Przekwalifikowania działki na budowlaną bądź usługową.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania wynikają zarówno z istniejących uwarunkowań, jak i zapewniają ustawowy wymóg dotrzymania zgodności z ustaleniami Studium. Działka nr 264 położona jest w terenach rolnych pomiędzy Składowiskiem Odpadów Komunalnych a zespołem luźnej zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej przy południowej granicy miasta. W otoczeniu składowiska występują uciążliwości wynikające z emisji nieprzyjemnych zapachów i nadmiernej ilości ptaków. Istniejące warunki są niekorzystne dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego. Ponadto, walory krajobrazowe obszaru oraz brak możliwości realizacji uzbrojenia technicznego wskazują na to, iż działka nr 264 winna pozostać w dotychczasowym użytkowaniu rolnym.

### **9. Uwaga Nr 9**

**Dotyczy działki nr 248/3** obręb 97 Podgórze, która w projekcie planu zawiera się w terenach określonych jako tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R.

**Pani /.../\*** wniosła uwagę, która dotyczyła:

Przekwalifikowania działki na budowlaną bądź usługową.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

#### **Wyjaśnienie:**

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania wynikają zarówno z istniejących uwarunkowań, jak i zapewniają ustawowy wymóg dotrzymania zgodności z ustaleniami Studium. Działka nr 248/3 położona jest w terenach rolnych pomiędzy Składowiskiem Odpadów Komunalnych a zespołem luźnej zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej przy południowej granicy miasta. W otoczeniu składowiska występują uciążliwości wynikające z emisji nieprzyjemnych zapachów i nadmiernej ilości ptaków. Istniejące warunki są niekorzystne dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego. Ponadto, walory krajobrazowe obszaru oraz brak możliwości realizacji uzbrojenia technicznego wskazują na to, iż działka nr 248/3 winna pozostać w dotychczasowym użytkowaniu rolnym.

### **10. Uwaga Nr 10**

**Dotyczy działki nr 26** obręb 98 Podgórze, która w projekcie planu zawiera się w terenach określonych jako:

- tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczone dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - Uo,
- tereny otwarte, rolne, obejmujące obszary występowania wód powierzchniowych, przeznaczone na cele gospodarki rolnej w postaci upraw łąkowych, z dopuszczeniem gospodarki wodnej - Rws,
- tereny dróg publicznych - dojazdowych - przeznaczone do pełnienia funkcji komunikacyjnych oraz dla lokalizacji elementów uzbrojenia technicznego - KDD,
- tereny dróg wewnętrznych - przeznaczone do pełnienia funkcji komunikacyjnych oraz dla lokalizacji elementów uzbrojenia technicznego - KDW.

**Pan /.../\*** wniósł uwagę, która dotyczyła:

- a) przywrócenia parceli zgodnie ze stanem przed pojawieniem się Wysypiska Odpadów Komunalnych „Barycz”,
- b) przedstawienia skutków eksploatacji terenów górniczych dawnej Kopalni Barycz oraz skutków i zjawisk związanych z „powstaniem wysypiska śmieci” i brakiem zagospodarowania terenów wykupionych w jego otoczeniu. Wnoszący uwagę prosi także o informację w zakresie wysokości przyszłego podatku od nieruchomości i ewentualnej możliwości jej zamiany lub odszkodowania „z powodu erozji eksploatacji wysypiska śmieci...”.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt a).**

**W zakresie pkt b) treść uwagi nie dotyczyła bezpośrednio rozwiązań projektu planu.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt a).**

#### **Wyjaśnienie:**

W zakresie pkt a) Z treści uwagi sformułowanej jako „przywrócenie parceli zgodnie ze stanem przed pojawieniem się Wysypiska Odpadów Komunalnych „Barycz”...” wynika, że Składający uwagę oczekuje „przywrócenia” stanu użytkowania gruntów i ich przeznaczenia -

w otoczeniu składowiska odpadów Barycz - sprzed kilkudziesięciu lat - tj. zabudowy rolniczej i terenów produkcji rolnej. Uwzględnienie uwagi w tym zakresie jest niemożliwe, bowiem istnienie i funkcjonowanie składowiska jest nie tylko faktem, lecz także zostało przyjęte i potwierdzone w dokumentach uchwalonych przez Radę Miasta Krakowa („Program gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Kraków” - uchwała RMK Nr CXX/1074/98 z dnia 10 czerwca 1998 r., „Plan gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa”, przyjęty - wraz z „Programem ochrony środowiska” na lata 2005-2007, przez Radę Miasta Krakowa - uchwała RMK Nr LXXV/737/05 z dnia 13 kwietnia 2005 r.).

Projekt planu nie „dzieli”, lecz przeznaczają poszczególne tereny (obejmujące część lub całość nieruchomości) - na różne, przyszłe sposoby użytkowania. Wyznaczenie granic tych terenów zostało poprzedzone analizą potrzeb w zakresie wielkości i umiejscowienia terenów niezbędnych dla działalności związanych z otoczeniem składowiska „Barycz”, z uwzględnieniem:

- stanu własności (w tym wskazań władającego gruntami - Gmina Kraków, Skarb Państwa - możliwymi do takiego przeznaczenia),
- uwarunkowań wynikających z ograniczeń w użytkowaniu terenów w sąsiedztwie składowiska - zapewniając możliwości efektywnego (dla ich właścicieli) wykorzystania terenów - nie wskazanych do zabudowy i zainwestowania na inne cele (np. zabudowy mieszkaniowej lub użytkowania rolniczego).

W zakresie pkt b) - Składający uwagę otrzymał odpowiedź odrębnym pismem.

### **11. Uwaga Nr 11**

**Dotyczy działek nr 351/1 i 351/3** obręb 96 Podgórze oraz **nr 217** obręb 99 Podgórze, które w projekcie planu zawierają się w terenach określonych jako:

- tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczone dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - Uo,
- tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R.

**Pan /.../\*** wniósł uwagę, która dotyczyła:

- a) przekwalifikowania działek na budowlane,
- b) dopuszczenia remontów dla istniejących budynków mieszkalnych w terenie oznaczonym 2.Uo.

**Prezydent Miasta Krakowa:**

- **nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt a),**
- **uwzględnił wniesioną uwagę w zakresie pkt b).**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt a).**

### **Wyjaśnienie:**

W zakresie pkt a) Przyjęte w projekcie planu rozwiązania - dotyczące pozostawienia terenu działek nr 217 i 351/3 w dotychczasowym użytkowaniu rolnym oraz przeznaczenia terenu działki nr 351/1 dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - wynikają zarówno z istniejących uwarunkowań, jak i zapewniają ustawowy wymóg dotrzymania zgodności z ustaleniami Studium. W otoczeniu Składowiska Odpadów Komunalnych występują uciążliwości wynikające z emisji nieprzyjemnych zapachów i nadmiernej ilości ptaków. Istniejące warunki są niekorzystne dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego.

W zakresie pkt b) W wyniku rozpatrywania uwag wprowadzono korektę tekstu planu polegającą na dopuszczeniu dotychczasowego użytkowania istniejących budynków, na warunkach określonych przepisami odrębnymi oraz decyzjami administracyjnymi wydanymi przed



dniem wejścia w życie ustaleń planu, z możliwością wykonywania remontów tych budynków we wszystkich terenach Uo.

## **12. Uwaga Nr 13**

**Dotyczy terenu składowiska „Barycz”** - tereny O i Uo - określone jako:

- tereny przeznaczone, zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem i zagospodarowaniem, na potrzeby składowiska odpadów komunalnych oraz innych obiektów i urządzeń związanych z gospodarowaniem odpadami - O,
- tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczone dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - Uo.

**Pani /.../\*** wniosła uwagę, która dotyczyła:

Przeniesienia z obszaru „Barycz” wszelkiej działalności związanej z recyklingiem i składowaniem odpadów. Uważa, że składowisko odpadów komunalnych „Barycz” powinno być całkowicie zamknięte, a teren składowiska powinien być rewitalizowany i wprowadzony monitoring skażeń dioksynami pochodzącymi z kompostowni, skażeń grzybami i bakteriami.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

### **Wyjaśnienie:**

Wyznaczenie w projekcie planu terenów oznaczonych „1.Uo” do „12.Uo” (dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem) jest konsekwencją obowiązku realizacji „Programu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Kraków” - uchwalonym przez Radę Miasta Krakowa (uchwała RMK Nr CXX/1074/98 z dnia 10 czerwca 1998 r.) oraz „Planu gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa”, przyjętego - wraz z „Programem ochrony środowiska” na lata 2005-2007, przez Radę Miasta Krakowa (uchwała Nr LXXV/737/05 z dnia 13 kwietnia 2005 r.).

Realizacja ustaleń ww. dokumentów, uchwalonych przez Radę Miasta Krakowa następuje m.in. poprzez zapewnienie warunków prawno-przestrzennych - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uwzględniającym warunki prawidłowego funkcjonowania, eksploatacji i przyszłej rekultywacji terenów istniejącego i eksploatowanego składowiska Barycz oraz jego otoczenia.

Dla zapewnienia tych warunków, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz” ustala przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania - nie tylko w obszarze składowiska, lecz także terenów w jego otoczeniu, w tym - niezbędnych dla lokalizacji obiektów związanych z działalnością towarzyszącą istniejącemu i eksploatowanemu składowisku - o wielkości i zakresie - wynikających z potrzeb realizacji, ww. programów i planów dotyczących gospodarki odpadami.

Wg ocenionych i przeanalizowanych potrzeb - dla zapewnienia realizacji funkcji związanych z istniejącym składowiskiem, a zapisanych w ww. dokumentach - wyznaczono w projekcie planu odpowiednie tereny tego rodzaju działalności - bezpośrednio w obszarze składowiska, oraz - poza nim - w terenach oznaczonych symbolami „Uo”.

Analizując potrzeby w zakresie wielkości i umiejscowienia terenów dla takich działalności rozważono:

- stan własności, w tym wskazania władającego gruntami (Gmina Miejska Kraków, Skarb Państwa) możliwymi do takiego przeznaczenia,
- uwarunkowania wynikające z ograniczeń w użytkowaniu terenów w sąsiedztwie składowiska - nie wskazanych do zabudowy i zainwestowania na inne cele (np. zabudowy

mieszkaniowej lub intensywnego użytkowania rolniczego) - zapewniając możliwość innego, efektywnego (dla ich właścicieli) wykorzystania terenów.

Wyznaczone w planie tereny oznaczone symbolami „1.Uo” do „12.Uo” posiadają łącznie nominalną powierzchnię około 15 ha. Jednak, 70% z niej ma stanowić „powierzchnia biologicznie czynna”, tj. zagospodarowana jako tereny zieleni. Oznacza to, że ponad 2/3 powierzchni tych terenów będzie terenami zieleni.

W projekcie planu zasięg tych terenów został wyznaczony - nie tylko na terenach własności Gminy lub Skarbu Państwa, lecz również na terenach prywatnych - rekompensując w ten sposób właścicielom tych nieruchomości - ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z istnienia i eksploatacji składowiska.

Ponadto, należy zaznaczyć, że w otoczeniu terenów składowiska „Barycz” niezależnie od ww. regulacji planu - znaczące obszarowo tereny wg tego projektu planu zostały przeznaczone na różne formy zieleni, a to:

- tereny „1.RZL”, „2.RZL”, „4.RZL” i „5.RZL” - po południowej stronie ul. Krzemienieckiej zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną, które tworzą pas izolacyjny terenów zieleni od północnej i zachodniej strony składowiska - łącznie około 20 ha,
- tereny „3.RZL”, „2.ZP” i „3.ZP” - po północnej stronie ul. Krzemienieckiej, zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną oraz pod zieleń o charakterze parkowym - łącznie około 2,5 ha,
- tereny „4.ZP” - po wschodniej stronie pot. Malinówka, zostały przeznaczone na zieleń o charakterze parkowym o powierzchni około 17 ha.

### **13. Uwaga Nr 14**

**Dotyczy działek nr 11/1 i 24** (numeracja wg starego podziału: 81, 481/5 i 512/2) obręb 98 Podgórze, które w projekcie planu zawierają się w terenach określonych jako:

- tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczone dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - Uo,
- tereny otwarte, rolne, obejmujące obszary występowania wód powierzchniowych, przeznaczone na cele gospodarki rolnej w postaci upraw łąkowych, z dopuszczeniem gospodarki wodnej - Rws,
- tereny dróg publicznych - dojazdowych - przeznaczone do pełnienia funkcji komunikacyjnych oraz dla lokalizacji elementów uzbrojenia technicznego - KDD,
- tereny dróg wewnętrznych - przeznaczone do pełnienia funkcji komunikacyjnych oraz dla lokalizacji elementów uzbrojenia technicznego - KDW.

**Państwo /.../\*** wnieśli uwagę, która dotyczyła:

Przywrócenia parcel budowlanych zgodnie ze stanem działek przed pojawieniem się wysypiska odpadów komunalnych „Barycz” oraz pozwolenia na budowę domów jednorodzinnych i remont budynków.

**Prezydent Miasta Krakowa:**

- **nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie przywrócenia parcel budowlanych zgodnie ze stanem działek przed pojawieniem się składowiska odpadów komunalnych „Barycz” oraz w zakresie pozwolenia na budowę domów jednorodzinnych,**
- **uwzględnił wniesioną uwagę częściowo, z zastrzeżeniem w zakresie dopuszczenia do tymczasowego użytkowania istniejących budynków, z możliwością wykonywania ich remontów.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie przywrócenia parcel budowlanych zgodnie ze stanem działek przed pojawieniem się składowiska odpadów komunalnych „Barycz” oraz w zakresie pozwolenia na budowę domów jednorodzinnych.**

**Wyjaśnienie:**

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania - dotyczące przeznaczenia terenów działki nr 11/1 i części działki nr 24 dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów a także pozostawienia części działki nr 24 w dotychczasowym użytkowaniu rolnym - wynikają zarówno z istniejących uwarunkowań, jak i zapewniają ustawowy wymóg dotrzymania zgodności z ustaleniami Studium. W otoczeniu Składowiska Odpadów Komunalnych występują uciążliwości wynikające z emisji nieprzyjemnych zapachów i nadmiernej ilości ptaków. Istniejące warunki są bardzo niekorzystne dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego i zagrodowego.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo, z zastrzeżeniem. W wyniku rozpatrywania uwag we wszystkich terenach Uo wprowadzono korektę tekstu planu, polegającą na dopuszczeniu dotychczasowego użytkowania istniejących budynków, na warunkach określonych przepisami odrębnymi oraz decyzjami administracyjnymi wydanymi przed dniem wejścia w życie ustaleń planu, z możliwością wykonywania remontów tych budynków.

**14. Uwaga Nr 15**

**Dotyczy działek nr 323/4, 324/4, 326/1, 268/1** obręb 97 Podgórze, które w projekcie planu zawierają się w terenach określonych jako:

- tereny w części zainwestowane lub położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych, przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN,
- tereny przeznaczone dla potrzeb zieleni o charakterze parkowym - ZP,
- tereny dróg publicznych - dojazdowych - przeznaczone do pełnienia funkcji komunikacyjnych oraz dla lokalizacji elementów uzbrojenia technicznego - KDD,
- tereny dróg wewnętrznych - przeznaczone do pełnienia funkcji komunikacyjnych oraz dla lokalizacji elementów uzbrojenia technicznego - KDW,
- tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R,
- tereny otwarte, rolne, obejmujące obszary występowania wód powierzchniowych, przeznaczone na cele gospodarki rolnej w postaci upraw łąkowych, z dopuszczeniem gospodarki wodnej - Rws.

**Pan /.../\*** wniósł uwagę, która dotyczyła:

- a) przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie planu jako 1MN, 2MN, 3MN i 1ZP na U - tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczonych dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem, a także przeznaczone na potrzeby składowiska odpadów komunalnych oraz innych urządzeń związanych z gospodarowaniem odpadami,
- b) przeznaczenia obiektów i terenów pod lokalizację urządzeń ograniczających skażenie środowiska, zakłady przetwórstwa odpadów, lokalizację zapleczy administracyjno-technicznych lub socjalnych dla przedsiębiorstw, usług komercyjnych, szkół przyzakładowych i ośrodków doskonalenia zawodowego.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

### **Wyjaśnienie:**

W zakresie punktów a) i b) Przyjęte w projekcie planu rozwiązania - dotyczące przeznaczenia części terenów działek nr 323/4, 268/1 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz pozostawienia terenów działek nr 324/4, 326/1 i części działek 324/4, 326/1 w dotychczasowym użytkowaniu rolnym - wynikają zarówno z istniejących uwarunkowań, jak i zapewniają ustawowy wymóg dotrzymania zgodności z ustaleniami Studium. Działki nr 323/4, 324/4, 326/1, 268/1 obejmują tereny w części zainwestowane a w części rolne, graniczące bezpośrednio z zespołem zabudowy mieszkaniowej w Soboniowicach. Tak bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej wyklucza możliwość lokalizacji na tym obszarze funkcji uciążliwych dla otoczenia oraz przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska (z wyłączeniem urządzeń infrastruktury technicznej określonych w planie, a służących do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej). Proponowane w uwadze przeznaczenie terenów, wymienione w pkt a) i b), możliwe jest wyłącznie w granicach terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami „Uo” i „O”, obejmujących obszar istniejącego Składowiska Odpadów Komunalnych i tereny z nim sąsiadujące, odizolowane od istniejącej zabudowy mieszkaniowej.

### **15. Uwaga Nr 16**

**Dotyczy działki nr 343** obręb 96 Podgórze oraz **działek nr 323/4, 324/4, 326/1, 268/1** obręb 97 Podgórze, które w projekcie planu zawierają się w terenach określonych jako:

- tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R,
- tereny w części zainwestowane lub położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych, przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN,
- tereny przeznaczone dla potrzeb zieleni o charakterze parkowym - ZP,
- tereny dróg publicznych - dojazdowych - przeznaczone do pełnienia funkcji komunikacyjnych oraz dla lokalizacji elementów uzbrojenia technicznego - KDD,
- tereny dróg wewnętrznych - przeznaczone do pełnienia funkcji komunikacyjnych oraz dla lokalizacji elementów uzbrojenia technicznego - KDW,
- tereny otwarte, rolne, obejmujące obszary występowania wód powierzchniowych, przeznaczone na cele gospodarki rolnej w postaci upraw łąkowych, z dopuszczeniem gospodarki wodnej - Rws.

**Pan /.../\*** wniósł uwagę, która dotyczyła:

- a) sprostowania zapisu § 10 projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz” w Krakowie, poprzez wykreślenie zapisu ust. 3,
- b) przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie planu jako 1MN, 2MN, 3MN i 1ZP na U - tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczonych dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem, a także przeznaczone na potrzeby składowiska odpadów komunalnych oraz innych obiektów i urządzeń związanych z gospodarowaniem odpadami. Dodatkowo przeznaczenie terenów pod lokalizację urządzeń ograniczających skażenie środowiska, zakłady przetwórstwa odpadów, lokalizację zapleczy administracyjno-technicznych lub socjalnych dla przedsiębiorstw, usług komercyjnych, szkół przyzakładowych i ośrodków doskonalenia zawodowego.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

### **Wyjaśnienie:**

W zakresie pkt a) Ustalenia planu w § 10 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 4 odnoszą się do istniejącego

sposobu zagospodarowania działki nr 343. Na działce tej znajdują się sterty gruzu oraz śmieci, mimo iż jest to działka rolna - zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem oraz sposobem użytkowania określonym w ewidencji gruntów.

W zakresie pkt b) Przyjęte w projekcie planu rozwiązania - dotyczące przeznaczenia części terenów działek nr 323/4, 268/1 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz pozostawienia terenów działek nr 324/4, 326/1 i części działek 324/4, 326/1 w dotychczasowym użytkowaniu rolnym - wynikają zarówno z istniejących uwarunkowań, jak i zapewniają ustawowy wymóg dotrzymania zgodności z ustaleniami Studium. Działki nr 323/4, 324/4, 326/1, 268/1 obejmują tereny w części zainwestowane a w części rolne, graniczące bezpośrednio z zespołem zabudowy mieszkaniowej w Soboniowicach. Tak bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej wyklucza możliwość lokalizacji na tym obszarze funkcji uciążliwych dla otoczenia oraz przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska (z wyłączeniem urządzeń infrastruktury technicznej określonych w planie, a służących do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej). Proponowane w uwadze przeznaczenie terenów, wymienione w pkt b), możliwe jest wyłącznie w granicach terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami „Uo” i „O”, obejmujących obszar istniejącego Składowiska Odpadów Komunalnych i tereny z nim sąsiadujące, oddalone od istniejącej zabudowy mieszkaniowej.

#### **16. Uwaga Nr 17**

**Dotyczy działek nr 364 i 303** obręb 97 Podgórze, które w projekcie planu zawierają się w terenach określonych jako tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R.

**Usługi Geodezyjno-Kartograficzne /.../\*** (z upoważnienia /.../\* i /.../\*) wniosła uwagę, która dotyczyła:

Zmiany przeznaczenia części działek objętych planem pod budownictwo jednorodzinne lub, jeśli to możliwe, pod budownictwo przemysłowe z możliwością wybudowania bazy transportowej.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

#### **Wyjaśnienie:**

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania wynikają zarówno z istniejących uwarunkowań, jak i zapewniają ustawowy wymóg dotrzymania zgodności z ustaleniami Studium. Części działek nr 364 i 303 - objęte projektem planu - stanowią fragment terenów rolnych położonych pomiędzy zespołem zabudowy mieszkaniowej w Soboniowicach a Składowiskiem Odpadów Komunalnych. W otoczeniu składowiska występują uciążliwości wynikające z emisji nieprzyjemnych zapachów i nadmiernej ilości ptaków. Istniejące warunki są bardzo niekorzystne dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego. Ponadto, bardzo bliskie sąsiedztwo z terenami zabudowy mieszkaniowej wyklucza możliwość lokalizacji w granicach działek nr 364 i 303 budownictwa przemysłowego i bazy transportowej.

#### **17. Uwaga Nr 18**

**Dotyczy działki nr 351/2** obręb 96 Podgórze, która w projekcie planu zawiera się w terenach określonych jako:

- tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczone dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - Uo,
- tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R.

**Państwo /.../\*** wniesli uwagę, która dotyczyła:

- a) dopuszczenia remontów istniejących budynków mieszkalnych przy ul. Żelazowskiego,
- b) przekwalifikowania działki na budowlaną do zabudowy mieszkaniowo-rekreacyjnej, a nie przemysłowej.

**Prezydent Miasta Krakowa:**

- uwzględnił wniesioną uwagę w zakresie pkt a),
- nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt b).

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt b).**

**Wyjaśnienie:**

W zakresie pkt a) W wyniku rozpatrywania uwag wprowadzono korektę tekstu planu polegającą na dopuszczeniu w granicach wszystkich terenów Uo dotychczasowego użytkowania istniejących budynków, na warunkach określonych przepisami odrębnymi oraz decyzjami administracyjnymi wydanymi przed dniem wejścia w życie ustaleń planu, z możliwością wykonywania remontów tych budynków.

W zakresie pkt b) Przyjęte w projekcie planu rozwiązania wynikają zarówno z istniejących uwarunkowań, jak i zapewniają ustawowy wymóg dotrzymania zgodności z ustaleniami Studium. W otoczeniu Składowiska Odpadów Komunalnych występują uciążliwości wynikające z emisji nieprzyjemnych zapachów i nadmiernej ilości ptaków. Istniejące warunki są bardzo niekorzystne dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego, a tym bardziej rekreacyjnego. Na działce nr 351/2 oraz na terenach sąsiadujących zachowanie obecnych sposobów użytkowania i zagospodarowania możliwe jest jedynie, jako form tymczasowych.

**18. Uwaga Nr 19**

**Dotyczy działki nr 351/3** obręb 96 Podgórze, która w projekcie planu zawiera się w terenach określonych jako tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R.

**Pani /.../\*** wniosła uwagę, która dotyczyła:

- a) dopuszczenia remontów istniejących budynków mieszkalnych,
- b) dopuszczenia, przywrócenia działki budowlanej z zabudową mieszkaniowo-rekreacyjną.

**Prezydent Miasta Krakowa:**

- uwzględnił wniesioną uwagę w zakresie pkt a),
- nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt b).

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt b).**

**Wyjaśnienie:**

W zakresie pkt a) W wyniku rozpatrywania uwag wprowadzono korektę tekstu planu polegającą na dopuszczeniu w granicach wszystkich terenów Uo dotychczasowego użytkowania istniejących budynków, na warunkach określonych przepisami odrębnymi oraz decyzjami administracyjnymi wydanymi przed dniem wejścia w życie ustaleń planu, z możliwością wykonywania remontów tych budynków.

W zakresie pkt b) Przyjęte w projekcie planu rozwiązania wynikają zarówno z istniejących uwarunkowań, jak i zapewniają ustawowy wymóg dotrzymania zgodności z ustaleniami Studium. W otoczeniu Składowiska Odpadów Komunalnych występują uciążliwości wynikające z emisji nieprzyjemnych zapachów i nadmiernej ilości ptaków. Istniejące warunki są bardzo niekorzystne dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego, a tym bardziej rekreacyjnego.

**19. Uwaga Nr 20**

**Dotyczy działki nr 18** obręb 98 Podgórze i **działek nr 352 i 297/1** obręb 96 Podgórze oraz **terenów 1, 2 Uo** - obręb 96, **terenów 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 Uo** - obręb 98 i **terenów 1, 2, 3, 4 MN** - obręb 97 Podgórze,, które w projekcie planu zawierają się w terenach określonych jako:

- tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczone dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - Uo,
- tereny w części zainwestowane lub położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych, przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN.

**Pan /.../\*** wniósł uwagę, która dotyczyła:

1. Zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie planu symbolem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 Uo (okolice ulic Krzemienieckiej i Żelazowskiego) - przeznaczonych dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - na tereny przeznaczone dla potrzeb zieleni o charakterze parkowym,
2. Zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie symbolem 1, 2, 3, 4 MN (teren Dworu w Soboniowicach) - terenu zainwestowanego lub położonego w bezpośrednim sąsiedztwie terenu zainwestowanego, przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - na tereny przeznaczone dla potrzeb zieleni o charakterze parkowym.

Nadmienia, że przeznaczenie tych terenów na zielen parkową przyczyni się do powolnego łagodzenia skutków oddziaływania wysypiska śmieci i stworzy podstawy do przywracania terenowi walorów turystycznych i krajobrazowych.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

#### **Wyjaśnienie:**

W odniesieniu do działki nr 297/1 obręb 96 uwaga nie może być uwzględniona, ponieważ działka ta leży poza granicami obszaru objętego planem.

W zakresie pkt 1. Wyznaczenie w projekcie planu terenów oznaczonych symbolami od „1.Uo” do „12.Uo” (dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem) jest konsekwencją obowiązku realizacji „Programu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Kraków” oraz „Planu gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa” (przyjętego wraz z „Programem ochrony środowiska” na lata 2005-2007). Dokumenty te zostały uchwalone przez Radę Miasta Krakowa (odpowiednio: uchwałą Nr CXX/1074/98 z dnia 10 czerwca 1998 r. oraz uchwałą Nr LXXV/737/05 z dnia 13 kwietnia 2005 r.).

Realizacja ustaleń ww. dokumentów następuje m.in. poprzez zapewnienie odpowiednich warunków przestrzenno-prawnych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz”. W celu zapewnienia tych warunków, projekt planu ustala przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania nie tylko w obszarze istniejącego i eksploatowanego składowiska odpadów, lecz także terenów w jego otoczeniu.

Wg ocenionych i przeanalizowanych potrzeb - dla zapewnienia realizacji funkcji towarzyszących, związanych z istniejącym składowiskiem, a zapisanych w ww. dokumentach, wyznaczono w projekcie planu odpowiednie tereny dla tego rodzaju działalności - bezpośrednio w obszarze składowiska, oraz poza nim - w terenach oznaczonych symbolami „Uo”.

Analizując potrzeby w zakresie wielkości i umiejscowienia terenów dla takich działalności rozważono:

- stan własności, w tym wskazania władającego gruntami (Gmina Miejska Kraków, Skarb Państwa) możliwymi do takiego przeznaczenia,
- uwarunkowania wynikające z ograniczeń w użytkowaniu terenów w sąsiedztwie składowiska - nie wskazanych do zabudowy i zainwestowania na inne cele (np. zabudowy

mieszkaniowej lub intensywnego użytkowania rolniczego) - zapewniając możliwość innego, efektywnego (dla ich właścicieli) wykorzystania terenów.

Wyznaczone w planie tereny oznaczone symbolami „1.Uo” do „12.Uo” posiadają łącznie powierzchnię około 15 ha. Jednak 70% z niej ma stanowić „powierzchnia biologicznie czynna”, tj. zagospodarowana jako tereny zieleni. Oznacza to, że ponad 2/3 powierzchni tych terenów będzie terenami zieleni.

W projekcie planu zasięg terenów oznaczonych symbolem „Uo” został wyznaczony - nie tylko na terenach własności Gminy lub Skarbu Państwa, lecz również na terenach prywatnych - rekompensując w ten sposób właścicielom tych nieruchomości - ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z istnienia i eksploatacji składowiska.

W zakresie pkt 2. Wyznaczenie w projekcie planu terenów „1.MN” do „4.MN” (dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) umożliwi w przyszłości (po zakończeniu eksploatacji składowiska, jego rekultywacji i eliminacji jego oddziaływań) wykorzystanie części terenów w rejonie składowiska, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy osiedla Soboniowice - na cele zabudowy mieszkaniowej. Taki sposób zagospodarowania terenów w rejonie „Dworu w Soboniowicach” pozwala zapewnić na przyszłość tereny rozwoju osiedla Soboniowice, dając przy tym możliwość efektywnego (dla właściciela tych terenów) przyszłego zagospodarowania, nie kolidującego z charakterem przyległej części osiedla Soboniowice.

W wyznaczonych w projekcie planu, przyszłych terenach zabudowy mieszkaniowej oznaczonych symbolami „1.MN” do „4.MN”, posiadających nominalną powierzchnię niewiele ponad 2 ha, tylko około 0,7 ha może zostać zabudowane (budynkami i innymi urządzeniami dopuszczonymi dla obsługi zabudowy mieszkaniowej), bowiem co najmniej 70% tej powierzchni ma stanowić powierzchnia „biologicznie czynna”, tj. zagospodarowana jako tereny zieleni. Oznacza to, że ponad 2/3 powierzchni tych terenów będzie terenami zieleni.

Projekt planu został uzgodniony z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków - z wynikiem pozytywnym. W związku z tym ten zakres uwagi nie znajduje uzasadnienia formalnego i merytorycznego dla jej uwzględnienia.

Rozumiejąc intencję złożonych uwag - aby w otoczeniu terenów składowiska „Barycz” tworzyć tereny zieleni należy wyjaśnić, że - niezależnie od ww. regulacji planu - znaczące obszary terenów wg tego projektu planu zostały przeznaczone na różne formy zieleni, a to:

- tereny „1.RZL”, „2.RZL”, „4.RZL” i „5.RZL” - po południowej stronie ul. Krzemienieckiej zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną, które tworzą pas izolacyjny terenów zieleni od północnej i zachodniej strony składowiska - łącznie około 20 ha,
- tereny „3.RZL”, „2.ZP” i „3.ZP” - po północnej stronie ul. Krzemienieckiej, zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną oraz pod zieleń o charakterze parkowym - łącznie około 2,5 ha,
- tereny „4.ZP” - po wschodniej stronie pot. Malinówka, zostały przeznaczone na zieleń o charakterze parkowym o powierzchni około 17 ha.

## **20. Uwaga Nr 21**

**Dotyczy terenu drogi** oznaczonej symbolem **9.KDD** oraz **działek nr 45/1 i 45/2** obręb 98 Podgórze, które w projekcie planu zawierają się w terenach określonych jako:

- tereny dróg publicznych - dojazdowych - przeznaczone do pełnienia funkcji komunikacyjnych oraz dla lokalizacji elementów uzbrojenia technicznego - KDD,
- tereny przeznaczone dla potrzeb zieleni o charakterze parkowym - ZP,
- tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R.

**Kopalnia Soli „Wieliczka” Przedsiębiorstwo Państwowe** wniosła uwagę, która dotyczyła:



- a) zapewnienia w projekcie planu możliwości wprowadzenia nasadzeń w pasie potoku Malinówka oraz na północno-zachodnim stoku wzgórza Pagory, według projektu rekultywacji kopalni otworowej Barycz, uzgodnionego z Urzędem Miasta Krakowa,
- b) usunięcia z projektu planu drogi 9.KDD, która - według uzgodnionego z Urzędem Miasta Krakowa projektu rekultywacji kopalni otworowej Barycz - jest w trakcie likwidacji, a w jej miejsce, na wschód od potoku Malinówka, będzie wykonana droga technologiczna do przeprowadzenia rozpoczętej rekultywacji działek położonych na terenie 4.ZP,
- c) czasowego wyłączenia (do końca 2009 r.) ze strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych działek nr 45/1 i 45/2, na których kopalnia prowadzi rekultywację podziemną. Prowadzone roboty wymagają wykonania punktowych robót ziemnych co będzie pozostawać w sprzeczności z zapisem ustanowionej strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych.

**Prezydent Miasta Krakowa:**

- **uwzględnił wniesioną uwagę w zakresie pkt a),**
- **nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt b) i pkt c).**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt b) i pkt c).**

**Wyjaśnienie:**

W zakresie pkt a) Wprowadzono korektę tekstu planu polegającą na dopuszczeniu wprowadzenia nasadzeń w pasie potoku Malinówki, oraz na północno-zachodnim stoku wzgórza Pagory, zgodnie z projektem rekultywacji kopalni otworowej Barycz.

W zakresie pkt b) Droga oznaczona w projekcie planu symbolem 9.KDD jest projektowaną drogą publiczną, łączącą ul. Koszutki z ul. Krzemieniecką, ustanowioną dla docelowej obsługi terenów Uo i 4.ZP. Nie jest to droga technologiczna przewidziana do prowadzenia rekultywacji terenów. Drogi technologiczne należą do innej kategorii dróg i mogą być wykonywane w ramach przeznaczenia terenów. Projekt planu ustanawia wymóg przeprowadzenia podziemnej i powierzchniowej rekultywacji terenów po działalności górniczej Kopalni Otworowej Barycz, w sposób i na zasadach przyjętych w projektach likwidacji kopalni, planie ruchu likwidowanego zakładu górniczego, projektach rekultywacji kopalni i decyzjach Prezydenta Miasta Krakowa. Wszelkie obiekty i urządzenia niezbędne dla realizacji tych działań mogą być lokalizowane w granicach terenów określonych w planie.

W zakresie pkt c) Strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych zostały ustalone w projekcie planu, zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, działającego w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz o przepisy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Są to przepisy wyższego rzędu, które muszą być w miejscowych planach w pełni przestrzegane. Przepisy o ochronie zabytków nie przewidują możliwości czasowego wyłączenia jakichkolwiek terenów ze stref ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych.

Ponadto, wprowadzono korektę tekstu i rysunku planu polegającą na włączeniu działki nr 45/1 do terenów wymagających rekultywacji.

**21. Uwaga Nr 22**

**Dotyczy działki nr 363/3** obręb 97 Podgórze, która w projekcie planu zawiera się w terenach określonych jako tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R.

**Usługi Geodezyjno-Kartograficzne /.../\*** (z upoważnienia /.../\*) wniosła uwagę, która dotyczyła:

Zmiany przeznaczenia działki na budownictwo przemysłowe z możliwością wybudowania bazy transportowej.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

### **Wyjaśnienie:**

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania wynikają zarówno z istniejących uwarunkowań, jak i zapewniają ustawowy wymóg dotrzymania zgodności z ustaleniami Studium. Część działki nr 363/3 - objęta projektem planu - stanowi fragment terenów rolnych położonych pomiędzy zespołem zabudowy mieszkaniowej w Soboniowicach a Składowiskiem Odpadów Komunalnych. Bezpośrednie sąsiedztwo z terenami zabudowy mieszkaniowej wyklucza możliwość lokalizacji w granicach działki nr 363/3 budownictwa przemysłowego i bazy transportowej.

### **22. Uwaga Nr 23**

**Dotyczy działek nr 201/6, 201/5, 201/4** obręb 99 Podgórze, które w projekcie planu zawierają się w terenach określonych jako:

- tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R,
- tereny obejmujące niewielkie skupiska zabudowy o charakterze wiejskim, przeznaczone dla zabudowy zagrodowej - RM.

**Pan /.../\*** wniósł uwagę, która dotyczyła:

- a) sprzeciwu wobec zaplanowanej rozbudowy różnych sortowni w celu powiększenia wysypiska śmieci,
- b) przekwalifikowania działek na budowlane.

Nadmienia, że wysypisko daje się mocno we znaki, w zależności od pogody oraz wiatru, roznosi się smród, który jest szkodliwy dla zdrowia.

**Prezydent Miasta Krakowa:**

- **nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt a) oraz pkt b) w zakresie przekwalifikowania działek na budowlane,**
- **uwzględnił wniesioną uwagę częściowo, z zastrzeżeniem w odniesieniu do pkt b), w zakresie dopuszczenia na terenach RM lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt a) oraz pkt b) w zakresie przekwalifikowania działek na budowlane.**

### **Wyjaśnienie:**

W zakresie pkt a) Wyznaczenie w projekcie planu terenów oznaczonych „1.Uo” do „12.Uo” (dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem) jest konsekwencją obowiązku realizacji „Programu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Kraków” - uchwalonym przez Radę Miasta Krakowa (uchwała RMK Nr CXX/1074/98 z dnia 10 czerwca 1998 r.) oraz „Planu gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa”, przyjętego - wraz z „Programem ochrony środowiska” na lata 2005-2007, przez Radę Miasta Krakowa (uchwała Nr LXXV/737/05 z dnia 13 kwietnia 2005 r.).

Realizacja ustaleń ww. dokumentów, uchwalonych przez Radę Miasta Krakowa następuje m.in. poprzez zapewnienie warunków prawno-przestrzennych - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uwzględniającym warunki prawidłowego funkcjonowania, eksploatacji i przyszłej rekultywacji terenów istniejącego i eksploatowanego składowiska Barycz oraz jego otoczenia.

Dla zapewnienia tych warunków, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz” ustala przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania - nie tylko w obszarze składowiska, lecz także terenów w jego otoczeniu, w tym - niezbędnych dla lokalizacji obiektów związanych z działalnością towarzyszącą istniejącemu i eksploatowanemu składowisku - o wielkości i zakresie - wynikających z potrzeb realizacji, ww. programów i planów dotyczących gospodarki odpadami.

Wg ocenionych i przeanalizowanych potrzeb - dla zapewnienia realizacji funkcji związanych z istniejącym składowiskiem, a zapisanych w ww. dokumentach - wyznaczono w projekcie planu odpowiednie tereny tego rodzaju działalności - bezpośrednio w obszarze składowiska, oraz - poza nim - w terenach oznaczonych symbolami „Uo”.

Analizując potrzeby w zakresie wielkości i umiejscowienia terenów dla takich działalności rozważono:

- stan własności, w tym wskazania władającego gruntami (Gmina Miejska Kraków, Skarb Państwa) możliwymi do takiego przeznaczenia,
- uwarunkowania wynikające z ograniczeń w użytkowaniu terenów w sąsiedztwie składowiska - nie wskazanych do zabudowy i zainwestowania na inne cele (np. zabudowy mieszkaniowej lub intensywnego użytkowania rolniczego) - zapewniając możliwość innego, efektywnego (dla ich właścicieli) wykorzystania terenów.

Wyznaczone w planie tereny oznaczone symbolami „1.Uo” do „12.Uo” posiadają łącznie nominalną powierzchnię około 15 ha. Jednak, 70% z niej, ma stanowić „powierzchnia biologicznie czynna”, tj. zagospodarowana jako tereny zieleni. Oznacza to, że ponad 2/3 powierzchni tych terenów będzie terenami zieleni.

W projekcie planu zasięg tych terenów został wyznaczony - nie tylko na terenach własności Gminy lub Skarbu Państwa, lecz również na terenach prywatnych - rekompensując w ten sposób właścicielom tych nieruchomości - ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z istnienia i eksploatacji składowiska.

Rozumiejąc intencję złożonej uwagi - aby w otoczeniu terenów składowiska „Barycz” tworzyć tereny zieleni należy wyjaśnić, że - niezależnie od ww. regulacji planu - znaczące obszarowo tereny wg tego projektu planu zostały przeznaczone na różne formy zieleni, a to:

- tereny „1.RZL”, „2.RZL”, „4.RZL” i „5.RZL” - po południowej stronie ul. Krzemienieckiej zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną, które tworzą pas izolacyjny terenów zieleni od północnej i zachodniej strony składowiska - łącznie około 20 ha,
- tereny „3.RZL”, „2.ZP” i „3.ZP” - po północnej stronie ul. Krzemienieckiej, zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną oraz pod zieleń o charakterze parkowym - łącznie około 2,5 ha,
- tereny „4.ZP” - po wschodniej stronie pot. Malinówka, zostały przeznaczone na zieleń o charakterze parkowym o powierzchni około 17 ha.

W zakresie pkt b) Działka nr 201/5 oraz fragment działki nr 201/6, obejmujące istniejącą zabudowę zagrodową, zostały w projekcie planu zakwalifikowane do terenów RM - przeznaczonych dla zabudowy zagrodowej, zgodnie z ustaleniami Studium oraz uwarunkowaniami stanu istniejącego. W otoczeniu Składowiska Odpadów Komunalnych występują uciążliwości wynikające z emisji nieprzyjemnych zapachów i nadmiernej ilości ptaków, co znalazło wyraz w treści złożonej uwagi. Istniejące warunki nie są korzystne dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego. Na działkach nr 201/6, 201/5, 201/4 i działkach sąsiadujących możliwe jest jedynie zachowanie istniejącego lub podobnego sposobu zagospodarowania.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo, z zastrzeżeniem. W wyniku rozpatrzenia uwagi wprowadzono korektę tekstu planu polegającą jedynie na dopuszczeniu w terenach RM lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

### **23. Uwaga Nr 24**

**Dotyczy działki nr 363/3 obręb 97 Podgórze oraz terenów 1, 2 Uo - obręb 96, terenów 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 Uo - obręb 98 i terenów 1, 2, 3, 4 MN, które w projekcie planu zawierają się w terenach określonych jako:**

- tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R,

- tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczone dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - Uo,
- tereny w części zainwestowane lub położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych, przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN.

**Rada i Zarząd Dzielnicy X Swoszowice** (Załącznik: pismo Pani /.../\*) wniosła uwagę, która dotyczyła:

1. Przychylenia się do stanowiska przedstawionego przez mieszkańców dotyczącego zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie symbolem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 Uo (okolice ulic Krzemienieckiej i Żelazowskiego) - przeznaczonych dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - na tereny przeznaczone dla potrzeb zieleni o charakterze parkowym.
2. Przychylenia się do wniesienia przez mieszkańców - o zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie symbolem 1, 2, 3, 4 MN (teren Dworu w Soboniowicach) - terenu zainwestowanego lub położonego w bezpośrednim sąsiedztwie terenu zainwestowanego, przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - na tereny przeznaczone dla potrzeb zieleni o charakterze parkowym.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

#### **Wyjaśnienie:**

W zakresie pkt 1. Wyznaczenie w projekcie planu terenów oznaczonych symbolami od „1.Uo” do „12.Uo” (dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem) jest konsekwencją obowiązku realizacji „Programu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Kraków” oraz „Planu gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa” (przyjętego wraz z „Programem ochrony środowiska” na lata 2005-2007). Dokumenty te zostały uchwalone przez Radę Miasta Krakowa (odpowiednio: uchwałą Nr CXX/1074/98 z dnia 10 czerwca 1998 r. oraz uchwałą Nr LXXV/737/05 z dnia 13 kwietnia 2005 r.).

Realizacja ustaleń ww. dokumentów następuje m.in. poprzez zapewnienie odpowiednich warunków przestrzenno-prawnych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz”. W celu zapewnienia tych warunków, projekt planu ustala przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania nie tylko w obszarze istniejącego i eksploatowanego składowiska odpadów, lecz także terenów w jego otoczeniu.

Wg ocenionych i przeanalizowanych potrzeb - dla zapewnienia realizacji funkcji towarzyszących, związanych z istniejącym składowiskiem, a zapisanych w ww. dokumentach, wyznaczono w projekcie planu odpowiednie tereny dla tego rodzaju działalności - bezpośrednio w obszarze składowiska, oraz poza nim - w terenach oznaczonych symbolami „Uo”.

Analizując potrzeby w zakresie wielkości i umiejscowienia terenów dla takich działalności rozważono:

- stan własności, w tym wskazania władającego gruntami (Gmina Miejska Kraków, Skarb Państwa) możliwymi do takiego przeznaczenia,
- uwarunkowania wynikające z ograniczeń w użytkowaniu terenów w sąsiedztwie składowiska - nie wskazanych do zabudowy i zainwestowania na inne cele (np. zabudowy mieszkaniowej lub intensywnego użytkowania rolniczego) - zapewniając możliwość innego, efektywnego (dla ich właścicieli) wykorzystania terenów.

Wyznaczone w planie tereny oznaczone symbolami „1.Uo” do „12.Uo” posiadają łącznie powierzchnię około 15 ha. Jednak 70% z niej ma stanowić „powierzchnia biologicznie czynna”, tj. zagospodarowana jako tereny zieleni. Oznacza to, że ponad 2/3 powierzchni tych terenów będzie terenami zieleni.

W projekcie planu zasięg terenów oznaczonych symbolem „Uo” został wyznaczony - nie tylko na terenach własności Gminy lub Skarbu Państwa, lecz również na terenach prywatnych - rekompensując w ten sposób właścicielom tych nieruchomości - ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z istnienia i eksploatacji składowiska.

W zakresie pkt 2. Wyznaczenie w projekcie planu terenów „1.MN” do „4.MN” (dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) umożliwi w przyszłości (po zakończeniu eksploatacji składowiska, jego rekultywacji i eliminacji jego oddziaływań) wykorzystanie części terenów w rejonie składowiska, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy osiedla Soboniowice - na cele zabudowy mieszkaniowej. Taki sposób zagospodarowania terenów, w rejonie „Dworu w Soboniowicach” pozwala zapewnić na przyszłość tereny rozwoju osiedla Soboniowice, dając przy tym możliwość efektywnego (dla właściciela tych terenów) przyszłego zagospodarowania, nie kolidującego z charakterem przyległej części osiedla Soboniowice.

W wyznaczonych w projekcie planu, przyszłych terenach zabudowy mieszkaniowej oznaczonych symbolami „1.MN” do „4.MN”, posiadających nominalną powierzchnię niewiele ponad 2 ha, tylko około 0,7 ha może zostać zabudowane (budynkami i innymi urządzeniami dopuszczonymi dla obsługi zabudowy mieszkaniowej), bowiem co najmniej 70% tej powierzchni ma stanowić powierzchnia „biologicznie czynna”, tj. zagospodarowana jako tereny zieleni. Oznacza to, że ponad 2/3 powierzchni tych terenów będzie terenami zieleni.

Projekt planu został uzgodniony z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków - z wynikiem pozytywnym. W związku z tym ten zakres uwagi nie znajduje uzasadnienia formalnego i merytorycznego dla jej uwzględnienia.

Rozumiejąc intencję złożonych uwag - aby w otoczeniu terenów składowiska „Barycz” tworzyć tereny zieleni należy wyjaśnić, że - niezależnie od ww. regulacji planu - znaczące obszary tereny wg tego projektu planu zostały przeznaczone na różne formy zieleni, a to:

- tereny „1.RZL”, „2.RZL”, „4.RZL” i „5.RZL” - po południowej stronie ul. Krzemienieckiej zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną, które tworzą pas izolacyjny terenów zieleni od północnej i zachodniej strony składowiska - łącznie około 20 ha,
- tereny „3.RZL”, „2.ZP” i „3.ZP” - po północnej stronie ul. Krzemienieckiej, zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną oraz pod zieleń o charakterze parkowym - łącznie około 2,5 ha,
- tereny „4.ZP” - po wschodniej stronie pot. Malinówka, zostały przeznaczone na zieleń o charakterze parkowym o powierzchni około 17 ha.

#### **24. Uwaga Nr 25**

**Dotyczy** - nie podano numeru działek; omawiany budynek istnieje na **działce nr 216** obręb 99 Podgórze, która w projekcie planu zawiera się w terenach określonych jako:

- tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R,
- tereny obejmujące niewielkie skupiska zabudowy o charakterze wiejskim, przeznaczone dla zabudowy zagrodowej - RM.

**Pani /.../\*** wniosła uwagę, która dotyczyła:

- a) sprzeciwu na kontynuowanie składowiska,
- b) przekwalifikowania działek na budowlane.

Nadmienia, że wysypisko daje się mocno we znaki, w zależności od pogody oraz wiatru, roznosi się smród, który jest szkodliwy dla zdrowia.

**Prezydent Miasta Krakowa:**

- nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt a) oraz pkt b) w zakresie przekwalifikowania działek na budowlane,
- uwzględnił wniesioną uwagę częściowo, z zastrzeżeniem w odniesieniu do pkt b), w zakresie dopuszczenia na terenach RM lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt a) oraz pkt b) w zakresie przekwalifikowania działek na budowlane.**

**Wyjaśnienie:**

W zakresie pkt a) Wyznaczenie w projekcie planu terenów oznaczonych „1.Uo” do „12.Uo” (dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem) jest konsekwencją obowiązku realizacji „Programu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Kraków” - uchwalonym przez Radę Miasta Krakowa (uchwała RMK Nr CXX/1074/98 z dnia 10 czerwca 1998 r.) oraz „Planu gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa”, przyjętego - wraz z „Programem ochrony środowiska” na lata 2005-2007, przez Radę Miasta Krakowa (uchwała Nr LXXV/737/05 z dnia 13 kwietnia 2005 r.).

Realizacja ustaleń ww. dokumentów, uchwalonych przez Radę Miasta Krakowa następuje m.in. poprzez zapewnienie warunków prawno-przestrzennych - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uwzględniającym warunki prawidłowego funkcjonowania, eksploatacji i przyszłej rekultywacji terenów istniejącego i eksploatowanego składowiska Barycz oraz jego otoczenia.

Dla zapewnienia tych warunków, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz” ustala przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania - nie tylko w obszarze składowiska, lecz także terenów w jego otoczeniu, w tym - niezbędnych dla lokalizacji obiektów związanych z działalnością towarzyszącą istniejącemu i eksploatowanemu składowisku - o wielkości i zakresie - wynikających z potrzeb realizacji, ww. programów i planów dotyczących gospodarki odpadami.

Wg ocenionych i przeanalizowanych potrzeb - dla zapewnienia realizacji funkcji związanych z istniejącym składowiskiem, a zapisanych w ww. dokumentach - wyznaczono w projekcie planu odpowiednie tereny tego rodzaju działalności - bezpośrednio w obszarze składowiska, oraz - poza nim - w terenach oznaczonych symbolami „Uo”.

Analizując potrzeby w zakresie wielkości i umiejscowienia terenów dla takich działalności rozważono:

- stan własności, w tym wskazania władającego gruntami (Gmina Miejska Kraków, Skarb Państwa) możliwymi do takiego przeznaczenia,
- uwarunkowania wynikające z ograniczeń w użytkowaniu terenów w sąsiedztwie składowiska - nie wskazanych do zabudowy i zainwestowania na inne cele (np. zabudowy mieszkaniowej lub intensywnego użytkowania rolniczego) - zapewniając możliwość innego, efektywnego (dla ich właścicieli) wykorzystania terenów.

Wyznaczone w planie tereny oznaczone symbolami „1.Uo” do „12.Uo” posiadają łącznie nominalną powierzchnię około 15 ha. Jednak 70% z niej ma stanowić „powierzchnia biologicznie czynna”, tj. zagospodarowana jako tereny zieleni. Oznacza to, że ponad 2/3 powierzchni tych terenów będzie terenami zieleni.

W projekcie planu zasięg tych terenów został wyznaczony - nie tylko na terenach własności Gminy lub Skarbu Państwa, lecz również na terenach prywatnych - rekompensując w ten sposób właścicielom tych nieruchomości - ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z istnienia i eksploatacji składowiska.

Rozumiejąc intencję złożonej uwagi - aby w otoczeniu terenów składowiska „Barycz” tworzyć tereny zieleni należy wyjaśnić, że - niezależnie od ww. regulacji planu - znaczące obszary tereny wg tego projektu planu zostały przeznaczone na różne formy zieleni, a to:

- tereny „1.RZL”, „2.RZL”, „4.RZL” i „5.RZL” - po południowej stronie ul. Krzemienieckiej zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną, które tworzą pas izolacyjny terenów zieleni od północnej i zachodniej strony składowiska - łącznie około 20 ha,
- tereny „3.RZL”, „2.ZP” i „3.ZP” - po północnej stronie ul. Krzemienieckiej, zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną oraz pod zieleń o charakterze parkowym - łącznie około 2,5 ha,
- tereny „4.ZP” - po wschodniej stronie pot. Malinówka, zostały przeznaczone na zieleń o charakterze parkowym o powierzchni około 17 ha.

W zakresie pkt b) Fragment działki nr 216, obejmujący istniejącą zabudowę zagrodową, został w projekcie planu zakwalifikowany do terenów RM - przeznaczonych dla zabudowy zagrodowej, zgodnie z ustaleniami Studium oraz uwarunkowaniami stanu istniejącego. W otoczeniu Składowiska Odpadów Komunalnych występują uciążliwości wynikające z emisji nieprzyjemnych zapachów i nadmiernej ilości ptaków, co znalazło wyraz w treści złożonej uwagi. Istniejące warunki nie są korzystne dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego. Na działce nr 216 i działkach z nią sąsiadujących możliwe jest jedynie zachowanie istniejącego lub podobnego sposobu zagospodarowania.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo, z zastrzeżeniem. W wyniku rozpatrywania uwagi wprowadzono korektę tekstu planu polegającą jedynie na dopuszczeniu w terenach RM lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

## **25. Uwaga Nr 26**

**Dotyczy działek nr 202 i 203** obręb 99 Podgórze, które w projekcie planu zawierają się w terenach określonych jako:

- tereny otwarte, rolne przeznaczone na cele gospodarki rolnej - R,
- tereny obejmujące niewielkie skupiska zabudowy o charakterze wiejskim, przeznaczone dla zabudowy zagrodowej - RM.

**Pani /.../\*** wniosła uwagę, która dotyczyła:

- a) sprzeciwu dla zaplanowanej rozbudowy różnych sortowni w celu powiększenia wysypiska śmieci,
- b) przekwalifikowania działek, chociaż w połowie, na budowlane.

Nadmienia, że wysypisko daje się mocno we znaki, w zależności od pogody oraz wiatru, roznosi się smród, który jest szkodliwy dla zdrowia.

**Prezydent Miasta Krakowa:**

- **nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt a) oraz pkt b) w zakresie przekwalifikowania działek, chociaż w połowie, na budowlane oraz w odniesieniu do działki nr 203 obręb 99,**
- **uwzględnił wniesioną uwagę częściowo, z zastrzeżeniem w odniesieniu do pkt b), w zakresie dopuszczenia na terenach RM lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt a) oraz pkt b) w zakresie przekwalifikowania działek, chociaż w połowie, na budowlane oraz w odniesieniu do działki nr 203 obręb 99.**

### **Wyjaśnienie:**

W odniesieniu do działki nr 203 obręb 99 uwaga nie może być uwzględniona, ponieważ działka ta leży poza granicami obszaru objętego planem.

W zakresie pkt a) Wyznaczenie w projekcie planu terenów oznaczonych „1.Uo” do „12.Uo” (dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem) jest konsekwencją obowiązku realizacji „Programu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Kraków” - uchwalonym przez Radę Miasta Krakowa (uchwała RMK Nr CXX/1074/98 z dnia 10 czerwca 1998 r.) oraz „Planu gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa”, przyjętego - wraz z „Programem ochrony środowiska” na lata 2005-2007, przez Radę Miasta Krakowa (uchwała Nr LXXV/737/05 z dnia 13 kwietnia 2005 r.).

Realizacja ustaleń ww. dokumentów, uchwalonych przez Radę Miasta Krakowa następuje m.in. poprzez zapewnienie warunków prawno-przestrzennych - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uwzględniającym warunki prawidłowego funkcjonowania, eksploatacji i przyszłej rekultywacji terenów istniejącego i eksploatowanego składowiska Barycz oraz jego otoczenia.

Dla zapewnienia tych warunków, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz” ustala przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania - nie tylko w obszarze składowiska, lecz także terenów w jego otoczeniu, w tym - niezbędnych dla lokalizacji obiektów związanych z działalnością towarzyszącą istniejącemu i eksploatowanemu składowisku - o wielkości i zakresie - wynikających z potrzeb realizacji, ww. programów i planów dotyczących gospodarki odpadami.

Wg ocenionych i przeanalizowanych potrzeb - dla zapewnienia realizacji funkcji związanych z istniejącym składowiskiem, a zapisanych w ww. dokumentach - wyznaczono w projekcie planu odpowiednie tereny tego rodzaju działalności - bezpośrednio w obszarze składowiska, oraz - poza nim - w terenach oznaczonych symbolami „Uo”.

Analizując potrzeby w zakresie wielkości i umiejscowienia terenów dla takich działalności rozważono:

- stan własności, w tym wskazania władającego gruntami (Gmina Miejska Kraków, Skarb Państwa) możliwymi do takiego przeznaczenia,
- uwarunkowania wynikające z ograniczeń w użytkowaniu terenów w sąsiedztwie składowiska - nie wskazanych do zabudowy i zainwestowania na inne cele (np. zabudowy mieszkaniowej lub intensywnego użytkowania rolniczego) - zapewniając możliwość innego, efektywnego (dla ich właścicieli) wykorzystania terenów.

Wyznaczone w planie tereny oznaczone symbolami „1.Uo” do „12.Uo” posiadają łącznie nominalną powierzchnię około 15 ha. Jednak 70% z niej ma stanowić „powierzchnia biologicznie czynna”, tj. zagospodarowana jako tereny zieleni. Oznacza to, że ponad 2/3 powierzchni tych terenów będzie terenami zieleni.

W projekcie planu zasięg tych terenów został wyznaczony - nie tylko na terenach własności Gminy lub Skarbu Państwa, lecz również na terenach prywatnych - rekompensując w ten sposób właścicielom tych nieruchomości - ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z istnienia i eksploatacji składowiska.

Rozumiejąc intencję złożonej uwagi - aby w otoczeniu terenów składowiska „Barycz” tworzyć tereny zieleni należy wyjaśnić, że - niezależnie od ww. regulacji planu - znaczące obszarowo tereny wg tego projektu planu zostały przeznaczone na różne formy zieleni, a to:

- tereny „1.RZL”, „2.RZL”, „4.RZL” i „5.RZL” - po południowej stronie ul. Krzemienieckiej zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną, które tworzą pas izolacyjny terenów zieleni od północnej i zachodniej strony składowiska - łącznie około 20 ha,



- tereny „3.RZL”, „2.ZP” i „3.ZP” - po północnej stronie ul. Krzemienieckiej, zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną oraz pod zieleń o charakterze parkowym - łącznie około 2,5 ha,
- tereny „4.ZP” - po wschodniej stronie pot. Malinówka, zostały przeznaczone na zieleń o charakterze parkowym o powierzchni około 17 ha.

W zakresie pkt b) Fragment działki nr 202, obejmujący istniejącą zabudowę zagrodową, został w projekcie planu zakwalifikowany do terenów RM - przeznaczonych dla zabudowy zagrodowej, zgodnie z ustaleniami Studium oraz uwarunkowaniami stanu istniejącego. W otoczeniu Składowiska Odpadów Komunalnych występują uciążliwości wynikające z emisji nieprzyjemnych zapachów i nadmiernej ilości ptaków, co znalazło wyraz w treści złożonej uwagi. Istniejące warunki nie są korzystne dla rozwoju budownictwa mieszkaniowego. Na działce nr 202 i działkach z nią sąsiadujących możliwe jest jedynie zachowanie istniejącego lub podobnego sposobu zagospodarowania.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo, z zastrzeżeniem. W wyniku rozpatrzenia uwagi wprowadzono korektę tekstu planu polegającą jedynie na dopuszczeniu w terenach RM lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

### **26-52. Uwagi Nr 27-53**

**(uwagi wniesione w dniach od 14.11.06 - 20.11.06 - o tej samej treści)**

**Dotyczą terenów 1, 2 Uo - obręb 96, terenów 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 Uo - obręb 98 i terenów 1, 2, 3, 4 MN - obręb 97 Podgórze, które w projekcie planu zawierają się w terenach określonych jako:**

- tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczone dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - Uo,
- tereny w części zainwestowane lub położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych, przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN.

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 27**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 28**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 29**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 30**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 31**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 32**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 33**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 34**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 35**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 36**

**Państwo /.../\* - Uwaga Nr 37**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 38**

**Państwo /.../\* - Uwaga Nr 39**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 40**

**Państwo /.../\* - Uwaga Nr 41**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 42**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 43**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 44**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 45**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 46**

**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 47

**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 48

**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 49

**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 50

**Państwo /.../\*** - Uwaga Nr 51

**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 52

**Państwo /.../\*** - Uwaga Nr 53

wnieśli uwagi, które dotyczyły:

1. Zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie symbolem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 Uo (okolice ulic Krzemienieckiej i Żelazowskiego) - przeznaczonych dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - na tereny przeznaczone dla potrzeb zieleni o charakterze parkowym.
2. Zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie symbolem 1, 2, 3, 4 MN (teren Dworu w Soboniowicach) - terenu zainwestowanego lub położonego w bezpośrednim sąsiedztwie terenu zainwestowanego, przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - na tereny przeznaczone dla potrzeb zieleni o charakterze parkowym.

Nadmieniają, że przeznaczenie tych terenów na zieleni parkową przyczyni się do powolnego łagodzenia skutków oddziaływania wysypiska śmieci i stworzy podstawy do przywracania terenowi walorów turystycznych i krajobrazowych.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionych uwag.**

**Uwagi pozostają nieuwzględnione.**

#### **Wyjaśnienie:**

W zakresie pkt 1. Wyznaczenie w projekcie planu terenów oznaczonych symbolami od „1.Uo” do „12.Uo” (dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem) jest konsekwencją obowiązku realizacji „Programu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Kraków” oraz „Planu gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa” (przyjętego wraz z „Programem ochrony środowiska” na lata 2005-2007). Dokumenty te zostały uchwalone przez Radę Miasta Krakowa (odpowiednio: uchwałą Nr CXX/1074/98 z dnia 10 czerwca 1998 r. oraz uchwałą Nr LXXV/737/05 z dnia 13 kwietnia 2005 r.).

Realizacja ustaleń ww. dokumentów następuje m.in. poprzez zapewnienie odpowiednich warunków przestrzenno-prawnych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz”. W celu zapewnienia tych warunków, projekt planu ustala przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania nie tylko w obszarze istniejącego i eksploatowanego składowiska odpadów, lecz także terenów w jego otoczeniu.

Wg ocenionych i przeanalizowanych potrzeb - dla zapewnienia realizacji funkcji towarzyszących, związanych z istniejącym składowiskiem, a zapisanych w ww. dokumentach, wyznaczono w projekcie planu odpowiednie tereny dla tego rodzaju działalności - bezpośrednio w obszarze składowiska, oraz poza nim - w terenach oznaczonych symbolami „Uo”.

Analizując potrzeby w zakresie wielkości i umiejscowienia terenów dla takich działalności rozważono:

- stan własności, w tym wskazania władającego gruntami (Gmina Miejska Kraków, Skarb Państwa) możliwymi do takiego przeznaczenia,
- uwarunkowania wynikające z ograniczeń w użytkowaniu terenów w sąsiedztwie składowiska - nie wskazanych do zabudowy i zainwestowania na inne cele (np. zabudowy mieszkaniowej lub intensywnego użytkowania rolniczego) - zapewniając możliwość innego, efektywnego (dla ich właścicieli) wykorzystania terenów.

Wyznaczone w planie tereny oznaczone symbolami „1.Uo” do „12.Uo” posiadają łącznie powierzchnię około 15 ha. Jednak 70% z niej ma stanowić „powierzchnia biologicznie czynna”, tj. zagospodarowana jako tereny zieleni. Oznacza to, że ponad 2/3 powierzchni tych terenów będzie terenami zieleni.

W projekcie planu zasięg terenów oznaczonych symbolem „Uo” został wyznaczony - nie tylko na terenach własności Gminy lub Skarbu Państwa, lecz również na terenach prywatnych - rekompensując w ten sposób właścicielom tych nieruchomości - ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z istnienia i eksploatacji składowiska.

W zakresie pkt 2. Wyznaczenie w projekcie planu terenów „1.MN” do „4.MN” (dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) umożliwi w przyszłości (po zakończeniu eksploatacji składowiska, jego rekultywacji i eliminacji jego oddziaływań) wykorzystanie części terenów w rejonie składowiska, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy osiedla Soboniowice - na cele zabudowy mieszkaniowej. Taki sposób zagospodarowania terenów w rejonie „Dworu w Soboniowicach” pozwala zapewnić na przyszłość tereny rozwoju osiedla Soboniowice, dając przy tym możliwość efektywnego (dla właściciela tych terenów) przyszłego zagospodarowania, nie kolidującego z charakterem przyległej części osiedla Soboniowice.

W wyznaczonych w projekcie planu, przyszłych terenach zabudowy mieszkaniowej oznaczonych symbolami „1.MN” do „4.MN”, posiadających nominalną powierzchnię niewiele ponad 2 ha, tylko około 0,7 ha może zostać zabudowane (budynkami i innymi urządzeniami dopuszczonymi dla obsługi zabudowy mieszkaniowej), bowiem co najmniej 70% tej powierzchni ma stanowić powierzchnia „biologicznie czynna”, tj. zagospodarowana jako tereny zieleni. Oznacza to, że ponad 2/3 powierzchni tych terenów będzie terenami zieleni.

Projekt planu został uzgodniony z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków - z wynikiem pozytywnym. W związku z tym ten zakres uwagi nie znajduje uzasadnienia formalnego i merytorycznego dla jej uwzględnienia.

Rozumiejąc intencję złożonych uwag - aby w otoczeniu terenów składowiska „Barycz” tworzyć tereny zieleni należy wyjaśnić, że - niezależnie od ww. regulacji planu - znaczące obszary terenów wg tego projektu planu zostały przeznaczone na różne formy zieleni, a to:

- tereny „1.RZL”, „2.RZL”, „4.RZL” i „5.RZL” - po południowej stronie ul. Krzemienieckiej zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną, które tworzą pas izolacyjny terenów zieleni od północnej i zachodniej strony składowiska - łącznie około 20 ha,
- tereny „3.RZL”, „2.ZP” i „3.ZP” - po północnej stronie ul. Krzemienieckiej, zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną oraz pod zieleń o charakterze parkowym - łącznie około 2,5 ha,
- tereny „4.ZP” - po wschodniej stronie pot. Malinówka, zostały przeznaczone na zieleń o charakterze parkowym o powierzchni około 17 ha.

### **53-232. Uwaga Nr 54**

**(jednym pismem z dnia 21.11.06 przekazano 179 uwag o tej samej treści)**

**Dotyczą terenów 1, 2 Uo - obręb 96, terenów 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 Uo - obręb 98 i terenów 1, 2, 3, 4 MN - obręb 97 Podgórze, które w projekcie planu zawierają się w terenach określonych jako:**

- tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczone dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - Uo,
- tereny w części zainwestowane lub położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych, przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN.

**Pan /.../\* przekazał 179 uwag niżej wymienionych osób (w tym i swoją):**

- (1)Pani /.../\***
- (2)Pani /.../\***
- (3)Pan /.../\***
- (4)Pani /.../\***
- (5)Pan /.../\***
- (6)Stowarzyszenie Rajska Szkoła**
- (7)Pan /.../\***
- (8)Pani /.../\***
- (9)Pani /.../\***
- (10)Pani /.../\***
- (11)Państwo /.../\***
- (12)Pan /.../\* (nazwisko nieczytelne)**
- (13)Państwo /.../\***
- (14)Pani /.../\***
- (15)Państwo /.../\***
- (16)Pani /.../\***
- (17)Państwo /.../\***
- (18)Państwo /.../\***
- (19)Pani /.../\***
- (20)Pani /.../\***
- (21)Pani /.../\***
- (22)Państwo /.../\***
- (23)Państwo /.../\***
- (24)Pani /.../\***
- (25)Pani /.../\***
- (26)Państwo /.../\***
- (27)Pan /.../\***
- (28)Pani /.../\***
- (29) Pani /.../\***
- (30)Pan /.../\***
- (31)Pani /.../\***
- (32)Pani /.../\***
- (33)Pani /.../\***
- (34)Pani /.../\***
- (35)Pani /.../\***
- (36)Pan /.../\***
- (37)Pan /.../\***
- (38)Pan /.../\***
- (39)Pani /.../\***
- (40)Pani /.../\***
- (41)Pani /.../\***
- (42)Pan /.../\***
- (43)Pan /.../\***
- (44)Pan /.../\***
- (45)Pan /.../\***
- (46)Pan /.../\***
- (47)Pan /.../\***
- (48)Pani /.../\***
- (49)Pan /.../\***

- (50)Pani /.../\***
- (51)Pan /.../\***
- (52)Pani /.../\***
- (53)Pan /.../\***
- (54)Pan /.../\***
- (55)Pan /.../\***
- (56)Pan /.../\***
- (57)Pani /.../\***
- (58)Pani /.../\***
- (59)Pan /.../\***
- (60)Pani /.../\***
- (61)Pan /.../\***
- (62)Pani /.../\***
- (63)Pan /.../\***
- (64)Pani /.../\***
- (65)Pan /.../\***
- (66)Pani /.../\***
- (67)Pan /.../\***
- (68)Pani /.../\***
- (69)Pani /.../\***
- (70)Pan /.../\***
- (71)Pan /.../\***
- (72)Pani /.../\***
- (73)Pani /.../\***
- (74)Pani /.../\* z dwójką dzieci**
- (75)Pan /.../\***
- (76)Pan /.../\***
- (77)Pani /.../\***
- (78)Pani /.../\***
- (79)Pan /.../\***
- (80)Pan /.../\***
- (81)Pani /.../\***
- (82)Pani /.../\***
- (83)Pani /.../\***
- (84)Pani /.../\***
- (85)Pan /.../\***
- (86)Pani /.../\***
- (87)Pan /.../\***
- (88)Pani /.../\***
- (89)Pan /.../\***
- (90)Pani /.../\***
- (91)Pani /.../\***
- (92)Pan /.../\***
- (93)Pan /.../\***
- (94)Pan /.../\***
- (95)Pani /.../\***
- (96)Pan /.../\***
- (97)Pani /.../\***
- (98)Pan /.../\***
- (99)Pani /.../\***

(100)Pan /.../\*  
(101)Pani /.../\*  
(102)Pan /.../\*  
(103)Pan /.../\*  
(104)Pani /.../\*  
(105)Państwo /.../\*  
(106)Pani /.../\*  
(107)Pan /.../\*  
(108)Pani /.../\*  
(109)Pan /.../\*  
(110)Pan /.../\*  
(111)Pani /.../\*  
(112)Państwo /.../\*  
(113)Państwo /.../\*  
(114)Pani /.../\*  
(115)Pani /.../\*  
(116)Pani /.../\*  
(117)Pan /.../\*  
(118)Pani /.../\*  
(119)Pani /.../\*  
(120)Pani /.../\*  
(121)Pan /.../\*  
(122)Pan /.../\*  
(123)Pani /.../\*  
(124)Pan /.../\*  
(125)Pani /.../\*  
(126)Pani /.../\*  
(127)Pan /.../\*  
(128)Pan /.../\*  
(129)Pani /.../\*  
(130)Pan /.../\*  
(131)Pan /.../\*  
(132)Pani /.../\*  
(133)Pan /.../\*  
(134)Pani /.../\*  
(135)Pani /.../\*  
(136)Pani /.../\*  
(137)Pani /.../\*  
(138)Pan /.../\*  
(139)Pani /.../\*  
(140)Pani /.../\*  
(141)Pani /.../\*  
(142)Pani /.../\*  
(143)Pani /.../\*  
(144)Pani /.../\*  
(145)Pan /.../\*  
(146)Pan /.../\*  
(147)Pani /.../\*  
(148)Pani /.../\*  
(149)Pani /.../\*

(150)Pan /.../\*  
(151)Pani /.../\*  
(152)Pani /.../\*  
(153)Pan /.../\*  
(154)Pani /.../\*  
(155)Pan /.../\*  
(156)Pani /.../\*  
(157)Pan /.../\*  
(158)Pan /.../\*  
(159)Pani /.../\*  
(160)Pani /.../\*  
(161)Państwo /.../\*  
(162)Pani /.../\*  
(163)Pan /.../\*  
(164)Pani /.../\*  
(165)Pani /.../\*  
(166)Pan /.../\*  
(167)Pan /.../\*  
(168)Pani /.../\*  
(169)Pani /.../\*  
(170)Pan /.../\*  
(171)Pan /.../\*  
(172)Pani /.../\*  
(173)Pani /.../\*  
(174)Pan /.../\*  
(175)Pan /.../\*  
(176)Pan /.../\*  
(177)Pan /.../\*  
(178)Pani /.../\*  
(179)Pan /.../\*

uwagi te dotyczyły:

1. Zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie symbolem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 Uo (okolice ulic Krzemienieckiej i Żelazowskiego) - przeznaczonych dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - na tereny przeznaczone dla potrzeb zieleni o charakterze parkowym.
2. Zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie symbolem 1, 2, 3, 4 MN (teren Dworu w Soboniowicach) - terenu zainwestowanego lub położonego w bezpośrednim sąsiedztwie terenu zainwestowanego, przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - na tereny przeznaczone dla potrzeb zieleni o charakterze parkowym.

Nadmieniają, że przeznaczenie tych terenów na zieleń parkową przyczyni się do powolnego łagodzenia skutków oddziaływania wysypiska śmieci i stworzy podstawy do przywracania terenowi walorów turystycznych i krajobrazowych.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

**Wyjaśnienie:**

W zakresie pkt 1. Wyznaczenie w projekcie planu terenów oznaczonych symbolami od „1.Uo” do „12.Uo” (dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem) jest konsekwencją obowiązku realizacji „Programu gospodarki

odpadami komunalnymi w Gminie Kraków” oraz „Planu gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa” (przyjętego wraz z „Programem ochrony środowiska” na lata 2005-2007). Dokumenty te zostały uchwalone przez Radę Miasta Krakowa (odpowiednio: uchwałą Nr CXX/1074/98 z dnia 10 czerwca 1998 r. oraz uchwałą Nr LXXV/737/05 z dnia 13 kwietnia 2005 r.).

Realizacja ustaleń ww. dokumentów następuje m.in. poprzez zapewnienie odpowiednich warunków przestrzenno-prawnych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz”. W celu zapewnienia tych warunków, projekt planu ustala przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania nie tylko w obszarze istniejącego i eksploatowanego składowiska odpadów, lecz także terenów w jego otoczeniu.

Wg ocenionych i przeanalizowanych potrzeb - dla zapewnienia realizacji funkcji towarzyszących, związanych z istniejącym składowiskiem, a zapisanych w ww. dokumentach, wyznaczono w projekcie planu odpowiednie tereny dla tego rodzaju działalności - bezpośrednio w obszarze składowiska, oraz poza nim - w terenach oznaczonych symbolami „Uo”.

Analizując potrzeby w zakresie wielkości i umiejscowienia terenów dla takich działalności rozważono:

- stan własności, w tym wskazania władającego gruntami (Gmina Miejska Kraków, Skarb Państwa) możliwymi do takiego przeznaczenia,
- uwarunkowania wynikające z ograniczeń w użytkowaniu terenów w sąsiedztwie składowiska - nie wskazanych do zabudowy i zainwestowania na inne cele (np. zabudowy mieszkaniowej lub intensywnego użytkowania rolniczego) - zapewniając możliwość innego, efektywnego (dla ich właścicieli) wykorzystania terenów.

Wyznaczone w planie tereny oznaczone symbolami „1.Uo” do „12.Uo” posiadają łącznie powierzchnię około 15 ha. Jednak 70% z niej ma stanowić „powierzchnia biologicznie czynna”, tj. zagospodarowana jako tereny zieleni. Oznacza to, że ponad 2/3 powierzchni tych terenów będzie terenami zieleni.

W projekcie planu zasięg terenów oznaczonych symbolem „Uo” został wyznaczony - nie tylko na terenach własności Gminy lub Skarbu Państwa, lecz również na terenach prywatnych - rekompensując w ten sposób właścicielom tych nieruchomości - ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z istnienia i eksploatacji składowiska.

W zakresie pkt 2. Wyznaczenie w projekcie planu terenów „1.MN” do „4.MN” (dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) umożliwi w przyszłości (po zakończeniu eksploatacji składowiska, jego rekultywacji i eliminacji jego oddziaływań) wykorzystanie części terenów w rejonie składowiska, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy osiedla Soboniowice - na cele zabudowy mieszkaniowej. Taki sposób zagospodarowania terenów w rejonie „Dworu w Soboniowicach” pozwala zapewnić na przyszłość tereny rozwoju osiedla Soboniowice, dając przy tym możliwość efektywnego (dla właściciela tych terenów) przyszłego zagospodarowania, nie kolidującego z charakterem przyległej części osiedla Soboniowice.

W wyznaczonych w projekcie planu, przyszłych terenach zabudowy mieszkaniowej oznaczonych symbolami „1.MN” do „4.MN”, posiadających nominalną powierzchnię niewiele ponad 2 ha, tylko około 0,7 ha może zostać zabudowane (budynkami i innymi urządzeniami dopuszczonymi dla obsługi zabudowy mieszkaniowej), bowiem co najmniej 70% tej powierzchni ma stanowić powierzchnia „biologicznie czynna”, tj. zagospodarowana jako tereny zieleni. Oznacza to, że ponad 2/3 powierzchni tych terenów będzie terenami zieleni.

Projekt planu został uzgodniony z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków - z wynikiem pozytywnym. W związku z tym ten zakres uwagi nie znajduje uzasadnienia formalnego i merytorycznego dla jej uwzględnienia.



Rozumiejąc intencję złożonych uwag - aby w otoczeniu terenów składowiska „Barycz” tworzyć tereny zieleni należy wyjaśnić, że - niezależnie od ww. regulacji planu - znaczące obszary tereny wg tego projektu planu zostały przeznaczone na różne formy zieleni, a to:

- tereny „1.RZL”, „2.RZL”, „4.RZL” i „5.RZL” - po południowej stronie ul. Krzemienieckiej zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną, które tworzą pas izolacyjny terenów zieleni od północnej i zachodniej strony składowiska - łącznie około 20 ha,
- tereny „3.RZL”, „2.ZP” i „3.ZP” - po północnej stronie ul. Krzemienieckiej, zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną oraz pod zieleń o charakterze parkowym - łącznie około 2,5 ha,
- tereny „4.ZP” - po wschodniej stronie pot. Malinówka, zostały przeznaczone na zieleń o charakterze parkowym o powierzchni około 17 ha.

### **233-299. Uwagi Nr 55-121**

**(wniesione pismami w dniach od 16.11.06-22.11.06, o tej samej treści)**

**Dotyczy terenów 1, 2 Uo - obręb 96, terenów 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 Uo - obręb 98 i terenów 1, 2, 3, 4 MN - obręb 97 Podgórze, które w projekcie planu zawierają się w terenach określonych jako:**

- tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczone dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - Uo,
- tereny w części zainwestowane lub położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych, przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN.

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 55**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 56**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 57**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 58**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 59**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 60**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 61**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 62**

**Państwo /.../\* - Uwaga Nr 63**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 64**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 65**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 66**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 67**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 68**

**Państwo /.../\* - Uwaga Nr 69**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 70**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 71**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 72**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 73**

**Państwo /.../\* - Uwaga Nr 74**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 75**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 76**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 77**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 78**

**Pan /.../\* - Uwaga Nr 79**

**Pani /.../\* - Uwaga Nr 80**

**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 81  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 82  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 83  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 84  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 85  
**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 86  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 87  
**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 88  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 89  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 90  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 91  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 92  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 93  
**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 94  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 95  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 96  
**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 97  
**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 98  
**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 99  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 100  
**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 101  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 102  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 103  
**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 104  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 105  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 106  
**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 107  
**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 108  
**Państwo /.../\*** - Uwaga Nr 109  
**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 110  
**Państwo /.../\*** - Uwaga Nr 111  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 112  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 113  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 114  
**Państwo /.../\*** - Uwaga Nr 115  
**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 116  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 117  
**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 118  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 119  
**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 120  
**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 121

wnieśli uwagi, które dotyczyły:

1. Zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie symbolem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 Uo (okolice ulic Krzemienieckiej i Żelazowskiego) - przeznaczonych dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - na tereny przeznaczone dla potrzeb zieleni o charakterze parkowym.
2. Zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie symbolem 1, 2, 3, 4 MN (teren Dworu w Soboniowicach) - terenu zainwestowanego lub położonego w bezpośrednim sąsiedztwie terenu zainwestowanego, przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej jednorod-

dzinnej - na tereny przeznaczone dla potrzeb zieleni o charakterze parkowym. Nadmieniamy, że przeznaczenie tych terenów na zieleni parkową przyczyni się do powolnego łagodzenia skutków oddziaływania wysypiska śmieci i stworzy podstawy do przywracania terenowi walorów turystycznych i krajobrazowych.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionych uwag.  
Uwagi pozostają nieuwzględnione.**

#### **Wyjaśnienie:**

W zakresie pkt 1. Wyznaczenie w projekcie planu terenów oznaczonych symbolami od „1.Uo” do „12.Uo” (dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem) jest konsekwencją obowiązku realizacji „Programu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Kraków” oraz „Planu gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa” (przyjętego wraz z „Programem ochrony środowiska” na lata 2005-2007). Dokumenty te zostały uchwalone przez Radę Miasta Krakowa (odpowiednio: uchwałą Nr CXX/1074/98 z dnia 10 czerwca 1998 r. oraz uchwałą Nr LXXV/737/05 z dnia 13 kwietnia 2005 r.).

Realizacja ustaleń ww. dokumentów następuje m.in. poprzez zapewnienie odpowiednich warunków przestrzenno-prawnych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz”. W celu zapewnienia tych warunków, projekt planu ustala przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania nie tylko w obszarze istniejącego i eksploatowanego składowiska odpadów, lecz także terenów w jego otoczeniu.

Wg ocenionych i przeanalizowanych potrzeb - dla zapewnienia realizacji funkcji towarzyszących, związanych z istniejącym składowiskiem, a zapisanych w ww. dokumentach, wyznaczono w projekcie planu odpowiednie tereny dla tego rodzaju działalności - bezpośrednio w obszarze składowiska, oraz poza nim - w terenach oznaczonych symbolami „Uo”.

Analizując potrzeby w zakresie wielkości i umiejscowienia terenów dla takich działalności rozważono:

- stan własności, w tym wskazania władającego gruntami (Gmina Miejska Kraków, Skarb Państwa) możliwymi do takiego przeznaczenia,
- uwarunkowania wynikające z ograniczeń w użytkowaniu terenów w sąsiedztwie składowiska - nie wskazanych do zabudowy i zainwestowania na inne cele (np. zabudowy mieszkaniowej lub intensywnego użytkowania rolniczego) - zapewniając możliwość innego, efektywnego (dla ich właścicieli) wykorzystania terenów.

Wyznaczone w planie tereny oznaczone symbolami „1.Uo” do „12.Uo” posiadają łącznie powierzchnię około 15 ha. Jednak 70% z niej ma stanowić „powierzchnia biologicznie czynna”, tj. zagospodarowana jako tereny zieleni. Oznacza to, że ponad 2/3 powierzchni tych terenów będzie terenami zieleni.

W projekcie planu zasięg terenów oznaczonych symbolem „Uo” został wyznaczony - nie tylko na terenach własności Gminy lub Skarbu Państwa, lecz również na terenach prywatnych - rekompensując w ten sposób właścicielom tych nieruchomości - ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z istnienia i eksploatacji składowiska.

W zakresie pkt 2. Wyznaczenie w projekcie planu terenów „1.MN” do „4.MN” (dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) umożliwi w przyszłości (po zakończeniu eksploatacji składowiska, jego rekultywacji i eliminacji jego oddziaływań) wykorzystanie części terenów w rejonie składowiska, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy osiedla Soboniowice - na cele zabudowy mieszkaniowej. Taki sposób zagospodarowania terenów w rejonie „Dworu w Soboniowicach” pozwala zapewnić na przyszłość tereny rozwoju osiedla Sobo-

niowice, dając przy tym możliwość efektywnego (dla właściciela tych terenów) przyszłego zagospodarowania, nie kolidującego z charakterem przyległej części osiedla Soboniowice.

W wyznaczonych w projekcie planu, przyszłych terenach zabudowy mieszkaniowej oznaczonych symbolami „1.MN” do „4.MN”, posiadających nominalną powierzchnię niewiele ponad 2 ha, tylko około 0,7 ha może zostać zabudowane (budynkami i innymi urządzeniami dopuszczonymi dla obsługi zabudowy mieszkaniowej), bowiem co najmniej 70% tej powierzchni ma stanowić powierzchnia „biologicznie czynna”, tj. zagospodarowana jako tereny zieleni. Oznacza to, że ponad 2/3 powierzchni tych terenów będzie terenami zieleni.

Projekt planu został uzgodniony z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków - z wynikiem pozytywnym. W związku z tym ten zakres uwagi nie znajduje uzasadnienia formalnego i merytorycznego dla jej uwzględnienia.

Rozumiejąc intencję złożonych uwag - aby w otoczeniu terenów składowiska „Barycz” tworzyć tereny zieleni należy wyjaśnić, że - niezależnie od ww. regulacji planu - znaczące obszary terenów wg tego projektu planu zostały przeznaczone na różne formy zieleni, a to:

- tereny „1.RZL”, „2.RZL”, „4.RZL” i „5.RZL” - po południowej stronie ul. Krzemienieckiej zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną, które tworzą pas izolacyjny terenów zieleni od północnej i zachodniej strony składowiska - łącznie około 20 ha,
- tereny „3.RZL”, „2.ZP” i „3.ZP” - po północnej stronie ul. Krzemienieckiej, zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną oraz pod zieleń o charakterze parkowym - łącznie około 2,5 ha,
- tereny „4.ZP” - po wschodniej stronie pot. Malinówka, zostały przeznaczone na zieleń o charakterze parkowym o powierzchni około 17 ha.

### **300-311. Uwagi Nr 122-133**

**(wniesione pismami w dniach od 17.11.06-22.11.06, o tej samej treści)**

**Dotyczy terenów 1, 2 Uo - obręb 96 i terenów 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 Uo - obręb 98,** które w projekcie planu zawierają się w terenach określonych jako tereny w części zainwestowane, położone w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych, przeznaczone dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - Uo.

**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 122

**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 123

**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 124

**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 125

**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 126

**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 127

**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 128

**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 129

**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 130

**Pan /.../\*** - Uwaga Nr 131

**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 132

**Pani /.../\*** - Uwaga Nr 133

wnieśli uwagi, które dotyczyły:

Zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie symbolem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 Uo (okolice ulic Krzemienieckiej i Żelazowskiego) - przeznaczonych dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem - na tereny przeznaczone dla potrzeb zieleni o charakterze parkowym.

Nadmieniają, że przeznaczenie tych terenów na zielen parkową przyczyni się do powolnego łagodzenia skutków oddziaływania wysypiska śmieci i stworzy podstawy do przywracania terenowi walorów turystycznych i krajobrazowych.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionych uwag.**

**Uwagi pozostają nieuwzględnione.**

#### **Wyjaśnienie:**

Wyznaczenie w projekcie planu terenów oznaczonych „1.Uo” do „12.Uo” (dla lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami i magazynowaniem odpadów, z dopuszczeniem rzemiosła produkcyjnego związanego z gospodarką komunalną i budownictwem) jest konsekwencją obowiązku realizacji „Programu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Kraków” - uchwalonym przez Radę Miasta Krakowa (uchwała RMK Nr CXX/1074/98 z dnia 10 czerwca 1998 r.) oraz „Planu gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa”, przyjętego - wraz z „Programem ochrony środowiska” na lata 2005-2007, przez Radę Miasta Krakowa (uchwała Nr LXXV/737/05 z dnia 13 kwietnia 2005 r.).

Realizacja ustaleń ww. dokumentów, uchwalonych przez Radę Miasta Krakowa następuje m.in. poprzez zapewnienie warunków prawno-przestrzennych - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uwzględniającym warunki prawidłowego funkcjonowania, eksploatacji i przyszłej rekultywacji terenów istniejącego i eksploatowanego składowiska Barycz oraz jego otoczenia.

Dla zapewnienia tych warunków, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz” ustala przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania - nie tylko w obszarze składowiska, lecz także terenów w jego otoczeniu, w tym - niezbędnych dla lokalizacji obiektów związanych z działalnością towarzyszącą istniejącemu i eksploatowanemu składowisku - o wielkości i zakresie - wynikających z potrzeb realizacji, ww. programów i planów dotyczących gospodarki odpadami.

Wg ocenionych i przeanalizowanych potrzeb - dla zapewnienia realizacji funkcji związanych z istniejącym składowiskiem, a zapisanych w ww. dokumentach - wyznaczono w projekcie planu odpowiednie tereny tego rodzaju działalności - bezpośrednio w obszarze składowiska, oraz - poza nim - w terenach oznaczonych symbolami „Uo”.

Analizując potrzeby w zakresie wielkości i umiejscowienia terenów dla takich działalności rozważono:

- stan własności, w tym wskazania władającego gruntami (Gmina Miejska Kraków, Skarb Państwa) możliwymi do takiego przeznaczenia,
- uwarunkowania wynikające z ograniczeń w użytkowaniu terenów w sąsiedztwie składowiska - nie wskazanych do zabudowy i zainwestowania na inne cele (np. zabudowy mieszkaniowej lub intensywnego użytkowania rolniczego) - zapewniając możliwość innego, efektywnego (dla ich właścicieli) wykorzystania terenów.

Wyznaczone w planie tereny oznaczone symbolami „1.Uo” do „12.Uo” posiadają łącznie nominalną powierzchnię około 15 ha. Jednak 70% z niej ma stanowić „powierzchnia biologicznie czynna”, tj. zagospodarowana jako tereny zieleni. Oznacza to, że ponad 2/3 powierzchni tych terenów będzie terenami zieleni.

W projekcie planu zasięg tych terenów został wyznaczony - nie tylko na terenach własności Gminy lub Skarbu Państwa, lecz również na terenach prywatnych - rekompensując w ten sposób właścicielom tych nieruchomości - ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z istnienia i eksploatacji składowiska.

Rozumiejąc intencję złożonej uwagi - aby w otoczeniu terenów składowiska „Barycz” tworzyć tereny zieleni należy wyjaśnić, że - niezależnie od ww. regulacji planu - znaczące obszary terenów wg tego projektu planu zostały przeznaczone na różne formy zieleni, a to:

- tereny „1.RZL”, „2.RZL”, „4.RZL” i „5.RZL” - po południowej stronie ul. Krzemienieckiej zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną, które tworzą pas izolacyjny terenów zieleni od północnej i zachodniej strony składowiska - łącznie około 20 ha,
- tereny „3.RZL”, „2.ZP” i „3.ZP” - po północnej stronie ul. Krzemienieckiej, zostały przeznaczone do zalesień pełniących funkcję izolacyjną oraz pod zieleni o charakterze parkowym - łącznie około 2,5 ha,
- tereny „4.ZP” - po wschodniej stronie pot. Malinówka, zostały przeznaczone na zieleni o charakterze parkowym o powierzchni około 17 ha.

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK