

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”**

**przeprowadzona w dniu  
13 kwietnia 2023 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na dyskusji publicznej na temat rozwiązań projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Niebyła – Na Wzgórzach”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego. Ze mną jest Pan Kierownik Tomasz Babicz oraz projektant planu, Pani Anna Woźnica, która będzie Państwu przedstawiać ten projekt planu.

Proszę Państwa, Rada Miasta przystąpiła do sporządzania planu 20 października 2021 r. i od tego czasu rozpoczęła się procedura planistyczna dotycząca tego projektu. Zostały zebrane wnioski, między innymi też wnioski, które Państwo składali, czyli 16 wniosków zawierające 51 postulatów, Prezydent rozpatrzył te wnioski Zarządzeniem z dn. 30 listopada 2022 r., następnie projekt planu był przekazany do opiniowania i uzgodnień określonych w ustawie i obecnie mamy następny etap, czyli wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. To wyłożenie rozpoczęło się 20 marca i trwać będzie do 18 kwietnia tego roku. Dzisiaj, tak jak już Państwo wiecie, spotykamy się na dyskusji publicznej. Termin składania uwag, który jest dość istotną datą, to jest 2 maja tegoż roku, następnie Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag i ten termin upływa 23 maja 2023 r. oczywiście. Proszę Państwa, jeszcze przypomnę tą datę, ale ona jest bardzo istotna, czyli 2 maja, ponieważ do tego terminu muszą wpłynąć uwagi do Urzędu, to znaczy do 2 maja muszą być w Urzędzie. Mogą one być kierowane tradycyjnie drogą pisemną i wysłane wcześniej pocztą, mogą być bezpośrednio złożone w Wydziale Planowania Przestrzennego lub w każdej innej siedzibie Urzędu Miasta, ważne, żeby data była do 2 maja, bo tylko te uwagi, które wpłyną w określonym terminie, czyli właśnie tym, o którym mówiłam, będą rozpatrywane przez Prezydenta. Uwagi oczywiście też można drogą mailową, z podpisem elektronicznym, bez podpisu, ważna jest data wpływu do Urzędu właśnie ta zakreślona – 2 maja. Proszę Państwa, ja teraz oddam głos Pani projektant, która opowie Państwu o tym projekcie, następnie zaproszę Państwa do zadawania pytań, do dyskusji. Nasza dyskusja jest nagrywana, z niej jest sporządzany stenogram, także Państwo jak będą się wypowiadać to prosimy do mikrofonu, po to, żeby było słyhać jakie jest pytanie. Dyskusja jest hybrydowa, czyli Państwo, którzy przyszli tutaj do nas bezpośrednio, ale także jest przez Internet i internauci też mogą zadawać pytania. Ja teraz oddaję głos Pani Ani Woźnicy, która Państwu opowie o tym projekcie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Woźnica**

Dzień dobry Państwu. Witam Państwa bardzo serdecznie na dyskusji publicznej zorganizowanej w celu omówienia planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Niebyła – Na Wzgórzach”. Szanowni Państwo, w imieniu zespołu projektowego mam przyjemność zaprezentowania Państwu projekt miejscowego obszaru dla tego terenu. Obszar objęty pracami nad planem położony jest w północno-wschodniej części miasta, na terenie Dzielnicy XVII Wzgórze Krzesławickie. Szanowni Państwo, podstawą prowadzenia prac planistycznych dla obszaru planu „Niebyła – Na Wzgórzach” jest, jak Pani Dyrektor wspomniała, uchwała Rady Miasta Krakowa z dn. 20 października 2021 r. Powierzchnia obszaru objętego sporządzanym planem wynosi niespełna 4 hektary. Granice obszaru

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

przedstawia załącznik do uchwały o przystąpieniu. Obszar planu składa się z trzech podobszarów. Pierwszym podobszarem, który – może zacząć od strony zachodniej – jest to obszar na wschód od ul. Petöfięgo, w środkowej części mamy obszar na zachód i północ od ul. Niebyłej, oraz ostatni, jest to obszar obejmujący nieruchomość położoną na osiedlu Na Wzgórzach pod numerem 17.

Proszę Państwa, celem przystąpienia do sporządzenia tego planu jest dostosowanie ustaleń planistycznych do zmienionych w 2014 r. wytycznych kierunkowych Gminy Miejskiej Kraków w zakresie zagospodarowania tych terenów, również u może umożliwienie rozbudowy i modernizacji istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego zlokalizowanego na osiedlu Na Wzgórzach pod numerem 17, zapewniając możliwość dostosowania tegoż obiektu do wymagań osób ze szczególnymi potrzebami, o co wnioskowała między innymi Rada Dzielnicy XVII. Proszę Państwa, tutaj możecie zobaczyć kierunki jakie wyznaczało dla tego obszaru Studium z 2003 r., na jego podstawie został sporządzony plan miejscowy „Kantorowicka – Niebyła” – jest to plan miejscowy, który obecnie obowiązuje na tym terenie, na którym w tym momencie sporządzamy plan nakładkowy. Tak jak właśnie powiedziałam, plan dla obszaru „Niebyła – Na Wzgórzach” jest położony całkowicie w granicach obowiązującego w tym momencie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Szanowni Państwo podstawą do formułowania ustaleń planu są oczywiście zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Obszar, który jest objęty pracami nad tym planem jest położony w 57 jednostce urbanistycznej Grębałów – Lubocza. W obszarze objętym prezentowaną koncepcją Studium, które w 2014 r. zostało zmienione, wskazuje teraz kierunki: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy wielorodzinnnej oraz tereny zabudowy wielorodzinnnej niskiej intensywności. Po ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa został określony termin na składanie wniosków do planu, który zawierał się w czasie od 5 listopada do 23 grudnia 2021 r. W tym określonym przez Prezydenta terminie, tak jak wspomniała Pani Dyrektor, wpłynęło 16 wniosków, które łącznie zawierały 51 postulatów. Dotyczyły one między innymi przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dotyczyły układu komunikacyjnego, parametrów zabudowy czy też zmiany linii zabudowy. Wnioski zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa, treść i załącznik do tego Zarządzenia znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej, w każdym momencie możecie Państwo się z nim zapoznać.

Po przeanalizowaniu uwarunkowań i celów planu, a także po rozpatrzeniu wniosków, uzyskaniu niezbędnych opinii i uzgodnień ustawowych sporządzono projekt planu, który obecnie wykładany jest do publicznego wglądu. Realizując postawione cele na obszarze planu wyznaczono poszczególne przeznaczenia, i tak zaczynając od strony północnej, czyli są to tereny zlokalizowane przy ul. Petöfięgo. W projekcie planu miejscowego zostały przeznaczone jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z maksymalną wysokością zabudowy do 9 m oraz powierzchnią biologicznie czynną na poziomie minimalnym 70%. Kolejny obszar, czyli tereny zlokalizowane przy ul. Niebyłej. Podobnie jak w poprzednim przypadku zostały przeznaczone jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z maksymalną wysokością

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

zabudowy do 9 m, powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 70%. Został tu także wyznaczony teren zieleni urządzonej oznaczony na rysunku planu jako teren ZP.1. Dalej, w ostatnim już fragmencie planu miejscowego dla przedmiotowego terenu wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z maksymalną wysokością zabudowy do 20 m i powierzchnią biologicznie czynną na poziomie minimalnym 50%. W tym terenie jako przeznaczenie uzupełniające ustala się także możliwość lokalizacji zabudowy budynkami usługowymi jako maksymalną wartość 40% udziału przeznaczenia uzupełniającego w powierzchni całkowitej. Proszę Państwa, w ramach określenia zasad i warunków umożliwiających obsługę komunikacyjną tego terenu w projekcie planu został wyznaczony układ drogowy, w ramach którego wyznaczono teren pod drogi publiczne klasy lokalnej oznaczony symbolem KDL.1 oraz tereny dróg publicznych klasy dojazdowej oznaczone kolejno jako: KDD.1, KDD.2, KDD.3 oraz KDD.4. I jak możecie Państwo zauważyć na wyświetlonym aktualnie slajdzie, tutaj mamy zestawiony projekt planu dla obszaru „Niebyła – Na Wzgórzach” oraz nałożony obowiązujący plan „Kantorowicka – Niebyła”, i tak jak Państwo widzą, ten nowy zaprojektowany układ stanowi integralną część z obowiązującym na tym obszarze układem komunikacyjnym w planie „Kantorowicka – Niebyła”. I ja bym na tym chciała już zakończyć swoją prezentację. Bardzo dziękuję. Oddaję głos Pani Dyrektor.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jeszcze raz, bo jakby ktoś wcześniej wychodził, to przypominam ten istotny termin, czyli tak, do 18 kwietnia wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, zapraszamy do Wydziału Planowania Przestrzennego na ul. Mogiłą 41, natomiast bardzo istotny termin, to ten właśnie 2 maja, termin, do którego jeżeli ktoś chce złożyć uwagę do tego projektu planu, to do tego terminu ta uwaga powinna dotrzeć do Urzędu. I proszę Państwa, zapraszam Państwa, jeżeli ktoś ma pytania, bardzo proszę. Koleżanka poda mikrofon. Bardzo proszę, zapraszam do dyskusji. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? To proszę poczekać, już koleżanka podaje mikrofon.

**Gość I – p. /.../\***

Dzień dobry. (...) /.../\*, Na Wzgórzach /.../\*, ja jako mieszkaniec. Ja mam w kwestii takiej technicznej.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja mam prośbę, żeby Pan trzymał tak mikrofon bliżej, dlatego że nie słychać.

**Gość I – p. /.../\***

Ja taką na wstępie sprawę techniczną, bo mamy tutaj tak, projekt Prezydentem Miasta Krakowa z października 2022 r. z załączoną do tego mapką, prawda, i mamy ten ostatni styczeń 2023 r., i też do tego były załączone mapki, i kwestia tutaj jest taka, że to co jest na planach z zeszłego roku, prawda, to nie ma tutaj na tych nowych mapkach ze stycznia tego roku. I moje pytanie pierwsze jest takie o drogę KDD.5, która na tych starych tutaj mapkach, tych pierwotnych,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

prowadzi, prawda, od ul. Kocmyrzowskiej aż do drogiej KDD.3, a tutaj w tych nowych mapach jej nie ma, i pytanie, jeśli można, dlaczego?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Mówi Pan o tych edycjach, które się znajdują na Biuletynie Informacji Publicznej, tak, kolejne edycje projektu planu?

**Gość I – p. /.../\***

To jest projekt...uchwała bez numeru Rady Miasta Krakowa, projekt Prezydenta Jacka Majchrowskiego ze stycznia 2023 tego roku, prawda? I ja mam mapkę wydrukowaną i na tej mapce nie ma tej drogiej KDD.5, która pierwotnie z projektu z października 2022 r. wychodzi, że ona tu jest prowadzona w ul. Kocmyrzowskiej aż do ul. KDD.3, łącznie z ciągiem komunikacyjnym.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Na Biuletynie informacji publicznej był materiał poglądowy, który tu zresztą koleżanka wyświetliła przed chwilą na prezentacji, gdzie jest nałożenie tego projektu na obowiązujący plan miejscowy „Kantorowicka – Niebyła”. To jest właśnie ten fragment.

**Gość I – p. /.../\***

To jest ta (...), którą Pani pokazywała i ona tu jest, a...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Woźnica**

(...) uzupełnia się z tym.

**Gość I – p. /.../\***

A w jakim sensie uzupełnia, jak tutaj (...) nie widzimy jej, żeby ona...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Woźnica**

Mamy częściowe wyłożenie i wykładamy tylko ten fragment, czyli tak jakbyśmy wycieli ten fragment, jego robimy od nowa, ale scalamy go z poprzednim planem, więc to będzie tylko nowa część, ale wokół obowiązuje stary plan, więc ta droga ma kontynuację w starym planie, starym, czyli tym, który obowiązuje. Może i tak, ale takie było przystąpienie i takie dostaliśmy granice.

**Gość I – p. /.../\***

Tak by wychodziło, że (...).

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Woźnica**

Nie, na sąsiednim terenie obowiązuje plan, który teraz jest, czyli „Kantorowickiej – Niebyła”.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

To OK, to mamy tą jedną sprawę wyjaśnioną taką techniczną. Natomiast mamy zastrzeżenia przede wszystkim do tych właśnie dróg, o tej właśnie drodze KDD.5, która prowadzi od ul. Kocmyrzowskiej, wchodzi w nasz teren działki (...) 17A, i rozumiem, że Państwo nas chcecie wywłaszczyć z tego naszego prywatnego terenu, który mamy prawo własności w aktach notarialnych z udziałami, prawda, przypisanym do każdego lokalu w bloku?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Ta droga jest bezpośrednim przełożeniem z obowiązującego dokumentu sprzed 10 lat. W tym dokumencie była zaplanowana droga dojazdowa, tak jak Pan wspomniał o symbolu KDD.5, i w obowiązującym dokumencie ta droga jest. To co jest w projekcie planu dla „Niebyłej – Na Wzgórzach” to jest tylko powielenie tego ustalenia z obowiązującego planu.

**Gość I – p. /.../\***

OK, dobrze, tylko kwestia dalej jest istotna, że ta droga i tak idzie po naszej działce, na którą mamy prawo własności. Nie prawo użytkowania wieczystego, tylko mamy prawo własności. Ja o to właśnie pytam, czy Wy nas będziecie chcieli teraz wywłaszczyć z tych odcinków, (...) tak droga KDD.3 KDD.2, KDD.4, i tak (...) będzie wywłaszczenie?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

W momencie, kiedy miasto przystąpi do realizacji tej drogi, będzie próbowało wykupić od Państwa ten teren i na zasadzie przewidzianych w ustawie o gospodarce nieruchomościami jako cel publiczny. Będzie wykupienie tej działki. To nie jest wywłaszczenie, tylko wykupienie.

**Gość I – p. /.../\***

Czyli będzie próbowało, czy nam po prostu zmusi nas do sprzedaży?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, przepisy tak mówią: drogi publicznym są celem publicznym zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Jeżeli gmina przystępuje do realizacji celu publicznego, a takim jest właśnie ta droga publiczna, to pierwsze, proponuje wykup. Jeżeli Państwo nie zgadzają się na wykup, to rozpoczyna się cała droga administracyjna, w której Państwu jest proponowana cena, Państwo nie zgadzają się, w efekcie, jeżeliby nie doszło do polubownego załatwienia sprawy na cel publiczny gmina ma możliwość wywłaszczyć.

**Gość I – p. /.../\***

Czyli w (...) prawa?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak, ma takie prawo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

---

**Gość I – p. /.../\***

Czyli rozumiem jak ten teren mamy ogrodzony po prostu, mamy go prawda w całości ogrodzonego, to te nasze ogrodzenia, które po prostu są, to co, my będziemy przenosić po prostu czy jak to ma wyglądać, na czyj koszt?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak jak mówię, do realizacji drogi w zależności czy będzie taka potrzeba, czy nie, nie umiem określić, ponieważ my określamy w liniach rozgraniczających przebieg drogi, czyli w tych liniach rozgraniczających ma się zmieścić pas drogowy, chodniki to co droga mieści, i jeżeli...

**Gość I – p. /.../\***

Tak, jest tam określone ile szerokości ma być...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Niech mi Pan nie przerywa, bo ja nie słyszę co Pan mówi, a... Chwileczkę proszę poczekać, ja skończę i Pan zada pytanie. I jeżeli będzie taka konieczność usunięcia ogrodzeń dla realizacji tej drogi, to tak.

**Gość I – p. /.../\***

Tak samo jak tutaj Państwo nam zaproponowali ciągi piesze komunikacyjne wszerz i wzdłuż po wspólnocie, którą też mamy ogrodzoną. I tak pytanie, dla kogo te ciągi mają być wytyczone? I też mamy otworzyć, prawda, tą naszą wspólnotę, czyli mamy porobić w ogrodzeniach po prostu, nie wiem, bramy, bramki, furtki, żeby te po prostu ciągi udrożnić, żeby wchodzili wszyscy wzdłuż i wszerz?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

To znowu Pan odnosi się do ustaleń, które są w obowiązującym planie miejscowym. W obecnie sporządzanym projekcie miejscowego planu dla obszaru „Niebyła – Na Wzgórzach” tych ciągów pieszych już na Państwa terenie nie ma. One są przerwane. To było takie oznaczenie, taka linia składająca się z kwadracików. To były główne ciągi piesze i to są ustalenia, jeszcze raz mówię, obowiązującego od 10 lat planu miejscowego. One nie zostały powielone w tym projekcie planu.

**Gość I – p. /.../\***

Ale niektóre są na nowo pokazane, że są inaczej pokierowane. One są tylko, że też inaczej pokierowane. Od drogi KDD.4 na prawo nam po prostu Państwu robią ciąg pieszy w kierunku tej niby drogi KDD.5, która po prostu...na tym nowym jej nie ma, a na starym, prawda, ona jest. Tak samo jak nam tutaj Państwo też przewidujecie przejście przez wspólnotę właśnie pod prześwitem po prostu od drogiej KDD.3 przez teren zielony, ten otoczony terenem archeologicznym, i też tam nam Państwo przewidują jakiś ciąg pieszy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak, to w ramach tej drogi. To są normalne ciągi, które są w ramach drogi tutaj zaproponowane. Nie ma dodatkowych ciągów pierwszych, tak jak było to w poprzednim planie.

**Gość I – p. /.../\***

Są dodatkowe ciągi piesze, mówię od drogi KDD.4, tu nie ma takiego ciągu pieszego obecnie, na pierwotnym planie był, jest taki też ciąg, i on tutaj się pojawia, że jest od drogi KDD.4 w prawo, do drogi KDD.5.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Jedynе oznaczenie, które się znajduje w obecnie procedowanym planie miejscowym, to jest element, który jest elementem informacyjnym planu oznaczonym na rysunku planu nie stanowiącym ustaleń tego planu. To jest przebieg ciągu pieszego. To jest tylko przebieg istniejącego ciągu pieszego. Natomiast wiadomo tylko jakby z rysunku i z tekstu tego planu, który teraz procedujemy, to jest tylko i wyłącznie informacja, że jest tam możliwość przejścia pierwszego, czy ograniczona czy nieograniczona Państwa ogrodzeniem, to jest osobna sprawa. My tylko jakby dajemy taką warstwę informacyjną na rysunku, natomiast to nie jest ustalenie planu, więc nie będzie tak, że będziecie Państwo zmuszeni do udostępnienia tego przejścia. Ono nie jest publiczne, to jest tylko element informacyjny.

**Gość I – p. /.../\***

No to to dobra, oby tak było jak Pan mówi, że nas nie będziecie zmuszać, żeby otwierać, prawda, teren wspólnoty, żeby przechodzić wzdłuż i wszerz. Natomiast co do drogi, która idzie KDD.3 do KDD.2 i potem ona jest jako KDD.9, tam Państwo nam przewidujecie, prawda, też drogę i tam nam przewidujecie drogę publiczną i nawet dwupasmową z tego co tu chyba widać.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Ale znowu Pan się odnosi do ustaleń planu obowiązującego, a przedmiotem dyskusji jest projekt.

**Gość I – p. /.../\***

Czyli to do zmiany jest tak?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Nie jest to objęte granicami sporządzanego planu „Niebyła – Na Wzgórzach”.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

---

**Gość I – p. /.../\***

Ale my chcemy się od tego też odwoływać i podejrzewam, że... Czy taka możliwość w ogóle jest?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, Państwo mogą składać uwagę w granicach wykładanego projektu planu. Tu koleżanka może jeszcze raz, żeby było wyraźniej, bez planu obowiązującego, ponieważ ten plan jest zmianą obowiązującego planu, i takie są granice tego planu, który wykładamy. To jest objęte uchwałą Rady Miasta o zmianie planu obowiązującego, te 3 fragmenty, i do tego Państwu mogą składać uwagi i te uwagi będzie Prezydent rozpatrywać. I tak jak Pan pyta o drogę KDD.3, to do tego fragmentu można składać uwagi, natomiast poza zakresem planu uwagi po prostu nie będą rozpatrywane, bo to nie są uwagi do sporządzanego planu. To co Pan mówi, to są do planu, który obowiązuje, który jest obowiązującym aktem prawa miejscowego, także on obowiązuje i do niego nie można składać uwag, bo jest to po prostu dokument, który Rada Miasta już uchwaliła.

**Gość I – p. /.../\***

Ale od tego jest jakaś forma odwołania, czyli już nie ma w ogóle?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Można składać skargę do sądu. Na każdy plan, który Rada uchwała, może być złożona skarga do Sądu Administracyjnego i do tego odnosi się wtedy sąd. Sąd może utrzymać plan lub może go uchylić w całości, we fragmencie, no w zależności jakie jest rozstrzygnięcie sądu.

**Gość I – p. /.../\***

No bo macie Państwo świadomość że ta nasza działka straci na wartości, będąc po prostu tak tymi drogami obłożona i wtedy będziemy mieli (...).

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, można dyskutować czy działka traci na wartości czy nie, dlatego że to do tego są robione odrębne wyceny, natomiast generalnie działki, które są przy drogach publicznych, zyskują na wartości, a nie tracą. To jest kwestia jakby późniejszej wyceny tych terenów.

**Gość I – p. /.../\***

A do samego budynku tego K.1, Państwo go tam chcą objąć jakąś po prostu ochroną konserwatorską i nawet jako, można to uznać zabytek, to już jest nieobowiązujące, tylko to jest teraz zaproponowane, prawda, plan, tak, na tek nasz budynek K.1?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Tomasz Babicz**

Tak, Państwa budynek został wskazany przez Miejskiego Konserwatora Zabytków jako budynek, który wymaga pewnych zapisów ochrony. Jest to budynek noszący znamiona zabytku. Nie jest on wpisany do ewidencji zabytków, nie jest on rejestrowym zabytkiem, natomiast jest budynkiem, który nosi pewne walory zabytkowe, stylowe z tamtego okresu, jest to budynek, który jest wzorowany na jednostce marsylskiej Le Corbusiera, powstał w wiadomych czasach, tutaj autorem tego projektu jest Pan profesor Mańkowski i był on hotelem robotniczym pierwotnie huty jeszcze wtedy imienia Lenina, i w związku z pracami, które były prowadzone przez Miejskiego Konserwatora Zabytków, no pojawiły się wytyczne, one później zostały w trakcie procedury złagodzone w pewnym zakresie, jeśli chodzi o ustalenia planu, natomiast zostały wskazane pewne cechy tego budynku, które wymagają ochrony, wymagają kształtowania i stąd te zapisy dotyczące oznaczenia budynku K.1 i zapisy w planie miejscowym w ustaleniach szczegółowych.

**Gość I – p. /.../\***

To dlaczego nam Państwo wiążecie ręce takim działaniem, że my nie możemy nic zrobić na elewacji bloku, nie ułożony koloru zmienić, nie możemy na przykład zmienić klatek czy tych wykuszów, czy Państwo (...) to jakoś inaczej?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Tomasz Babicz**

Według Konserwatora pewne działania, które są wpisane w ochronę tego budynku, zaburzyły by cechy stylowe tego budynku. Natomiast to nie jest tak, że Państwo nie możecie nic zrobić z tym budynkiem. Tutaj jest jasno określone, są granice możliwości ingerencji zarówno w budynek, jak i w zagospodarowanie dookoła tego budynku. Jest ochrona bryły poprzez zachowanie kształtu przestrzennego budynku zajmującego określoną objętość wraz z elementami typu ryzalit, wykusz, prześwit, podcień i ich kompozycjom. Tutaj jednym z argumentów ze strony Konserwatora była próba zachowania tych przejść pod budynkiem, prześwitów, częściowo już niestety zamurowanych względem oryginalnego projektu, natomiast to co zostało, chodziło o to, żeby ochronić to co zostało, te prześwity pod budynkami. Tym bardziej, że Państwo no sami wykorzystujecie je jako de facto zadane miejsca postojowe w dużej mierze.

**Gość I – p. /.../\***

Tak, to prawda, tego nie można...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –  
p. Tomasz Babicz**

Chodzi również o nakaz utrzymania i stosowania jednolitych kolorów elewacji, utrzymania i stosowanie jednolitej kolorystyki elewacji z zaleceniem stosowania tynków szlachetnych

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

w odcieniach kolorów nawiązujących do pierwotnie stosowanych i projektowanych. Chodzi o to, żeby te działania, które Państwo podejmiecie jako wspólnota czy jako indywidualni właściciele poszczególnych lokali, no nie odbiegały i nie niszczyły de facto stylu tego budynku, który był pierwotnie zaprojektowany. Chociaż też wiemy, że względem pierwotnego projektu sporo się zmieniło na elewacji, między innymi zostały zamurowane częściowo okna, które były pierwotnie. I to jest są właściwie te działania, które wynikają z ustaleń dla ochrony dla K.1. Jest zakaz pozbawiania obiektu cech stylowych – to jest znowu działanie, taki zapis, który daje możliwości, pewne uregulowania tego, co ma ewentualnie powstać, jest zakaz zabudowy prześwitów i zakaz nadbudowy, więc to nie jest tak, że nie możecie Państwo nic kompletnie zrobić z tym budynkiem, bo jakby celem planu było umożliwienie dobudowy chociażby tych dźwigów osobowych i taki cel został spełniony w tych ustaleniach. Jednocześnie to nie może być dowolny dźwig, tylko musi być w pewnym sensie wpisany w styl i charakter tego obiektu.

**Gość I – p. /.../\***

Rozumiem.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Może być dobudowany dźwig zewnętrzny do klatki schodowej i jednocześnie niewykluczona jest możliwość realizacji tych dźwigów wewnętrznych również w inny sposób, między innymi macie Państwo tam w tym budynku, no chociażby pionowy techniczny w postaci zamkniętych zsympów, które mogłyby być wykorzystane jako dźwigi wewnętrzne wewnątrz budynku i nie ingerowałyby w stylistykę tego budynku, ale to wcale nie wyklucza, że nie może być tego dźwigu na zewnątrz. Z punktu widzenia architektoniczno-technicznego obsługi tego budynku, no dobudowanie dźwigu osobowego, który będzie dowoził pasażerów na półpiętro de facto, no niekoniecznie musi rozwiązywać problem ten, z którym jakby Rada Dzielnicy się zwróciła o zmianę planu.

**Gość II**

Tak, ale przy tych dźwigach zewnętrznych...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Jakby Pani mogła tak mikrofon... Bardzo proszę.

**Gość II**

Tak, teraz dobrze? Przy tych dźwigach zewnętrznych mamy ten obowiązek jakby robienia dodatkowo dla niepełnosprawnych tych dodatkowych platform wewnątrz, jeżeli na półpiętrze się zatrzymuje winda, czy to jest konieczność w tym momencie? Czy w momencie gdybyśmy chcieli pozyskać fundusze?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

To już chyba wynika z przepisów prawa budowlanego. Ja też nie wiem czy jeśli dojeżdża kabina pasażerska na półpiętro, to czy jest wymóg zamontowania wewnętrznych na schodach. To tego nie wiem, bo to by trzeba sprawdzić w przepisach wykonawczych.

**Gość II**

Aha. Czyli jest możliwość tak jak Pan mówi, wind wewnętrznych w zsypach. Biura braliśmy to pod uwagę również, ale też bierzemy pod uwagę zewnętrzne windy.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Ale są one możliwe i dopuszczone w planie, jedynie co mogą one w pewnym sensie nawiązywać do charakterystyki i stylistyki tego budynku, czyli wiadomo, nie może to być coś, no zupełnie obcy element do tej stylistyki.

**Gość II**

Rozumiem.

**Gość III**

Montaż wind w tak zwanych zsypach, ono nie koliduje z naruszeniem konstrukcji budynków, tak?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, my do tego stopnia nie badamy jakby przy planie konstrukcji budynku. Ja myślę, że jeżeliby Państwo zdecydowali się na to, co mówi tutaj kolega, że Państwo by chcieli przebudować w środku budynek, to plan oczywiście dopuszcza przebudowy i to jest możliwe, natomiast musielibyście Państwo pewnie zrobić jakąś ekspertyzę konstrukcyjną czy jest to możliwe, czy nie naruszy się tam konstrukcji. Natomiast z tego co my tak orientujemy się, to takie są wykonywane właśnie, żeby wykorzystać zsypy i na ogół to nie przeszkadza. Jedynie rzeczywiście jest to co mówimy, czy na pewno uda się tak wyprowadzić wyjścia, żeby były wygodne dla mieszkańców, no ale to jest już po prostu projekt później.

**Gość III**

Wstępne projekty mamy, także...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Aha, tak.

**Gość III**

Tylko co niektórzy to po prostu przeinaczają, że się nie da.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

To trzeba by było, żeby konstruktor Państwu to sprawdził. Natomiast my planem dopuszczamy jedno rozwiązanie i drugie, bo zresztą tak jak już mówiliśmy, taki wniosek, i dlatego ten plan został jakby ujęty ten budynek w tym planie, bo w takie wnioski wpłynęły o zmianę, żeby Państwo mogli zrobić windy do tego budynku, gdyż przy obowiązującym planie po prostu linie zabudowy uniemożliwiają i nie ma tego zapisu o windach, bo my teraz w planach wszędzie wpisujemy jakby możliwość dobudowy wind do budynku po to, że jeżeli jest to budynek który ma już 4-kondygnacje to jest ciężko wychodzić, prawda? Kiedyś nie obowiązywały windy do 5-kondygnacji, natomiast rzeczywiście użytkowanie tego budynku jest później takie uciążliwe, no i dlatego ten fragment planu został dołączony do tej zmiany, po to właśnie, żeby Państwo mogli jakoś rozwiązać ten problem.

**Gość III**

Nam chodzi o to, że prostu jak winda będzie zewnętrzna przy klatce, czy ona nie będzie przekraczać w linii zabudowy przestrzennej.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak, tak. A tutaj teraz jest zapis, że Państwo mogą to wykonać.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Jest wprost zapis, że dopuszcza się rozbudowę i przebudowę budynków, dostosowania obiektu do wymagań osób ze szczególnymi potrzebami, pod warunkiem, że część dobudowywana będzie nawiązywać do stylu i formy architektonicznej tego budynku. Taki jest zapis w ustaleniach szczegółowych dla terenu MW.1, czyli terenu, w którym się znajduje blok Kantorowicka 17A.

**Gość III**

A mam jeszcze pytanie, bo po prostu część mieszkańców wykupiło te działki, ale nikt nie mówił nam wcześniej, że kiedyś będą nam, że tak powiem, zabrane. Nikt nie informował mieszkańców na ten temat.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Ale w jaki sposób zabrane? Bo nie bardzo rozumiem.

**Gość III**

Na przykład pod drogę nam zabieracie już część, tak?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Państwa, Państwo nie kwestionowali takich rozwiązań w obowiązującym planie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

---

**Gość III**

Ale proszę Panią, (...), po prostu mieszkańcy nie wiedzieli. Praktycznie nie wiedzieli o tym.

Proszę Pana, obowiązuje przepis...

**Gość III**

Do końca zeszłego roku, dopiero ta sprawa ruszyła.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Państwa...

**Gość III**

Ani zarząd, ani spółdzielnia, która w tym roku, w tych latach, bo to był bodajże 2012 r. lub 2013 r., nie informowała, żadnej informacji nie było na ten temat, że są takie plany wobec naszego, że tak powiem, naszej wspólnoty.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Państwa, zwyczajowo... W tym czasie jak był robiony plan „Kantorowicka – Niebyła” obowiązywała ta sama ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w ten sam sposób był ten plan wykonywany, który obowiązuje. Tak samo było wyłożenie projektu planu, pierwsze, zbieranie wniosków do tego planu, potem wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, tak samo były robione ogłoszenia, różnica polega tylko na tym, że przez okres pandemii ustawa zmieniła się, że dyskusja publiczna może być prowadzona hybrydowo, czyli może być z Państwa udziałem stacjonarnym, jak również internauci mogą, natomiast reszta całej procedury była taka sama. W tej ustawie obowiązującej, nie ma przepisu, który wskazywałby, że do każdego mieszkańca, właściciela terenu wysyła się odpowiednio zawiadomienie. Zawiadomienie odbywa się poprzez prasowe zawiadomienie, na stronach internetowych, i to wszystko było przy tym planie, który obowiązuje wykonane. Dodatkowo my jakby dodatkowo wysyłamy zawiadomienie do Rady Dzielnic, po to, żeby Rada Dzielnic rozpowszechniła tą informację, bo jest to jakby najbliższej Państwa organ, który zajmuje się tak najbliższymi sprawami danego rejonu, danej Dzielnic. I każdorazowo wysyłamy. Jeżeli Państwo chcą, my możemy to sprawdzić kiedy było wysłanie zawiadomienia do Rady Dzielnic przy tym planie obowiązującym. I byli Państwo powiadomieni. Następnie później to cała procedura identycznie wygląda. Można było składać uwagi. Państwo nie kwestionowali tego. Ten fragment drogi, który znajduje się teraz w tym planie, tym zmienianym, jest to po prostu fragment drogi, który jest planie obowiązującym. Państwo mogą do tego fragmentu składać uwagi. Prezydent może się odnieść, że przetnie tą drogę i nie będzie, będzie kawałek w planie obowiązującym, a w tym planie nie będzie. Natomiast jeszcze chciałam powiedzieć, że jest jeszcze... Jeszcze sekundkę, tylko skończę. Jest jeszcze taki przepis, który umożliwia realizację celu publicznego, w tym wypadku dróg, tak zwanym ZRID-em, czyli zezwoleniem na realizację inwestycji drogowej, i nawet jeżeli nie ma drogi w planie, to ona może być wykonana właśnie przy pomocy tej ustawy, w związku z tym drogi publiczne tak są realizowane. My

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

zabezpieczamy jakby linie rozgraniczające w projekcie planu, natomiast jeżeli nie ma w projekcie planu drogi publicznej, a ona jest potrzebna, to po prostu z ZRID-em się ją wykonuje, czyli no tak to wygląda, takie są przepisy.

**Gość III**

Ja to wszystko rozumiem, tylko że po prostu to nie wyszło z miesiąca na miesiąc – to to są lata, i jeżeli byśmy wiedzieli o tym to albo byśmy ogrodzenie już robili... dostosowali byśmy się do drogi i po prostu inaczej byśmy ponosili, mniejsze koszty. Druga sprawa jest taka, myśmy za działki zapłacili po 8 000 złotych, czy Urząd Miasta zwróci nam te nam te pieniądze 8 000 złotych, czy nam zwróci? (...) groszy.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Jeżeli będzie ta droga publiczna wykonywana to wyceny są robione po obecnie obowiązujących cenach, czyli wydaje mi się, że ceny są jakby obecnie wyższe niż te, które Pan podaje, ale mówię, to jest przy realizacji już, realizacji drogi, nie przy planie. Przy realizacji drogi są indywidualne wyceny robione na wykup terenów, które są potrzebne na realizację drogi.

**Gość III**

To jeszcze raz, że doszło do takiej sytuacji, to jest czyja wina, zarządu i wtedy działającej, że tak powiem, zarządcy bloku czy Urzędu Miasta?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Prawdopodobnie ówczesnego właściciela nieruchomości. Natomiast wyłożenie planu miejscowego tego, który obowiązuje, było między grudniem, tam początkiem grudnia a połową stycznia 2013 r., rozpatrzenie uwag było tam odpowiednio 3 tygodnie później, nastąpiło, Rada Dzielnicy XVII złożyła wówczas uwagę, natomiast nie kwestionowała układu...

**Gość III**

Do kogo te uwagi...?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Uwaga była złożona do Prezydenta Miasta Krakowa, wtedy w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu przez Radę Dzielnicy i Rada Dzielnicy tam kwestionowała 3 elementy tego planu, natomiast żaden z tych elementów nie dotyczył układu drogowego, w związku z tym ten układ drogowy był zaakceptowany przez ówczesną Radę Dzielnicy i w takiej formie też został przedstawiony Radzie Miasta w na początku 2013 r. i Rada Miasta Krakowa uchwaliła ten plan licząc się ze wszystkimi konsekwencjami, które wprowadza dla gminy uchwalenie nowego układu komunikacyjnego. Razem z tamtym planem była sporządzana prognoza skutków finansowych uchwalenia planu, były przedstawione radnym miasta wszystkie skutki finansowe łącznie z wykupem i urządzeniem tych terenów pod inwestycję

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

publiczną, a Państwo podpisując w tej chwili akty notarialne, bo rozumiem, że to w formie aktu notarialnego był wykup tych mieszkań, no zgodnie z przepisami prawa notariusz powinien Państwu przedstawić wyrys z planu miejscowego dla tego obszaru, w którym znajdował się ten teren drogi publicznej.

**Gość III**

Nic nie było takiego?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

No chyba, że to nastąpiło przed 2013 r., wówczas nie było planu miejscowego, więc...

**Gość II**

W 2013 r. dopiero wykupiliśmy tereny zielone. I czuję się niedoinformowana rzeczywiście. Ma rację, że tu (...) spełnił swoją rolę, ale (...) nie spełniły skoro nie byliśmy doinformowani, jeśli chodzi o wykup, no i zapłaciliśmy i teraz czekamy czy rzeczywiście jakąś kwotę odzyskamy, godną, że tak powiem. Tak to wygląda. Dziękuję.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję. Proszę bardzo, bo jeszcze Pan chciałby zabrać głos. Bardzo proszę.

**Gość I – p. /.../\***

Ja jeszcze mam takie jedno pytanie odnośnie tej strefy archeologicznej konserwatorskiej, co my mamy przez to rozumieć, która tu jest naniesiona jako „2 PN.1” na naszym terenie, na naszej działce?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

To strefa to informuje, że jeżeliby były robione wykopy jakieś, jakieś prace budowlane czy jakieś prace związane z naruszeniem terenu, tak, gleby w tym terenie, to trzeba brać pod uwagę to, że mogą się tam znaleźć jakieś wartości archeologiczne, i to tylko tyle oznacza. Zresztą jakby z ustawy o ochronie zabytków wynika, że wszelkie jeżeli są wykonywane jakieś prace ziemne, a gdzieś znajdzie się jakiś obiekt, nie wiem, rzecz, przedmiot, który może podlegać ochronie właśnie konserwatorskiej tej archeologicznej, to należy powiadomić służby konserwatorskie. W Krakowie prawie że większość terenu jest właśnie w tych strefach archeologicznych. Takie wskazania mamy od Konserwatora Zabytków i po prostu naszym obowiązkiem jest wskazanie tej strefy w planie.

**Gość I – p. /.../\***

Dziękuję.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Bardzo proszę.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

---

**Gość IV**

Ja jeszcze chciałam wrócić do balkonu, bo to się wiąże z windami, ale w tym samym punkcie, bo tutaj pisze, że budowy balkonu pod warunkiem kompleksowych wyrobów budowlanych obejmujących całą elewację, podlegająca na wykonaniu wszystkich balkonów na danej elewacji jednakowym materiałem, w jednakowy sposób nawiązujący do stylu i formy architektonicznej tego budynku. Pierwsza sprawa jest taka, że po drugiej stronie są już balkony. Ja nie jestem w stanie określić czy to jest ta sama forma architektoniczna, ale by było głupio, gdyby z jednej strony były inne, a z drugiej inne. A oprócz tego nie rozumiem ja, może ktoś jeszcze, co to znaczy „kompleksowych robót budowlanych na danej elewacji”? Czy to znaczy to, że wszyscy muszą robić balkony? Bo my sami pokrywamy koszty, bo taka jest uchwała. Nikt nam nie zwraca. I ci ludzie, którzy kupili balkony i zamontowali po tamtej stronie bloku zapłacili za nie, i tak samo wyobrażamy sobie, że to będzie po tej stronie. I w tym układzie kompleksowy, jak na przykład ktoś 4 mieszkania, trzech się zgadza, jeden nie, bo nie ma pieniędzy, i co my wtedy robimy? Proszę to nam wytłumaczyć.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Panią, powinien być wykonany jednolity projekt. I teraz, jeżeli jest jednolity projekt wykonany, to tak jak z budową każdego obiektu, jeżeli, nie wiem, w jakiejś części inwestorowi zabraknie pieniędzy, to on jakby nie wykonuje tego już dalej, bo nie ma na to pieniędzy. Więc my rozumiemy to w ten sposób, że zostanie wykonany jakby jednolity projekt i wtedy Państwo na ile będą mogli, to będą realizować. Ten projekt już będzie obowiązywać, jeśli Państwo, którzy teraz nie zrealizują w przyszłości, będą musieli dostosować jej według tego projektu, który Państwo jakby teraz, wykonać ten balkon, bo chodzi o to, żeby po prostu ten budynek nie miał, że raptem, nie wiem, będzie jeden balkon taki, drugi jeszcze inny, a trzeci jeszcze inny. Jeden będzie mieć, jakby wysunięcie tego balkonu będzie 1 m, a drugi będzie 1,5 m, a jeszcze inny będzie, nie wiem, 2 m, więc chodzi o to, żeby zachować jakiś w miarę porządek, no tak jak przy obiektach, które są projektowane od nowa, prawda, więc robi się projekt i te wszystkie balkony mają jakiś układ, mają jednolitą formę, i o to samo chodzi tutaj. Natomiast tak jak mówię, nie można zmusić inwestora, żeby wykonał wszystko, bo to nie będzie wykonywać jeden inwestor, tylko tak jak Pani mówi, każdy będzie finansował ten swój balkon. No i tyle. Ale powinno być to właśnie według jednolitego projektu, i myślę, że taki projekt będzie wymagał Wydział Architektury, jeżeli Państwo zwrócą się o tą inwestycję.

**Gość IV**

Czyli robimy projekt, który jest akceptowany, a realizacja jego zależy od nas. Prędkość realizacji.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak. To znaczy Państwo dostaną tak samo... Tak, pozwolenie. Z tym, że proszę Państwa, ponieważ Państwo mają jakby wspólnotę, czyli na ten projekt i na pozwolenie na budowę dla tego całego obiektu będą musieli wyrazić zgodę wszyscy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

---

**Gość IV**

Wiem.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Czyli nie tak, że tylko Pani wyrazi jako jeden właściciel, zrobi projekt, a reszta napisze, że nie chce tego. Muszą to tak jak własność gruntu, prawda, że jeżeli jest trzech właścicieli i ktoś jeden chce tam budować, to wszyscy pozostali muszą też wyrazić zgodę. I tu podobnie. Wszyscy współwłaściciele muszą wyrazić zgodę, natomiast ten, który w tym momencie nie ma funduszy na to, no to po prostu tego nie zrealizuje.

**Gość IV**

Rozumiem, dziękuję.

**Gość I – p. /.../\***

Tak, to jest dla nas jasne i oczywiste, bo nawet nie chcemy sami, żeby tam jakaś była China Town, że z jednej strony tak, z drugiej tak. My to chcemy zrobić tylko (...) kompleksowych. Czy to wszyscy tak będą rozumieć jak tu Pani nam wytłumaczyła, czy to trzeba zapisać tak w formie, w takich słowach jak Pani to powiedziała teraz, żeby potem nie było jakichś niejasności tym słowie „kompleksowych robót”? Wie Pani o czym mówimy? Żeby to było zapisane tak jak to Pani przedstawiła i wtedy mamy jasność, że nie ma tutaj jakiejś potem (...), że jeden rozumie to w ten sposób, a potem to ktoś inny inaczej zrozumie.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję. Proszę bardzo, czy jeszcze...? Bardzo proszę?

**Gość II**

(...) balkony budujemy na przykład w salonie wszyscy, czy ktoś tam chce sobie zrobić w kuchni?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Panią, wydaje mi się mówię, no tak jak przy danym budynku. Jeżeli będzie zachowany porządek jakichś balkonów, to powinny one być jakby w jednej linii i jednakowy mieć ten wysięg, żeby to były jednakowe, a nie, że przepraszam, wszyscy będą mieć w jednym pionie, a ktoś jeden się uprze, że on chce mieć kompletnie inaczej. Po prostu, żeby zachować taki porządek elewacji.

**Gość II**

I ten projekt zobowiązuje w pewnym sensie do takiego, a nie innego (...)?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ciężko mi jest powiedzieć, bo wie Pani, mogą czasem być jak patrzymy na budynki, które są projektowane nowe, że na przykład jest jakiś układ, że na pierwszym piętrze jest balkon w jednej, na drugim jest przesunięty, na trzecim jest znowu, no jest jakiś porządek zachowany. Myślę, że Państwo i tak będą musieli zwrócić się do architekta, który to wykona i on będzie wiedzieć jak należy zachować przy takim budynku.

**Gość II**

Jak dostosować do budynku również, tak, i do jego struktury.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak, dostosować się, natomiast tak, żeby nie było, to co już też Pani tłumaczyłam, żeby nie było, że każdy balkon inny, bo po prostu przy każdym budynkach, proszę Państwa, nie tylko tym, które ma jakieś znamiona właśnie te stylowe z tego okresu, ale przy wszystkich budynkach, które są na osiedlach z lat 70-tych, 80-tych i mieszkańcy występują z takim wnioskiem, że chcieliby ewentualnie dorobić balkony, to przy wszystkich takich budynkach jest ten zapis taki jak tutaj, że po prostu muszą być według jednego projektu, i że mają zachować jakby porządek na elewacji. Po prostu żeby nie było zepsucia już całego budynku tym... Tak, żeby nie było, że każdy robi to co mu przyjdzie do głowy, jeden z takim daszkiem, drugi z innym daszkiem, jeden z barierką taką, a inny z przeszkleniem, po prostu robi to wtedy jeden wielki bałagan.

**Gość II**

Nie wiem czy dobrze rozumiem, czyli jeżeli wszyscy postanawiamy, że w salonie będą dobudowywane, to mają być w salonie, ale tak mówię, na przykład czy osoby chcą w kuchniach w innym jakby szeregu, to co, nie mogą już tego zrobić?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Nie, to już Państwo musicie się porozumieć razem. Musicie razem porozumieć się i nie właśnie tak, że jeden chce, przepraszam, balkon od łazienki, jeden od salonu, a jeden od kuchni.

**Gość II**

Jeszcze mamy od południa na przykład taką możliwość, że możemy balkony przy mniejszych pokojach zrobić.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Może być też tak, że na przykład 2 balkony, prawda, ale według jednolitego projektu.

**Gość II**

Chyba że by się wszyscy zgodzili na strukturę, prawda od 1 do 4.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Tak.

**Gość II**

Rozumiem. Dziękuję.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję. Jeszcze bardzo proszę.

**Gość I – p. /.../\***

W par. 8 mamy taki punkt „zastosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt i ochrony”, co Państwo tu mają na myśli, o jakich tu przepustach mówimy, o jakich tam przejściach dla zwierząt migrujących? Jak mamy ogrodzoną po prostu całą posesję dookoła, no to mamy tworzyć jakieś, nie wiem, przejścia, furtki po prostu (...)?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Migracją zwierząt tak czy siak na następuje, nawet jeśli Państwo macie płot dookoła, prawda, w związku z tym to są właśnie te przejścia i przepusty. To są miejsca poprzez które mogą migrować zwierzęta. Nie mówimy tutaj oczywiście o sarnach i łosiach, tylko pewnie bardziej o jeżach, myszach polnych i tym podobnych.

**Gość I – p. /.../\***

Natomiast sarny się też pojawiają i to (...).

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

To jest to zapis, który wynika z wymogu Wydziału Kształtowania Środowiska, taki zapis też jest zapisywany w decyzjach o warunkach zabudowy, jeśli nie ma planu miejscowego.

**Gość I – p. /.../\***

Bo pisze tu ewidentnie: „zachowanie odpowiednich przejść, przepustów mających na celu umożliwienie...”

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Dotyczy to też elementów infrastruktury komunikacyjnej technicznej, na przykład przy budowie drogi, skrzyżowań i tak dalej, mostków nad rzeczkami. Tu akurat u Państwa nie ma takiego przypadku, natomiast jest to taki ogólny zapis, który generalnie ma za zadanie zachować ciągłość ciągów ekologicznych.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

---

**Gość I – p. /.../\***

Jeszcze mam pytanie, w par. 13 w pkt 6, tam chodzi o odnawialne źródła energii, jak gdyby nam Państwo tam w sumie zakazują po prostu budowania na przykład pompy ciepła, gdybyśmy ewentualnie kiedyś taką po prostu mieli potrzeby, bo akurat mamy fotowoltaikę, prawda, u siebie i przykładowo byśmy chcieli to po prostu połączyć kiedyś w przyszłości być może z pompą ciepła, tutaj jak gdyby jest, że te odnawialne źródła energii nam zakazujecie, żeby to stosować i to jest napisane w tym par. 13. Znaczący podejrzewam zakazują jak gdyby możliwości takich doprowadzenia energii energetycznej.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Jakby Pan jeszcze raz powtórzył, to jest paragraf 13...

**Gość I – p. /.../\***

Tak, to jest par. 13 punkt... tych punktów i podpunktów jest dużo, ale to będzie ten 7...

**Głos z sali**

Pkt 6 Pani Dyrektor i...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

O ten pkt 7... Nie, pkt 6? Nie. Pkt 7 i 8?

**Gość I – p. /.../\***

Chyba że to jest punkt, a to jest podpunkt...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

To nie jest zakaz, to jest umożliwienie wykorzystania odnawialnych źródeł energii do pozyskiwania energii elektrycznej. To jest jakby... Jedyne co, jest zastrzeżenie dotyczące ust. 1, natomiast to jest zastrzeżenie dotyczące tego, że zgodnie z obowiązującą polityką przestrzenną miasta nie ma możliwości na tym terenie lokalizacji farmy fotowoltaicznej w postaci ogromnych obiektów, które mają moc przyłączeniową powyżej 500 kilowatów.

**Gość I – p. /.../\***

Czyli odnosi się...

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Natomiast 500 kilowatów to jest mniej więcej około hektara powierzchni farmy fotowoltaicznej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

---

**Gość I – p. /.../\***

OK, dobra.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Czy jeszcze jakies...? Jeszcze Pan, bardzo proszę. Pani Agato, jakby Pani podała mikrofon.

**Gość V**

Ja chciałbym zapytać... w zasadzie mam dwie kwestie. Jedna kwestia dotyczy takiej czysto technicznej, bo w tym rysunku planu wyłożonym nie ma podziału działki, którą wprowadziliśmy z początkiem roku, nie wiem czy to jakby nadaje się na uwagę, teraz można to zgłosić, czy Państwo to po prostu jakby z automatu jeszcze przed uchwaleniem planu sprawdzacie ewidencję gruntów i wprowadzacie już ten podział aktualny?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Wie Pan, my po prostu uzyskujemy z Wydziału Geodezji mapy te zasadnicze i jeżeli tam są naniesione podziały, to one już istnieją, natomiast jeżeli zostały później wykonane, to po prostu ich nie ma, ale to nie ma znaczenia, bo to jest po prostu podkład geodezyjny, na którym jest plan i nie ma to znaczenia.

**Gość V**

Tak, tak, ja rozumiem. Czy jest sens zgłaszać taką uwagę, tak się zastanawiam.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Nie, nie, bo to nie dotyczy jakby ustaleń planistycznych, to dotyczy mapy zasadniczej, która jest jakby tylko takim tłem dla planu.

**Gość V**

Tak, bo ja już wybrałem wypis z rejestru i zasadnicza (...).

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Tak, natomiast my pozyskujemy materiał geodezyjny na pewnym etapie procedury planistycznej, konkretnie zgodnie...

**Gość V**

(...) wrażenie, tylko myślałem, że przed samym już powiedzmy uchwaleniem Państwo jeszcze aktualizujecie to, czy nie?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

Mamy obowiązek pozyskania materiału matowego na etapie sporządzenia projektu planu – to jest w ustawie określony moment w procedurze. To jest moment, kiedy my jakby pierwszą edycję projektu planu wysyłamy do opiniowania i uzgodnień. Tutaj to opiniowanie i uzgodnienia nastąpiły jesienią zeszłego roku, w związku z tym jest to zgodne z zapisem. Zresztą tutaj mamy taki par. 4 pkt 4 w planie, tutaj jest napisane: „oznaczenie i przebieg granic działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu oraz na rysunku planu odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu”, czyli w momencie, kiedy pozyskaliśmy to z zasobu geodezyjnego. Dlatego tego podziału nie ma. Oczywiście, jeśli zachodzą znaczne zmiany, to czasami jest tak, że my aktualizujemy podkład geodezyjny tuż przed uchwaleniem planu, natomiast nie jest to jakby obowiązek i nie jest to zasada.

**Gość V**

Druga kwestia. Tutaj chciałbym się jakby troszeczkę odnieść do Państwa, do tego układu drogowego, ponieważ my tutaj jako właściciele działek tam w tych innych enklawach tego planu już od (...) o to, żeby te możliwości zabudowy było, tej jednorodzinnej, i teraz przez moją działkę... W każdym razie, ja tutaj nie zgłaszam jakby uwag do tego, rozumiem, że jest to interes społeczny, i tutaj chciałbym do Państwa troszkę zaapelować, żeby może na tym etapie już realizacji tego planu, gdzie ten układ drogowy był już w zasadzie wpisany w 2013 r., nie torpedować tego, żebyśmy w tym momencie znowu nie odwlekało się uchwalenie tego planu, bo tutaj to, że Państwo mówicie, że nie wiedzieliście o tym. Że tak powiem, to nie tłumaczy jakby, bo ta wiedza jest ogólnodostępna, więc tutaj takie tłumaczenie, że Państwo nie wiedzieliście, no to jest troszeczkę niepoważne. Natomiast ja bym chciał zaapelować o to, żeby ten plan po prostu bez zbędnej zwłoki, bez jakichś tam... jednak uchwalić w tym kształcie jaki jest, żebyśmy już dalej nie czekali, bo my w sumie 10 lat się staramy tutaj o to, żeby te zmiany na budowę wprowadzić, dotyczące umożliwienia zabudowy, no prowadzenia terenów budowlanych na tych działkach było umożliwione. Także tyle z mojej strony.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś...

**Gość V**

To są działki 433/8, 9, 10, 11. Mówię w tych w tych pozostałych enklawach dwóch, to nie jest u Państwa.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Pani Magdo... Aha. Bo nie ma pytań od internautów, więc będziemy, jeżeli Państwo już nie mają pytań, a jeżeliby były jeszcze jakieś pytania, to zapraszamy właśnie na wyłożenia na ul. Mogiłską 41 do Wydziału Planowania Przestrzennego, tam Państwo mogą się spotkać z projektantem. Wcześniej zazwyczaj prosimy, żeby umówić

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

się mailowo lub telefonicznie. O, jest pytanie jeszcze? Bardzo proszę. Już chwileczkę. Ja w międzyczasie dokończę, kwestia, Panie będą podłączać nam. Proszę Państwa, właśnie na wyłożeniu to wcześniej prosimy o umówienie się z projektantem, żeby Państwo nie czekali, bo wtedy to już Państwo mają godzinę określoną i można porozmawiać z projektantami. I cóż więcej, istotne te terminy co powiedziałam. Wyłożenie jest do 18 kwietnia, następnie jest 2 tygodnie na składanie uwag i ten termin upływa 2 maja, następnie Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, i ten termin to jest 23 maja. Proszę Państwa, rozpatrzenie uwag odbywa się poprzez Zarządzenie Prezydenta i jest publikowane na Biuletynie Informacji Publicznej. Państwo nie odnajdą swoich imion i nazwisk, dlatego że obowiązuje nas ochrona danych osobowych, tylko po treści uwagi mogą Państwo zorientować się jak uwaga została rozpatrzona. I teraz, jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag będą wprowadzane zmiany w projekcie planu, czyli uwagi zostały uwzględnione pozytywnie na ogół to tak wygląda, to wtedy projekt planu ponownie zostaje poddany opiniowaniu i uzgodnieniom i ponownie wyłożony do publicznego wglądu w zakresie zmian, które zostały wprowadzone. Jeśli nie byłoby tych zmian, to projekt planu zostaje kierowany pod obrady Rady Miasta. Rada Miasta obraduje zwyczajowo w dwóch czytaniach, czyli 2 sesje w odstępie na ogół 2 tygodni, i radni też mogą złożyć poprawki do tego planu, czyli pierwsze radni odnoszą się do uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta, następnie mogą złożyć poprawki do planu, i jeżeli poprawki zostaną przegłosowane, projekt planu wraca z powrotem do Prezydenta, ponownie są wprowadzane zmiany, ponownie jest opiniowany i uzgadniany i ponownie wykładany do publicznego wglądu, więc w zależności już mniej więcej po 23 maja mogą Państwo zorientować się jaki będzie dalszy los planu. Jeżeli byłyby jakieś wątpliwości, to zapraszam do Wydziału można dowiedzieć się w Wydziale Planowania Przestrzennego jaki jest dalszy los planu. Czy już mamy pytanie? Bardzo proszę.

**Wydział Planowania Przestrzennego, Urząd Miasta Krakowa**

Tak. Pani pyta: „Prosiłabym o wyjaśnienie tematu budowy planowanej zabudowy garaży na terenie posesji 17A”.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz**

To dotyczy zapisu planu miejscowego dla terenu MW.1. Tam jest dopuszczona możliwość zrealizowania budynku garażowego, co jest zresztą powieleniem zapisu w obowiązującym planie miejscowym „Kantorowicka – Niebyła”. Jest fragment terenu tego MW.1. Jeśli wspólnota, czyli właściciele, czyli wspólnota mieszkaniowa dla tego obszaru zdecydowałyby się na budowę dodatkowych garaży, bo już w tej chwili na działce posiadają garaże na samochody osobowe, to jest taka możliwość, o ile oczywiście zostaną spełnione warunki zagospodarowania terenu określone w planie, i taki też zapis jest w obowiązującym planie miejscowym, tutaj w tej kwestii nic nie zmienialiśmy.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„NIEBYŁA – NA WZGÓRZACH”, 13 kwietnia 2023 r.**

---

**Wydział Planowania Przestrzennego, Urząd Miasta Krakowa**

Pani jeszcze pyta: „Jaki jest cel tej zabudowy, kto będzie docelowo mógł korzystać z garaży i jaka jest dokładna ilość miejsc, i czy jest już wykonawca?”

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

My nie określamy, my w ogóle nie wiemy czy ktoś chce tam... my po prostu robimy w planie dopuszczenie, które jest w każdym planie dla zabudowy mieszkaniowej możliwość realizacji takiej uzupełniającej zabudowy jak są garaże. Możliwość realizacji ma właściciel terenu, bo tylko właściciel terenu może uzyskać pozwolenie na budowę dla realizacji każdej inwestycji, w tym też garaże. Także to jest tylko zapis w projekcie planu. Jak już Pan Kierownik wyjaśniał, taki sam zapis istnieje w obowiązującym planie. Czy jeszcze? To już dziękuję. Już wyjaśniliśmy Pani sprawę garaży. Już nie będę powtarzać, bo już powtarzałem kilka razy. W związku z tym dziękuję Państwu za przybycie, dziękuję za zadawanie pytań. Jeżeli Państwo właśnie kwestionujecie jakieś ustalenia, to przypominam, że ten termin na składanie uwag upływa 2 maja i uwagi muszą wpłynąć do 2 maja, żeby były rozpatrywane przez Prezydenta. Ja dziękuję za udział w naszej dyskusji i do widzenia.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK