

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

# **DYSKUSJA PUBLICZNA**

**NA TEMAT PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”**

**przeprowadzona w dniu  
21 marca 2023 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na dyskusji publicznej na temat projektu planu „Kobierzyńska-Piltza”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego, gdzie ten plan jest sporządzany. Ze mną jest Pani Dyrektor Jolanta Czyż, Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pan Tomasz Kaczor oraz główny projektant planu Pani Katarzyna Nicpoń-Beczek. Proszę Państwa, nasza dyskusja jest prowadzona w formie stacjonarnej, i tu witamy Państwa, którzy przybyli na salę, oraz online można się podłączyć, można uczestniczyć w niej poprzez łącza internetowe.

Proszę Państwa, Rada Miasta przystąpiła do sporządzania tego planu 2 grudnia 2020 r. i od tego czasu rozpoczęła się cała procedura planistyczna określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Do tego planu wpłynęło 76 wniosków. Prezydent rozpatrzył te wnioski Zarządzeniem w dn. 20 września 2022 r., następnie projekt planu uzyskał opinie i uzgodnienia i obecnie mamy etap wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. To wyłożenie rozpoczęło się 16 marca i trwać będzie do 14 kwietnia oczywiście tego roku. Dzisiaj mamy dyskusję publiczną. Następny taki istotny termin to jest 28 kwiecień, czyli termin, do którego jeżeli ktoś kwestionuje ustalenia planu, muszą wpłynąć uwagi – to jest bardzo istotne, ja jeszcze będę Państwu o tym powtarzać, bo ta data jest bardzo ważna. Następnie Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag i ten termin upływa 19 maja. Obecnie przekazę głos Pani projektant, która opowie Państwu o tym projekcie, o uwarunkowaniach, o ustaleniach tego projektu planu, następnie zaproszę Państwa do rozmowy. I tylko chciałam przypomnieć, że akurat dzisiejsza dyskusja, w terminie musimy zmieścić się w 2 godziny, ponieważ o 17:30 odbywa się tu następne spotkanie z mieszkańcami, więc myślę, że jeżeliby były jeszcze jakieś dodatkowe pytania po dyskusji, to zaproszę Państwa na ul. Mogiłą 41, gdzie podczas wyłożenia można uzyskać wszelkie informacje. Teraz oddaję głos Pani projektant, która Państwu opowie o projekcie.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Nicpoń-Beczek**

Witam Państwa bardzo serdecznie. Jeśli chodzi o granice tego obszaru, to znajdują się one w dwóch Dzielnicach: w Dzielnicy VIII Dębniaki i w Dzielnicy X Swoszowice. W Dzielnicy X Swoszowice jest to tylko fragment, obszar drogowy. Mamy 3 cele planu wyznaczone tutaj, pierwszym jest ustalenie zasad porządkujących procesy inwestycyjne w tym terenie, drugim celem jest stworzenie przestrzeni korzystnej dla użytkujących ją osób, trzecim celem jest określenie zasad i warunków umożliwiających poprawę obsługi komunikacyjnej w tym obszarze.

Kiedy przystąpiliśmy do sporządzenia projektu planu, przeanalizowaliśmy różne dokumenty. Tutaj przedstawiam Państwu jak ta zabudowa kształtowała się na podstawie ortofotomap. Mamy rok 1970, gdzie ta zabudowa jest tylko zlokalizowana głównie przy ul. Kobierzyńskiej, pojedyncze domy w granicach tego planu, 2004 r. ta zabudowa już coraz bardziej się rozszerza na ten teren. Widzimy tutaj ukształtowaną owalną już ul. Kolistą, zabudowę szeregową przy ul. Kwiecistej, natomiast w obecnych czasach w 2020 r do naszego planu wkroczyła już

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

zabudowa wielorodzinna – jest to bardzo szybko rozbudowujące się os. Europejskie, taka zabudowa wielorodzinna zlokalizowana jest jako pojedyncze budynki w granicach całego projektu planu.

Jeśli chodzi o kontekst planistyczny, kształtuje się on następująco. Jest to plan położony między już obowiązującymi planami albo sporządzonymi, wyjątek stanowi Park Zawila, gdzie nie ma tam planu w tym momencie.

Przeprowadziliśmy bardzo szczegółową inwentaryzację tego obszaru. Zidentyfikowaliśmy tutaj 419 obiektów budowlanych, z czego 39 są to budynki wielorodzinne, 192 budynki jednorodzinne, pozostałe to są budynki usługowe, budynki gospodarcze, garaże i obiekty infrastruktury. Szczegółowo pokazujemy jak tu jest ta zabudowa kształtowana, zarówno jest ona jako obiekty wolnostojące, obiekty bliźniacze, zabudowa szeregowa. Zabudowa wielorodzinna kształtuje się głównie przy ul. Lubostroń, Piltza, także od strony ul. Kobierzyńskiej i przy ul. Kwiecistej. Jeśli chodzi o zabudowę usługową, to jest tu jedno centrum handlowe, budynki administracyjne i niewielkie budynki usługowe. Należy tutaj właśnie podkreślić, że tutaj jest teren bardzo bogaty w budynki oświaty, są to zarówno szkoły, przedszkola publiczne, jak i niepubliczne. W północnej części planu mamy zlokalizowane dwa wybiegi dla psów, a także nowoczesne wielofunkcyjne boisko sportowe. W centralnej części planu Krakowski Ogród Macierzanki. W projekcie planu mamy też obiekty objęte ochroną konserwatorską, jest to zabytkowy kościół i dawna kantyna wojskowa, która w tym momencie jest restauracją, a także zabudowa zagrodowa. Konserwator wskazał nam też tu 2 obiekty, które są wskazane do ochrony – jest to budynek plebanii i willa murowana.

Przeanalizowaliśmy również strukturę własności tego obszaru i większość tych działek są to działki osób fizycznych i zajmuje to około 28 hektarów, 10 hektarów to są działki osób prawnych, osób fizycznych i prawnych jest to niewiele ponad 5 hektarów i Gmina Kraków posiada tutaj udział w niespełna 1,5 hektara.

Na podstawie mapy hipsometrycznej przeanalizowaliśmy wysokości budynków w tym obszarze, a także przeanalizowaliśmy wcześniejsze dokumenty planistyczne, które dotyczyły tego terenu, między innymi plan ogólny.

Pragnę tutaj zwrócić uwagę, że już wtedy było tu zaproponowane połączenie ul. Kobierzyńskiej jeszcze wtedy z nieistniejącą ul. Piltza, natomiast z rejonem Czerwonych Maków. Przeanalizowaliśmy także nieobowiązujący już obszar planu „Kobierzyn – Zalesie”. Tutaj w tym planie było już zaproponowane rozwiązanie dotyczące połączenia ul. Skośnej z ul. Piltza i ul. Kobierzyńskiej też z ul. Piltza.

W terminie składania wniosków wpłynęło 76 wniosków, tak jak już Pani Dyrektor mówiła, Prezydent rozpatrzył Zarządzeniem z dn. 20 września 2022 r. Wnioski dotyczyły przeznaczenia i zagospodarowania terenu, parametrów i wskaźników zabudowy, komunikacji, infrastruktury i innych. Pracownia Branżowa sporządziła opracowanie ekofizjograficzne dla tego obszaru. I tutaj należy wspomnieć, że projekt planu miejscowego musi być zgodny z dokumentem Studium.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

Przeanalizowaliśmy zarówno zapisy zawarte w II i w III dokumencie Studium, jak również plansze dołączone do tego dokumentu. Tutaj należy zwrócić uwagę głównie na planszę nr 3 – jest to plansze dotycząca środowiska przyrodniczego, zielony obszar jest to strefa kształtowania systemu przyrodniczego.

Dokument Studium wyznacza nam dla tego obszaru 3 przeznaczenia: pierwsze, największe, są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i Studium tutaj kształtuje nam powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 40%, natomiast to co wspomniałam wcześniej, w strefie kształtowania systemu przyrodniczego ta powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić 60%. Wysokość do 11 m, a budynków usługowych do 9 m, i udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej to jest 20%. Natomiast jednostka 16 Studium dopuszcza nam kształtowanie zabudowy od strony ul. Józefa Babińskiego nawet do 100%.

Drugim przeznaczeniem są tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i tutaj powierzchnia biologicznie czynna jest wyznaczona na 50%, wysokość zabudowy do 25 m, a zabudowy usługowej do 16 m, i udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do 30%.

Kolejnym przeznaczeniem są to tereny komunikacji.

Przechodząc już do projektu planu. Tutaj jest bilans przedstawiony jak kształtują się poszczególne tereny. I tak, w projekcie planu wyznaczyliśmy 16 terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Powierzchnia biologicznie czynna dla terenu MN.1 i MN.2 została wyznaczona na poziomie 60%, w pozostałych terenach jest to 40%, intensywność zabudowy w terenach MN.1 i MN.2 do 0,5; natomiast w pozostałych terenach do 0,9; i wysokość do 9 m, natomiast dla budynków gospodarczych i altan 5 m.

W projekcie wyznaczone zostało 11 terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, są to tereny zlokalizowane w granicach całego projektu planu, ale najwięcej tych terenów, tak jak mówiłam wcześniej, jest od strony ul. Babińskiego. W terenie MN/U.2 z racji tego, że jest to teren położony właśnie w tej strefie kształtowania systemu przyrodniczego, jest powierzchnia biologiczna czynna wyznaczona na 60%, w pozostałych terenach na 40%. Wysokość zarówno dla zabudowy mieszkaniowej, jak i usługowej wynosi tutaj 9 m. Wyznaczyliśmy w projekcie planu 7 terenów zabudowy wielorodzinnej, powierzchnia biologicznie czynna tutaj jest wskazana na 50%, z czego w terenach tych mniej zainwestowanych albo wcale niezainwestowanych, czyli MW.1, MW.4, MW.5 i MW.7 powierzchnia biologicznie czynna musi spełniać warunek 30% na gruncie poza obrysem budynku. Wskaźnik intensywności wyznaczony jest tutaj w zależności od terenu od 0,4 do 0,7; natomiast wysokości też kształtują się od 16 m do 25 m. W granicach planu istnieje już też zabudowa wielorodzinna w miejscach, gdzie Studium wskazuje nam tereny zabudowy jednorodzinnej – jest 5 takich terenów. Powierzchnia biologicznie czynna została tam wyznaczona zgodnie z dokumentem Studium i wynosi ona 50%, natomiast intensywność

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

zabudowy zgodnie z tym jak ta zabudowa się kształtuje. Wysokość zabudowy wyznaczono do 11 m.

W projekcie planu zostały wyznaczone również 2 tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, są to tereny wyznaczone zgodnie z wnioskami, które zostały złożone do projektu planu. Tutaj wysokość w tych terenach została wyznaczona na 13 m, natomiast powierzchnia biologicznie czynna 50%.

Jeśli chodzi o zabudowę usługową, to możemy tutaj wyróżnić 5 takich terenów. Powierzchnia biologicznie czynna w terenach U.1 do U.4 wynosi 40%, wyjątek stanowi teren usługowy U.5, po prostu to jest cały zabrukowany teren i tam powierzchnia biologicznie czynna wynosi tylko 20%. Jeśli chodzi o intensywność, to w terenie U.1, gdzie jest zlokalizowane Centrum Handlowe, wskaźnik wynosi do 1,4; natomiast pozostałych terenach do 0,9. Wysokość w terenie U.1 16 m, w pozostałych terenach 9 m.

W projekcie planu wyznaczyliśmy teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, nauki, kultury, administracji, sportu i zdrowia. Są to te budynki, w których właśnie zlokalizowane są szkoły, przedszkola i żłobki. Dodatkowo wyznaczony jest teren Uo.2, w którym planowana jest budowa szkoły. Jeśli chodzi o wskaźniki, to powierzchnia biologicznie czynna w terenie Uo.1 i Uo.3 jest wskazana na 40%, w terenie Uo.2 – 30%, w terenie Uo.4 – 20%. Wskaźnik intensywności w terenach Uo.1 i Uo.2 do 1,2; natomiast pozostałych terenach do 0,9; a wysokość zabudowy w terenach Uo.1 i Uo.2 – 13 m, w pozostałych terenach 9 m. Teren zabudowy usługowej Uks.1, jest to teren o podstawowym przeznaczeniu pod budynki o charakterze sakralnym, jest tam zlokalizowany kościół, plebania. Powierzchnia biologicznie czynna została wskazana na 50%, intensywność do 0,6; wysokość zabudowy w tym terenie do 13 m, wyjątkiem jest wieża kościoła – do 20 m. Na tym terenie wyznaczona jest też granica i obszar strefy zieleni w terenach zabudowy, w której nie można lokalizować budynków. W projekcie planu wyznaczono 2 tereny zieleni urządzonej stricte przeznaczone pod park, jest to skrzyżowanie ul. Kolistej z ul. Lubostroń, i drugie miejsce, działka gminna przy ul. Kolistej. Wyznaczono również 2 tereny zieleni pod skwery i zieleńce, jest to właśnie przy ul. Kwiecistej i tutaj w dalszym odcinku przy ul. Macierzanki, w środku wyznaczono teren ZPo.1 – jest to teren pod nasz Ogród Społeczny Macierzanki. Natomiast przy ul. Kwiecistej wyznaczono 2 tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, a także wyznaczono 4 niewielkie tereny o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną w terenie komunikacji. Tutaj należy podkreślić, że tylko w terenie ZPi.3 można lokalizować parkingi. Ostatni teren, jest to teren wód powierzchniowych śródlądowych o podstawowym przeznaczeniu pod ściek naturalne – jest to przepływający Potok Młyny Kobierzyńskiej wraz z jego obudową biologiczną.

Trzecim celem planu była poprawa infrastruktury komunikacyjnej w tym obszarze. Z racji tego, że wiele zabudów wskazanych w projekcie planu jest wskazanych bardzo dużo terenów pod zabudowę wielorodzinną, jak i jednorodziną, ten układ komunikacyjny musi zostać wzbogacony o nowe drogi. Zaproponowano połączenie ul. Skośnej z ul. Piltza, jak również

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

ul. Basistówki z ulicą też Piltza, także ul. Zamiejskiej z ul. Basistówka. Należy podkreślić tutaj, że parametry dróg w liniach rozgraniczających, to są parametry, które uwzględniają nie tylko jezdnię, ale także pas zieleni, drogę rowerową, ciąg pieszy. Jest tu wyznaczona jedna droga zbiorcza, jest to ul. Babińskiego, cztery drogi lokalne otaczające nasz plan, ul. Piltza, Lubostroń, Kobierzyńska i ul. Skośna, 11 dróg dojazdowych, 7 wewnętrznych i 5 ciągów pieszych. Bardzo dziękuję za uwagę.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, tak jak powiedziałam, wyłożenie projektu planu trwać będzie do 14 kwietnia i wtedy można podczas wyłożenia zapoznać przy ul. Mogilskiej 41 w Wydziale Planowania, szczegółowo, z całą dokumentacją, z projektem, spotkać się z projektantem i dowiedzieć się to co Państwa interesuje, a dotyczy tego projektu. Termin składania uwag upływa 28 kwietnia – i to jest bardzo istotne, żeby uwagi, które można składać w różnej formie, albo pisemnie drogą taką tradycyjną i wysłać, ale wtedy trzeba pamiętać, żeby wcześniej, żeby do 28 kwietnia dotarły do Urzędu, albo bezpośrednio złożyć do Urzędu, wszystko jedno, w której jednostce Urzędu, albo drogą mailową, i może być z podpisem elektronicznym, bez podpisu, najważniejsze jest to, żeby do 28 kwietnia te uwagi dotarły. Tak jak mówiłam, Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag. I teraz, jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag zajdą zmiany, konieczność wprowadzenia zmian w projekcie planu, to projekt planu jest zmieniany, jest ponownie opiniowany i uzgadniany i ponownie wyłożony do publicznego wglądu w zakresie zmian jakie zostaną wprowadzone w tym projekcie. Jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag nie byłoby żadnych zmian, to projekt planu jest skierowany pod obrady Rady Miasta. I teraz jakie jeszcze istotne informacje? Nasza dyskusja jest nagrywana, z niej jest sporządzany protokół i stenogram, z nim można się zapoznać później na naszych stronach internetowych, także jeżeliby ktoś chciał, to później jest to wszystko umieszczane na BIP-ie. Proszę Państwa, zapraszam teraz do dyskusji, zapraszam do zadawania pytań. Kto chce zabrać głos, to kolega poda mikrofon. Zazwyczaj to tak proszę, żeby pierwsze ci co uczestniczą z nami tutaj na sali, a później poproszę internautów. Tak jak mówiłam, akurat dzisiaj mamy ograniczenie, ponieważ o 17:30 zaczyna się tutaj następne spotkanie, ale zapraszam bardzo. Proszę bardzo.

**Gość I – p. /.../\***

Dzień dobry Państwu. /.../\*, mieszkaniec Dzielnicy VIII, również zaszczyt reprezentować Dzielnicę VIII Dębniaki.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę mówić głośniej. Jakby bliżej tak trzymać trzeba mikrofon. Dziękuję ślicznie.

**Gość I – p. /.../\***

Scenicznie. Dobrze. Moje nazwisko /.../\*, mam przyjemność i zaszczyt reprezentować mieszkańców terenu, który jest objęty planem, a mamy przynajmniej 2 punkty zapalne na tym planie. Z tych informacji, które dostaje od mieszkańców, przypuszczam, że pewnie Państwu tutaj na sali też dużej mierze w tym temacie się tutaj zgromadziliście. Pierwszy temat dotyczy połączenia ul. Piltza z ul. Basistówka, i to jest chyba taki najbardziej zapalny punkt na tym

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

planie. W pierwszej wersji planu nie mieliśmy tego połączenia, dlatego też bardzo bym prosił o informację, jakby co Państwa motywowało, jaki wniosek ewentualnie Państwa motywował do uwzględnienia tej drogi, jakie są argumenty przemawiające za tym, żeby tą drogę narysować na planie i później przeprowadzić w terenie? Od razu powiem z jakimi wątpliwościami mieszkańcy zgłosili się i z jakimi zarzutami przede wszystkim, jeżeli chodzi o tą drogę, mieszkańcy się zgłaszają. To znaczy w tym momencie istnieje tam już zabudowa wielorodzinna wzdłuż tej drogi, i pierwsza podstawowa, i myślę uzasadniona obawa jest taka, że deweloper nie do końca zostawił miejsce na to, żeby można tam było poprowadzić co innego niż drogę dojazdową do garaży, tak że prosiłbym, abyście Państwo mogli się do tego do tego odnieść. Kolejną kwestią, którą chciałbym poruszyć, to jest kwestia działki 51/2 – to jest działka przy ul. Tymokowej. Ta działka jest w tym momencie planowana, jest to jedna z nielicznych działek miejskich na tym terenie. Ta działka w tym momencie jest planowana pod park kieszonkowy. Tam pojawiła się kwestia drogi koniecznej czy służebności do działek położonej w głębi, to jest obszar, w tym momencie nie widzę, ale to jest bodajże chyba MN.1. Jakby Pani północną część planu powiększyła, to byłbym w stanie powiedzieć z pewnością czy to jest ten obszar. Jakby Zarząd Zieleni Miejskiej sobie zdaje z tego sprawę, że jest konieczność zostawienia pasa przejazdowego, natomiast tak czy siak jakby nie do końca z racji tego, że to jest gminna działka i działka dość wąska, bo ona ma około 13 m, a żeby włączać ją w obszar zabudowy MN. Dlatego też prosba o wyjaśnienie, bo jako Dzielnica VIII, z tego co kojarzę, wnioskowaliśmy o to, żeby uwzględnić tutaj tereny zielone, to jest mniej więcej na wysokości napisu KDD.3 ta działka, zaraz przy ul. Tymokowej. Dokładnie tak, dokładnie tak. I to jest, co więcej, tutaj na tej działce również był zaproponowany w budżecie obywatelskim projekt właśnie kieszonkowy, ten projekt przeszedł, a w tym momencie jest już tworzony projekt wykonawczy do tego projektu z budżetu obywatelskiego. A trzecią kwestią, którą chciałbym zapytać, czy Państwo dysponujecie informacją na temat tego, ile jest WZ-tek w tym momencie procedowanych na terenie tego planu i na ile jest realne zagrożenie, że zmiana tego planu doprowadzi do tak naprawdę chaotycznej zabudowy, której plan nie reguluje? Czy Państwo macie takie informacje?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja może odpowiem na to pierwsze pytanie. Proszę Państwa, projekt planu, jak mówiłam, przechodzi jakby kolejne etapy i na początku jest sporządzana koncepcja planu i ta koncepcja planu jest poddawana takiemu opiniowaniu wewnętrznemu w Urzędzie Miasta, czyli wypowiadają się wydziały branżowe, które zajmują się planowaniem zakresu komunikacji, przyrody, odnoszą się do tej koncepcji, wnoszą pewne uwagi, ale w tym samym czasie koncepcja planu jest kierowana do Komisji Planowania Przestrzennego Ochrony Środowiska Rady Miasta i radni na etapie właśnie tego wstępnego opiniowania pochylają się nad koncepcją i wnoszą jakieś uwagi, jak zostały ustalone, po to, żeby później już nie wnosić poprawek do projektu planu, i na etapie właśnie opiniowania tej koncepcji Komisja Planowania Przestrzennego wniosła właśnie o wprowadzenie tego połączenia, o które Pan pytał, więc zostało ono wprowadzone, ta droga, następnie jak już projekt planu jakby nabiera tej mocy, że staje się projektem, czyli przestaje być koncepcją, Prezydent rozpatruje wnioski i projekt planu jest rozsyłany do opiniowania i uzgodnień, to projekt planu w tym zakresie też uzyskał

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

uzgodnienie Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Zarząd Dróg wydaje uzgodnienie, nie opinie, co ma większą moc, bo bez pozytywnego uzgodnienia nie możemy dalej procedować projektu, i Zarząd Dróg jakby podkreślił, że no to połączenie jest dość istotne, dlatego w tym projekcie to połączenie jest. Natomiast tak jak ja mówiłam na początku o tym składaniu uwag. Po to jest, proszę Państwa, to wyłożenie projektu planu, żeby mieszkańcy, zainteresowani, no wszyscy, którzy interesują się tym terenem, żeby mogli się wypowiedzieć. To zawsze też rozsyłamy do Rady Dzielnicy, żeby Rada Dzielnicy miała też jakby taką możliwość złożenia uwag. I to jest właśnie ten czas, ten czas dla Państwa, że jeżeli Państwo coś tutaj w tym projekcie kwestionują, to należy złożyć uwagę i Prezydent do tych uwag się odnosi. Jeżeli chodzi o tą działkę, to ja już oddam mikrofon projektantce, która wyjaśni to co Pan dalej pytał.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Nicpoń-Beczek**

Tak, rozmawiałam z Zarządem Zieleni Miejskiej odnośnie parku kieszonkowego, i co prawda odbyło się jedno spotkanie w tej sprawie, nie ma jeszcze żadnych decyzji co do tego jak ten park kieszonkowy będzie wyglądał, ale główna część tego parku będzie zlokalizowana pomiędzy właśnie wybiegiem a naszym wielofunkcyjnym boiskiem nowo wybudowanym. Jako skwer, zieleniec, Zarząd Zieleni Miejskiej ma kształtować w terenie ZPz.1, natomiast jeśli chodzi o działkę tą 52/3 przy ul. Tymotkowej, ona w tym projekcie parku kieszonkowego została również wskazana, natomiast na etapie, kiedy my opiniowaliśmy wewnętrznie ten projekt planu z Zarządem Zieleni Miejskiej jeszcze nie było takiej decyzji co do tej działki. W tym momencie, co będzie z tą działką? Zarząd Zieleni Miejskiej zapoznał się już z tym projektem planu i tutaj będzie, jeżeli już podejmą jakieś decyzje odnośnie koncepcji tego projektu planu, będzie informował co na być na tej działce 51/3 zostanie zaprojektowane. Natomiast główne założenie parku kieszonkowego będzie się odbywać w terenie ZP.1 i założenia projektu planu umożliwiają realizację tego parku kieszonkowego w tym rejonie. Natomiast odnosząc się do pytania o WZ-tki, to tak, to toczą się tu postępowania głównie w terenie MW.1, MW.4, MW.5, a także pojedyncze WZ-tki dotyczące zabudowy jednorodzinnej, a także wielorodzinnej, ale to jest niezgodne z projektem planu w granicach całego projektu.

**Gość II**

Dzień dobry! Nie potrzebuję mikrofonu. Mieszkam na ul. Zamiejskiej /.../\*.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

O, bardzo proszę. Tak, dziękuję.

**Gość II**

Proszę Pani, chciałem się zapytać, dlaczego... Ja będę mówił tutaj o odcinku od ul. Kolistej do końca ul. Zamiejskiej. Według planu całkowicie ul. Zamiejską się dewastuje. Burzy nam się ogrodzenia, bierze nam się po około 3 m z każdej działki – tak to mniej więcej wygląda na planie. Sprawdziałem to. Dlaczego to się robi? Komu to ma służyć? Bo na pewno nie mieszkańcom.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Głos z sali**

(...).

**Gość II**

Ale co mnie obchodzi ul. Piltza – to jest raz, a po drugie, jeszcze jedna sprawa. Ulicę Zamiejską zamierza się przedłużyć do ul. Basistówki, po to żeby zrobić dwukierunkową ulicę, czyli robi się specjalnie na złość mieszkańcom, żeby był zgiełk, robiły wypadki drogowe. A dlaczego tej drogi do ul. Basistówki nie można zrobić od ul. Kolistej poprzez łąkę, poprzez drogę technologiczną MPC-u, bez burzenia i dewastacji 2/3 ul. Zamiejskiej? Nie chodzi tylko o to – to jest raz, a po drugie, to jest inwestycja, pochłonie ogromne pieniądze. Komu to ma służyć? Nam? Po to, żeby nam zrobić na co, na złość? Dla kogo? Dla dewelopera, który tam ma jeszcze budować budynki?

**Głos z sali**

(...).

**Gość II**

Proszę uprzejmie. Oczywiście, że tak.

**Gość III – p. /.../\***

Ja też jestem mieszkanką ul. Zamiejskiej. Jeżeli chodzi o w ogóle o zasadność poszerzania ul. Zamiejskiej, to mamy tutaj naprawdę dużo argumentów przeciw, natomiast moje pytanie jest zasadnicze, dlatego ja tu już z Panią projektant rozmawiałam na ten temat, powiedziała mi Pani, że wymogi prawne są takie, że od osi drogi, ta, która będzie projektowana, musi być co najmniej 6 m, tak, do zabudowań. Proszę mi wierzyć, że z moim sąsiadem wczoraj zrobiliśmy to fizycznie, tak, fizycznie zmierzaliśmy po prostu odległość od naszych budynków. Proszę Państwa, to jest niewykonalne, chyba że chcecie postawić nam po prostu moją bramę tak przy samym oknie, co totalnie zdewastuje dostępność do mojego budynku. – To po pierwsze. Nie wiem czy Państwo macie tak duże pieniądze zagospodarowane w budżecie w budżecie miasta, że chcecie wszystkich nas wywłaszczać? Bo, że tak powiem, wartość naszych działek totalnie spadnie, naszych nieruchomości. My nikomu później tego nie sprzedamy nawet, tak, jeżeli ja będę miała ogrodzenie postawione od okien 1,5 m. Państwo po prostu wchodzić mi do sypialni z drogą o dużym natężeniu ruchu. Proszę Państwa, tak się po prostu nie robi osobom, które pracują w Krakowie, płacą tutaj podatki. Mamy wrażenie, że dzieje się to wszystko kosztem naszym, tak, żeby zrobić komuś, nie wiem... Ja rozumiem, że Piltza bardzo się rozrasta, jest tam bardzo, bardzo dużo bloków i trzeba jakoś te ciągi komunikacyjne rozbudować itd., ale ktoś tak ktoś dał na to zgodę. Tym bardziej zasadność podważamy tym, że niestety macie piękną drogę zaplanowaną, połączoną Basistówka-Kolista ze Skoczną, czy to nie wystarczy? Potrzeba dewastować całą ul. Zamiejską zabierając ludziom po części nieruchomości, praktycznie dewastując wszystkie ogrodzenia, tak, i wchodząc nam praktycznie do sypialni z ogrodzeniami? Więc proszę Państwa, to po prostu tak z ludzkiego punktu widzenia nieludzkie to jest. Naprawdę, jesteśmy zbulwersowani wręcz takim... Dokładnie. Więc ja nie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

wiem... Ja to Pani już projektant mówiłam, świetnie się rysuje na papierze, ale my jesteśmy ludźmi, mamy swoje nieruchomości, pracujemy, mieszkamy i chcemy mieć minimum komfortu życia, tak? Ja nie wiem jak Państwo to policzyliście, ale tam nie ma tylu metrów między budynkami. Po prostu nie ma. Musielibyśmy mieć ogrodzenia po prostu przy oknach. Tak że to na razie tyle.

**Gość IV (online)**

Witam Państwa, czy mogę zadać jedno pytanie a propos tego właśnie tutaj Państwo mówili? Wiem, że jestem internautą, aczkolwiek tutaj Państwo też poruszyli bardzo ciekawą kwestię. Czy mógłby zadać jedno pytanie?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Bardzo proszę. Myślę, że Państwo pozwolą, żeby Pan zadał pytanie

**Gość IV (online)**

Przepraszam, że w ogóle wchodzę w słowo, bo wiem, że później miał być udzielony głos internautom, ale ja jestem mieszkańcem ul. Kolistej, działka 86/3, no ale tam jest jeszcze parę domów, i a propos tutaj co Pan wcześniej powiedział, a propos drogi technologicznej. To jest bardzo interesująca sprawa, bo zamierzacie Państwo rozbudować drogę technologiczną MPC-u, to jest super sprawa, ja tego nawet nie neguję, aczkolwiek my jako mieszkańcy tych domów właśnie jesteśmy w trakcie procedowania sprawy dojazdu do domów, których tak naprawdę zostały nam bezprawnie zabrane przez właśnie ten MPC, i zastanawiam się jak teraz właśnie to będzie. My już zapłaciliśmy dużo, dużo pieniędzy za to, żeby...i jeszcze teraz musimy zapłacić po kilka tysięcy każdy dom, żeby sobie po prostu mieć dojazd do domu. Na przykład mój dom stoi już od 61 roku, jest adnotacja w księdze wieczystej, i ja na przykład, wyobraża sobie Pani, że nie mam drogi do domu i muszę zapłacić za to do Urzędu Miasta, czy tam do MPC-u, już tam mniejsza o to, żeby ktoś nam tę drogę dał. Więc w tym momencie co ja mam zrobić, czy mam po prostu płacić, bo mam czas do grudnia, żeby mieć tę drogę dojazdową do domu, czy po prostu Wy mi sami ją zrobicie? Bo to jest dla mnie trochę nielogiczne. Więc tyle chciałem się spytać.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Państwa, ja może tak troszkę uporządkuje, to znaczy to co Pani pierwsze powiedziała. Nie proszę Panią, nie 6 m od osi, tylko to dotyczy od krawędzi jezdni i to dotyczy linii zabudowy, czyli to jest jakby zupełnie coś innego. Natomiast proszę Państwa, jeżeli jest droga publiczna to pewne są wymagania, i tu jest rzeczywiście problem dla tych istniejących dróg publicznych, które są jakby de facto drogami publicznymi, dlatego że obowiązują przepisy o drogach i my staramy się jakoś te przepisy wpasować z projektem planu, tak jak tu mówiła Pani projektant, to są linie rozgraniczające, a to nie jest jezdnia, więc to jakby się troszeczkę różni, ale no spotykamy się z takim problemem przy każdym projekcie, gdzie istniały drogi dużo węższe, gdzie później została zabudowa wprowadzona i Państwo rzeczywiście denerwują się, że macie ogrodzenia, macie swoje ogrody, a my próbujemy poszerzyć tę drogę. Proszę Państwa, nie ma na to rady, trzeba złożyć uwagi, trzeba złożyć, że Państwo jakby

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

kwestionujecie te szerokości, będziemy konsultować to z Zarządem dróg na ile on jakby wyrazi uzgodnienia.

**Głos z sali**

(...).

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, tłumaczyłam, że było i że takie mamy uzgodnienie do tego projektu. No i na ile będzie można zawęzić... Proszę nie przekrzykiwać tak, ja zaraz oddam Państwu głos. I na ile będzie można zawęzić tą drogę lub ewentualnie, jeżeli Zarząd Dróg nie wyrazi zgody, no to wtedy drogi wewnętrzne mają jakby troszkę inne parametry. To jest do tej odpowiedzi.

**Głos z sali**

(...).

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Panią, droga publiczna, te minimalne szerokości w liniach rozgraniczających to jest 8 m. Zarząd Dróg niekiedy wyraża zgodę na jakieś pewne zawężenia w jakichś fragmentach, więc tak jak mówię, jeżeli Państwo złożą uwagi, będziemy to analizować. Odległość od zabudowań wyznaczone w planie nowymi liniami zabudowy, czyli mamy taką sytuację, że jest projektowana droga i wtedy wyznaczamy linię zabudowy dla nowych budynków, 6 m od krawędzi jezdni jest minimum, i w zależności od klasy drogi to jest to jakby minimum, ale to jest od krawędzi jezdni do zabudowy przy wyznaczaniu linii zabudowy dla nowej zabudowy. Dla starej, proszę Panią, no to po prostu ona jest i często nie spełnia tych parametrów. No nic nie zrobimy.

**Głos z sali**

(...).

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Nie możemy zrobić co chcemy, tylko nas obowiązują tak samo przepisy proszę Panią, ale jeszcze spróbuję... Proszę poczekać, bo ja jeszcze spróbuję odpowiedzieć temu Panu, który zadał pytanie tutaj przez Internet, czyli zapytał nas o dojazdową drogę do jego zabudowy. Tu jest projektowana nowa droga i ta droga jest publiczna. Jeżeli ona byłaby w takim formie jak jest przedstawiona w projekcie planu i byłby ten plan uchwalony, to ta droga publiczna daje możliwość Panu jakby skomunikowania swojej działki, swojej zabudowy, i to wtedy, ta droga publiczna, realizacja tej drogi publicznej spoczywa na gminie. Czyli drogi publiczne realizuje gmina, jeżeli chodzi oczywiście te niższe klasy, bo jeżeli mówimy tam o autostradzie, no to już oczywiście nie gmina. Proszę bardzo, oddaje Panu głos.

**Gość V – p. /.../\***

/.../\* z ul. Kwiecistej. Na ul. Kwiecistej sytuacja jest dokładnie taka sama jak na Zamiejskiej. Ja już to konsultowałem ten plan i akurat z naszej działki jest zabierane co najmniej jeden ar

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

pod skrzyżowanie Kwiecistej z Basistówką. A moje pytanie, to jest tylko komentarz, że sytuacja jest dokładnie taka sama i dokładnie mógł mieć takie same (...) jak Państwo. Natomiast chciałbym dostać odpowiedź na bardzo konkretne pytanie, czemu to poszerzanie dróg wewnątrz tego obszaru ma służyć? Bo to idzie wbrew, pod prąd wszystkich obecnych wizji przyszłości architektonicznych, żeby budować piętnastominutowe małe obszary, w których nie ma potrzeby się w środku poruszać regularnie samochodami, poza Panem, który zgłaszał, że ma problem z dojazdem do swojej działki, wszyscy dojeżdżają, i ja nie widzę komu to poszerzenie ma służyć. Gdyby Państwo mogli odpowiedzieć komu to poszerzenie ma służyć, bo na pewno nie tym mieszkańcom, którzy tam są, tylko to będzie ruch w poprzek komunikacyjny obszarów poza tym obszarem. To służy nie mieszkańcom, tylko tym, którzy tylko będą się chcieli przemieszczać. Więc bardzo proszę o odpowiedź komu to poszerzanie dróg ma służyć.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Proszę Państwa, my projektując projekt planu musimy szczegółowo przeanalizować wszystkie uwarunkowania projektując też układ drogowy dla tego planu, musimy brać to projektowane docelowe zagospodarowanie. W tym obszarze istnieją jeszcze rezerwy terenów budowlanych i powstanie więcej zarówno zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jak i wielorodzinnej, co przełoży się bezpośrednio na pewno wzrost ruchu samochodowego. Poszerzanie tam, gdzie mogliśmy sobie na to pozwolić, poszerzanie obecnych dróg ma też za zadanie poprawę bezpieczeństwa na tych drogach czy zapewnienia obustronnego chodnika.

**Głos z sali**

(...).

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ale bardzo proszę spokojnie. Zaraz Państwu oddamy mikrofon.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Ale nie unikniemy tego. Ruch samochodowy na pewno wzrośnie w tym obszarze. Tak jak mówię, są tutaj rezerwy terenów budowlanych.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę bardzo, teraz Pan, bo Pan się zgłasza tutaj.

**Gość VI – p. /.../\***

Dzień dobry, /.../\*, mieszkaniec ul. Zamiejskiej.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, jakby Pan bliżej mikrofon tak, bo nie słyhać.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Gość VI – p. /.../\***

Mieszkaniec ul. Zamiejskiej.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Dalej nie słyhać.

**Gość VI – p. /.../\***

Pytanie polega na tym, ponieważ z obu stron naszych działek ma powstać droga, z obu stron jesteśmy okrojeni z działek i w tym momencie pod numerem domu 18 i sąsiad Nowicki za mną, ponieważ jedna droga idzie od strony ul. Piltza, zostanie przedłużona dla dewelopera, ponieważ są umowy deweloperskie, które powinny zostać zawierane pomiędzy Zarządem Dróg i deweloperem, dlaczego deweloper nie działa w tym kierunku, aby ze swoich terenów, które pozyskał wydzielić szerszą drogę, tylko jest to na przeciwko nam, dlatego że planuje się połączenie blokowiska z ul. Kobierzyńską pod naszymi oknami bezpośrednio. Poza tym z tego co widziałem na planach, jest tam przeprowadzona kanalizacja z tych bloków i w ogóle wszystkie media mają iść ul. Zamiejską. Dlaczego nie jest to przewidziane w obecnym kształcie ul. Piltza, która będzie połączona z ul. Lubostroń? Spadki tam są, także kanalizacja nie widzę problemu, i dlaczego ma się odbywać to naszym kosztem? Już po naszych działkach, naszych sąsiadach idzie już kanalizacja, którą kiedyś podpisaliśmy, ponieważ nie było możliwości przeprowadzenia kanalizacji, zgodziliśmy się na przeprowadzenie kanałów po naszym prywatnym terenie i w tym momencie dąży się do tego, żeby zabrać nam ten teren, żeby można było zbudować co się chce, bo w tym momencie uzbrojenie ulicy jest, nie ma potrzeby rozszerzania czegokolwiek, jakiegokolwiek infrastruktury, ponieważ wszystko tam jest: woda, prąd, gaz i kanalizacja, i w tym momencie, jeżeli jakiegokolwiek się planuje inwestycje pod tytułem...to dlaczego nie w terenie nie zabudowanym, tylko po czyjś działkach? W tym momencie będąc w takiej sytuacji okraja mi się działka z obu stron, od ul. Zamiejskiej siłą rzeczy i z tyłu od ul. Kolistej siłą rzeczy. No nie protestuję, ponieważ musi być wyjazd z bloków, ale dlaczego deweloperzy pozyskując tereny nie procedują, ponieważ powinny być podane do publicznej wiadomości umowy deweloperskie, które zostały zawarte pomiędzy Zarządem Dróg i deweloperami w jaki sposób oni zamierzają partycypować w urządzeniu dróg. Dlaczego to jest po cichu wszystko załatwiane?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Pana pytanie wykracza poza zakres planu miejscowego. Na tym obszarze w tym momencie nie ma żadnego obowiązującego planu miejscowego, w związku z tym wszystkie inwestycje, które na tym terenie są prowadzone, powstają na najpierw uzyskanych decyzjach WZ, a potem w oparciu o te WZ-ty pozwolenia na budowę.

**Gość VI – p. /.../\***

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, ja postaram się troszeczkę Panu odpowiedzieć, tylko że Pan całą wypowiedź wygłosił bez mikrofonu i po prostu nie będzie Pan nagrany, nie będzie Pan w stenogramie i protokole. Proszę Państwa, no po to Rada Miasta podjęła uchwałę o przystąpieniu do tego planu, po to, żeby właśnie te rzeczy troszkę uporządkować, to znaczy, żeby zatrzymać te WZ-ki, co już pytał Pan tutaj radny z Dzielnicy, zadał pytanie właśnie o te WZ-ki, które wchodzi Państwu w zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, a Państwo się denerwują, ale z drugiej strony, ktoś sprzedał te działki, prawda? I po to była też podjęta ta uchwała Rady Miasta, po to, żeby właśnie uporządkować gdzie ta zabudowa wielorodzinna może być lokalizowana, a gdzie zatrzymać, żeby nie wchodziła zabudowa jednorodzinna. Ja rozumiem, że Pan zadał pytanie właśnie o te szerokości dróg. Myśmy takie zaproponowali, jeżeli Państwo mają do tego uwagi, no to trzeba te uwagi po prostu przelać na papier i nam wskazać, które fragmenty dróg, czy Państwo uważacie, że które wyznaczone drogi należałoby przeprojektować i zaproponować jakieś inne rozwiązanie. Od tego jest projekt planu, żeby właśnie to zaplanować. Proszę Państwa, już mówiliśmy tu, decyzje, tak jak Pan zresztą to w swojej tej wypowiedzi jakby ujął, że inwestycje prowadzone na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, a później pozwoleń na budowę są jakby jednostkowe i nie określają całego terenu. Dla danej inwestycji są wskazane jakieś rozwiązania komunikacyjne, które później być może właśnie kolidują jakby z całym układem. Tak że proszę po prostu w tym zakresie złożyć uwagę, wskazując drogę i te rozwiązania, to co Pani już mówiła, że ta droga wchodzi Pani na działkę pod same okna i że tu trzeba coś z tym zrobić, przeprojektować, zawęzić, zrobić drogę wewnętrzną, będziemy się nad tym zastanawiać jak to rozwiązać. Rozumiem, że Pan wstał, ma Pan mikrofon i Pan chce zabrać głos. Bardzo proszę.

**Gość VII – p. /.../\***

Moje nazwisko /.../\*. Chodzi mi o ul. Zamiejską, ale najpierw krótka informacja. Retoryczne pytanie, czy Urząd jest dla obywateli czy obywatele dla Urzędu? Kiedyś było takie niepisane prawo, że jeżeli Urząd planuje jakąś inwestycję, to zawiadamiał pisemnie wszystkich obywateli, teraz obywatel musi szperać po Internecie, a nie wszyscy mają czas na to, żeby codziennie zaglądać do Biuletynu Publicznego, żeby się dowiedzieć o planowanej inwestycji. Taka krótka konkluzja do przemyślenia. Chodzi mi o ul. Zamiejską i planowanie, proszę Państwa, skomunikowania osiedla przy ul. Piltza z ul. Kobierzyńska. Pytanie jakby składa się z trzech podpunktów. Podpunkt 1: czy Państwo zbadaliście natężenie ruchu samochodowego na ul. Kobierzyńskiej obecnie istniejącej, przy obecnie istniejącej zabudowie – to jest pierwsze pytanie, podpunkt. Podpunkt 2, to jest taki: czy w momencie, kiedy były wydawane pozwolenia na budowę na osiedle na ul. Piltza i inne osiedla, czy w planach pozwoleń na budowę były również brane pod uwagę tzw. tereny zielone, ciągi komunikacyjne, piesze i samochodowe? – To jest drugi podpunkt. I podpunkt 3, to jest taki. Ja nie jestem architektem, mam córkę architekta, natomiast jestem synem drogowca, który przez wiele lat projektował drogi różnego rodzaju, między innymi ciągi komunikacyjne, i zawsze celem było takim, że jeżeli był jakiś obszar zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, to robiło się w ten sposób, żeby cały ruch samochodowy wypchnąć od centrum na zewnątrz po najkrótszej drodze. Najlepszym

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

skomunikowaniem nowo powstałego osiedla przy ul. Piltza jest wypchnięcie ruchu samochodowego na dwupasmówkę, która biegnie wzdłuż os. Europejskiego, między os. Europejskim a Czerwonymi Makami, które jest bardzo dobrze skomunikowane z Centrum Krakowa, tak mi się wydaje, natomiast pchnięcie tego ruchu na ul. Kobierzyńska spowoduje to, że o ile dzisiaj, jeżeli się między godziną 7:00 a godziną 9:00 próbuje wyjechać z naszych rejonów w kierunku Krakowa ul. Kobierzyńska, to mniej więcej już od ul. Skośnej stoi się w korku i dojazd od ul. Skośnej do ul. Grota-Roweckiego zajmuje około 40 minut, a o godzinie między 15:00 a 18:00 w przeciwnym kierunku też się stoi w korku. Jeżeli tam się zwiększy ruch samochodowy, to nie wiem, chyba będziemy wszyscy musieli latać helikopterami. To jest jedna rzecz. I mam takie pytanie, czy Państwo sobie zdajecie sprawę z tego, że ta cała komunikacja od ul. Piltza do ul. Skośnej to te samochody od godziny 7:00 rano do godziny 11:00 będą stały w korku koło przedszkola, które tam jest samorządowe, wybudowane niedawno, te dzieci będą stały w kłębach spalin. Tam, proszę Panią, ja w 2002 r. wyremontowałem stary dom, wtedy kiedy remontowałem i dostałem pozwolenie na remont, był plan zagospodarowania tamtego terenu, który potem zniknął. Od ul. Zamiejskiej do obecnie tam takich dwóch bloków, tam gdzie jest teraz ten teren zielony, koło kościoła, i proszę sobie wejść na ten teren zielony i tam, gdzie jest teren zielony, obecnie teren dla szkoły, to był planowany park miejski, park wewnętrzny, który potem został zlikwidowany. Najpierw tam powstał duży sklep, potem powstały 2 bloki, w międzyczasie powstało przedszkole, a Państwo teraz tamtędy chcecie prowadzić komunikację i jeszcze ul. Zamiejską poszerzyć, ul. Kwiecistą poszerzyć. Przecież te samochody tam będą stały godzinami. Jeżeli chcecie tam poszerzyć osiedle, przy ul. Piltza wybudować jeszcze kilka bloków, to cały ruch ten powinien zostać wyrzucony w przeciwnym kierunku do ul. Kobierzyńskiej, do ul. Bunscha, a nie proszę Państwa kombinować z istniejącą zabudową i z istniejącymi drogami: Kwiecista, Zamiejska, Kolistą, Tymotkowa. Prosiłbym o odpowiedź.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, ja może na tą pierwszą część odpowiem tak, bo Pan zapytał czy były robione prognozy ruchu, tak, były robione prognozy ruchu. Wydział Gospodarki Komunalnej wykonał takie prognozy, Zarząd Dróg Miasta Krakowa zaopiniował ten projekt planu pod względem właśnie układu drogowego pozytywnie, uzgodnił ten projekt planu i dlatego mogliśmy jakby dalej go procedować. – To jeżeli chodzi o rozwiązania komunikacyjne. Jeżeli Państwo, tak jak mówię, kwestionują te rozwiązania komunikacyjne, to właśnie teraz jest ten moment, żeby je zakwestionować.

**Gość VII – p. /.../\***

Czy może mi Pani powiedzieć, jaki jest wskaźnik natężenia ruchu drogowego na ul. Kobierzyńskiej w godzinach rannych, w godzinach popołudniowych? Chyba że ktoś robił natężenie o 12:00 w nocy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Prognozy jakie mamy zamówione, one nie dotyczą obecnego ruchu na tych ulicach – to jest prognoza na 2035 r., czyli prognozowana w momencie, kiedy plan wejdzie już w życie i drogi zostaną wybudowane. Mówię Panu, nie mamy aktualnych danych takich – tym zajmuje się Wydział Gospodarki Komunalnej.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę Państwa, my robimy prognozę ruchu...

**Gość VII – p. /.../\***

Chciałbym powiedzieć jedną rzecz. Kiedy była projektowana Południowa Obwodnica Miasta Krakowa, świętej pamięci mój ojciec poinformował tak: Państwo planujecie budowę drogi na 5 lat temu. Zrobiona została obwodnica po 2 pasy ruchu w każdym kierunku ze źle rozwiązaną komunikacją z ul. Zakopiańską, wylot na ul. Zakopane. Wtedy kiedy ta obwodnica była projektowana, zgodnie z natężeniem ruchu planowanym na rok 2020, okazało się, że ten ruch, który miał być w 2020 r., już był w 2010 r. Obecnie z tego co wiem, planuje się poszerzenie Obwodnicy Południowej o jeden pas, co już jest za mało, powinien być poszerzony o 2 pasy. Powinna być przebudowa całego skrzyżowania ul. Zakopiańską, gdzie została zwężona do jednego pasa, a Pan mi mówi o natężeniu ruchu na Kobierzyńskiej w 2030 r. Ja się zapytałem, jakie jest obecnie natężenie ruchu, czy macie takie badania. Czy zrobiliście badania natężenia obecnie istniejącego?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Wydział Planowania Przestrzennego...

**Gość VII – p. /.../\***

Proszę?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Wydział Planowania Przestrzennego nie prowadzi takich badań.

**Gość VII – p. /.../\***

Powinniście przeprowadzić planowane na podstawie istniejących.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie proszę Państwa, my robimy prognozy ruchu, ponieważ sporządzamy plan miejscowy, my robimy prognozy ruchu, natężenia ruchu do tego konkretnego projektu planu miejscowego, bo my sporządzamy plan miejscowy i my tutaj robiąc ten plan miejscowy chcemy mieć jakby potwierdzenie, że nasze rozwiązania planistyczne, nasze rozwiązania komunikacyjne są



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

prawidłowe. Państwo mówicie o korkowaniu się. Ja rozumiem, że jeżeli gdzieś się w mieście korkuje, to znaczy, że należy wyznaczyć nowe drogi po to, żeby ten ruch był w jakiś sposób skomunikowany na inne po prostu drogi, i taki jest jakby cel.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Dobrze, ale proszę Państwa, my robimy plan miejscowy po to, tak jak Pani Dyrektor powiedziała, żeby właśnie na tym terenie pewne sprawy uporządkować. Ponieważ tutaj odbywały się właśnie i odbywają się budowy na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i później uzyskiwane pozwolenia na budowę, my właśnie po to robimy plan miejscowy, żeby ta zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna na zasadzie właśnie sąsiedztwa nie rozwijała się, tylko my chcemy po prostu zrobić taki plan miejscowy, żeby zatrzymać jakby tą zabudowę, która byłaby niezgodna ze Studium, stąd właśnie tutaj mamy wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, która wynika dokładnie ze Studium. Więc plan miejscowy dla Państwa moim zdaniem jest rozwiązaniem lepszym niż brak planu miejscowego, natomiast oczywiście te drogi, jeżeli Państwo wystąpiacie z uwagami o zawężenie dróg, to my będziemy musieli te zawężenia dróg, przedstawić te nowe koncepcje zawężeń dróg, przedstawić Zarządowi Miasta Krakowa i Zarząd Miasta Krakowa wypowie się jako organ uzgadniający plan miejscowy czy takie zawężenie drogi jest właściwe. Tak że proszę składać uwagi i my później te uwagi będziemy, po rozpatrzeniu przez Pana Prezydenta będziemy również z Zarządem Dróg Miasta Krakowa musieli tutaj mieć uzgodnienie, tak jak do każdego planu miejscowego.

**Gość VIII (online)**

Witam. Ja mam pytanie, jak Państwo...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Państwa, proszę nie mówić bez mikrofonu, bo tak jak mówię, nie będzie to nagrane i później wygląda to tak, że my odpowiadamy na jakieś nieme pytanie, więc jakby Pan podniósł rękę, kolega podaje mikrofon, i Pan będzie mógł się wypowiedzieć. Teraz Pan chce, potem oddamy Panu, więc proszę się nie przekrzykiwać, bo to po prostu później nic z tego nie wychodzi. Bardzo proszę.

**Gość IX – p. /.../\***

/.../\*. Ja akurat mieszkam na osiedlu od ul. Piltza, i w zasadzie my też nie chcemy tego łącznika, mimo tego że podobno ma nam służyć. Dlaczego go nie chcemy? Dlatego, że... Kilka uwag na temat planu. Padła tutaj kwestia uporządkowania zabudowy wielorodzinnej. Ten plan zakłada dokładnie taką samą zabudowę wielorodzinną w obszarze Piltza jak procedowane WZ-uki KG Group – 8 bloków. Druga sprawa to jest taka, że ta droga, którą Państwo planujecie jako łącznik w obszarze os. Piltza, czyli bloków 34, 32, 36, 38, w tym momencie jest na tyle wąska, że w momencie, w którym od nas stanie śmieciarka, żeby wywieźć śmieci, nie jesteśmy się w stanie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

minąć, no bez konieczności, nie wiem, demontażu części budynku. Dodatkowo na tej drodze są co najmniej w tym momencie 3 rampy garażowe, z których wyjazd jest zaprojektowany w taki sposób, że nie jesteśmy w stanie de facto bezpiecznie wyjechać, jeżeli tutaj będzie ruch tranzytowy, a ten ruch tranzytowy będzie na pewno, dlatego że jest to idealny łącznik między wschodem a zachodem Ruczaju. I w zasadzie zgadzamy się tutaj z tymi argumentami, które padły, że generalnie, i nam wcale nie jest ciężko z osiedla wyjechać, dlaczego? Dlatego, że nikt z nas nie wyjeżdża w stronę Lubostroni, tylko wszyscy wyjeżdżamy w zasadzie w kierunku Bunscha, a skoro Państwo chcecie takie łączniki robić, to pytanie dlaczego „nie znacjonalizujecie” to, co tutaj padło, czyli os. Europejskiego, które ma tam chyba 5 albo 6 łączników z ul. Bunscha, tylko że zaszlabanowanych, a chcecie Państwo robić połączenie uliczki wewnątrzosiedlowej, tak jak tutaj padło, z ulicami, która mają raczej ruch znikomy, no chyba z nacjonalizacją miejsc postojowych, o których Państwo nie mówicie tutaj, dlatego że wzdłuż tej ulicy są prywatne miejsca postojowe, od razu powiem nie moje, ale kolegów, którzy tu siedzą, zapłacili za nie pieniądze. Proszę powiedzieć, że Państwo jest znacjonalizuje jak w PRL-u, bo do tego, że tak powiem, pozwala wam ustawa. No i to chyba jest coś nie tak, zwłaszcza że ten plan nie zakłada choćby jednego. Na działce, o ile dobrze pamiętam, 104, deweloper zobowiązał się wybudować park. Proszę mi pokazać, gdzie tutaj jest, jeżeli on ma porządkować teren zielony, a mamy 8 bloków, dokładnie tyle ile w WZ-tce wydanej dla KG Group, którą też oprotestowaliśmy. Ten plan niczego nie porządkuje. Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeszcze raz tylko przypomnę, że ta droga KDD.2 jej wcześniej nie było, ta droga została wprowadzona na podstawie opinii Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. We wcześniejszych etapach naszej koncepcji tej drogi nie było. To jest wprowadzone przez Komisję Planowania Przestrzennego, która składa się z radnych i później radni uchwalają plan miejscowy, w związku z powyższym tutaj trzeba w tym zakresie złożyć uwagę po prostu.

**Gość IX – p. /.../\***

Stan 22/23 jest taki, że ta droga jest po prostu wąska, jest chodnik szerokości, nie wiem, 50 cm i blok, a z drugiej strony są miejsca postojowe, prywatne. Ktoś za nie zapłacił pieniądze. Deweloper je sprzedał. I pytanie doprecyzowujące w takim razie, bo też pada tutaj na forum naszym, czy nacjonalizacja tych miejsc spowoduje unieważnienie pozwolenia na budowę, bo zapewne te miejsca postojowe byłyby wskazane jako miejsca wliczone w proporcji miejsc, które musi mieć budynek, żeby zostało wydane pozwolenie na budowę? I tutaj prosiłbym o odpowiedź jednoznaczną.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Jeżeli wydane pozwolenie na budowę, to ono obowiązuje po prostu. Nikt nie bada później jakby tego, jak zostało zrealizowane na tym terenie dane jakieś miejsca postojowe czy wszelkie zagospodarowania, dlatego że nawet zdarzają się (...). No dobrze, ale rozumiem, że Państwo zwrócić uwagę. I tak jak mówię, mieliśmy też taki etap koncepcji, który my sami zaproponowaliśmy jako Wydział Planowania Przestrzennego bez tej drogi, czyli można

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

powiedzieć, że taka koncepcja też była i również myśmy nad taką koncepcją pracowali, także tutaj w tym momencie to myślę, że trzeba złożyć uwagę i tutaj jeszcze raz Pan Prezydent będzie analizował tą sytuację.

**Gość VIII (online)**

Witam Panią. Mogę zadać pytanie? Kto w ogóle...?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Przepraszam, bo tu Państwo się zgłaszają, więc może jeszcze odpowiedzą... Jest jeden Pan i jeszcze jeden Pan, i tutaj Pan poproszę, bo Pan wołał, tak, i wtedy poprosimy, zrobimy tu przerwę, a poprosimy Państwa, którzy zdalnie są podłączeni. Bardzo proszę.

**Gość VIII (online)**

Dobrze.

**Gość X – p. /.../\***

Dzień dobry, z tej strony /.../\*. To tak naprawdę komentując jeszcze to wszystko, to tak naprawdę i mieszkańcy mieszkający przy ul. Piltza w blokach nie chcą tej drogi, i mieszkańcy tej niskiej zabudowy też nie chcą tej drogi. Tak naprawdę kto jest beneficjentem? Tak naprawdę to są ludzie, którzy chcą przyjechać do Atutu albo do korporacji na Czerwonych Makach i oni będą mieli po prostu skrót, a my sobie spokojnie wyjedziemy w jedną stronę, tutaj mieszkańcy sobie wyjadą w drugą stronę i my wcale tej przelotówki nie potrzebujemy. Wszyscy mają ten sam interes.

**Gość XI – p. /.../\***

/.../\*. Ja też jestem mieszkańcem os. Piltza. Ja tak sobie słucham i Państwo mówią, że to jest dla mieszkańców ten plan. Tutaj tak jak koledzy mówili i wcześniej Państwo się wypowiadali, za łącznikiem nikt nie jest z tych tutaj osób zebranych. Ja się zastanawiam, dlaczego w środku tego planu, tak jak tutaj jeden z Panów opowiadał, dlaczego tutaj nie ma zagospodarowania takiego dla mieszkańców: deptaki, rozwiązania związane ze ścieżkami rowerowymi, tereny zielone? My możemy wyjeżdżać na boki. Takie są koncepcje urbanistyczne, żeby ten ruch wyprowadzać, a w środku, żeby był spokój, brak spalin i miejsce dla mieszkańców. I nie wiem czy Państwo byli w tym rejonie, bo fajnie też byłoby się spotkać z Państwem u nas w Dzielnicy, niekoniecznie jechać godzinę tutaj, natomiast teraz właśnie ten teren tak wygląda. Tam ludzie spacerują, jeżdżą na rowerze, dzieci się bawią, bo nie ma aut, a Państwo chcą wprowadzić tam auta, jednocześnie nie dając żadnej alternatywy. I teraz te wszystkie uwagi tutaj, które padły, ja jeszcze tylko dodam odnośnie garaży i wjazdów. to nie tylko nacjonalizacja, tam żeby puścić tą drogę, ten łącznik w takim kształcie jak teraz, plus to co wcześniej Państwo wspominali, że tu ma być jeszcze pas zieleni i ścieżka rowerowa, to będzie zakładało, że architektura dwóch istniejących już bloków i wjazdów do garażu będzie musiała zostać zmieniona, bo te wjazdy dochodzą praktycznie do tej drogi. Tam są płyty i architektura bloków. I moje pytanie jest też...czy ktoś z Zarządu, bo Państwo mówią, że Zarząd to zaproponował, tutaj też Pani wspominała, że radni, że z Komisji, czy ktoś tam był na miejscu, żeby sprawdzić czy to jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

fizycznie realne i wykonalne, a nie żebyśmy my teraz post factum tracili wszyscy czas, i Państwo, i my, na dyskutowaniu czy ten plan jest realny w wykonaniu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik, damy Panu mikrofon, dobrze? Już momencik.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ale tam Pan... Przepraszam, nie może być tak, że ktoś zaczyna krzyczeć i wtedy szybko kolega biegnie z mikrofonem, żeby się nagrało. Pan się zgłasza z ostatniego rzędu, chce zabrać głos, proszę jakoś chwileczkę poczekać. Pan się zgłasza. Bardzo proszę. Ja tylko Panu wyjaśnię, że tak jak mówiłam, nie Zarząd, tylko Komisja Planowania Przestrzennego zaproponowała to. To są linie rozgraniczające, czyli jakby poszerzone, w których ma się mieścić droga, więc... Tak jak mówimy, jeżeli Państwo kwestionują, że to nie jest dobre rozwiązanie, to to jest ten czas, w którym trzeba wypowiedzieć swoje zdanie, a nie tak jak Pan powiedział, że marnujemy tu czas na dyskusję, bo to jest po prostu taka procedura planistyczna, że jak jest wyłożenie projektu planu, to jednym z elementów jest właśnie dyskusja publiczna, w której Państwo możecie uczestniczyć. Proszę poczekać. Proszę Pana, proszę nie krzyczeć. Proszę nie krzyczeć. Ale proszę nie krzyczeć do mnie. Proszę Pana, koledzy, którzy sporządzają projekt planu, wykonują inwentaryzację terenu i są w terenie, tak że to nie jest tak, że ktoś nie był w terenie i nigdy w życiu nie widział Państwa terenu. I teraz wracając. Tak jak mówię, to nie jest tak, że my specjalnie dla tego planu robimy teraz takie spotkanie, żeby Państwo się mogli wypowiedzieć – to jest normalna procedura sporządzania planu. Jest termin uzgodnień, jest termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Jeżeli będą zmiany w tym projekcie, to ten projekt planu będzie ponownie wyłożony do publicznego wglądu i Państwo będą mogli znowu się zapoznać. Jeżeli w wyniku drugiego wyłożenia znajdą zmiany w tym projekcie planu, to znowu ten projekt planu będzie podlegał opiniowaniu i uzgodnieniom ustawowym. Tak sporządza się projekt planu i to jest określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Oddaję Panu głos, Panu, który już ma mikrofon. Bardzo proszę.

**Gość XII – p. /.../\***

Dzień dobry. /.../\*. Ja mieszkam przy ul. Kwiecistej i chciałem powiedzieć Państwu jak praktycznie wygląda planowanie przez Zarząd Dróg. Naprzeciwko mojego budynku, bo ja mieszkam przy Kwiecistej 1, sąsiad chciał wybudować 4 bloki, 300 mieszkań, czyli mamy lekko licząc 300 do 500 samochodów. Oczywiście przepisy są takie, że ja bym się o tym nie dowiedział, ale była kwestia dojazdu, bo Kwiecista jest, że tak powiem, drogą wąską i podpisał umowę z Wydziałem Dróg w ramach oddania tam 3 m, oni się na to zgadzają, ale wtedy ja już musiałem zostać powiadomiony, bo wtedy ja ograniczę jakby z tą drogą. No i oczywiście wszystkie uzgodnienia zaczął robić na 4 bloki na 300 mieszkań, z tego oczywiście oddawał może tej ul. Kwiecistej długości było 10 m, żeby był ruch, żeby mogli mieszkańcy z tych bloków wyjeżdżać, i Państwo, którzy mieszkają, no zdają sobie sprawę jak 300 samochodów wyjeżdża czy wjeżdża na ul. Kwiecistą. Oczywiście bez problemu było pozwolenie procedowane, dopiero jak z sąsiadami wystąpiliśmy do sądu, wszystko zostało unieważnione, bo okazało się, że to w ogóle nie ma nic wspólnego z planem zagospodarowania, ale Komisja

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

Urbanistyczna była przecież, Zarząd dróg to porozumienie podpisał z inwestorem, wszystko było „legartis”. Dopiero po odwołaniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zostało to wszystko unieważnione. Tak to wygląda jak chodzi o drogi, uzgodnienia z Zarządem Dróg. Tak że to naprawdę to są żarty po prostu, jeżeli na tak krótkiej drodze chce się budować 4 bloki dla 300 mieszkańców. A co do...bo tutaj jakby robi się nam, tak mówiąc dokładnie w centrum tego planu, czyli na ul. Basistówki, robi się nam z enklawy, gdzie jest ślepa droga, jest Ogródek Macierzanka, są 4 tam domy jednorodzinne, prawda, jest teren zielony, który jak w niedzielę przechodziłem od strony Basistówki w stronę Piltza, tam przy tym łączniku jest wycinany, drzewa wszystkie są poznaczone farbą do wycięcia, krzaki i inne rzeczy już są już wycięte, i tam chcecie Państwo nam zrobić i okolicznym mieszkańcom pełną, jakby teren tranzytowy, głównie samochodowy, a z ciszy, spokoju i zieleni nie zostanie nic. Ani dzieci tam nie będą na rowerach jeździć, nikt nie będzie chodził na spacer, no bo będzie ruch, prawda, i do Piltza, do Atutu, i będzie ruch w stronę ul. Kolistej, no i będzie ruch w stronę pewnie Babińskiego, bo tak to będzie wszystko wyglądało, dlatego ja też apeluję jak tu Państwo z ul. Piltza, żeby jednak skoncentrować się na wyprowadzeniu tego ruchu z ul. Piltza, którą Urząd Miasta, mówiąc tak delikatnie, kilkanaście lat pozwalał, żeby się działo to, co się działo, bo ja pamiętam poprzedni plan, który został unieważniony, i Państwo przez kilkanaście lat, pisałem nawet do Prezydenta zapytanie czemu nie jest realizowany, Pani z Wydziału Architektury odpisała mi, że nie ma takiej potrzeby. No po kilkunastu latach jak tych bloków na ul. Piltza wybudowano kilkadziesiąt zaczęliście Państwo i (...) zatykać, myśleć o jakichś rozwiązaniach drogowych, wyprowadzić to wszystko na tzw. autostradę Skawińską, bo Bunscha tak jak słyszałem ma być poszerzana, mają być 2 pasy w każdą stronę. Tak że to jest jedyne rozwiązanie. Bo ja przyznam się sam, że czasami jak wyjeżdżam w godzinach, powiedzmy, takich szczytowych z ul. Kwiecistej to jadę Zamiejską na Czerwone Maki, bo tam wiem, że mnie korek nie złapie, a na Kobierzyńskiej będę stał. I to tutaj jest oczywiste. Tam jednak 2 pasy to robią różnicę. Jest to droga przelotowa i jest całkiem inny układ, a 7 czy 8 Pułku droga, kiedy będzie, to sami nie wiemy, bo jest procedowana tyle lat, która ma odciążyć rzekomo Kobierzyńska, ale te wszystkie nowe bloki, które są na Klinach dołożą nam znowu ruchu, no bo tam już mamy kilkanaście tysięcy... w planach mieszkańców na razie jest kilka tysięcy, także tutaj ruch w kierunku Krakowa to dalej się będzie zwiększał, a Kobierzyńskiej nie poszerzymy, a Państwo chcecie nam jeszcze dołożyć te samochody.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Może ja poproszę jeszcze Pan, bo Pan jest blisko mikrofonu, a później w tą stronę poproszę.

### **Gość XIII**

To tylko 2 komentarze jeszcze, bo chciałem tak zapytać, bo pewnie też dla Państwa to jest znany problem, bo to jest w całym Krakowie problem związany z miejscami parkingowymi i z tym, że miejsce parkingowe są wyznaczane na ulicach, na przykład na ul. Piltza, gdzie cały czas jest podnoszone, że jest problem i Państwo też mówią, że ten plan ma ten problem rozwiązać z czym my się, jak widzimy, nie zgadzamy. Czy na planie myśleli Państwo o tym, żeby wydzielić działkę na parking wielopoziomowy, który zabrałby wszystkie samochody z ulicy, i myślę, że każdy z mieszkańców 5 czy 6 minut spacerkiem, może 10, bo mniej więcej tyle zajmuje tutaj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

przejście tego obszaru, byłby w stanie poświęcić na to, żeby zostawić swój samochód gdzieś na parkingu wielopoziomowym, a nie na ulicy. Ulice by się odkorkowały. – To jest raz. A dwa. No właśnie, dwa, już nie mam drugiego punktu, wypad z głowy. Ale o ten parking wielopoziomowy chciałbym zapytać.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, nie ma tu wyznaczonego takiego miejsca pod parking wielopoziomowy. My jeżeli jest gdzieś w terenie parking taki ogólnodostępny, staramy się właśnie w projekcie planu zapisać, żeby to były parkingi wielopoziomowe. Nie ma tu takiego terenu wskazanego. Jeżeli, to trzeba by było albo kosztem jakiejś działki prywatnej, prawda, albo tego terenu, który został wyznaczony na zieleni. I teraz jest kwestia, kto miałby być realizatorem tego parkingu. Rozumiem, że w Pana wypowiedzi było to, że powinno miasto jakby wybudować taki parking wielopoziomowy, który byłby ogólnodostępny, prawda, bo w takim duchu rozumiem, że Pan się wypowiadał. Jeżeli będzie taka uwaga, żeby tu przeanalizować, żeby się gdzieś nie dało zlokalizować parkingu, a w przyszłości, czy nawet od razu parkingu wielopoziomowego, to oczywiście my będziemy się nad tym jakby pochylać i zastanawiać, gdzie można by było. Ale tak jak mówię, to jest kwestia, że są to tereny prywatne i trzeba by było je wskazać w większości na terenach prywatnych. Ja może tą stronę poproszę teraz, a potem jak Państwo pozwolą to oddam głos na chwilę internautom, dlatego że już Pan cały czas chciałby coś powiedzieć, a my go wstrzymujemy przed wypowiedzią, więc bardzo proszę.

**Gość VII – p. /.../\***

Jeszcze raz /.../\*. Po pierwsze, nie usłyszałem odpowiedzi na pytanie Pana z ul. Piltza – to jest raz, a po drugie, chciałem się zapytać następującą rzecz. Z tego co wiem na całym cywilizowanym Świecie, przynajmniej w Europie, jeżeli ktoś buduje blok mieszkalny, to zgodnie z obowiązującymi przepisami, tak jest w większości miast europejskich, ma on zapewnić parking podziemny pod blokiem przynajmniej na 90% ilości samochodów w stosunku do ilości mieszkań, czyli jeżeli jest 100 mieszkań, ma być 90 miejsc parkingowych pod blokiem. My wydajemy pozwolenia na budowanie bloków wielorodzinnych, natomiast nie wiadomo co z tymi parkingami. – To jest jedna rzecz. Natomiast chciałbym o usłyszenie odpowiedzi na pytanie zadane przez Pana. Czy Państwo planujecie znieść szlabany blokujące przejazdu samochodom na osiedlu proszę Panią Europejskim, na osiedlu Ruczaj, ponieważ tam są założone szlabany i nie da się tam przez osiedle przejeżdżać. Kiedyś można było przez os. Europejskie przejechać z ul. Zamiejskiej, Kolistą w dół i się wylatywało na dwupasmówkę. Tam jest szlaban, każdy mieszkaniec ma pilota, otwiera sobie bramkę i przejeżdża. Teren prywatny. A my wybudowaliśmy za własne pieniądze domy jednorodzinne, chcieliśmy mieć ciszę, spokój, teren zielony dookoła, a okazuje się, że tak naprawdę zaczynamy mieszkać w centrum blokowiska, na dojazdówce do bloków. Czy Państwo naprawdę nie rozumiecie tego, że my po pracy, gdzie płacimy podatki do Urzędu Miasta, chcemy móc odpocząć, a nie siedzieć przy autostradzie z zamkniętymi oknami.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja może odpowiem, że plan miejscowy nie reguluje kwestii ogrodzeń i tak samo my tutaj nic nie możemy zrobić w kwestii szlabanów, natomiast jest uchwała krajobrazowa, w której jest określone, że od momentu, kiedy ta uchwała krajobrazowa zaczęła obowiązywać, właśnie został ustalony zakaz lokalizacji ogrodzeń właśnie na osiedlach mieszkaniowych wielorodzinnych, ale to obowiązuje dopiero od jakiegoś czasu, więc już tutaj jakby miasto w tym kierunku poczyniło kroki. Natomiast to co zostało wcześniej wybudowane i jeżeli wcześniej zostało takie ogrodzenie wprowadzone, no to tutaj nie ma żadnych takich narzędzi, które by mówiło, że ktoś nagle ma ściągnąć szlaban, czy też ogrodzenie. Po prostu to jest teren prywatny i na tym terenie prywatnym może ten szlaban po prostu funkcjonować, ponieważ każdy ma jakby prawo własności do tego terenu.

**Gość VII – p. /.../\***

Czyli z tego wnioszek, że nasze jedyne rozwiązanie jest takie, że jeżeli Państwo wybudujecie te drogi, pozabieracie nam nasze działki, my będziemy musieli po prostu postawić betonowe słupy, żeby się odgrodzić od ruchu komunikacyjnego z zewnątrz, bo tamtędy będą jeździli głównie proszę Panią, głównie ludzie, którzy będą uciekali z korków na ul. Kobierzyńskiej. Dla nich to robicie tą drogę. Oni będą szukali, bo im GPS pokaże którądy szybciej przejadą. I my zamiast mieszkać w miejscach, gdzie chcieliśmy uciec z centrum miasta, żeby mieszkać w ciszy, to nam zamykacie centrum Miasta Krakowa z ruchu drogowego i ten ruch chcecie puścić przez nasze działki. Ulica Zamiejska jest ulicą ślepą. Ci Państwo mieszkają przy ulicy ślepej, czyli przy ulicy, do której dojazd jest tylko dla ich. Po co ją poszerzać? Jeżeli chodzi o ul. Zamiejską od ul. Kobierzyńskiej do ul. Kolistej, to tam ruch samochodowy jest na przestrzeni 150 samochodów dziennie, ponieważ tam w tym miejscu mieszkam. Jeżeli Państwo poszerzycie, chyba że tak jak planujecie, przy przedszkolu zamkniecie ul. Zamiejską, ma być ona ślepa, nieprzejezdny odcinek, to po co ten odcinek poszerzać? Poza tym jeszcze jest jedno pytanie. Państwo wydajecie zgodę na budowę, a potem mówicie, że kto sobie coś zbudował, to Wy tego nie kontrolujecie. Z tego co pamiętam na tamtym terenie przy ul. Zamiejskiej teren zielony, czyli teren chłonny minimum 60%, stoją 2 domy, tam była – jak ja budowałem, była dopuszczalna wysokość 9 m – są wybudowane 2 domy, w których są wynajmowane mieszkania wyżej niż 9 m co najmniej, natomiast cały teren dookoła tych domów jest wyłożony kostką. W trakcie, kiedy są opady deszczu, nawet nie ulewa, lekki deszcz. ul. Zamiejska to jest jedna wielka kałuża. Nie przejezdna. Może jeszcze samochody przejadą, ale ludzie nie przejdą, bo tam jest głębokość proszę Panią taka, że w butach płytkich Pani nie przejdzie. Czy ktoś kontroluje wykonanie postanowień wydawania pozwolenia na budowę, jak to jest później, kiedy inspektor odbierze budynek i dostanie numer, co tam się potem dzieje? To samo się będzie działo tutaj.

**Gość V – p. /.../\***

Tak słuchając tutaj wszystkich obecnych, ja powtarzam pytanie: kto ma być beneficjentem (...) zagospodarowania odnośnie poszerzania dróg? (...) nie widzę, nie ma ich, ale Państwo wiedzą,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

jacy są beneficjenci, bo czymś się Państwo motywowali wprowadzając tutaj nowe szerokie drogi i poszerzając (...). Proszę o odpowiedź jasną i konkretną na to pytanie: gdzie są ci beneficjenci?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, plan miejscowy jest sporządzany przez zespół autorski. W skład zespołu autorskiego wchodzi również komunikat, akurat go dzisiaj nie ma na dyskusji publicznej, natomiast z reguły my wiemy, że z reguły są zawsze jakieś uwagi do dróg, bo mieszkańcy uważają, że zawsze te drogi, które my projektujemy, uważamy, że są zaprojektowane zgodnie z przepisami, a dla Państwa są drogami za szerokimi. To co my projektujemy w planie miejscowym to są linie rozgraniczające, w ramach tych linii rozgraniczających ma się mieścić jezdnia, chodnik, krawężniki, wszystkie elementy drogi. Proszę Państwa, my przede wszystkim przyszliśmy tutaj do Państwa, żeby zaprezentować ten projekt, który ma jakby, który rozumiem, że Państwu się nie podoba. Jeżeli Państwu się ten projekt nie podoba, bo to jest projekt, który został zaproponowany przez Prezydenta, my jesteśmy tutaj pracownikami Pana Prezydenta, jest to nasza taka edycja, którą Państwu chcieliśmy dzisiaj zaprezentować, jeśli Państwo macie do tego jakieś uwagi, to proszę do tego projektu złożyć po prostu pisemnie uwagi i my będziemy po prostu to analizować razem z Panem Prezydentem. Rzadko się zdarza taka sytuacja, że plan miejscowy jest wykładany raz do publicznego wglądu, z reguły to są 2 albo nawet i 3 wyłożenia. My po to się spotykamy z Państwem, żeby właśnie usłyszeć od Państwa jak Państwo zapatrujecie się na taką naszą propozycję. To jest jeszcze praca nad planem, to jest jeszcze nieskończony dokument, więc wszystko jest jeszcze przed nami, i tutaj Państwu po prostu mówimy o pewnych uwarunkowaniach co z czego wynika, i między innymi właśnie ta droga, która Państwu się nie podoba przez to przez to nowe osiedle, w związku z powyższym proszę składać uwagi i Pan Prezydent będzie to analizował. Tak że prace nad planem trwają. Tak że proszę się tutaj nie obawiać, że my tutaj tą sprawę zamykamy, tylko prace nad planem trwają. I rozumiem, że Państwo jesteście niezadowoleni z pewnych rozwiązań, więc prosimy o uwagi na piśmie.

**Gość V – p. /.../\***

Taki konkretny przykład. To wielkie skrzyżowanie ul. Kwiecistej z ul. Basistówką, czemu ma służyć i ma się to odbyć kosztem 1 ara z naszej działki, a równocześnie Państwo mówią, że jak jest teren prywatny, to Państwo nie mają wpływu, więc szlabanów Państwo nie mogą usuwać? Jeśli Państwo zaprojektują drogę przez prywatne szlabany, to też będą w planie zagospodarowania terenu, czyli jak widać są tereny prywatne i prywatne. Są lepsze prywatne i gorsze prywatne. Bo tak to rozumiem. Bo tu przez nasz teren można zorganizować drogę i nam 1 ar zabrać, a w dużych, tam, gdzie sobie pobudowali szlabany, tam już nie można zabrać, bo jest teren prywatny. Ten sam argument, proszę Państwa.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, dziękuję bardzo. Jeszcze może internautom faktycznie oddamy głos, tak?



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Nie, ja chwilę przerwy tutaj i poproszę o pytania...

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Tak, jak najbardziej. Pierwsze pytanie mamy tekstowe...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, dobrze. Przepraszam Panie Karolu, bo ja spróbuję Panu odpowiedzieć. Koleżanka odpowiadała tutaj na pytanie czy można znieść szlabany na drogach wewnętrznych, i odpowiadała, że jeżeli jest droga wewnętrzna, prywatna, i została wykonana wcześniej nim weszła uchwała krajobrazowa, to do tyłu ta uchwała nie działa, czyli nie można wtedy na drodze, która jest drogą prywatną zażądać zniesienia szlabanów. To jest odpowiedź do drogi prywatnej. Jeżeli jest droga publiczna, czyli jest to droga własności Gminy Miejskiej Kraków, jest drogą dla wszystkich, zrealizowana przez Gminę, to wtedy nie ma tam szlabanu, może ona być użytkowana przez wszystkich. I takie...

**Głos z sali**

(...).

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

I jeżeli jest to droga publiczna, to ona jest albo realizowana poprzez wykup, jeżeli nie ma zgody, to jest możliwość wywłaszczenia – tak jest projektowana droga publiczna, natomiast drogi wewnętrzne są drogami prywatnymi, więc to jest wyjaśnienie dotyczące szlabanów. Bardzo proszę Panie Karolu.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Pierwsze pytanie tekstowe: „Czy jest możliwe połączenie Piltza i Basistówki drogą KDD.2 bez wcześniejszej rozbudowy ul. Basistówki?”.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Nicpoń-Beczek**

W tym momencie ul. Basistówka jest drogą ślepą, nawet nie ma tam na końcu tej ulicy placu do zawracania, i tutaj nie ma połączenia na w stanie istniejącym tak jak jest to zaprojektowane w projekcie planu przez drogę KDD.2. Tam na obecną chwilę są tereny zielone. Wiemy, że tutaj na tych działkach procedowane są WZ-ty dotyczące właśnie zabudowy wielorodzinnej.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

I mamy jeszcze jedno zgłoszenie formie audio. Jeżeli Pan /.../\* nas słyszy i jakby w tym momencie jest przy komputerze, to prosimy o zabranie głosu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Witam Państwa. /.../\*, ul. Kolisty. Ja mam takie pytanie, bo planujecie tutaj chodnik dla pieszych – to jest bardzo dobra sprawa, aczkolwiek dlaczego on musi być centralnie przed naszymi domami i później musi go oddzielać pas zieleni od drogi? Ja mam takie pytanie, co z tą w takim razie zielenią, którą my się zajmujemy jako prywatni właściciele, po prostu kto się będzie zajmował? Bo my się zajmujemy już tyle lat, aby Wy nam nagle tutaj po prostu dajecie jakiś chodnik przed domami, na przykład, że tak powiem, no trochę to nie jest fajne, dlaczego tego chodnika nie połączyć z jezdnią i z tego pasa zieleni po prostu nie zostawić odradzającego...? Tak jest po prostu i tyle.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Nicpoń-Beczak**

Wynika to z tego, że przez te tereny przechodzi magistrala ciepłownicza. Ona jest co prawda w wkopana i dlatego nad tą magistralą została wyznaczona ta strefa zieleni w formie zieleni niskiej, żeby był to teren łatwo rozbieralny w razie awarii tej magistrali ciepłowniczej. To jak zostanie ta droga ukształtowana, to jest myślę etap projektu architektonicznego, a później wykonawczego, natomiast to będzie uzgadniane pewnie z Państwem na tym etapie.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Dobrze. Mam następne takie pytanie. Jak Wy planujecie nawet cokolwiek robić jak tutaj miasto nawet nie potrafi sobie z dzikami poradzić, i na przykład kto będzie zajmował się, bo teraz jak dziki przyjdą, rozkopiają, my te tereny sprzątną, jakoś to uplanujemy, a tutaj miasto się kompletnie tym nie interesuje, więc przykładowo jeżeli pójdą, i że tak powiem, rozwalą całą ulicę, to co w takim bądź razie, kto się tym będzie zajmował, bo to, że tak powiem, nie fajnie wygląda. Miasto ma to kompletnie gdzieś, każda instytucja, do której dzwoniłiśmy ma to kompletnie gdzieś, więc kto na przykład będzie się tym zajmował? To jest takie proste pytanie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Jeżeli zostanie zrealizowana droga publiczna, to utrzymaniem tej drogi będzie się zajmował jej zarządca, czyli Zarząd Dróg Miasta Krakowa.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Proszę Pana, to jest droga teraz techniczna MPC-u, wiem, bo mam problem z dojazdem do domu, aczkolwiek nikt się tym nie interesuje. Także wie Pan co, trochę nie chce mi się w to wierzyć, że tak gmina zacznie się nagle interesować tą drogą, jak nikt się nią nie interesuje już od lat. Jedynie kiedy zaczęli się nią interesować, to jeżeli my chcieliśmy uzyskać służebność dojazdu do tej drogi i trzeba było po prostu komuś zapłacić za tą służebność i wtedy naprawdę miasto zaczęły się interesować, bo trzeba było komuś za to zapłacić, a tak jeżeli chodzi o interesowanie się tą drogą, nikt się tym nie interesuje.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

My tutaj mówimy o przyszłym planie, czyli planowanym stanie przyszłym układu drogowego i ten odcinek, o którym Pan mówi jest przeznaczony pod drogę publiczną, czyli w przypadku jej realizacji to będzie droga publiczna utrzymywana przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Czy takim wypadku ja teraz muszę starać się o służebność do drogi technicznej MPC-u, żeby po prostu miało legalny dojazd do domu, czy po prostu mogę sobie poczekać, nie płacić nic do Urzędu Miasta, jak mi zrobicie drogę publiczną i wtedy ten wjazd się tak jakby sam pojawi, który został nam notabene zabrany?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Proszę Pana, jeżeli plan będzie uchwalony i będzie w takim kształcie, że ta droga będzie drogą publiczną, to rzeczywiście będzie Pan mieć, ja już tu wyjaśniałam, to będzie Pan mieć dostęp do drogi publicznej, czyli wtedy nie musi Pan się starać o służebność, dlatego że to już staje się wtedy drogą gminną i nie ma potrzeby właśnie starać się o służebność, bo będzie Pan mieć dostęp do drogi publicznej, ale to dopiero po uchwaleniu planu, dlatego że w chwili obecnej to jest projekt planu, jak już tu powtarzamy kilkakrotnie, jest dopiero na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, więc nawet trudno nam jest w tym momencie określić, kiedy ten projekt planu może być kierowany pod obrady i kiedy może wejść w życie. To jest po prostu jeszcze przyszłość.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Dobrze, proszę Pani, to w takim razie jeżeli ktoś zapłacił za służebność do MPC-u i to nie są małe pieniądze, to znaczy dla kogoś są małe, dla kogoś są duże, to jest różne, to czy te pieniądze, jeżeli ta droga stanie się drogą publiczną, zostaną jemu zwrócone, bo przecież tak powinno to wyglądać.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

To proszę Pana, zapłacił Pan za stan istniejący, to znaczy Pan czy ktoś inny, czyli za taki stan jaki był, natomiast nie umiem Panu powiedzieć, jeżeli coś w przyszłości zostanie drogą publiczną, to do tyłu są zwracane pieniądze, to po prostu nie wiem, to trzeba by było się zapytać w Wydziale Skarbu Miasta, bo my jakby zajmujemy się planowaniem przestrzennym, a to jest takie już pytanie dotyczące gospodarowania gruntem.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Mamy kolejne zgłoszenie audio. Pan Grzegorz prosi o udzielenie głosu.

**Gość XV (online)**

Dzień dobry, witam wszystkich. Ja Jestem również mieszkańcem Piltza, Piltza /.../\* konkretnie. Jak najbardziej tutaj się zgadzam z moimi kolegami z innych budynków z Piltza, że tak

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

naprawdę ten łącznik jest nam do niczego niepotrzebny, ale wydaje mi się, że w tym temacie tej drogi zostało już powiedziane tutaj wiele i nasze stanowisko jako mieszkańców czy to zabudowy tutaj blokowej, czy tej jednorodzinnej jest raczej jasne i czytelne i na pewno będziemy w tym kierunku kierować nasze odwołania, natomiast chciałbym tutaj podpytać, bo tak jak Państwo piszą, że celem tak naprawdę tego planu jest ustalenie zasad porządkujących procesy tak, aby zapobiegać nadmiernemu zagęszczeniu zabudowy – to jest punkt nr 1, punkt nr 2, to jest stworzenie przestrzeni korzystnej dla użytkujących ją osób. I tutaj moje pytanie jest skierowane na temat fragmentu zabudowy wielorodzinnej właśnie w pobliżu tego łącznika KDD.2, gdzie w wersji pierwotnej planu projektu zagospodarowania przestrzennego z 4 lipca nie ma w tym obszarze zabudowy wielorodzinnej. To jest obszar, który bezpośrednio sąsiaduje z ul. Basistówka i tam była zaprojektowana w pierwowzorze zabudowa jednorodzinna, a w tym momencie w tej nowej wersji planu jest tutaj przeciągnięta zabudowa wielorodzinna, która tworzy taki dziwny unikatowy wypustek tak naprawdę tej zabudowy wielorodzinnej, gdzie tak naprawdę Państwo na samym początku podkreślaliście, że już w tym obszarze zabudowy jednorodzinnej istnieje parę takich obszarów, które są troszeczkę chaotyczne, tak jak chociażby obszar MWi.2. I czy my w ten sposób właśnie nie przyczyniamy się do rozrostu tak naprawdę tej zabudowy wielorodzinnej, ingerując w samo centrum naszej Dzielnicy, która w tym momencie, tak jak ktoś mówił, jest obszarem raczej cichym, spokojnym, gdzie dzieci się bawią, gdzie dzieci jeżdżą na rowerach, a my w tym momencie pchamy zabudowę wielorodzinną jeszcze dalej? I jak to się stało, że te budynki i ten typ zabudowy został zmieniony z jednorodzinnej na wielorodzinną?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Nicpoń-Beczak**

W pierwszym opublikowanym projekcie planu, koncepcji, bo to była koncepcja wtedy projektu planu, było wzięte pod uwagę, właśnie chcieliśmy oddzielić tereny zabudowy wielorodzinnej od jednorodzinnej, i tak to zostało zaproponowane i zaprojektowane. Natomiast specjalnie tutaj powiększyłam Państwu planszę K1, w której właśnie mamy wyznaczone przeznaczenia dla danych terenów. I jak Pan widzi, na tej planszy K1 dokładnie widać ten wypustek jest taki sam jak w obecnie prezentowanym Państwu tutaj projekcie planu. Gdybyśmy zostawili tamtą wersję tego projektu, byłoby to niezgodne z dokumentem Studium. Teraz jest dokładnie tak samo poprowadzona ta linia jak jest to na planszy K1 według Studium.

**Gość XV (online)**

A czy to Studium ma jakieś uzasadnienie, w sensie co powodowało stworzenie tego dość niefrasobliwego wypustku? Podejrzewam, że jakiś powód tutaj musiał być, a w tym momencie Pani udzieliła mi takiej odpowiedzi, że jest tak, gdyż musi być zgodne.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Nie, plan musi być zgodny ze Studium. Na terenach inwestycyjnych można, czyli pomiędzy zabudową mieszkaniową jednorodziną na przykład i zabudową mieszkaniową wielorodzinną można dokonać pewnych korekt i przesunąć i myśmy z tego skorzystali przy tej pierwszej koncepcji. Tak jak Pan powiedział, żeby nie robić, nazwijmy tego wypustka. Natomiast tam już

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

idą pozwolenia na budowę i w związku z tym już jakby w dalszej edycji dostosowaliśmy już dokładnie do ustaleń Studium, bo rzeczywiście tu koleżanka mówi, że ten teren, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna ma taki fragment, który jest bardziej wysunięty na wschód, a ponieważ tak jak mówię, tam już były wydane WZ-ty, idą pozwolenia na budowę to nawet... Tu zresztą na początku padło takie pytanie czy nie obawiamy się, że wejdą pozwolenia na budowę nim jakby projekt planu zostanie zakończony. Zawsze jest taka obawa przy sporządzaniu planu, że te WZ-ty i pozwolenia jakby ścigają się z projektem planu, w związku z tym myśmy już to uwzględnili tak jak teraz jest to pokazane, czyli że ta zabudowa wielorodzinna jeszcze przesunie się troszkę na wschód, czyli do drogi. Oddzieliliśmy zabudowę wielorodzinną od jednorodzinnej tym pasem, takim zielonym szrafem, czyli takim pasem powierzchni biologicznie czynnej, ale to właściwie tyle, co mogliśmy tutaj zrobić. A drugą rzecz, że...znaczy istniejącą zabudowę ograniczyliśmy już liniami zabudowy, ale w części, która jest na południu, która jeszcze nie jest jakby zakończona, nie ma pozwoleń na budowę, też zrobiliśmy te ograniczenia. Jeżeli ten projekt planu wyprzedzi pozwolenie na budowę, no to tu zostanie ograniczona zabudowa, tu na południu ta wielorodzinna.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Mamy pytania tekstowe, jeżeli można. Państwo /.../\* mają pytanie: „Jaką mamy gwarancję, że nasze uwagi zostaną uwzględnione? Czy może dojść do wywłaszczenia własności prywatnej działek przy ul. Zamiejskiej i ul. Kwiecistej w oparciu o tak zwaną specustawę drogową? Zgodnie z postanowieniem specustawy może dojść do wywłaszczenia nieruchomości i realizacja inwestycji, nawet jeżeli będzie to pozostawało w sprzeczności z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Pani zadała pytanie, ale jakby sama sobie odpowiedziała od razu. Rzeczywiście, specustawa wprowadza taką możliwość, że decyzją o realizacji inwestycji drogowych może być ta decyzja wydana, to zezwolenie niezgodnie z planem obowiązującym, i może być przeprowadzona droga właśnie na podstawie tej specustawy – tak mówią przepisy, natomiast na tą pierwszą część jakby pytania, jak będą rozpatrzone uwagi... Proszę Państwa, my w tym momencie nie odpowiemy, bo rozpatruje to Prezydent, a dwa, że my jeszcze nie wiemy jakie uwagi wpłyną, więc ciężko jest mówić czy zostaną uwzględnione, czy nieuwzględnione – to jest domena Prezydenta. Myślę, że to jest jakby wyjaśnienie.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

2 pytania jeszcze mamy od Pana /.../\*: „Jaką szerokość ma magistra ciepłownicza i teren ochrony dla niej?”. – To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie: „Jaka jest szerokość tego terenu ochronnego od magistrali ciepłowniczej, gdzie nie można nic budować?”. Czyli mogę powtórzyć jak potrzeba. Jaka szerokość jest magistrali ciepłowniczej i teren ochronny dla niej?

**Gość XVI (online)**

Można zadać jeszcze pytanie?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Nicpoń-Beczek**

Pas zieleni nad ciepłociągiem ma szerokość 6 m w projekcie planu, natomiast jest to związane z obowiązującymi przepisami, dokładnie jest to zaznaczone na mapie infrastruktury uwarunkowań, które były tworzone na potrzeby sporządzania planu, i jest to związane z wielkością magistrali i od magistrali wrysowana jest strefa ochronna, tak aby była zapewniona po prostu bezpieczna odległość.

**Gość XVI (online)**

To właśnie tak jak Pani mówi tutaj, że jeżeli jest pas zieleni, to czy rzeczywiście przy ul. Kolistej jak już planujecie zrobić chodnik, to czy nie może być to po prostu w tym pasie zieleni gdzie są rury ciepłownicze, a nie że po prostu nam przed domami zamierzacie zrobić chodnik, który jest po prostu bez sensu? Dobra, OK, proszę na to odpowiedzieć. Jeszcze mam następne pytania.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Nicpoń-Beczek**

Zamierzamy zrobić chodnik wraz ze ścieżką rowerową. I nad tym ciepłociągiem nie możemy projektować chodnika, musi być to teren jak najbardziej dostępny w każdej chwili dla MPC-u w razie jakiegokolwiek awarii, dlatego też są właśnie ta droga KDD.2 i KDD.10 ma taki charakter i taki kształt właśnie dlatego, że tam znajdują się te kompensatory ciepła i w razie jakiejś awarii, no ten teren musi być łatwo rozbieralną powierzchnią. I ta zieleń musi być kształtowana jako zieleń niska, tam nie będzie nasadzeń wysokich drzew, tylko po prostu jakaś trawa i niewysokie krzewy.

**Gość XVI (online)**

Dobrze, to na przykład czy przy ul. Kolistej, tam gdzie planujecie nam zrobić chodnik przed oknami, nie można po prostu zrobić tego chodnika jakby z drugiej strony jezdni, tylko po prostu czy musi centralnie przychodzić nam przed oknami chodnik?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Nicpoń-Beczek**

Tak jak już mówiłam wcześniej...

**Gość XVI (online)**

Z drugiej strony po prostu samej jezdni, nie przy domach centralnie tutaj tak jak stoją te domy, tylko po prostu z drugiej strony jezdni? (...) pasu zieleni jest tam powiem szczerze dość, można zrobić i ścieżkę rowerową i wszystko.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Proszę Państwa, Pani projektant wcześniej mówiła, że my w projekcie planu wyznaczamy linię rozgraniczającą pasów drogowych. My nie decydujemy o tym, w którym dokładnie miejscu będzie chodnik, w którym dokładnie miejscu będzie ścieżka rowerowa, bo to będzie już kwestią przyszłego projektu budowlanego i drogowców, którzy będą już rozstrzygać o tych kwestiach. My zabezpieczamy tylko pas, w którym odpowiednie elementy układu drogowego muszą się zmieścić.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Mamy jeszcze 3 zgłoszenia od innych internautów, więc może jak Pani Dyrektor pozwoli...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Bardzo proszę. Ale proszę Państwa, musimy skończyć o wpół do, bo tu się zaczyna następne spotkanie, tak że jeżeli ktoś z Państwa nie zada pytania to zaproszę na ul. Mogiłską 41 i Państwo wtedy będą mogli się spotkać z projektantami i uzyskać informacje. Ja poproszę jeszcze te 3 pytania takie.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Czyli można?

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Bardzo proszę.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Pierwszy był Pan /.../\*. Jeżeli Pan nas słyszy to proszę o głos.

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Witam serdecznie. Chciałem zadać pytanie odnośnie terenu MW.5. Mam tutaj... Bloki przy Piltza. Mam tutaj pozwolenie na budowę jednego bloku i jego wysokość według pozwolenia na budowę to jest 19,205 m, i mam pytanie: dlaczego w planie podniesiono wysokość tych bloków do 22 m, które już obecnie są wysokie, i zaplanowano też strefę o obniżonej wysokości, która wynosi 18 m, czyli 120 cm mniej niż obecnie, prawda. Przyznam, że te liczby są niezrozumiałe i proszę o wyjaśnienie skąd 22 m i 18 m, a nie na przykład 20 m i 17 m.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Nicpoń-Beczek**

Odnosząc się do pierwszego pytania, to zostało to zaproponowane w związku z istniejącą zabudową w tym terenie. Natomiast jeżeli chodzi o wyznaczenie tej strefy oznaczonej czerwonymi pasami, czyli strefie obniżonej wysokości, to wynika właśnie z tego co rozmawialiśmy wcześniej, że na początku chcieliśmy oddzielić tą zabudowę wysoką wielorodzinną, która w Studium umożliwia tam zabudowę do 25 m i stopniowo ją obniżyć,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

żeby to nie był za duży przeskok między właśnie tym budynkami wielorodzinnymi, a jednorodziennymi. Dodatkowo jeszcze oprócz strefy obniżonej wysokości jest wskazana, jest też wskazana strefa zieleni.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Dwa zgłoszenia jeszcze zostały. Pani /.../\*, jeżeli Pani nas słyszy, to prosimy o zabranie głosu.

**Gość XVIII (online) – p. /.../\***

Dzień dobry. Moje nazwisko /.../\*, jestem pracownikiem Urzędu Miasta Krakowa – Wydział Podatków i Opłat, ale jest to mieszkańcom rejonu i mieszkam na ul. Zamiejskiej. Mam do Państwa takich kilka spraw, mianowicie pracuję się w tym Urzędzie 20 lat i dalej nie widzę żadnej współpracy pomiędzy Wydziałem Planowania Przestrzennego a Wydziałem Architektury. Jakoś nie potraficie się Państwo czegoś dogadać według mnie i teraz przedstawicie nam Państwo projekt, który według mnie ma bardzo dużo błędów. Modłę się o to, żeby nigdy w naszym obrębie nie wybuch jakikolwiek pożar. Ulica Piltza jest tak zapchana, proszę Państwa, że przejechać nią raptem w godzinach popołudniowych to jest graniczy z cudem. Nie wspomnę już o tym, że ul. Lubostroń, która została w tej chwili skomunikowana komunikacją miejską, ma na całej długości podwójną ciągłą, która w godzinach praktycznie całości dnia jest ulicą zablokowaną. Wprowadzenie ruchu, który Państwo proponujecie jeszcze do wnętrza naszego osiedla, tutaj nie rozwiąże tego problemu, i raczej, tak jak poprzedni rozmówcy mówili, wskazane by było, żeby wyprowadzić ten ruch na obrzeża do proponowanej ul. Bunscha, która ma być dwupasmowa. Zapraszam Państwa w godzinach od godziny 7:00 do godziny 9:00 na przejechanie ul. Kobierzyńską od ul. Skośnej do Ruczaju. 40 do 50 minut macie Państwo wyjęte z kalendarza. O czym... Jeszcze druga sprawa odnośnym ul. Zamiejskiej. Czy nie dałoby się, proszę Państwa, zrobić czegoś podobnego, jak Państwo macie na ul. Tymotkowej, gdzie ulica kończy się ślepo, jest poprowadzony chodnik? Jeżeli mi zabierzecie Państwo to co Państwo proponujecie, 2,5 m, to ja mam od okna, proszę Państwa, 1,5 m do drogi. Proszę sobie wyobrazić ruch, który będzie panować. Sprawa następna, proszę Państwa, którą chciałbym poruszyć, to są proszę Państwa tereny zielone na tym terenie. Są dwa wybiegi dla psów, jest jedno boisko, proszę Państwa, jest przedszkole, była planowana szkoła, nie ma jej, i notabene, powiem Państwu szczerze, zdziwiło mnie, że teren, który jest zielony dla psów posiada 6 do 8 latarni, ale boisko i tereny obok, proszę Państwa, nie mają żadnego oświetlenia. Dziwię się, że miasto nie wyraziło jakiegokolwiek zainteresowania. Jeżeli Państwo wprowadzicie to skrzyżowanie KDD.2, tak, rondo, czy (...) dać, proszę Państwa, miejsca dla osób starszych lub dać drugie boisko dla młodzieży? Proszę popatrzeć jak duże jest to osiedle i zapraszam w godzinach popołudniowych i mniej więcej 14:00 do godziny 20:00, to boisko jest całutkie zapchane. Nie ma terenów w ogóle dla seniorów, dla młodzieży, dzieci i tam jeszcze chcecie wprowadzić ruch samochodowy. A może byście się tak zajęli Państwo odwodnieniem tego terenu, bo planujecie Państwo coś uruchomić, ale ul. Zamiejska, zapraszam, jeżeli pada deszcz, jest nie do przejścia. Dziękuję Państwu bardzo. To jest moje pytanie.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Nicpoń-Beczek**

Jeśli chodzi o odwodnienie, to to nie leży w gestii naszego Wydziału, natomiast od tyłu będą odpowiadać. Właśnie szerokość dróg, tak jak już tu było wiele razy wspomniane, to Zarządca drogi za to odpowiada, żeby to było dobrze zaprojektowane i odwodnione. Natomiast jeśli chodzi o zieleni to w terenie ZP.1, czyli wybieg dla psów i boisko, to planowany jest tam park kieszonkowy i Zarząd Zieleni Miejskiej już ma zaplanowane spotkania, jeśli chodzi o ten teren i będzie tutaj jakąś koncepcję zagospodarowania tego terenu tworzył. Następna rzecz, jeżeli chodzi o tereny zielone. Na wszystkich możliwych działkach miejskich zostały zaproponowane tereny zielone, czyli teren zieleni izolacyjnej, tereny ZPz.1 i ZPz.2 to są właśnie miejsca zaproponowane jako skwery i zieleńce. Teren ZP.2 – działka miejska, gdzie planowany jest park, jak najbardziej może to zostać zagospodarowane też dla osób starszych. Natomiast jeśli chodzi o ul. Zamiejską, tak, w tym momencie jest to ulica ślepa. My zaproponowaliśmy połączenie tej ulicy z ul. Basistówką, natomiast bardzo proszę złożyć uwagę taką do nas, jeżeli Pan chciałby wnioskować o to, żeby ta ulica zakończona była placem po prostu do zawracania w tym miejscu, w którym ona się tak faktycznie kończy, proszę złożyć uwagę dotyczącą tej kwestii.

**Gość XVIII (online) – p. /.../\***

Przepraszam, że wejdę w słowo, ja bym tutaj w ogóle nie widział możliwości robienia proszę Panią normalnie placu do zawracania, tylko po prostu ulicę zamknąć i tak jak jest dalej ślepa i poprowadzenie zwykłego chodnika do ul. Basistówka. Dziękuję.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Nicpoń-Beczek**

Bardzo proszę w takim razie jest w takim zakresie złożyć uwagę do nas.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Mamy jeszcze jedno zgłoszenie od internautów, ale to Pani Dyrektor decyduje...

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Nie, bardzo proszę. Proszę Państwa, nie proszę spokojnie, dlatego że koleżanka poszła się dowiedzieć, że to spotkanie jest na Kupieckiej, więc Państwo będą mogli tutaj zostać i jeszcze zadawać pytania, więc ja poproszę jeszcze, żeby Pan Karol przeczytał to.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Znaczy w sensie to jest zgłoszenie audio. Państwo /.../\* chcą zabrać głos. Prosimy bardzo.

**Gość XIX (online) – p. /.../\***

Tak. Dzień dobry. Słyszać mnie?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Tak, potwierdzam.

**Gość XIX (online) – p. /.../\***

Dzień dobry. /.../\*, ja jestem z ul. Zamiejskiej /.../\*. Ja tutaj do tego wcześniejszego swojego pytania tekstowego odnośnie tego składania uwag. Ponieważ my tutaj, ja już jakby całą rodziną byliśmy w Urzędzie wcześniej, rozmawialiśmy bezpośrednio z Panią architekt, i tak samo wtedy na tym indywidualnym spotkaniu, tak samo jak i teraz, cały czas słyszymy tylko jeden komunikat: „proszę składać uwagi, proszę składać uwagi”, natomiast ja też chciałam się tutaj do sąsiadów zwrócić, ponieważ nie wiem czy wszyscy są świadomi tego, że nawet jeżeli my złożymy te uwagi i nawet jeżeli te uwagi zostaną pozytywnie rozpatrzone tutaj przez Urząd i Pana Prezydenta na mocy tej specustawy, tak zwanej specustawy drogowej, dalej może dojść do wywłaszczenia nieruchomości z działek przy ul. Zamiejskiej i przy ul. Kwieciej, i wtedy te uwagi, które my składaliśmy w ogóle tracą na znaczeniu, tak że wtedy jakby ta decyzja jest dalej podejmowana przez Wydział Architektury, czyli tak jakby Pani architekt cały czas mówi: „proszę składać uwagi”, jednocześnie mając pełną świadomość tego, że za jakiś czas te uwagi po prostu mogą być zupełnie bezprzedmiotowe, ponieważ na mocy zupełnie innej procedury wszystkie te uwagi będą mogły zostać wtedy obalone, mimo że pierwotnie zostaną przyjęte. Jeszcze chciałam, żeby to wybrzmiało też do protokołu, ponieważ my w czwartek z Panią rozmawialiśmy indywidualnie, to nie zostało nagrane, natomiast wtedy pytałyśmy wyraźnie tutaj z moją mamą, jak wygląda sytuacja, jeżeli chodzi o wywłaszczenie działek i została nam przekazana informacja, że do wywłaszczenia jakby działek tutaj prywatnych pod drogi publiczne w Krakowie dochodzi bardzo rzadko. Rozumiem sytuacje sporadyczne, Państwo, to znaczy Pani architekt i jeszcze drugi Pan, jej asystent, czy nie wiem, czy ktoś kto również pracuje tam w Wydziale, bardzo rzadko się spotykają z takimi sytuacjami, sytuacje na palcach jednej ręki policzyć, po czym okazało się, że zostaliśmy wprowadzeni w błąd. Ja tylko dzisiaj konsultowałam w trzech różnych wydziałach Urzędu Miasta i dowiedziałam się, że jakby to się odnosiło wyłącznie do procedury wywłaszczeń z ustawy o gospodarce nieruchomościami, natomiast na mocy tej specustawy jakby jest zupełnie oddzielna procedura i takich postępowań w całym Krakowie co roku jest prowadzone kilkaset. Tak że jakby ja poddaję w ogóle wątpliwość tutaj składanie tych uwag, jeżeli one w tak prosty sposób mogą zostać obalone. I też nie wiem czy jest jeszcze na sali Pan radny, który się na początku wypowiadał. Jeżeli jest, to prosiłabym także o zorganizowanie jakby kolejnego spotkania, ponieważ w mediach społecznościowych widziałam, że była możliwość zorganizowania spotkania na ul. Skośnej, gdzie na to spotkanie mogłyby zostać zaproszone także inne osoby, tutaj przede wszystkim, jeżeli chodzi o Zarząd Dróg, także osoby, które mogłyby nam udzielić jakiejś informacji konkretnej, jeżeli chodzi o odwodnienie tutaj ul. Zamiejskiej i ul. Kwieciej, także jeżeli chodzi o sprawę jakiejś tutaj organizacji ruchu, ponieważ Państwo cały czas powtarzacie, że to jakby nie do was, nie wiecie, nie jesteście w stanie odpowiedzieć, no jakby nas, mam wrażenie, nie tylko mnie, chyba tylko wszystkich zebranych, nie do końca takie odpowiedzi satysfakcjonują.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ja może odpowiem Pani. Proszę Panią, my spotykamy się tutaj, tak jak powiedziałam na samym wstępie, na dyskusji publicznej na temat projektu sporządzanego planu. I my staramy się odpowiedzieć na pytania dotyczące projektu, natomiast Państwo często na tych dyskusjach, i to nie jest jakby wyjątek, zadajecie pytania o realizację, kto będzie później, czy odwodnienie będzie z tej strony, czy chodnik będzie z tej strony – to nie są rozstrzygnięcia planistyczne. Tutaj Pan poprzednik też mówił, że jest źle jest oświetlenie zrobione itd. To są już sprawy jakby poza projektem planu. W związku z tym my faktycznie na te pytania nie umiemy powiedzieć, dlatego że my spotykamy się jakby w innym zakresie, i jeżeli Państwo mają takie pytania, to ja zachęcam albo do zadawania ich na piśmie, bo my wtedy kierujemy do odpowiedniej jednostki, żeby Państwu wyjaśniła, natomiast my tutaj, no nie jesteśmy w stanie wziąć wszystkich specjalistów z całego Urzędu, żeby Państwu odpowiadać na wszystkie pytania jakie związane są z tym terenem, a nie z tym planem. Zaznaczam, to jest spotkanie, dyskusja publiczna na temat rozwiązań planistycznych. Następna sprawa. Procedura planistyczna jest tak skonstruowana, że rzeczywiście jest wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, udostępnienie tego projektu planu, i jeżeli ktoś kwestionuje ustalenia tego planu, to jedyną możliwością jakby zakwestionowanie jest złożenie uwagi. Pani mówi, że są inne procedury. Tak, to prawda, są inne procedury, które...tu zresztą też wcześniej Pan zapytał, dlaczego Wydział Architektury, dlaczego nie ma współpracy pomiędzy. Wydział Architektury działa zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ale w jego kompetencjach jest wydawanie decyzji o warunkach zabudowy i decyzji pozwolenia na budowę, i pozwolenie na budowę może być wydawane, tak jak mówiłam, na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, a jeżeli jest plan, to na podstawie planu, w związku z tym są to dwie jakby procedury, za które odpowiada inny Wydział, i w związku z tym my tworzymy plan, jeżeli ten plan Rada uchwali i on wchodzi w życie, to później na jego podstawie są wydawane pozwolenia na budowę i to przyjmuje Wydział Architektury, który już wydaje pozwolenia na budowę. Natomiast później ten plan jest również przez różne inne jednostki realizowany, czyli na przykład tereny zieleni, to Zarząd Zieleni Miejskiej, tereny dróg – Zarząd Dróg Miasta Krakowa. I Pani tu prosiła, żeby Rada Dzielnicy może zorganizowała z tymi jednostkami spotkanie, żeby powyjaśniać rzeczy, które nie są planistyczne, są to jakby związane z realizacją. Proszę Państwa, ja oddam mikrofon teraz Pani Dyrektor Jolancie Czyż, bo ja udam się na to kolejne spotkanie, a Pani Dyrektor razem z zespołem zostanie i będzie Państwu jeszcze tutaj w miarę możliwości udzielała informacji. Ja już Panu oddaję głos, a koleżanka będzie prowadzić dalej naszą dyskusję.

**Gość VII – p. /.../\***

Chciałbym zadać pytanie, zanim Pani wyjdzie, jeżeli można. Tak naprawdę na 100 pytań na dwa została udzielona odpowiedź, ale to jest inna kwestia. Chciałbym, żeby na chłopski rozum odpowiedziała mi Pani na jedną rzecz. ZP.2 – teren zielony z trzech stron obudowany drogą, którą Państwo planujecie, i nie wiem czy Pani tam była, na alejach ten zielony szlak, czyli tak zwana zielen miejska wzdłuż alei, proszę Panią, jest szersza niż teren zielony na dole, i proszę

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

Panią, nie wiem czy to jest dobre miejsce dla odpoczynku. Jeżeli Pani uważa, że to będzie dobre miejsce dla odpoczynku jako teren zielony, gratuluję.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

To można ją właśnie na koniec. Rozumiem, że Pan kwestionuje, że nie powinno być tych terenów zieleni, bo one są za małe lub, proszę Pana, jeżeli Pan kwestionuje...

**Głos z sali**

(...).

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska**

Ale proszę Pana, ale jak Pan widzi uwarunkowania się trochę zmieniły, no troszkę ten teren się zmienił od 2000 r., no troszkę tutaj inne zagospodarowanie. Myśmy zaproponowali taki. Zaproponowaliśmy 2 parki i kilka niewielkich skwerów, które tu koleżanka przedstawiała i mówiła na samym początku. Tak jak mówiłam, jeżeli Państwo uważacie, że one są za małe, niepotrzebne, że nie chcecie Państwo ich, że chcecie tak jak Pan wnosił, parkingi, proszę bardzo, to proszę w uwagach. Ja tylko jeszcze bym chciała, proszę Państwa, na koniec... Niech mnie Pan nie przekrzykuje, bardzo proszę. Ja tylko na koniec bym chciała przypomnieć to co prosiłam, o tych terminach składania uwag, żeby Państwo wiedzieli, że później to są istotne daty, czyli 28 kwietnia, to jest do tego terminu uwagi, i do 19 maja Prezydent ma czas na rozpatrzenie uwag. Uwagi są rozpatrywane Zarządzeniem i ukazywane, później Państwo mogą sprawdzić po treści uwagi, ponieważ nie ma odpowiedzi – jest to Zarządzenie Prezydenta, w Biuletynie Informacji Publicznej jest publikowane. Ze względu na ochronę danych osobowych nie ma tam nazwisk, w związku z tym po treści można zorientować się jak uwagi zostały uwzględnione. Koleżanka tu jeszcze Państwu później powie jaka jest dalsza jakby procedura planu, przypomni jeszcze, żeby Państwo wiedzieli. Ja dziękuję ślicznie i oddaję głos Pani Dyrektor.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, bardzo proszę, jeśli ktoś z Państwa jeszcze chce zadać pytanie... Nie wiem, czy jeszcze internauci są zainteresowani?

**Głos (online)**

Ja mam pytanie właśnie.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Tak, są zainteresowani.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, to proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Mamy kilka pytanie tekstowych i kilka zgłoszeń, tylko Pani Dyrektor, nie wiem, teraz sali czy internauci?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Znaczy ktoś jeszcze z sali chciałby zadać jakieś inne pytanie, które jakby dotyczy troszkę innej problematyki niż to co żeśmy omawiali, czy jeszcze dalej mówimy o tych samych tematach?

**Gość III – p. /.../\***

Ja mam takie pytanie, czy w czasie planowania w ogóle tego planu, czy bierzecie Państwo pod uwagę budżet Miasta Krakowa, który będzie po prostu musiał być...z sfinansowaniem w ogóle odszkodowań dla mieszkańców ul. Zamiejskiej, Kwiecistej i tak dalej? Według mnie będą to ogromne odszkodowania, nie wiem, kto będzie to finansował, i moje pytanie jest: czy Państwo w ogóle w czasie planowania bierzecie to w ogóle pod uwagę?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, proszę Panią, mamy do każdego projektu planu miejscowego sporządzono prognozę skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego, z taką prognozą można się również zapoznać, jest ona w dokumentacji planistycznej, i przy uchwalaniu planu miejscowego również radni Miasta Krakowa zapoznają się z tym dokumentem, i to oczywiście ma później skutek. Jeżeli taki dokument planu miejscowego zostanie zatwierdzony, to później realizacja tych poszczególnych odcinków dróg, czy też poszerzenia dróg, no muszą być po prostu przewidziane w budżecie Miasta Krakowa, także tutaj radni i Prezydent mają pełną świadomość skutków finansowych uchwalania każdego planu miejscowego w Mieście Krakowie. Radni po prostu muszą się z taką prognozą zapoznać przed uchwaleniem planu miejscowego, żeby widzieli jakie skutki finansowe po prostu taki plan miejscowy powoduje. Proszę Pani, już momencik. Jeżeli Pani by chciała tutaj chwilę jeszcze poczekać, to tutaj koleżanka, czy Pan Kierownik przeczyta jakie są skutki finansowe tego planu miejscowego.

**Głos (online)**

Może dodać pytanie z Internetu, czy nie bardzo?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik. Odpowiadamy na to pytanie czy chwilę jeszcze poczekamy? Może w takim razie zanim Pan Kierownik... Już, od razu? Już daję Panu Kierownikowi.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Prognoza skutków finansowych dla tego planu przewiduje, że to są oczywiście orientacyjne kwoty, wykup nieruchomości pod drogi to jest kwestia 5 176 000 złotych w perspektywie 6 lat, wykonanie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej to jest 14 milionów złotych. Tak, to są te główne koszty, jeżeli chodzi o ten plan. Odszkodowania to już jest odrębna kwestia. Ustawa

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

o planowaniu przewiduje możliwość uzyskania odszkodowania, jeżeli wartość nieruchomości zmniejszyła się w skutek uchwalenia planu, natomiast to są już postępowania, które się toczą po wejściu w życie planu, indywidualne, i to już jest rozstrzygane przez sąd.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Panią, tutaj ta prognoza skutków finansowych, jeśli Pani by chciała się zapoznać, to może Pani z taką prognozą się zapoznać. Tam w tej prognozie są konkretnie pokazane jakby obszary, które są przewidziane do wykupu, bo jeżeli na przykład jest droga, która jest częściowo już drogą gminną, a na przykład na drogę gminną...

**Gość III – p. /.../\***

Tak, tak, ale ja pytałam się o ul. Zamiejską. Czy są jakieś konkretne działki przeznaczone do wykupu? To jest konkretne pytanie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Panią, ja Pani chcę powiedzieć o tym. Jeżeli mamy jakiś kawałek drogi gminnej, którą miasto chce poszerzyć kosztem terenów prywatnych, to z rysunku planu dosyć tutaj możemy szczegółowo powiedzieć jaki fragment w liniach rozgraniczających wchodzi w konkretną posesję.

**Gość III – p. /.../\***

A jaką Państwo przewidujecie cenę za metr takiej działki, jeżeli chodzi o ul. Zamiejską?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tutaj też będzie w prognozie...

**Gość III – p. /.../\***

I kto o tym decyduje?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Panią, tutaj też jest w prognozie. Tą prognozę skutków finansowych jest sporządzona w naszym Wydziale przez osobę, która się tym zajmuje, natomiast jeśli chodzi o odszkodowania, to po prostu to jest indywidualna sprawa. To jest indywidualna sprawa.

**Gość III – p. /.../\***

(...) czy Pan Kierownik mógłby to, bo widzę, że szuka. Czy może nam powiedzieć?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To już momencik. To już, proszę poczekać, zaraz Pan Kierownik powie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

W przypadku wykupu działek pod inwestycje drogowe, tutaj osoba sporządzająca prognozę finansową przyjęła wartość jednostkową 500 zł za metr kwadratowy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze...

**Gość VII – p. /.../\***

Przepraszam bardzo, jedno pytanie mam. Ulica Zamiejska. Według Pani architekt, jeżeli się nie mylę, tutaj ma być odcinek ślepy, tak? To po co tutaj prowadzić komunikację? Gdzie te samochody stąd skomunikowane mają wyjechać na ulicę, będą jechały tutaj czy tędy?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę Państwa, myśmy tutaj...

**Gość VII – p. /.../\***

To jest dublowanie... Nie, proszę Panią, tu chodzi o pewną logikę. Proszę Panią, cały dowcip polega na tym, że logika komunikacyjna jest taka, że tam gdzie się ruch zaczyna, tam powinno być węższej, a tam gdzie się ruch kończy, powinien być szerzej. Natomiast Pani chce zrobić coś w rodzaju butelki. Proszę sobie wyobrazić hipotetycznie. Jadą samochody stąd, jadą samochody stąd, i dojeżdżają do części ślepej. Po co poszerzać ten odcinek ul. Zamiejskiej, skoro jeżeli ona będzie tu zaślepiona, tu będzie ciąg pieszy, żeby ułatwić komunikację pieszą, tej ulicy nie poszerzać, natomiast ten cały teren zrobić terenem zielonym – parkiem. Nawet w momencie, kiedy Państwo chcecie zrobić tą komunikację, niekoniecznie taką szeroką, tylko węższą, żeby wypychać ruch. Proszę zacząć myśleć logicznie, wizjonersko na przyszłość. To mają być miejsca odpoczynku dla ludzi, którzy pracują. Jeżeli ci ludzie nie będą mieli gdzie odpoczywać, to będzie Szpital Babińskiego musiał być rozbudowany do niebotycznych tego, albo inne szpitale. Będziemy chorowali na serce, na płuca i inne tego... Dbajcie o ludzi, którzy Was utrzymują, bo jeżeli my nie będziemy mogli pracować, nie będziemy płacili podatków, to nie wiem skąd będziecie Państwo mieli na pensję. Dlatego naprawdę, proszę Panią, rzecz jest poważna. Nie mówcie, żebyśmy pisali odwołania, żebyśmy siedzieli i myśleli jak skonstruować odwołanie, które będzie albo nie będzie rozpatrzone. Specustawa, na którą się Pani powołuje, wtedy, kiedy była wprowadzana, była wprowadzana po to, żeby Państwo mogło przeprowadzić tak zwane strategiczne budowy dróg krajowych i autostrad do skomunikowania Państwa, natomiast to nie jest strategiczna budowa, więc Państwo, proszę się... Ja wiem, że zawsze pod specustawę można wszystko podciągnąć, tylko że na zdrowy rozum, ona tutaj nie ma prawa bytu. Ja wiem, że my jako obywatele z Państwem jak się zderzymy, to się odbijemy jak od ściany i nie mamy możliwości, bo Wy jako urzędnicy możecie, że tak powiem, wprowadzić to co chcecie powołując się na jedną, drugą czy trzecią ustawę, ale zacznijcie myśleć w interesie naszym, a nie deweloperów, którzy chcą zbijać kasę. Wszyscy, podejrzewam, że 90% ludzi stąd, to są ludzie którzy się wynieśli w tamte tereny z centrum miasta, żeby trafić w miejsce

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

ciszy, spokoju i możliwości odpoczynku po ciężkim tygodniu pracy, a Państwo chcecie nam to zniszczyć.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, ja rozumiem, że Państwo złożą uwagę w tym temacie, bo tylko przepisy... Ale proszę Pana, jedną rzecz chciałam powiedzieć, my działamy w zgodzie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jeżeli sporządzany plan miejscowy, procedura jest taka, jest dyskusja, jest wyłożenie, jest termin składania uwag, i tylko poprzez składanie uwag Państwo możecie zasygnalizować Prezydentowi, że nie zgadzacie się z tymi rozwiązaniami. W całej Polsce się tak odbywa, nie tylko w Krakowie, ale po prostu taka jest procedura planistyczna i Państwa musicie to po prostu zrozumieć. Myślę, że tutaj Państwo nie macie problemu, bo tu tylko trzeba prosto napisać, że po prostu Państwo nie zgadzacie się z takim przebiegiem drogi i jednocześnie z taką szerokością drogi, i tyle.

**Gość VII – p. /.../\***

A mam pytanie. Czy Państwo jako urzędnicy Urzędu Miasta Krakowa, wysłannicy Pana Prezydenta, na podstawie tej całej dyskusji nie możecie stworzyć notatki, którą przedłożycie Panu Prezydentowi?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie.

**Gość VII – p. /.../\***

Przecież macie to wszystko nagrane?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę Pana, ja od razu mówię jak jest napisane w przepisach ustawy. Jest napisane w przepisach ustawy i jednocześnie jest to napisane dokładnie w ogłoszeniu Pana Prezydenta, które ja mogę zacytować, jeżeli Państwo miałbyście jakieś wątpliwości. Że uwagi, ja to zaraz Państwu przeczytam, dlatego że to jest po prostu przepis, który... Nie jest tak, że tylko w odniesieniu tutaj do Państwa sprawa tak sprawa jest traktowana, tylko na każdej dyskusji wszyscy mieszkańcy zainteresowani są o tym informowani i to wynika dokładnie wprost z przepisów ustawy po prostu. Żeby Prezydent mógł rozpatrzyć jakąś uwagę, musi uzyskać ją w formie pisemnej. Są formularze i tu na miejscu mogą Państwo napisać uwagę.

**Gość VII – p. /.../\***

Państwo jako osoby fizyczne, nie pracownicy Urzędu, zostaliście przez nas przekonani, że ten plan jest niepoprawnie zaprojektowany?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, jedną rzecz chciałam powiedzieć, że my jesteśmy przedstawicielami Pana Prezydenta i o rozpatrzeniu uwag będzie decydował Pan Prezydent, więc nie my nie możemy w tym momencie powiedzieć czy Pan Prezydent uwzględni te uwagi, czy nie uwzględni.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

Za planowanie przestrzenne jest odpowiedzialny tutaj w mieście Pan Prezydent Jerzy Muzyk, w związku z powyższym będziemy tutaj Panu Prezydentowi wszystkie uwagi, które będą tutaj przez Państwa złożone, i to naprawdę nie trzeba... Są druki, które są na naszej stronie internetowej, są tutaj również dostępne druki, dosłownie wystarczy 2 zdania napisać, jeżeli Państwo po prostu chcecie swoją uwagę przelać na papier. Tutaj mamy też druki, można te druki od razu sobie u nas wziąć. Nawet są sytuacje takie, że nawet na dyskusji publicznej mieszkańcy już składają od razu, bo jest taka też możliwość, żeby na dyskusji publicznej, czy też po dyskusji publicznej Państwo mogli złożyć, od razu napisać tą uwagę. Tak że tu naprawdę nie trzeba... Prosty językiem wystarczy. Jeżeli Państwo chcecie rozpisywać się, to proszę bardzo, natomiast to naprawdę... Ja rozumiem, że Państwo chcecie napisać uwagę, która będzie miała taką treść, że Państwo nie zgadzacie się po prostu z szerokością tych dróg, nie zgadzacie się z tym, żeby te drogi były połączone, taka droga z taką, trzeba to po prostu krótko, zwięźle opisać, i naprawdę tutaj Państwo na pewno sobie z tym poradzicie. I widzę po dyskusji, że Państwo tutaj spokojnie poradzicie sobie z napisaniem uwagi, więc tutaj... Ale to jest jedyna forma, którą przewiduje ustawodawca, bo po prostu musi być pismo, żeby do tego pisma Pan Prezydent mógł do tego odnieść.

**Głos (online)**

To po co w ogóle na ten temat rozmawiamy?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Momencik. Ja po prostu, słuchajcie Państwo musicie, musimy się jakoś zdyscyplinować. Pani ma teraz mikrofon. Bardzo proszę, żeby Pani zabrała głos i później ewentualnie w kolejności będziemy Państwu udzielać głos, dobrze?

**Gość IX – p. /.../\***

Świetnie. Dziękuję serdecznie. /.../\*, kłaniam się, mieszkanka ul. Zamiejskiej. Myślę, że to co obserwujemy teraz jest właśnie efektem tego, że mamy tutaj procedury, czyli generalnie wszystko się zgadza z procedurami, niemniej jednak nijak nie przystaje do rzeczywistości, potrzeb mieszkańców i, że tak powiem, całości zapotrzebowania terenu. Coś co chciałam tutaj powiedzieć, bo że tak powiem, padła konkretna informacja na temat ceny wykupu nieruchomości pod drogi, i to było 500 zł za metr kwadratowy. Powtórzę jeszcze raz – 500 zł za metr kwadratowy. Czy Państwo sobie zdają sprawę jaka na chwilę obecną jest cena ara na Ruczaju? I ile to, w sensie dokładnie na wolnym rynku? I co to ma zrekompensować?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę Państwa, my w tym momencie rozmawiamy na temat rozwiązań planistycznych?

**Gość IX – p. /.../\***

Ja rozumiem rozwiązania planistyczne, ale ten projekt, jak sam mi Państwo, że tak powiem, powiedzieli, zawiera taką informację. Taka analiza była robiona, pojawiła się cena 500 zł za metr kwadratowy, zostało to zaakceptowane przez urzędników Prezydenta, wszystkich świętych. Nieważne. Prawda jest taka, że pokrycie w rzeczywistości ma to zerowe. Ja nie wiem

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

co Państwo są w stanie kupić za 500 zł za metr kwadratowy na Ruczaju. Ja powiem szczerze tak, w tej chwili udaje się do Państwa, robię przelew i chce kupić cały obszar parku zielonego, tego, który jest przewidziany między ul. Kolistą, ul. Zamiejską. Zrzucimy się, kupujemy to.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa...

**Gość IX – p. /.../\***

Po 500 zł za metr kwadrat.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, ale proszę Państwa, to są dane szacunkowe. Proszę Państwa, to są dane szacunkowe, natomiast jeżeli byłaby sytuacja taka, że faktycznie tutaj w danym terenie dochodziłoby do jakichś wykupów pod drogi, to wszystkie te ceny są urealnione na dzień, który w danym momencie jest ten wykup robiony w związku z powyższym proszę się do tego w tym momencie tak bardzo nie przywiązywać, bo po prostu to jest dopiero przyszłość. Jakies szacunki musiały być wprowadzone, Pan... Ale proszę Państwa, prognoza finansowa nie jest dokumentem, który się uchwała. To jest tylko po prostu opisane orientacyjnie jak może wyglądać, żeby po prostu uświadomić ewentualnie Radzie Miasta Krakowa przy uchwalaniu planu miejscowego z jakimi kosztami będą musieli po prostu w budżecie zapewnić.

**Gość IX – p. /.../\***

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale jeszcze, proszę Pani, jeszcze proszę Pani... Dobrze. Jeżeli Państwo uważacie w takim razie, dobrze, żebyśmy jeszcze też tak uporządkowali sobie. Jeżeli Państwo uważacie, że ta prognoza skutków finansowych nie odzwierciedla faktycznych, czy też nie zgadzacie się Państwo z tą, to również można tutaj do tej prognozy złożyć uwagę, że Państwo uważacie, że ta prognoza skutków finansowych nie została zrobiona należycie, więc jakby ten temat urywając. Kolejna sprawa.

**Gość I – p. /.../\***

Można?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już w momencik. Pan ma teraz mikrofon, tak? Dobrze.

**Gość I – p. /.../\***

Proszę Państwa, bo kilka wątków padło, najmniej w tym momencie istotne, ale chyba najszybszy, jeżeli chodzi tutaj o uwagę Pana dotycząca oświetlenia parku tego kieszonkowego. Ono jest projektowane, także ono będzie. Natomiast teraz przejdźmy do rzeczy ważniejszych. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o kwestię uwag i składania tych uwag. Tutaj jedna z Pań

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

wskazała, że nie ma sensu składać uwagi, bo będzie specustawa, specustawa wywłaszczy... Jest to bzdura. Owszem, natomiast proszę Państwa, jeżeli chodzi o kwestię składania uwag i planu, nie wierzę, że ktokolwiek wytyczy ZRID, który będzie sprzeczny z planem zagospodarowania, który będzie wprowadzany, już rysowany po uwagach. Tak że jeżeli będą wrysowane drogi, takie jakie też będą odpowiadać nam mieszkańcom, to nie ma takiej możliwości, żeby później ktoś wpadł na pomysł, że nagle będziemy robić przez środek planu ZRID, więc biorąc pod uwagę też kwestie budżetowe i zapotrzebowania na tego typu środki w mieście. Kolejna rzecz, jeżeli chodzi o składanie uwag do planu. Też jak Pani tam online wskazała, w mediach społecznościowych wrzuciłem na swoim profilu, który prowadzę, możliwość przesłania mailem uwagi – to jest na adres mój mailowy: /.../\* lub przez profil, co zmienić na Facebook'u. Ja te uwagi, które od Państwa dostaje, bo przyznam szczerze, w zakresie uwag Piltza tych uwag wpłynęło bardzo dużo, natomiast w przypadku ul. Zamiejskiej czy ul. Kwiecistej...

**Głos z sali**

(...).

**Gość I – p. /.../\***

Dzwoniła Pani? Ale to możliwe, że na stary numer.

**Głos z sali**

(...).

**Gość I – p. /.../\***

Ale to do Rady, tak? OK, to... Ale to już odpisywałem na maila, natomiast, dobra, to możliwe, że jeszcze po prostu nie wszystkie, bo tak jak mówię, tych maili jest sporo. Jasne. Natomiast jeżeli chodzi właśnie o ul. Zamiejską, o Kwecistą. Proszę Państwa, te uwagi, które do mnie wpływają mailem, ja później przedstawiam na Radzie, konstruujemy projekt uchwały i tą uchwałę kierujemy do Państwa, no jest składana w trybie też uwag. To nie wyklucza tego, żeby też Państwo indywidualnie je składali, ponieważ im więcej tych uwag, tym lepiej. Natomiast prosiłbym właśnie o taką... Ja na te maile po kolei odpisuje, staram się.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja tylko chciałabym powiedzieć, żeby nie było tak, żeby, że....

**Gość I – p. /.../\***

Właśnie, jeszcze chciałem się odnieść do kwestii spotkania na Skośnej.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale ja tylko formalnie chciałam, żebyście Państwo wiedzieli, że te uwagi powinny wpłynąć tutaj do Urzędu Miasta Krakowa formalnie, natomiast nie tak, że Państwo składacie uwagi do Rady Dzielnicy, to może być druga jakby ścieżka, i wtedy Rada Dzielnicy konstruuje poprzez Państwa te uwagi swoją uchwałę, natomiast formalnie musi również płynąć uwaga niezależnie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

do Urzędu Miasta Krakowa do Pana Prezydenta, tak że prosimy, żeby to było jakby tutaj wzięte pod uwagę.

**Gość I – p. /.../\***

Tak, tak, dlatego jest to co mówię, że oprócz tego, że Państwo na przykład wyślecie to do mnie czy bezpośrednio do Rady, też proszę składać, bo to też nie jest tak, że... Znaczą często się spotykamy z taką opinią, że nie ma znaczenia czy to będzie jedna, czy to będzie 50. Umówmy się. Kolejna rzecz, spotkanie, bo Pan dopytuje o kwestię spotkania. Tutaj też zagadnąłem Panią Dyrektora wychodząc, będziemy razem z /.../\* próbowali zorganizować takie spotkanie na ul. Skośnej w szkole, jeszcze musimy z Panią Dyrektora też porozmawiać, żeby nam udostępniła, będziemy chcieli Państwa zaprosić, ale również ewentualnie osoby z ZDMK, bo te się faktycznie dużo pytań pojawiło, które nie dotyczą planu, tylko już bardziej kwestii wykonawczych. Tak że będziemy starali się po świętach, żeby takie spotkanie gdzieś około tygodnia przed terminem składania uwag jeszcze zorganizować. Proszę Państwa, ja wszystkie informacje, jeżeli chodzi o tego typu spotkania, publikuje na Facebook, na portalu „co zmienić”, który prowadzę od prawie ośmiu... Ale wie Pan co, ja nie jestem w stanie też do każdego...

**Głos z sali**

(...).

**Gość I – p. /.../\***

Powiem Panu tak, jeżeli chodzi o tego typu spotkania, jeżeli są oficjalnie realizowane, jeżeli na przykład też organizuję, to znajdują się na stronie Rady Dzielnic, poza tym nie trzeba mieć Facebook'a, żeby sprawdzać takie informacje, nie trzeba się logować jakby. Natomiast staram się też, bo tutaj padła informacja o WZ-tkach, że Państwo się dowiadujecie z BIP-u. Staramy się od 6 lat, żeby te informacje były Państwu przekazywane jak tylko wpływają do Rady Dzielnic, więc zachęcam do tego, bo już w miarę możliwości, żeby tą informację pozyskiwać, bo też tam się udało dzięki temu różne rzeczy osiągnąć z mieszkańcami.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Państwo się już umówili co do składania uwag, sposobu. Ja bym prosiła, żebyśmy się teraz jeszcze skupili na projekcie, jeżeli Państwo oczywiście chcecie jeszcze zadawać jakieś pytania.

**Głos (online)**

Mogę zadać pytanie jeszcze jedno?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik już momencik, tylko jeszcze jednemu Panu oddam głos i zaraz powrócę do Pana.

**Gość VI – p. /.../\***

Moje nazwisko /.../. Ja wracam do pytania. Jest przepis, który mówi, że umowy deweloperskie, jeżeli dochodzi do nadmiernego obciążenia dróg przez decyzję dewelopera, deweloperzy mają

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

obowiązek zainwestować w przebudowę układu drogowego wokół swojej inwestycji. I teraz chcielibyśmy się dowiedzieć, kto odpowiada za to jak to jest realizowane, dlatego że w tym momencie są budowane bloki na dziko na pojedyncze WZ-ty i nie ma to nijak odniesienia i później oni nagle stwierdzają, że nie mają wyjazdu i żądają zrobienia drogi przez nasze posesje.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, jedynym takim w tym momencie organem to to jest nadzór budowlany. Jeśli Państwo uważacie, że coś nie zostało zrealizowane zgodnie z pozwoleniem na budowę, to tutaj to jest jakby sprawa nadzoru budowlanego.

**Gość VI – p. /.../\***

(...). Jest jakiś tam problem z miejscami parkingowymi, z parkingami zielonymi teoretycznie i później nagle się okazuje, że nie ma wyjazdu z tego bloku i oni sobie żądają później, żeby miasto podłączyło ich do dróg istniejących, i w tym momencie na dziko w tamtym terenie na podstawie WZ-tek miejscowych takich powstało „X” bloków, które nie mają wyjazdu. Ulica Lubostroń jest w tej chwili zakorkowana w sposób tragiczny. Zostały zrobione progi zwalniające i w tym momencie przejazd tą ulicą zamiast poszerzyć to o 2 pasy i nie pozwalać budować się w granicy, to w tym momencie zostało wybudowanych „X” bloków, które nie mają wyjazdu, i w tym momencie to samo się dzieje z ul. Piltza, dlatego że plan zagospodarowania przyjmuje tylko do połowy ul. Piltza, a druga połowa powoduje to, że tam będą dalej WZ-ty i dalej będą budowane bloki, które nie będą miały wyjazdu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tam jest po drugiej stronie ul. Piltza plan obowiązujący, ale tak jak mówię, nasz Wydział Planowania Przestrzennego nie zajmuje się wydawaniem ani kontrolowaniem decyzji o warunkach zabudowy, czy też pozwoleń na budowę. Tą sprawę należy skierować po prostu do Wydziału Architektury celem po prostu, Państwo, jeżeli macie uwagi do tego, że decyzje są realizowane, nie wiem, albo nie są zrealizowane te wszystkie po prostu warunki z decyzji, prawda, no to musicie Państwo napisać pismo do Wydziału Architektury, bo my się tym nie zajmujemy po prostu realizacją inwestycji. Albo po prostu, jeżeli Państwo uważacie, że coś zostało niezrealizowane zgodnie z pozwoleniem, albo coś wykracza właśnie, jest jakas po prostu samowolą budowlaną, to tylko Nadzór Budowlany. To są te 2 organy, do którego Państwo możecie wносить jakieś zastrzeżenia i ewentualnie tutaj wносить pisma w tym temacie.

**Gość VI – p. /.../\***

A czy w tym momencie dopóki nie zostało zabudowane już tak blokami wszystko, czy nie da się zrobić dróg przez istniejące tereny, które są niezabudowane, nawet zabierając działki, nie wiem, deweloperom, po to, żeby nie niszczyć innych miejscowych, którzy już są tam... Ja mieszkam w tamtym miejscu, mówię, dom powstał przed wojną, czyli ja byłem jako pierwszy. Ja jeszcze pamiętam czasy, jeżeli rosły tam porzeczki przed domem i w tym momencie chcecie mi Państwo zafundować tam autostradę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To ja w takim razie, jeżeli Państwo rozumiem, że będą się, nie wiem, spotykać pewnie w Radzie Dzielniczy, czy tam na jeszcze na jakimś spotkaniu, ja proponuję, żebyście Państwo w swoich uwagach zaproponowali inne rozwiązania komunikacyjne, jeżeli uważacie, że nasze są niedobre. Tylko proszę, proszę pamiętać, że tutaj w ten teren oprócz w zasadzie tych dwóch działek, które są przeznaczone pod tereny zieleni, to są działkami prywatnymi. Tak że proszę, żebyście Państwo zaproponowali w jaki sposób uważacie, że tutaj coś jest... Można nawet na takim rysunku, czyli na takim naszym planie miejscowym taki załącznik stworzyć, że na przykład uważacie, że tą drogę należy wykreślić, tu należy wprowadzić, po prostu nawet taki szkic nam załączyć, i jeżeli Państwo uważacie, że coś jest, po prostu Państwu się nie podoba, proszę taki szkic z załączonym naszym tutaj projektem na takiej mapie i narysować po prostu jak Państwo uważacie, że powinien wyglądać ten układ komunikacyjny, i tyle, bo rozumiem, że po prostu ten układ komunikacyjny tutaj jakby trochę Państwu przede wszystkim się nie podoba.

**Gość I – p. /.../\***

Ja chciałbym jeszcze zapytać...

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. To proszę... Jeżeli Państwo uważacie, że znowuż tutaj jest za dużo tego terenu pod zabudowę wielorodzinną, też proszę złożyć uwagę w tym zakresie. Po prostu nie ma innej proszę Państwa ścieżki niż napisanie tego, po prostu przelanie tego na papier. Już nawet ustawodawca, drodzy Państwo, to przewidział w ten sposób, że nie musicie Państwo przychodzić do Urzędu, składać to na dzienniku podawczym, możecie to Państwo zrobić w formie mailowej. My mamy tutaj, ja Państwu podam, zresztą myślę, że Pan z Rady Dzielniczy również Państwu to, ale dodatkowo ja tutaj zaraz powiem Państwu, że można właśnie w formie papierowej złożyć, czyli normalnie przyjść na pocztę i złożyć na pocztę, ale liczy się data wpływu do naszego Urzędu, albo też w formie elektronicznej.

**Głos z sali**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Można poprosić. Wówczas w tym mailu, jeżeli Państwo napiszecie, że prosicie o potwierdzenie, i wtedy nasz sekretariat potwierdza, że Państwo żeście złożyli mailowo.

**Głos z sali**

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, nie, oczywiście, jest to możliwe, także indywidualnie jeśli ktoś poprosi o ten, to oczywiście możemy dać takie potwierdzenie. I teraz ja może podam ten adres, bo tutaj jest ważny ten adres elektroniczny. Jeżeli Państwo sobie teraz zapiszecie, ja po prostu mogę, albo Pani tutaj projektant wyświetli ten adres mailowy, na który należy składać te właśnie uwagi. Tylko tutaj jest ważna sprawa, mianowicie że proszę podać imię, nazwisko i adres zamieszkania, a jeżeli jest to jakaś firma, to również też adres siedziby. Nazwa firmy, adres siedziby, czy też imię, nazwisko, bo po prostu wtedy jest to uwaga kompletna. Jeżeli nie będzie dane pismo, czy też uwaga po prostu spełniała tych wszystkich warunków, o których tutaj Państwu mówię teraz, zaraz tu jeszcze przeczytam to z ogłoszenia, bo może nie wszyscy jakby mają dostęp do Internetu, to ja to Państwu przekażę, ale to oczywiście te wszystkie nasze ogłoszenia, obwieszczenia również znajdują się w każdej siedzibie Urzędu Miasta Krakowa, także też nawet jak ktoś nie ma Internetu, to również może się z tym zapoznać. I tutaj Państwo macie na dole tym niebieskim kolorem napisane: uwagi-bp@um.krakow.pl. I to jest, jeśli Państwo to kierujecie poprzez pocztę elektroniczną, to właśnie na ten adres, i właśnie sobie napisać w tym prośbę, żeby tutaj nasze Panie w sekretariacie Państwu odpisały, że to wpłynęło, że potwierdzają Panie, że ta uwaga wpłynęła. Czyli można za pośrednictwem poczty elektronicznej. Jeśli Państwo złożycie na piśmie to można właśnie we wszystkich punktach obsługi mieszkańców Krakowa, na Dziennikach Podawczych, na stanowiskach informacyjno-podawczych, czyli możecie Państwo nie na Mogilskiej jak Państwu jest bliżej tutaj, czy też w innym jakby budynku Urzędu, to również możecie to Państwo złożyć i to do nas trafi. Jak Państwo jeszcze tutaj po prostu napiszą adres nasz, czyli Urząd Miasta Krakowa – Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, to to pewno do nas do nas trafi. Macie Państwo jeszcze tamten formularz, to jeżeli jest jeszcze trochę tych formularzy, to Państwo możecie sobie od razu ten formularz wziąć. Natomiast musicie Państwo wiedzieć, że po prostu liczy się data wpływu do pisma do Urzędu, czyli nie data stempla pocztowego, jeżeli ktoś chce złożyć na przykład na poczcie, tylko po prostu data wpływu do Urzędu. I Pan Prezydent wszystkie pisma, które spełniają właśnie te warunki, przede wszystkim termin, imię, nazwisko, adres, to rozpatruje w terminie 21 dni i w formie Zarządzenia. Tak jak rozpatrzył Pan Prezydent wnioski, również będzie rozpatrywał Zarządzeniem uwagi. Te uwagi będą na naszej stronie internetowej. I gdybyście Państwo mieli nawet jakiś problem z otwarciem naszej strony, czy cokolwiek, proszę zadzwonić do naszego sekretariatu, u nas panie informują, w jaki sposób wchodzić, te tam kolejne kroki, żeby po prostu otworzyć sobie naszą stronę. Tak że wielokrotnie już tam informują jak ktoś ma jakiś problem, więc też pomogą otworzyć, ewentualnie nawet powiedzieć, gdzie dokładnie ten formularz też na naszej stronie internetowej jest. Jeśli Państwo dzisiaj na przykład nie wezmą albo chcecie Państwo więcej tych formularzy sobie wydrukować, więc to wszystko jest na naszej stronie. Więc po prostu my jesteśmy dla Państwa otwarci. Jeśli Państwo na przykład uważacie, że nie wiem, z jakiegoś powodu być może nie odpowiedzieliśmy na wszystkie pytania, ale na przykład jeśli Państwo chcecie szczegółowo bardziej porozmawiać o komunikacji, również mamy w Wydziale Planowania Przestrzennego pana komunikanta, który po prostu projektował nam drogi i można nawet zadzwonić do niego, można się umówić po prostu na rozmowę, będzie Pani projektant, będzie pan komunikat, także

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

jesteśmy otwarci na to, tak żebyście Państwo tutaj jeszcze mogli przed złożeniem uwagi do planu miejscowego, jeśli po prostu Państwo chcecie, to możemy jeszcze jakiś dodatkowych informacji udzielić. Tak że zapraszam do Wydziału. Do 14 kwietnia jest wyłożenie. Po prostu najlepiej zapraszam na konkretną godzinę się mówić przez nasz sekretariat, dlatego że są też inne plany, które są wykładane i stąd jakby najlepiej po prostu będzie, jeżeli Państwo nie będą czekać w kolejce, tylko po prostu już konkretna godzina będzie dla Państwa przeznaczona.

**Gość I – p. /.../\***

Można jeszcze pytanie do planu, bo tak to jedna kwestia jest a propos tego terenu zielonego, który jest na wschód od tego terenu. Jest teren zarezerwowany pod szkołę, też jako Dzielnica wnioskowaliśmy, żeby przeznaczyć go na zieleń, dlaczego? Ponieważ w sąsiednim planie na zachód, w planie „Czerwone Maki” jest zarezerwowany teren pod szkołę. I teraz pytanie, jakby mamy na ul. Skośnej jedną szkołę, która jest w momencie rozbudowana, wiadomo, że w tym momencie deficyt jakby jeżeli chodzi o placówki jest bardzo duży, natomiast pytanie czy jeżeli, bo też miasto jest na etapie pozyskiwania gruntu pod szkołę przy Czerwonych Makach, pytanie, czy ten teren jednak nie powinien zostać przeznaczony pod zieleń tak, żeby zrobić jednak kompleksowy teren zielony, a nie tylko taką lekką wysypkę?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Miejskie Centrum Obsługi Oświaty nam po prostu sugerowało, żeby jeszcze dodatkowo w tym terenie wyznaczili miejsce po szkołę, bo my oprócz tego, że jakby sami pewne miejsca sobie jakby tutaj projektujemy, jednak zanim się stworzy koncepcja planu miejscowego, wysyłamy pisma do wszystkich wydziałów Urzędu Miasta Krakowa, no i na przykład tam właśnie Miejskie Centrum Obsługi Oświaty sugeruje, że na danym terenie może być potencjalnie potrzebna szkoła z uwagi na to, że właśnie się zwiększa ilość mieszkańców, to wówczas my po prostu wtedy w planie to umieszczamy. To jakby wynika właśnie z tego, czyli jakby z wytycznych Urzędu po prostu, że tutaj dobrze by było, żeby jeszcze tutaj był taki teren zarezerwowany.

**Gość I – p. /.../\***

OK, ja rozumiem, że wytyczne Urzędu, natomiast pytanie o zasadność tego i takie całościowe spojrzenie, bo wiadomo, ten jest silnie zurbanizowany, natomiast mówimy w tym momencie o trzech placówkach, praktycznie czterech, bo jeszcze Skotniki się będą rozbudowywać, ale mówimy o przynajmniej dwóch terenach zarezerwowanych w tym momencie pod szkołę, które są w odległości bodajże 800 m. Tak naprawdę pytanie czy jeden z nich nie powinien być jednak przeznaczony pod zieleń?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja Panu odpowiadam na pytanie dlaczego to zostało u nas wprowadzone jako teren oświatowy, w związku z powyższym jeśli Państwo uważacie, że tutaj, że szkoła tutaj nie, że tutaj powinna być zieleń, to proszę złożyć taką uwagę, bo po prostu my to analizujemy też globalnie, nie patrzymy tylko na jakby na ten teren, tylko jakby wiemy co się dzieje w sąsiedztwie. Ale jak Państwo widzicie, ten teren się rozwija, tak.



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Gość I – p. /.../\***

OK, ale to dobrze, to pytanie czy w takim razie (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Chodzi o to, żeby później w przyszłości nie robić zmian planu miejscowego, bo to jest procedura dosyć długa, no więc jeżeli...

**Gość I – p. /.../\***

Jasne ale... Czy Państwo dysponujecie uzasadnieniem jakby od takiej jednostki miejskiej, dlaczego akurat wskazuje... Nie wiem, może wskazuje pod szkołę średnią, tak, natomiast pytanie, czy Państwo macie jakieś szczegóły dotyczące przeznaczenia tego terenu?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, wskazana była szkoła podstawowa z tego tutaj Pani Dyrektor mówi.

**Gość I – p. /.../\***

Podstawowa?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak.

**Gość I – p. /.../\***

OK.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa?

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Ja mam pytanie tutaj...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Aha, jeszcze internauta, tak?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Tak, internauci czekają, ale według kolejności zgłoszeń po proszę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Momencik, bo już obiecaliśmy Panu z Internetu, także już za chwilę, tylko jedno pytanie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Mamy tutaj zgłoszenie od Pana /.../\*. Jeżeli Pan nas słyszy, to prosimy o zabranie głosu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bo jeżeli nie, to oddamy Panu sali głos.

**Gość XVII (online) – p. /.../\***

Witam ponownie. Nie trudno się domyśleć, że miasto nie posiada środków na rozbudowę takich ulic jak Zamiejska, Basistówka, Kwiecista, i najbardziej prawdopodobny scenariusz to podłączenie Piltza z Basistówką przy okazji budowy kolejnego bloku i wpuszczenie na przysłowiowy rympał ruchu ogromnego w takie bardzo wąskie uliczki. I moje pytanie: czy możemy się przed tym zabezpieczyć i czy możemy wpisać do planu takie sformułowanie, że podłączenie na przykład ul. Piltza i Basistówki jest możliwe, ale po wcześniejszej rozbudowie na przykład Basistówki czy innych ulic?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My w planie miejscowym nie wpisujemy takich warunków. Po prostu my wyznaczamy konkretnie miejsca pod drogi. Plan nie może jakby tutaj mieć zapisów warunkowych, bo to byłoby sprzeczne po prostu z prawem. Po prostu takie zapisy są niemożliwe. My tutaj już wielokrotnie mieliśmy takie pytania i po prostu prawnicy nam tutaj wskazują, że po prostu nie może być takich jakby zapisów warunkowych.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Mamy tutaj pytanie tekstowe. Pan /.../\* pyta: „Kiedy plan zagospodarowania przestrzennego może wejść w życie w przypadku braku uwag, oraz w scenariuszu, gdy te uwagi się pojawiają, tym samym projekt będzie ponownie opiniowany i ponownie poddawany pod dyskusję?”.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Na koniec może to zaraz odpowiem, ale jeszcze może udzielę Panu głosu, bo Pan już czeka chwilkę. Ja to podsumowując dyskusję zaraz powiem.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

I później mamy jeszcze jedno zgłoszenie od internauty. Ostatnie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik. To teraz Panu z sali udzielam głos, dobrze?

**Gość XIX**

Ja mam takie pytanie, bo plan miejscowy odzwierciedla to co jest w Studium, czy jest to przeniesienie jeden do jeden w stosunku do tych działek niezabudowanych, czy możliwe są odstęstwa od tego?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To Pani Dyrektor chyba wcześniej już mówiła, że mogą być przesunięte granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, czyli na przykład jest teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej...

**Gość XIX**

Nie, nie, ja to wszystko rozumiem, tylko chodzi mi...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No, i pomiędzy... To dlatego mówię...

**Gość XIX**

Chodzi mi o to, że w Studium na przykład jest teren pod zabudowę jednorodzinną, a widać z koncepcji tego planu, że na przykład działka 93, 94 i 92/6 czy 96 (...). Tak. Te działki są wpasowane między 2 obszary, które są pod budownictwo wielorodzinne, i teraz, mało tego, naszych działkach proponuje się wskaźniki zabudowy najgorsze jakie są w tym planie, i z czego to wynika? Ponieważ akurat właściciele tych działek są zainteresowani tym, żeby ten teren był pod budownictwo wielorodzinne, ewentualnie gdyby to nie doszło do skutku, to przynajmniej te wskaźniki powinny być takie jak dla budownictwa jednorodzinnego na innych terenach, znaczy na innych obszarach pod budownictwo jednorodzinne przeznaczone.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tutaj chyba koleżanka też odpowiada to na to pytanie, bo pokazywała tutaj mapkę z planszy K1 ze Studium, która nam jakby obrazuje w jakim zakresie mamy tereny mieszkaniowe i tereny pod zabudowę wielorodzinną...

**Gość XIX**

Ja to oczywiście wszystko rozumiem, tylko...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Natomiast chciałam...

**Gość XIX**

(...) jest pierwsze pytanie, czy działki są w terenie tego kształtowania?

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Nicpoń-Beczek**

Tak, są w terenie.

**Gość XIX**

Na pewno są w terenie? To jest pytanie dlaczego tego nie można zmienić, skoro te działki tutaj sąsiednie są pod budownictwo wielorodzinne? A przed chwilą jeszcze Pani mówiła, że można

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

występować o wprowadzenie dróg zupełnie innych rejonach. Nie można tego... Jeśli to ma być zgodne ze Studium, to takich rzeczy nie można robić, nie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Pana, akurat zapis w Studium jest taki, że drogi można wprowadzić wszędzie, ponieważ my na etapie Studium...

**Gość XIX**

(...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, nie, ale na etapie... Proszę Państwa, Studium jest robione... Musicie Państwo jedną rzecz zrozumieć. My mamy plan miejscowy, który jest robiony w skali 1:1000, natomiast Studium jest zrobione w skali 1:25 000, w związku z powyższym w Studium są tylko pokazane drogi wyższej kategorii, i te wszystkie drogi, które są niższej kategorii one dopiero są...

**Gość XIX**

To skąd Państwo wiecie, że akurat ten teren to jest pod kształtowanie tego (...)?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Akurat to wiemy dokładnie, ponieważ Studium jest zrobione w wersji cyfrowej i my dokładnie mamy plan miejscowy również robiony w wersji cyfrowej.

**Gość XIX**

No właśnie. A jeśli te działki zostaną obudowane, bo na innych działkach procedowane są WZ-ki, to co wtedy? To ten teren będzie pod budownictwo jednorodzinne? Jak sobie Pani wyobraża budownictwo jednorodzinne pomiędzy dwoma obszarami odległymi od siebie o 100 m, czy tam powiedzmy, no nie, no koło 100 m.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, ale to nie do mnie pretensje, jeśli chodzi o wydawanie decyzji o warunkach zabudowy. Jest w państwie polskim takie prawo...

**Gość XIX**

(...) ja mówię o planie, a nie o warunkach zabudowy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Bo Państwo mówicie też o WZ-tkach. Jest w państwie polskim...

**Gość XIX**

Nie, o WZ-tkach ja w tej chwili nie mówię, mówię o planie, mówię o konkretnym przykładzie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, ale Pan mi mówił też o WZ-tkach, że jest zabudowywane WZ-tkami.

**Gość XIX**

Niech Pani zobaczy jaka jest odległość między jednym obszarem pod budownictwo wielorodzinne i drugim obszarem zabudowanym. Jaka jest odległość. I co, tutaj chcecie włożyć budownictwo jednorodzinne jeszcze o najmniejszych wskaźnikach?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę Pana, plan miejscowy musi być zgodny ze Studium, więc te wszystkie wskaźniki są zgodne ze Studium. Ja rozumiem, że Pan chciałby mieć...

**Gość XIX**

Właśnie pytałem się czy musi być, a Pani mówi...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Musi być zgodne ze Studium. Bo nawet na samym początku uchwały Rady Miasta Krakowa jest napisane, że Rada musi stwierdzić, tu Pan Prezydent poddając tutaj projekt uchwały musi taki mieć zapis w każdej projekcie uchwały, że uchwała się miejscowy plan, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań, w związku z powyższym...

**Gość XIX**

Ale czy może być od tego odstępstwo czy nie może być odstępstwa?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale w jakim zakresie Pan... Od strefy nie może być żadnego odstępstwa. Jest dokładnie w tomie trzecim napisane jakiego rodzaju mogą mieć, jeżeli Pan uznaje odstępstwa.

**Gość XIX**

(...) dostaną WZ-tkę i wszystko się odbuduje, to (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale Pan mówi o WZ-tce w tym momencie, dlatego ja Panu chciałam jedną rzecz wytłumaczyć, bo ja wiem, że to jest dla niektórych po prostu może niezrozumiałe albo po prostu nie godzą się z tym. W państwie polskim jest takie prawo, które mówi, że mogą być wydawane decyzje o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w związku z...

**Gość XIX**

Ale ja to oczywiście wiem, bo (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To stąd mogą powstawać nawet na tym...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Gość XIX**

Dobrze, tylko jeśli się projektuje coś i widzi się kompletną bzdurę, to trzeba zacząć od tego, że trzeba zmienić to Studium, nie, uaktualnić je?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale plan miejscowy teraz sporządzamy. Mamy uchwałę...

**Gość XIX**

To może jeśli było tyle wątpliwości co do tych wszystkich różnych działek, to trzeba było zacząć od Studium. Zmienić Studium.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę Pana, jeszcze jedną rzecz musimy Panu powiedzieć, że Rada Miasta Krakowa w 2020 r. podjęła, 2 grudnia 2020 r. podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia tego planu i zobowiązała tą uchwałę do realizacji Pana Prezydenta, w związku z powyższym jeżeli Państwo uważacie, że nie chcecie tego planu i nie chcecie, żeby ten plan był procedowany, to tylko Rada Miasta Krakowa może odstąpić od sporządzania tego planu miejscowego. W tym momencie nie możemy...

**Gość XIX**

Ja rozumiem, tylko że jeżeli jest kompletnie coś nie nielogicznego, to najpierw trzeba tą nielogiczność zlikwidować, a potem przystępować, a nie tworzyć coś takiego i twierdzić, że to jest właściwe.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Państwo możecie się wydawać...

**Gość XIX**

Bo sama Pani powiedziała, że trzeba stopniowo schodzić z tym, to jak tutaj stopniowo zejść jak z budownictwa wysokiego schodzi się nagle na budownictwo jednorodzinne, jeszcze o najniższych wskaźnikach?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, ale proszę Pana, to jest Studium z 2014 r., które zostało uchwalone przez Radę Miasta Krakowa.

**Gość XIX**

No to właśnie, to jak Pani dostanie podkład...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie mamy na razie nowego Studium. I teraz w oparciu o ten dokument sporządzamy plan miejscowy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Gość XIX**

Właśnie, to może trzeba było od tego zacząć (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale jak go od tego zacząć? Jeżeli mamy plan miejscowy, uchwałę Rady Miasta Krakowa, Rada zobowiązała Prezydenta, że mamy to robić, to jak sobie Pan wyobraża teraz, że...

**Gość XIX**

Ja rozumiem, ale mówię, że najpierw trzeba uaktualnić to co jest, a dopiero potem brać się za plan, a nie odwrotnie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, jest sporządzane również nowe Studium. Był moment na składanie wniosków do tego Studium, to nowe jest opracowywane, ale zmieniają się przepisy w tym zakresie, nie wiadomo, czy nadal będzie.. jest przygotowywana zmiana ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, i póki co na razie mamy tak napisane w tej ustawie, że plany miejscowe muszą być zgodne ze Studium. My w tym momencie jakby nie mamy wyjścia, nie możemy odłożyć tego planu na półkę, dlatego że jakby tutaj kierunki, które są zapisane w Studium Państwu się nie podobają. W takim razie trzeba po prostu...

**Gość XIX**

Nie o to chodzi. Chodzi o to, że najpierw trzeba uregulować to, co jest wcześniej, położyć na właściwym miejscu, a dopiero potem robić coś, a nie odwrotnie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Ja rozumiem, że Panu się nie podoba po prostu jakby przeznaczenie tego terenu.

**Gość XIX**

Czy Pani się podoba, że Pani przechodzi z terenu wysokiego na teren niski i za 100 m na teren wysoki, czy to jest właściwe przy projektowaniu przestrzennym?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale proszę Pana, ja tylko chciałam powiedzieć, że Rada Miasta Krakowa uchwaliła to, Rada Miasta Krakowa uchwaliła takie Studium. To nie myśmy uchwalali.

**Gość XIX**

Ja rozumiem, ale jak Rada Miasta Krakowa uchwali, że słońce będzie wchodzić od 12 w nocy, to jest to nielogiczne.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem, ale każdy dokument, który jest sporządzany, i między innymi Studium, plan miejscowy...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Gość XIX**

Rozumiem, tylko że mówię, że jeśli jest... Pani projektant planowania przestrzennego będzie wiedziała. Czy to jest rozwiązanie takie, które należy wszędzie stosować?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Państwa, my musimy zrobić taki plan, który jest zgodny ze Studium, bo proszę Państwa, my nie możemy inaczej tego zrobić niż tak jak jest powiedziane w Studium. No Państwo musicie to, nas zrozumieć.

**Gość XIX**

Ja to rozumiem, tylko się pytam, czy to jest w ogóle sens?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Jeżeli Państwo się nie godzą z zapisami planu miejscowego, to proszę złożyć uwagę i wtedy po prostu będzie analizowany. Ale tak jak mówię, jeżeli jest strefa kształtowania systemu przyrodniczego, która została uchwalona w tym obowiązującym Studium, to my tej strefy teraz nie zmienimy, no po prostu. Ale musicie Państwo wiedzieć, że taką mamy uchwałę po prostu i musimy ją realizować. My nie mamy wyjścia proszę Państwa. Dobrze. Czy jeszcze od Państwa jakieś jest pytanie?

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Mamy zgłoszenie od internautów.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Aha, to jeszcze może od internautów i już teraz Pani oddamy głos.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Tak. Pan /.../\* prosi o możliwość zabrania głosu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bardzo proszę. Pan /.../\*.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Ja mam pytanie. Tutaj jak jeden Pan, nie wiem kto dokładnie, bo już nie kojarzę, zaznaczył, że ul. Lubostroń jest bardzo strasznie zakorkowana, więc jak sobie wyobrażacie to, że do ul. Lubostroń od strony ul. Kolistej, ul. Kolistą jeszcze poszerzycie, zrobicie tam ciąg komunikacyjny z ul. Basistówką, później Basistówka będzie łączyła się z ul. Piltza i ul. Zamiejską, jak Wy sobie wyobrażacie odkorkowanie przykładowo ul. Lubostroń? Mi na przykład zależy, że ja przed prostu przed domem będę miał autostradę, bo mieszkam przy ul. Kolistej i akurat przed domem będę miał autostradę. (...) chodnik, o którym mówiłem, to jeszcze będę miał autostradę i po prostu ul. Lubostroń na pewno nie zostanie odkorkowanie, tylko wręcz przeciwnie zostanie zakorkowana, już nie wspominając o tym po prostu, że nie ma



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

stamtąd wyjścia, bo tam ta droga, po pierwsze, powinna zostać poszerzona, jeżeli w ogóle myśleliście o rozbudowie ul. Kolistej po prostu. To jest dla mnie trochę nielogiczne, że próbujecie zrobić nowe drogi, żeby odkorkować parę, ale to niestety będzie na odwrót. Nie dość, że będzie zakorkowana ul. Zamiejska, to jeszcze się tutaj to wszystko, że tak powiem kolokwialnie, przewali na ul. Kolistą i jeszcze bardziej zakorkuje ul. Lubostroń, więc ja tego nie rozumiem naprawdę?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja rozumiem, że Pan będzie składał uwagę, żeby nie było tego łącznika, tak, pomiędzy ul. Tymotkową a ul. Lubostroń? Rozumiem, że Pan po prostu uważa, że tego łącznika nie powinno być. Jest to droga dojazdowa, która ma...

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Proszę Pani, po pierwsze... Mogę skończyć?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Ja teraz nie mówię o żadnych uwagach, które będę składał, tylko po prostu chodzi mi o sens i logikę tego co wymyśliliście. Sens i logikę. Uwagę to ja mogę napisać, cokolwiek, internetowo, pisemnie, mogę dostarczyć do ręki do Urzędu, OK, ale mi chodzi o sens i logikę tego co jest wymyślone. Jeżeli chcecie odkorkować stare ulice, a Wy je zakorkujecie jeszcze bardziej, bo tu jak Pan /.../\* dobrze zauważył, wszystko z ul. Kobierzyńskiej będzie się zwałało przez ul. Basistówkę, przez ul. Zamiejską i przez ulicę...i jeszcze do tego dojdą korki, ludzie z ul. Piltza będą się przewalać przez ul. Kolistą, czyli autostrada pod moim domem centralnie, i jeszcze zakorkują bardziej Lubostroń, czyli zakorkują jedyny wyjazd ul. Lubostroń, czyli ul. Czerwone Maki. Ulica Czerwone Maki będzie zakorkowana. Więc jedzie jest sens, gdzie jest logika takiego czegoś? Proszę mi wyjaśnić. Uwagi uwagami, ja uwagę swoją złożę, ale proszę mi to wyjaśnić, sens i logikę tego.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To jest, proszę Pana, może Panu się do nie wydaje logiczne, ale nasz pan komunikat zaproponował takie rozwiązanie, uważając, że to jest właśnie logiczne rozwiązanie. Bo rozumiem, że Pan się z tym po prostu nie zgadza. No to nie jest tak, że my przedstawiamy coś, co nie jest logiczne. Po prostu to co zostało tutaj przedstawione, też nad tym ktoś myślał i ktoś te wszystkie zaproponowane rozwiązania przemyślane ma. Jeżeli Państwo uważacie, że należy inaczej poprowadzić te drogi, zawęzić, zrobić sięgacze, czy jakąś inną kategorię drogi wprowadzić, to proszę... Bo my nie uważamy, że to jest nielogiczne. My uważamy, że to jest logiczne, ale jeżeli Państwo zaproponujecie inne rozwiązania, które też będą logiczne i też uzyskają uzgodnienie Zarządu Dróg Miasta Krakowa, no jest po prostu jeszcze cały czas sprawa otwarta. To nie jest to nie jest koniec planu miejscowego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Proszę Pani, ja rozumiem, że Państwo macie osobę, która jest komunikantem, że tak powiem, i dobrze, i Pan komunikat myśli, że to jest wszystko fajna sprawa, czyli on myśli, że to jest logiczne. No to zaczniemy od początku. Będziecie wydzierżawiać czy wykupywać od mieszkańców ul. Zamiejskiej po kilka metrów, ileś tam metrów od każdego, OK, za psie pieniądze, że tak powiem kolokwialnie, no bo to są psie pieniądze, aż ja prawie spadłem z krzesła jak to usłyszałem, ale OK, i to jest logiczne. Po prostu wykupywać od ludzi coś co mogło być zaprojektowane inaczej, czyli jest sens tracić pieniądze na wykupywanie od ludzi działek, żeby po prostu przeprowadzić drogę, jak można było to zrobić inaczej. No to rzeczywiście, logika jest? Oczywiście, nie ma problemu, widzę tu logikę. Ale...no, może nie widzę logiki, ale może Wy widzicie. Współczuję w takim bądź razie. Więc... OK. Teraz robimy to inaczej, więc że tak powiem, łączymy ul. Piltza, która do ul. Bunscha ma, nie wiem, może 500 m, i zamiast odkorkować ul. Piltza z ul. Bunscha, która notabene zostanie powiększona o jeszcze jeden pas z każdej strony, no to w takim razie idziemy w tył, czyli robimy 3 nowe drogi, w tym wykupując działki ludzi z przynajmniej jednej ulicy, zamiast tego zrobić jeden łącznik, czy tam 2 łączniki, i sprawa, że tak powiem, została wyjaśniona. Więc jeżeli to jest dla Was logiczne, to serio współczuje. Więc jeżeli ktoś to jest komunikantem, że tak powiem, to trochę to nie bardzo powiem szczerze, nie bardzo to wygląda.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No dobrze, ale to jest jakby Pana zdanie. My uważamy na ten moment po prostu, że daliśmy taki plan miejscowy, który został zaproponowany i brał udział przy tym komunikat, jednocześnie uzyskaliśmy uzgodnienie Zarządu Dróg Miasta Krakowa i myślę, że tutaj, no w tym momencie tyle mogę jakby tutaj to skwitować, bo rozumiem, że Państwo... Ale tutaj myślę, że wiele uwag jeszcze wpłynie na ten temat w temacie rozwiązań komunikacyjnych. Ma Pan prawo krytykować, jest to ten moment i proszę złożyć uwagę w takim razie.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Proszę Pani, mnie się wydaje, że tu jest...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak? Bo jeszcze tutaj na sali chcieliby Państwo zabrać głos. Czy Pan jeszcze tutaj coś chce dodać, czy już nie? Może w międzyczasie jeszcze Pani zada pytania.

**Gość III – p. /.../\***

Ostatnie pytanie, tak naprawdę chciałabym powtórzyć to pytanie, bo...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Aha, bo jeszcze jedną...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Gość III – p. /.../\***

(...) nie dostałam odpowiedzi, która satysfakcjonuje mnie. Proszę mi powiedzieć konkretnie, są przepisy prawa, czy nie ma przepisów prawa, które regulują przesunięcie ogrodzenia pod moje okna? Jaka powinna być odległość od osi drogi do moich okien wymagana, tak, przepisami prawa, bo to mnie bardzo interesuje czy Państwo możecie mi wejść pod okna z moim ogrodzeniem, tak rozszerzyć drogę, żebym ja miała po prostu metr od moich okien, po prostu swoje ogrodzenie? To jest dla mnie bardzo istotne i naprawdę chciałabym precyzyjnej odpowiedzi, co prawo mówi na ten temat. Bo rozumiem, że Pani Dyrektor powiedziała, że dla nowych budynków jest 6 m. Co w takiej sytuacji, bo to jest dla mnie bardzo istotne i chcę tutaj, żeby to było jakby...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale to jest jakby...

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

I kto w ogóle za to ogrodzenie będzie Pani płacił, bo to jest też ciekawa sprawa.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Na tym odcinku Pani akurat, na tym odcinku, gdzie tutaj rozumie, jest zawężenie akurat tej drogi KDD, więc tutaj myślę, że...

**Gość III – p. /.../\***

My mówimy o ulicy... Tak, mówimy o tym odcinku Zamiejska 14.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, więc tutaj chyba nawet ta droga została zawężona na tym odcinku, bo tu chyba chodzi o ten kawałek, prawda?

**Gość III – p. /.../\***

Mogę podejść do Państwa?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Natomiast ja w międzyczasie może odpowiem jeszcze, bo jedno...

**Gość III – p. /.../\***

Co prawo mówi na to, tak, bo ja muszę to wiedzieć.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze.

**Gość III – p. /.../\***

Czyli tak, tutaj dokładnie te dwie działeczki i naprzeciwko tak samo sąsiedowi...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale tu jest zawężenie. Widzi Pani, że tu już jest droga zawężona...

**Gość III – p. /.../\***

Tak, tak, tylko...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

(...) w związku z powyższym wydaje mi się, że to już jest takie minimum, ale proszę złożyć uwagę.

**Gość III – p. /.../\***

Ale co to oznacza, że to jest zawężenie dla nas? Czyli, że co, że wjedziecie nam pod okna?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale jak pod okna? To znaczy, w jakim sensie, że ta linia rozgraniczająca wchodzi Pani pod okna same?

**Gość III – p. /.../\***

Nie, nie chodzi o to, że w tym momencie sąsiad... Ja mam w tym momencie 2,5 m do ogrodzenia odległości od moich okien, od budynku, sąsiad ma jeszcze mniej, on będzie miał około 1,5 m, i jeżeli teraz każecie nam przysunąć nasze ogrodzenia bliżej naszych domów, zostanie nam około 1,5 m, 1 m. Czy na to prawo pozwala? To chcemy wiedzieć.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Wie Pani co, to jest już sprawa realizacyjna, bo może się okazać, że Pani ogrodzenie będzie w linii rozgraniczającej dróg, ale na przykład przy projekcie już takim realizacyjnym będzie to ogrodzenie uwzględnione i na przykład może być to tak zrobione w rozwiązaniu tym szczegółowym, że mogą na przykład nie przesunąć. Tak że...

**Gość III – p. /.../\***

Ale co mówi prawo? Chcę precyzyjnie wiedzieć ile jest metrów, tak, wymaganych. Może Pan mi odpowie, bo to jest dla mnie istotne.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor**

Odpowiem tylko tak, ponieważ tutaj Pani projektant powiększyła w tym miejscu rysunek planu i na przeważającej długości tej nieruchomości linia rozgraniczająca projektowanej drogi KDD.5 idzie po ogrodzeniu.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Nicpoń-Beczak**

Mówimy tutaj o tych dwóch, o tych dwóch działkach.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Gość III – p. /.../\***

Bo rozmawialiśmy przez telefon, mówiła mi Pani, że przesuwamy moje ogrodzenie o 0,5 m, więc...

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Nicpoń-Beczek**

Pani ogrodzenie nie ma postawione w granicy działki, tylko minimalnie za granicą działki.

**Gość III – p. /.../\***

Nie za bardzo rozumiem teraz co chce mi Pani powiedzieć.

**Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Katarzyna Nicpoń-Beczek**

Linia rozgraniczająca drogi poprowadzona jest dokładnie w ogrodzeniu.

**Gość III – p. /.../\***

Dokładniej w ogrodzeniu. Czyli proszę mi powiedzieć, czy będziemy przesuwac w takim bądź razie moje ogrodzenie i sąsiada, tak, jeżeli ten plan zostanie zaakceptowany, czy nie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak jak Pani powiedziała, to jest sprawa realizacyjna. Może się okazać, że jeżeli jest dokładnie w linii rozgraniczającej Pani ogrodzenie, to może się okazać, że nikt tego ogrodzenia Pani nie każe przesuwac, tylko po prostu przy projektowaniu, bo wiadomo, że to są też koszty. No więc właśnie, dlatego może się okazać, że w ogóle nie będzie to ogrodzenie Pani musiała przesuwac po prostu, tylko zostanie to uwzględnione w projekcie realizacyjnym, gdyby się okazało, że rzeczywiście Zarząd Dróg Miasta Krakowa będzie chciał kiedyś w przyszłości tą drogę, tak że tutaj akurat ma Pani, mi się wydaje, że... Myślałam, że Pani ma ogrodzenie w jakby w drodze, a tu się okazuje, że Pani ma w granicy, czyli ma Pani dobrą sytuację, jeśli chodzi o tą swoją własność.

**Gość III – p. /.../\***

Czyli tutaj nie będziemy przesuwac, tak? A tutaj naprzeciwko sąsiadowi?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja może w międzyczasie jeszcze odpowiem na pytanie, które padło też ze strony internautów, jeśli chodzi o procedurę planistyczną.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Bo mamy jeszcze 3 pytania od internautów.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już. Bo jeszcze jeśli chodzi o procedurę planistyczną, bo padło pytanie ze strony internautów, chciałabym na to pytanie odpowiedzieć. Sytuacja jest taka. Uwagi mają być składane do 28 kwietnia, rozpatrzenie uwag Pan Prezydent ma termin do 19 maja. Jeśli będzie sytuacja taka, że Pan Prezydent, teoretycznie, bo mogą być 2 scenariusze. Jeżeli Pan Prezydent nie uwzględniłby był żadnej z uwag, wówczas projekt planu miejscowego jest kierowany do Rady Miasta Krakowa razem z uchwałą w sprawie nieuwzględnionych uwag. I to mogłoby jeszcze ewentualnie wtedy nastąpić jeszcze przed wakacjami, tak, tak sobie tutaj założyliśmy. Natomiast jeśliby się okazało, że Pan Prezydent uwzględni jakkolwiek z uwag, które Państwo tutaj złożyliście, to musi nastąpić ponowienie procedury i na to trzeba gdzieś z reguły, jak liczyliśmy, to gdzieś około 5 miesięcy. W związku z powyższym takie uchwalenie planu miejscowego dopiero by miało miejsce w III albo w IV kwartale tego roku. Także jeśli chodzi o ten scenariusz, ten jakby z ponowieniem procedury planistycznej.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

3 pytania mamy jeszcze do internautów Pani Dyrektor.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, tak, proszę.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Mogę zadać? Tekstowe pytanie w przypadku ul. Zamiejskiej: „Jaki praktyczny cel ma projekt drogi, która ma zupełnie losową szerokość? Na odcinkach co 70 m projektowana droga ma szerokość 10 m; 8,43 m; 9,70; 7,27; 8,97. Czemu szerokość drogi nie została zaprojektowana zgodnie z najwyższym jej punktem? Czy droga z losową szerokością w pozytywny sposób wpływa na jej przepływowość?”.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Te szerokości dróg, bo nie jest tak, i po prostu mamy w tereny wolne od zabudowy, tylko znajdujemy się w jakimś terenie już zainwestowanym, w związku z powyższym ta szerokość drogi właśnie oscyluje w tych przedziałach, uwzględniając właśnie istniejące zainwestowanie. Natomiast jeśli jest możliwość ewentualnie fragmentarycznego poszerzenia nawet tej drogi, no to wówczas po prostu te drogi są poszerzane do takiej szerokości minimalnej, która by umożliwiała ewentualnie właśnie lokalizowanie na przykład, nie wiem, możliwość właśnie jakiegoś chodnika towarzyszącego właśnie takiemu rodzajowi po prostu kategorii drogi czy też innych elementów. Państwo mówicie tutaj również o uzbrojeniu terenu, w związku z powyższym z reguły takie uzbrojenie terenu również znajduje się w drodze, więc jeśli nie ma przeszkód takich terenowych, prawda, to z reguły staramy się tutaj przyjmować takie szerokości, które umożliwiają po prostu ewentualnie później te poszczególne elementy drogi lokalizować, więc dlatego ona jest taka troszkę zróżnicowana.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Kolejne pytanie od internautów. Pani /.../\* pyta: „Chciałabym zapytać czy zostały sporządzone prognozy nasłonecznienia dla mieszkań przy ul. Piltza 36 oraz 38, przed którymi została zaprojektowana zabudowa wielorodzinna?”. – Chodzi o obszar położony przy drodze KDD.2.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Proszę Panią, takie nasłonecznienie, czyli tak zwana linijka słońca, ona jest po prostu wykonywana wówczas, jeżeli Wydział Architektury zażyczy sobie przy pozwoleniu na budowę. My przy planie miejscowym takich analiz w ogóle nie robimy.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

I tutaj mamy jeszcze pytanie tekstowe: „Czy jest możliwość zorganizowania w tym momencie głosowania ile osób zgadza się z Panem z ul. Kolistej, że rozwiązania prezentowane w planie w zakresie ul. Kolistej i Zamiejskiej są skrajnie nielogiczne? Nie jest to zdanie odosobnione, również się z nim zgadzamy”.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Muszę Panią poinformować, że niestety, ale już na sali nie ma nikogo, jesteście tylko Państwo, którzy po prostu internetowo. Wszystkie osoby tutaj, które były na sali już po prostu wyszły i nie ma nikogo. Natomiast tutaj to nie jest kwestia głosowania, tylko po prostu trzeba złożyć uwagę, jeżeli Państwo uważacie, że po prostu te rozwiązania planistyczne w jakimś stopniu Was nie zadowolają, nie zgadzacie się z nimi, to nic innego nie pozostaje, tylko złożyć uwagę po prostu do planu miejscowego. Ale już na sali nie ma nikogo, także tutaj nie jestem w stanie nawet przeprowadzić takiego głosowania, o którym Pani mówi.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

I mamy tutaj ostatnie zgłoszenie. Pan Łukasz prosi o możliwość zabrania głosu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bardzo proszę.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Ale chyba tutaj... Pan /.../\* jest, ale nie wiem czy...

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Jestem, jestem. Mam pytanie, to w takim razie, jeżeli to wszystko rozmawiamy dość długo, aczkolwiek no nie mówię, bo treściwie, to w takim razie Pani mówiła, czy ktoś tam od Państwa, że jest sporządzona notatka, to w takim razie po co jest ta notatka sporządzana, jeżeli my i tak musimy te uwagi pisać własnoręcznie, że tak powiem, każdy jaką (...). Dlaczego po prostu ta notatka nie zostanie przedstawiona Panu Prezydentowi, oczywiście plus nasze uwagi pisemne w sensie, tylko czemu ta notatka nie zostaje przedstawiona, tylko Państwo na przykład (...)

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

napiszcie sobie notatkę, i wszystko fajnie, ale my i tak musimy nasze uwagi zwracać w formie jakiejś pisemnej, mailowej, bądź jakiegokolwiek?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Bo tak po prostu jest przyjęte, tak mówią przepisy. Stenogram jest zawsze z każdej dyskusji robiony, jest również protokół z dyskusji publicznej, taki protokół podpisuje do dokumentacji planistycznej Pan Prezydent, więc Pan Prezydent doskonale wie tutaj te wszystkie sprawy, które się dzieją tutaj na dyskusji publicznej, przekazujemy Panu Prezydentowi, natomiast formalnie musi być złożona po prostu pisemnie uwaga, i myślę, że tutaj nie ma żadnej trudności patrząc na inne sporządzane plany miejscowe. Po prostu zainteresowani składają uwagi i nikt nie wnosi, że jest jakiś z tym problem, że ktoś miałby z tym problem, żeby napisać jakąś uwagę do planu. Po prostu tak to wygląda.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Ja rozumiem, ale po prostu chodzi o to, że jeżeli jak jest notatka, to czemu po prostu Pan Prezydent (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, to nie jest notatka, to nie jest żadna notatka, tylko to jest stenogram z dyskusji publicznej i to nie można, i od razu mówię, że tego nie można traktować jako złożenie uwagi do planu miejscowego, dlatego że wiele osób mówi różne rzeczy na takiej dyskusji publicznej, natomiast czasami, nie wiem, ktoś przychodzi do domu i może pewne rzeczy przemyśleć i po prostu może coś innego przelać na papier. To nie jest żadna podstawa do tego, żeby po prostu to było rozpatrywane przez Prezydenta. Po prostu Pan Prezydent musi mieć taką informację i uwagę na piśmie. To jest obowiązujący przepis na terenie całego kraju, więc myślę, że tutaj...

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

A mogę mieć jeszcze jedno pytanie? Jeżeli tutaj na ul. Kolistą, tak jak ja już tutaj wcześniej pytałem się, zamierzacie poprowadzić chodnik centralnie mi przed domem, OK, dobra. Idziemy dalej. W takim razie prowadzicie ten chodnik wzdłuż ul. Kolistej, i powiem szczerze, jeżeli chodnik jest po jednej stronie, no to rzeczywiście nie ma go co przedstawiać na drugą stronę, czyli idziemy...tutaj skręcamy w lewo i jest skrzyżowanie z ul. Tymotkową, i jak Wy zamierzacie tam poprowadzić nie dość że chodnik, to jeszcze do tego...a na rogu jest tak zwana pizzeria, i jak tam zamierzacie poprowadzić chodnik, łącznie z poszerzeniem drogi, która jeżeli ją poszerzycie wejdzie na centrum rekreacji, tam jest takie boisko, a wokół boiska są takie jakby ławki co ludzie siedzą, i siłownia też jest, taka polowa, że tak można powiedzieć, więc jak ona zamierza zostać poszerzona? To w takim razie zostanie to obcięte do centrum rekreacji? Bo ja rozumiem, że droga dwupasmowa plus chodnik, to są jakieś tam metry, ileś tam jest metrów dokładnie uwzględnione na drogę i na chodnik, więc jak to zostanie, że tak powiem, poszerzone? A idąc dalej, to tam mamy i też działki, zabudowania po lewej stronie, idziemy w kierunku oczywiście ul. Lubostroń, a po prawej stronie mamy 2 wybiegi dla psów, więc po prostu co, albo poszerzycie to o wybiegi dla psów, ale też jak gdyby wybiegi dla psów to też możemy wejść na boisko, tak że jak to dokładnie będzie skomunikowane, że tak powiem,



**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

poszerzone? Ja to w ogóle sobie wyobrażacie? A chodzi mi głównie o ten na przykład w winkiel, gdzie jest pizzeria, jak jest skrzyżowanie z ul. Tymotkową, więc to jest interesujące.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My po prostu w projekcie planu miejscowego nie wchodzimy na te obiekty, o których Pan mówi. Boisko jest terenie ZP.1, wybiegi dla psów też są w terenie ZP.1, czyli w terenie zieleni urządzonej, pizzeria ma wydzielony teren, droga KDD.1 jest drogą, w ramach której może się również zmieścić chodnik. To wszystko tutaj zmieści się w ramach tej drogi.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

(...) że wszystko się zmieści, że wszystko jest OK, tak?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

OK. To w takim razie jeżeli się zmieści chodnik i razem z drogą, że tak powiem, w jednym ciągu, że tak powiem, blisko siebie, no jeszcze... Aha, jeszcze Pani mówiła wcześniej o ścieżce rowerowej z tego co pamiętam. To super. Dobra, jak się zmieści, OK.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

A jeśli się proszę Pana nie zmieści, to jest jeszcze sytuacja taka, że w każdym terenie może być prowadzony ciąg pieszy. Dojścia piesze mogą być w każdym terenie prowadzone, więc po prostu w ramach nawet tego terenu ZP.1 również taki ciąg pieszy może być prowadzony, tak że tutaj myślę, że nie byłoby tego tutaj problemu.

**Gość V (online) – p. /.../\***

Dobrze, to rozumiem. Jeżeli tam na tamtej części ul. Kolistej się wszystko zgadza, wszystko jest OK, to dlaczego mi na przykład przed domem zamierzacie rozdzielić ten chodnik i tą ścieżkę rowerową od drogi, a tam możecie zrobić to razem z drogą, w sensie w jednym ciągu, a tu zamierzacie rozdzielić o ten pas zieleni, co jest kompletnie bez sensu, bo jak na przykład byliśmy hipotetycznie przełożyli chodnik spod naszych domów przy ul. Kolistej, działka o 86/3 przykładowo, na drugą stronę, to wtedy tam macie pole do manewru takie, że po prostu, i akurat chodnik jak będzie szedł po tamtej stronie, będzie się ładnie łączył z boiskiem przy drodze, więc po prostu, i drogę będzie można swobodnie poszerzyć, więc ja nie rozumiem dlaczego akurat tu przy tych domach robicie chodnik i pas zieleni, i drogę, a tam po prostu wszystko w jednym ciągu bez żadnego jakby pasa zieleni pomiędzy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja tylko powiedzieć, że ta droga KDD.2 jest prowadzona tam, gdzie ten ciepłociąg po działce gminnej, więc my po prostu nie wchodzimy drogą akurat tutaj w tereny prywatne, tylko to jest po działce gminnej prowadzone.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Nie, nie, nie chodzi mi o teren prywatny, tylko chodzi mi o to, żeby nie mieć chodnika przed domem, żeby sobie żeby nawet było gdzie przysłowiowe śmieci z domu wystawić jak przyjedzie śmieciarka (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem, ale to działka gminna. Teraz jest to przecież działka gminna, a jeżeli będzie projekt realizacyjny tej drogi, to będzie Pan, Pan jako właściciel działki sąsiedniej, będzie mógł się Pan również wypowiedzieć na ten temat, że nie wiem, nie chce Pan, żeby z tej strony był chodnik tylko po drugiej stronie. Być może to po prostu zostanie uwzględnione i wtedy ten chodnik będzie po stronie tego terenu ZP.2, prawda, tego terenu zielonego, a po tej drugiej stronie będzie na przykład, nie wiem, jakieś inne urządzenie drogowe. Tak że po prostu...

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

(...) zwykły pas zieleni wystarczy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No, także myślę, że tutaj na tym etapie to jest jakby zbyt szczegółowe pytanie, bo my nie wiemy jak będzie wyglądała realizacja tej drogi.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

(...) żeby moja choćby prośba została przemyślana, to co mam po prostu napisać, wystarczy, że napiszę uwagę teraz, czy...?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak. To znaczy, Proszę Pana, trzeba napisać uwagę. Może Pan sobie dzisiaj tak na świeżo napisać uwagę i po prostu wysłać do nas mailem. My tutaj podawaliśmy ten adres mailowy, ja tu Panu jeszcze raz mogę podać adres mailowy. Już momencik, już Panu podam ten adres mailowy. Więc nie musi Pan wychodzić z domu. Może Pan teraz sobie od razu na świeżo napisać. I teraz tak, maile należy kierować na adres... Ma Pan dostęp do naszego BIP-u? Oglądał sobie Pan plan miejscowy w BIP-ie, tak? Ma Pan dostęp?

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Tak, oczywiście.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To tam też jest ogłoszenie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i tam te wszystkie informacje, forma złożenia uwagi, terminy są wszystkie podane, i tam między innymi jest również nasz ten adres dedykowany właśnie do uwag, i to jest: uwagi-bp@um.krakow.pl. I to jak Pan wejdzie na naszą stronę internetową, to tam to w tym ogłoszeniu Prezydenta jak sobie Pan otworzy to ogłoszenie Prezydenta, to tam jest również ten adres mailowy podany. Tak że naprawdę nie wychodząc z domu, może Pan sobie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

siedzieć przed komputerem, napisać to co Pan ma napisać, tylko należy podać po prostu imię, nazwisko i adres, i napisać to co Pan...

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Jeszcze mam pytanie... Dobrze, jeżeli podam imię, nazwisko, adres zamieszkania, dobra, nie ma problemu, tylko czy po prostu muszę napisać o co mi dokładnie po prostu chodzi, z jakiego terenu przenieść chodnik na jaki teren, oczywiście te formy, które tam macie napisane – ZP2 itd., czy po prostu wystarczy, że...?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, tak, tak. Dobrze by było, żeby Pan po prostu napisał, że na przykład że Panu chodzi o to, żeby w sąsiedztwie Pana, nie wiem, budynku przewidziana była droga, nie wiem, węższa, szersza, czy cokolwiek, to tutaj Panu do głowy wpadnie, bo ja nie wiem dokładnie co Pan sobie tam będzie chciał jeszcze napisać.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Czyli przesunięcie, przygodowo, jeżeli chodzi mi o przesunięcie (...).

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ten plan miejscowy nie określa konkretnie czy ma być chodnik po Pana stronie czy po drugiej stronie po prostu, bo to jest jakby sprawa realizacyjna, czyli nie jest jakby to materia planistyczna, niemniej jednak Pan może jakby tutaj napisać, że na przykład, nie wiem, no szerokość drogi Panu nie pasuje, to co dotyczy po prostu tego projektu planu miejscowego.

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

OK.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Pani Dyrektor, jeszcze czeka jedna osoba na zabranie głosu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To już, momencik. Nie wiem, czy Pan /.../\* już tutaj na razie może oddać głos już kolejnej osobie?

**Gość XIV (online) – p. /.../\***

Tak, tak, nie ma problemu.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Pan /.../\*...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

A jeżeli Pan będzie miał jakieś problemy, jeszcze, nie wiem, jeszcze coś dowiedzieć się, to proszę zadzwonić do Pani projektant i po prostu jeszcze pewne rzeczy możemy wyjaśnić. Jest

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

też komunikat. Można umówić się do nas nawet na Mogiłską 41, albo nawet telefonicznie z panem komunikatem również można przeprowadzić rozmowę, także zapraszam. Oddaję głos kolejnemu.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Tak. Panie Grzegorzu, jeżeli Pan nas słyszy, prosimy o zabranie głosu.

**Gość XV (online)**

Tak, oczywiście. 4 godziny trochę zeszło. Ja mam jeszcze jedno szybkie pytanie, tak na koniec odnośnie wciąż tych dwóch budynków, którym zmieniono typ zabudowy z jednorodzinnej na wielorodzinną, zgodnie ze Studium, co jak najbardziej rozumiem tutaj tą odpowiedź. Tam Państwo wspomnieli przy moim poprzednim pytaniu, że z tego co się Państwu orientujecie, to w tym momencie już trwa wydawanie pozwolenia na zabudowę, czy tam pozwolenia na budowę, gdyż WZ-tka była już wydana. Nie wiem czy to jest jakby stan faktyczny, bo z tego co ja się gdzieś orientowałem, to myśmy tą WZ-kę oprotestowali i ona była chyba chwilowo wstrzymana bądź blokowana, więc nie wiem czy tutaj mają Państwo jakieś inne informacje na ten temat? To jest pytanie nr 1. Pytanie numer 2. Jeśli faktycznie tutaj ta zabudowa się wydarzy w parciu o wydaną WZ-tkę, to czy mają Państwo świadomość, że w tej WZ-tce deweloper tam zaplanował sobie 2 budynki o trochę innym kształcie niż są tutaj zaprezentowane, natomiast 2 budynki połączone jednym garażem podziemnym, co de facto skutecznie blokuje połączenie ul. Piltza z ul. Basistówką, gdyż na jej drodze tak naprawdę staje blok, więc nie wiem czy to było jakkolwiek brane pod uwagę podczas wydawania WZ-tyki?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem, że WZ-tka jest w trakcie procedowania, tutaj Pani projektant mi podpowiada.

**Gość XV (online)**

Na tyle, na ile ja mam informacje. Może stan obecnie jest inny.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, Pa projektant jakby to potwierdza, natomiast na pewno nie ma wydanego pozwolenia na to, więc tutaj jeśliby się okazało, że ta droga zostanie w takim kształcie, ale widać, że są protesty, więc nie wiadomo, czy zostanie w takim kształcie, czy w ogóle ten odcinek drogi zostanie, ale gdyby była ta droga tutaj tak wyznaczona, to nie ma możliwości, żeby pod tą drogą jakieś garaże były podziemne lokalizowane. A poza tym jeszcze jedną rzecz chciałam powiedzieć, że została wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy, która również dotyczy kondygnacji podziemnych. Zgodnie z definicją, która jest w naszym planie miejscowym, nieprzekraczalna linia zabudowy również dotyczy kondygnacji podziemnej, więc tutaj nie może żadnym garażem podziemnym występować wówczas właściciel po prostu poza tą linię. Natomiast tutaj troszeczkę można powiedzieć, niektórzy się ścigają z czasem, tak? My chcemy plan miejscowy zrobić i robimy go w miarę możliwości, no tak jak nam procedura pozwala, natomiast gdyby się okazało, że będzie wydane pozwolenie na budowę, i będzie prawomocne przed wejściem w życie planu miejscowego, to one będą nadrzędne. Zgodnie z prawem

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„KOBIERZYŃSKA – PILTZA”, 21 marca 2023 r.**

---

będzie to pozwolenie nadrzędne. Natomiast gdy będzie wydana WZ-tka i ona nie będzie zgodna z planem miejscowym, który będzie uchwalony, to takie decyzje o warunkach zabudowy są wygaszane w Wydziale Architektury.

**Gość XV (online)**

Rozumiem. A czy w kwestii wydania pozwolenia na budowę jest rozpatrywany właśnie, nawet uchwalany plan zagospodarowania przestrzennego, czy to w ogóle jest (...)?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, nie. Pozwolenie na budowę jest wydawane w oparciu o WZ-tkę, jeśli nie ma planu miejscowego, a jak już jest plan miejscowy, to tylko samo pozwolenie.

**Gość XV (online)**

Rozumiem, rozumiem. Dobrze, dziękuję pięknie za informację i za bardzo owocne spotkanie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo.

**Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki**

Wyczerpaliśmy pytania i zgłoszenia internautów.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak? Na sali już od jakiegoś czasu nikogo nie ma, więc myślę, że możemy dyskusję publiczną skończyć. Ja Państwu dziękuję, bo myślę, że w tym momencie tylko mówię do internautów, bo już jest pusta sala. Dziękuję i zapraszam do Wydziału Planowania Przestrzennego. Termin składania uwag tutaj był wielokrotnie powiedziany – 28 kwietnia 2023 r. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

\* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK