

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Wydział Planowania Przestrzennego

PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**PRZEPROWADZONEJ DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BALICE I”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR CXVI/3119/23
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 30 SIERPNIĄ 2023 r.**



Kraków

5 WRZEŚNIA 2023 r.

PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
przeprowadzonej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Balice I”
przyjętego uchwałą Nr CXVI/3119/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 sierpnia 2023 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr CXIX/1878/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 22 października 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I” pozwala realizować główny cel jakim jest stworzenie warunków prawnych dla uruchomienia nowych terenów inwestycyjnych w obszarze strategicznym o dominującej funkcji usług metropolitalnych oraz zapewnienie rezerw terenowych pod budowę nowych dróg publicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określone wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie stanowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.273.44.2015.AGO z dnia 19.01.2015 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.273.43.2015.AGO z dnia 19.01.2015 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** - pismo znak: NZ-PG-420-56/15 ZL/2015/01/1233 z dnia 30.01.2015 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** – pismo znak: OO.411.3.26.2015.JJ z dnia 19.02.2015 r. następującej treści:

„(...) uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych.

Prognoza winna zawierać analizę wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody tj. otulinę Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Ponadto należy wrócić uwagę na konieczność zachowania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych oraz ochrony miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

Ponadto, z uwagi na lokalizację terenu mpzp w zasięgu oddziaływania lotniska Balice w prognozie należy odnieść się do warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2014.112.j.t.) oraz uwzględnić strefę ograniczonego użytkowania ustanowioną wokół lotniska Balice.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

2. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU – SIERPIEŃ 2017 r. (kolejne edycje – aktualizacje: czerwiec 2022 r., sierpień 2022 r., październik 2022 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Obszar objęty projektem planu „Balice I” zajmujący powierzchnię 64,38 ha, położony jest w zachodniej części Krakowa, w Dzielnicy VII Zwierzyniec.
2. Celem planu jest stworzenie warunków prawnych dla uruchomienia nowych terenów inwestycyjnych w obszarze strategicznym o dominującej funkcji usług metropolitalnych oraz zapewnienie rezerw terenowych pod budowę nowych dróg publicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.
3. Analizowany obszar w dużej części pozostaje niezabudowany, przeważają tu pola uprawne i miejsca po nich pozostałe wraz z charakterystyczną zabudową jednorodziną z ogrodami przydomowymi w południowej części obszaru. W północno-zachodniej części, w bliższym sąsiedztwie lotniska, zlokalizowane są nowsze obiekty (typu parkingi, składy). Część z nich, podobnie jak otoczenie obszaru wpisuje się w obrany w projekcie planu kierunek rozwoju, duże fragmenty to tereny w trakcie przekształceń przestrzennych o nieutrwalonej strukturze. Wzdłuż wschodniej granicy przebiega obwodnica autostradowa A4, obszar przecinają również dwie linie kolejowe w tym kolei łączącej centrum Krakowa z lotniskiem Balice. Najistotniejsze przyrodnicze elementy obszaru to ciek Potok Olszanicki oraz rozległe pola uprawne z fragmentami nieużytków, odłogów i zarośli.
4. Do najistotniejszych oddziaływań akustycznych w obszarze opracowania należy hałas komunikacyjny, którego źródłem jest ruch samochodowy, kolejowy oraz lotniczy. Największe oddziaływanie hałasu drogowego generuje autostrada A4. Z uwagi na ponadnormatywne oddziaływania autostrady na środowisko, wyznaczono trzy strefy tego oddziaływania. Pomimo funkcjonowania w obszarze projektu planu terenów kolejowych, brak jest w obszarze opracowania terenów znajdujących się w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania od kolei. W zakresie oddziaływań akustycznych od

- portu lotniczego utworzony został obszar ograniczonego użytkowania, który dzieli się na trzy strefy: A, B i C. W obszarze opracowania występuje strefa B i C.
5. Analiza ustaleń projektu planu pozwala określić przygotowany projekt, jako ogólnie zgodny ze wskazaniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego. Rozwój zainwestowania na obszarze objętym opracowaniem został dopuszczony z uwzględnieniem części uwarunkowań – uwzględnienie dodatkowych uwarunkowań poprzez sformułowanie odpowiednich zapisów, modyfikacje parametrów, mogłyby wpłynąć na zminimalizowanie niekorzystnego wpływu na komponenty środowiska oraz użytkowników obszaru. Propozycje ograniczenia niekorzystnych oddziaływań na środowisko przedstawiono w niniejszym dokumencie.
 6. Wśród skutków realizacji ustaleń planu zidentyfikowano przede wszystkim:
 - powstanie nowej zabudowy usługowej, w tym o znacznej powierzchni i wysokości;
 - realizację wielokondygnacyjnych garaży i parkingów nadziemnych i podziemnych;
 - znaczne przekształcenia krajobrazu;
 - utwardzenie znacznej powierzchni terenu;
 - degradacja czarnoziemów i gleb brunatnych;
 - możliwość powstania zabudowy usługowej w sąsiedztwie mieszkaniowej – w zależności od rodzaju działalności możliwe uciążliwości;
 - likwidacja istniejącej szaty roślinnej,
 - powstanie nowych odcinków dróg – wzrost oddziaływania akustycznego i emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych,
 - zmiana stosunków wodnych,
 - możliwy znaczny wzrost ilości użytkowników obszaru.
 7. Projektowany dokument zakłada uzupełnienie już istniejącej zabudowy mieszkaniowej w terenach MN oraz MN/U (w terenach MN/U dodatkowo będą mogły być realizowane nowe budynki usługowe). Natomiast znaczne powierzchnie terenów użytkowanych rolniczo, wolne od zabudowy, przeznaczone są głównie pod tereny usług oraz tereny komunikacji, których łączna powierzchnia stanowi około 85% powierzchni obszaru projektu planu.
 8. Najbardziej znaczące i jednocześnie najważniejsze przemiany identyfikuje się w terenach dotychczas niezabudowanych, głównie wykorzystywanych rolniczo, w których możliwy jest rozwój intensywnej zabudowy kubaturowej lub nowych odcinków dróg. Niski minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 20-30% w terenach usług (który dodatkowo będzie mógł być częściowo rozliczany w ramach tzw. zielonych dachów), zajmujących powyżej 50% powierzchni całego obszaru planu, będzie skutkował znaczącymi przekształceniami komponentów środowiska oraz zmianami w krajobrazie obszaru, również terenów przyległych.
 9. W kontekście zabudowy nowych terenów niekorzystne jest zwłaszcza wyznaczenie terenów zabudowy usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym przeważająco istniejącej. Skutkiem tego może być powstanie wysokich budynków usługowych w bliskim sąsiedztwie domów jednorodzinnych. Intensywne oświetlenie, hałas, wzrost liczby użytkowników obszaru, z pewnością nie pozostanie bez wpływu na wzrost uciążliwości życia dla mieszkańców.
 10. W zakresie obiektów generujących ruch samochodów, a tym samym nasilenie hałasu komunikacyjnego, w projekcie planu wyznaczono nowe tereny dróg: KDA.2 - budowa nowego węzła autostradowego, KDZ.1, KDL.1, KDL.2, KDD.2. Ponadto w projekcie planu dopuszczono realizację jedno- i wielokondygnacyjnych garaży i parkingów nadziemnych i podziemnych.
 11. Projekt planu zapewnia skuteczną ochronę zieleni jedynie w terenach zieleni urządzonej ZP, terenie wód powierzchniowych śródlądowych WS oraz w wyznaczonych strefach zieleni, na obszarze stanowiącym około 5,3% powierzchni obszaru planu.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - OPINIOWANIE ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 I 58 USTAWY

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania ustawowego:

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-420-333/17 ZL/2017/08/1144 z dnia 18.09.2017r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.273.79.2017.AGO z dnia 23.08.2017r.) postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.39.2017.MaS z dnia 15.09.2017r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.273.80.2017.AGO z dnia 23.08.2017r.) przekazuje następującą opinię:

„(...) Obecnie obszar planu stanowi środowisko w znacznym stopniu przekształcone antropogenicznie. Część terenów jest już zainwestowana, powstały tu m. in. parkingi, infrastruktura drogowa, bazy, składy, i magazyny. Znaczną powierzchnię wolną od zainwestowania stanowią grunty rolne położone w centralnej części obszaru objętego planem. Niezainwestowane pozostają także fragmenty terenów w części północnej i południowej. Należy podkreślić jednak, że tereny te są w istotnym stopniu izolowane poprzez istniejące ciągi komunikacyjne oraz inne ww. obszary już zainwestowane (w tym tereny ogrodzone). Jak wynika z przedłożonych dokumentacji celem sporządzonego projektu jest stworzenie warunków prawnych dla uruchomienia nowych terenów inwestycyjnych w obszarze strategicznym o charakterze metropolitarnym.

Przedmiotowy projekt planu wyznacza m. in: tereny zabudowy jednorodzinnej MN, tereny zabudowy usługowej U, tereny komunikacji, tereny kolei KK, tereny obsługi urządzeń komunikacyjnych KU, teren infrastruktury technicznej G.

Jak ustalono tereny najcenniejsze pod względem przyrodniczym w większości zostały przeznaczone pod zielenią urządzonej ZP, zielenią izolacyjną ZI, tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS – potok Olszanicki. Ustalenia projektu mpzp zabezpieczają je przed zabudową kubaturową oraz wykluczają możliwość realizacji miejsc parkingowych w ich granicach.

Jak ustalono najistotniejsze przekształcenia środowiska związane będą z zagospodarowaniem wyznaczonych terenów zabudowy oraz z powstawaniem nowych ciągów komunikacyjnych (w tym zmianą parametrów istniejących dróg). Niekorzystne oddziaływania dotyczyć będą m. in. ograniczania powierzchni biologicznie czynnej (utwardzanie znacznej powierzchni gruntu), redukcji roślinności czy wzrostu oddziaływania akustycznego.

Wskazane tereny zabudowy jednorodzinnej MN obejmują tereny już zainwestowane w południowej części obszaru, jednakże z uwagi na rezerwy terenowe w ramach wyznaczonych jednostek funkcjonalno-przestrzennych zabudowa ta będzie w także uzupełniana. Dla tych terenów ustalono 70% minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, co należy ocenić pozytywnie.

Znaczną część powierzchni objętej opracowaniem (ok. 51% powierzchni planu) projekt przeznaczona na cele usługowe (tereny zabudowy usługowej U.1-U.10). Jak zauważono tereny te sąsiadują z ww. terenami zabudowy jednorodzinnej MN. Mając na względzie szerokie możliwości zagospodarowania terenów usługowych, w tym obiektami o wysokości do 25 m, za zasadne należy uznać propozycje wskazane w prognozie oddziaływania na środowisko, które przyczyniłyby się do minimalizacji potencjalnego niekorzystnego oddziaływania terenów usługowych na tereny mieszkaniowe oraz przyczyniłyby się do ograniczenia niekorzystnych oddziaływań terenów U na środowisko. W prognozie zaproponowano m.in. rozważenie wprowadzenia strefy pomiędzy terenami zabudowy jednorodzinnej a nowo wyznaczonymi terenami usługowymi, wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy czy też obniżenie wysokości dopuszczanych obiektów oraz zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

Ponadto za uzasadnione uznaje się ograniczenie co do możliwości rozliczenia minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenach zabudowy usługowej U na dachach. Obecnie dla tych terenów ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 20%. W sytuacji rozliczenia tego wskaźnika w ramach zielonych dachów powierzchnia biologicznie czynna wokół budynków byłaby niewielka, natomiast zwiększony mógłby być udział powierzchni utwardzonych. Dlatego też należy rozważyć ograniczenie w zakresie rozliczania wskaźnika terenu biologicznie czynnego w powyższy sposób, bądź też zwiększyć wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla omawianych terenów (na co wskazuje również autor prognozy).

Ponadto z uwagi na planowane przekształcenie znacznej powierzchni terenów dotychczas wolnych od zainwestowania zdaniem tut. Organu wskazane jest wprowadzenie do ustaleń planu zapisów nakazujących maksymalnie możliwą ochronę zieleni, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w planowane zagospodarowanie. Obecnie ustalenia planu zapewniają ochronę zieleni w terenach ZP, ZI, i WS stanowiących jedynie ok. 7% powierzchni obszaru planu. Ww. propozycje są tym bardziej zasadne ze względu na fakt, iż praktycznie cały analizowany teren stanowi obszar wymiany powietrza istotny dla zachowania właściwych warunków arosanitarnych miasta.

W nawiązaniu do powyższej kwestii pozytywnie należy ocenić ustalenia planu dotyczące zaopatrzenia w ciepło wykluczające stosowanie paliw stałych w obiektach budowlanych.

Biorąc pod uwagę planowane intensywne zainwestowanie przedmiotowego obszaru ważne jest także prowadzenie właściwej gospodarki ściekowej. Ustalenia planu nakazują odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej, dopuszczając w terenach zabudowy MN.1-MN.3 szczelne zbiorniki bezodpływowe – traktowane jako rozwiązanie tymczasowe do czasu realizacji kanalizacji. Zakazano jednocześnie lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków.

Niezależnie od przekazanych w niniejszej opinii uwag zaleca się także ponowne przeanalizowanie zapisów projektu mpzp w celu eliminacji błędnych odwołań do innych ustaleń planu, np. w § 8 ust. 10 pkt 1b) dotyczącym nakazu stosowania koryt otwartych dla rowów znajduje się zapis „...z zastrzeżeniem ust. 10” – zamiast ust. 10 powinien być ust. 11.

Mając na względzie, iż projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I” stanowi uszczegółowienie kierunków polityki przestrzennej przyjętej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa oraz uwzględniając położenie przedmiotowego obszaru, do wyznaczania poszczególnych jednostek funkcjonalno-przestrzennych nie wnosi się zastrzeżeń. Niemniej jednak w celu minimalizacji niekorzystnych oddziaływań, które mogą wynikać z realizacji ustaleń przekazanego dokumentu, zaleca się uwzględnienie uwag wskazanych w niniejszej opinii.

Przedłożoną prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną na potrzeby przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opiniuje pozytywnie.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (2):

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ.90830.1.33.2022 ZL/2022/07/13 z dnia 12.07.2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.273.122.2022.JKO z dnia 28.06.2022 r.) postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** nie przekazał odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.273.121.2022.JKO z dnia 28.06.2022 r., tym samym, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, opiniując projekt pozytywnie.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego (3):

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ.90830.1.42.2022 ZL/2022/08/387 z dnia 25.08.2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.273.146.2022.JKO z dnia 10.08.2022 r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** nie przekazał odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.273.145.2022.JKO z dnia 10.08.2022 r., tym samym, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, opiniując projekt pozytywnie.

4. UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU ORAZ SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

W procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I” została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu wraz z Prognozą:

I wyłożenie odbyło się w dniach **07.12.2022-05.01.2023 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt) – w godz. 8.00-15.00. Wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo lub telefonicznie. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 25.11.2023 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **19 stycznia 2023 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 360/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8 lutego 2023 r. w *sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.*

II częściowe wyłożenie (w związku z ponowieniem w niezbędnym zakresie procedury planistycznej po przegłosowaniu przez Radę Miasta Krakowa poprawki i wprowadzeniem zmian) odbyło się w dniach **14.06-12.07.2023 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel)– w godz. 8.00-15.00. Wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo lub telefonicznie. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 02.06.2023 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **26 lipca 2023 r.**

W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag do wykładanej części projektu planu. Wniesione pisma zostały rozpoznane Zarządzeniem Nr 2221/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 sierpnia 2023 r. w sprawie rozpoznania uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I”.

Poruszane w złożonych pismach (uwagach) zagadnienia oddziaływania na środowisko, w szczególności polegające na wnioskowaniu o uwzględnienie zawartych w *Prognozie oddziaływania na środowisko* propozycji w celu ograniczenia niekorzystnych oddziaływań na środowisko oraz w terenie U.1 o uwzględnienie odpowiednich urządzeń, służących odprowadzeniu wody w przypadku znacznego zabudowania, utwardzenia lub budowy garaży podziemnych, a także w terenie U.1 o nakaz sytuowania obiektów budowlanych, które przyczynią się do izolacji akustycznej dla terenów MN.2 oraz MN/U.2, wyjaśniono w następujący sposób:

- Dla terenu U.1 położonego między zabudową jednorodzinną i autostradą, dodatkowo ograniczonego od południa wiaduktem ul. Olszanickiej, z obsługą komunikacyjną przez drogę serwisową – przyjęto odmienne ustalenia w porównaniu do pozostałych terenów U. Ograniczenie rodzaju usług i zmniejszenie wskaźników inwestycyjnych wynikało z sąsiedztwa zabudowy jednorodzinnej oraz z utrudnionego dostępu do drogi publicznej. Możliwe do realizacji usługi nie powinny generować nadmiernego ruchu drogowego, dlatego wprowadzono odpowiednie ograniczenia. Utrzymuje się przyjęte ustalenia odnośnie szerokości strefy zieleni oraz wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu U.1 jako właściwe dla tego obszaru. Wyjaśnia się, że wielkość wskaźników i parametrów określona w projekcie planu, w tym minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego są zgodne ze Studium.
- Wyjaśnia się, że realizacja inwestycji odbywać się będzie zgodnie z ustaleniami planu miejscowego oraz z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Ustalenia projektu planu zawierają w § 12 ust. 3 zasady odprowadzania ścieków oraz wód opadowych.
- Nie wprowadza się do tekstu projektu planu proponowanego zapisu: „nakazu sytuowania obiektów budowlanych, które przyczynia się do izolacji akustycznej.” Projekt planu ustala przeznaczenie terenu U.1 zgodnie z którym mogą być realizowane budynki usługowe, o których mowa w § 18 ust. 1. Każdy obiekt kubaturowy, który będzie realizowany w terenie U.1 będzie stanowić izolację od uciążliwości autostrady. Ponadto, zgodnie z § 15 pkt 8 w przeznaczeniu każdego terenu mieszczą się urządzenia i objekty ochrony akustycznej.

Finalnie, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr CXVI/3119/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 sierpnia 2023 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I” na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Justyna Kozik

*Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
Jerzy Muzyk*

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Wydział Planowania Przestrzennego

PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**PRZEPROWADZONEJ DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BALICE I”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR CXVI/3119/23
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 30 SIERPNIĄ 2023 r.**



Kraków

5 WRZEŚNIA 2023 r.

PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
przeprowadzonej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Balice I”
przyjętego uchwałą Nr CXVI/3119/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 sierpnia 2023 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr CXIX/1878/14 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 22 października 2014 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I” pozwala realizować główny cel jakim jest stworzenie warunków prawnych dla uruchomienia nowych terenów inwestycyjnych w obszarze strategicznym o dominującej funkcji usług metropolitalnych oraz zapewnienie rezerw terenowych pod budowę nowych dróg publicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określone wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie stanowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.273.44.2015.AGO z dnia 19.01.2015 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02.6721.273.43.2015.AGO z dnia 19.01.2015 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** - pismo znak: NZ-PG-420-56/15 ZL/2015/01/1233 z dnia 30.01.2015 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** – pismo znak: OO.411.3.26.2015.JJ z dnia 19.02.2015 r. następującej treści:

„(...) uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego planem zagospodarowania, lecz również terenów przyległych.

Prognoza winna zawierać analizę wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody tj. otulinę Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Ponadto należy wrócić uwagę na konieczność zachowania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych oraz ochrony miejsc o wysokich walorach krajobrazowych.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych opracowaniem winna być dokonana w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.

Ponadto, z uwagi na lokalizację terenu mpzp w zasięgu oddziaływania lotniska Balice w prognozie należy odnieść się do warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2014.112.j.t.) oraz uwzględnić strefę ograniczonego użytkowania ustanowioną wokół lotniska Balice.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto, część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem zagospodarowania z terenami sąsiednimi, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych szlaków migracji zwierząt.

2. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU – SIERPIEŃ 2017 r. (kolejne edycje – aktualizacje: czerwiec 2022 r., sierpień 2022 r., październik 2022 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Obszar objęty projektem planu „Balice I” zajmujący powierzchnię 64,38 ha, położony jest w zachodniej części Krakowa, w Dzielnicy VII Zwierzyniec.
2. Celem planu jest stworzenie warunków prawnych dla uruchomienia nowych terenów inwestycyjnych w obszarze strategicznym o dominującej funkcji usług metropolitalnych oraz zapewnienie rezerw terenowych pod budowę nowych dróg publicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.
3. Analizowany obszar w dużej części pozostaje niezabudowany, przeważają tu pola uprawne i miejsca po nich pozostałe wraz z charakterystyczną zabudową jednorodziną z ogrodami przydomowymi w południowej części obszaru. W północno-zachodniej części, w bliższym sąsiedztwie lotniska, zlokalizowane są nowsze obiekty (typu parkingi, składy). Część z nich, podobnie jak otoczenie obszaru wpisuje się w obrany w projekcie planu kierunek rozwoju, duże fragmenty to tereny w trakcie przekształceń przestrzennych o nieutrwalonej strukturze. Wzdłuż wschodniej granicy przebiega obwodnica autostradowa A4, obszar przecinają również dwie linie kolejowe w tym kolei łączącej centrum Krakowa z lotniskiem Balice. Najistotniejsze przyrodnicze elementy obszaru to ciek Potok Olszanicki oraz rozległe pola uprawne z fragmentami nieużytków, odłogów i zarośli.
4. Do najistotniejszych oddziaływań akustycznych w obszarze opracowania należy hałas komunikacyjny, którego źródłem jest ruch samochodowy, kolejowy oraz lotniczy. Największe oddziaływanie hałasu drogowego generuje autostrada A4. Z uwagi na ponadnormatywne oddziaływania autostrady na środowisko, wyznaczono trzy strefy tego oddziaływania. Pomimo funkcjonowania w obszarze projektu planu terenów kolejowych, brak jest w obszarze opracowania terenów znajdujących się w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania od kolei. W zakresie oddziaływań akustycznych od

- portu lotniczego utworzony został obszar ograniczonego użytkowania, który dzieli się na trzy strefy: A, B i C. W obszarze opracowania występuje strefa B i C.
5. Analiza ustaleń projektu planu pozwala określić przygotowany projekt, jako ogólnie zgodny ze wskazaniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego. Rozwój zainwestowania na obszarze objętym opracowaniem został dopuszczony z uwzględnieniem części uwarunkowań – uwzględnienie dodatkowych uwarunkowań poprzez sformułowanie odpowiednich zapisów, modyfikacje parametrów, mogłyby wpłynąć na zminimalizowanie niekorzystnego wpływu na komponenty środowiska oraz użytkowników obszaru. Propozycje ograniczenia niekorzystnych oddziaływań na środowisko przedstawiono w niniejszym dokumencie.
 6. Wśród skutków realizacji ustaleń planu zidentyfikowano przede wszystkim:
 - powstanie nowej zabudowy usługowej, w tym o znacznej powierzchni i wysokości;
 - realizację wielokondygnacyjnych garaży i parkingów nadziemnych i podziemnych;
 - znaczne przekształcenia krajobrazu;
 - utwardzenie znacznej powierzchni terenu;
 - degradacja czarnoziemów i gleb brunatnych;
 - możliwość powstania zabudowy usługowej w sąsiedztwie mieszkaniowej – w zależności od rodzaju działalności możliwe uciążliwości;
 - likwidacja istniejącej szaty roślinnej,
 - powstanie nowych odcinków dróg – wzrost oddziaływania akustycznego i emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych,
 - zmiana stosunków wodnych,
 - możliwy znaczny wzrost ilości użytkowników obszaru.
 7. Projektowany dokument zakłada uzupełnienie już istniejącej zabudowy mieszkaniowej w terenach MN oraz MN/U (w terenach MN/U dodatkowo będą mogły być realizowane nowe budynki usługowe). Natomiast znaczne powierzchnie terenów użytkowanych rolniczo, wolne od zabudowy, przeznaczone są głównie pod tereny usług oraz tereny komunikacji, których łączna powierzchnia stanowi około 85% powierzchni obszaru projektu planu.
 8. Najbardziej znaczące i jednocześnie najważniejsze przemiany identyfikuje się w terenach dotychczas niezabudowanych, głównie wykorzystywanych rolniczo, w których możliwy jest rozwój intensywnej zabudowy kubaturowej lub nowych odcinków dróg. Niski minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 20-30% w terenach usług (który dodatkowo będzie mógł być częściowo rozliczany w ramach tzw. zielonych dachów), zajmujących powyżej 50% powierzchni całego obszaru planu, będzie skutkował znaczącymi przekształceniami komponentów środowiska oraz zmianami w krajobrazie obszaru, również terenów przyległych.
 9. W kontekście zabudowy nowych terenów niekorzystne jest zwłaszcza wyznaczenie terenów zabudowy usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym przeważająco istniejącej. Skutkiem tego może być powstanie wysokich budynków usługowych w bliskim sąsiedztwie domów jednorodzinnych. Intensywne oświetlenie, hałas, wzrost liczby użytkowników obszaru, z pewnością nie pozostanie bez wpływu na wzrost uciążliwości życia dla mieszkańców.
 10. W zakresie obiektów generujących ruch samochodów, a tym samym nasilenie hałasu komunikacyjnego, w projekcie planu wyznaczono nowe tereny dróg: KDA.2 - budowa nowego węzła autostradowego, KDZ.1, KDL.1, KDL.2, KDD.2. Ponadto w projekcie planu dopuszczono realizację jedno- i wielokondygnacyjnych garaży i parkingów nadziemnych i podziemnych.
 11. Projekt planu zapewnia skuteczną ochronę zieleni jedynie w terenach zieleni urządzonej ZP, terenie wód powierzchniowych śródlądowych WS oraz w wyznaczonych strefach zieleni, na obszarze stanowiącym około 5,3% powierzchni obszaru planu.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – OPINIOWANIE ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 I 58 USTAWY

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania ustawowego:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-420-333/17 ZL/2017/08/1144 z dnia 18.09.2017r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.273.79.2017.AGO z dnia 23.08.2017r.) postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.39.2017.MaS z dnia 15.09.2017r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-03.6721.273.80.2017.AGO z dnia 23.08.2017r.) przekazuje następującą opinię:

„(...) Obecnie obszar planu stanowi środowisko w znacznym stopniu przekształcone antropogenicznie. Część terenów jest już zainwestowana, powstały tu m. in. parkingi, infrastruktura drogowa, bazy, składy, i magazyny. Znaczną powierzchnię wolną od zainwestowania stanowią grunty rolne położone w centralnej części obszaru objętego planem. Niezainwestowane pozostają także fragmenty terenów w części północnej i południowej. Należy podkreślić jednak, że tereny te są w istotnym stopniu izolowane poprzez istniejące ciągi komunikacyjne oraz inne ww. obszary już zainwestowane (w tym tereny ogrodzone).

Jak wynika z przedłożonych dokumentacji celem sporządzonego projektu jest stworzenie warunków prawnych dla uruchomienia nowych terenów inwestycyjnych w obszarze strategicznym o charakterze metropolitarnym.

Przedmiotowy projekt planu wyznacza m. in: tereny zabudowy jednorodzinnej MN, tereny zabudowy usługowej U, tereny komunikacji, tereny kolei KK, tereny obsługi urządzeń komunikacyjnych KU, teren infrastruktury technicznej G.

Jak ustalono tereny najcenniejsze pod względem przyrodniczym w większości zostały przeznaczone pod zieleń urządzoną ZP, zieleń izolacyjną ZI, tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS – potok Olszanicki. Ustalenia projektu mpzp zabezpieczają je przed zabudową kubaturową oraz wykluczają możliwość realizacji miejsc parkingowych w ich granicach.

Jak ustalono najistotniejsze przekształcenia środowiska związane będą z zagospodarowaniem wyznaczonych terenów zabudowy oraz z powstawaniem nowych ciągów komunikacyjnych (w tym zmianą parametrów istniejących dróg). Niekorzystne oddziaływania dotyczyć będą m. in. ograniczania powierzchni biologicznie czynnej (utwardzanie znacznej powierzchni gruntu), redukcji roślinności czy wzrostu oddziaływania akustycznego.

Wskazane tereny zabudowy jednorodzinnej MN obejmują tereny już zainwestowane w południowej części obszaru, jednakże z uwagi na rezerwy terenowe w ramach wyznaczonych jednostek funkcjonalno-przestrzennych zabudowa ta będzie w także uzupełniana. Dla tych terenów ustalono 70% minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, co należy ocenić pozytywnie.

Znaczną część powierzchni objętej opracowaniem (ok. 51% powierzchni planu) projekt przeznaczona na cele usługowe (tereny zabudowy usługowej U.1-U.10). Jak zauważono tereny te sąsiadują z ww. terenami zabudowy jednorodzinnej MN. Mając na względzie szerokie możliwości zagospodarowania terenów usługowych, w tym obiektami o wysokości do 25 m, za zasadne należy uznać propozycje wskazane w prognozie oddziaływania na środowisko, które przyczyniłyby się do minimalizacji potencjalnego niekorzystnego oddziaływania terenów usługowych na tereny mieszkaniowe oraz przyczyniłyby się do ograniczenia niekorzystnych oddziaływań terenów U na środowisko. W prognozie zaproponowano m.in. rozważenie wprowadzenia strefy pomiędzy terenami zabudowy jednorodzinnej a nowo wyznaczonymi terenami usługowymi, wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy czy też obniżenie wysokości dopuszczanych obiektów oraz zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

Ponadto za uzasadnione uznaje się ograniczenie co do możliwości rozliczenia minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenach zabudowy usługowej U na dachach. Obecnie dla tych terenów ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 20%. W sytuacji rozliczenia tego wskaźnika w ramach zielonych dachów powierzchnia biologicznie czynna wokół budynków byłaby niewielka, natomiast zwiększony mógłby być udział powierzchni utwardzonych. Dlatego też należy rozważyć ograniczenie w zakresie rozliczania wskaźnika terenu biologicznie czynnego w powyższy sposób, bądź też zwiększyć wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla omawianych terenów (na co wskazuje również autor prognozy).

Ponadto z uwagi na planowane przekształcenie znacznej powierzchni terenów dotychczas wolnych od zainwestowania zdaniem tut. Organu wskazane jest wprowadzenie do ustaleń planu zapisów nakazujących maksymalnie możliwą ochronę zieleni, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w planowane zagospodarowanie. Obecnie ustalenia planu zapewniają ochronę zieleni w terenach ZP, ZI, i WS stanowiących jedynie ok. 7% powierzchni obszaru planu. Ww. propozycje są tym bardziej zasadne ze względu na fakt, iż praktycznie cały analizowany teren stanowi obszar wymiany powietrza istotny dla zachowania właściwych warunków aerasanitarnych miasta.

W nawiązaniu do powyższej kwestii pozytywnie należy ocenić ustalenia planu dotyczące zaopatrzenia w ciepło wykluczające stosowanie paliw stałych w obiektach budowlanych.

Biorąc pod uwagę planowane intensywne zainwestowanie przedmiotowego obszaru ważne jest także prowadzenie właściwej gospodarki ściekowej. Ustalenia planu nakazują odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej, dopuszczając w terenach zabudowy MN.1-MN.3 szczelne zbiorniki bezodpływowe – traktowane jako rozwiązanie tymczasowe do czasu realizacji kanalizacji. Zakazano jednocześnie lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków.

Niezależnie od przekazanych w niniejszej opinii uwag zaleca się także ponowne przeanalizowanie zapisów projektu mpzp w celu eliminacji błędnych odwołań do innych ustaleń planu, np. w § 8 ust. 10 pkt 1b) dotyczącym nakazu stosowania koryt otwartych dla rowów znajduje się zapis „...z zastrzeżeniem ust. 10” – zamiast ust. 10 powinien być ust. 11.

Mając na względzie, iż projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I” stanowi uszczegółowienie kierunków polityki przestrzennej przyjętej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa oraz uwzględniając położenie przedmiotowego obszaru, do wyznaczania poszczególnych jednostek funkcjonalno-przestrzennych nie wnosi się zastrzeżeń. Niemniej jednak w celu minimalizacji niekorzystnych oddziaływań, które mogą wynikać z realizacji ustaleń przekazanego dokumentu, zaleca się uwzględnienie uwag wskazanych w niniejszej opinii.

Przedłożoną prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną na potrzeby przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opiniuje pozytywnie.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (2):

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ.90830.1.33.2022 ZL/2022/07/13 z dnia 12.07.2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.273.122.2022.JKO z dnia 28.06.2022 r.) postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie przekazał odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.273.121.2022.JKO z dnia 28.06.2022 r., tym samym, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, opiniując projekt pozytywnie.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego (3):

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ.90830.1.42.2022 ZL/2022/08/387 z dnia 25.08.2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.273.146.2022.JKO z dnia 10.08.2022 r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie przekazał odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.273.145.2022.JKO z dnia 10.08.2022 r., tym samym, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, opiniując projekt pozytywnie.

4. UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU ORAZ SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

W procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I” została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu wraz z Prognozą:

I wyłożenie odbyło się w dniach **07.12.2022-05.01.2023 r.** (z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt) – w godz. 8.00-15.00. Wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo lub telefonicznie. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 25.11.2023 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **19 stycznia 2023 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 360/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8 lutego 2023 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.

II częściowe wyłożenie (w związku z ponowieniem w niezbędnym zakresie procedury planistycznej po przegłosowaniu przez Radę Miasta Krakowa poprawki i wprowadzeniem zmian) odbyło się w dniach **14.06-12.07.2023 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel) – w godz. 8.00-15.00. Wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo lub telefonicznie. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 02.06.2023 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **26 lipca 2023 r.**

W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag do wykładanej części projektu planu. Wniesione pisma zostały rozpoznane Zarządzeniem Nr 2221/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 sierpnia 2023 r. w sprawie rozpoznania uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I”.

Poruszane w złożonych pismach (uwagach) zagadnienia oddziaływania na środowisko, w szczególności polegające na wnioskowaniu o uwzględnienie zawartych w *Prognozie oddziaływania na środowisko* propozycji w celu ograniczenia niekorzystnych oddziaływań na środowisko oraz w terenie U.1 o uwzględnienie odpowiednich urządzeń, służących odprowadzeniu wody w przypadku znacznego zabudowania, utwardzenia lub budowy garaży podziemnych, a także w terenie U.1 o nakaz sytuowania obiektów budowlanych, które przyczynią się do izolacji akustycznej dla terenów MN.2 oraz MN/U.2, wyjaśniono w następujący sposób:

- Dla terenu U.1 położonego między zabudową jednorodziną i autostradą, dodatkowo ograniczonego od południa wiaduktem ul. Olszanickiej, z obsługą komunikacyjną przez drogę serwisową – przyjęto odmienne ustalenia w porównaniu do pozostałych terenów U. Ograniczenie rodzaju usług i zmniejszenie wskaźników inwestycyjnych wynikało z sąsiedztwa zabudowy jednorodzinnej oraz z utrudnionego dostępu do drogi publicznej. Możliwe do realizacji usługi nie powinny generować nadmiernego ruchu drogowego, dlatego wprowadzono odpowiednie ograniczenia. Utrzymuje się przyjęte ustalenia odnośnie szerokości strefy zieleni oraz wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu U.1 jako właściwe dla tego obszaru. Wyjaśnia się, że wielkość wskaźników i parametrów określona w projekcie planu, w tym minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego są zgodne ze Studium.
- Wyjaśnia się, że realizacja inwestycji odbywać się będzie zgodnie z ustaleniami planu miejscowego oraz z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Ustalenia projektu planu zawierają w § 12 ust. 3 zasady odprowadzania ścieków oraz wód opadowych.
- Nie wprowadza się do tekstu projektu planu proponowanego zapisu: „nakazu sytuowania obiektów budowlanych, które przyczynia się do izolacji akustycznej.” Projekt planu ustala przeznaczenie terenu U.1 zgodnie z którym mogą być realizowane budynki usługowe, o których mowa w § 18 ust. 1. Każdy obiekt kubaturowy, który będzie realizowany w terenie U.1 będzie stanowić izolację od uciążliwości autostrady. Ponadto, zgodnie z § 15 pkt 8 w przeznaczeniu każdego terenu mieszczą się urządzenia i obiekty ochrony akustycznej.

Finalnie, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr CXVI/3119/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 sierpnia 2023 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.


6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I” na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Justyna Kozik


z up. PREZYDENTA MIASTA
Jerzy Muzyk
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa