

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
OBSZARU OPATKOWICE - ZACHÓD W KRAKOWIE**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opatkowice-Zachód w Krakowie został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 23 maja 2005 do 22 czerwca 2005 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 6 lipca 2005 r., wpłynęło 28 uwag (w tym uwaga zbiorowa dotycząca zagadnień w tym samym rejonie od 8-u właścicieli).

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1377/2005 z dnia 26 lipca 2005 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag.

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 7a

dotyczy **działek nr 180 i 178/4, obr. 85**, których części południowe w planie znajdują się w terenie naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym użytków rolnych i użytków zielonych oznaczonych 7ZO, części północne znajdują się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczonej 38MN(d), a przez środkowe ich fragmenty przebiega droga 113KD(D).

Pan'1001,

wniósł uwagę, która zawierała sprzeciw dla przebiegu drogi 113KD(D) przez ww. działki.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Droga 113KD(d) została poprowadzona w sposób zapewniający właściwą obsługę wszystkich działek położonych w wyznaczonych pod zabudowę mieszkaniową terenach oznaczonych: 37 MN(d) i 38MN(d) oraz tak, aby wiązała się logicznie z całym systemem komunikacji ustalonym w tym obszarze.

2. Uwaga Nr 9

dotyczy **działki nr 416, obr. 87**, której część północna w projekcie planu znajduje się w terenach wyznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą oznaczonych 36MN(d) i we fragmencie pod przebieg drogi 111KD(D), a część południowa

działki znajduje się w terenach naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym użytków rolnych i użytków zielonych oznaczonych 71ZO.

Pan'XXX,

wniósł uwagę, która zawierała sprzeciw dla przebiegu projektowanej drogi 111KD(D), która dzieli działki na część "użyteczną i nieużyteczną" i propozycję przesunięcia drogi w kierunku południowym.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Droga 111KD(D) została poprowadzona w sposób zapewniający właściwą obsługę wszystkich działek położonych w terenach wyznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Odcina jedynie małe fragmenty działek, w tym działki 416. Droga przesunięta na południe nie będzie służyła obsłudze terenów wyznaczonych w planie pod zabudowę mieszkaniową.

3. Uwaga Nr 10a

dotyczy **działki nr 177, obr. 85**, która w planie znajduje się w terenie naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym użytków rolnych i użytków zielonych oznaczonych 70ZO.

Pani'XXX,

wniosła uwagę, która zawierała sprzeciw wobec proponowanej na jej działce lokalizacji pompowni ścieków.

Prezydent Miasta Krakowa wniesioną uwagę uwzględnił tylko częściowo.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Lokalizacja pompowni zapisana jest w ustaleniach planu jako informacyjna treść planu, nie jest ustaleniem obowiązującym. Uwzględniając uwagę dot. działki nr 177, orientacyjne miejsce jej lokalizacji zostanie pokazane na rysunku planu po północnej stronie drogi 113KD(D) tj. na niewielkiej powierzchniowo działce nr 176. Konkretna lokalizacja będzie mogła być ustalona na etapie wykonywania projektu kanalizacji.

Ponieważ działka nr 176 również należy do Pani Danuty Przybyło, uwaga potraktowana jest jako uwzględniona tylko częściowo, bo zajmuje również jej działkę, lecz mniej przydatną do zabudowy.

4. Uwaga Nr 12

dotyczy **działek nr 402, 416 i 417, obr. 87**, których części północne działek nr 402 i 416 w projekcie planu znajdują się w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczonej 36MN(d), a części południowe działek nr 402 i 416 oraz działka nr 417 w terenach wyznaczonych pod naturalną zielenią nieurządzoną, w tym użytki rolne i użytki zielone oznaczone 71ZO.

Pan'XXX,

wniósł uwagę, która zawierała:

- a) prośbę o zaprojektowanie drogi zbiorczej (odciążającej ul. Taklińskiego), wzdłuż południowej granicy obszaru planu Opatkowice-Zachód i połączonej bezpośrednio z "Zakopianką", z bezkolizyjnym połączeniem z osiedlem Opatkowice-Wschód. Projektowana droga 111KD(D) powinna być przesunięta w kierunku południowej granicy obszaru i powinna łączyć się z zaprojektowaną drogą 113KD(D), również przesuniętą do granicy obszaru planu,
- b) prośbę o zaprojektowanie kanalizacji sanitarnej w proponowanej drodze, przy czym wykorzystać naturalny spadek przy cieku wodnym, przez co uniknie się przepompowni ścieków u zbiegu projektowanej drogi 113KD(D) i ul. Libertowskiej,
- c) prośba o powiększenie obszaru 36MN(d) o wnioskowane działki lub utworzenie nowego obszaru MN(s).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie a) i b), a częściowo uwzględnił ją tylko w zakresie c).

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie a) i b) i częściowo nieuwzględniona w zakresie c).

Wyjaśnienie:

- Ad. a) Układ komunikacyjny, tj. drogi 111KD(D) i 113KD(D) został zaprojektowany tak, aby obsłużył komunikacyjnie maksymalną ilość działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Proponowany przebieg drogi wzdłuż południowej granicy obszaru byłby prowadzony nieracjonalnie przez tereny zieleni (ZO) bez powiązania z terenami przewidzianymi pod zabudowę mieszkaniową.
- Ad. b) Rozwiązanie systemu kanalizacji zostało zaproponowane w sposób optymalny i prawidłowy dla obsługi wyznaczonych w planie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.
- Ad. c) Teren 36 MN(d) powiększa się w ten sposób, że przeznacza się większą powierzchnię działki nr 416 pod zabudowę mieszkaniową natomiast działka nr 417 położona w terenie 71ZO pozostaje nadal jako wyłączona z zabudowy.
Tereny oznaczone w planie 71ZO znajdują się w Studium poza granicą terenów przewidzianych pod zabudowę, położone są w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o walorach krajobrazowych, z wykluczeniem zabudowy.

5. Uwaga Nr 12a

dotyczy **działek nr 176 i 177, obr. 87**, z których działka nr 176 w projekcie planu znajduje się w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczonej 37MN(d), a działka nr 177 w terenach wyznaczonych pod naturalną zieleń nieurządzoną, w tym użytki rolne i użytki zielone oznaczone 70ZO.

Pani XXX,

wniosła uwagę, która zawierała:

- a) prośbę o zaprojektowanie drogi zbiorczej (odciążającej ul. Taklińskiego), wzdłuż południowej granicy obszaru planu Opatkowice-Zachód i połączonej bezpośrednio z "Zakopianką", z bezkolizyjnym połączeniem z osiedlem Opatkowice-Wschód. Projektowana droga 111KD(D) powinna być przesunięta w kierunku południowej granicy obszaru i powinna łączyć się z zaprojektowaną drogą 113KD(D),
- b) prośba o powiększenie obszaru 37MN(d) o wnioskowane działki lub utworzenie nowego obszaru MN(s).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie a), a częściowo uwzględnił ją tylko w zakresie b).

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie a) i częściowo nieuwzględniona w zakresie b).

Wyjaśnienie:

- Ad. a) Układ komunikacyjny, tj. drogi 111KD(D) i 113KD(D) został zaprojektowany tak, aby obsłużył komunikacyjnie maksymalną ilość działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Proponowany przebieg drogi wzdłuż południowej granicy obszaru byłby prowadzony nieracjonalnie przez tereny zieleni (ZO) bez powiązania z terenami przewidzianymi pod zabudowę mieszkaniową.
- Ad. b) Poszerzone zostały tereny 38MN(d) m.in. z włączeniem działki nr 177 - cały teren 70ZO aż do przebiegu ul. Libertowskiej został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową i zmienia oznaczenie w planie na 38MN(d). Natomiast działka nr 176, położona w terenach 37MN(d) która charakteryzuje się małą powierzchnią, zostaje zaproponowana pod orientacyjną lokalizację przepompowni ścieków, zgodnie ze sposobem rozpatrzenia uwagi nr 10a.

6. Uwaga Nr 12b

dotyczy **działek nr 180 i 178/4, obr. 87**, z których część północna działek w projekcie planu znajduje się w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczonej 37MN(d) , a część południowa działek w terenach wyznaczonych pod naturalną zieleń nieurządzoną, w tym użytki rolne i użytki zielone oznaczone 70ZO.

Pan'XXX,

wniósł uwagę, która zawierała:

- a) prośbę o zaprojektowanie drogi zbiorczej (odciążającej ul. Taklińskiego), wzdłuż południowej granicy obszaru planu Opatkowice-Zachód i połączonej bezpośrednio z "Zakopianką", z bezkolizyjnym połączeniem z osiedlem Opatkowice-Wschód. Projektowana droga 111KD(D) powinna być przesunięta w kierunku południowej granicy obszaru i powinna łączyć się z zaprojektowaną drogą 113KD(D),
- b) prośbę o powiększenie obszaru 37MN(d) o wnioskowane działki lub utworzenie nowego obszaru MN(s).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie a), a częściowo uwzględnił ją tylko w zakresie b).

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie a) i częściowo nieuwzględniona w zakresie b).

Wyjaśnienie:

- Ad. a) Układ komunikacyjny, tj. drogi 111KD(D) i 113KD(D) został zaprojektowany tak, aby obsłużył komunikacyjnie maksymalną ilość działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Proponowany przebieg drogi wzdłuż południowej granicy obszaru byłby prowadzony nieracjonalnie przez tereny zieleni (ZO) bez powiązania z terenami przewidzianymi pod zabudowę mieszkaniową.
- Ad. b) Poszerzone zostały tereny 38MN(d) m.in. z włączeniem działki nr 180 i południowej części działki nr 178/4 - cały teren 70ZO aż do przebiegu ul. Libertowskiej został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową i zmienia oznaczenie w planie na 38MN(d).

7. Uwaga Nr 12c

dotyczy **działek nr 410, 411 i 420, obr. 87**, z których części północne działek nr 411 i nr 420 w projekcie planu znajdują się w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczonej 36MN(d), a części południowe działek nr 411 i nr 420 oraz działka nr 410 w terenach wyznaczonych pod naturalną zielenią nieurządzoną, w tym użytki rolne i użytki zielone oznaczone 71ZO.

Pan'XXX,

Pan'XXX,

Pani'XXX,

wnieśli uwagę, która zawierała:

- a) prośbę o zaprojektowanie drogi zbiorczej (odciążającej ul. Taklińskiego), wzdłuż południowej granicy obszaru planu Opatkowice-Zachód i połączonej bezpośrednio z "Zakopianką", z bezkolizyjnym połączeniem z osiedlem Opatkowice-Wschód. Projektowana droga 111KD(D) powinna być przesunięta w kierunku południowej granicy obszaru i powinna łączyć się z zaprojektowaną drogą 113KD(D), również przesuniętą do granicy obszaru planu,
- b) prośbę o zaprojektowanie kanalizacji sanitarnej w proponowanej drodze, przy czym wykorzystać naturalny spadek przy cieku wodnym, przez co uniknie się przepompowni ścieków u zbiegu projektowanej drogi 113KD(D) i Libertowskiej,
- c) prośba o powiększenie obszaru 36MN(d) o wnioskowane działki lub utworzenie nowego obszaru MN(s).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie a) i b), a częściowo uwzględnił ją tylko w zakresie c).

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie a) i b) i częściowo nieuwzględniona w zakresie c).

Wyjaśnienie:

- Ad. a) Układ komunikacyjny, tj. drogi 111KD(D) i 113KD(D) został zaprojektowany tak, aby obsłużył komunikacyjnie maksymalną ilość działek przeznaczonych pod

zabudowę mieszkaniową. Proponowany przebieg drogi wzdłuż południowej granicy obszaru byłby prowadzony nieracjonalnie przez tereny zieleni (ZO) bez powiązania z terenami przewidzianymi pod zabudowę mieszkaniową.

Ad. b) Rozwiązanie systemu kanalizacji zostało zaproponowane w sposób optymalny i prawidłowy dla obsługi wyznaczonych w planie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.

Ad. c) Teren 36 MN(d) powiększa się w ten sposób, że przeznacza się większą powierzchnię działek nr 411 i nr 420 pod zabudowę mieszkaniową, natomiast pozostałe, południowe części tych działek oraz działka nr 420 pozostają w terenie 71ZO nadal jako wyłączone z zabudowy.

Tereny oznaczone w planie 71ZO znajdują się w Studium poza granicą terenów przewidzianych pod zabudowę, położone są w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o walorach krajobrazowych, z wykluczeniem zabudowy.

8. Uwaga Nr 12d

dotyczy **działek nr 403 i 404, obr. 87** z których części północne działek w projekcie planu znajdują się w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczonej 36MN(d), a części południowe tych działek znajdują się w terenach wyznaczonych pod naturalną zielenią nieurządzoną, w tym użytki rolne i użytki zielone oznaczone 71ZO.

Państwo'1001

wnieśli uwagę, która zawierała:

- a) prośbę o zaprojektowanie drogi zbiorczej (odciążającej ul. Taklińskiego), wzdłuż południowej granicy obszaru planu Opatkowice-Zachód i połączonej bezpośrednio z "Zakopianką", z bezkolizyjnym połączeniem z osiedlem Opatkowice-Wschód. Projektowana droga 111KD(D) powinna być przesunięta w kierunku południowej granicy obszaru i powinna łączyć się z zaprojektowaną drogą 113KD(D), również przesuniętą do granicy obszaru planu,
- b) prośbę o zaprojektowanie kanalizacji sanitarnej w proponowanej drodze, przy czym wykorzystać naturalny spadek przy cieku wodnym, przez co uniknie się przepompowni ścieków u zbiegu projektowanej drogi 113KD(D) i Libertowskiej,
- c) prośba o powiększenie obszaru 36MN(d) o wnioskowane działki lub utworzenie nowego obszaru MN(s).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie a) i b), a częściowo uwzględnił ją tylko w zakresie c).

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie a) i b) i częściowo nieuwzględniona w zakresie c).

Wyjaśnienie:

Ad. a) Układ komunikacyjny, tj. drogi 111KD(D) i 113KD(D) został zaprojektowany tak, aby obsłużył komunikacyjnie maksymalną ilość działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Proponowany przebieg drogi wzdłuż południowej granicy

obszaru byłby prowadzony nieracjonalnie przez tereny zieleni (ZO) bez powiązania z terenami przewidzianymi pod zabudowę mieszkaniową.

Ad. b) Rozwiązanie systemu kanalizacji zostało zaproponowane w sposób optymalny i prawidłowy dla obsługi wyznaczonych w planie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.

Ad. c) Teren 36 MN(d) powiększa się w ten sposób, że przeznacza się większą powierzchnię działek nr 403 i prawie całą działkę nr 404 pod zabudowę mieszkaniową, natomiast pozostałe, południowe części tych działek pozostają w terenie 71ZO nadal jako wyłączone z zabudowy.

Tereny oznaczone w planie 71ZO znajdują się w Studium poza granicą terenów przewidzianych pod zabudowę, położone są w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o walorach krajobrazowych, z wykluczeniem zabudowy.

9. Uwaga Nr 12e

dotyczy **działki nr 421, obr. 87**, której część północna w projekcie planu znajduje się w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczonej 36MN(d), a jej południowa część znajduje się w terenach wyznaczonych pod naturalną zieleń nieurządzoną, w tym użytki rolne i użytki zielone oznaczone 71ZO

Pani XXX,

wniosła uwagę, która zawierała:

- a) prośbę o zaprojektowanie drogi zbiorczej (odciążającej ul. Taklińskiego), wzdłuż południowej granicy obszaru planu Opatkowice-Zachód i połączonej bezpośrednio z "Zakopianką", z bezkolizyjnym połączeniem z osiedlem Opatkowice-Wschód. Projektowana droga 111KD(D) powinna być przesunięta w kierunku południowej granicy obszaru i powinna łączyć się z zaprojektowaną drogą 113KD(D), również przesuniętą do granicy obszaru planu,
- b) prośbę o zaprojektowanie kanalizacji sanitarnej w proponowanej drodze, przy czym wykorzystać naturalny spadek przy cieku wodnym, przez co uniknie się przepompowni ścieków u zbiegu projektowanej drogi 113KD(D) i Libertowskiej,
- c) prośba o powiększenie obszaru 36MN(d) o wnioskowane działki lub utworzenie nowego obszaru MN(s).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie a) i b) , a częściowo uwzględnił ją tylko w zakresie c).

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie a) i b) i częściowo nieuwzględniona w zakresie c).

Wyjaśnienie:

Ad. a) Układ komunikacyjny, tj. drogi 111KD(D) i 113KD(D) został zaprojektowany tak, aby obsłużył komunikacyjnie maksymalną ilość działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Proponowany przebieg drogi wzdłuż południowej granicy

obszaru byłby prowadzony nieracjonalnie przez tereny zieleni (ZO) bez powiązania z terenami przewidzianymi pod zabudowę mieszkaniową.

Ad. b) Rozwiązanie systemu kanalizacji zostało zaproponowane w sposób optymalny i prawidłowy dla obsługi wyznaczonych w planie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.

Ad. c) Teren 36 MN(d) powiększa się w ten sposób, że przeznacza się większą powierzchnię działki nr 421 pod zabudowę mieszkaniową, natomiast pozostała, południowa część tej działki pozostaje w terenie 71ZO nadal jako wyłączona z zabudowy.

Tereny oznaczone w planie 71ZO znajdują się w Studium poza granicą terenów przewidzianych pod zabudowę, położone są w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o walorach krajobrazowych, z wykluczeniem zabudowy.

10. Uwaga Nr 12f

dotyczy **działek nr 422 i 428, obr. 87**, z których północne fragmenty działek w projekcie planu znajdują się w terenach obudowy biologicznej cieków wodnych, w tym tereny podmokłe 86ZO(o), a części południowe tych działek znajdują się w terenach wyznaczonych pod naturalną zieleń nieurządzoną, w tym użytki rolne i użytki zielone oznaczone 71ZO.

Pani XXX,

wniosła uwagę, która zawierała:

- a) prośbę o zaprojektowanie drogi zbiorczej (odciążającej ul. Taklińskiego), wzdłuż południowej granicy obszaru planu Opatkowice-Zachód i połączonej bezpośrednio z "Zakopianką", z bezkolizyjnym połączeniem z osiedlem Opatkowice-Wschód. Projektowana droga 111KD(D) powinna być przesunięta w kierunku południowej granicy obszaru i powinna łączyć się z zaprojektowaną drogą 113KD(D), również przesuniętą do granicy obszaru planu,
- b) prośbę o zaprojektowanie kanalizacji sanitarnej w proponowanej drodze, przy czym wykorzystać naturalny spadek przy cieku wodnym, przez co uniknie się przepompowni ścieków u zbiegu projektowanej drogi 113KD(D) i Libertowskiej,
- c) prośba o powiększenie obszaru 36MN(d) o wnioskowane działki lub utworzenie nowego obszaru MN(s).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie a) i b), a częściowo uwzględnił ją tylko w zakresie c).

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie a) i b) i częściowo nieuwzględniona w zakresie c).

Wyjaśnienie:

Ad. a) Układ komunikacyjny, tj. drogi 111KD(D) i 113KD(D) został zaprojektowany tak, aby obsłużył komunikacyjnie maksymalną ilość działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Proponowany przebieg drogi wzdłuż południowej granicy obszaru byłby prowadzony nieracjonalnie przez tereny zieleni (ZO) bez powiązania z terenami przewidzianymi pod zabudowę mieszkaniową.

- Ad. b) Rozwiązanie systemu kanalizacji zostało zaproponowane w sposób optymalny i prawidłowy dla obsługi wyznaczonych w planie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.
- Ad. c) Teren 36 MN(d) powiększa się w ten sposób, że przeznacza się większą powierzchnię działek nr 422 i nr 428 pod zabudowę mieszkaniową, natomiast pozostała, południowa część tych działek pozostaje w terenie 71ZO nadal jako wyłączona z zabudowy. Tereny oznaczone w planie 71ZO znajdują się w Studium poza granicą terenów przewidzianych pod zabudowę, położone są w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o walorach krajobrazowych, z wykluczeniem zabudowy.

11. Uwaga Nr 12g

dotyczy **działki nr 412, obr. 87**, której część północna w projekcie planu znajduje się w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczonej 36MN(d), a jej południowa część znajduje się w terenach wyznaczonych pod naturalną zieleń nieurządzoną, w tym użytki rolne i użytki zielone oznaczone 71ZO.

Pan 'XXX,

wniósł uwagę, która zawierała:

- a) prośbę o zaprojektowanie drogi zbiorczej (odciążającej ul. Taklińskiego), wzdłuż południowej granicy obszaru planu Opatkowice-Zachód i połączonej bezpośrednio z "Zakopianką", z bezkolizyjnym połączeniem z osiedlem Opatkowice-Wschód. Projektowana droga 111KD(D) powinna być przesunięta w kierunku południowej granicy obszaru i powinna łączyć się z zaprojektowaną drogą 113KD(D), również przesuniętą do granicy obszaru planu,
- b) prośbę o zaprojektowanie kanalizacji sanitarnej w proponowanej drodze, przy czym wykorzystać naturalny spadek przy cieku wodnym, przez co uniknie się przepompowni ścieków u zbiegu projektowanej drogi 113KD(D) i Libertowskiej,
- c) prośbę o powiększenie obszaru 36MN(d) o wnioskowane działki lub utworzenie nowego obszaru MN(s).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie a) i b), a częściowo uwzględnił ją tylko w zakresie c).

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie a) i b) i częściowo nieuwzględniona w zakresie c).

Wyjaśnienie:

Ad. a) Układ komunikacyjny, tj. drogi 111KD(D) i 113KD(D) został zaprojektowany tak, aby obsłużył komunikacyjnie maksymalną ilość działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Proponowany przebieg drogi wzdłuż południowej granicy obszaru byłby prowadzony nieracjonalnie przez tereny zieleni (ZO) bez powiązania z terenami przewidzianymi pod zabudowę mieszkaniową.

- Ad. b) Rozwiązanie systemu kanalizacji zostało zaproponowane w sposób optymalny i prawidłowy dla obsługi wyznaczonych w planie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.
- Ad. c) Teren 36MN(d) powiększa się w ten sposób, że przeznacza się większą powierzchnię działki nr 412 pod zabudowę mieszkaniową, natomiast pozostała, południowa część tej działki pozostaje w terenie 71ZO nadal jako wyłączona z zabudowy.
Tereny oznaczone w planie 71ZO znajdują się w Studium poza granicą terenów przewidzianych pod zabudowę, położone są w strefie przedmieść, gdzie do kierunków zagospodarowania należy m.in. zachowanie otwartych przestrzeni o walorach krajobrazowych, z wykluczeniem zabudowy.

12. Uwaga Nr 16

dotyczy **działek nr 72/1, 72/2 i 71/1, obr. 85**, z których działki nr 72/1, 72/2 w projekcie planu znajdują się w terenach naturalnej zieleni nieurządzonej, w tym użytki rolne i użytki zielone oznaczone 68ZO, a działka nr 71/1 w terenach oznaczonych 69ZO, a ponadto fragmenty działek nr 72/1 i 72/2 znajdują się w terenach obudowy biologicznej cieków wodnych, w tym terenów podmokłych oznaczonych 80ZO(o).

Pan 'XXX,

wniósł uwagę, która zawierała prośbę o zakwalifikowanie ww. działek na budowlane.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

W projekcie planu działki 72/1, 72/2 i 71/1 położone są w terenie naturalnej zieleni nieurządzonej, użytków rolnych i zielonych z wykluczeniem zabudowy. Tereny oznaczone w projekcie planu symbolami 68ZO, 69ZO, 80ZO(o) wykluczone są z możliwości zabudowy, wg Studium znajdują się poza granicą terenów przewidzianych pod zabudowę, położone są w strefie przedmieść gdzie do kierunków zagospodarowania należy między innymi zachowanie otwartych przestrzeni o walorach krajobrazowych.

13. Uwaga Nr 17

dotyczy **działki nr 154, obr. 85**, która w projekcie planu znajduje się w terenach zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej oznaczonej 37MN(d).

Pan 'XXX,

wniósł uwagę, która zawierała prośbę o odstąpienie od projektowanego podziału terenu oznaczonego symbolem 18MN(s).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Uwaga odnosząca się do podziału własnościowego terenu nie jest przedmiotem ustaleń planu. Działka nr 154, obr. 85 położona jest w terenie zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej - 37MN(d) a nie w 18MN(s).

14. Uwaga Nr 18

dotyczy **działki nr 153, obr. 85**, która w projekcie planu zawiera się w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczonej 37MN(d).

Pan 'XXX,

wniósł uwagę, która zawierała prośbę o odstąpienie od projektowanego podziału terenu oznaczonego symbolem 18MN(s).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Uwaga odnosząca się do podziału własnościowego terenu nie jest przedmiotem ustaleń planu. Działka nr 153, obr. 85 położona jest w terenie zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej - 37MN(d) a nie w 18MN(s).

15. Uwaga Nr 23

dotyczy **działki nr 164/6, obr. 87**, która w projekcie planu znajduje się w terenach zabudowy usługowej (usług komercyjnych) oznaczonych 50U(c).

Państwo 'XXX,

wnieśli uwagę, która zawierała prośbę o wyjaśnienia powodu, dla którego pas biegnący po zachodniej stronie drogi krajowej nr 7, pomiędzy zachodnią granicą pasa drogowego tej drogi a nieprzekraczalną linią zabudowy posiada na terenie przedmiotowej działki “wybrzuszenie w stronę zachodnią”, co uniemożliwi zabudowę działki w tym miejscu (dyskwalifikuje to komercyjność nieruchomości) oraz zawierała sprzeciw dla ewentualnego przeznaczenia tego terenu pod element związany z obsługą ruchu na “Zakopiance”.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Nieprzekraczalna linia zabudowy łącznie z “wybrzuszeniem”, wyznaczona po zachodniej stronie ul. Zakopiańskiej jest wprowadzona w związku z planowaną modernizacją ul. Zakopiańskiej (drogi krajowej nr 7) i zmianą jej klasy na odcinku od granicy administracyjnej miasta do Węzła Opatkowickiego na drogę ekspresową. W związku z tym, istnieje konieczność niezabudowywania terenu niezbędnego dla przyszłych rozwiązań komunikacyjnych, zapewniających powiązania z układem dróg lokalnych osiedla Opatkowice w tym rejonie.

Do czasu wystąpienia o pozwolenie na budowę związanego z tą modernizacją ul. Zakopiańskiej, działki mogą być wykorzystywane dla działalności komercyjnej w sposób

dotychczasowy, z wykluczeniem realizacji nowej zabudowy w części terenu określonego wyznaczeniem linii zabudowy.

16. Uwaga Nr 24

dotyczy **działek nr 163/2, 230/2, 33/5, 33/3, 34/2, 34/3, 34,5, obr. 87**, które w projekcie planu zawierają się: działka nr 163/2 w terenie zabudowy usługowej (usług komercyjnych) oznaczonych 50U(c), działka nr 33/5 w terenach zabudowy mieszkaniowej oznaczonej 3MN i 4MN oraz w terenach otwartych oznaczonych 75ZO, części pozostałych działek w terenach zabudowy mieszkaniowej oznaczonych 18MN(s), 19MN(s), 20MN(s), 39MN/U oraz w terenach otwartych oznaczonych 75ZO, 76ZO(o), 77ZO(o), a także częściowo w terenach przeznaczonych dla drogi lokalnej 102KD(L) i dróg dojazdowych 106KD(D) i 108 KD(D).

Pan'XXX

wniósł uwagę, która zawierała:

- a) sprzeciw dla wprowadzonej linii zabudowy, znacznie ograniczającej możliwości zabudowy działki 163/2 w pasie terenu od strony ul. Zakopiańskiej i od ul. Taklińskiego,
- b) sprzeciw dla parametrów i szerokości drogi nowoprojektowanej i ul. Dębskiego z propozycją do rozwiązania nowej drogi 108KD(D) jako jednokierunkowej, bo takie ustalenia planu ograniczają możliwości wykorzystania terenu działek pod zabudowę,
- c) sprzeciw dla tak dużej w planie strefy ochronnej od rowu, która ogranicza wielkość terenu do wyznaczenia działek budowlanych,
- d) sprzeciw dla tak dużej w planie "strefy bez zabudowy" przy ul. Dębskiego 102KD(L).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie a), b) i d), natomiast uwzględnił ją częściowo w zakresie c).

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie: a), b) i d), a w zakresie c) pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. a) Nieprzekraczalna linia zabudowy od ul. Zakopiańskiej jest wymagana ze względu na przyszlą modernizację drogi krajowej nr 7 do klasy drogi ekspresowej, natomiast od strony ul. Taklińskiego wymagana jest minimalna odległość zabudowy od krawędzi jezdni wynosząca dla budynków usługowych nie mniej niż 8,0 m.

Do czasu wystąpienia o pozwolenie na budowę dla modernizacji ul. Zakopiańskiej działka może być wykorzystywana dla działalności komercyjnej w sposób dotychczasowy z wykluczeniem możliwości realizacji nowej zabudowy w części wyznaczonej liniami zabudowy.

Ad. b) Ulica Dębskiego oznaczona 102KD(L) jako droga klasy lokalnej musi posiadać pas drogowy szerokości 12,0 m, a nowoprojektowana klasy drogi dojazdowej pas drogowy szerokości 10,0 m.

Ad. c) Linie wyznaczające w planie obudowę biologiczną rowów i cieków tj. obszar wykluczony z zabudowy zostały częściowo skorygowane na działkach nr: 33/5 i 230/2,

Ad. d) Nieprzekraczalne linie zabudowy nie stanowią żadnych przeszkód w wykorzystaniu działki pod różne sposoby użytkowania z wyjątkiem zabudowy, dla której stanowią

nieprzekraczalną linię przy nowej lokalizacji. Linie te określone są w planie ze względów funkcjonalnych i przestrzennych oraz ze względu na wymagane odległości zabudowy od krawędzi jezdni dróg zgodnie z przepisami odrębnymi.

17. Uwaga Nr 25

dotyczy **działek nr 109 i 110, obr. 85**, które w projekcie planu znajdują się w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i we fragmentach przebiegu dróg; 118KD(D), 117KD(D) i 101KD(L).

Pan'XXX,

wniósł uwagę, która zawierała sprzeciw dla przebiegu dróg 118KD(D), 117KD(D) i 101KD(L) oraz w odniesieniu do ich szerokości.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Projektowany przebieg dróg 118KD(d), 117KD(d) i 101KD(D) jest prawidłowy ze względów przestrzennych i racjonalny z punktu widzenia powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi i układem komunikacji całego obszaru. Drogi 118KD(D), 117KD(D) i 101KD(D) są projektowane jako drogi dojazdowe i zgodnie z przepisami muszą mieć pas drogowy szerokości 10,0 m. Projektowany w planie przebieg dróg nie będzie przeszkodą w nowym podziale na działki budowlane. Natomiast proponowany w uwadze przebieg dróg dojazdowych nie bierze pod uwagę przepisów, wg których tereny położone przy drodze zbiorczej 96KD(Z) nie mogą być obsługiwane wjazdami bramowymi na każdą z działek z drogi tej klasy.

18. Uwaga Nr 26

dotyczy **działki nr 94/1, obr. 85**, która w projekcie planu zawiera się w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczonej 25MN(s) oraz częściowo w terenach dróg dojazdowych 114KD(D) i 115KD(D)

Pan'XXX,

wniósł uwagę, która zawierała zgodę dla przeprowadzenia inwestycji na terenie przedmiotowej działki pod warunkiem, że Urząd Miasta Kraków: wykupi niezbędny teren oraz na własny koszt sporządzi nowe mapki geodezyjne i załatwi niezbędne formalności notarialne.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Postulaty przedstawione w uwadze nie odnoszą się do problematyki rozstrzyganej w toku procedury związanej z projektowaniem i uchwalaniem planu.

19. Uwaga Nr 28

dotyczy działki nr **191 obr. 87.** której północna część w projekcie planu znajduje się w terenach usług komercyjnych oznaczonych 47U(c), centralna część działki w terenach obudowy biologicznej cieków wodnych, w tym terenów podmokłych oznaczonych 75ZO(o), a południowa część działki w terenach usług komercyjnych oznaczonych 49U(c).

Państwo'100,

wnieśli uwagę, która zawierała prośbę o dokonanie wizji lokalnej przedmiotowej działki i ponowne rozważenie możliwości zastosowania kategorii gruntu nadającego się na działalność komercyjną na całej powierzchni działki z wyjątkiem terenu zajmowanego przez sam rów, ponieważ działka jest przygotowana do prowadzenia działalności gospodarczej, a projektowane w planie przeznaczenie części działki pod zalesienie jest niekorzystne. Prośbę motywują tym, że działka na całej powierzchni jest podwyższona do rzędnej ul. Kłuszyńskiej, a przecinający działkę rów odwadniający należycie spełnia swoją rolę. Ponadto niebawem w związku z lokalną inicjatywą zostanie umocniony i uregulowany. Występujące w przeszłości zalania i podtopienia działki spowodowane dawnym niskim położeniem terenu obecnie się nie zdarzają

Prezydent Miasta Krakowa wniesioną uwagę uwzględnił tylko częściowo.

Uwaga pozostaje w części nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Na rysunku planu wprowadzona została korekta linii rozgraniczających teren obudowy biologicznej rowu, jednocześnie zaznaczając, że w utrzymanym, częściowo zawężonym pasie terenu obudowy biologicznej rowu oznaczonym 75ZO(o) wyklucza się wszelką zabudowę. Nie uwzględnionym zostało całkowite zbliżenie zabudowy do samego rowu.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK