

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”**

**przeprowadzona w dniu
24 października 2023 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry. Rozpoczynamy dyskusję publiczną w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska – Psychowicka”. Nazywam się Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego, jest ze mną Pani Kierownik Aleksandra Rembowska-Wójcik. Projektant planu jest nieobecny z powodu choroby, natomiast tutaj prezentację dokona Pani Kierownik.

Ja tytułem wstępu muszę Państwu powiedzieć o pewnych terminach i procedurze planistycznej. Mianowicie projekt planu miejscowego jest sporządzany w oparciu o uchwałę Rady Miasta Krakowa z dnia 7 kwietnia 2021 r. Projekt planu miejscowego, tak jak mówi ustawa, przeszedł całą procedurę planistyczną polegającą na ogłoszeniu i obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, zostały złożone wnioski, wnioski zostały rozpatrzone przez Pana Prezydenta Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa – zarządzenie nr 2058/2017 r., później projekt planu miejscowego został skierowany do ustawowych uzgodnień i opiniowania. Po uzyskaniu wszystkich pozytywnych opinii i uzgodnień Prezydent Miasta Krakowa obwieścił 3 lutego 2023 r. o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i wówczas był wykładany cały projekt planu miejscowego. Wyłożenie odbywało się od 13 lutego do 13 marca 2023 r., również wówczas też odbywała się dyskusja publiczna, składane były uwagi. Te uwagi zostały rozpatrzone Zarządzeniem numer 967/2023 Prezydenta Miasta Krakowa w dniu 17 kwietnia 2023 r. i w związku właśnie z rozpatrzeniem uwag projekt planu miejscowego musiał być jeszcze raz zaopiniowany i uzgodniony przez wszystkie organy ustawowe. Po uzyskaniu właśnie wszystkich opinii i uzgodnień ustawowych, po skorygowaniu projektu planu miejscowego, jesteśmy obecnie na etapie ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. To wyłożenie odbywa się już od 17 października i będzie trwało do 15 listopada 2023 r. Jest to częściowe wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu – pokazujemy tylko te części, które zostały zmienione w wyniku rozpatrzenia uwag. Projekt planu jest wykładany wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i niezbędną dokumentacją, z tym że prognoza oddziaływania na środowisko oraz projekt planu miejscowego, czyli tekst i rysunek planu jest udostępniony w BIP-ie na naszej stronie internetowej, natomiast dokumentacja planistyczna jest dostępna u nas w Wydziale Planowania Przestrzennego. Projekt planu w zakresie objętym wyłożeniem wraz z prognozą oddziaływania na środowisko będzie wykładany do 15 listopada i można tutaj u nas się umówić na konkretną godzinę pomiędzy 8:00 a 15:00, z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt, wizytę można oczywiście umówić na konkretną godzinę, można również to zrobić mailowo, jeśli potrzeba będzie, tutaj na końcu jeszcze podam adres mailowy i numer telefonu, właściwie to jest numer telefonu do naszego sekretariatu, tj. 12 616 85 26 albo 616 85 42, i wówczas Państwo możecie się umówić na konkretną godzinę, ponieważ równocześnie zdarza się, że wykładane są też inne plany miejscowe, więc to jest ważne i myślę, że to będzie ułatwienie jak Państwo przyjdą na konkretną godzinę, się umówią, i nie będziecie Państwo stać w kolejce. Prezentacja, która tutaj będzie właśnie przez Panią Kierownik pokazywana również znajduje się na naszej stronie internetowej. Jeśli Państwo będą składać uwagi do tego projektu, który jest w części wykładany do publicznego wglądu, to należy te uwagi składać w terminie do 29 listopada 2023 r. z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby. Można uwagi składać

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na naszej stronie internetowej, lub też oczywiście za pośrednictwem Platformy Usług Administracji Publicznej ePUAP. I jeśli Państwo by chcieli składać uwagi w sposób mailowy, to uwagi należy kierować na adres: uwagi-bp@um.krakow.pl. Jeśli natomiast Państwo chcecie składać uwagi w formie papierowej, to należy je złożyć w Punkcie Obsługi Mieszkańców Urzędu Miasta Krakowa na dziennikach podawczych, czy też na stanowiskach informacyjno-podawczych. Można też oczywiście wysłać drogą pocztową na nasz adres: Urząd Miasta Krakowa – Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, czy też przekazać wypełniony formularz w czasie prowadzonej dyskusji publicznej. I tutaj ważna sprawa, mianowicie liczy się data wpływu do tutejszego Urzędu, czyli jeśli Państwo wysyłaliby pocztą uwagi, to trzeba tutaj sobie skalkulować tak, żeby te pisma właśnie wpłynęły do dnia 29 listopada 2023 r., ponieważ pisma, które wpłyną po terminie nie będą spełniały właśnie tego warunku, wówczas one będą pozostawione bez rozpoznania.

Ja teraz oddam głos Pani Kierownik, która właśnie tą prezentację Państwu przedstawi i omówi wprowadzone zmiany w wyniku rozpatrzenia uwag.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Witam serdecznie Państwa. Spotykamy się już po raz drugi w kwestii właśnie wykładanego planu. Kilka słów takiego przypomnienia. Plan ma powierzchnię 24 ha, położony jest w rejonie ul. Psychowickiej, Kobierzyńskiej, Kapelanki. Jak Państwo doskonale wiecie, plan musi być zgodny ze Studium. Przypomnę więc tutaj jakie przeznaczenia wskazuje nam Studium. Ono wyznacza nam 2 przeznaczenia inwestycyjne: pod zabudowę usługową – tutaj we wschodniej części oraz w zachodniej części mamy wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zarówno w przypadku usług, jak i właśnie zabudowy wielorodzinnej może to być zabudowa do 25 m, przy czym ta, która powstanie właśnie w ramach terenu MW może mieć 16 m. Dodatkowo Studium nam wyznacza tutaj małe fragmenty terenów zieleni urządzonej – to są 2 fragmenty tutaj w północno-wschodniej części i tutaj niewielki fragment.

I teraz chciałabym Państwu przedstawić właśnie zmiany jakie zostały wprowadzone w wyniku rozpatrzenia uwag. Tych uwag w trakcie wyłożenia pierwszego wpłynęło nam 56, zawierały one 166 postulatów. 39 postulatów zostało uwzględnionych, 23 zostały uwzględnione częściowo, nie uwzględniono 102 postulatów, natomiast też w pewnych zakresach 2 postulaty nie były uwagami. To znaczy w czterech miejscach plan został zmieniony. Ja może przejdę od razu do kolejnych slajdów, gdzie dokładnie Państwu przedstawię jakie zmiany zostały wprowadzone zarówno na rysunku projektu planu, jak i w tekście. W czterech rejonach obszaru planu takie zmiany zostały wprowadzone i pierwsza z nich dotyczy terenu, który został wydzielony z terenu zabudowy usługowej o symbolu U.3 – tutaj mieliśmy uwagę o usankcjonowanie istniejącej zabudowy wielorodzinnej, w związku z czym został wydzielony nowy teren właśnie pod zabudowę usługową lub mieszkaniową wielorodzinną istniejącą. W ramach tego terenu też zmienił nam się budynek, który tutaj jest wpisany do ewidencji,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

w związku z czym konieczna była także korekta tego wpisu budynku do ewidencji zabytków. Kolejne zmiany dotyczyły stref zieleni, które w terenie zabudowy usługowej U.2 zostały zmniejszone, natomiast w terenie o symbolu U.5 taka strefa została jeszcze od południa dodana. Kolejna kwestia, co do której było najwięcej uwag, dotyczyła ul. Ceglarskiej, gdzie podczas pierwszego wyłożenia mieliśmy tutaj wyznaczoną drogę dojazdową, natomiast w wyniku też konsultacji z Zarządem Dróg Miasta Krakowa i w wyniku właśnie uwzględnienia uwag przez Pana Prezydenta zmieniło się przeznaczenie tej drogi, ponieważ w znacznym odcinku została ona zmieniona na ciąg pieszy i rowerowy o symbolu KDX.1 i w związku z tym, że ciąg ten został w stosunku do poprzedniej szerokości zawężony, w związku z czym wydzielił się nam nowy teren zieleni izolacyjnej, taki niewielki tutaj wąski paseczek. Jeżeli chodzi o zmiany w tekście, to były one wynikiem właściwie tych zmian, które na rysunku planu Państwu przedstawiłam i dotyczą one właśnie tego nowo wydzielonego terenu zabudowy usługowej lub mieszkaniowej wielorodzinnej, istniejącej o symbolu U/MWi.1. Doszły po prostu nowe ustalenia dla tego terenu w ustaleniach części szczegółowej. Tak jak wspominałam, mamy ten nowy mały paseczek terenu zieleni izolacyjnej, więc dla tego terenu także zostały dodane nowe ustalenia. Kolejna kwestia to te zmiany dotyczące części komunikacyjnej. One objęły właśnie te zapisy, które dotyczą terenów właśnie po starej naszej drodze dojazdowej. Dodatkowo dla tego terenu nowo wydzielonego, w obrębie którego zlokalizowany jest budynek znajdujący się w gminnej ewidencji zabytków, został zgodnie z uwagą, i tutaj później też zgodnie z uwagą Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, dodany zapis w zakresie możliwości doświetlania. I kolejna zmiana – teren zieleni izolacyjnej o symbolu ZI.2 został usunięty z zasad tutaj parkingowych. Kolejna zmiana dotyczy tego terenu U.5. Było tutaj dość sporo uwag o to, aby obniżyć wysokość zabudowy, wcześniej zaproponowaliśmy 12 m, po wyłożeniu została ona obniżona do 9 m, w związku z czym zmiana ta skutkowałą również obniżeniem maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy. To były takie najważniejsze tutaj zmiany, które Państwu przedstawiłam w tekście, także były dodatkowo jakieś wprowadzone zmiany redakcyjne. Ja dziękuję ze swojej strony.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję. Teraz przechodzimy do drugiej części dyskusji publicznej, czyli będziemy Państwu oddawać mikrofon. Jeśli ktoś z Państwa będzie zainteresowany, żeby zabrać głos, to będziemy podawać mikrofon i w kolejności będziemy Państwa... Pani pierwsza się zgłosiła, będzie Pani druga.

Gość I – p. /.../*

Chciałam się zapytać, jeżeli chodzi o zmniejszenie tego terenu zielonego, to chodzi chyba o U.2, to co Państwo zmniejszyli teren zielony. Co było powodem zmniejszenia tego terenu zielonego, bo w pierwszym wyłożeniu planu miała być to... Ponieważ te tereny sąsiadują z terenami cennymi przyrodniczo, miały tworzyć taką izolację i separację i ochronę tych terenów cennych przyrodniczo, dlaczego to zostało zmniejszone, na podstawie czego?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Zostały zgłoszone uwagi przez właścicieli tych terenów. My bardzo długo już walczyliśmy o to, żeby utrzymać jak najszerszy ten pas, biorąc pod uwagę to, że właśnie na północy mamy zarezerwowany teren pod kanału ulgi, co niemniej jednak raz, że właśnie tutaj Pan Prezydent przychylił się i została zmniejszona ta strefa, uzyskaliśmy zarówno uzgodnienie, jak i opinie Regionalnego Dyrektora Środowiska na zmniejszenie tej strefy, więc w tym miejscu jest ona zmniejszona. Chciałabym tu jeszcze dodać, że na pewno Państwo wiecie jak wygląda sytuacja w tym terenie. To jest właściwie teren, na którym zostały już właściwie wydane pozwolenia, które się już też realizują, w związku...

Gość I – p. /.../*

Pozwolenia nie zostały wydane, na razie są wydane same WZ-ki, więc proszę nie mówić, że to jest pozwolenie na budowę wydane.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Momencik, może jakąś kolejność przyjmijmy. Rozumiem, że Państwo... Dobrze. Państwo po kolei będą zabierać głos, dobrze, i każdy ma prawo się...

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, to to już jakby tutaj Pani może się przedstawić.

Gość I – p. /.../*

/.../*...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bardzo proszę, jeszcze na jedną rzecz chciałabym tutaj zwrócić uwagę, na to, że dyskusja publiczna jest nagrywana, z tej dyskusji jest zrobiony jest stenogram, w związku z powyższym bardzo proszę, żebyście Państwo zabierając głos mówili do mikrofonu, bo to jest bardzo ważne, żeby się pewne rzeczy tutaj nagrały w kolejności jak będzie Państwu podawany mikrofon. Czyli najpierw Pani skończy swoją wypowiedź, później Pani, ewentualnie jeżeli Pan będzie chętny, to bardzo proszę w następnej kolejności i tak będziemy po prostu dla porządku odpowiadać na pytania. Więc myślę, że tutaj Pani Kierownik już częściowo odpowiedziała na to pytanie. Tam po prostu są pewne przesadzenia już w postaci wydanych decyzji, taka była decyzja Pana Prezydenta, natomiast oczywiście Państwo, to zawsze powtarzamy, jeżeli Państwo jesteście niezadowoleni z takiego rozstrzygnięcia Pana Prezydenta, możecie złożyć uwagę do planu miejscowego i te wszystkie uwagi, które są nieuwzględnione przez Pana Prezydenta, one są kierowane do Rady Miasta Krakowa i Rada Miasta Krakowa ostatecznie decyduje o kształcie tego planu miejscowego. I często zdarza się, że przy uchwalaniu planu miejscowego radni

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

mając jakby cały ogląd sytuacji, oczywiście wolę mieszkańców, patrząc na to co dzieje się w terenie, jednocześnie na sesji każdy właściciel terenu może zabrać głos, Rada Miasta Krakowa wówczas jakby może po prostu podjąć inne rozstrzygnięcie w sprawie uwag, a jednocześnie może złożyć przy uchwalaniu planu miejscowego poprawki i one są jakby znowuż powodem tego, że jest ponawiana procedura planistyczna. Więc my na dyskusji publicznej wyjaśniamy powód jakby takiego czy innego rozstrzygnięcia Pana Prezydenta, natomiast sprawa nie jest zamknięta oczywiście i możecie Państwo składać uwagi. W kwestii decyzji tutaj Pani Kierownik, analizowała szczegółowo wydawane właśnie w tym terenie decyzje, zarówno decyzje o warunkach zabudowy, jak i pozwolenia na budowę, więc po prostu pewne przesądzenia są na tym terenie, więc myślę, że tutaj to też jest jakby ważne w kontekście. Ale przepraszam bardzo, ja bardzo proszę, żebyście Państwo w sposób kulturalny jakby prowadzili, żebyśmy prowadzili dyskusję, Pani będzie też mogła oczywiście zabrać głos. Już momencik, już Pani zaraz dopyta, tylko tak jak mówię, jest to wszystko nagrywane, w związku z powyższym, żeby Pani mogła zabrać głos, musi Pani dostać mikrofon, czyli rozumiem, że Pani pierwsza już...

Gość I – p. /.../*

To ja się przedstawię, skoro Pan prosi. /.../*, mieszkanka Krakowa. To chciałabym się zapytać, czy na tych terenach jest wydane pozwolenie na budowę?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Jest wniosek. Wniosek o pozwolenie na budowę.

Gość I – p. /.../*

Rozumiem. Nie jest wydane jeszcze pozwolenie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Jeszcze nie.

Gość I – p. /.../*

Czy do pierwszego wyłożenia planu był opiniowany ten teren zielony przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Kilkukrotnie.

Gość I – p. /.../*

I co, teraz zmienił zdanie RDOŚ jednak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Tak, mamy pozytywną opinię i mamy pozytywne uzgodnienie na tym etapie właśnie procedury.

Gość I – p. /.../*

A te tereny cenne przyrodniczo, one jakoś zniknęły, bo one nie są zabudowane.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Trudno mi powiedzieć i odpowiadać za stanowisko organu. Mamy pozytywne opinie, w związku z czym tutaj mogliśmy plan wyłożyć w takim kształcie w jakim Państwo go widzą.

Gość I – p. /.../*

A mogę się dowiedzieć w jaki sposób próbowaliście obronić tą zielen? Jakie były wnioski z Państwa strony kierowane, bo jako miasto jesteście też upoważnieni do ochrony terenów zielonych, kanału wietrzenia miasta, tych korytarzy ekologicznych. Akurat na tym terenie są korytarze ekologiczne, które łączą się z ujściem Wilgi, które to są kanały o znaczeniu europejskim, nie tylko polskim. W jaki sposób chronicie te korytarze?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Panią, plan miejscowy to jest pewnego rodzaju kompromis. Już wielokrotnie powtarzamy może to sformułowanie, to jest jakby... Plan miejscowy ma za zadanie jakby nie tylko patrzeć na jedną stronę, ale też jakby patrzymy na...

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bardzo proszę, naprawdę Państwo... Drodzy Państwo, przecież za chwilę Pani dostanie mikrofon, będzie Pani mogła się wypowiedzieć. Plan miejscowy... Ja wiem, że Pani... Ale dobrze, to może na chwilę, nie wiem, to mamy zaprzestać tą dyskusję, bo naprawdę to się nie da prowadzić dyskusji, jeśli będziemy w ten sposób rozmawiać ze sobą.

Gość I – p. /.../*

Ale wie Pani, ja Pani w ogóle przed chwilą nie słyszałam, tylko ten Pan coś...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Więc dlatego bardzo proszę Pana i Panią o chwilę spokoju. Damy po prostu jednej i drugiej stronie wypowiedzieć się, bo to jest dyskusja, więc każdy ma prawo zabrać głos. Taki sposób rozstrzygnięcia jest pewnego rodzaju kompromisem, zarówno w sytuacji, kiedy pozostawiliśmy część zieleni. Na samym początku tej zieleni było więcej, tej strefy zieleni, bo to nie jest zielen w postaci terenu ogólnodostępnego, tylko po prostu jest to strefa zieleni. W ramach terenów

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

inwestycyjnych każdy inwestor będzie musiał zapewnić wskaźnik terenu biologicznie czynnego i w związku z powyższym tutaj my już wiemy, że ten... my jakby decydujemy w projekcie planu miejscowego gdzie ta zieleń powinna się pojawić, bo wydaje nam się, że to jest bardzo dobre rozstrzygnięcie polegające na tym, że nie pokazujemy już wprost inwestorowi, że to ma być właśnie wzdłuż tego kanału ulgi, bo w niektórych planach miejscowych nie wprowadzamy aż tak rygorystycznych zasad, jeśli chodzi o strefy zieleni, chociaż staramy się, żeby jednak wprowadzać tą strefę, bo wtedy ona jakby już pokazuje jaki jest kontekst i gdzie na pewno ta zieleń będzie. W związku z powyższym Pan Prezydent decydował o tym o zmniejszeniu tej strefy, żeby można powiedzieć, dwie strony jakby tutaj w jakiś sposób zadowolić, i zarówno pozostawiając jakby tutaj ten bufor taki zielony od kanału ulgi, a jednocześnie nakazując w ten sposób inwestorowi, że tylko tu ma tą strefę zieleni stworzyć i na pewno ją będzie musiał stworzyć. Nie będzie mógł po prostu tego terenu zabudować. I to taka decyzja podjęta przez Pana Prezydenta została również zaakceptowana przez organ, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, i zresztą to się często dzieje w planach miejscowych, że my jako projektanci staramy się jakby tutaj, jeżeli nie ma jeszcze jakichś przesądzeń inwestycyjnych na terenie, staramy się w jak największym zakresie chronić zieleń, bo wiemy, że ta zieleń w Krakowie jest ważna, natomiast jak się pojawiają pewne przesądzenia w postaci decyzji o warunkach zabudowy, czy też właśnie nawet pozwoleń, bo na tym terenie, akurat nie na tym, ale na terenie planu miejscowego w tych terenach również są wydane pozwolenia na budowę, to Pan Prezydent musi pewne rzeczy też widzieć i pewne rzeczy sankcjonować. Wydaje nam się, że tutaj jest kompromis, czyli jakby, no nie do końca obydwie strony są zadowolone, ale mówię, jeszcze ta sprawa nie jest zakończona, bo zawsze Rada Miasta Krakowa ma ten głos ostatni i Państwo możecie zawsze wystąpić na Radzie Miasta Krakowa, przedstawić swoje argumenty, i Rada Miasta Krakowa często przychyliła się do głosu mieszkańców. Sprawa jest otwarta, także zapraszam jeszcze do dalszego czuwania po prostu nad procedurą planistyczną.

Gość I – p. /.../*

Mam jeszcze w takim razie pytanie, czy na tym terenie oznaczonym jako zieleń mogą być tam drogi wewnętrzne?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Już momencik, popatrzymy jakie są zapisy. Tak, więc to jest zapisane w par. 9 ust. 2...

Gość I – p. /.../*

Dobrze. To mam teraz takie pytanie, czy ta zieleń nie jest fikcją, skoro tam inwestor może sobie zrobić drogę wewnętrzną, która teoretycznie powinna być (...)?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja rozumiem, że mogą być takie obawy i zresztą w strefach zieleni, które wyznaczamy również dopuszczamy różnego rodzaju obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, place zabaw, terenowe urządzenia sportowe, błękitną infrastrukturę, dopuszczamy również dojścia, dojazdy, ciągi piesze i rowerowe, natomiast ten minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w tej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

strefie nie może być mniejszy niż 60%, natomiast dla całego obszaru globalnie jest to minimum 30% z tego co tutaj tu mi podpowiada Pani projektant. Tak że takie są warunki zaproponowane przez nas na tym etapie po rozpatrzeniu uwag, w związku z powyższym... Z reguły staramy się, bo nawet jak wyznaczamy takie strefy w różnych terenach mieszkaniowych, na przykład na jakichś osiedlach mieszkaniowych, to również uważamy, że należy pewne tutaj obiekty dopuszczać, żeby nie było takiej sytuacji, że na przykład, nie wiem, potrzebny jest jeszcze dodatkowy, nie wiem, jakiś parking, jakiś kawałek ciągu pieszego, czy nawet rowerowego, i my tym sposobem zablokujemy taką możliwość, więc jakby tutaj na tym terenie dajemy również możliwość po prostu prowadzenia tych dojazdów, czy też dojazdów, czy też ciągów pieszych na tym terenie.

Gość I – p. /.../*

To mam pytanie. Czy na tych...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To już momencik. Może umówmy się, że Pani jeszcze jedno pytanie... Dobrze, już. Proszę Państwa, nie mamy limitu czasowego, więc myślę, że Pani w takim razie zada jeszcze jedno pytanie, dobrze, i już może w takim razie przejdziemy do kolejnej osoby, bo rzeczywiście może to tak wygląda, że tylko z Panią rozmawiamy.

Gość I – p. /.../*

Czy na tym terenie jest procedowane teraz pozwolenie na budowę?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

W tym terenie U.2, tak, na tym dużym terenie?

Gość I – p. /.../*

Tak.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, to już Pani... Już w międzyczasie Pani Kierownik sprawdzi, bo sobie aktualizowałyśmy te informacje. Jest to rozbudowa budynku to jest, ale to jest zaraz, to... Tu jest... Może Pani projektant pokaże.

Gość I – p. /.../*

A jeżeli jest procedowane, to chciałam się zapytać, dlaczego Państwo, jeżeli przystępuje się do uchwalenia planu, nie wstrzymujecie wydawania pozwoleń na budowę?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Państwa, decyzje o warunkach zabudowy można wstrzymać, natomiast pozwolenia na budowę już nie można wstrzymać. Po prostu decyzja, jeżeli jest ostateczna, to tutaj nie ma możliwości, nie ma przepisu prawnego, który mówiłby, że można wstrzymać pozwolenie na budowę. Musiałoby być ono po prostu niezgodne z prawem, z przepisami, i wówczas Wydział

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Architektury może takiego pozwolenia nie wydać. Naszym zadaniem tutaj jest stworzenie planu miejscowego, natomiast my się nie zajmujemy wydawaniem decyzji administracyjnych, nasz Wydział. Pewne sprawy, pewne decyzje wydawane są równolegle, bo jak wiadomo, mamy ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która nam po prostu umożliwia, zresztą Państwo, myślę, że większość z Państwa wie, że równolegle do planu miejscowego toczą się postępowania WZ-tkowe i czasami jest tak, że jakby jest nawet wyścig z czasem, bo nieraz jest tak, że WZ-ty są procedowane, które nie muszą być zgodne ze Studium, natomiast plan miejscowy musi być zgodny ze Studium, czyli np. jeżeli my mamy tutaj w planie miejscowym zgodnie ze Studium musimy mieć tereny usługowe, a decyzje o warunkach zabudowy są wydawane na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, to wszystko jest w świetle prawa, dlatego że decyzje o warunkach zabudowy wydawane są w oparciu o inny przepis ustawy, i to się dzieje po prostu w całym kraju. To nie jest przepis, który tutaj jakby obowiązuje na terenie Krakowa, tylko po prostu tak się dzieje, bo takie są przepisy. Czyli warunki zabudowy nie muszą być zgodne ze Studium, czyli teoretycznie na WZ-tce może pozostać zabudowa mieszkaniowa z uwagi na sąsiedztwo, bo dajmy na to Architektura zrobi analizę i wyjdzie, że może być taka zabudowa, natomiast plan miejscowy musi być zgodny ze Studium. I tu w mieszkaniówki na przykład nie możemy wprowadzić, ponieważ nie jest to zgodne ze Studium. Więc taki jest trochę dualizm prawny, ale to wszystko się dzieje zgodnie z przepisami i zgodnie z przepisami prawa.

To ja Pani dziękuję i może rzeczywiście...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Ale ja może jeszcze dodam, bo Pani tutaj pytała o procedowane właśnie decyzje. Tutaj w terenie U.2 w tej części zostało niedawno wydane pozwolenie na budowę, natomiast złożony został wniosek o pozwolenie tutaj dla tej części.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo. I teraz Pani, bardzo proszę.

Gość II, Radna Dzielnicy VIII Dębniaki – p. Elżbieta Pytlarz

Dzień dobry. Elżbieta Pytlarz, radna Dzielnicy VIII Dębniaki. Jestem akurat radną okręgu, którego dotyczy część tego planu. Proszę Państwa, ja mam 3 pytania i od razu, żeby Pana uspokoić powiem, że ilość moich pytań jest jednakowa. 3 pytania być może wywołają dalszą dyskusję, ale o tym potem. Pierwsze, chciałam wrócić do drogi KDX. Chciałam prosić o przybliżenie tego, od razu powiem dlaczego. Ponieważ myśmy Państwa... Ja prowadziłam te konsultacje społeczne w sprawie przecięcia tej drogi z tego względu, że to było zagrożenie, że tamtędy pójdzie cały ruch budowlany przez nasze osiedle, dlatego chciałam zobaczyć jak Państwo dokładnie przedstawili rozwiązanie tej drogi KDX. Pytanie brzmi następująco, jak Państwo zamierzają zabezpieczyć tą drogę przed przywróceniem ruchu kołowego? Ponieważ droga istnieje fizycznie, a tylko na razie zmieniamy jej przeznaczenie w planie. Druga uwaga do tego samego pytania, w jaki sposób zwiększy się tam obszar zielony, skoro droga istnieje,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

więc ilość zieleni pozostaje w tym samym miejscu, Konstans, nie zmienia się zostaje taka sama to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy obszarów usługowych na terenie równoległym do kanału ulgi. Czy w opinii środowiskowej, która tam była wydana, zawarte są badania hydrologiczne, geologiczne, ponieważ wiemy skąd (...) ludzi, którzy znają historię tych miejsc, mieszkali tam od samego początku, istnieniu tam licznych cieków wodnych. I już teraz dochodzą do mieszkańców mojego osiedla plotki o podtapianiu dolnych kondygnacji garaży w tych nowo budowanych inwestycjach lub istniejących wzdłuż ul. Psychowickiej. Czy te badania były przeprowadzone, czy to zostało uwzględnione przy wyznaczaniu na przykład wysokości stopnia ilości garaży na mieszkanie, ilości kondygnacji podziemnych dozwolonych, bo na przykład nasze osiedla w ogóle nie dostały nigdy pozwolenia na wybudowanie jakichkolwiek garaży podziemnych, stąd my w naszej okolicy borykamy się z wielkim problemem parkingowym, bo nam nie wydano żadnych zezwoleń na budowanie żadnych garaży podziemnych. Taki przykład tylko podaję. Więc to jest drugie pytanie. Trzecie moje pytanie dotyczy obszaru, który był w pierwotnej wersji planu zabytkowy, tutaj przy rondzie skrzyżowaniu ul. Kobierzyńska – Norymberska – Wyłom – Psychowicka. Chciałam zapytać się co się stało z tym obszarem, że on już nie jest zabytkowy? Chciałam zwrócić uwagę, że ten dom, który tam był kiedyś zabytkowy, istnieje. To jest stary, drewniany dom dla pracowników Solvaya i jedyna pozostałość na tych terenach po istniejącej tam fabryce Solvaya, i przypominam, że być może tam akurat bywał i mieszkał Jan Paweł II, ponieważ on właśnie pracował na tym terenie. Dziękuję.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Zacznę od początku. Państwo uczestniczyliście w uzgodnieniach ZDMK odnośnie właśnie ul. Ceglarskiej, zmienienia jej z drogi publicznej klasy dojazdowej na ciąg pieszy i rowerowy. Te wszystkie postulaty Państwa zostały uwzględnione i my przenieśliśmy po prostu projekt, który tutaj zaakceptował Zarząd Dróg Miasta Krakowa. Ten pas zieleni wynika z tego, że po prostu ta droga została zawężona do stanu istniejącego i w jej wyniku po prostu, w wyniku tego zawężenia utworzył nam się jeszcze w granicach planu taki pas zieleni izolacyjnej. Jeżeli Państwo jeszcze mają jakieś uwagi, to ja proponuję tutaj zgłosić się do Zarządu Dróg Miasta Krakowa, ponieważ tak jak mówię, on się zajmuje przebudową całego tutaj układu, łącznie z tym, że powyżej planu tutaj ulica będzie przebudowywane skrzyżowanie, natomiast...

Gość II, Radna Dzielnicy VIII Dębniaki – p. Elżbieta Pytlarz

Jeśli mogę przenieść, mogę Pani powiedzieć, my zwracaliśmy się do Zarządu Dróg Miasta Krakowa, jak również do Państwa, zapraszając i Państwa i Zarząd Dróg Miasta Krakowa na konsultacje społeczne. Nikt z Państwa ani nikt z Zarządu Dróg Miasta Krakowa nie przybył na te konsultacje, stąd moje dociekliwe pytania. W jaki sposób ta KDX.1 będzie zabezpieczona przed ruchem samochodowym?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To nie jest kwestia planu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

To jest kwestia organizacji ruchu. My w planie miejscowym po prostu wyznaczamy linie rozgraniczające, natomiast w jaki sposób to będzie zrealizowane to już jest po prostu po uchwaleniu planu miejscowego już kwestia organizacji ruchu tego zarządcy drogi. On po prostu postawi, nie wiem, zmieni nawierzchnię, postawi jakieś pachołki, cokolwiek, tak, żeby po prostu nie był ten ruch możliwy. Także proszę się tutaj nie martwić, myślę, że to zostanie zabezpieczone i to będzie musiało być zgodne z planem, czyli żadnej drogi dojazdowej po prostu na tym odcinku nie będzie można prowadzić.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Jeśli chodzi o tutaj kwestie badań geologicznych. Jedynym wskazaniem tutaj w trakcie trwania procedury, bo takie badania mogą być zlecone właśnie na etapie wydawania pozwoleń, natomiast nie jest to obowiązek planu miejscowego, natomiast w trakcie trwania procedury Geolog zwrócił właśnie tutaj uwagę na problem właśnie wysokiego stanu wód podziemnych i wskazał nam właśnie przed pierwszym wyłożeniem, aby tutaj w terenie U.2 wprowadzić właśnie tutaj taką pionową strefę zieleni, aby uniemożliwić w przyszłości powstanie jednego ogromnego parkingu podziemnego, i to co zostało wprowadzone, także jeżeli nawet powstaną parkingi podziemne, to one będą mniej zagrażały właśnie przepływowi i tutaj kwestiom naruszenia tych poziomów wód podziemnych. Uzyskaliśmy właśnie opinię i akceptację Geologa, więc w takim zakresie warunków został spełniony. Natomiast jeśli chodzi o ostatni...

Gość II, Radna Dzielnicy VIII Dębniaki – p. Elżbieta Pytlarz

Przepraszam, ale też można jeszcze doprecyzować to pytanie. Rozumiem, że tak jak w poprzednim wypadku, ten znak oznacza, że tutaj też są dopuszczalne drogi na tym terenie, tak?

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Drogi tak, ale nie jest możliwa zabudowa, a parkingi podziemne również są traktowane jako właśnie budynki, w związku z czym nie będzie mógł tutaj ogromny taki dla całego terenu U.2 powstać właśnie parking podziemny. Natomiast ostatnie pytanie. Rozumiem, że chodzi Pani o ten budynek w terenie U.5?

Gość II, Radna Dzielnicy VIII Dębniaki – p. Elżbieta Pytlarz

Nie, na samym końcu, tutaj przy rondzie przy Wyłom i Psychowicka, Norymberska. Górna część planu. W lewo, w lewo, w lewo, ostatni budynek. O, właśnie tak. To był budynek zabytkowy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Nie mieliśmy żadnych wskazań od Konserwatora Zabytków, zarówno Miejskiego, jak i Wojewódzkiego, że budynek ten jest wpisany do ewidencji, czy w ogóle podejmuje Konserwator jakiegokolwiek działania w kierunku jego ochrony, w związku z czym takich zapisów w projekcie planu nie ma.

Gość II, Radna Dzielnicy VIII Dębniaki – p. Elżbieta Pytlarz

Wydaje mi się, że był i on był wpisany do rejestru zabytków, został skreślony z rejestru zabytków.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jakby był wpisany do rejestru zabytków, to na pewno Wojewódzki Konserwator by na to zwrócił nam uwagę, także być może był jakiś zamiar, ale teraz jakby nie mamy formalnie żadnego tutaj dokumentu, że to jest obiekt wpisany do rejestru zabytków. Po prostu nie uzyskalibyśmy na pewno uzgodnienia w tym zakresie, więc myślę, że tutaj Konserwator Wojewódzki na pewno by nam tutaj zwrócił uwagę, bo jeżeli jakiś obiekt jest wpisany do rejestru albo ewidencji, to wówczas Konserwator nam zwraca na to uwagę, więc myślę, że tutaj po prostu być może były chęci tylko.

Gość II, Radna Dzielnicy VIII Dębniaki – p. Elżbieta Pytlarz

W tej chwili projekt zakłada dopuszcza budowę czegoś innego w tym miejscu, tak, zburzenie tego budynku i jakiej wysokości coś może powstać?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Państwo składaliście tutaj uwagi i wysokość zabudowy została z 12 m zmniejszona do 9 m zgodnie właśnie z propozycją w czasie wyłożenia i w związku z czym też zmniejszył się maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo. Teraz oddamy głos Panu tam z tyłu. Najpierw Pan, dobrze. Bardzo proszę.

Gość III – p. /.../*

/.../*. Dzień dobry. Ja jestem przedstawicielem spółki Cracovia Investment, która współwłaścicielem dwóch działek leżących na terenie oznaczonym jako U.3 bodajże, czyli gdzie jest systematycznie w każdej wersji planu zmieniany ten obszar wyłączony spod zabudowy. U.2, przepraszam. Troszeczkę niżej. Tak, ta działka po jakby lewej stronie U.2. Nie tam, gdzie jest napis U.2, tylko tutaj po lewej stronie. Ja chciałem się zapytać, bo myśmy składali uwagi, dlatego że jesteśmy właścicielami tych działek od dłuższego czasu, oryginalnie byliśmy właścicielem działki tej leżącej bliżej ul. Kobierzyńskiej, po czym dokupiliśmy działkę oznaczoną ewidencyjnie /.../* – to jest działka leżąca jakby na północ od ul. Kobierzyńskiej,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

czyli jakby w granicy planu, który dyskutujemy dzisiaj, a w mniej więcej 90% objęta istniejącym wcześniej miejscowym planem zagospodarowania, który to plan przewiduje dla tej działki właściwie wyłącznie tereny zielone i tylko taki niewielki kilkumetrowy skrawek tej działki graniczący z tą działką bliżej ul. Kobierzyńskiej należał do Studium, które dzisiaj obowiązuje i które jest podstawą tego planu, który dzisiaj dyskutujemy. Połączenie tych dwóch działek, czyli jakby dosyć znaczna kilkumilionowa inwestycja zrealizowana przeze mnie i moich współników, miała na celu jakby przywrócenie działce /.../*, czyli tej bliżej Kobierzyńskiej, tej która w całości leży na terenie projektowanego planu, jej jakby przydatność ekonomiczną, dlatego że ta działka ma kształt takiej litery L – właśnie tak jak Pani teraz pokazuje – i ten pasek, który tutaj jest w tych dwóch kolorach, tym zielonkawym i pomarańczowym, był na tyle wąski, że nie dało się tam w praktyce niczego zrealizować, żadnej inwestycji opłacalnej ekonomicznie, dlatego została dokupiona ta działka na północy, w związku z czym ten pas, który leżał na terenie Studium, które przewidywało ten obszar do zabudowy usługowej, stał się na tyle szeroki, że dało się tam w praktyce czy potencjalnie da się zrealizować inwestycję budowlaną. I naszym zamierzeniem jako inwestora na tym terenie było kilka rzeczy. Oczywiście nie jesteśmy instytucją jakby, nie wiem, charytatywną, robimy to z pobudek ekonomicznych, więc chodziło o zrealizowanie projektu inwestycyjnego, ale żeby ten produkt się udało zrealizować, musimy zagospodarować zieleni, która leży na należącej do nas działce objętej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przewidującym tereny zielone, czyli właśnie w otulinie kanału ulgi – to jest raz. Dwa. Musimy tę działkę skomunikować z ul. Kobierzyńska, czyli zgodnie z umową, która nas łączy już od, nie pamiętam, chyba 2009 r. z Zarządem Dróg Miasta Krakowa, jesteśmy zobowiązani do przebudowy fragmentu ul. Kobierzyńskiej, zbudowania ronda, które będzie obsługiwało nie tylko naszą działkę, ale też mieszkańców istniejących domów jednorodzinnych leżących jakby na północ od tej całej inwestycji, jesteśmy także zobowiązani do przebudowy kawałka ciągu ul. Kobierzyńskiej, czyli dobudowania tam chodników, ścieżek rowerowych, sygnalizacji świetlnej, czyli jesteśmy zobowiązani do wielomilionowej inwestycji. Druga istotna inwestycja to jest nasze zobowiązanie, które przedstawiliśmy we wnioskach o wydanie warunków zabudowy. Które w tej chwili są procedowane, to jest urządzenie tego terenu zielonego, czyli zrobienie tam ogólnodostępnych dla wszystkich mieszkańców terenów rekreacyjnych, tak, czyli placu zabaw, jakiegoś tam skweru z ławkami itd. W tej chwili chciałbym zwrócić uwagę, Państwo pewnie w większości jesteście tutaj zorientowani, że jest to teren bardzo zaniedbany, który przez lata był, można powiedzieć, porzucony, opuszczony. Tam się działy takie rzeczy typu, jakieś nie wiem, nielegalne składowiska śmieci. Myśmy ten teren oczyszczali, systematycznie jakby staramy się go utrzymywać w jako takim porządku, natomiast on wymaga takiej pełnej rewitalizacji. Jesteśmy gotowi się tego podjąć, ale żeby się tego podjąć, potrzebujemy jakby zarobić na to, tak, żeby zarobić na to musimy mieć możliwość zrealizowania inwestycji budowlanej zgodnej ze Studium. Jakby patrząc się na istniejące Studium, zrealizowaliśmy też tę transakcję, które powiedziałem wcześniej, czyli nabyliśmy tę drugą działkę, gdzie właściwie kupiliśmy tylko tereny zielone po to, żeby te dwie działki w kompleksie dawały możliwość realizacji takiej inwestycji. Ten projekt planu.... Znaczący pierwszy projekt planu, który pojawił się już tam ponad rok temu jakby podążał dokładnie za Studium, czyli przewidywał możliwość realizacji tutaj inwestycji usługowych, czyli na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

przykład zbudowania biurowca. Kolejne wersje planu, czyli ta, która się pojawiła na wiosnę chyba tego roku, wprowadziły te tereny wyłączone z zabudowy na terenie usługowej, czyli mamy takie coś co, nie wiem, w moim przekonaniu jest troszeczkę niezgodne z prawem, bo wprowadzanie terenów zielonych w miejscu, gdzie Studium przewiduje tereny pod zabudowę usługową, no jest trochę takim jakby obejściem w moim rozumieniu. Może się na tym nie znam. Natomiast ja rozumiem, że można, nie wiem, ograniczyć intensywność zabudowy, żeby zachować odpowiednią ilość powierzchni aktywnej biologicznie itd., ale takie arbitralne wyznaczanie tej granicy powoduje, że ta działka przestaje być przydatna ekonomicznie. Jeśli ona przestaje być przydatna ekonomicznie, to my jako inwestor nie możemy zrealizować tam żadnej inwestycji, a w związku z tym nie jesteśmy w stanie zrealizować inwestycji drogowej ani zagospodarować zieleni na należącym do nas terenie. Co więcej, przez tę naszą działkę przechodzi także magistrała ciepłownicza, więc my bez żadnego wynagrodzenia udostępniamy służebność przesyłu na rzecz Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, które zasila w ciepło całą tę część dzielnicy. Więc jakby naszym postulatem, który będziemy powtarzać w pisemnych wnioskach składanych do planu jest to, żebyśmy jakby zachowali pewną równowagę interesów, i żeby miasto czy właściwe organy pozwoliły nam zrealizować inwestycję, dzięki której jakby obydwie strony będą wygrane, bo urządzimy zieleni na zaniedbanym terenie, bo zbudujemy kawałek drogi, który jest potrzebny też dla obsługi tej i pozostałych inwestycji i istniejących mieszkańców, i będą jakby obydwie strony na tym wygrane. Dziękuję bardzo.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Ja w gwoli wyjaśnienia chciałam tylko zwrócić uwagę, że wykładana i podlegająca wyłożeniu część dotyczy tylko strefy zieleni, więc jeżeli Państwo będziecie mieć jakieś uwagi dotyczące przeznaczenia, parametrów, to to już wyłożeniu nie podlega i nie będzie rozpatrywane przez Prezydenta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale rozumiem, że Państwo będziecie jakieś uwagi jeszcze składali, tak? Bo można powiedzieć, że Państwa tutaj wydane pozwolenie z tego co widzimy na naszych notatkach, jest wydane dla Państwa pozwolenie na budowę z 19 kwietnia 2023 r., na budowę budynku usługowo-biurowego, tak? Macie Państwo pozwolenie?

Gość III – p. /.../*

Nie, to nie my.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Działka /.../*, to jest ta Pańska działka, tak?

Gość III – p. /.../*

To nasza działka. Mamy warunki zabudowy z 2012 r. i wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę na podstawie tych starych warunków zabudowy, ale według mojej najlepszej wiedzy nie otrzymaliśmy go jeszcze. No chyba, że otrzymaliśmy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To znaczy, my opieramy się o pewne zasoby nasze...

Gość III – p. /.../*

Na sąsiednich działkach są pozwolenia.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

W naszym zasobie informacji, no być może trzeba byłoby to potwierdzić w Wydziale Architektury, ale mamy tutaj taką informację, z naszych notatek wynika, ale to tak jak mówię, niezależnie.

Gość IV

Ja może pokażę dokładnie, o którą działeczkę chodzi. Jakbym mógł, że tak powiem dysponować wskaźnikiem. My prezentujemy, że tak powiem, podmioty, które dysponują działką dokładnie tą, tutaj, gdzie tu się kończy ta działeczka, i tą całą tu do tej zabudowy. To są dwie działki, które zostały też nabyte w dobrej wierze z wiarą, że to Studium, które jest to do właśnie tego, co Państwo żeście narysowali, będzie przedmiotem zabudowy. Ta górna część działki, którą widzimy tutaj w tym w tym obszarze, to jest część działki, którą chcemy zrobić dla mieszkańców jako park, jako do wykorzystania do...

Głos z sali

(...).

Gość IV

Nie, rozmawiamy... Gdzie się naciska ten wskaźnik? Nie, słuchajcie. To jest pierwotna działka, ta, ta, ta litera „L”, odtąd dotąd. O, dokładnie odtąd dotąd i tu to jest pierwotna nasza działka. W związku z tym, że tutaj od mieszkańców nabyliśmy tą działkę całą, tą, o tak przebiegającą, żeby wykorzystać właśnie ten pas jeszcze do zabudowy, bo tak było w Studium i Panie dzisiaj często odwoływaliście się do tego Studium, że wszystko co jest robione, jest robione w oparciu o Studium. I my w dobrej wierze kupiliśmy tą działkę od Państwa, tych właścicieli było tam 20 ileś łącznie, ze wszystkimi robiliśmy transakcje, gdzie, nie wiem ponad 80 osób przyszło. Myśmy, może Pan tu potwierdzi, Pani radna jest, myśmy to wysprzątała, tam były opony, oleje, cuda-wianki, myśmy to zrobili, i my w dobrej wierze nabyliśmy po to, żeby właśnie tą część o tą część również zabudować. Tu mamy z MPC-em właśnie ten przesył. Teraz MPC dostając pieniądze z Unii zwiększa to z 400 na 1000, w związku z tym my też zostajemy ograniczeni tutaj możliwością jakiegokolwiek zabudowy ze względu na to. Jeżeli Państwo mówiąc, że tu mamy tyle zieleni, tu nagle jej nie ma, nie wiem dlaczego, jakbyśmy wrócili do pierwszego planu, macie Panie pierwszy plan, to to było zgodne ze Studium. Tutaj nie było tej zieleni w takim zakresie. Ta zieleń nie maleje, tylko ona rośnie wraz z każdym wyłożeniem planu. To jest pierwsza dopiero decyzja, że tutaj coś nie wyszło. Biorąc pod uwagę, słuchajcie, następny... To nie jest pierwszy, to nie jest pierwszy plan.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale może ja jedną rzecz ważną powiem, bo...

Gość IV

Dobrze, ale niech Pani to powiększy, ja zaraz zobaczę, bo na naszej działce akurat tam nie było. Nie, nie, to jest drugi.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

To jest pierwsze wyłożenie.

Gość IV

Nie, nie, nie, nie, to nie jest pierwsze wyłożenie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Państwa, może ja jedną rzecz tylko wyjaśnię...

Gość IV

Nie, ale było na pierwszym wyłożeniu, była tu droga proszę Panią. Ta droga tutaj KDL, gdzie ona jest określona, tu była droga, i to jest drugie wyłożenie. Pierwsze wyłożenie to była ta droga. To było, żeście jeszcze robili drogę przez naszą działkę, robiliście to według mnie dla Cavatiny, która dostaje tu pozwolenie nie mając tu lewoskrętu. Tu była droga zrobiona. To nie jest to. To jest drugi.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

(...) na wstępnym etapie rzeczywiście przebiegała tutaj droga.

Gość IV

To proszę pokazać pierwszą tą...

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Nie mam tego, bo to jest koncepcja planu.

Gość IV

To widzi Pani. To na pierwszej koncepcji szanowni Państwo, tutaj nie było nic, tu była zieleń, bo wszędzie tu przecież zieleń jest, istnieje ta otulina. My tutaj, mówię, chcemy zrobić park, chcemy zrobić wiaty, altany, żeby wszyscy korzystali, i tu nie było nic. W drugim momencie, kiedy była wykreślona droga, to pojawiło się to co się pojawiło. To jest drugi. Więc nagle tu urosło. Ale mówię, cały czas opieramy się i proszę mi jako, powiedzmy, potencjalnemu inwestorowi wytłumaczyć, dlaczego cały czas rozmawiamy o tym i powołujemy się na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Studium, bo tutaj padło wielokrotnie do wszystkich tych, dlaczego teraz nie jest uwzględnione Studium, które mówiło, że do tego miejsca, dokładnie do tego miejsca, o tu, jest teren zabudowy, i myśmy po to inwestowali w tą działkę i ją kupowali od, nie wiem, tam ponad 80 osób było na akcie, żeby to był właściciel wreszcie, żeby coś z tym zrobił i żeby tu zabudował. Więc wytłumaczcie mi Panie, dlaczego nagle zmieniacie, tu wszędzie opieracie się o Studium, a tutaj nagle to Studium nie obowiązuje. Ja bym chciał takiego logicznego uzasadnienia popartego nie jakimiś dywagacjami, tylko przepisami prawa po prostu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To ja już Panu wyjaśnię. Po prostu to wszystko, każde te kolejne koncepcje planu miejscowego są zgodne ze Studium, z uwagi na to, że...

Gość IV

Ale jak są zgodne ze Studium, jak nie są. Ale proszę Panią, Pani mówi, że coś jest zgodne ze Studium...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Da mi Pan skończyć, czy nie?

Gość IV

To niech Pani kończy, ale Pani...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Pan chciałby usłyszeć ode mnie tutaj moje uzasadnienie. Studium jest sporządzane w skali 1:25000 i Studium jest to kierunek zagospodarowania w danym terenie. I teraz jakby Pan się wczytał w treść ustaleń Studium to można przeczytać, że w każdym terenie, również w terenie zabudowy usługowej można również lokalizować na przykład zieleń, można zieleń urządzoną, może nawet w nie w formie stref zieleni, bo u Państwa to jest strefa zieleni. Strefa zieleni to nie jest zieleń, która jest przeznaczona jakby do zagospodarowania w formie zieleni publicznej, tylko to jest strefa zieleni, która będzie zbilansowana, może być zbilansowana do wskaźnika terenu biologicznie czynnego. I to wszystko jest zgodne ze Studium.

Gość IV

To ja Pani przerwę. Pytanie moje brzmi, czy na tym terenie mogę budować, czy nie?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, w strefie zieleni nie może Pan budować, ponieważ...

Gość IV

Czy ze wcześniejszym Studium mogłem budować, czy nie?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale nie ma wcześniejszego Studium, tylko są wcześniejsze...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Gość IV

Nie, no ja nie (...), jest Studium, czyli na...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie, proszę Pana...

Gość IV

Nie. Ale niech Pani odpowie na moje... Na podstawie Studium, które obowiązywało, mogłem budować na tym wskazanym terenie, czy nie?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, jedna rzecz, musimy ustalić sobie. Mamy dokument Studium, który jest sporządzony w skali 1:25000. To jest dokument kierunkowy. I teraz...

Gość IV

To dlaczego dziwnie się tak zdarza, że akurat tu jest zieleń (...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale mogę Panu wytłumaczyć?

Gość IV

(...) tu jest zieleń, niech Pani zobaczy, a tu nagle jej nie ma, tu się coś dzieje. Tylko tu wszędzie jest zieleń, a tu nagle jest ucięte, czyli co płazy tu dochodzą dotąd i się cofają?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, może tak być, bo to jest wszystko zgodne ze Studium, dlatego że Studium cały ten, można powiedzieć w cudzysłowie „placек” U, który jest przeznaczony w Studium, on może być podzielony na różnego rodzaju tereny, np. może być droga, może być zieleń, mogą być różnego rodzaju usługi o różnym charakterze.

Gość IV

Czy Pani dysponuje...? To proszę wyświetlić mapę Studium.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale mapa Studium... Proszę Pana, mapa Studium oznacza, że na danym terenie przeważającą funkcją ma być teren zabudowy usługowej, natomiast w ramach terenu usługowego mogą być wyznaczane, bo tak jak mówię, Studium jest sporządzane w skali 1:25000, a plan miejscowy...

Gość IV

Proszę Panią, ja zrozumiałem, że Studium jest zeskalowane, tylko niech mi Pani powie jedną rzecz, o którą Panią zapytałem, i Pani mi odpowiedziała tak, że w momencie teraz wniesienia tego planu na tym terenie, którego dokładnie Pani pokazałem, Pani powiedziała, że nie mogę

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

budować, wcześniej rzeczywiście mogłem, więc ja chcę, żeby Pani pokazała mi Studium, pokazując dokładnie ten teren, który był, i teraz ocenimy czy mogłem budować, czy nie mogłem, czyli że się Studium zmieniło czy się nie zmieniło.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, nie, bo mi się wydaje, że pewnych rzeczy nie rozumie Pan.

Gość IV

Może nie jestem w stanie zrozumieć, dlatego Panią proszę, żeby Pani mi to pokazała na mapie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale ja chcę Panu pewne rzeczy wytłumaczyć, a Pan nie da (...). Przerywa mi Pan.

Gość IV

No dobra. Ale możemy wziąć mapę Studium, żeby Pani pokazała?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, ma Pan tutaj teren usługowy... Gdzie ten wskaźnik jest?

Gość IV

Ja mam. Już daję. Proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jest tu teren usługowy w Studium, tutaj jest cały teren usługowy i tutaj gdzieś jest ten Pana teren w tej lokalizacji...

Gość IV

A możemy zwiększyć, żeby...?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale ja chciałam Panu jedno powiedzieć. W ramach tego terenu, bo to jest Studium sporządzane w skali 1:25000, plan miejscowy sporządzany w skali 1:1000, i teraz każdy z tych terenów jak Pan zobaczy, i teraz to jest Studium, i teraz w ramach tego terenu my możemy zrobić podziały na zieleni, w ramach tego terenu, można powiedzieć 50% tego terenu mogłoby być teoretycznie terenem zielonym i to byłoby wszystko zgodnie ze Studium. U Pana na działce jest ten teren nie wyznaczony jako teren zielony publiczny na przykład, czy też teren zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym, tylko macie Państwo o tyle korzystniejsze, że macie Państwo strefę zieleni, którą możecie bilansować do terenu usługowego, bo w ramach tego swojego terenu usługowego musicie Państwo wyznaczyć 30% wskaźnika terenu biologicznie czynnego. I to wszystko jest zgodne ze Studium, bo jak Pan popatrzy teraz na kolejny...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Gość IV

No nie, bo jest pewna linia Studium, która jest też objęta zmianą tego planu. To jest dokładnie ta linia, która przebiega zgodnie z tym. Teraz proszę mi powiedzieć, mając... Ale niech Pani mnie jeszcze posłucha. Mając wiedzę, że ta działka 229/96 jest w tej otulinie i my ją przeznaczymy na cele i tak, powiedzmy środowiskowe, na miejsca zielone, to po co jeszcze zabierać z tego Studium, gdzie tam jest jakaś wartość, gdzie możemy coś zrobić, wybudować, gdzie tych mieszkań brakuje, zabierać nam, i proszę mi logicznie wytłumaczyć jaki jest tego sens i pokazać, który sąsiad ma dokładnie taką samą sytuację, gdzie bilans, nazwijmy, jakby redukcji tego „zielenia” przy oddaniu już zielonego jest tak duży.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, ja Pana teraz widzę nie przekonam. Myślę, że Pan ma możliwość złożenia uwagi do planu miejscowego.

Gość IV

Ale ja go składałam cały czas.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To dobrze. Ale tak jak mówię...

Gość IV

I on się cały czas zwiększa. No teraz się trochę zwiększył, ale wraz z moimi wnioskami on rośnie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Ale jak Pan słyszy, jest też druga strona, są też mieszkańcy, i zielen w Krakowie jest bardzo ważna.

Gość IV

Ale mieszkańcy, rozmawiamy z nimi, oni chcą, żeby była tam zabudowa mieszkaniowa, chcą żebyśmy my się... Myśmy się zresztą przy zakupie zobowiązali, że zrobimy im tam park, że zrobimy im tam...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale Pan mówi o terenie, który poza granicami tego sporządzanego planu miejscowego. My mamy plan miejscowy w tych granicach i o tym planie dyskutujemy. I teraz...

Gość IV

No dobrze, ale na logikę, trzeba myśleć, że skoro my nabyliśmy działkę, mówię, w dobrej wierze, mając na uwadze Studium, które określało pewne parametry zabudowy do jakiejś granicy, a resztę i tak kupowaliśmy ją z opcją, że musimy oddać na zielone, to po co wchodzicie Państwo w to zielone, biorąc pod uwagę to, co powiedział kolega, że dokładamy do tego, że

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

mamy jeszcze MPC, który musimy ograniczyć, zrobić rondo i pół drogi z wymianą wszystkiego, no to my tego nie zrobimy, bo skoro wy Państwo ograniczcie nas zielenią, to my postawimy nie blok, tylko bloczek, i te ronda wszystkie pójdą w zapomnienie, bo my tego nie zrobimy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, ale...

Gość IV

Interes wszystkich jest taki, żebyśmy mieli jakąś wartość ekonomiczną. Przecież nie będziemy my robić jako spółka, bo byśmy się narazili na różnego rodzaju sankcje prawne wynikające z tego, że działali byśmy na jej korzyść, biorąc pod uwagę, że my budujemy coś w imię i ku chwale Miasta Krakowa dla odznaki. Sens ekologiczny musi być.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale Pan Prezydent rozstrzygał...

Gość IV

MPC działa, wie Pani, nie wiem, od...uzasadniał nam, bo chce zasiedzieć tą działkę, że od 10-letci tam idzie ten... Myśmy grosza nie wzięli za tą sytuację. Chcieliśmy się im zgodzić na 800 teraz na 1000, nie wiadomo co. To też są ubytki w pumie, więc jeżeli wy nas z jednej strony ograniczycie, z drugiej strony nas ograniczycie, a tu chcecie, żebyśmy zrobili pół infrastruktury, no to jak?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Proszę Pana, jest sytuacja...

Gość IV

Chyba że Pani się dołoży z nami, to ja ku chwale Ojczyzny.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, ustalmy pewne fakty. Jest sytuacja taka – mamy częściowe wyłożenie planu do publicznego wglądu, można do tego składać, do tego fragmentu, który jest wykładany, uwagi...

Gość IV

Ale proszę Panią, ja Pani mówię, że my cały czas składamy wnioski, spotykamy się z Prezydentem, rozmawiamy, i to teraz zaczęło iść trochę w lepszym kierunku, rozumie Pani?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale proszę Pana, jest sytuacja taka, że mamy procedurę planistyczną i teraz może Pan złożyć uwagę do planu miejscowego, albo...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Gość IV

Wie Pani co, ja tylko ja mam tylko jeden wniosek do Pani. Z całym szacunkiem do Pani wiedzy, której takiej nie mam i do wszystkich innych, niech Pani się tylko trzyma Studium. Niech Pani mi da tam zabudować, gdzie było do zabudowania. Ja nic więcej od Was nie chcę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Proszę Pana, to nie jest tak, że Pani się trzyma Studium, tylko to jest tak, że...

Gość IV

Ale trzymajcie się Studium. Dzisiaj rozmawiając, że tak powiem, ze wszystkimi tu, mówiła Pani, bo jest Studium, bo jest Studium. Proszę Panią, wie Pani, bo jest Studium. Proszę Panią, bo jest Studium. Proszę Pana, proszę Panią, bo jest Studium. A dlaczego Pani nie mówi, proszę Pana, bo jest Studium? Bo proszę Pana, bo Studium mówiło, że linia właśnie tego, to jest właśnie linia Studium i tu może sobie Pan zabudować, to Pan odda i OK. Ja dzisiaj Pani podpiszę akt notarialny, mówiąc o tym, że to przekazuję na miasto, tą działkę zieloną.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Proszę Pana, ten plan jest...

Gość IV

Proszę, ma Pani, pierwszy, proszę bardzo. To jest pierwszy plan.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. To chyba jest koncepcja. To jest koncepcja, tak? To jest koncepcja planu miejscowego.

Gość IV

No widzicie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, ale proszę Pana...

Gość IV

Ja pokażę wszystkim jak wyglądała pierwsza koncepcja. Proszę bardzo Pani radna.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy ja mogę coś powiedzieć, bo widzę, że teraz Pan inicjatywę i jak na razie tą dyskusję...

Gość IV

Jest Pani zainteresowana? Proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Ale proszę Państwa, jakoś może skupmy się nad tym, żeby jakoś (...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Gość IV

Nie, ja już wie Pani co, ja już oddaję głos rzeczywiście, ale mam nadzieję, że będę mógł się z Państwem spotkać, nie wiem, w Urzędzie, nie tylko, że ja napiszę do Was, bo piszemy różnego rodzaju rzeczy, uzasadniane, robimy, widzimy, że jest jakiś progres, że coś Państwo zmniejszyliście, ale my przyjdziemy z tą umową z ZDK i pokażemy ten zakres.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Ja bardzo proszę...

Gość IV

Ja bym tylko prosił, żebyśmy mogli się z Państwem umówić, przyjechać i porozmawiać jak dwie strony, gdzie leży interes mieszkańców. Tyle.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Jest taka procedura, że Pan może złożyć uwagę do planu miejscowego później. Proszę przyjść, jeżeli będzie sytuacja taka, że Pan Prezydent... Będą 2 scenariusze. Jeżeli Pan Prezydent rozstrzygnie negatywnie te złożone uwagi, wówczas projekt planu miejscowego jest kierowany do uchwalenia i na sesji Rady Miasta Krakowa każdy może zabrać głos. Pan może zabrać głos, Państwo możecie zabrać głos i będzie decyzja Rady Miasta Krakowa w jakim kierunku ten plan miejscowy może iść. Może być zlikwidowana ta strefa zielona, może być wprowadzona jeszcze większa po poprawkach radnych, wszystko jest możliwe. Natomiast... Bardzo proszę, jeszcze chwilkę, dobrze, niech skończą. Ale to nie znaczy, że...

Gość IV

Ale my wszędzie chodzimy i wszyscy nam przyznają rację proszę Panią. Wszędzie chodzimy i nam przyznają rację, od Prezydenta po radnych przyznają nam rację, po czym kończy się takim pismem jakim się kończy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Proszę Pana, to nie jest tak...

Gość IV

Więc ja nie wiem kto podejmuje decyzje w tym zakresie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, decyzje... Jest zarządzenie Prezydenta, które rozstrzyga o rozpatrzeniu uwag. Formalnie zgodnie z ustawą plan miejscowy sporządza Prezydent i Prezydent, jest tutaj Pan Prezydent Jerzy Muzyk, który działa z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa, on zajmuje się tutaj planowaniem przestrzennym w Mieście Krakowie i podejmuje zarządzenie w sprawie rozpatrzenia uwag. I teraz, kolejnym etapem, jeżeliby się okazało, że jakieś uwagi będą uwzględnione przez Prezydenta, to wówczas jeszcze raz ponawiamy procedurę, ale gdyby się okazało, że uwagi nie będą...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Gość IV

Powołam... Bardzo jeszcze przepraszam na minutkę. Przepraszam. Byliśmy u Prezydenta Muzyka, właśnie napisał, że wszystko musi być zgodne ze Studium, więc dlatego przyjdę z tym pismem do Pani. Mam nadzieję, że na zakończeniu się umówimy, ja przyjdę i przyjdę z tym pismem do Pani.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Zapewniam Pana, że te dokumenty, które przedstawiamy Radzie Miasta Krakowa, uchwały Rady Miasta Krakowa mają w swoim początku i preambule, tutaj w każdej uchwale Rady Miasta Krakowa jest zapisane, że Rada Miasta Krakowa sporządza projekt planu, jednocześnie ustala, że jest plan miejscowy zgodny ze Studium. I tak jest. I każdy, jak Pan zobaczy, każda edycja planu miejscowego, zresztą nie tylko w tym przypadku, bo w wielu sytuacjach w planach miejscowych jest tak, że zmieniają się przeznaczenia, bo to wszystko może być zgodne ze Studium, natomiast generalnie rzecz biorąc, na tym terenie w Studium jest to teren zabudowy usługowej, który może mieć różnego rodzaju jeszcze zapisy doprecyzowane na etapie sporządzania planu miejscowego. Państwo macie strefę, ale zdarzają się przypadki w innych planach miejscowych, że na przykład jest cały teren inwestycyjny, bo mamy takie przypadki, że był cały teren inwestycyjny danego inwestora w ramach jakiegoś dużego terenu inwestycyjnego, który był wprowadzony zgodnie ze Studium i Rada Miasta Krakowa zdecydowała, żeby ten dany teren przeznaczyć pod zielen publiczną ogólnodostępną, więc są też i takie przypadki. Państwo macie tutaj na tym swoim terenie strefę zieleni, czyli tą strefę zieleni możecie zagospodarować w 60% jako powierzchnię biologicznie czynną, a resztę możecie jako dojazd, parkingi, czyli zagospodarować w sposób, który będzie Państwu potrzebny do zagospodarowania tego terenu.

Gość IV

Nie jest to zgodne ze Studium uwarunkowań.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, jest to zgodne ze Studium.

Gość IV

Nie jest zgodne ze Studium. Ja się nie zgodzę z Panią

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale na jakiej podstawie Pan mówi to?

Gość IV

Ale proszę Panią, to ja mówię, że to jest niezgodne i nie przekona mnie Pani, że jest zgodne ze Studium uwarunkowań.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, to może skończmy to, bo ja (...).

Gość IV

Pani może mówić, ja mówię, i może Pani przytoczyć wszelkie możliwe przykłady, natomiast ja mówię wprost, to jest niezgodne ze Studium uwarunkowań. Proszę, nie wiem czy robicie protokół, nagrywacie, to jest niezgodne ze Studium uwarunkowań, a mamy pismo, że mamy się trzymać Studium uwarunkowań.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ma Pan prawo do takiej oceny. Ja mogę...

Gość IV

Może Pani mi mówić o różnych innych funkcjach, mnie interesuje w konkretnym miejscu, o konkretnej inwestycji, o konkretnych poniesionych nakładach, o konkretnych działaniach zmierzających do tego, żeby to był czysty teren. Ja mogę Pani, dysponuję zdjęciami jak to wyglądało, jak wygląda teraz, w związku z tym nie przekona mnie Pani, bo to jest niezgodne ze Studium.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, w takim razie już rozumiem, że myślę, że kolejną osobę poprosimy o głos w sprawie, bo Pan już swoje zdanie przedstawił na ten temat.

Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos?

Gość V – p. /.../*

Dzień dobry Państwu. Nazywam się /.../*, jestem współwłaścicielem tych działek tu wspólnie z moim kolegami. Ja chcę powiedzieć krótko, że robi się nam Państwo wielką krzywdę, że tutaj ta działka wzdłuż przecięta jest w ten sposób. Na żadnej działce sąsiadów czy tam innych właścicieli takiego czegoś nie ma. Ta jest wzdłuż działka przecięta, i to co innego jest w poprzek, co innego wzdłuż.

Głos z sali

(...).

Gość V – p. /.../*

Słucham? A co zalało?

Głos z sali

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Gość V – p. /.../*

Ale ja nie wiem gdzie Pani ma tam zalane. Wie Pani co, to jest Pani sprawa. My mamy zrobione badanie geologiczne i tam do 10 m nie ma żadnej wody gruntowej. Mamy badania. Możemy przedstawić badania, że tam nie ma żadnych wód gruntowych. Są oczywiście na dużo większej głębokości. Dysponujemy takimi badaniami geologicznymi, które ewidentnie wskazują, że nie ma tam żadnych wód gruntowych, są na bodajże 10 m, na 6 m nie ma żadnych wód, tu o tym wiemy. I to co żeście Państwo znaczyli, ten fragment, że tu można zbudować, jest to za wąski pasek, jak tu kolega zauważył i mówił o tym. Mówił o tym, że tu jest za wąsko, bo tu na takim pasku nie da się niczego zbudować. To jest odległość od granicy, odległość od sąsiadów, no to w końcu zostaje taki pasek, który powiedzmy nas nie zadowala, bo nie może zadowolić, bo po coś my działkę kupowali sąsiednią, wcześniej mówiliśmy na ten temat, żeby zrobić z tego kawałek użytku dla wszystkich, dla miejscowej społeczności, którzy tam mieszkają w domkach jednorodzinnych. Dawna spółdzielnia, jest tu Pan przedstawiciel – prezes tej spółdzielni, były prezes, może też na temat dwa słowa powiedzieć jak to wyglądało, jakie były między nami ustalenia, że jest to w Studium i ten fragment 11 m wzdłuż całej działki, jednej działki zielonej, był zawarty w Studium jako teren pod budowę usługą i w tym sensie myśmy dokupili tą działkę, bo to był jedyny sens tego wszystkiego. Po cośmy mieli kupować działkę, która powiedzmy była przeznaczona z miejsca cała pod zieleń, więc to nie byłoby żadnego sensu i tutaj nie byłoby sensu żadnego, żebyśmy takie coś kupowali, wydali pieniądze. Zresztą tu Panowie stwierdzili, sami stwierdzili, zobaczyliśmy w Studium, że jest to zgodne, więc jak jest Studium to tego się trzymamy. I to jest zresztą dla nas najważniejsze, żeby to było rzeczywiście to co było w Studium, było to zawarte i w planie. I to o to tylko chodzi, nic więcej, żeby nie manipulować, bo... Pani mówi, że tam jest skala inna, ale w skali to by było zaznaczone, że jest tam wyrąb w tym miejscu, że pod te, tam jest wtenczas linia prosta, i w starym Studium jest linia prosta, nie ma żadnego tam skrzywienia, żadnego (...) na naszej działce akurat, tylko jest cały czas linia prosta, i to jest dla nas nieuzasadnione takie właśnie, że tak powiem, przystąpienie w takim projekcie czy w takim wydaniu do miejscowego planu. Bo to niczego nie uratuje, zrobi olbrzymią szkodę, a jakie (...) pas zieleni. Co tam można ratować, ten pasek, a niszczy w ogóle całą naszą działkę i niszczy cele, które tam mamy zamierzone do wykonania, do (...) tej działki, czyli tereny zielone, to jest wspólne dla, bo to już wcześniej mówił kolega, dla Miasta udostępnione, dla ogółu społeczeństwa, dla ludzi tam mieszkających, jak i dla tych, którzy tam ewentualnie by się wybudowali, nie wiem, czy budynek mieszkalny czy jakiś usługowy, ale musi to być ekonomicznie uzasadnione. W tym układzie po prostu jest to nieuzasadnione ekonomicznie, no i nie da się robić z naszej strony ani ronda, ani ulicy łączącej tu ulicę z os. Świętego Jacka tu dla Państwa tu mieszkających, bo... Tak, oczywiście. Tak, tak, tak. Żeby ludzie mieli bliżej jeździć, żeby tutaj mieli wygodniej. Tamta droga jest. No tym ludziom, którzy tam mieszkają. Taki był zamysł tego wszystkiego.

Głos z sali

(...).

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Gość V – p. /.../*

A to ja nie wiem...

Głos z sali

(...).

Gość V – p. /.../*

To jak (...) tego robić.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale bardzo proszę jakby do mikrofonu, jeśli Państwo chcecie... Rozumiem, że Pan jest głosem za tym co wcześniej Pan wypowiadał się również, żeby cała ta działka była bez tej strefy zieleni, natomiast cała działka...

Gość V – p. /.../*

Albo w taki sposób zielona, powiedzmy, jakiś fragment, może (...) jeszcze w taki sposób, żeby się dało cokolwiek wybudować na działce.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To bardzo proszę złożyć uwagę. Po prostu trzeba złożyć uwagę, żeby Pan Prezydent mógł się jeszcze raz nad tym zastanowić.

Gość V – p. /.../*

Żeby to było sensowne.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

A jeśli Pan Prezydent, tak jak mówię, jeżeli Pan Prezydent, jeszcze tego nie wiemy, prawda, w jakim kierunku podejmie decyzję Pan Prezydent, czy zmniejszy tą strefę, czy zostawi, to zawsze jest jeszcze ten moment, że Rada Miasta Krakowa może zmienić tą strefę i jeszcze Państwu po prostu tutaj w inny sposób teren umożliwić do zagospodarowania.

Gość V – p. /.../*

Ja tu jeszcze może pokażę tą linię jaka była tam wcześniej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Państwa, linia przeznaczenia pod zabudowę usługową jest dokładnie taka sama jak w Studium. Linia jest dokładnie taka sama jak w Studium, bo cały teren Państwa jest przeznaczony pod zabudowę usługową, tylko w ramach terenu zabudowy usługowej jest wyznaczona strefa. Państwo tego nie rozumieją, ale w ramach tego terenu usługowego, bo to jest cały...nawet ta strefa to jest teren zabudowy usługowej. Państwo macie to wszystko w terenie zabudowy usługowej, tylko że w ramach terenu zabudowy usługowej, tak jak czasami w ramach terenów mieszkaniowych również wyznaczane są strefy stricte przeznaczone pod

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

zieleń. Po prostu zieleń nie w formie zieleni publicznej do wykupu, tylko że po prostu w ramach danej inwestycji my ją jakby wskazujemy, że z uwagi na to, że jest sąsiedztwo właśnie terenu takiego zielonego, jest możliwość wtedy jeszcze dodatkowo, żeby ta zieleń była zorganizowana na tym terenie. Ale myślę, że tutaj w tym temacie to Państwo się już wypowiedzieli. Myślę, że może jeżeli ktoś z Państwa chciałby zabrać głos, to bym bardzo prosiła, żeby Państwo jeszcze skorzystali z możliwości. Nie wiem czy są jeszcze jakieś głosy ze strony internautów? Dobrze. To ja rozumiem, że Panowie, Państwo złożycie jeszcze uwagi do planu miejscowego.

Gość V – p. /.../*

Proszę Państwa, (...) żeby się trzymali Państwo Studium i więcej tam żadnych pretensji mieć nie będziemy, bo to w tym sensie, w tym celu była działka kupiona, więc to tylko o to chodziło. Więc tutaj, jeśli miasto chce, żebyśmy mieli zielone, to może, nie wiem, zamienić działkę na inną czy zapłacić za tą działkę, żeby nie należała. Więc myśmy kupili w celach inwestycyjnych, a nie jako zielone. Ale ze swojej strony chcemy zrobić zielone tereny, udostępnić to miastu, ludziom, żeby to było dostępne, bo wiem o... Miało to być ładnie tam zagospodarowane, ładnie zrobione i dostępne dla wszystkich, a w tym momencie w tym miejscu i w takich okolicznościach to jest ekonomicznie nieuzasadnione i tego robić nie będziemy, bo... I tu będzie szkoda.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Państwa, ale w ramach terenów inwestycyjnych musicie Państwo jakiś teren też mieć, bo ludzie chcą mieszkać w jakichś takich warunkach fajnych, czyli chcą mieć jednak trochę zieleni wokół bloku i w związku z powyższym my staramy się tymi strefami właśnie w jakiś sposób zabezpieczyć to, że ta zieleń będzie w tym konkretnym miejscu, prawda?

Gość V – p. /.../*

Ale my nie zrozumieliśmy jednej rzeczy. Było Studium tak i nagle to jest wyrwane z naszej działki wzdłuż, co innego w poprzek, wyrwane (...) cała działka, bo to każdy metr jest ważny. Co innego jest w poprzek działkę urwać na zieleń, a co innego wzdłuż, i w takiej sytuacji jest cała działka rozwalona, że tak powiem, w nic. Jest w ogóle nieużyteczna inwestycyjnie całkowicie. Więc tutaj...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To proszę, tak jak mówię, proszę złożyć uwagę, która będzie nam opisywała w jaki sposób Państwo jeszcze widzicie możliwość czy też chcecie, żeby w jaki sposób była ta strefa zawężona. Po prostu trzeba napisać uwagę w tym zakresie i będzie analizowana. Myśmy przedstawili jakby argumenty wszystkie za i dlatego ta strefa została po prostu w takim, a nie innym zakresie wprowadzona, ona była wcześniej większa, teraz zmniejszyliśmy ją. Ja rozumiem, że Państwo dalej jesteście niezadowoleni z tej strefy, że jest taka duża, więc proszę złożyć uwagę i jest taka możliwość, i Pan Prezydent będzie analizował tutaj tą uwagę.

Czy jeszcze jakieś są z Państwa strony jakieś...? Bardzo proszę, Pani jeszcze się zgłasza.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Gość VI – p. /.../*

Tak, ja się zgłaszam. /.../*, ja też z ramienia inwestora. Ja chciałam się zapytać o podstawę prawną albo na poziomie ustawy albo na poziomie rozporządzenia tego wrysowania na twardo powierzchni biologicznie czynnej, bo zrozumiałam, że to o tutaj chodzi, tak, że ta strefa zieleni to jest powierzchnia biologicznie czynna i to w zamyśle jest miejsce, gdzie ma być strefa biologicznie czynna, oczywiście z ewentualnymi dopuszczalnymi przeznaczeniami, natomiast chciałam się właśnie zapytać o podstawę prawną już na poziomie ustawy rozporządzenia, która pozwala na takie twarde wrysowanie. I drugie związane z tym pytanie, czy w takim razie te proporcje strefy biologicznie czynnej, one były liczone w stosunku do jednostki całej planistycznej czy do działki budowlanej?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Panią, podstawą prawną do tego, żeby w ogóle wprowadzać jakieś wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej jest Studium. Studium wskazuje na minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. To jest oczywiście minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. My robiąc plan miejscowy możemy wskazywać również, nie wiem, 40%, 50%, bo Studium określa nam minimalną wartość. I teraz, ja tu może już w jakiś sposób tutaj próbowałam Państwu nakreślić, że w niektórych planach miejscowych, jakby sporządzający plan miejscowy może określić, gdzie ta strefa może być zlokalizowana. To jest jakby takie nasze władztwo planistyczne, które powoduje, że my w niektórych rejonach Miasta Krakowa wprowadzamy strefy zieleni i ona jakby tutaj wskazuje, gdzie ta zieleń powinna być, gdzie ona jest najbardziej pożądana, bo na przykład czasami też strefy zieleni wprowadzamy pomiędzy różnymi rodzajami zabudowy, pomiędzy właśnie terenami zielonymi a terenami inwestycyjnymi, tak jak to ma w tym przypadku, i to jest jakby takie rozwiązanie planistyczne, projektowe, prawda? Nie jest powiedziane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, że my mamy w planie miejscowym wyznaczać strefy zieleni. Nie jest to powiedziane. My mamy wskazać minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej i ewentualnie możemy jeszcze innymi sposobami wskazywać, gdzie ta zieleń może być zlokalizowana. I to jest taki sposób, który właściwie w każdym planie miejscowym stosujemy i nie jest to coś co jest niezgodne z prawem, niezgodne z przepisami, bo to mi się wydaje, że nawet już też pokazuje ogółowi mieszkańców, mieszkańców, którzy właśnie są zainteresowani danym rejonem, już wskazuje, gdzie ta zieleń będzie zlokalizowana, bo często gęsto inwestorzy na przykład mając wskaźnik terenu biologicznie czynnego dany na to minimum 50%, czy też 30% lokalizują zieleń na dachach, bo też jest taka możliwość, prawda? A my tutaj już decydujemy, bo uważamy planistyczne, że jeżeli jest duży teren inwestycyjny, bo to jest dosyć duży teren inwestycyjny globalnie, bo to jest cały teren U, Państwo macie jakby tylko wycinek tego terenu. Macie Państwo troszkę taką niefortunną działkę, bo w takim kształcie trochę, no może rzeczywiście trudnym do zagospodarowania, my już konkretnie określamy, gdzie ta zieleń po prostu powinna być. Tak mówię, jest to możliwe i jest to taki zapis, który stosujemy w wielu planach miejscowych zabezpieczając po prostu jakby i pokazując mieszkańcom też, i też zainteresowanym, i właśnie też właścicielom, gdzie uważamy, że ta zieleń powinna być zlokalizowana. Ale oczywiście na niektórych terenach tego nie wskazujemy. Są różne jakby

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

uwarunkowania, które jakby tutaj decydują o tym czy wprowadzamy takie strefy, czy nie. Czasami jest w planach miejscowych, że są jakieś warunki właśnie, nie wiem, przyrodnicze, które tam też wskazują na to, że powinniśmy właśnie jakoś zabezpieczać te tereny zielone i my na przykład nie wskazujemy stricte terenów zielonych przeznaczonych pod zieleń, czyli że jako tereny zielone, tylko jako te strefy zieleni, bo wtedy inwestor ma możliwość bilansowania tego terenu zielonego do swojej inwestycji, bo jakbyśmy tą strefę zieleni, która jest tu wyznaczona, zmienili w teren ZP, czyli już stricte pod zieleń urządzoną, to Państwo byście nie mogli tego bilansować do terenu inwestycji, więc nam się wydaje, że to jest korzystniejsze dla lokalizacji jakiejś inwestycji, bo możecie to Państwo bilansować sobie w terenie.

Gość VI – p. /.../*

Czyli dobrze zrozumiałam, że jest to po prostu przyjęta praktyka, technika uchwalania planów, nie ma twardej podstawy ani na poziomie ustawy, ani na poziomie rozporządzenia. Znaczący jest dotyczący powierzchni biologicznie czynnej, oczywiście, tylko ja się nie pytam o powierzchnię biologicznie czynną (...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, jest to pewien rodzaj jakby naszego...

Gość VI – p. /.../*

(...) tylko o narysowanie z góry nie przez inwestora, który oczywiście ma obowiązek zapewnić jakiś wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, tylko tą podstawę narysowania przez organ zlokalizowania tej powierzchni biologicznie czynnej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, my to o prostu... Jest to sposób po prostu zapisów planistycznych, bo my pewne ustalenia musimy zapisać wynikające z ustawy, ale możemy też mieć jakieś inne pomysły projektowe, prawda? Możemy stosować, na przykład mamy obowiązującą linię zabudowy, czy też nieprzekraczalną linię zabudowy, ale możemy też stosować jakieś linie obniżenia wysokości zabudowy na przykład, prawda, żeby na przykład oddzielić w jednym terenie, różnicować wysokość zabudowy, też możemy to stosować. Możemy nawet napisać, że w danym terenie, że na przykład zieleń musi być zlokalizowana w ramach tego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na terenie w 20%. Także my możemy to robić i nie jest to zakazane, jest to jakby pewna taka praktyka tutaj stosowana w planach miejscowych.

Gość VI – p. /.../*

To jeszcze ta druga część mojego pytania. Mamy przyjęty wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 30% i czy wyrysowując tą strefę zieleni czy Państwo uwzględniali ten stosunek do działki budowlanej czy do całej jednostki planistycznej?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Do terenu.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Gość VI – p. /.../*

Do terenu, czyli do terenu U.3 czy do terenu działki? Czy po prostu ta powierzchnia zielona zajmuje 30% całego terenu U.3 i wszystkich działek budowlanych powierzchni sumowanej, czy to było jednak uwzględniane, żeby nie przekroczyło 30% jednej działki budowlanej?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tego, tutaj mi Pani Kierownik podpowiada, że to było wzięte do całego terenu, tego terenu U.2. Ale myślę, że to jeszcze możemy... Ponieważ nie ma Pani projekt tutaj w tym momencie z nami, jeżeli Pani jest zainteresowana już tą konkretną sprawą, to może Pani ewentualnie przedzwonić do nas nawet, albo umówić się ewentualnie na rozmowę i wtedy my tutaj dokładnie wyjaśnimy i nawet obliczymy tutaj proporcję w jaki sposób to zostało wprowadzone, dobrze?

Gość VI – p. /.../*

W takim razie dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę bardzo. Tak, proszę bardzo.

Gość V – p. /.../*

Ja mam takie zasadnicze pytanie, to dlaczego na tej naszej działce, wszędzie jest w porządku, na naszej działce nie ma tego (...), tylko na naszej działce padła ofiarą tego właśnie terenu zielonego? Jak biorąc całość pod uwagę, nasza działka jest tu niestety najbardziej, że tak powiem, okrojona, pokrzywdzona, zniszczona. Pozostałe działki nie mają takiego czegoś, na naszych działkach jest, więc to nas interesuje, dlaczego tak. Cały teren powiększyliście, proporcjonalnie rozumiem, jakby na całym terenie, ale dlaczego na naszej działce tak to wyszło? Logiczne, myślę, konkretne pytanie. Dlaczego akurat my padamy ofiarą tego wszystkiego?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Proszę Państwa, ustalając wskazania dla planu analizujemy różne aspekty, zarówno tutaj kwestie własnościowe, jak i właśnie środowiskowe, bierzemy pod uwagę opinie i uzgodnienia, które nam tutaj organy przesyłają, ale również analizujemy co się dzieje w Wydziale Architektury. Teren U.3 na przykład, który tutaj mamy po sąsiedzku, ta strefa jest tak niewielka z racji tego, że tam po prostu są już wydane pozwolenia i biorąc pod uwagę właśnie te pozwolenia i projekty zagospodarowania tego terenu, właściwie wykroiliśmy to co w pozwoleniu jest przewidziane właśnie pod zielen, więc w takim zakresie także tutaj strefa zieleni została wprowadzona. Tutaj, jeśli chodzi o terenu U.2, on był w zasadzie oprócz tutaj tej części zachodniej terenem niezabudowanym. I rzeczywiście ekofizjografia, która jest przygotowywana na wstępnym etapie sporządzania planu, wręcz wskazywała, żeby tutaj wyznaczać nie strefy zieleni, ale tereny pod zielen publiczną, tak żeby nie dopuścić do

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

zabudowania tego terenu. I w wyniku wielu konsultacji, zarówno z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, który nam tutaj plan opiniuje i uzgadnia, właśnie analizując tutaj uwagi, które Państwo składaliście. Te uwagi były przeciwstawne, bo jedni wnosili o zmniejszenie strefy zieleni, ale były także uwagi odwrotne, aby tych stref zieleni było więcej. Więc tak jak Pani Dyrektor tu powiedziała, te, które w tym momencie są przedstawione, są swego rodzaju kompromisem.

Głos z sali

(...).

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale ta sprawa jest jeszcze nie przesądzona. Proszę Państwa, sprawa jest nie przesądzona, dlatego, że to jest drugie... Ale proszę Pana, albo chce Pan mówić do mikrofonu, to Panu podamy mikrofon kolejny raz, natomiast ja chciałam powiedzieć jeszcze raz. Sprawa nie jest przesądzona, ponieważ jeśli Państwo złożą uwagę, jeszcze będzie decydował Pan Prezydent, a później na końcu Rada Miasta Krakowa jeszcze decyduje o tym. Bardzo proszę wtedy przyjść na sesję, na Komisję Planowania Przestrzennego i przedstawić swoje argumenty. Będą mieszkańcy, będzie również właściciel.

Gość IV

Ale ja już powiedziałem wprost. Powołała się Pani na Prezydenta Muzyka. Byliśmy na spotkaniu, gdzie była Wasza Pani Dyrektor i rozmawialiśmy, przedstawialiśmy argumenty i Pan Muzyk w piśmie, i dlatego chcę do Państwa iść i pokazać Wam to pismo, i napisał wprost, że to, co było zgodne ze Studium, ma zostać zgodne ze Studium, więc skąd się bierze zieleń jak tam ma być zabudowa usługowa? To my zdecydujemy, gdzie umieścimy, tam gdzie jest zabudowa usługowa, te 30% biologicznie czynnej. To my zdecydujemy i to my zrobimy. I takie jest rozwiązanie, a Wy cały czas mówicie, że tu jest pozwolenie, no to żeście nie dali. Czyli wychodzi z tego, że 30% U.2 czy tam usługowy wcisnęliście w nasze działki, żeby być z tym. No nie da się tak Szanowni. Weźcie się w nasze buty, jakbyście Państwo byli właścicielami działek i nagle z Waszej działki, gdzie w dobrej wierze kupujecie wiedząc, że to jest miasto Kraków, że tu funkcjonujecie i jesteście, i że tu prawo obowiązuje. Za chwilę się okazuje, że z działki, na którą myśmy wydali pieniądze, proszę sprawdzić akty notarialne, proszę sprawdzić wszystko, nagle tu się okazuje, że to będzie zieleń. A sami wiecie, że koło tego jest hektar zieleni? To dlaczego akurat w tym miejscu o ten pas musicie to rozbudować, jak tam jest hektar zieleni? Gdzie tu jest logiczne uzasadnienie tego?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy bardzo za głos. Jeszcze Pani na koniec? Tak?

Gość VI – p. /.../*

A propos tego hektaru zieleni, to jest rezerwa pod kanał ulgi i to jest rezerwa rządowa.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Gość I – p. /.../*

A ja chciałam się zapytać w takim razie, jeżeli ten pas zieleni tutaj jest okrojony od strony kanału ulgi, w którym miejscu Państwo jakby rekompensują tą zielenią, żeby była ewentualnie? Bo przyznam się szczerze tam, jeżeli będzie zabudowana do samej granicy, tak jak równo idzie granica kanału ulgi, gdzie mają się wkopywać głęboko, nie wiem, w to murami oporowymi będą się odgradzać te budowy. Już w tym momencie drzewa na kanale ulgi łamią się jak zapałki. W ostatnim pół roku złamało się 5 drzew na kanale ulgi i chciałabym się dowiedzieć, czy Wydział Kształtowania Środowiska coś z tym robi, bo to nie były wichury, tylko po prostu te drzewa schną, bo tereny są obsłużane dookoła przez inwestycje?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczy my nie jesteśmy tutaj odpowiedzialni za działania Wydziału Kształtowania Środowiska. Tutaj, jakby to nie jest materia planu miejscowego, także myślę, że tutaj, jeżeli Państwo bylibyście zainteresowali, to trzeba napisać do wydziału albo do Zarządu Zieleni, albo do Wydziału Kształtowania jeszcze Środowiska, albo po prostu po do Prezydenta. I wtedy Pan Prezydent skieruje do odpowiednich jednostek, jeśli chodzi o jakby pielęgnację tej zieleni, bo rozumiem, że to chodzi o pewną pielęgnację zieleni, prawda?

Gość I – p. /.../*

A chodzi mi też czy odgraniczenie od kanału ulgi zabudowy, bo tam na tym U.3, tam, gdzie się Budrem buduje, z tego co wiem, na razie wybudowali pierwszy blok, gdzie ich notorycznie zalewa, bo natrafili na ciek wodny podziemny, zresztą 2 cieki. Pytanie też jest takie, dlaczego tam Państwo, Urząd wydał w ogóle pozwolenie na budowę na terenach cennych przyrodniczo?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Panią, my, może jeszcze raz powtórzę, bo my jako Wydział Planowania Przestrzennego nie zajmujemy się wydawaniem decyzji o warunkach, ani pozwoleniach na budowę. To trzeba po prostu pewne pytania skierować do Wydziału Architektury, bo Wydział Architektury wydaje decyzje z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Natomiast już sprawy realizacyjne, czy inwestor realizuje to zgodnie z przepisami, stosuje odpowiednie materiały, no to już jest jakby sprawa realizacyjna, więc myślę, że tutaj te pytania, to już jakby nie do nas proszę kierować, tylko bardziej do Wydziału Architektury, czy też do nadzoru budowlanego. Ja myślę, że sam inwestor, jeżeli widzi, że go coś zalewa, czyli, że budynki są zalewane, to też tutaj chyba musi wykonać pewne prace budowlane zgodnie z przepisami. Nie wiem. Tak, żeby po prostu uwzględnić te wszystkie warunki geologiczne, które są, hydrogeologiczne po prostu na tym terenie. Czyli jeżeli jest wydawane pozwolenie na budowę, to na pewno badane są – aby zaprojektować odpowiednie fundamenty – no to badany jest też grunt, prawda, i w jaki sposób należy zabezpieczyć fundamenty. Więc myślę, że tutaj projektant, każdy projektant, architekt podpisuje się pod pewnymi rozwiązaniami technicznymi, techniczno-architektonicznymi. Ale to jakby nie nasza jakby tutaj kompetencja tylko Wydziału Architektury.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Gość IV

Ja sobie jeszcze pozwolę tu pytanie Pani zadać. Jak Pani tak dba o przyrodę, to gdzie Pani była, jak tak działka wyglądała przed nami? Gdzie Pani była? Dlaczego Pani nie sprzątała tej działki, nie dbała o drzewa? Proszę bardzo, jak działka wyglądała. Proszę bardzo. Gdzie Pani była wtedy? No proszę bardzo.

Gość I – p. /.../*

Otóż byłam, sprzątałam Zakrzówek. Co roku zbieram, w zeszłym roku zebrałam 20 worków śmieci.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze, bardzo proszę bardzo o spokój.

Gość I – p. /.../*

A teraz jeszcze chciałam się zapytać, bo z mapy tej do planu i do Studium są wyrysowane korytarze ekologiczne tych połączeń oraz kanały wietrzenia Miasta. I zarówno kanał wietrzenia Starego Podgórze przebiega właśnie przez te tereny, jak i te korytarze ekologiczne, które są korytarzami łączącymi Zakrzówek, Wisłę i Dolinę Wilgi, i z tego co jest w opisie zarówno do tego planu i do Studium, te korytarze mają charakter takich korytarzy o znaczeniu europejskim. Już w tym momencie o biurowiec Skanski co jakiś czas rozbijają się ptaki. Byłam świadkiem dwukrotnie jak ptak rozbił się o szyby i został sprzątny. Chciałam się zapytać, jak Państwo planując tak wysoką zabudowę usługową na tym terenie, chcecie chronić te kanały migracyjne zwierząt i kanały wietrzenia Miasta?

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Panią, plan miejscowy jest robiony, jeszcze raz powtórzę, w oparciu o Studium. W Studium zostały wyznaczone takie tereny inwestycyjne. Po prostu pod zabudowę usługową i Studium tak samo było uzgadniane, opiniowane przez wszystkie organy, i tak zostało przyjęte, w związku z powyższym my teraz na etapie planu miejscowego doprecyzowujemy pewne zapisy na przykład w formie właśnie takich rozwiązań jak pasy zieleni. Więc dlaczego tak, a nie inaczej zostało zaprojektowane w Studium z 2014 r., no to myślę, że tutaj nie jest dyskusja na to posiedzenie. Dlaczego Studium umożliwiło lokalizację taką, a nie inną, zabudowy? Taki rodzaj zabudowy i takich wysokości? Mnie jest teraz trudno odpowiadać na to, co to się działo przy Studium w 2014 r. No to już są zapisy Studium i my je tutaj po prostu stosujemy. Także teren zabudowy usługowej po prostu jest tak wyznaczony, i jeżeli byłby jakiś faktycznie korytarz przewietrzania Miasta, który miałby przebiegać właśnie przez ten teren, to pewnie nie byłby to teren przeznaczony do zabudowy po prostu. Ale póki on jakby nie jest zabudowany, no to jest pewnym jakimś takim korytarzem, póki co nie zabudowanym. Ale jeżeli Studium umożliwiło taką zabudowę na tym terenie, no to my już jakby na to pytanie nie odpowiemy, bo tak jak mówię, nie jest to posiedzenie. Po prostu to ta dyskusja nie jest poświęcona Studium i jego zapisom, tylko tego planu miejscowego, który ma być zgodny ze Studium.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Gość II, Radna Dzielnicy VIII Dębniaki – p. Elżbieta Pytlarz

Jeśli można? Akurat pamiętam dyskusję nad Studium właśnie dotyczące tej wysokości tutaj zabudowy. Była Pani Dyrektor planowania przestrzennego wtedy tłumaczyła, że wysokość nie musi być do 25 m, bo o tym potem może zdecydować Prezydent. Na razie w Studium zostawiają tę wysokość 25 m. Taka była dyskusja wtedy, a teraz wszystko powołuje się na Studium.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Oczywiście my w planach miejscowych, bo w Studium wskazuje maksymalną wysokość zabudowy, prawda, a my w planach miejscowych możemy obniżać tą wysokość, więc jakby my to często robimy. Natomiast jeśli są jakieś przesądzenia w postaci istniejących budynków czy też wydanych pozwoleń, to po prostu też Prezydent to analizuje, no bo decyzje też są wydawane z upoważnienia Prezydenta, więc tutaj pewne fakty też są brane pod uwagę. Natomiast nie wiem, jeżeli Państwo braliście wcześniej też udział w procedurze planistycznej, nie wiem czy były takie uwagi dotyczące obniżenia wysokości zabudowy...

Gość I – p. /.../*

Tak były.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

... to nie wiem jak one były rozpatrzone, czy też były...

Gość I – p. /.../*

Odrzucone jak zwykle.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Uwagi te były nie uwzględnione, ale jeśli Państwo przeczytaliście uzasadnienie, tam było dokładnie wyjaśnione jakie wysokości mamy już budynków istniejących i jakie budynki powstaną na podstawie pozwoleń. To jest wszystko w granicach 25 m, a nawet wyżej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czyli zdarzają się przypadki, że nawet plan miejscowy daje niższą wysokość niż jest w wydanej decyzji o warunkach zabudowy. No i jeszcze jedno trzeba powiedzieć, że jeżeli w planie miejscowym jest na przykład niższa zabudowa niż w wydanych decyzjach, to mogą być też konsekwencje finansowe dla gminy i wszyscy my, czyli podatnicy, będą jakby tutaj brali udział. Odszkodowania płaci gmina, więc to też trzeba brać, te aspekty, pod uwagę. Ale tak jak mówię, często rozumiemy, dajemy nawet niżej niż jest w stanie istniejącym, bo nieraz jest tak, że Studium daje niżej, niższą wysokość niż jest zabudowa w stanie istniejącym. Zdarza się to również tak. Natomiast tak jak Pani Kierownik powiedziała, jeżeli są już wydane decyzje, jeżeli są w stanie istniejącym budynki, które mają na przykład 25 m albo nawet i wyżej, a my je nawet i obniżamy, to po prostu Prezydent waży jakby też tutaj te wszystkie jakby okoliczności.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Gość I – p. /.../*

A ja mam jeszcze takie zapytanie. Czy można wymusić na terenie usługowym dodatkowo, żeby dachy były zielone i nie było to wliczane w powierzchnię biologicznie czynną? Bo jeżeli to są te korytarze ekologiczne to jest wskazane, żeby tam była zieleń. Głównie chodzi o migrację ptaków.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To znaczy, ja to wcześniej mówiłem, że może być w ramach wskaźnika terenu biologicznie czynnego...

Gość I – p. /.../*

Nie. Żeby były dachy zielone, ale nie były dachy wliczane w powierzchnię biologicznie czynną.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To znaczy tak, jest to, wprowadzenie tego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na dachach jest jakby zgodnie z przepisami, bo po prostu w definicji wskaźnika terenu biologicznie czynnego jest również powiedziane, że to jest zieleń również mieszcząca się na dachach, więc my zabezpieczamy czasami w ustaleniach planu miejscowego tak, że mówimy, że można na dachach, ale większość na przykład musi być zrobione na terenie, czyli na tym terenie rodzimym, czyli wokół, na gruncie rodzimym. Też takie zapisy nieraz w niektórych planach wprowadzamy.

Gość IV

Ja jeszcze pytanie do Pani. A skąd Pani wie, że tam jest taka migracja ptaków? I proszę o przedstawienie badań na temat tego, że ta migracja ptaków akurat w tamtym okresie w tamtym terenie dokładnie jest.

Gość I – p. /.../*

Z obserwacji Ornitologów.

Gość IV

No to proszę się powołać na konkretne opracowania. (...), czyli opracowanie, jeżeli chodzi o migrację ptaków. Dysponuje Pani takim dokumentem?

Gość I – p. /.../*

Nawet w Studium na...

Gość IV

No to proszę się powołać na konkretne opracowania. (...) Dysponuje Pani takim dokumentem?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

Gość I – p. /.../*

Nie. Ja też czytam Studium i mapy do Studium są opracowywane na podstawie... Jak ktoś mówi, to się mu nie przerywa. Więc mówię Panu, mapy do Studium są opracowywane na podstawie różnych opracowań, między innymi przyrodników, i mapy te wskazują, że przez te tereny są właśnie korytarze migracyjne zwierząt.

Gość VI

Jakich zwierząt, chciałbym się dowiedzieć? (...)

Gość I – p. /.../*

W Studium nie ma konkretnych gatunków ptaków, natomiast są te korytarze migracyjne przez te tereny.

Gość IV

Ile tych ptaków? (...)

Gość I – p. /.../*

To jest kanał migracji zwierząt, które lecą wzdłuż doliny Wisły, a później kierują się w stronę doliny Wilgi.

Gość IV

Jakie to są konkretnie ptaki? (...)

Gość I – p. /.../*

No to właśnie tamtędy biegnie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Myślę, że... Teraz nie wiem, czy Państwo jeszcze jakieś mają pytania do tego planu miejscowego, bo przedmiotem tej dyskusji publicznej jest ten właśnie Plan miejscowy, który w części jest wykładany do publicznego wglądu. My te wszystkie tutaj te części, które są właśnie wykładane do publicznego wglądu, Pani Kierownik tutaj omówiła. Czy Państwo jeszcze macie jakieś tutaj pytania związane właśnie z tą wyłożoną częścią do publicznego wglądu? Bo jeśli nie, no to będziemy powolutku kończyć. Jeżeli Państwo chcecie oczywiście się spotkać z projektantem, Pani projektant akurat dzisiaj jeszcze chora jest, ale już być może od jutra będzie w pracy. Niemniej jednak będzie można się umawiać, i już szczegółowo może po prostu informacje o każdej z działek, które Państwo jesteście zainteresowani, też oczywiście o ogólnych informacjach. Też można o prognozę oddziaływania na środowisko, też z tą prognozą się zapoznać. Jeszcze Pan chciałby?

Gość VII – p. /.../*

Tak. Moje nazwisko /.../* . Ja byłem prezesem spółdzielni Barbakan, która tam jest w tym rejonie jak Pani obniży w dół. Dlatego moje pytanie jest takie, że do mnie docierają głosy,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

a w zasadzie zapytania. Ponoć... Niech Pani troszeczkę (...). To jest to osiedle, które wybudowałem. To. Natomiast tu się kończy droga. Niech Pani podniesie troszeczkę. Dziękuję. Pytania są takie. Ponoć jest złożony wniosek, żeby do tej drogi i do budowanego czy nakazanego do budowania skrzyżowania podłączyć drogę i skomunikować ją z ulicą Świętego Jacka. To są pytania. Pani zresztą wcześniej powiedziała, że do wydziału dróg. Dlatego przyszedłem tutaj. Myślałem, że to wchodzi w rachubę. Tu jest narysowana na razie linia. No ale jeśli powstanie rondo tutaj to z jakimś zamysłem, że to rondo ma obsłużyć nie tylko to, ale i coś jeszcze więcej. W związku z tym jeśli powstanie ta droga tam, czy ona... Bo ponoć ma być wykupiona czy podjęta przez miasto, żeby wybudować drogę wewnętrzną i skomunikować ją z ul. Świętego Jacka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To znaczy ja nic, jeżeli byłaby taka sytuacja, że faktycznie miałyby tam powstać jakaś droga publiczna, no to Zarząd Dróg Miasta Krakowa na pewno tutaj wskazałby nam to w uzgodnieniu, że należy takie rezerwy terenu zabezpieczyć w planie miejscowym. Ale nie wskazał nam na to, w związku z powyższym uzgodnił nam taki projekt planu miejscowego, więc myślę, że tutaj nie ma podstaw do tego, żeby rysować drogę publiczną. Natomiast w ramach każdego terenu w planie miejscowym, są możliwe dojścia, dojazdy, natomiast drogi wewnętrzne w niektórych przypadkach są wrysowywane jak zainteresowani po prostu uważają, że chcą mieć po prostu zabezpieczone już te ciągi komunikacyjne wewnętrzne, bo na przykład na niektórych osiedlach są wrysowywane, wręcz niektóre spółdzielnie chcą, żeby były wrysowywane drogi wewnętrzne, natomiast nie ma takiej potrzeby, żeby wrysowywać wszędzie drogi wewnętrzne, które nawet istnieją. Natomiast my mamy obowiązek wrysowywania po prostu obsługi komunikacyjnej poprzez właśnie drogi publiczne, a ponieważ Zarząd Dróg nam nie wskazał, to takiego rozwiązania tutaj nie ma.

Gość VII – p. /.../*

Czyli reasumując Pani wypowiedź, mam zrozumieć, że teraz, w tej chwili nie jest przewidywane takie rozwiązanie? Dziękuję.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, bo jakby było, to byśmy mieli to na pewno wrysowane w planie miejscowym. Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos jeszcze w jakiejś innej sprawie, bo tutaj? Tak.

Gość V – p. /.../*

Tutaj jakby dalsza kontynuacja zapytania Pana /.../*. Bo tą drogę myśmy chcieli zrobić dla mieszkańców w ramach naszej inwestycji i połączyć rondo razem z tą drogą i z fragmentem tej drogi od... No dobrze, proszę bardzo. Tak, tak, to pokażę, jak najbardziej. My chcieliśmy w ramach tego zadania inwestycyjnego, gdyby to było objęte po tej granicy, to wtedy ekonomicznie jest uzasadnione budowa tej drogi tutaj, połączenie z tym rondem, to rondo, tą drogę, żeby to mieszkańcy mieli z tą drogą połączenie tutaj, żebyście mieli połączenie z tym

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

rondem. I ten teren zielony cały na nasz koszt udostępnić publicznie. Ten zaśmiecony. Niech Pani obniży jeszcze. Niżej, niżej. Nie. O! Ten teren cały. Tu jest około 70 arów działki z urządzeniem zieleni, żeby się drzewa nie łamały, nowe drzewa posadzić. Te, które się nadają, to zostawić oczywiście. Urządzić ten teren, żeby był atrakcyjny dla wszystkich mieszkańców, i to był zamysł naszej inwestycji, żeby tutaj ten kawałek, fragment tego Miasta czy tego osiedla uszlachetnić. Jednym słowem z korzyścią dla wszystkich. Ale w takich sytuacjach mamy to wszystko rozwalone. To nie ma, tam się w żaden sposób to nie spina i nie możemy tego zrealizować. Łącznie to ronda z tą drogą i tym zielonym terenem.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczą Państwo możecie oczywiście wewnętrzną drogę wybudować, bo i tak jakoś do obsługi komunikacyjnej tego terenu, to to nie ma problemów tutaj, bo w ustaleniach planu miejscowego, zgodnie z ustaleniami jest to możliwe, żeby taka droga wewnętrzna powstała również.

Gość V – p. /.../*

Jest to możliwe, tylko wtedy musi być uzasadnienie ekonomiczne. My nie zrobimy czegoś, żeby dokładać. Więc gdyby to była ta inwestycja tak jak zakładaliśmy w takiej formie i w takim wydaniu, to wtedy oczywiście tak. Robimy tą drogę, rondo. Wtedy jest to, powiedzmy nam się to będzie opłacało zrobić inaczej. To zostanie tak jak jest, nic z tym nie zrobimy. Nie będzie nas stać, i nam ta droga nie będzie potrzebna, bo, że tak powiem, bo chcemy, żeby to zrobić dla ludzi, dla ogółu Miasta i dla ludzi tam mieszkających. Więc to proszę wziąć pod uwagę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Internauci? Nie ma. Bo tak jak mówię, wyłożenie będzie trwało jeszcze tutaj właściwie do 15 listopada, więc jest jeszcze trochę czasu, żebyście się Państwo umówili indywidualnie na rozmowę z projektantem, także zapraszam do naszego Wydziału Planowania Przestrzennego. I teraz, ten termin jest nieprzekraczany składania uwag, to jest 29 listopad, czyli naprawdę dużo czasu, żeby jeszcze ewentualnie się zastanowić nad rozwiązaniami planu miejscowego i złożyć uwagi, które, że tak powiem, składamy do tej części, która jest wykładana do publicznego wglądu. Ja będę powolutku kończyć i jeszcze przypomnę, że termin rozpatrzenia uwag to jest 20 grudnia 2023 r. I teraz, uwagi są rozpatrywane przez pana Prezydenta zarządzeniem, i jeżeli Państwo zobaczycie na stronie internetowej, 20 grudnia pojawi się to zarządzenie, że na przykład wszystkie uwagi są nieuwzględnione, to będzie oznaczało, że ten projekt planu miejscowego będzie skierowany do uchwalenia wraz z nieuwzględnionymi uwagami. I Rada Miasta Krakowa podejmuje w sprawie nieuwzględnionych uwag również uchwałę. Natomiast jeśli jakaś uwaga będzie uwzględniona, to będzie oznaczało, że Pan Prezydent jeszcze raz będzie musiał ponowić procedurę planistyczną. Tak, bo musimy jeszcze raz wtedy do wszystkich organów ustawowych wystąpić. Jeszcze raz przedstawić znów w takim zakresie, w którym ewentualnie projekt planu byłby zmieniony, do publicznego wglądu, tak, żeby każdy zainteresowany mógł się z tym projektem zapoznać. Także to są takie 2 scenariusze, czyli trzeba po prostu 20 grudnia ewentualnie zobaczyć sobie na naszej stronie internetowej jak wygląda

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KOBIERZYŃSKA – PSYCHOWICKA”, 24 października 2023 r.**

zarządzenie Pana Prezydenta. Natomiast ten nieprzekraczalny termin składania uwag to jest 29 listopada. I tak, jak jeszcze może przypomnę, że Państwo jesteście zainteresowani, chcielibyście tutaj przekonać radnych Miasta Krakowa o swoich argumentach, to również można przyjść na Komisję Planowania Przestrzennego. Można przyjść na sesję Rady Miasta Krakowa. Można się zapisać, przedstawić argumenty swoje za i każdy tutaj zainteresowany będzie mógł się tutaj, przedstawić radnym właśnie swoje uzasadnienie i argumenty co do swoich interesów prawnych. Jeśli radni zdecydują, że będą składać jakieś poprawki, te poprawki będą przegłosowane przez radnych Miasta Krakowa, no to znowu zmieniamy projekt planu miejscowego i ponawiamy tą procedurę, bo to wszystko musi być tutaj zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Więc tak to wszystko wygląda. Także ja Państwu bardzo dziękuję za udział w dyskusji publicznej i proszę tutaj jeszcze zaglądać na naszą stronę internetową. Dziękuję Państwu.

Na podstawie nagrania,

Stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK