

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”**

**przeprowadzona w dniu
17 października 2023 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na dyskusji publicznej na temat rozwiązania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rogatka Warszawska”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego, gdzie sporządzany jest ten projekt planu. Ze mną jest Pani Dyrektor Jolanta Czyż, główny projektant planu Pani Edyta Boguszewicz, i Pani Tomasz Babicz, który obsługuje naszą dyskusję o online, oraz Pani Magdalena Wójcik, która będzie Państwu pomagać w tych sprawach technicznych.

Proszę Państwa, Rada Miasta przystąpiła 24 stycznia 2018 r. do sporządzania tego planu, jest to plan nakładkowy, który jest sporządzany już na planie, który obowiązuje, i od tego czasu rozpoczęła się procedura planistyczna. Projekt planu przeszedł wszystkie etapy procedury określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, został zaopiniowany i uzgodniony. Prezydent rozpatrzył wnioski, które zostały złożone do tego planu i obecnie mamy wyłożenie planu do publicznego wglądu. To wyłożenie rozpoczęło się 2 października i trwać będzie do 31 października, natomiast termin składania uwag do tego projektu upływa nam 14 listopada tegoż roku. Istotna informacja, że uwagi, jeżeli ktoś będzie kwestionował ustalenia projektu tego planu, należy złożyć do 14 listopada, to znaczy uwaga musi wpłynąć do Urzędu. do 14 listopada. Uwagi mogą być składane pisemnie drogą pocztową, mogą być mailową składane, najistotniejsze, żeby właśnie dotrzymać tego terminu.

Teraz poproszę Panią projektant, żeby przedstawiła i opowiedziała Państwu o rozwiązaniach planistycznych tego projektu, a potem zaproszę do naszej dyskusji. Oddaję głos.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Edyta Boguszewicz

Dzień dobry Państwu. Dzień dobry w imieniu Wydziału Planowania Przestrzennego mam przyjemność zaprezentować Państwu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rogatka Warszawska”. Na początku chciałabym przedstawić w skrócie etapowanie procedury sporządzania projektu planu. Po opublikowaniu ogłoszenia o przystąpieniu z terminem składania wniosków Prezydent rozpatrzył wnioski Zarządzeniem, po którym wysłano projekt planu do opiniowania i uzgodnień. Tutaj slajd przedstawia obecny etap. Obecnie jesteśmy w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu, o tym już wspominała Pani Dyrektor. Uwagi można wносить w formie papierowej lub elektronicznej.

Przechodząc do projektu planu. Projekt planu obejmuje swoimi granicami powierzchnię około 7,4 hektara, znajduje się w północno-centralnej części Krakowa w Dzielnicy I Stare Miasto. Do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przystąpiono 24 stycznia 2018 r. na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa. Obszar stanowi enklawę mieszkaniową z terenem zieleni fortecznej, ograniczoną od zachodu i północy przez linię kolejową, od wschodu al. 29 Listopada, od południa ul. Kamienną. Obszar położony jest w odległości około 2 km od Rynku Głównego objęty w części granicą wpisanego do rejestru zabytków układem urbanistycznym Kleparza oraz tym samym zasięgu w granicy strefy

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

buforowej dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Wnioski do planu można było składać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 8 maja 2018 r. Do planu w podanym terminie wpłynęło 9 wniosków dotyczących takich zagadnień jak wprowadzenie ochrony walorów kulturowych i przyrodniczych, poprawy rozwiązań komunikacyjnych, wprowadzenia ograniczeń maksymalnej wysokości zabudowy do 4-kondygnacji oraz utrzymania dotychczasowych możliwości inwestycyjnych. Wnioski do planu zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa 28 kwietnia 2023 r. Plan miejscowy musi być zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Obowiązujące Studium, plansza struktura przestrzenna, wytycza w obszarze planu 3 tereny: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z maksymalną wysokością 20 m, teren zieleni urządzonej z minimalną powierzchnią biologicznie czynną 70% oraz w niewielkim południowym fragmencie tereny usług. Na potrzeby sporządzanego planu przeanalizowane zostały również wyrisy z zobowiązującego Studium w zakresie środowiska kulturowego, środowiska przyrodniczego, systemu transportu i infrastruktury technicznej oraz programy operacyjne, szczególnie zwracając uwagę i uwzględniając wysokie walory przyrodnicze w obszarze planu. Na podstawie analizy struktury własności obowiązującego na fragmencie nakładkowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Żabiniec – Południe” zidentyfikowano podstawowe problemy przestrzenne jak presja inwestycyjna na tereny niezabudowane i małą ilość ogólnodostępnych terenów przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnej. Inwentaryzacja, opracowanie ekofizjograficzne i synteza urbanistyczna obnażyły problemy przestrzenne tj. szereg barier komunikacyjnych z wysokim poziomem uciążliwości komunikacyjnej jak hałas oraz zanieczyszczenia powietrza, konflikty przestrzenne w zakresie obiektów o różnej kubaturze oraz funkcja mieszkalna pozbawiona strefy buforowej, oraz tereny pozbawione są całkowicie identyfikacji kulturowej w skali dzielnicowej w postaci małej architektury. Przywołany, obowiązujący od sierpnia 2012 r. plan „Żabiniec – Południe” w części na okładkowej przeznaczają fort z otoczeniem pod tereny zieleni fortecznej, dla których dopuszcza możliwość lokalizacji inwestycji zabudowy mieszkaniowej, usługowej lub mieszkaniowo usługowej do 30% terenu. Tymczasem Ford nr 12 – „Luneta Warszawska”, wzniesiony w latach 1849-56, jest jednym z najlepiej zachowanych elementów fortyfikacji pierścienia historycznej Twierdzy Kraków, wpisany do rejestru zabytków wraz otoczeniu w granicach działki obejmującej cały obszar od ul. Kamiennej do ul. Rogatka, znajduje się w granicach objętego ochroną konserwatorską układu urbanistycznego kleparza oraz w strefie buforowej Starego Miasta wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Należy zaznaczyć, że obecnie w Zarządzie Budynków Komunalnych w Krakowie znajdują się 24 obiekty fortyfikacji, z czego 18 fortów, a zainteresowanie tego typu historią ciągle rośnie. W obszarze planu znajduje się budynek ujęty w ewidencji zabytków oraz zidentyfikowano obiekt o walorach architektonicznych z promesą Stowarzyszenia Architektów Polskich dla wpisania go jako dobra kultury współczesnej. W pierwszym założeniu projektowym dla poprawy komunikacji pieszej z Osiedlem Żabiniec została przewidziana w koncepcji planu rezerwa terenowa pod kładkę pieszą nad linią kolejową nr 8, jako połączenie ul. Langiewicza z ul. Żabiniec. Koncepcja jednak się nie utrzymała

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

z powodu przełożenia lokalizacji tej kładki poza obszar planów – rejon ul. Klemensiewicza. Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wskazano jako główne cele sporządzanego planu: ochronę zabytkowych fortyfikacji, ochronę istniejącej zieleni fortecznej, uczytelnienie miejsca pamięci narodowej, uzupełnienie istniejącej zabudowy i kształtowanie przestrzeni publicznych. Na tej podstawie powstały założenia projektowe, które przedstawia prezentowany obecnie dla Państwa projekt planu miejscowego. Projekt po opiniowaniu i uzgodnieniach ustawowych prezentuje się w obecnym kształcie.

Projekt planu wyodrębnia 5 terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, dla których wskaźniki zabudowy ustalają wysokości maksymalne 16 m i 20 m oraz minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej 30%, 40%, 50%; 6 terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej usługowej ze wskaźnikami zabudowy w wysokości maksymalnie 16 m i 20 m oraz minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów 20%, 30% i 50%; oraz teren zabudowy usługowej z maksymalną wysokością zabudowy do 20 m i minimalnym wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 30%; tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych z wysokością maksymalną do 16 m oraz wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej minimalnie 10%; oraz teren zieleni fortecznej z przeznaczeniem pod publicznie dostępny park z zabytkowymi fortyfikacjami z zakazem lokalizowania nowych budynków z minimalnym wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej 70% oraz wysokością maksymalną dla stanu istniejącego. Dbając o walory przyrodnicze zostały również w obszarze planu wyznaczone strefy zieleni, szpalery drzew, do zachowania i kształtowania oraz wskazano najcenniejsze przyrodniczo drzewa do zachowania. W prezentowanej edycji do wyłożenia do publicznego wglądu przedstawiam tutaj ten projekt.

Dla przypomnienia przypomnę terminy. Jesteśmy w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 2 do 31 października, dzisiaj odbywa się dyskusja publiczna. W trakcie wyłożenia oraz przez 14 dni po nim, czyli do 14 listopada istnieje możliwość składania uwag, które zostaną rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa Zarządzeniem. Dziękuję Państwu za uwagę i zachęcam do dyskusji.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, zwyczajowo zapraszam pierwsze Państwa, którzy przyszedli tutaj do nas na salę, do zadawania pytań, potem prosimy internautów, ponieważ nasza dyskusja jest prowadzona również online, tak że proszę bardzo. Pierwsze, goście na sali. Bardzo proszę, Pan pierwszy, tutaj w drugim rzędzie odważnie zgłasza się. Bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

Dzień Dobry. /.../*. Ja jestem tutaj w imieniu spółki Nowa Kamienna oraz Fortunata Warszawska – to są spółki, które są właścicielami działek w terenie zieleni fortecznej, i mam takie pytania dotyczące funkcji, które zostały przewidziane w tym momencie w tym wyłożeniu dla budynku fortecznego. Tutaj wymieniona jest funkcja kultury, nauki, muzealnictwa, hotelarstwa, gastronomii. Mam 2 pytania co do tych zapisów. Pierwsza to jest kwestia braku

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

funkcji takiej ogólnej usługowej, funkcji biurowej. Tu chciałbym zauważyć, że jest wydane pozwolenie na budowę, które zezwala na realizację obecnie w budynku fortu stref coworkingowych, i pytanie, czy dopuszczają Państwo zachowanie tych zapisów? A druga kwestia to chodzi o tą strefę lokalizacji usług gastronomii, to znaczy skąd wynika takie ograniczenie i wskazanie wprost na rysunku planu możliwości lokalizacji tej funkcji w tym konkretnym miejscu?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Edyta Boguszewicz

Odnosnie wskazania tej strefy lokalizacji funkcji gastronomicznej, to te ustalenia, zakres zasięgu strefy, wynikają wprost z opiniowania i uzgodnień. Na Miejskiej Komisji Urbanistycznej pojawiły się takie wskazania i po prostu musieliśmy to uwzględnić. To jest etap opiniowania i uzgodnień ustawowych. Natomiast jeżeli chodzi o pozwolenie na budowę, to powiem szczerze, jak ono jest datowane?

Gość I – p. /.../*

Znaczy, to jest stare pozwolenie na budowę, ale ono jest cały czas aktywne. Ono jest 2012, 2017 r. To są 2 pozwolenia na budowę dotyczące obiektu fortecznego. To pozwolenie na budowę, to troszeczkę starsze, no jest w oparciu o decyzje Konserwatora też na rewitalizację fortu.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To rzeczywiście, no Pani się orientuje, że jeżeli jest pozwolenie na budowę, to na tej podstawie można realizować inwestycje, natomiast jeżeli Państwo jakby chcieliby, żeby wprowadzić to do ustaleń planistycznych, to właśnie jest ten czas, żeby złożyć uwagę i żeby można było skorygować o tą funkcję, którą Pani mówi, o tą funkcję biurową, więc jak najbardziej zapraszam do złożenia uwagi, natomiast inwestor może realizować na podstawie prawomocnego pozwolenia na budowę.

Gość I – p. /.../*

I jeszcze jedno mam pytanie, dotyczy to budynku, który jest wpisany do ewidencji zabytków. Nie wiem czy to jest celowe pominięcie czy po prostu przypadek, natomiast o ile zapisy wprost mówią jaką funkcję może stanowić budynek fortu, o tyle poza wskazaniem co do zachowania bryły i kształtu budynku tego wpisanego do ewidencji brak jest zapisów w tym momencie w planie co do funkcji jaką on może pełnić, bo tam proszę zwrócić uwagę, że w treści planu mamy, że w budynku fortu dopuszczalne są te funkcje, do których tutaj rozmawiamy, natomiast co do tego budynku w ewidencji brak jakichkolwiek wskazań, i teraz pytanie jak to rozumieć? To jest par. 26 planu i tam jest wprost, że teren zieleni pod publicznie dostępne zabytkowymi fortami i w przeznaczeniu uzupełniającym dopuszcza się lokalizację w kubaturze fortu funkcji usługowej, natomiast później mamy zapisy dotyczące tego budynku i tam takich zapisów nie ma. Czy to po prostu jest przeoczenie, czy...?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Edyta Boguszewicz

Podczas inwentaryzacji tutaj terenu, pierwsza inwentaryzacja przeprowadzona w 2018 r., ten obiekt był zabezpieczony, natomiast w chwili obecnej on jest już w dosyć takim stanie po pożarze, niezabezpieczone. Intencja...

Gość I – p. /.../*

Tam były wykonane prace zabezpieczające z tego co mi wiadomo i w jakiś tam sposób jest zabezpieczony po tym pożarze.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Edyta Boguszewicz

Tak. Ogólne zapisy planu dopuszczają odbudowę, remont i nadbudowę, natomiast w intencji planistycznej było jakby...

Gość I – p. /.../*

Właśnie pytanie jaka funkcja tego budynku miałyby być docelowa? Znaczy, to oczywiście pewnie będzie kwestia jakiejś tam uwagi z naszej strony, żeby tą kwestię po prostu doprecyzować, bo to nawet nie wiadomo na co ewentualnie, co odbudowywać, tak, co tam można byłoby wprowadzić.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Edyta Boguszewicz

Budynek można odbudować jedynie. Nie można w tym miejscu wprowadzić nowej kubatury, która by była w ramach linii zabudowy.

Gość I – p. /.../*

Tak, rozumiem, tylko pytanie, co w tym budynku można za funkcję prowadzić, prawda? odbudujemy budynek i mamy skorupę, która będzie stała pusta, bo... Jakie przeznaczenie miałyby być docelowe tego budynku tutaj?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Rzeczywiście jest tak zapisane, że tak jak Pani mówi, można domniemywać, że nie ma tam wskazanej. Jest cały teren przeznaczony pod funkcję parkową, więc jakby funkcja, która służy parkowi, no taka intencja była, żeby to było, ale rzeczywiście jakby nie ma ściśle napisane co dla tego budynku, w związku z tym że jest napisane jakby ściśle co do fortu, więc tak jak Pan mówi, można domniemywać, że nie ma tam podanego jakby uściślenia. Tak jak mówiłam wcześniej, proszę zwrócić w uwadze na to, że nie ma doprecyzowanej funkcji dla tego obiektu, natomiast no jest szczegółowy zapis co z tym budynkiem można robić, więc tak należałoby jakby uzupełnić te zapisy, żeby nie było już takich niejasności. Rozumiem, że Pan wypowiedź skończył. Dziękuję ślicznie.

Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania? Bardzo proszę tutaj.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

Gość II, Radny Dzielnicy I Stare Miasto – p. Olgierd Sęczek

Bardzo dziękuję. Rada Dzielnicy I Stare Miasto, jestem radnym, Olgierd Sęczek. Tu w nawiązaniu do tego co usłyszałem, co Pan mówił, mój przedmówca, chciałbym powiedzieć, że woła Rady, która to woła jest jak gdyby przenoszona poprzez głos mieszkańców, nie będę już przypominał historii jaka się dzieła na przestrzeni, no przynajmniej, proszę Państwa, 7-8 lat wokół Lunety, Fortu Luneta. Fort Luneta jest to założenie forteczne, jedno z najpiękniejszych, w naszej ocenie chyba najpiękniejsze z fortów krakowskich, w końcu jest to założenie wpisane do Dziedzictwa Narodowego. Ostatnio mieliśmy zresztą w Radzie Dzielnicy spotkanie z Panem Konserwatorem Wojewódzkim Zabytków, który też dużo na ten temat mówił, w związku z tym, że myśmy prosili też o pewne informacje, wyrażał głęboko wielką troskę o stan tego obiektu, jak i też podkreślał to, że tutaj głębokim jakby zatroskaniem i uwagą Urząd ten obiekt otacza. Jest to daleko idące wychodzące naprzeciw woli mieszkańców, zresztą na przestrzeni tych lat już wiele słyszymy o takiej polityce profortecznej w naszym mieście ze strony służb prezydenckich Pana Prezydenta, zresztą widzimy, że wiele, już kilka obiektów fortecznych zmieniło swoją jakby funkcjonalność i to bardzo dobrze jest odbierane w mieście przez naszych mieszkańców. I tutaj mówiąc już krócej w tym momencie, no woła mieszkańców jest wielka, żeby to było właśnie takie założenie zielone, żeby obszar forteczny stał się takim właśnie założeniem parkowym, ogólnodostępnym, i tutaj Państwo wychodzą jakby w tym kierunku, łącznie z opcją, jak rozmawiając z mieszkańcami słyszymy wielokrotnie, z opcją na wykup tego obiektu przez miasto. Oczywiście jeżeli w planie swojej łaskawości Urząd Miasta i tutaj nasze działania i przede wszystkim działania mieszkańców, bo podkreślam, mieszkańcy biorą sprawy w swoje ręce, i bardzo dobrze, bo to jest w tej chwili potrzeba, potrzeba wielka chwili. Ja w ogóle zauważyłem, a jestem już radnym nie pierwszą kadencję, że mieszkańcy w tej chwili bardzo podkreślają kwestie środowiskowe, kwestie natury. W tym obszarze od ul. Kamiennej w kierunku ul. Langiewicza, Rogatka, ul. 29 Listopad, te bloki 32A, B, C, D, wytworzyła się taka specyficzna sytuacja, sytuacja takiej enklawy ja to nazywam, enklawy, gdzie żyje około co najmniej 800 mieszkańców. To jest niezwykła sytuacja, której musimy się bardzo dokładnie przyjrzeć i poświęcić bardzo dużo uwagi. Mieszkańcy tutaj, widzę, bardzo dziękuję, że Państwo przyszli, wykazują też niezwykle zainteresowanie jeszcze sprzed pandemii – kwestią ciszy. Ja bym to nazwał, że po prostu Państwo chcą mieszkający w tym obszarze, w związku z tym że mamy al. 29 Listopada po drugiej stronie, musimy to wszystko widzieć szerzej. Tu są zagadnienia urbanistyczno-architektoniczne, chcą właśnie ten pierwiastek ciszy, tego spokoju, a al. 29 Listopada, tu były twarde dane, wykazuje się, no wiadomo jakim ruchem, i już do mnie sprzed pandemii, dochodziły do nas, do Rady, do pana przewodniczącego Darosa, dochodziły informacje od mieszkańców, że Państwo chcieliby na przykład podniesienia ekranów akustycznych, szczególnie w tym bloku 32D, który jest wzdłuż ekranów od al. 29 Listopada najbardziej narażony właśnie na ten huk. Ale w tej chwili przechodząc znowu na Lunetę, na fort. Tam w planie właśnie przeznaczenie tego obszaru na zieleni urządzoną, ogólnodostępną, to wychodzi naprzeciw naszym mieszkańcom z opcją na późniejsze w łaskawości Miasta wykupienie tego obszaru, bo byłoby to wspinałbym jakby uwieńczeniem, zwieńczeniem tego wieloletniego trudu, trudu mieszkańców, którzy powołali tam również w takim odruchu, i chęci

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

osłonięcia tego obszaru, no wielkiej wartości dla Miasta, w ogóle dla Polski, bo z tego co wiemy, tam przyjeżdżają różnego rodzaju wycieczki, ludzie są bardzo zainteresowani powoli tą kwestią architektury fortecznej, więc to bardzo pięknie wychodzi właśnie naprzeciw takie zabezpieczenie funkcjonalności i potrzeby zachowania tej substancji fortecznej dla przyszłych pokoleń. W końcu to jest zabytek, zabytek dziedzictwa narodowego. To w kwestii fortu. Ja sobie jeszcze później pozwolę jakby w kwestii planu też, z racji Rady Dzielnicy, bo to też jesteśmy po rozmowach, wczoraj mieliśmy Komisję Architektury, to wszystko wskazuje swoją uchwałę do Pana Prezydenta przekazywać jako Rada Dzielnicy I Kraków Stare Miasto. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo za wypowiedź. Czy ktoś jeszcze na sali chciałby zabrać głos? Nie widzę. Panie Tomku, internauci? Nie. Proszę Państwa, zachęcam i zapraszam Państwa do uczestnictwa w wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. Tak jak już mówiłam i tu koleżanka wyświeślała, wyłożenie trwa do 31 października przy ul. Mogilskiej 41 w Wydziale Planowania Przestrzennego. Zachęcam do umówienia się wcześniej telefonicznie lub mailowo, żeby Państwo nie czekali, bo wtedy projektant od razu po prostu z Państwem się spotyka. Widzę, że Pani się zgłasza, tylko chciałam skończyć swoją kwestię. Jeszcze jedno ważne przypomnienie, że do 14 listopada jest termin składania uwag, potem rozpatrzenie uwag. Prezydent ma 21 dni i ten czas upływa 5 grudnia, także po 5 grudnia będą Państwo mogli zorientować się co będzie się działo dalej z projektem planu.

Proszę bardzo, bo Pan zgłaszał się jeszcze.

Gość II, Radny Dzielnicy I Stare Miasto – p. Olgierd Sęczek

Pani Dyrektor, bardzo uprzejmie dziękuję. Ja dlatego tak podnosiłem rękę, bo odczułem, że jakbyśmy się zbliżali do końca naszego spotkania, natomiast jestem zobowiązany wobec mieszkańców, proszę mnie zrozumieć, jako radny, prawda, i to jest mój okręg wyborczy, jeszcze dotknąć dwie kwestie. Możemy jeszcze porozmawiać? Bardzo dziękuję. Kwestia bardzo istotna, jak wszystkie zresztą dotyczące tej enklawy jak ja mówię. Dwie sprawy. Ulica Langiewicza i działka, to jest bodajże pięćdziesięcioparo arowa, gdzie w tej chwili jest, jak mieszkańcy podenerwowani niezwykle mówią, no delikatnie mówiąc, bałagan, nic się nie dzieje i mają gigantyczne z tego tytułu problemy życiowe, ponieważ tam są jakieś materiały budowlane, no w ogóle stan ul. Langiewicza urąga jak gdyby powadze tego miejsca. Naprzeciwko mamy Cmentarz Rakowicki, al. 29 Listopada, zresztą ja już na ten temat rozmawiałem z Panem Prezydentem Kuligiem, z Panem Prezydentem Muzykiem. Ostatnio mieliśmy spotkanie w ramach odwiedzin Panów prezydentów, w ramach dzielnic, to było w marcu, kiedy omawialiśmy sytuację na terenie Dzielnicy I, gdzie Pan Prezydent Kulig i Pan Prezydent Muzyk, Pani Dyrektor Czerpak był wtedy obecny, właśnie dotykaliśmy, bo byli mieszkańcy z ul. Langiewicza, stanu tej ulicy. I teraz przechodząc, w związku z tym że ta ulica mieści się w ramach tego planu, na teren działki, która jest, przepraszam, ale sobie tutaj muszę się posiłkować, funkcjonalności, ja może się źle w tej chwili będę wyrażał, przeznaczenia

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

w planie jako U.1 – to jest 50 bodajże arów taka działka, i z tego co powiedzmy się informujemy, tam jest funkcjonalny, w tym momencie żyje, pozwolenie na budowę. W opinii takiej obiegowej, mieszkańcy są bardzo tym zaniepokojeni, mianowicie po drugiej stronie tego placu budowy, który jest placem budowy, ale tam się nic nie dzieje oprócz tych dźwigów i wielkiego, jak mieszkańcy mówią, jakiegoś takiego, no nie chcę używać takiego słowa, bo rzeczywiście tam ostatnio sam bardzo często bywam, wywieszałem właśnie ostatnio powiadomienia o spotkaniu dzisiejszym, widziałem szczury na przykład biegające z placu budowy na ul. Langiewicza. Tam jest taki trochę nieład na tej budowie. Ale o co chodzi? Po drugiej stronie jest tor kolejowy, jak i pewne zabudowania, i mieszkańcy podnoszą sprawę, żeby to nie była zabudowa, jak się wyrażają, typu takiego przeznaczenia – zaraz Państwu powiem – takie tak zwane para akademiki. To w polityce miasta, no też generowałyby, raz, że kwestie jakby nieuporządkowanej i nieuregulowanej kwestii samochodowej, a tam już jest aż za gęsto od samochodów, a przy pozwoleniu na budowę, gdzie jest U.1, no jest to, jak tutaj z radnymi miejskim rozmawiałem, istnieje domniemanie takiej zabudowy, co powodowałyby jakby zupełnie trudną do opanowania sytuację komunikacyjną. Natomiast co wiąże się z tym? Mieszkańcy, a tu musimy się wsłuchiwać absolutnie w głos mieszkańców, bo to jest dla nas najważniejszy pierwiastek, oczywiście sprawy przedsiębiorców, kupców są też niezwykle istotne dla nas jako dla radnych, ale tu musimy się wsłuchiwać w głos mieszkańców i mieszkańcy podnoszą, zresztą to od lat, że tam nie ma, na tym obszarze brakuje im sklepów – formy usługowej, może jakiegoś domu małego kultury, jakiegoś miejsca, gdzie mogliby mieszkańcy przyjść i spędzić mile czas. I podnoszą to, że w planie, i nie wiem czy my, no prawdopodobnie my też będziemy podnosić do Państwa, do Pana Prezydenta, żeby zrobić zmianę funkcjonalności przeznaczenia tego obszaru. Oczywiście jest pozwolenie na budowę i my to rozumiemy, i to jest pozwolenie zdaje się, no żyjące, że się tak wyrażę, na budowę wielorodzinną, ale z formą MW/U, to tak ogólnie powiem, z formą usług, bo wtedy mieszkańcy mają nadzieję wielką, że może przyszły właściciel tego obszaru, który by na przykład, ja mówię to hipotetycznie w tej chwili, sobie tak wychodzę daleko w przyszłość, wybudowałby tam budynki mieszkaniowe, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z formą usług, i że może by tam powstały jakieś formy usług, które by pomogły tym mieszkańcom, a mamy tam bardzo dużo osób starszych, seniorów, którzy muszą wsiadać w autobus i jechać do przynajmniej parę przystanków albo tutaj w kierunku Starego Miasta, my ich z radością widzimy, ale z drugiej strony, jest to dla nich bardzo utrudnione. Oni tutaj często przychodzą w innych sytuacjach, opowiadają radnym, Panu Prezydentowi, szczególnie Kuligowi, właśnie o tych sprawach, że chcieliby jakiegoś sklepu. Tam by nas ozłocono. Ja to mówię w tym momencie... Oczywiście ja to tłumaczę Państwu mieszkańcom, że tam takiego miejsca nie ma. Tam miasto by chętnie coś zrobiło, ale nie jest tanie. To tak tylko w gwoli informacji powiem, że gdyby nie wielkie starania tutaj radnych i zresztą to wyszło od Państwa, kwestia zabudowy wielorodzinnej i kwestia żłobków, przedszkoli. Po drugiej stronie al. 29 Listopada 30, bodajże to jest 38, w blokach, udało się wykupić od dewelopera, który budował tam, tak jak stacja BP była, z tyłu właśnie taki obiekt usługowy, gdzie powstało piękne, gminne nasze przedszkole, zresztą ono jest w ramach naszej Dzielnicy, i tu w ostatniej chwili udało się ten obiekt usługowy przejąć,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

i to jest niezwykle dobrze przyjęte przez mieszkańców. Ale jeszcze wracając właśnie do tego obszaru ul. Langiewicza i tej działki pięćdziesięciopięć mniej więcej arowej, no pół hektarowej, gdzie jest to pozwolenie na budowę. Tu, gdyby można było, to ja już bym apelował w tym momencie, prosił, jestem niesiony wolą mieszkańców. Tam jest prawie 200 mieszkańców, którzy są umęczeni, udęczeni. Szczury. Kompletnie rozbita substancja ul. Langiewicza. Ja wiem, że tam w zamierzeniach Miasta jest przebicie tej ulicy, tak jak i czekamy na kładkę ze strony Żabińca. Miała pierwotnie tutaj, w tej chwili jest nieobecny, ale byłym radnym Miasta, a z obecnym posłem Aleksandrem, Panem posłem Miszałskim oczywiście, który tutaj właśnie bronił. Ja chyba w tej chwili nie mówię nieprawdę, prawda? Reprezentował, kiedy była kwestia „Lunety”, mówiliśmy o tym, że trzeba to przebić i to powoli, powoli. To wszyscy mieszkańcy rozumieją, że to się nie da na pstryk załatwić, że to wymaga czasu, ale już widzimy, że się to zaczyna jakoś krystalizować, więc ta sytuacja ze zmianą funkcjonalności przeznaczenia tego gruntu w miejscowym planie „Rogatka Warszawska” w U.1 na przykład na MW/U, oczywiście tutaj jest kwestia tej substancji zielonej, jaka to byłaby intensywność, i substancji tej użytkowej, to to już, prawda, tutaj my pewnie będziemy proponować jako Rada Dzielnicy w tym zapisie do Pana Prezydenta. To byłoby niezwykle wychodzące naprzeciw tym chęci tej woli mieszkańców? I jeszcze jedna rzecz, garaże, garaże te wielostanowiskowe. Ja też odbyłem jedno spotkanie po 5 października z mieszkańcami, tam w bloku 32A, tam jest Wspólnota Mieszkaniowa Modrzew. A mówię, bardzo tam żywo, te kontakty utrzymuję, tutaj jeszcze raz widząc mieszkańców, to moje serce rośnie, że Państwo tak wspaniale reagują, przychodzą, i Państwo mają świadomość, dziękują bardzo za te ogłoszenia. My jako Rada informujemy, i już się wczytywali w plan, i z jednej strony, w wyniku niepokój mieszkańców, bo oni mają swoje garaże, tam jest prywatna własność, te garaże są oczywiście takie rozproszone, ale pytają, co to znaczy, że tam jest być może kwestia garaży tych poziomowych, prawda? Myśmy tutaj z Panem przewodniczącym Darosem uspokajali radnych, że to nie niesie żadne kwestie wywłaszczeniowe, to wręcz przeciwnie, gdyby ten zapis o tego typu garażach przeszedł, to daje to możliwość mieszkańcom na przyszłość. Oczywiście hipotetycznie, bo oni są właścicielami, oni decydują, ale wychodzimy naprzeciw mieszkańcom, że na przykład mogliby taką inwestycję, gdyby taka wola była, poczynić. Teraz głosy zaniepokojenia. Do mnie mówi jeden, drugi, trzeci, pani mieszkanka, która ma tam garaż mówi: „Proszę pana, ale ja w tej chwili do garażu idę i ja sobie tam mogę robić, co chcę. Ja tam mam swoje rzeczy, a jak mi tu postawicie...”. Ja mówię: „My nic nie postawimy bez woli Państwa”. Garaż taki wielopowierzchniowy, taki wielostanowiskowy, no to ja tam już nic nie będę mogła robić, bo gdzie ja tam, będę miała swoje miejsce, ale ludzie lubią mieć po prostu swoje jakby cztery ściany zamknięte i klucz do tych czterech ścian. To mówię ze spotkań. To nie jest moja jakaś tam wizja, tu ja sobie wymyśliłem, tylko to są autentyczne rozmowy. Wiem jeżeli się z Państwem, z mieszkańcami rozmawia, to efekt jest bardzo dobry, mieszkańcy to rozumieją i już jak gdyby nie wyrażają niechęci w tym kierunku, bo mają świadomość, że ta funkcja, ona jest jak gdyby w poczekalni, i że to może kiedyś zaistnieje, albo że bez ich woli nic nie zaistnieje i będzie dalej tak trwało. Podnoszono też na tych spotkaniach kwestie przenoszą po prostu od mieszkańców. Jeżeli to dla Pani Dyrektor, dla Państwa jest niosące jakieś informacje, to,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

że mieszkańcy tam wyrażali pewien niepokój, czy nie nastąpi zmiana w systemie parkowania, w ogóle całej filozofii układu komunikacyjnego, bo to jest specjalny obszar. Tam przyjeżdżają sobie samochody, parkują, nie płacą, Państwo mieszkańcy mają gigantyczny trud, nasi mieszkańcy, którzy tam mieszkają, z zaparkowaniem, tam są uliczki niezwykle wąskie. Musimy to zrozumieć, że tam jest własność prywatna. Musimy to niezwykle szanować. Z drugiej strony, musimy też widzieć nasze cele samorządowe, to że tam też mamy swoje działki, prawda? One są niewielkie, ale tam mamy też ten pierwiastek samorządowy, i to musimy bardzo dobrze zgrać. Uważam w mojej ocenie, tutaj w ocenie Rady, Pana przewodniczącego, że ten klimat jest tam bardzo dobry, szczególnie teraz, kiedy z „Lunetą” coś tutaj zaczyna się klarować pomalutku po woli mieszkańców. Tak na gorąco bym powiedział. „Luneta” – zielony obszar, zielony obszar, który niesie ze sobą możliwość wykupu tego założenia fortecznego w przyszłości przez Miasto, z zielenią ogólnodostępną, parkową, no idziemy w końcu w kierunku klimatu, środowiska. To są pewne sytuacje, które nas do tego zmuszają, żeby o tym absolutnie przyszłościowo myśleć, mieć to w swoich zamierzeniach. Klimat to jest w tej chwili jedna z najważniejszych takich, bym powiedział substancji z sytuacji, która będzie nas niosła wielu zamierzeniach samorządowych. Druga sprawa, te garaże. To to jest taki jakby mniejszy kaliber sprawy. Trzecia sprawa, ul. Langiewicza, działka przy ul. Langiewicza – U.1, tutaj zrobić zamianę funkcjonalności tego, oczywiście absolutnym poszanowaniem prawa własności, pana właściciela czy właścicieli z pozwoleniem na budowę, ale wychodzimy naprzeciw woli mieszkańców. Ja to mówię z pełną odpowiedzialnością w tej chwili, ponieważ mamy te żywe kontakty, rozmawiamy, tu dziękuję bardzo mieszkańcom, Państwu za te rozmowy, za ten kontakt. Proszę wziąć w swojej łaskawości. Możemy to podkreślić w uchwale, ale rozmawiałem z Panem Prezydentem Kuligiem, z Panem Prezydentem Muzykiem, my to podkreślamy z Panem przewodniczącym Darosem zawsze, tam mieszka, to było w ogóle w pewnym momencie bardzo, no już enklawa bardzo takich dojrzałych ludzi. Państwo mnie rozumiecie, dojrzałych ludzi. I nasi seniorzy wymagają niezwyklej uwagi. Pan Prezydent, tu trzeba chylić czoło, rzeczywiście jego troska o ludzi starszych, seniorów w mieście jest wielka, i tu seniorzy pokładają w tym wielką nadzieję, że ta kwestia usługowa, pomoc właśnie tutaj w jakimś stopniu, bo to niesie z sobą ten powiastek pomocy dla mieszkańców, że to jest szansa, że gdyby tam właśnie zmiana była funkcjonalności dla MW/U, to raz, że mielibyśmy mniej samochodów niż przez U.1, a z drugiej strony, że mogłyby powstać dzięki łaskawości przedsiębiorców, kupców, właściciela tego obszaru, no oczywiście planistów, architektów, którzy by rozplanowali tam odpowiednio wtedy to założenie budowlane, to mieszkaniowe, jakieś może punkty czy takie właśnie o funkcjonalności społecznej, gdzie mieszkańcy mogliby przychodzić, spotykać się, wypić kawę, poczytać gazety. Proszę państwa, seniorzy, ludzie, starsi, oni w jakimś procencie korzystają z urządzeń, z elektroniki, ale dla nich, tak jak przychodzą do Rady, w tej chwili już nie mamy pandemii, przychodzą ludzie. Rady Dzielnic, jak rozmawiamy z kolegami przewodniczącymi, odżyły. Ludzie przychodzą. Wczoraj mieliśmy cztery komisje: edukacji, architektury, mieszkalnictwa. To przyszło wielu mieszkańców, przyszła delegacja z Domu Kultury. Myśmy wczoraj prawie do wpół do 11 w nocy komisje od 6 prowadzili. Więc wychodzimy naprzeciw, miejmy to na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

uwadze. Bardzo bym prosił w swojej łaskawości Pani Dyrektor, Wydział Architektury, Wydział Planowania Przestrzennego o wzięcie pod uwagę. Oczywiście to są informacje ode mnie jako radnego, ale ja mówię to z pełną odpowiedzialnością po rozmowach z mieszkańcami i czuje ten oddech i tą potrzebę, zresztą w mieście to się czuje, właśnie to zainteresowanie sytuacją mieszkańców i w tej chwili samorząd naprawdę coraz więcej interesuje się sytuacją mieszkańców. Więc te zagadnienia ul. Langiewicza, garaży, a przede wszystkim Fortu „Luneta Warszawska” są niezwykle istotne. I tutaj, gdyby te zmiany nastąpiły w planie, one by na pewno, na pewno wychodziły naprzeciw i ku woli mieszkańców. Bardzo dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo dziękuję za wypowiedź. Rozumiem, że i Rada, i mieszkańcy przeleją swoje oczekiwania na papier lub tak jak mówiliśmy, drogą elektroniczną, mailową do nas w formie uwag te postulaty, które Pani tutaj poruszył, czyli tereny u nas przeznaczone jako usługi, tereny parkowe i tereny garażowe, o których Pan też mówił, że te uwagi, o których Pan tutaj tych problemach mówił, wpłyną do Urzędu.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Gość III

Ja też jestem też mieszkańcem...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ja bardzo proszę do mikrofonu, bo po pierwsze, nie słyhać, a po drugie, się nie nagrywa.

Gość III

Ja też jestem mieszkańcem tam jednego z bloków i chciałam właśnie to jeszcze poruszyć, nadmienić czy poruszyć sprawę, którą Pan teraz nadmienił, w sprawie tych samochodów po prostu parkujących pod naszymi blokami. Wszystkie bloki mają, to jest teren prywatny, wszyscy mają tereny wykupione. W tej chwili się taka sytuacja, ja myślę tak gdzieś około trzech lat, czterech może, jeszcze przed pandemią, sytuacja tak się wytworzyła, że tak powiem, że przyjeżdżają z różnych miejsc, parkują samochody i po prostu wsiadają do autobusu i jadą do pracy. Po prostu jest u nas w okolicy przy samym forcie Rogatka-Langiewicza, no to już mieszkam dalej, bo ja mieszkam w 32C, jest taka sytuacja, że po prostu mamy darmowy parking dla, no ja myślę, że kilkuset mieszkańców, kilkuset może nie, około 100 mieszkańców dziennie. To sobie proszę wyobrazić jaki jest zapach, jaki się roznosi zapach jak parkują i rozpoczynają jazdę czy kończą. Kiedyś się pytałam jednego z tych z zarządu u nas, z jednego bloku i z drugiego Pana, powiedział tak, że on przecież wie, bo też tam mieszka, piętro wyżej czy niżej, ale gdzieś zgłaszał, nie wiem gdzie, albo nie pamiętam, zgłaszał tą sprawę, żeby zamknąć ten wjazd tylko dla mieszkańców, no i ewentualnie rodzin czy coś takiego. No że podobno miasto się nie zgodziło, bo to jest ogólnodostępna, i dostępna jest dla policji, pogotowia, straży pożarnej itd., dla służb, ale dlaczego ma być wjazd przy Żabce jako ogólnodostępny, bo co, bo co się dzieje, co to takiego? Ja się na tym nie znam, nie znam się na technicznych sprawach, ale

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

poruszam właśnie, bo to Pan też tutaj poruszył ten temat. W tej chwili jest wyjście, na przykład ja mam zwierzę – psa, i takich jak ja tam są chyba z 50 osób, wyjście z bloku z klatki na spacer z psem to jest po prostu slalom, a jak będzie teraz jesień, zima, bo coraz więcej tych aut stoi, przy forcie całe szpalery. To będzie taki slalom, że nie wiem czy w ogóle będziemy mogli wychodzić, bo po prostu się poślizgniemy. Nie ma gdzie przejść. Nie każdy zamyka lusterko, więc wie Pani, jeszcze można Pani Dyrektor się uszkodzić i do kogo składać sobie wtedy sprawę? To jest jedna rzecz, znaczy reklamacje. A druga rzecz, to tak jak ja czasami słyszę, no właściwie nie czasami, obecnie często, w sprawie, jeżeli chodzi o sprawy otoczenia fortu, to jeżeli to będzie poruszone i będzie robiony, architekci to będą pewnie planować, to dobrze by było, żeby tą starą zieleń zostawić, bo tam słyszemy głosy takie, że dobrze by to wszystko wyciąć, no i najgorszą wersją byłoby zrobienie tak zwanej angielskiej przestrzeni, czyli małeńka traweczka i nie wiadomo jakiego pochodzenia drzewa. Ale to ja nie wiem czy to się można poruszyć...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Postaram się Pani odpowiedzieć na to. Czy coś jeszcze, czy...?

Gość III

Nie, nie, już to. Żeby tu stara zieleń została.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Pierwsza kwestia, pierwsza kwestia, którą Pani poruszyła, nie jest to materia planistyczna, ponieważ plany nie zajmują się organizacją ruchu. To jest jakby odrębna uchwała Rady dotycząca stref płatnego parkowania, określenia jakby ograniczeń do parkowania, czyli to nie plan. My spotykamy się w sprawie zapisów planistycznych. – To jest pierwsza sprawa. Natomiast ta druga sprawa, to w projekcie planu ten teren został przeznaczony pod publiczny park, czyli publicznie dostępny, i jeżeli Miasto wykupiło by ten teren i organizowało ten park, to byłyby konsultacje dotyczące właśnie formy zagospodarowania. Oczywiście tutaj Konserwator też będzie mieć swoją rolę, dlatego że są to tereny objęte ochroną, ochroną konserwatorską, więc wiadomo, Konserwator musiałby zaopiniować to pozytywnie, natomiast zawsze przy projektowaniu są tutaj konsultacje społeczne, że mieszkańcy mogą się wypowiedzieć o formie właśnie tej zieleni, o możliwości, o oczekiwaniach do zagospodarowania parku. U nas w projekcie planu jest to przeznaczone pod park publicznie dostępny. Więc tyle jeżeli chodzi o nasz projekt planu.

Czy ktoś jeszcze chciałby w tym zakresie? Bardzo proszę.

Gość IV – p. /.../*

Dzień dobry, /.../*. Ja również jestem mieszkańcem tego terenu. Mam pytanie, ponieważ nie umiałam sobie odczytać po tej mapce, którą Państwo przedstawiają. Czy szerokość tych dróg wewnętrznych to jest powielenie szerokości istniejących dróg, czy też została może ona jakoś zmieniona, na przykład poszerzona, aby wyznaczyć miejsca postojowe i chodnik?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Edyta Boguszewicz

Skoro jest Pani mieszkańcem to doskonale Pani zna warunki tam istniejące. Niestety nie ma możliwości poszerzenia tutaj tego traktu drogowego.

Gość IV – p. /.../*

A wzdłuż fortu?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Edyta Boguszewicz

Tutaj z kolei Konserwator się nie zgodził.

Gość IV – p. /.../*

OK, bo to musiałby wejść na tą działkę z rejestru.

Gość II, Radny Dzielnicy I Stare Miasto – p. Olgierd Sęczek

Na ostatnim spotkaniu w Radzie Dzielnicy, kiedy był obecny Pan Konserwator obecny, wojewódzki, właśnie podkreślał, że tam nic nie może być, tak jak Pani tutaj mówiła, nic nie może być ruszone bez jego zgody, no i w ogóle tam jest kwestia własności, i bez jego zgody nic nie może być poszerzane, okrajane, tak Pan Konserwator podkreślał. Przepraszam bardzo, że ja się w ogóle wtrącam, ale...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Czy coś jeszcze, jakieś pytania, czy ktoś...? O, bardzo proszę. Pani Magdo, bo jeszcze tutaj Pani chciała zabrać głos. Bardzo proszę.

Gość V – p. /.../*

Dzień dobry. /.../*. Ja Jestem mieszkanką ul. Langiewicza i takie króciutkie mam tylko pytanie. Bo chciałabym się dowiedzieć czy Państwo tu możecie odpowiedzieć kto jest zarządcą ul. Langiewicza? Langiewicza ulica jest naprawdę w fatalnym stanie i nie wiadomo gdzie zgłaszać ewentualnie kto powinien te dziury po prostu naprawiać, które są tam od wielu, wielu lat nic się nie dzieje.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Wie Pani, nie umiem tak od razu, ale tu żeśmy tak na moment się skonsultowali, najprawdopodobniej Zarząd Dróg Miasta Krakowa, zarządcą, natomiast nie właścicielem, bo własność jest jakby taka mieszana, także nieuregulowana, więc... Natomiast zarządcą Zarząd Dróg, ale jeżeliby Pani chciała wiedzieć na pewno to trzeba nawet mailem zapytać, to my zwrócimy się i Zarząd Dróg nam to wyjaśni.

Gość V – p. /.../*

Dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Bardzo proszę, jeszcze Pan z pierwszego rzędu. Myślę, że Pani zaczął i Pan jakby zakończy naszą rozmowę. Bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

Tak króciutko. Bo było padło kilka razy stwierdzenie o możliwym wykupie tego terenu pod zielen forteczna, w związku z czym rodzi się pytanie, czy w ewentualnej prognozie finansowej, która będzie sporządzana do tego planu, takie środki będą wskazane i czy ta prognoza będzie uwzględniała kwestie związane z wykupem, no i ewentualnie też w związku z tym, że dochodzi do zmiany w stosunku do obowiązującego planu, czy też ta prognoza będzie wskazywała kwestie związane z ewentualnym odszkodowaniem za zmianę w planie miejscowym?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Na to pierwsze pytanie, prognoza tak, z tym że jak Pani wie, prognoza jest tylko prognozą, jest to wyliczenie na podstawie transakcji, które odbywają się w tym rejonie dla podobnych funkcji, natomiast jeżeliby doszło już do właśnie tego porozumienia o wykup, to wtedy jest normalnie robiona odrębna wycena i drogą decyzji Państwo są informowani i następuje, możecie Państwo też się odwoływać, tak że to jest odrębne postępowanie. Jeżeli chodzi o odszkodowania to my nie wskazujemy, bo to jest jakby też odrębne postępowanie, i nie wskazujemy jak, tylko wskazujemy Radzie, że może zajść tutaj taka sytuacja, że właściciel może żądać takiego odszkodowania. Zresztą muszę powiedzieć, że Państwo radni jakby wiedzą o tej sytuacji i to radni będą w efekcie na końcu decydować, że plan w takim kształcie zostanie uchwalony czy będą jakieś zmiany. My proponujemy na razie właśnie ten park publicznie dostępny, bo taka była intencja Rady przystępując do tego planu, więc tak Prezydent zaproponował. Tak jak mówię, no tutaj cała świadomość Rady jest, że jeżeli wykup pod publicznie, to jest jedno, i jest odrębne są wyceny, i odszkodowania też mogą być, bo takie przypadki mamy w mieście, więc to nie jest jakby nowość, że Państwo są pierwsi, tak że tak taka sytuacja jest.

Ja jeszcze tutaj, jeżeli już na sali nie ma pytań, to tutaj zgłosił kolega, że jest zapytanie od internautów. Bardzo proszę, Panie Tomku.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Babicz

Pan, /.../*.

Gość VI (online) – p. /.../*

Dzień dobry. Czy nie słychać?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo dobrze.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

Gość VI (online) – p. /.../*

Dzień dobry. Ja nazywam się /.../*, jestem studentem gospodarki przestrzennej i w ramach zajęć muszę zadać kilka pytań biorąc udział w konsultacjach, dlatego nie wiem czy zadać je wszystkie razem, czy może po kolei? To może po kolei. Więc pierwsze pytanie to jaka jest prognozowana liczba mieszkańców, która może zamieszkać na obszarze objętym dokumentem?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie robiliśmy takich analiz. Tutaj jest po prostu istniejąca zabudowa i nie liczyliśmy jaka jest liczba mieszkańców. Pan tutaj zgłaszał, Pan z Rady Dzielniczy, że jest około 800 mieszkańców na tym terenie.

Gość VI (online) – p. /.../*

OK. Dziękuję. Jaka jest prognozowana powierzchnia usługowa, która zrealizowana może zostać na obszarze objętym dokumentem?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Edyta Boguszewicz

Na projekcie planu jest taki bilans terenów i może Pan sobie zobaczyć, taka tabelka, i w bilansie terenów teren usługowy to jest 0,55 hektara.

Gość VI (online) – p. /.../*

OK. Dziękuję bardzo. Jakie jest prognozowane zapotrzebowanie na wodę w obszarze objętym dokumentem?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, plan nie robi takich wyliczeń dotyczących zapotrzebowania na wodę.

Gość VI (online) – p. /.../*

Dobrze. Takie samo pytanie odnośnie energii elektrycznej, to rozumiem, że pewnie też nie.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak samo.

Gość VI (online) – p. /.../*

Dobrze. A jakie są prognozowane koszty realizacji infrastruktury technicznej na obszarze objętym dokumentem, które pokryć ma gmina?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Chwileczkę. Może się Pan zapoznać w prognozie. Prognoza nie jest wykładana, natomiast jeżeli Pan by chciał się zapoznać to oczywiście jest udostępniana. Tutaj koleżanka szuka, żeby

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

Panu odpowiedzieć. To może niech Pani następne pytanie to w międzyczasie koleżanka Panu sprawdzi.

Gość VI (online) – p. /.../*

To już ostatnie. Ile minimalnie powierzchni biologicznie czynnej będzie na obszarze objętym dokumentem?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Minimalna w zależności od terenów, to jest około 30%... Nie, mamy jeszcze, przepraszam, minimalną dla terenu obsługi i urządzeń komunikacji, to jest 10%, to jest najmniejsza.

Gość VI (online) – p. /.../*

OK. Dziękuję bardzo w takim razie.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Natomiast tutaj koleżanka Panu sprawdza jaka to była...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja proponuję, jeżeli w presji tych właśnie wskaźników, to zapoznać się po prostu z dokumentem, który jest na naszej stronie internetowej. Tam jest cały zakres ustaleń tekstu planu miejscowego i wszystkie wskaźniki, w tym powierzchni biologicznie czynnej są właśnie w tym tekście ustaleń.

Gość VI (online) – p. /.../*

Dobrze, dziękuję bardzo. Moje zadanie akurat polegało na tym, żeby zapytać, więc niestety musiałem, ale dziękuję bardzo za udzielone odpowiedzi.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

I tak jak mówię, jeżeli Pan chciałby się dokładnie zapoznać ze skutkami finansowymi, tymi wyliczeniami, ile gmina, ile ten, to zapraszamy, jest prognoza skutków finansowych i może się Pan z tą tabelą zapoznać, bo tu jest rozbieżność na drogi i na infrastrukturę, więc bardzo proszę. Z dostępu do informacji publicznej może Pan uzyskać taką informację.

Gość VI (online) – p. /.../*

Dziękuję bardzo.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Panie Tomku, czy ktoś jeszcze pytanie? Nie ma. Czy ktoś jeszcze na sali? Nie. To tak jak mówiłam, zapraszam na wyłożenie, jeżeli Państwo chcieli jeszcze z czym się zapoznać, dowiedzieć coś od projektantów, to zapraszam do 31 października trwa wyłożenie, składanie uwag do 14 listopada, a rozpatrzenie uwag złożonych do tego projektu do 5 grudnia. I teraz w

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ROGATKA WARSZAWSKA”, 17 października 2023 r.**

zależności, jeżeli byłyby uwzględnione uwagi, które powodowałyby zmiany w projekcie planu, to projekt planu będzie ponownie opiniowany i ponownie wyłożony do publicznego wglądu, jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag nie byłoby zmian, to projekt planu jest skierowany pod obrady Rady i radni również mogą złożyć swoje poprawki, wprowadzić zmiany do tego projektu, wtedy znowu projekt planu jest opiniowany i uzgadniany i ponownie wykładane do publicznego wglądu Tak że co będzie dalej działać się z projektem, to po 5 grudnia będą Państwo mogli się dowiedzieć. Dziękuję za udział, dziękuję za przybycie, za zadawanie pytań. Bardzo dziękuję.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK