

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OSIEDLE PODWAWELSKIE”, 19 października 2023 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„OSIEDLE PODWAWELSKIE”**

**przeprowadzona w dniu
19 października 2023 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OSIEDLE PODWAWELSKIE”, 19 października 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się dzisiaj na dyskusji publicznej na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego „Osiedle Podwawelskie”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pani Dyrektor Jolanta Czyż i Pani Agata Burlaga. Proszę Państwa, nasza dyskusja jak zwykle odbywa się hybrydowo, czyli gościmy Państwa na Sali i gościmy też Państwa, którzy podłączyli się do nas online.

Rada Miasta przystąpiła 15 marca 2017 r. do sporządzenia tego planu i od tego czasu rozpoczęła się cała procedura planistyczna określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Został wyłoniony projektant tego planu, Instytut Rozwoju Miast, to właśnie ci projektanci przygotowywali cały projekt planu. Projekt planu uzyskał opinie i uzgodnienia i pierwsze wyłożenie tego projektu odbyło się od 21 listopada do 19 grudnia 2018 r., następnie w wyniku rozpatrzenia uwag przez Prezydenta, projekt planu uległ zmianie i drugie wyłożenie projektu planu po uzyskaniu opinii i uzgodnień odbyło się od 10 czerwca do 10 lipca 2019 r. Następnie zostały znowu złożone uwagi, znowu Prezydent rozpatrzył te uwagi. Proszę Państwa, trzecie wyłożenie projektu planu odbyło się od 4 maja do 1 czerwca 2021 r. Następnie w wyniku rozpatrzenia uwag nie zaszły już żadne zmiany w projekcie planu i projekt planu został skierowany pod obrady Rady Miasta. Rada Miasta obradowała nad projektem 16 lutego 2022 r. Podczas pierwszego czytania radni odrzucili ten projekt planu i projekt planu wrócił do Prezydenta. 25 stycznia 2023 r. podjęli uchwałę kierunkową o ponownym przekazaniu przez Prezydenta projektu planu celem pochylenia się radnych nad tym projektem. Na sesji 22 lutego 2023 r. radni odbyli pierwsze czytanie i podczas drugiego czytania, które odbyło się 5 kwietnia 2023 r. przegłosowali poprawki do tego projektu planu. Po przegłosowaniu poprawek projekt planu wrócił do Prezydenta, gdzie zostały zmiany wprowadzone do projektu, następnie ponownie opiniowane i uzgadniane i obecnie mamy wyłożenie projektu planu w zakresie zmian, które zostały wprowadzone poprawkami radnych. Obecne wyłożenie rozpoczęło się 9 października i trwać będzie do 7 listopada. Termin składania uwag upływa 21 listopada tegoż r., czyli jak Państwo wiecie, uwagi muszą wpłynąć do Urzędu Miasta właśnie w tym terminie do 21 listopada, następnie Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, i jeżeli zajdą zmiany w projekcie, no to tak jak już Państwo wiecie, będzie ponowienie opiniowania i uzgodnień i ponowne wyłożenie projektu planu, jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag nie będzie już żadnych zmian, projekt planu będzie kierowany pod obrady Rady Miasta. Radni będą pochylić się tylko nad nieuwzględnionymi uwagami przez Prezydenta, natomiast projekt planu będzie już poddany głosowaniu, radni nie mają możliwości wprowadzania zmian do projektu. Teraz oddam głos Pani Agacie Burladze, która przedstawi Państwu jakie zmiany w wyniku poprawek zostały wprowadzone do tego projektu. Bardzo proszę.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Dzień dobry Państwu. Ja tylko przypomnę, że podstawowym dokumentem branym pod uwagę przez sporządzaniem planu miejscowego jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Niemal cały obszar planu jest wskazany w Studium jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W prezentacji, która jest dostępna na

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OSIEDLE PODWAWELSKIE”, 19 października 2023 r.**

Biuletynie Informacji Publicznej, mamy zacytowane wszystkie poprawki, które zostały przegłosowane do projektu planu, natomiast sposób, w jaki zostały wprowadzone do projektu za chwileczkę omówię. Chciałam też dodać, że wykładana część projektu planu, oprócz zmian wynikających z poprawek radnych Miasta Krakowa, zawiera również dodatkowe zmiany wynikające z informacji Miejskiego Konserwatora Zabytków, z uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a także z opinii Geologa Powiatowego.

Omówię kolejność tych zmian zgodnie z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa. Pierwsza część dotyczyła wyznaczenia nowych terenów zabudowy usługowej z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty i zdrowia, są to tereny o symbolu Uo/Uz, i pierwsze 2 tereny to jest teren przedszkola i żłobka przy ul. Słomianej, ten numer 3 i numer 4 to jest odpowiednio przedszkole i szkoła przy ul. Komandosów. Następnie wyznaczono nowy teren o symbolu Uks.1 – jest to teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi o charakterze sakralnym. Następnie zostały wyznaczone nowe tereny, i tak, teren Z5.5 to jest teren, który powstał w wyniku zawężenia ul. Rozdroże. W tym terenie przeznaczenie ustalono pod publicznie dostępny park, a także dopuszczono możliwość lokalizacji placów zabaw, ogródków jordanowskich, urządzonych ciągów pieszych oraz tras rowerowych, a także terenowych urządzeń sportowych. Tereny dróg wewnętrznych: KDW.21 i KDW.22, powstały odpowiednio: teren KDW.21 z fragmentu terenu oznaczonego poprzednio jako droga publiczna klasy dojazdowej KDD.1, natomiast teren KDW.22 powstał na całości terenu oznaczonego poprzednio jako droga publiczna klasy dojazdowej o symbolu KDD.8. Następnie mamy wskazaną nową granicę terenu KDD.2, co się przekłada również na to, że poprzez zawężenie ul. Rozdroża powstały fragmenty, które zostały przyłączone do istniejących już wcześniej terenów, i są to odpowiednio tereny o symbolach: U/MN.1, MW/U.1, MW.8, MW.9, a także MW/MNi.1. Następnie mamy nową granicę terenu KDD.3 i terenów w jego bezpośrednim sąsiedztwie, droga o symbolu KDD.3 została przesunięta w kierunku północnym, a także zawężona w kierunku wschodnim, w związku z czym został fragment terenu, który został dołączony do terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej istniejącej. Następnie dokonano zmiany powierzchni terenów. Teren ZP.1, czyli fragment terenu poprzednio oznaczonego MW.15 został dołączony do terenu parku, a w ramach korekty na drodze KDD.1, dokonano korekty polegającej na tym, że na łuku kawałek terenu KU.3 został dołączony do terenu KDD.1. Następnie mamy zmianę granic powierzchni i zasad zagospodarowania terenu MW.15. W wyniku poprawek, jak już wcześniej wspomniałam, fragment terenu został przeznaczony pod teren ZP.1, a także zrezygnowano z poprzednio wskazanych nieprzekraczalnych linii zabudowy i wprowadzono 4 możliwe lokalizacje, gdzie mogą powstać budynki. W tych budynkach ustalono nakaz lokalizacji lokali o funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych, a także zwiększono maksymalną wysokość zabudowy do 25 m, co się przełożyło na zmianę wskaźnika intensywności zabudowy, gdzie maksymalny wskaźnik został zwiększony z 1.1 do 1.4. Następną zmianą dotyczy wybranych parametrów zagospodarowania, i tak w terenie U.3 zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 30% na 40%, w terenie KU.4 zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 10% na 15%, a także obniżono maksymalną wysokość zabudowy z

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OSIEDLE PODWAWELSKIE”, 19 października 2023 r.**

16 m do 12 m, w terenie KU.7 zwiększono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 5% do 15%, a także obniżono maksymalną wysokość zabudowy z 16 m do 12 m. Następnie jest zmiana, która wynika z uzgodnienia Konserwatora, która polega na tym, że wprowadziliśmy zakaz lokalizacji paneli fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych, dla terenów wpisanych do rejestru zabytków w terenie U/MNi.2, a także w terenie ZPs.1. Kolejna zmiana dotyczy zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie MW/MNi.2. Jak już wspominałam, została droga KDD.3 przesunięta w kierunku północnym, a także zawężona od strony wschodniej, co spowodowało, że uległy przesunięciu również nieprzekraczalne linie zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie. Następna zmiana wykładana wynika z informacji Konserwatora, który przysłał nam sprostowanie, że wskazany przez nich obiekt wpisany do ewidencji zabytków jednak nie jest wpisany, w związku z czym usunęliśmy z projektu planu oznaczenie, a także zasadę ochrony tego obiektu. Kolejna zmiana dotyczy elewacji garaży, zespołów garaży i parkingów wielopoziomowych, polega na tym, że zasady odnoszące się do elewacji budynków otrzymały nowe brzmienie. Obecnie jest zapis ustalony w następujący sposób: „Dla garaży lub zespołów garaży oraz parkingów wielopoziomowych ustala się nakaz kształtowania elewacji w formie powierzchni zieleni na ścianach i/lub wertykalnych ogrodów na powierzchni minimum 50% elewacji, przy czym minimum 25% od strony zabudowy mieszkaniowej, a w terenie KU.7 dodatkowo strony terenu Uo/Uz.4” – jest to zapis par. 7 ust. 4 pkt 8, a także drugi zapis dotyczący terenu zabudowy usługowej lub obsługi i urzędzeń komunikacyjnych U/KU.1, zapis brzmi obecnie, że „dopuszczenie lokalizacji nadziemnego parkingu wielopoziomowego oraz parkingu podziemnego, dla którego ustala się między innymi nakaz kształtowania elewacji w formie powierzchni zieleni na ścianach i/lub wertykalnych ogrodów na powierzchni minimum 50% elewacji, przy czym minimum 25% od strony terenu MW.1” – jest to zapis par. 25, ust. 2 pkt 3. Następnie dokonano zmiany ustaleń zasad lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych zawartych w par. 7 ust. 6 pkt 1, polegający na tym, że lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowych możliwe jest wyłącznie w terenach U.3 oraz Uks.1. Następna zmiana dotyczy zapisów dotyczących zagrożenia powodziowego. Ustalone poprzednio zakazy zostały w tym momencie przypisane do obszarów narażonych na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego. Kolejna zmiana dotyczy ustaleń dla obszaru i terenu górniczego Mateczny I, wynika ona z opinii Geologa Powiatowego, i polega na tym, że obszar i teren górniczy Mateczny I wskazany jako teren o skomplikowanych warunkach gruntowych, a także zmieniono brzmienie zakazów w terenach objętych granicą obszaru i terenu górniczego Mateczny I, obecne brzmienie jest takie, że „zakazuje się wykonywania wykopów oraz otworów w celu pozyskania ciepła ziemi, a także zakazuje się realizacji robót budowlanych, wkopów, wierceń i innych przedsięwzięć, z wyłączeniem robót geologicznych wykonywanych w oparciu o przepisy odrębne grożących naruszeniem ciągłości łańcuchów mioceńskich, to jest utworów izolujących złoża wód leczniczych” – są to zapisy zawarte w par. 8, ust. 10 i ust. 11. Następne zmiany dotyczą wyznaczenia dodatkowych szpalerów drzew wskazanych do kształtowania i ochrony w terenach U.3, czyli wzdłuż drogi KDD.1, a także w terenie U.7 i KU.4 od strony KDW.11, a w terenie KU.4 dodatkowo od strony KDL.2. Również wyłożeniu podlega zmiana polegająca na poszerzeniu strefy zieleni osiedlowej, która została wyznaczona również w terenie U.7. Dziękuję za uwagę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OSIEDLE PODWAWELSKIE”, 19 października 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję za prezentację. Proszę Państwa, przypomnę terminy, które są istotne, czyli że wyłożenie trwa w Wydziale Planowania Przestrzennego przy ul. Mogiłskiej 41, również na naszych stronach BIP-owskich można się zapoznać z tym projektem. Jeżeli chciałby ktoś się spotkać z projektantem, to zapraszamy do Wydziału Planowania Przestrzennego, można umówić się wcześniej mailowo lub telefonicznie, żeby Państwo nie czekali, i udzielimy wszelkich informacji na temat zmian w tym projekcie. I teraz tak, uwagi można składać do 21 listopada i istotne jest, żeby ta uwaga wysłana czy drogą elektroniczną, czy papierowo drogą pocztową, czy do Urzędu przyniesiona, żeby ona dotarła do 21 listopada, bo tylko te uwagi będą podlegać rozpatrzeniu przez Prezydenta. Następnie tak jak mówiłam, jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag zaszłyby jakieś zmiany do tych części, które są wykładane, to jest powtórzona procedura planistyczna, jeśli nie, to projekt planu jest kierowany pod obrady Rady Miasta. Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag i ten termin upływa 12 grudnia tegoż roku. To tyle jeżeli chodzi o formalne informacje, zapraszam do dyskusji.

Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zazwyczaj pierwsze zaczynamy od gości na Sali, później prosimy internautów, jeżeli ktoś chce również zabrać głos, także bardzo proszę. Kto jest chętny do zabrania głosu? Bardzo proszę, już podajemy mikrofon.

Gość I

Ja mam pierwsze pytanie dotyczące kwestii WZ-tek. Czy na terenie tego planu mamy jakieś aktywne lub też niedawno złożone postępowania o wydanie warunków zabudowy, czy jest jakieś ryzyko z tego tytułu i jak jest z terminami ewentualnie bieżącymi?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Sprawdziliśmy, że dla terenu, który został zmniejszony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, czyli ten duży teren popularnie zwany terenem ogrodnika, gdzie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną została ograniczona w projekcie w wyniku poprawek, jest zawieszony wniosek o wydanie decyzji o warunki zabudowy i zawieszenie to upływa 24 października tegoż roku, czyli po 24 października ta WZ-tka będzie procedowana, która jest niezgodna, z tego co my wiemy, z tym projektem planu. To jest taka istotna, więcej jakichś takich mniejszych nie znaleźliśmy, że nie ma takich WZ-tek procedowanych.

Proszę bardzo, kto chciałby jeszcze? Bardzo proszę. Panie Tobiaszu... Pan Tobiasz poda mikrofon, bardzo proszę do mikrofonu, bo nasza dyskusja jest nagrywana i jest sporządzany stenogram.

Gość II – p. /.../*

Szanowni Państwo, korzystając z okazji, chciałabym krótko przypomnieć moje stanowisko w sprawie. Nazywam się /.../* i jestem właścicielką tak zwanego terenu ogrodnika, czyli terenu, który stał się przyczyną żywej dyskusji nad kształtem planu miejscowego, a obecnie stanowi przedmiot tak zwanego kompromisu. Używam sformułowania tak zwanego, bo realizuje się on bez uwzględnienia moich racji i bez poszanowania mojej własności. W obecnym projekcie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OSIEDLE PODWAWELSKIE”, 19 października 2023 r.**

planu miejscowego połowa mojego terenu, choć może powinnam się cieszyć, że tylko połowa, zakwalifikowana została jako tereny zieleni publicznej, oznaczone symbolem ZP.1, pomimo iż w Studium mój teren w całości przeznaczony jest pod zabudowę wielorodzinną, co tutaj też było przytoczone. Pozostała część, co prawda zakwalifikowana została jako przeznaczona pod zabudowę wielorodzinną, lecz z bardzo wąską i nad wyraz precyzyjnie określonymi liniami zabudowy i to odnoszącymi się zarówno do kondygnacji nadziemnych, jak i podziemnych, co w praktyce w sposób dalece istotny ogranicza praktyczne możliwości takiego zagospodarowania tego terenu. Wciąż nie mogę pogodzić się i zrozumieć przyczyny tego stanu rzeczy, którą nazywajmy rzeczy po imieniu, jest zachcianka posiadania przez moich sąsiadów prywatnego parku na moim terenie. Zapytam raz jeszcze, w jaki sposób odnosi się to do poszanowania prawa własności, które gwarantuje nam konstytucja? W jaki sposób ma to zapewnić zgodność z rozwiązaniami przyjętymi w Studium, w którym teren ten w całości przeznaczony jest pod zabudowę? Chcę zaznaczyć, że te same osoby, które chcą korzystać z mojej własności jako przedmiotu tak zwanego kompromisu, blokują jednocześnie możliwość uregulowania kwestii dojazdu do mojego terenu i korzystania z niego w sposób swobodny. Parkują swoje samochody na mojej nieruchomości, zastawiają moją bramę dojazdową, ustawiają na dojeździe do mojej posesji szlaban, wyrzucają na moją posesję swoje śmieci. To nie jest jednokrotne przypadek, tak się dzieje notorycznie. Tak właśnie mnie traktują. Myślą, że ci z Państwa, którzy macie możliwość obserwować tę sprawę, macie tego świadomość. Do tego wszystkiego jeszcze zmieniacie Państwo sporny odcinek drogi pierwotnie przewidziany jako obszar KDD.8 na drogę wewnętrzną tą KDW chyba 22. Czemu? Aby sąsiedzi nadal mogli skutecznie utrudniać mi funkcjonowanie i prowadzenie działalności na tym terenie. Jak poprzednio zwracam się zatem on merytoryczną i odpowiadającą prawu ocenę sytuacji i uwzględnienie jej w ostatecznych rozwiązaniach planistycznych. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Ja może odniosę się tylko do tych problemów planistycznych, które Pani w swoim wystąpieniu poruszyła. Rzeczywiście w Studium ten teren jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, natomiast w zakresie tego przeznaczenia mieszczą się również funkcje uzupełniające, jak na przykład usługi, jak drogi, między innymi też zieleni. Zieleni, ta, która została wskazana na działce Pani własności, jest przeznaczona do wykupu jako zieleni publicznej i zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym władztwo planistyczne, w tym wypadku plan miejscowy, może wprowadzić takie regulacje z możliwością jakby wykupu na cel publiczny. Także to jakby zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest wszystko możliwe. Natomiast ten teren jest wyłożony do publicznego wglądu i można do niego składać uwagi, tak że jeżeli Pani ma zastrzeżenia do zapisów tego fragmentu planu, to zachęcamy do składania uwag, bo po to jest właśnie ten czas, po to jest to wyłożenie, żeby można było z tego skorzystać. Trzeba tylko pamiętać o tym terminie, co mówiłam, żeby się nie spóźnić, żeby uwaga wpłynęła w terminie. To tyle myślę wyjaśnić.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, Pani w ostatnim rzędzie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OSIEDLE PODWAWELSKIE”, 19 października 2023 r.**

Gość III

Ja mam takie pytanie dotyczące drogi KDD.4 chyba i tego zęba, który jest w ujściu Wilgi. Czy ona, ta droga, będzie jakby połączona z tym co się znajduje w ujściu Wilgi i z tą drogą, która teraz jest jakby przedmiotem zmiany?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak. Tak zostało...

Gość III

Bo my tutaj nie widzimy, bo...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bo to jest winnym planie. Tak. Natomiast Państwo radni składając poprawkę jakby bardzo precyzyjnie określili właśnie, żeby ta droga była połączona, żeby było to skorelowane z planem obowiązującym. Ja nie wiem, akurat nie mamy teraz na wyświetleniu, ale jeżeliby Pani była zainteresowana, to albo samemu można zobaczyć, albo my pokażemy w Wydziale Planowania. Tak, pokażemy w całości, że ta droga nie urywa się, tylko się łączy razem. Tak.

Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Na sali... Zapytamy jeszcze internautów naszych.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Póki co nie mamy zgłoszeń od internautów.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję. Proszę Państwa, jeżeli nie ma pytań na sali, jeżeli nie mamy pytań od internautów, to tak jak mówię, zachęcam do uczestniczenia w tym wyłożeniu, do 7 listopada projekt planu jest wykładany, i tak jak mówię, można umówić się w Wydziale Planowania Przestrzennego, zobaczyć, jeżeli Państwo są zainteresowani czy całą procedurą, czy kolejnymi edycjami projektu planu i jaki jest w efekcie ten wariant, który jest obecnie wykładany, co jest wykładane, można uzyskać wszelkich informacji. Tak jak mówię, zachęcam do umówienia się wcześniejszego dla Państwa wygody, my wtedy już jesteśmy przygotowani, żeby udzielić tych informacji. Przypominam o tym istotnym terminie, który jest bardzo istotny, to jest 21 listopada – termin składania uwag, a Prezydent ma czas do 12 grudnia. Po 12 grudnia ukaże się na stronach internetowych Zarządzenie Prezydenta i Państwo będą mniej więcej wiedzieć jaki jest dalszy los planu. Jeżeliby były jakieś pytania, to oczywiście udzielamy informacji co dalej będzie z projektem. Ja dziękuję za przybycie, dziękuję...

Gość IV (online) – p. /.../*

Przepraszam bardzo...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Kto woła, przepraszam bardzo? Bardzo proszę.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OSIEDLE PODWAWELSKIE”, 19 października 2023 r.**

Gość IV (online) – p. /.../*

Dzień dobry. /.../* . Przepraszam, że tak się wtrąciłem, ale miałem zablokowany mikrofon. Czy ja mógłbym zadać pytanie?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo proszę.

Gość IV (online) – p. /.../*

Dziękuję bardzo. Chciałem zapytać, bo tutaj mówiła Pani, że ta WZ-tka, która jest w tym momencie dla nas kluczowa, ona jest zawieszona i 24 października upływa termin tego zawieszenia. Czy mamy rozumieć, że po 24 października ta decyzja o warunkach zabudowy będzie procedowana i ona zostanie wydana?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Czy będzie wydana to tego nie umiem odpowiedzieć, bo to proceduje Wydziału Architektury i dopiero rozpocznie się po 24 października jakby procedowanie, czyli strony będą zawiadomione, będzie można się zapoznać, będzie wykonana analiza dla tego terenu. Te pytania, jakby takie już bardziej szczegółowe, to trzeba by było uzyskać w Wydziale Architektury, natomiast my uzyskaliśmy informację, że 24 upływa termin zawieszenia, czyli jakby rozpocznie się procedura. Tak to wygląda. Więc kiedy będzie wydana i kiedy stanie się prawomocna, no to dopiero w Wydziale Architektury.

Gość IV (online) – p. /.../*

Rozumiem, że jeżeli w trakcie wydawania tej decyzji plan zostanie uchwalony, to ta decyzja, jeżeli nie będzie ostateczna, to ona będzie podlegała unieważnieniu, czy ona już...?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Ona podlega umorzeniu, tak. Wtedy przestaje jakby obowiązywać. Wydział Architektury po wejściu planu przeprowadza właśnie takiej decyzje umarzające, decyzje o warunkach zabudowy, które są niezgodne z planem obowiązującym, lub w sytuacji, że decyzja jest prawomocna, a projekt planu zaczyna obowiązywać, czyli staje się prawem miejscowym, to pozwolenie na budowę musi być już wydane zgodnie z planem, czyli decyzja o warunkach zabudowy nie ma już tutaj mocy. Moc ma pozwolenia na budowę, jest jakby mocniejszym aktem niż plan miejscowy, jeżeli jest pozwolenie na budowę, natomiast decyzja o warunkach zabudowy jest umarzana i nie można już na jej podstawie wydać pozwolenia na budowę.

Gość IV (online) – p. /.../*

Dziękuję bardzo. I ostatnie chciałem zadać jeszcze pytania o drogę KDD.3, to jest ta droga w południowej części terenów MW.15. Ta droga została przedłużona o fragment terenu ZP.1, to jest o ile wiem, działka spółki Celino bodajże tak się nazywa, czyli tutaj propozycja jest taka, by tą drogę KDD.3, czyli tą drogę dojazdową zamieścić na części działki spółki Celino?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OSIEDLE PODWAWELSKIE”, 19 października 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Na to wychodzi, że tak. Dokładnie nie wiem w czyjej jest własności, ale tak jest jak pokazuje projekt planu.

Gość IV (online) – p. /.../*

Oczywiście. A czy mogłaby Pani wyjaśnić czemu miałyby to przedłużenie służyć?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

W poprawce radnych było narysowane, że przesuwamy w kierunku północnym, w związku z czym automatem musieliśmy przesunąć na ten fragment.

Gość IV (online) – p. /.../*

Rozumiem. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze Panie Karolu jakieś pytania są z Internetu?

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Nie mamy więcej zgłoszeń.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dobrze. Bardzo proszę, zaraz podamy Pani mikrofon, bo tak jak mówiłam, nasza dyskusja jest nagrywana, jest jej sporządzany stenogram, który jest dołączony do dokumentacji, więc...

Gość III

A czy możemy czegoś więcej się dowiedzieć na temat tej WZ-ty? Czy to jest na cały obszar, czy to jest na wysokie, nie wiem, budownictwo? Czy jakieś szczegóły możemy poznać, bo domyślam się, że jako strony tak nie będące stroną postępowania nie bardzo możemy takie informacje, więc pytanie czy Panie nam odpowiedzą?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Wiemy, że jest zabudowa szeregową, natomiast tutaj nie mamy tego wniosku, więc nie mogę udzielić Pani w tym momencie informacji, natomiast w związku z tym, że decyzja została zawieszona, to znaczy, że ona nie jest zgodna z projektem planu i dlatego Wydział Architektury zawiesił, czyli nie jest to w zgodności. Proszę Państwa, zazwyczaj padają właśnie na dyskusji takie pytania jak szybko plan wejdzie. Więc tak, biorąc pod uwagę terminy, które mamy ustawowe, czyli ten co mówiłam do składania uwag, upływa on 21 listopada, potem Prezydent ma 21 dni. Oczywiście może Prezydent jakby szybciej swoje rozstrzygnięcie wydać w zależności od ilości uwag, bo to jest po prostu praca przygotowania zarządzenia też Prezydenta i Prezydent rozpatruje pochylając się jakby nad każdą uwagą, więc termin ten upływa rozpatrzenia Prezydenta 12 grudnia. I teraz, jeżeli nie byłoby zmian w projekcie, to projekt planu jest wtedy przygotowywany i kierowany pod obrady Rady i wchodzimy już

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OSIEDLE PODWAWELSKIE”, 19 października 2023 r.**

w następny rok, czyli w sesje styczeniowe. Nie mamy jeszcze programu sesji styczeniowych, więc nie umiem powiedzieć kiedy mogłoby to być, ale wtedy można przypuszczać, że plan wszedłby w życie gdzieś w połowie pierwszego kwartału następnego roku, jeżeliby były jakieś zmiany, to średnio przesuwają się ta cała procedura o 5 miesięcy – tak z doświadczenia mówimy, bo to jest wtedy wprowadzenie zmian, zaopiniowanie, uzgodnienie i ponownie wyłożenie do publicznego wglądu. I tu jest, tak jak Państwo wiedzą, trzymają nas terminy, które są określone ustawowo. Więc dopiero po rozpatrzeniu uwag przez Prezydenta możemy określić mniej więcej kiedy projekt planu będzie kierowany pod obrady Rady. Dziękuję ślicznie.

Bardzo proszę, Pani tu w drugim rzędzie. Kolega poda mikrofon.

Gość V

Dzień dobry. Gdzieś tak mniej więcej w marcu na stronie naszej spółdzielni ukazała się informacja odnośnie planowanej, może już procedowanej drogi częściowo po terenie gospodarstwa ogrodniczego, częściowo po takich wąziutkich działkach, które w tej chwili są własnością bądź też gospodarstwa ogrodniczego, bądź też spółki Celino, i po terenie spółki Celino tak praktycznie miała to być droga od KDD.3 aż do ul. Słomianej, do załamania ul. Słomianej z wylotem pomiędzy Słomianą 19 a ul. Słomianą 13. Czy Państwo coś wiadomo o tej drodze?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie. Zarząd Dróg Miasta Krakowa nie poinformował nas o... To jest o służebność drogową, a nie o ZRID.

Gość V

Aha, czyli to jest słuszna drogowa tak... Rozumiem. Czyli praktycznie jest to połączenie KDD.3 z ul. Słomianą z wylotem pomiędzy ul. Słomianą 19 a ul. Słomianą 13, tak, dobrze ja to rozumiem? Bo to chodzi o wylot tam...

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Ja przebiegu drogi Pani nie powiem, natomiast była Pani uczestnikiem tych spotkań konsultacyjnych jak były ustalane poprawki do „Osiedla Podwawelskiego”. Ja przypominam, że wtedy Pan chyba prezes spółdzielni mieszkaniowej pokazywał te warianty, więc pytanie o tą drogę to jest do spółdzielni mieszkaniowej, nie do nas, bo naszego projektu to nie dotyczy.

Gość V

Chwileczkę, ale jest to na terenie MWZP, prawda (...)?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

Zgadza się, ale my tej drogi nie wykazujemy w planie, w związku z czym nie jesteśmy stroną, nie my jesteśmy powiadamiani. My tych wariantów nie posiadamy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OSIEDLE PODWAWELSKIE”, 19 października 2023 r.**

Gość V

Rozumiem, czyli to jest tylko ta służebność. To nie chodziło o służebność do tej działki 135, która jest tak na szaro zaznaczona tutaj na planie na górze, o to, nie chodzi o te służebność w tamtą czy w którąś stronę, tylko o zupełnie co innego – o drogę, która będzie łączyć KDD.3 z ul. Słomianą.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Agata Burlaga

To ja nic nie wiem na ten temat o co Pani pyta. My takiej informacji nie mamy.

Gość V

Dobrze. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Jeszcze bardzo proszę tutaj mikrofon. Proszę podać Panu.

Gość I

Odnosząc się jeszcze do tego pytania, które Pani zadawała, mieszkanka, a propos WZ-tki na jakich jest parametrach? To, że WZ-tka jest teraz na jakiś określonych parametrach, to nie znaczy, że jak będzie odwieszona procedura jej wydawania, ktoś nie zmieni tych parametrów na dowolnie inne, prawda? Więc to jakby też musimy brać pod uwagę, że często tak jest, że jest WZ-tka na dużo mniejsze zamierzenie inwestycyjne niż finalnie jest później wydawana, więc to jest jedna uwaga. A druga jest taka, mianowicie też do nas jako do radnych spływają informacje od właścicieli głównie kilku nieruchomości. Jakbyśmy mogli do tej, nie pamiętam już teraz symbolu, nie widzę tej drogi, którą żeśmy przesuwali tak właśnie do góry... O, właśnie. Bo przedmiotem wyłożenia jak rozumiem, nie jest ten element tak zwanej nawrotki i poniżej tego obszaru. Pojawiło się konkretne pytanie. Ponieważ wiemy doskonale, że jakakolwiek zmiana daleko idąca spowoduje potrzebę wyłożenia kolejnego planu i to jest kolejne 5 miesięcy, i pytanie, czy mieszkańcy będą chcieli ryzykować i czekać na to, żeby coś poprawiać, czy też po prostu pójdziemy z tym planem do uchwalenia w takiej wersji jakiej on już jest po tych bodajże kilkunastu poprawkach, które wprowadziliśmy do ostatniego projektu, i wydaje się, że ten konsensus czy też kompromis, jak go nazywano, został osiągnięty. Zgodzę się tu z Panią właścicielką tych terenów, że ten kompromis nigdy nie jest dla nikogo sprawiedliwy. To zawsze tak jest, że są ci, którzy są mniej lub bardziej poszkodowani, no ale na tym niestety polega planowanie przestrzenne. My jako radni staraliśmy się tak zrobić, aby jednak dać możliwość wykorzystania tam, gdzie można terenów pod inwestycje, a tam gdzie jest wskazane, żeby powstał teren rekreacyjny – park, to też żebyśmy uwzględnili ten interes społeczny. Natomiast pytanie jest takie konkretne, bo tak do mnie jako do radnego zostało skierowane, pewnie w formie interpelacji będę to też przesyłał, ale co by się stało... czy jest potrzeba powtarzania procedury planistycznej w sytuacji, gdy proponowaną jakąś zmianę w planie występują wszyscy właściciele danych terenów? Czy to i tak jest równoznaczne z tym, że wyłożenie musi być czy nie, bo to jest taki jeszcze jedyny argument, który jest podnoszony przez tych, którzy wnioskuje o zmiany, że pewien zakres zmian byłby możliwy do

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OSIEDLE PODWAWELSKIE”, 19 października 2023 r.**

wprowadzenia i nie wiązałyby się to z koniecznością wyłożenia. Pytanie jak wobec tego, co mówi ustawa, czy narażamy się na uchylene planu. Gdyby można tę kwestię wyjaśnić i ja już więcej pytań miał nie będę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Już wyjaśniam. Wszelkie zmiany merytoryczne wprowadzane do projektu planu wymagają powtórzenia procedury planistycznej i nieważne jest, że złożą to wszyscy właściciele tego terenu, dlatego że do planu uwagi może wnieść każdy, czyli odbiera się każdemu, mówię tutaj w cudzysłowie, czyli wszystkim, którzy mogą złożyć, tego prawa wniesienia swojej uwagi, w związku z tym, powiem już z doświadczenia, na początku procedowania i jak weszła ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, mieliśmy taki przykład, że wydawało nam się, że jeżeli właściciel wnosi, żeby mu coś tam niewiele zmienić, to no cóż, można powiedzieć dlaczego ktoś inny miałby mieć prawo do jakiejś ingerencji, a nie narusza to przepisów prawa. Niestety sąd uchylił nam takie postępowanie właśnie z tego powodu, że ustawodawca wyraźnie powiedział, że po to są wyłożenia i każdy może wnieść uwagę, że odbiera się wtedy to prawo, które mają wszyscy, w związku z tym my teraz, każda zmiana merytoryczna, nawet drobna zmiana merytoryczna, wymaga powtórzenia procedury, ponieważ naruszenie procedury daje możliwość uchylene planu w całości, bo jeżeli sąd uzna, że jakieś są błędy merytoryczne podjęte na jakiejś, i ktoś wykaże, że to jego interes prawny, to sąd odnosi się wtedy tylko do tego zakresu, natomiast naruszenie procedury powoduje uchylene planu w całości, w związku z tym bardzo pilnujemy, żeby ta procedura była ściśle przeprowadzana zgodnie z ustawą o planowaniu. Myślę, że to są jakby te wyjaśnienia takie dotyczące procedury.

I proszę państwa, ponieważ już kilka razy to jeszcze raz przypomnę ten istotny termin, czyli 21 listopada, prosimy pamiętać, że do tego terminu, jeżeli Państwo chcieliby wnieść jakieś zastrzeżenia do zakładanej części projektu planu, też zwracam uwagę na to, do wykładanej, ponieważ też ustawodawca mówi, że plan jest powtarzany w zakresie jakim jest zmieniany w wyniku rozpatrzenia uwag, w tym wypadku w wyniku wniesienia poprawek przez radnych, w związku z tym do tych części wykładanych, jeżeli ktoś by miał jakieś zastrzeżenia i chciałby wnieść uwagę, to zapraszamy, i proszę pamiętać, do 21 listopada, a następnie do 12 grudnia ukaże się Zarządzenie Prezydenta o rozpatrzeniu uwag. Ja dziękuję bardzo, dziękuję za przybycie, dziękuję za udział w naszej dyskusji, dziękuję Państwu na sali, dziękuję internautom.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„OSIEDLE PODWAWELSKIE”, 19 października 2023 r.**

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK