

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK MIEJSKI”, 12 grudnia 2023 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„PARK MIEJSKI”**

**przeprowadzona w dniu
12 grudnia 2023 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK MIEJSKI”, 12 grudnia 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry, witam Państwa. Spotykamy się na dyskusji publicznej na temat dwóch planów: „Park miejski Kliny południe” i Park miejski na Klinach”. Ja nazywam się Elżbieta Szczepińska, jestem Dyrektorem Wydziału Planowania Przestrzennego. Ze mną jest projektant obu tych planów, Pan Tomasz Woźniak, który przedstawi Państwu właśnie te założenia do tych planów i przeznaczenia w tych planach, omówi po prostu Państwu oba plany.

Proszę Państwa, zdecydowaliśmy się na dyskusję publiczną na oba plany ze względu na to, że Rada Miasta podjęła je w tym samym dniu, 6 października 2021 r., i idą one równoległą procedurą. Park miejski Kliny południe ma 6,5 hektara, Park miejski na Klinach 27,1 hektara. Tak jak powiedziałam, Rada przystąpiła 6 października 2021 r. do sporządzenia tego planu i od tego czasu rozpoczęła się cała procedura planistyczna. Obecnie po uzyskaniu opinii i uzgodnień do tych projektów, mamy wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. Rozpoczęło się ono 11 grudnia i trwać będzie do 11 stycznia 2024 r. Termin składania uwag do tego projektu upływa 25 stycznia 2024 r. – jest to bardzo istotny termin, dlatego że uwagi do tych projektów muszą wpłynąć do Urzędu do 25 stycznia. Uwaga, która zostanie wysłana nawet w tym terminie, a wpłynie później, nie jest rozpatrywana przez Prezydenta, tak mówią przepisy, w związku z tym zwracamy zawsze na dyskusji publicznej uwagę, żeby właśnie był dotrzymany ten termin. Poproszę Pana projektanta, żeby przedstawił Państwu jeden i drugi plan, a potem w zależności jakie będą, do którego tematu będą pytania, to poproszę o zadawanie pytań i będziemy wyjaśniać. Bardzo proszę o przedstawienie projektu. Proszę bardzo.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Dzień dobry Państwu. Jak już Pani Dyrektor tutaj wspomniała, do obu planów przystąpiono przez Radę Miasta Krakowa w tym samym czasie, sąsiadują ze sobą, dlatego też zostaną omówione na tej samej dyskusji. Na początku zaprezentuje „Park miejski na Klinach”, następnie od razu przejdziemy do „Parku miejskiego Kliny południe”. Jak już również zostało wspomniane, Rada Miasta Krakowa przystąpiła 6 października 2021 r. w granicach ukazanych tutaj na rysunku. Obszar ten znajduje się w południowo-zachodniej części Krakowa w Dzielnicy Dębniki, w jednostce urbanistycznej nr 35 Kobierzyn – Południe według Studium. Celem planu jest zmiana przeznaczeń obowiązującego planu „Kliny – Południe”, który wyznacza w tym obszarze tereny zielone, tutaj są zaznaczone obwódką czerwoną właśnie na tle planu „Kliny – Południe”. Co ważne, te tereny są wyznaczone jako tereny zielone, lecz nie pod cel publiczny, dlatego też Rada Miasta Krakowa podjęła taką uchwałę, aby właśnie urządzić tutaj park, czyli przeznaczyć te tereny pod cel publiczny, wykupienie go przez Gminę Kraków i dodatkowo tutaj celem jeszcze jest wyznaczenie w tych terenach, żeby dopuszczono daleko rozumianą infrastrukturę przeciwpowodziową.

Na potrzeby tego projektu planu sporządziliśmy ekofizjografię, która wyznaczyła bardzo cenne, wszystkie cenne tak naprawdę przyrodnicze aspekty tego terenu, również wskazała miejsca, które są niezdatne do podarowania i na podstawie tego wyznaczyliśmy linie lokalizacyjne urządzeń i obiektów sportów i rekreacji. Jak już zostało tutaj wspomniane, Studium, jest to jednostka nr 45, w głównej mierze wyznacza tereny inwestycyjne, troszkę w zachodniej części

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK MIEJSKI”, 12 grudnia 2023 r.**

i północnej tego obszaru są to zieleń urządzona i zieleń nieurzadzona. Podsumowując wszystkie uwarunkowania i analizy, które dokonaliśmy na potrzeby tego planu, sporządziliśmy projekt, który obecnie właśnie wykładamy. Wyznaczyliśmy tereny przede wszystkim pod publicznie dostępny park i publicznie dostępny park leśny, ale też tereny wód powierzchniowych i symbolicznie dróg publicznych oraz infrastruktury technicznej.

Przechodząc od razu do drugiego planu „Park miejski Kliny południe”, tak samo Rada Miasta przystąpiła. Tutaj mamy ukazane granice tego, powiedzmy, planu, którego sporządzamy. Jeszcze tylko wspomnę, że to jest dzielnica Swoszowice, a według Studium jednostka urbanistyczna nr 34 Borek Fałęcki. Celem planu, podobnie jak uprzednio, jest zmiana przeznaczeń terenu – zaraz przejdę do tego projektu planu – dodam jeszcze, zmianę przeznaczenia terenu obowiązującego planu, to jest plan „Kliny – Gadowskiego II” oraz dopuszczenia infrastruktury przeciwpowodziowej. Jeżeli chodzi o plan, który właśnie wspomniałem, „Kliny – Gadowskiego II”, wyznaczają w tym obszarze w głównej mierze tereny inwestycyjne pod usługi albo w tym usługi sportu, ale także w małym stopniu zieleń urządzoną i zieleń izolacyjną. Podobnie jak uprzednio, sporządzono ekofizjografię, która wyznaczyła tereny cenne przyrodniczo, a także niezdatne do zabudowy, na podstawie tego wyznaczyliśmy linię lokalizacyjną urządzeń obiektów sportu i rekreacji. Według Studium jest to głównie przeznaczenie pod teren usług, we wschodniej części mały odcinek terenów zieleni urządzonej. Ponownie, podsumowując wszystkie uwarunkowania i kierunki, wyznaczyliśmy poszczególne tereny w głównej mierze są to tereny zieleni urządzonej pod publicznie dostępny park i park leśny, marginalnie symbolicznie istniejące projektowane drogi w obowiązującym planie „Kliny – Gadowskiego II”, nową łącznicę, powiedzmy, tych dróg z częścią południową w tym obszarze, a także w przypadku takiej potrzeby obszar, gdzie można byłoby zrealizować szkołę publiczną. Dziękuję za uwagę.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jak zwykle przypominam istotne daty. Wyłożenie projektu planu trwa od 11 grudnia do 11 stycznia 2024 r., można umówić się w Wydziale Planowania Przestrzennego na spotkanie z projektantem i porozmawiać jeszcze na temat tych planów. Termin składania uwag, bardzo istotny, to jest 25 styczeń 2024 r., następnie Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag, które wpłyną do tego projektu. I teraz, jeżeli w wyniku rozpatrzenia uwag nie byłoby żadnych zmian, projekt planu jest kierowany pod obrady Rady Miasta, jeżeli byłyby jakieś zmiany, jeżeli byłyby uwzględnione uwagi i trzeba by było wprowadzić zmiany do projektu planu, projekt planu jest ponownie opiniowany i uzgadniany i ponownie wykładany do publicznego wglądu. Tak wygląda procedura. Natomiast ponieważ mamy gości na sali, zazwyczaj zaczynamy od gości na Sali, ja bym chciała zapytać, kto jest do „Parku miejskiego Kliny południe”? Jest Pani. Była wcześniej, to ja poproszę, żeby Pani zadała pierwszą pytania, a później poproszę, bo rozumiem, że Państwo są do „Parku miejskiego na Klinach”, tak? Tak. Dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK MIEJSKI”, 12 grudnia 2023 r.**

Gość I – p. /.../*

Moje nazwisko /.../*, ja jestem syndykiem masy upadłości funduszu inwestycyjnego Leopard i oczywiście interesuje mnie tylko ta część parku południe, która dotyczy działek wchodzących w skład masy upadłości. Zacznę od strony formalnej, że nieruchomości te są własnością prywatną i tak trochę po bolszewicku się decyduje co na tej działce ma się znaleźć. Nikt nie konsultował tego z właścicielem, czyli praktycznie z syndykiem masy upadłości, który tym terenem zarządza. Dlaczego to jest takie ważne? Na dzień dzisiejszy tereny te warte są według wyceny, która dostarczona została zresztą Urzędowi Miasta, opiewa na kwotę 18,5 miliona złotych. Są to pieniądze, na które oczekuje 400 wierzycieli upadłego, i które tereny te miały być przeznaczone pod przetargi. Dwukrotny przetarg w tym roku w jesieni nie doszedł do skutku, ponieważ zainteresowani zdążyli się porozumieć z miastem, prawda, i uznali, że parku kupować nie będą, no bo to byłoby bez sensu, w ten sposób dzięki temu, że to się już pojawiło, masa ponosi straty, ponieważ przedłuża się postępowanie upadłościowe, ludzie czekają na pieniądze. – To jest pierwsza rzecz formalna. Druga. Nieruchomości te jako składnik masy upadłości podlegają zgodnie z prawem upadłościowym szczególnej ochronie. Nie można w nich nic zmieniać, a tym bardziej obciążać bez zgody sędziego komisarza. Pytałam czy taki kontakt sądem w ogóle był, powiedziano mi, że nie, w związku z tym już z góry wiadomo, że jeżeli nie będzie zgody sądu, to nie będzie parku. Takich rozmów nie było. Natomiast moje kontakty z przewodniczącym Rady Miasta oraz Prezydentem z końca lat 21 i na początku 22 ograniczały się do mojego pytania, bo to były dopiero projekty, czy miasto jest zainteresowane prawem pierwokupu. W styczniu 22 r. otrzymałam odpowiedź, że miasto nie jest zainteresowane zakupem, a przede wszystkim nie ma na to środków, w związku z tym udało mi się część tych nieruchomości sprzedać, były to nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową. Te, które są w tej chwili tutaj tematem rozmów, są terenami na lokale użytkowe, i z całą pewnością by się już sprzedały, gdyby nie ta atmosfera, która od jakiegoś czasu towarzyszy całej sprawie. W związku z tym mam w tej chwili takie pytanie. Ja wczoraj zawiadomiłam sąd o tym, że będę tutaj dzisiaj, że projekt został wyłożony i jutro zawiadomię ministra sprawiedliwości, ponieważ jako upadłość trwająca dłużej niż 5 lat podlegam bezpośrednio ministrowi sprawiedliwości. To są kwestie formalne i tu nie są takie istotne. Ja mam konkretne pytanie, czy miasto w tej sytuacji jest zainteresowane wykupem? Byłoby to prawo pierwokupu, nie robiłabym przetargu, i czy ma to środki, bo to są bardzo duże pieniądze. Jeżeli tych środków nie będzie i w jakiś sposób dojdzie do, no nie może dojść do wywłaszczenia, dlatego że tu nie ma żadnej specustawy, która by na to pozwalała, ale gdyby w końcu po jakichś tam rozmowach miasto to kupiło za mniejszą kwotę niż 18 milionów, to ja będę musiała dochodzić odszkodowania o resztę. Efekt jest taki, że to postępowanie będzie się bardzo długo wlekło. Chciałabym w związku z tym uzyskać odpowiedź czy miasto jest gotowe to kupić i ewentualnie kiedy. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Panią, my spotykamy się w związku z przygotowaniem planu miejscowego. I teraz, Rada Miasta podjęła jakby uchwały o sporządzeniu tego planu właśnie po to, żeby w jednym i w drugim przypadku wprowadzić cel publiczny dla tego, czyli dać możliwość jakby

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK MIEJSKI”, 12 grudnia 2023 r.**

uruchomienia właśnie tego procesu, o którym Pani mówiła, dlatego że gmina jest... Jeżeliby plan został uchwalony w tej formie, to gmina jest zobowiązana do realizacji celu publicznego i takie zapisy w tym planie są, zarówno zieleni, jak i te tereny, które są wskazane jako usługowe, są wskazane jako cel publiczny. Natomiast ja nie umiem odpowiedzieć na to pytanie, które Pani pyta, kiedy by to było i w jakiej, no musiałyby być to wszystko zabezpieczone w budżecie na realizację tego celu. (...). Tak. To znaczy pierwsze, musiałyby być plan uchwalony w takiej formie, jeżeli wpłyną uwagi... Oczywiście to co mówiłam, jeżeli wpłyną uwagi, to Prezydent się odnosi do uwagi i jeżeliby nie było i Rada uchwaliła, to jakby Rada przyjmuje, że taki cel będzie realizowany. Nie umiem też określić w tym momencie jakie to są kwoty, to co Pani mówiła. Natomiast chciałam się jeszcze do tej pierwszej kwestii, że jakby nikt wcześniej nie pytał. No takie są zasady procedowania planu miejscowego, że pierwsze, Rada podejmuje uchwałę o przystąpieniu, a potem trwa cała procedura i wyłożenie projektu planu jest jakby tą konfrontacją z właścicielami, którzy mogą się wypowiedzieć. Także tyle jeżeli chodzi o te kwestie związane z planem miejscowym i to co może później po nim nastąpić. (...). Rozumiem. Ja wszystko też przyjmuję, to co Pani powiedziała, bo to są jakby kwestie związane z tymi sprawami właścicielskim. Także tutaj dziękuję bardzo.

I teraz poproszę, bo Pani... Bardzo proszę. Już podajemy... Niestety, bardzo prosimy do mikrofonu, bo jest nagrywana nasza dyskusja i z niej jest sporządzany stenogram. On powinien działać, także bardzo proszę.

Gość II

Słuchać?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Bardzo dobrze.

Gość II

Rozwinięcie tego pytania, bo jest analiza skutków finansowych planu, chyba powinna być i w związku z tym jakieś tam kwoty powinny być wpisane, i to chyba dotyczy tego planu na prawo i na lewo, Kliny południe, wschód, zachód, tak? I czy są jakieś tam kwoty? I powinna być też rezerwa budżetowa, jeżeli się wprowadza.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Już od razu mówię. Tak, w prognozie skutków finansowych wskazujemy jakie kwoty mogą być na dzień dzisiejszy, tak, jakie są tam transakcje przeprowadzane, bo na tym się opieramy i jaki na ten cel publiczny gmina powinna mieć, no przeznaczone pieniądze. Jest to informacja dla Rady Miasta.

Gość II

Czy można znać...?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK MIEJSKI”, 12 grudnia 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, można znać, oczywiście. My na dyskusji publicznej nie prezentujemy prognozy skutków finansowych, dlatego że ona nie jest wykładana do publicznego wglądu, natomiast jeżeli Pan się zwróci do nas o udostępnienie, to oczywiście jest to jawne i udostępnimy tą prognozę. Natomiast kiedy to nastąpi i kiedy będzie to wprowadzone do budżetu, to nie ma tutaj określonych terminów – to dopiero zależy jak Rada będzie przewidywała w kolejnych w swoich planach budżetowych jak to zostanie uwzględnione. I oczywiście jeszcze dalsza rzecz, że ta prognoza to mówi jakby na dzień dzisiejszy, a potem jak już ma dojść do transakcji, to są odrębne robione wyceny na dzień jakby dokonywania tych transakcji. Rzeczoznawca wtedy wycenia i wtedy następują jakby porozumienie pomiędzy właścicielami a gminą.

Gość II

(...) miejskie to...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, to robią rzeczoznawcy na zlecenie Urzędu i to oni wyceniają.

Gość II

Mam pytanie, bo ten plan jest generalnie zrobiony w jednej i w drugiej części całkowicie na gruntach prywatnych...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak.

Gość II

Są teraz grunty... Przepraszam. Są w Studium z 2014 r. z przeznaczeniem pod UM – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna lub usługowa, która też tu była, i związku z tym, plan Kliny południe jest z 2009 r. chyba, tak, po planie nastąpiło Studium w 2014 r. O ile się nie mylę Pani Dyrektor też była już w Urzędzie, de facto ci sami radni to przegłosowali co w 2022 r. chyba, tak? Przecież to jest sprzeczne ze Studium, sprzeczne z wytycznymi do Studium, bo to jest kompletnie sprzeczne.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

To nie jest kompletnie sprzeczne, to nawet nie jest w ogóle sprzeczne, proszę Pana.

Gość II

Jeżeli można. Dlaczego (...) tu Państwo robi całkowicie na gruntach prywatnych osób, które kupując te tereny miały świadomość, że w Studium jest tam UM. To jest, wie Pani, no jak można w tym kraju funkcjonować, jeżeli Urząd Miasta łamie jakieś zasady, które sam wyznacza.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK MIEJSKI”, 12 grudnia 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, po pierwsze, nie, dlatego że nie łamie, dlatego że w Studium w terenach usług mieszkaniowych, znaczy usług i zabudowy mieszkaniowej mieszczą się tereny uzupełniające, zarówno zielen, jak i usługi, w mieszkaniówce usługi, w terenach tych właśnie inwestycyjnych, wszędzie jest dopuszczana zielen, i Rada z całą świadomością, to co Pan tutaj zadaje pytanie, Rada z całą świadomością przystąpiła do tego planu po to, żeby dla tych terenów, które są już zainwestowane, stworzyć właśnie publicznie dostępne parki i publicznie dostępne usługi. I to jest zgodne ze Studium. Tego akurat my bardzo pilnujemy i ta funkcja jest zgodna ze Studium. Także to nie jest tak, że Rada nie miała świadomości i podjęła taką uchwałę i co będzie to będzie. Nie. Podjęła właśnie po to, żeby gmina mogła wykupić ten teren, miała podstawy do wykupu tego terenu lub, jak wiadomo, dla celu publicznego może nastąpić wywłaszczenie, i z taką z taką ideą był podjęty ten plan, sporządzenie tego planu. Natomiast co Rada w dalszym etapie zrobi, czy uchwali ten plan, to zobaczymy, bo po pierwsze, jeszcze nie jest zakończona procedura właśnie mamy wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, będą składane pewnie uwagi do tego planu, do tego odniesie się Prezydent, a później w efekcie Rada. Także to jeżeli chodzi o test zgodności ze Studium.

Czy jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę. Jakbym mogła prosić o podanie mikrofonu.

Gość III

Przepraszam za spóźnienie. Ponieważ jesteśmy w dość małym gronie w wszyscy wiemy, że znamy temat i znamy się nawzajem, ja bym jednak po drażył ten temat, ponieważ mnie to irytuje z jednej strony, z drugiej strony już któryś raz słyszę odpowiedź, która delikatnie mówiąc mnie nie satysfakcjonuje, ponieważ nie ma de facto odpowiedzi, bo odpowiedzią, że radni wiedzieli, co robią, to jest żadna odpowiedź. Przepraszam za wyrażenie. I teraz, ja już słyszałem oczywiście te argumenty, które Pani Dyrektor podniosła, ale chciałem je zdementować, bo tak, prawdą jest, że w Studium jest dopuszczalna funkcja inna niż podstawowa, ale nie może funkcja inna niż podstawowa przekraczać funkcję podstawową, a tutaj przekracza w 100%, no więc jest odwrotnością tego co jest w Studium. Więc zaklinanie rzeczywistości, że radni wiedzieli co robią, to jest, przepraszam, to nie jest merytoryczna odpowiedź. Ja bym chciał się dowiedzieć naprawdę jak Państwo formalnie zareagujecie na taki zarzut, bo padnie na pewno, że to jest po prostu jawnie niezgodne ze Studium, tym bardziej, że jak Państwo wiecie, ocena zgodności ze Studium odbywa się w tym zakresie, który jest na ekranie, a nie w jakimś abstrakcyjnym zakresie, który ktoś sobie wyimaginuje. Więc ja uważam, że to jest bardzo niezdrowe podejście, o tak bym powiedział. I ja wiem, że jakby w „backgroundzie” tej sytuacji jest decyzja polityczna, ale nawet decyzja polityczna musi się opierać o coś.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Pozwolił Pan, że zostaniemy przy swoim zdaniu, ja Pana nie przekonam, Pan nie przekona mnie, dlatego że badanie zgodności ze Studium następuje w tej jednostce, w tym wskazaniu danego przeznaczenia terenu i mamy takie orzeczenia sądowe, że tak jak my robimy i badamy w danym przeznaczeniu terenu właśnie tą funkcję uzupełniającą, robimy prawidłowo, w związku z tym my jakby tego się trzymamy. Nie to co jest wskazane do planu, bo to nie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK MIEJSKI”, 12 grudnia 2023 r.**

miałoby sensu, bo jeżeli byśmy mieli jedną działeczkę, to nie moglibyśmy nigdy dopuścić żadnej funkcji, tylko musielibyśmy robić wielkie, ogromne plany, a tego ustawodawca nam nie nakazuje. Robimy w granicach takich jak przyjęła Rada Miasta, natomiast mamy badać do terenu, który jest wskazany w danym przeznaczeniu. I tak też robimy. Także w związku z tym naszym zdaniem, oczywiście weryfikuje to zawsze Wojewoda, a później sąd, tą zgodność ze Studium my zachowujemy. Jeżeli Pan ma inne zdanie i uważa Pan, że Rada Miasta się myli, zapraszamy na Radę Miasta na przedstawienie, na przedstawienie radnym swojego punktu widzenia i być może radni odstąpią. Ja mówię jak jest dotychczas. I tak w planach, już mówię, niejednym planie tak żeśmy te funkcje uzupełniające liczyli i wskazywali i mamy jakby orzeczenia sądowe, że jest to prawidłowo, więc...

Gość III

Czy w takim razie możemy poznać te orzeczenia sądowe i te przykłady tych planów, że zrobiliście tak samo?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Oczywiście. Proszę się zwrócić do nas to...

Gość III

OK, bo ja nie znam takiego przypadku, a już na pewno nie znam takiego wyroku.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Cóż ja poradzę...

Gość III

Bo gdyby to była prawda, to tą metodą można praktycznie odwrócić w zasadzie każdy zapis Studium, bo można tą metodą doprowadzić do tego, że wielkie obszary UM za pomocą, nie wiem, czterech planów albo trzech, albo 10-ciu, można odwrócić w odwrotność tego, co jest zapisane w Studium, to znaczy w zieleń na przykład w tym przypadku.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie, właśnie tą metodą nie można, dlatego że bierzemy do wskazanego jakby przeznaczenia terenu wskazanego w Studium i do tego liczymy, natomiast tak jak Pan mówi, to właśnie można by było każdym planem przewrócić, bo trzeba by było robić wszędzie to co jest jakby główne i uzupełniające. Czyli mówię, jeżeli byśmy mieli małą działkę, to musimy tam wepchać wszystko, natomiast my wskazujemy jakby funkcję uzupełniającą, która nie może przekroczyć 50% do wskazanego terenu, który jest określony w Studium jako z danym przeznaczeniem i do tego badamy, i takie orzeczenia mamy.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Proszę Państwa, bo tutaj cel jest ważny. Rozumiem, że Państwu zależy na tym, żeby to nie były tereny zielone. Nie o to chodzi czy to jest zgodne ze Studium czy nie, tylko żeby to były tereny zielone albo nie tereny zielone, tylko jakby wyznaczone ze Studium tereny inwestycyjne,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK MIEJSKI”, 12 grudnia 2023 r.**

prawda? I tutaj, że tak powiem, rozwikłaniem tej zagadki nie jest, czy tego problemu, nie jest to czy my tak uważamy, czy Państwo uważają inaczej, to Rada Miasta Krakowa zobowiązała Prezydenta Miasta Krakowa do sporządzenia takiego projektu, a nie innego, czyli sporządzenia planu pod park i my zgodnie z powszechnie obowiązującym prawem realizujemy ten cel, następnie Rada Miasta Krakowa będzie stwierdzać czy to jest zgodne ze Studium i czy to jest zgodne z ich jakby podjętą uchwałą przystąpienia i jeżeli będzie zgodne, to go uchwałą i wtedy już będą sami gospodarować pieniądze, aby wykupić ten teren. Więc że tak powiem, my postąpiliśmy tak jak nam wyznaczono, ale nie od nas zależy w tym przystąpieniu czy to będzie teren zielony czy nie i czy to będzie zgodne ze Studium, czy nie.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Nie. Panie Tomku, to ja muszę tutaj sprostować Pana wypowiedź. My odpowiadamy też, Prezydent zawsze odpowiada za przekazanie dokumentu, który jest zgodny z prawem, w tym wypadku to jest zgodne ze Studium, zarówno Prezydent, jak i Rada Miasta ma taki obowiązek.

Gość II

(...) te same osoby, 2014 r. Studium, te same osoby, znowu 90%, 2020 r. to jest jedna kadencja, nie, czy tam półtorej kadencji, kompletne odwrócenie wszystkiego do góry nogami. Przecież Państwo jako Wydział Planowania Przestrzennego opiniowaliście Studium. Jeszcze sami rysowali go.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, Wydział Planowania Przestrzennego sporządzał Studium, Rada Miasta uchwaliła Studium, natomiast Rada Miasta ma takie prawo, żeby przystąpić do planu i wyznaczyć, tak jak powiedziałam, w zgodności ze Studium i z prawem tereny jako tereny uzupełniające.

Gość II

Jest władztwo planistyczne i wszystko mogą Państwo...

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Jest władztwo planistyczne, Rada Miasta mogła, i Rada Miasta to zrobiła, więc jeżeli Państwo, bardzo proszę, no jakby nie atakować nas, bo my realizujemy, tak jak powiedział Pan projektant, my realizujemy uchwałę, do której przystąpiła Rada Miasta, realizujemy ją i odpowiadamy za procedurę sporządzania tego planu i za merytoryczną zgodność właśnie z ustaleniami Studium i również z przepisami odrębnymi. W naszym rozumieniu robimy to prawidłowo. Nas później sprawdza Wojewoda i sprawdza sąd. No takie są procedury przyjęte u nas w naszym prawodawstwie. Więc ja wyjaśniłam to, co Pan mówił, że uważa, że to my źle robimy, mówię, że mamy orzeczenia, że robimy to prawidłowo, natomiast jeżeli Państwo uważają, że to jest nieprawidłowe, to trzeba zwrócić się jak jest uchwalany plan, jak jest pierwsze czytanie, można się wypowiedzieć wtedy na Radzie, można też wypowiedzieć się na Komisji Planowania i mogą Państwo poruszyć to, co Pan teraz do nas tu mówi. My po prostu teraz przedstawiamy projekt planu, bo w całej procedurze określonej sporządzenia planu jest właśnie ten element wyłożenia, żeby każdy mógł złożyć uwagę. Państwo możecie teraz

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK MIEJSKI”, 12 grudnia 2023 r.**

skorzystać z tego prawa, złożyć uwagę, do niej będzie odnosić się Prezydent, a później to jest przekazywane Radzie Miasta. Być może jeżeli nie będzie zmian w tym projekcie, to ten projekt trafi pod obrady Rady jeszcze tej kadencji. Być może jeżeli będą zmiany w tym w tych projektach, to dopiero w następnej kadencji, ponieważ to powtórzenie trwa kilka miesięcy zawsze, czyli ponowne opiniowanie, uzgadnianie i ponowne wyłożenie do publicznego wglądu.

Gość II

Jak Pani Dyrektor wie, że my wiemy, że Pani wie i my wiemy, że to wszystko jest (...) nieszczęsny użytek ekologiczny wpłynął na to, że radni z terenów inwestycyjnych (...).

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Wie Pan, ja myślę, że akurat tu nieużytek, tu bardziej radni chcieli jakby spełnić oczekiwania mieszkańców i żeby na tym terenie powstał publicznie dostępny park, bo te tereny zieleni są w obecnie obowiązującym dokumencie planistycznym, w prawie miejscowym są też terenami zielonymi, więc tutaj tylko radni podjęli to, żeby były to publicznie dostępne.

Gość II

Tutaj nikt nie mieszka. To są puste tereny.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Tak, ale po sąsiedzku mieszkają mieszkańcy i oni oczekiwali tego od Rady i Rada tak podjęła. Proszę Państwa, tyle wyjaśnienia.

Gość II

Ja wiem, że... Trochę jałowa dyskusja, nie?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Czy jeszcze jakieś pytanie? Jeżeli nie... Przepraszam, bo jeszcze nie zapytam... Nie ma. Proszę Państwa, to przypominam, bo istotne są te terminy, czyli do 11 stycznia trwa wyłożenie projektu planu, tak jak mówiłam, można umówić się z projektantem, natomiast 25 stycznia upływa termin składania uwag do projektu planu i ten termin jest bardzo istotny. Bardzo proszę.

Gość II

Czy linie wysokiego napięcia w tym planie jest do skablowania, czy nie?

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

Z tego co pamiętam jest dopuszczenie skablowania tej linii.

Gość II

To miasto będzie robić?

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Gestor sieci. To w tym wypadku nie robi miasto, tylko robi Tauron.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PARK MIEJSKI”, 12 grudnia 2023 r.**

Gość II

Z tego co mi wiadomo, nie ma zamiaru.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Proszę Pana, no być może w tym momencie jak Pan pytał, nie ma zamiaru, ale może w przyszłości będzie mieć zamiar, bo jakby skablowanie sieci jest generalnie, no przewidywane, że będą takie sieci kablowane w mieście.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Woźniak

A docelowo ma być doziemna.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, dziękuję za przybycie, dziękuję za dyskusję i proszę pamiętać o tych terminach. Bardzo dziękuję.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK