

**WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA**

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „OSIEDLE PODWAWELSKIE”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR CXXV/3418/23  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 20 GRUDNIA 2023 r.**



**Kraków**

grudzień 2023 r.

**PODSUMOWANIE**  
**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**obszaru „Osiedle Podwawelskie”**  
**przyjętego uchwałą Nr CXXV/3418/23 Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 20 grudnia 2023 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr LXVI/1643/17 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 15 marca 2017 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” ma na celu:

- 1) ochronę istniejącego układu urbanistycznego Osiedla Podwawelskiego polegającą na ograniczeniu nadmiernego zagęszczenia terenów istniejącej zabudowy;
- 2) ochronę terenów istniejącej zieleni osiedlowej przed zabudową i zainwestowaniem;
- 3) zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju osiedla ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z terenami zieleni urządzonej;
- 4) wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury społecznej, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, terenów zieleni, sportu i rekreacji, wraz z ciągami pieszymi, które połączą te tereny;
- 5) określenie zasad kształtowania nowej zabudowy, które w swoich rozwiązaniach architektonicznych winny współgrać z formą i strukturami ukształtowanej historycznie zabudowy;
- 6) rozwiązanie problemów komunikacyjnych, dotyczących parkowania oraz zapewnienia właściwej obsługi obszarów nowej zabudowy;
- 7) ochronę przestrzeni objętej strefą buforową obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom .  
Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: BP-02.6721.339.54.2017.ABU z dnia 18.09.2017 r.,
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: BP-02.6721.339.55.2017.ABU z dnia 18.09.2017 r.,

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-380/17 ZL/2017/09/1092 z dnia 05.10.2017 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.101.2017.MaS z dnia 10.10.2017 r., następującej treści: „...uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, odpowiadający wymogom art. 51 ustawy z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń mpzp na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego opracowaniem, lecz również terenów przyległych.

Obszar objęty projektem mpzp położony jest w zasięgu otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Przedmiotowy teren charakteryzuje się znacznym stopniem zainwestowania. W prognozie należy zwrócić konieczność zachowania istniejącej zieleni międzyblokowej, w tym zieleni wysokiej.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych mpzp winna być dokonana w oparciu o *opracowanie ekofizjograficzne*, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne aktualne źródła, a także w oparciu o rozpoznanie terenowe.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem z terenami sąsiednimi.

Jednocześnie informuje się, iż w związku z nowelizacją ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań o których mowa w art. 74 a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.

**2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W MARCU 2018 r. (kolejne edycje – aktualizacje: sierpień 2018 r., październik 2018 r., marzec 2019 r., maj 2019 r., luty 2020 r., lipiec 2020 r., wrzesień 2020 r., lipiec 2023 r., wrzesień 2023 r.)**

### Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

Obszar objęty opracowaniem projektu planu i prognozy ze względu na swoje położenie jest dobrze powiązany z otoczeniem. Ulice: Kapelanka, Dworska, Wierzbowa, Barska i Rozdroże są arteriami komunikacyjnymi przebiegającymi wzdłuż granic zachodniej, wschodniej i południowej obszaru. Korytarze te zapewniają dogodne powiązanie transportowe z pozostałymi częściami Krakowa. W bliskim sąsiedztwie planu znajdują się korytarze ekologiczne Wisły i Wilgi.

Położenie obszaru i istniejące uwarunkowania skłaniają do stworzenia dokumentu planistycznego, którego celem będzie:

- zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju osiedla ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z terenami zieleni urządzonej;
- ochrona istniejącego układu urbanistycznego Osiedla Podwawelskiego polegającej na ograniczeniu nadmiernego zagęszczenia terenów istniejącej zabudowy;
- wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury społecznej, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, terenów zieleni, sportu i rekreacji, wraz z ciągami pieszymi, które połączą te tereny.

Konieczność takiego kierunku działań potwierdzają ustalenia *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Karkowa*. Zgodnie z przyjętymi celami dokumentu oraz uwarunkowaniami przestrzennymi, w projekcie planu wskazuje ubytek powierzchni terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej. W ich miejsce wprowadzono rezerwy terenowe pod zabudowę głównie mieszkaniową wielorodzinną z usługami i usługową, a także infrastrukturalną. W związku z powyższym, przyjęte rozwiązania nie są znacząco konfliktowe z elementami i cechami środowiska przyrodniczego i kulturowego. Jedynie istotne konflikty występują w południowo-wschodniej części obszaru i dotyczą oddziaływania na zwierzęta i rośliny.

Dalsze użytkowanie obszaru opracowanie w dotychczasowym oraz planowanym w dokumencie przeznaczeniu nie spowoduje znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i krajobrazowym pod warunkiem:

- uwzględnienia przebiegu strefy ochronnej (otuliny) Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego wyznaczonej w celu zabezpieczenia obszaru parku krajobrazowego przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka;
- określenia zasięgu strefy ochronnej związanej z obszarem i terenem górniczym „Mateczny I”, w celu ograniczenia czynników wpływających niekorzystnie na zmianę krążenia wód oraz ich mineralizację;
- określenia granic obszaru narażonego na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu, którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (raz na 100 lat), w celu eliminacji zagrożenia jakie mogłoby powstać podczas wystąpienia powodzi;
- określenia strefy ochrony wartości kulturowych (rewaloryzacji), strefy buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, a także uwzględnienia historycznego układu dróg Twierdzy Kraków, w celu zachowania i ochrony terenów o wysokich walorach krajobrazu,
- wskazania zasad w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego, w tym zabytków znajdujących się w rejestrze,
- zachowania i wskazania zasad kształtowania i urządzania zieleni osiedlowej, w tym szpalerów drzew,
- wyznaczenia przestrzeni integrujących obszary objęte planem (drogi),
- wskazania zasad ochrony akustycznej terenów oraz zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- w terenach zabudowy i usług określenia form, parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania oraz zasad umieszczania reklam i nośników reklamowych, ich oświetlenia i iluminacji oraz wyposażenia w infrastrukturę techniczną i komunikacyjną,
- wskazania granicy strefy rehabilitacji osiedlowej zabudowy blokowej.

Głównym kierunkiem projektowanych w dokumencie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym jest przyrost nowych terenów do potencjalnej zabudowy i zainwestowania o łącznej pow. 4,55 ha (10,97%), w tym nowe drogi o pow. 0,83 ha. Planowane, niekorzystne dla środowiska zmiany sposobu zagospodarowania obejmują obszary, które przedstawiono na mapie (Skutki ustaleń dokumentu w skali 1:5000) jako: tereny docelowych zmian w sposobie i funkcji użytkowania – niekorzystne dla środowiska przyrodniczego.

Wskazane przyrosty terenów do zabudowy i zainwestowania nie są źródłem oddziaływań znacząco negatywnych na środowisko. Nie identyfikuje się tym samym obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ustaleń dokumentu na środowisko.

Na pozostałych terenach nie przewiduje się zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej, co stanowi pozytywne i prośrodowiskowe rozwiązania. Projektowana skala zmian jest dostosowana do uwarunkowań przestrzennych i polityki określonej w *Studium uwarunkowań* oraz częściowo do uwarunkowań przyrodniczych określonych w *Opracowaniu ekofizjograficznym*.

Obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska zostały uwzględnione w tekście planu poprzez odwołania do przepisów odrębnych oraz przyjmując rozwiązania uwzględniające wymogi ochrony środowiska. Realizacja ustaleń planu negatywnie oddziałująca na roślinność w niektórych terenach zostanie zrekompensowana obowiązkiem zachowania części obszaru biologicznie czynnego na działkach budowlanych. Ponadto wprowadzono zakaz zabudowy na terenach zieleni urządzonej (ZP, ZPz, ZPs, ZPi). Wyłącznie w terenie ZP.1 dopuszczono lokalizację obiektów sanitarnych o powierzchni do 40 m<sup>2</sup>. Realizacja ustaleń planu nie będzie również źródłem oddziaływań o charakterze transgranicznym.

W ustaleniach planu zabezpieczono rezerwę terenów pod publicznie dostępny park o pow. 1,38 ha (teren ZP.1), obejmujący swoim zasięgiem część nieruchomości składających się obecnie na tzw. szkółkę drzew, krzewów i bylin.

Zlikwidowano połączenia projektowanej drogi KDD.6 z projektowaną drogą KDD.4 w południowej części obszaru, poprzez skrócenie tej drogi i zakończenie jej na wysokości terenu KU.7. Jej funkcja została ograniczona do obsługi terenów U.5, Uo/Uz.4, Uks.1, MW.22 i KU.7.

W ramach opracowania dokonano analizy uwarunkowań formalno-prawnych wynikających ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa oraz Opracowania Ekofizjograficznego, jak i również przedstawiono powiązania ustaleń planu z celami rozwoju gminy wymienionymi w dokumentach strategicznych na szczeblu wojewódzkim i lokalnym. Analiza dokumentu obejmowała również charakterystykę ustaleń zawartych w planie, a także wydzielonych kategorii terenu (w tym ich zasad zagospodarowania i kształtowania zabudowy).

W trakcie opracowania dokumentu uznano, że w projekcie planu określa się i wskazuje rozwiązania korzystne dla przestrzennego zagospodarowania całości obszaru, spełniając wymogi z zakresu ochrony środowiska oraz zmierzając do zachowania najważniejszych walorów przyrodniczych obszaru. Realizacja ustaleń planu nie narusza znacząco wartości i ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego. Stwierdza się, że projekt planu wskazany do realizacji ze względów społecznych i środowiskowych jest niekolidujący z zasadami ochrony środowiska przyrodniczego.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania ustawowego:**

##### **I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.18.2018.MaS/AZ z dnia 17 maja 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.74.2018.ABU z dnia 24 kwietnia 2018 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

Obszar objęty projektem planu położony jest w południowo-zachodniej części Miasta i zajmuje powierzchnię 41,5 ha. Granicę obszaru wyznaczają od północy – ul. Wierzbowa i ul. Dworska oraz granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino - Konopnickiej”, od zachodu - ul. Kapelanka oraz granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”, od wschodu - ul. Barska oraz granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino - Konopnickiej” oraz teren wzdłuż ul. M. Konopnickiej oraz od południa – granica terenów inwestycyjnych wyznaczonych w dokumencie Studium dla przedmiotowego obszaru. Prawie cały obszar objęty mpzp położony jest w granicach otuliny Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, jedynie niewielki fragment terenu zlokalizowany w rejonie ul. Barskiej i ul. Konopnickiej położony jest poza granicami otuliny.

W projekcie dokumentu wskazuje się wiodące funkcje obszaru: zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z udziałem terenów usługowych oraz towarzyszącym im terenom komunikacji zbiorowej. Głównym kierunkiem projektowanego dokumentu jest przyrost terenów docelowych zmian w sposobie zagospodarowania i funkcji użytkowania o 7,07 ha (w szczególności terenów zabudowy wielorodzinnej lub usługowej).

Jak wynika z analizy materiałów planistycznych, głównym celem mpzp jest zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju osiedla ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy oraz terenów zieleni urządzonej, ograniczenie nadmiernego zagęszczenia terenów istniejącej, wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących mieszkańcom.

W tym celu wprowadzono zapisy planu zabezpieczające obszar Osiedla Podwawelskiego przed niekontrolowaną zabudową przestrzeni międzyblokowych (dogęszczenia zabudowy), poprzez przeznaczenie pod zabudowę obszarów ściśle związanych z istniejącą zabudową zabudowy (w tym również wyznaczono strefę rehabilitacji zabudowy blokowej) oraz wskazanie dodatkowo nieprzekraczalnych linii zabudowy. Ponadto w ustalenia planu wprowadzono szereg zapisów nakazujących ochronę i możliwość rekompozycji istniejącej zieleni osiedlowej oraz kształtowanie nowej, w tym np. nakaz utrzymania i uzupełnienia szpalerów drzew w terenach komunikacji.

W zakresie ochrony środowiska, wątpliwości tut. Organu budzi wyznaczenie w południowo-wschodniej części obszaru objętego planem terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej usługowej z usługami – MW/U.3 na terenach predysponowanych do pełnienia funkcji przyrodniczej i zieleni urządzonej. Planowane zagospodarowanie ww. terenu należy uznać za sprzeczne z uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego przedstawionymi w opracowaniu ekofizjograficznym. Zgodnie z ww. opracowaniem omawiany teren odgrywa istotną rolę w kontekście powiązań przyrodniczych związanych ze strefą ochronną parku rzecznej rzeki Wilgi pełniącej funkcję korytarza ekologicznego.

W związku z powyższym oraz zważając na aktualny stan zagospodarowania analizowanego obszaru mpzp i terenów sąsiednich, charakteryzujący się znaczącym przekształceniem, w ocenie tutejszego Organu zasadnym byłoby rozważenie możliwości włączenia fragmentu terenu MW/U.3 wskazanego pod strefę zieleni osiedlowej do terenu zieleni urządzonej ZP.15.

Uwagi nie uwzględniono, gdyż na projektowanym obszarze MW/U.3 obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Nr CXIII/1127/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym przeznaczono ww. obszar pod teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35 Ucz).

Włączenie fragmentu terenu MW/U.3 do terenu zieleni urządzonej ZP.15 nie było możliwe z uwagi na konieczność uwzględnienia pozostającej w obiegu prawnym decyzji nr 1913/10 z dnia 03.09.2010 r. o pozwoleniu na budowę „ETAP I – budynek hotelowy z garażem podziemnym i mieszkaniami na górnych kondygnacjach wraz z usługami z częścią usługową na poziomie parteru (...)” , wydanego na podstawie ustaleń obowiązującego dla tego terenu ww. planu miejscowego.

Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium ustalony został dla niego kierunek inwestycyjny - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).

## **II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-420-164/18 ZL/2018/04/1333 z dnia 10 maja 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.73.2018.ABU z dnia 24 kwietnia 2018 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

## **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego:**

### **I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.38.2018.MaS z dnia 27 września 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.92.2018.ABU z dnia 14 września 2018 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

*Obszar objęty projektem planu położony jest w południowo-zachodniej części Miasta i zajmuje powierzchnię 41,5 ha. Granicę obszaru wyznaczają od północy - ul. Wierzbowa i ul. Dworska oraz granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino - Konopnickiej”, od zachodu - ul. Kapelanka oraz granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”, od wschodu - ul. Barska oraz granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino - Konopnickiej” oraz teren wzdłuż ul. M. Konopnickiej oraz od południa - granica terenów inwestycyjnych wyznaczonych w dokumencie Studium dla przedmiotowego obszaru. Prawie cały obszar objęty mpzp położony jest w granicach otuliny Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, jedynie niewielki fragment terenu zlokalizowany w rejonie ul. Barskiej i ul. Konopnickiej położony jest poza granicami otuliny.*

*Projekt mpzp obszaru „Osiedle Podwawelskie” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już opiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tut. Organ przekazał swoje stanowisko w piśmie z dnia 17 maja 2018 r. znak: OO.410.5.18.2018.MaS/AZ. W przywołanej opinii zwrócono uwagę na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.3, który to został wyznaczony na terenach predysponowanych do pełnienia funkcji przyrodniczej i zieleni urządzonej. Jak wskazano w opracowaniu ekofizjograficznym planowane zagospodarowanie jest niezgodne z uwarunkowaniami środowiskowymi. Również w prognozie oddziaływania na środowisko podkreślono, że omawiany teren odgrywa istotną rolę w kontekście powiązań przyrodniczych związanych ze strefą ochronną parku rzecznej rzeki Wilgi pełniącej funkcję korytarza ekologicznego.*

*Autorzy tego dokumentu wskazują jednocześnie, że „Negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze obszaru predysponowanego do zabudowy minimalizowane będzie poprzez wprowadzenie na powyższym terenie (teren MW/U.3) strefy zieleni osiedlowej oraz wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 50 %)”.*

*Należy jednak zaznaczyć, że z analizy porównawczej posiadanych materiałów wynika, że w przedłożonym projekcie planu z terenu MW/U.3 usunięto większość wyznaczanej poprzednio strefy zieleni osiedlowej. Strefa ta w kształcie wskazanym w wersji mpzp z maja br. w ograniczonym stopniu zabezpieczała teren biologicznie czynny przed zabudową. W związku z czym tut. Organ w opinii z 17 maja 2018 r. postulował o rozważenie możliwości włączenia fragmentu terenu MW/U.3, na którym wskazano strefę zieleni osiedlowej, do terenu zieleni urządzonej ZP.15. Obecnie poprzez usunięcie strefy zieleni oraz zmianę przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy zwiększono możliwości zainwestowania terenu MW/U.3, co przyczyni się do ograniczenia powiązań przyrodniczych terenu ZP.15 ze strefą ochronną parku rzecznej Wilgi. W związku z powyższym zmianę tę ocenia się negatywnie. Za niekorzystne modyfikacje uznaje się również ograniczenie zasięgu ww. stref zieleni osiedlowej w innych terenach inwestycyjnych.*

Pozytywnie natomiast ocenia się doprecyzowanie ustaleń dotyczących wyznaczanych stref zieleni osiedlowej, w których to wprowadzono m.in. nakaz ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej osiedli blokowych oraz zakaz lokalizacji budynków za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej.

Do pozostałych zmian wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Osiedle Podwawelskie” nie wnosi uwag.

Niniejszą opinię należy traktować łącznie z opinią z dnia 17 maja 2018 r. znak: OO.410.5.18.2018.MaS/AZ.

Opinia nie została uwzględniona:

- w zakresie wprowadzonych zmian w terenie MW/U.3, gdyż na projektowanym obszarze MW/U.3 obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Nr CXIII/1127/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym przeznaczono obszar jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35 Ucz). W terenie tym udział terenów zieleni biologicznie czynnej w zagospodarowaniu wynosił min. 25 % dla mieszkalnictwa i 5 % dla terenów usług komercyjnych. W sporządzanym planie miejscowym w terenie MW/U.3 wskaźnik ten jest wyższy i wynosi min. 50 % dla zabudowy mieszkaniowej i 40 % dla zabudowy usługowej, a więc jest korzystniejszy z punktu widzenia zachowania terenów zieleni. Według wskazań obowiązującego Studium wskaźnik ten dla zabudowy usługowej wynosi min. 30 %. W związku z powyższym w sytuacji nowego zamierzenia inwestycyjnego na tym terenie po uchwaleniu nowego planu będą musiały być spełnione nowe zasady zagospodarowania określone w planie miejscowym.

Poszerzenie w aktualnej wersji ww. projektu planu zasięgu nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz wynikające z tego faktu zawężenie strefy zieleni w terenie MW/U.3 wynikały z uwzględnienia pozostającej w obiegu prawnym decyzji nr 1913/10 z dnia 03.09.2010 r. o pozwoleniu na budowę „ETAP I – budynek hotelowy z garażem podziemnym i mieszkaniami na górnych kondygnacjach wraz z usługami z częścią usługową na poziomie parteru (...)” , wydanego na podstawie ustaleń obowiązującego dla tego terenu ww. planu miejscowego. Potwierdzenie o prawomocności ww. decyzji organ sporządzający projekt planu uzyskał na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych projektu planu, w związku z czym po wprowadzeniu zmian projekt planu wymagał ponownego opiniowania i uzgodnień. Ponadto ww. teren nie jest objęty żadną formą ochrony nakładającą obowiązek wprowadzenia całkowitego zakazu zabudowy, a zgodnie z obowiązującym Studium ustalony został dla niego kierunek inwestycyjny – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).

- w zakresie wprowadzonych zmian zasięgu stref zieleni osiedlowej, gdyż wprowadzone zmiany wielkości tzw. strefy zieleni osiedlowej wynikały ze wskazań uzyskanych na posiedzenia Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej.

W związku z powyższym w Terenie zabudowy usługowej – U.14 (poprzednio Ui.1), na którym zlokalizowany jest kościół, zmniejszono strefę zieleni osiedlowej tak, aby umożliwić w przyszłości lokalizację czy też rozbudowę obiektów sakralnych, w tym funkcjonującą przy kościele Stację Opieki Caritas.

W terenie MW.16 została zawężona strefa zieleni osiedlowej, ale jednocześnie kosztem terenów MW.15 i MW.16 zwiększono wielkość Terenu zieleni urządzonej – ZP.17.

Zmniejszono też możliwości inwestycyjne w terenie MW.15 i MW.16 poprzez wprowadzenie nowego kształtu nieprzekraczalnych linii zabudowy nawiązujących do układu urbanistycznego istniejącego osiedla.

Z punktu widzenia przestrzennego wszystkie wprowadzone zmiany w tych terenach wpływały korzystnie na ich zagospodarowanie.

## **II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-420-296/18 ZL/2018/09/894 z dnia 3 października 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.91.2018.ABU z dnia 14 września 2018 r.),



Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:**

**I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.11.2019.MaS z dnia 10 kwietnia 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.339.2282.2019.ABU z dnia 28 marca 2019 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

Projekt mpzp obszaru „Osiedle Podwawelskie” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już dwukrotnie opiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tut. Organ przekazał swoje stanowiska pismami: znak OO.410.5.18.2018.MaS/AZ z dnia 17 maja 2018 r. oraz znak OO.410.5.38.2018.MaS z dnia 27 września 2018 r. Ponowne przekazanie dokumentacji planistycznej do opiniowania wynika z wprowadzenia zmian do projektu mpzp wskutek uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu wyłożonego do publicznego wglądu.

Analiza porównawcza posiadanych dokumentów oraz przekazany materiał pomocniczy wykazały, że większość wprowadzonych zmian dotyczy ustaleń odnoszących się do terenów zieleni urządzonej. Zapisy dla tych jednostek funkcjonalno-przestrzennych zostały przereklamowane, a tereny zieleni urządzonej rozróżnione pod względem ich przeznaczenia podstawowego. Pozytywną zmianą w projekcie planu jest wyznaczenie w centralnej i południowej części obszaru terenów ZP.1 oraz ZP.2 o przeznaczeniu podstawowym pod publicznie dostępne parki. Wskazano je w miejscu, w którym poprzednia wersja projektu mpzp przewidywała tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (dawne tereny MW.15 i MW.10). W terenie ZP.1 dopuszczono „lokalizację pawilonu o funkcji kawiarniano-oedukacyjnej z zapleczem sanitarnym, wyłącznie w obszarze wyznaczonym przez nieprzekraczalną linię lokalizacyjną”. Poszerzono natomiast teren MW.15 (dawny MW.16) w kierunku północnym kosztem jednostki ZP.17 oraz skorygowano nieprzekraczalne linie zabudowy. Część terenu ZP.17 została włączona do terenu ZP.1. Ze względu na fakt, że w wyniku wprowadzonych zmian wyznaczono nowy teren zieleni urządzonej, do poszerzenia terenu MW.15 nie wnosi się uwag.

Do projektu planu wprowadzono również inne korzystne dla środowiska zmiany, tj.:

- oznaczono na rysunku mpzp nowe strefy zieleni osiedlowej;
- dokonano korekt wskaźników intensywności zabudowy oraz maksymalnej wysokości zabudowy, które to obniżono w terenach U/KU.1, MW/MNi.1, MW/MNi.2, KU.1 i KU.2;
- dodano zapis zakazujący lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.

W odniesieniu do niektórych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW rozszerzono ich przeznaczenie uzupełniające o możliwość lokalizacji lokali o funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych. Ponadto dokonano również korekt w zakresie planowanego układu komunikacyjnego, rezygnując z wyznaczania fragmentu drogi KDD.2 i KDD.3. O ile rezygnacja z fragmentu drogi KDD.3 niesie za sobą faktyczny skutek w postaci braku realizacji nowego ciągu komunikacyjnego (drogi) oraz poszerzenie w tym miejscu terenu zieleni urządzonej ZP, to w przypadku terenu KDD.2 należy zaznaczyć, że w terenie tym funkcjonuje już droga. Na rysunku planu oznaczono także dwa nowe tereny ciągów pieszych KDX.1 i KDX.2.

Szereg wprowadzonych do projektu mpzp zmian ma charakter korekt redakcyjno-porządkowych.

Z punktu widzenia ochrony środowiska do skorygowanego projektu mpzp obszaru „Osiedle Podwawelskie” oraz prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

**II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-420-91/19 ZL/2019/04/43 z dnia 11 kwietnia 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.339.2281.2019.ABU z dnia 28 marca 2019 r.), Państwowy

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:**

**I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.11.2020.MaS z dnia 17 kwietnia 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.4296.2020.TST z dnia 26 marca 2020 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już kilkakrotnie przedmiotem opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Do poprzedniej wersji dokumentacji, tj. przekazanej do tut. Organu pismem z dnia 28 marca 2019 r. znak: BP-02.6721.339.2282.2019.ABU, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie wniósł uwag (pismo z dnia 10 kwietnia 2019 r. znak: OO.410.5.11.2019.MaS).

Ponowne wystąpienie o zaopiniowanie projektu mpzp wraz z prognozą wynika z wprowadzenia zmian do dokumentacji planistycznej na skutek uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zgłoszonych do projektu po II wyłożeniu do publicznego wglądu.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że wprowadzone zmiany dotyczą m.in.:

- zmiany przeznaczenia części terenów zieleni urządzonej ZP na tereny zabudowy wielorodzinnej MW, bądź na tereny zabudowy wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej MW/MNi;
- zmiany przeznaczenia części terenów MW na tereny MW/MNi;
- korekt układu drogowego;
- poszerzenia terenów obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.7 i KU.8, przy jednoczesnej rezygnacji z dotychczasowego terenu zieleni ZPz.12;
- wyznaczenia nowego terenu ZPz.12 na części dotychczasowego terenu ZP.2;
- wyznaczenia nowego terenu zieleni urządzonej ZPz.13 na części terenu KU.1 oraz poszerzenia terenu ZPz.3 kosztem dotychczasowego terenu US.1;
- korekt wskaźników zabudowy, w tym m.in. zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy oraz maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach MW/U.3 (z 16 m do 25 m) oraz MW/U.4 (z 18 m do 22 m).

Jak oceniono w prognozie oddziaływania na środowisko „Po wprowadzeniu do projektu planu zmian nie powstały nowe istotne konflikty, które miałyby negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i kulturowe obszaru. Wprowadzone zmiany uznaje się jako mało znaczące, z punktu widzenia oddziaływania realizacji dokumentu na środowisko i ludzi oraz względem dokonanej uprzednio kompleksowej oceny oddziaływania na środowisko”.

Powyższe wskazuje, że potencjalne skutki dla środowiska przyrodniczego jakie mogą wynikać z wypełnienia założeń projektu mpzp zasadniczo będą miały zbliżony charakter do tych zidentyfikowanych we wcześniejszych analizach dokonywanych w trakcie edycji procedowanego projektu planu. Należy jednak zaznaczyć, że w odniesieniu do większości wprowadzonych zmian można jednoznacznie stwierdzić, że są to modyfikacje niekorzystne z punktu widzenia ochrony środowiska. W znacznej mierze dotyczą one ograniczenia powierzchni projektowanych w poprzedniej wersji mpzp terenów zieleni urządzonej na rzecz terenów zabudowy (głównie mieszkaniowej, w mniejszym stopniu usługowej). Z analiz dokonanych w prognozie wynika, że na skutek modyfikacji planu nastąpił ubytek terenów zieleni urządzonej ZP o 0,90 ha, natomiast przyrost terenów ZPz wynosi zaledwie 0,18 ha. Oddziaływania niekorzystne mogą być także konsekwencją zwiększania intensywności zabudowy (w tym podnoszenia maksymalnej wysokości zabudowy), na skutek czego nastąpić może wzrost liczby mieszkańców/ użytkowników przedmiotowego obszaru.

Wprawdzie w projekcie planu obszaru „Osiedle Podwawelskie” zapewniono wysokie minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego (m.in. min. 50% w nowym terenie MW.16) niemniej jednak w ocenie tutejszego Organu ustalenia poprzedniej wersji projektu planu, w zakresie wyznaczającym wprost większe powierzchnie zieleni urządzonej (a tym samym tereny biologicznie

czynne) były korzystniejsze. Do pozytywnych modyfikacji projektu mpzp zaliczyć należy wyznaczenie terenu ZPz.13 na części terenu KU.1 oraz poszerzenie terenu ZPz.3 kosztem dotychczasowego terenu US.1.

Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuje się pozytywnie. Jednakże zaleca się przeanalizowanie treści opracowania celem eliminacji omyłek pisarskich, np. str. 75, 76: „Oddziaływanie negatywne miało znaczące (przeciętne), bezpośrednie, średnioterminowe...”; str. 74: „Według A. Richlinga i R. Solona...” – winno być J. Solona.

Niniejszą opinię należy traktować łącznie z wcześniejszymi opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie do procedowanego projektu mpzp

## **II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-420-76/20 ZL/2020/04/130 z dnia 9 kwietnia 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.4295.2020.TST z dnia 26 marca 2020 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego:**

#### **I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.34.2020.MaS z dnia 11 sierpnia 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.339.4310.2020.ABU z dnia 28 lipca 2020 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już kilkakrotnie przedmiotem opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Do poprzedniej wersji dokumentacji planistycznej (pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26 marca 2020 r. znak: BP-02-1.6721.339.4296.2020.TST) tutejszy Organ przekazał swoje stanowisko w piśmie z dnia 17 kwietnia 2020 r. znak: OO.410.5.11.2020.MaS. Ponowne wystąpienie o opinię jest skutkiem wprowadzenia kolejnych zmian do projektu planu, zarówno w części tekstowej jak i graficznej.

Z przedłożonego wystąpienia oraz analizy przekazanych materiałów wynika, że modyfikacje projektu mpzp obejmują:

- w terenach MW.15 i MW.16 wyznaczenie dodatkowych stref zieleni osiedlowej na rysunku planu,
- w terenie ZPs.1 zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy (obiektu sakralnego wpisanego do rejestru zabytków) z 16 m do 15,5 m.

Jak oceniono w prognozie oddziaływania na środowisko: „Wprowadzenie zmiany polegającej na poszerzeniu obszarów objętych strefą zieleni osiedlowej można uznać za zmianę korzystną dla środowiska w aspekcie oceny oddziaływania ustaleń dokumentu na środowisko.

Z punktu widzenia ochrony środowiska do wprowadzonych do projektu mpzp zmian nie wnosi się uwag. Aktualne natomiast pozostają uwagi, które przekazano w opinii z dnia 17 kwietnia 2020 r. znak: OO.410.5.11.2020.MaS, w tym również dotyczące eliminacji omyłek pisarskich w prognozie oddziaływania na środowisko.

Ze względu na skalę zmian niniejszą opinię należy traktować łącznie z wcześniejszymi opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie przekazywanymi do procedowanego projektu mpzp.

Skorygowano dokument prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie eliminacji omyłek pisarskich.

### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po przegłosowanych poprawkach do projektu planu:**

#### **I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.6160.2023.ABU z dnia 14 lipca 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie przekazał swojego stanowiska.

## II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ.90830.3.59.2023 z dnia 20 lipca 2023 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.6159.2023.ABU z dnia 14 lipca 2023 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

## 4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 21 listopada do 19 grudnia 2018 r.** Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 9 listopada 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **4 stycznia 2019 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 159/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism do mpzp obszaru „Osiedle Podwawelskie”, w tym uwagi złożone w ramach oceny oddziaływania na środowisko.*

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą w dniach **od 10 czerwca do 10 lipca 2019 r.** Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 31 maja 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został pierwotnie określony na 31 lipca 2019 r., a następnie został wydłużony **do 19 sierpnia 2019 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 2250/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 września 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism do mpzp obszaru „Osiedle Podwawelskie”, w tym uwag złożonych w ramach oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.*

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą w dniach **od 4 maja do 1 czerwca 2021 r.** Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 23 kwietnia 2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **15 czerwca 2021 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1869/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie uwag złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.*

Następnie, w związku z przegłosowanymi poprawkami do projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie części projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą w dniach **od 9 października do 7 listopada 2023 r.** Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 29 września 2023 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **21 listopada 2023 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 3557/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 16 maja 2023 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.

W złożonych pismach (uwagach) poruszono następujące zagadnienia oddziaływania na środowisko:

➤ I wyłożenie, uwagi nr 1108, 1109 pkt 8: (...) prognoza oddziaływania na środowisko nie obejmuje dokładnej analizy gatunków roślin i zwierząt (w szczególności ptaków). Analiza taka powinna zostać przeprowadzona ponieważ z ich obserwacji wynika że na ww. obszarach gniazdują gatunki ptaków umieszczone w m.in. w Dyrektywie Ptasiej Unii Europejskiej, na które podano wyjaśnienie: Dokument Prognozy oddziaływania na środowisko został wykonany prawidłowo i zgodnie z przepisami art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto posiada pozytywną opinię organu RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak: OO.410.5.18.2018.MaS/AZ. oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. OO.410.5.38.2018.MaS). W ramach wykonania ww. prognozy rozpoznano kwestionowane zagadnienia w oparciu o terenową inwentaryzację urbanistyczną, której elementem była inwentaryzacja zieleni. Rozpoznanie terenowe uzupełniono przy wykorzystaniu dostępnej literatury i opracowań przyrodniczych. W zakres wykonania dokumentu ww. prognozy nie wchodzi natomiast szczegółowe obserwacje ornitologiczne czy zdjęcia fitosocjologiczne. Niemniej jednak kwestionowane zagadnienia zostaną ponownie przeanalizowane w ramach aktualizacji prognozy oddziaływania na środowisko po wprowadzaniu zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag.

➤ I wyłożenie, uwaga nr 1313 pkt 7: (...) w prognozie oddziaływania na środowisko nie zbadano wpływu zwiększenia liczby mieszkańców na pracę placówek takich jak żłobki, przedszkola, szkołę, ośrodek zdrowia. W otoczeniu oraz w obrębie osiedla trwają inwestycje, które dodatkowo obciążają pracę tych placówek. Nie wykazano jaki wpływ nowe inwestycje (wymagające użycia ciężkiego sprzętu) będą miały na stan techniczny naszych domów. (...)

na które podano wyjaśnienie: Dokument Prognozy oddziaływania na środowisko został wykonany prawidłowo i zgodnie z przepisami art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto posiada pozytywną opinię organu RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak: OO.410.5.18.2018.MaS/AZ. oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. OO.410.5.38.2018.MaS). W ramach wykonania ww. prognozy, rozpoznano w aspekcie jakościowym skutki oddziaływań ustaleń projektu planu na środowisko, co zostało przedstawione między innymi w rozdziale 7, 8, 10. Jednocześnie, zgodnie z ustaleniami projektu planu dopuszczającymi możliwość rozbudowy lub nadbudowy obiektów usług o charakterze publicznym (np. tereny **U.2, U.5, U.11, U.13**), założono potencjalny wzrost powierzchni użytkowej istniejących placówek. W zakres wykonania dokumentu prognozy nie wchodzi natomiast szczegółowe analizy dotyczące prognozowania stanu technicznego (konstrukcyjnego) budynków. Niemniej jednak kwestionowane zagadnienia zostaną ponownie

przeanalizowane w ramach aktualizacji prognozy oddziaływania na środowisko po wprowadzaniu zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag.

- I wyłożenie, uwaga nr 1717: Uznaje za wadliwy sposób sporządzania projektu planu miejscowego i Prognozy oddziaływania na środowisko przez tę samą firmę. W związku z powyższym wnosi o odrzucenie dokumentu Prognoza Oddziaływania na Środowisko do dokumentu – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” w Krakowie. Taki dokument winien być sporządzony przez jednostkę całkowicie niezależną do wykonawcy sporządzenia Planu. I dopiero taki nowy dokument środowiskowy może być podstawą dla wykonawcy planu zagospodarowania przestrzennego dla Osiedla Podwawelskie.

na które podano wyjaśnienie: Prognoza oddziaływania na środowisko jest integralnym elementem rozpoczętej procedury planistycznej, a nie indywidualnym opracowaniem. Zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, sporządza projekt planu miejscowego (...) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Ponadto zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu strategicznego, o którym mowa w art. 46 (m.in. planu zagospodarowania przestrzennego), sporządza jednocześnie prognozę oddziaływania na środowisko. Kwestionowany w uwadze dokument Prognozy oddziaływania na środowisko został wykonany prawidłowo i zgodnie z wymogami art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), a także posiada pozytywną opinię RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak OO.410.5.18.2018.MaS/AZ oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. znak OO.410.5.38.2018.MaS).

- I wyłożenie, uwaga nr 1952 pkt 2: w Prognozie Oddziaływania na Środowisko rozeznac stan środowiska, jakie istnieje na działce 135 i uwzględnić stan tego środowiska w prognozie dla projektowanego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru Osiedle Podwawelskie. Na podstawie takiej prognozy powinni byli pracować Planiści. Odpowiednia poprawka powinna zostać naniesiona w planie

na które podano wyjaśnienie: Dokument Prognozy oddziaływania na środowisko został wykonany prawidłowo i zgodnie z wymogami art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), a także posiada pozytywną opinię RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak OO.410.5.18.2018.MaS/AZ oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. OO.410.5.38.2018.MaS). W ramach wykonania prognozy rozpoznano kwestionowane zagadnienia w oparciu o terenową inwentaryzację urbanistyczną, której elementem była inwentaryzacja zieleni. Rozpoznanie terenowe uzupełniono przy wykorzystaniu dostępnej literatury i opracowań przyrodniczych. W zakres wykonania dokumentu prognozy nie wchodzi natomiast szczegółowe zdjęcia fitosocjologiczne. Niemniej jednak kwestionowane zagadnienia zostaną ponownie przeanalizowane w ramach aktualizacji prognozy oddziaływania na środowisko na zasadzie uzupełnienia informacji (w oparciu o nowe, niewykorzystane dotychczas zaktualizowane opracowania przyrodnicze, literaturowe lub inne dane eksperckie) po wprowadzaniu zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag.

- I wyłożenie, uwaga nr 1955 pkt 3: (...) zawinili wykonawcy Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektowanego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, bo to oni powinni rozeznac stan środowiska, jakie istnieje na działce Szkółki i uwzględnić stan tego środowiska w swojej prognozie. Na podstawie takiej prognozy, powinni byli pracować Planiści, choć to nie zwalnia ich z obowiązku z inspekcji środowiskowej na miejscu. Mając na uwadze powyższe wnoszę w tym punkcie o:
  - a) wymuszenie od wykonawców Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektowanego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wykonania swojej pracy, którą już dawno powinni byli zrobić. Owi wykonawcy powinni zmodyfikować swoją prognozę środowiskową

i notyfikować ją w RDOŚ. Dopiero na tej podstawie tak poprawionej prognozy środowiskowej Planiści Planu powinni przystąpić do realizacji Planu;

b) (...) uwzględnić stanu środowiskowego tej działki w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektowanego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru Osiedle Podwawelskie;

c) dokonanie inwentaryzacji cennego drzewostanu i krzewostanu na terenie działki Szkótki...

na które podano wyjaśnienie: Dokument Prognozy oddziaływania na środowisko został wykonany prawidłowo i zgodnie z wymogami art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), a także posiada pozytywną opinię RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak OO.410.5.18.2018.MaS/AZ oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. OO.410.5.38.2018.MaS). W ramach wykonania prognozy rozpoznano kwestionowane zagadnienia w oparciu o terenową inwentaryzację urbanistyczną, której elementem była inwentaryzacja zieleni. Rozpoznanie terenowe uzupełniono przy wykorzystaniu dostępnej literatury i opracowań przyrodniczych. W zakres wykonania dokumentu prognozy nie wchodzi natomiast szczegółowe zdjęcia fitosocjologiczne. Niemniej jednak kwestionowane zagadnienia zostaną ponownie przeanalizowane w ramach aktualizacji prognozy oddziaływania na środowisko na zasadzie uzupełnienia informacji (w oparciu o nowe, niewykorzystane dotychczas zaktualizowane opracowania przyrodnicze, literaturowe lub inne dane eksperckie) po wprowadzaniu zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag.

➤ I wyłożenie, uwaga nr 1956:

1. Wymienienie w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektowanego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru Osiedle Podwawelskie obserwowanych tutaj zwierząt i ptaków: jeży, wiewiórek, kruka, wrony siwej, szpaka, gołębia grzywacza, sikorki bogatki w rozdziale 3.12. Bioróżnorodność obszaru - roślinność, zwierzęta. Oczywiście konsekwencją tego jest wymienienie odpowiednich gatunków chronionych lub częściowo chronionych w rozdziale 3.13. Ochrona prawna zasobów środowiska i przyrody, w tym obszary Natura 2000.
2. Notyfikowanie tych zmian w RDOŚ.
3. Rozważenie, jakie znaczenie będą miały dla Planu korekty w Prognozie Środowiskowej i ewentualnie dokonać zmian w celu większej ochrony środowiska na Osiedlu Podwawelskim celem ochrony habitatu występujących tutaj zwierząt.

na które podano wyjaśnienia:

Ad.1. Zagadnienia dotyczące bioróżnorodności zostaną ponownie przeanalizowane w ramach aktualizacji prognozy oddziaływania na środowisko po wprowadzaniu zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag. Niemniej jednak zaznacza się, że dokument Prognozy oddziaływania na środowisko został wykonany prawidłowo i zgodnie z wymogami art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), a także posiada pozytywną opinię RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak OO.410.5.18.2018.MaS/AZ oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. OO.410.5.38.2018.MaS). W ramach wykonania prognozy rozpoznano kwestionowane zagadnienia w oparciu o terenową inwentaryzację urbanistyczną, której elementem była inwentaryzacja zieleni. Rozpoznanie terenowe uzupełniono przy wykorzystaniu dostępnej literatury i opracowań przyrodniczych. W zakres wykonania dokumentu prognozy nie wchodzi natomiast szczegółowe obserwacje ornitologiczne czy zdjęcia fitosocjologiczne.

Ad.2. Zaktualizowana prognoza oddziaływania na środowisko po wprowadzaniu zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag, zostanie zgodnie z przepisami prawa poddana ponownemu opiniowaniu przez RDOŚ (oraz inne organy i instytucje) wraz projektem planu zgodnie z wymogami ustawy.

Ad.3. Zagadnienia zostaną opisane i ocenione w zaktualizowanej prognozie oddziaływania na środowisko po wprowadzaniu wszystkich zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag, co zostanie poddane opiniowaniu.

- II wyłożenie, uwagi nr 1326 pkt II i 1344 pkt II: Opracowanie ekofizjograficzne opiera się na prognozie oddziaływania na środowisko. Podstawą prawną wykonania prognozy jest zapis art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku (...). Zgodnie art. 52 ust.3 pkt 4 w/w ustawy w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być uwzględnione rodzaje dokumentów zawierających informacje niezbędne do jej opracowania. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa niewątpliwie jest takim dokumentem. W prognozie oddziaływania na środowisko (przede wszystkim na str. 34) będącym opracowaniem fizjograficznym (na które powołuje się urząd w uwagach do wniosków Inwestora) w rzeczywistości nie dokonano ustalenia zgodności ze studium (co sugeruje akapit w/w dokumentu). Przedmiotowa prognoza oddziaływania na środowisko odniosła się do jedynie do wskazania niezgodności planowanego sposobu zagospodarowania wymienionych terenów z uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego ocenionymi w ekofizjografii. Pozostałe zapisy zwarte w prognozie oddziaływania na środowisko a dotyczące sposobu zagospodarowania terenu (w tym kwalifikacji terenów) stanowią jedynie sugestię autorów dokumentu ponieważ ten zakres problematyki ustalono już w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Prognoza oddziaływania na środowisko (jak sama nazwa dokumentu wskazuje) nie stanowi dokumentu, który w jakikolwiek sposób decyduje o przeznaczeniu terenu i sposobie jego zagospodarowania. W nawiązaniu do niezgodności z uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego a wskazanymi w prognozie oddziaływania na środowisko pragną także zauważyć że w opracowaniu ekofizjograficznym dla terenów zakwalifikowanych w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oznaczonych symbolem MW które nie są objęte żadną formą ochrony przyrody (jak słusznie na str. 40 zauważył autor w/w prognozy), wprowadza się rażąco odmienne założenia co do kształtowania układu urbanistycznego.

na które podano wyjaśnienie: dokonana w prognozie oddziaływania na środowisko ogólna i kompleksowa ocena zgodności projektu planu z ustaleniami Studium (Rozdział 5.1.) nie jest elementem obligatoryjnym prognozy i w tym przypadku dotyczy sporządzonej syntetycznie autorskiej oceny spójności wszystkich (łącznie) ustaleń projektu planu z polityką przestrzenną określoną w Studium, w zakresie uwzględnienia w projekcie planu podstawowych uwarunkowań ochrony i kształtowania środowiska dotyczących obszaru analizy. W ocenie tej uwzględnia się przede wszystkim analizę przeznaczenia terenów w projekcie planu w odniesieniu do kierunków zagospodarowania przestrzennego określonych w Studium, czyli do podstawowych i dopuszczalnych funkcji w wyodrębnionych kategoriach terenów, co przedstawione zostało w prognozie w rozdziale 2.3 (Powiązania z innymi dokumentami). W zapisach Studium w terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), wskazano zieleń urządzoną i nieurządzoną zarówno jako jedną z funkcji podstawowych zagospodarowania, jak i jedną z funkcji dopuszczalnych. Ponadto wyjaśnia się, że opracowanie ekofizjograficzne jest opracowaniem autorskim, wykonywanym w początkowym etapie prac planistycznych, przed wykonaniem projektu planu i przed wykonaniem prognozy oddziaływania na środowisko do tego projektu, a ocena zgodności ustaleń projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi wskazanymi w opracowaniu ekofizjograficznym jest dokonywana w prognozie oddziaływania na środowisko jako obligatoryjny jej element. Wskazane w opracowaniu ekofizjograficznym uwarunkowania rozwoju przestrzennego obszaru analizy, poprzez jego waloryzację i ustalenie predyspozycji strukturalnych (funkcji terenów), wynikają z autorskiej analizy stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego odniesionej do stanu istniejącego i nie muszą być zgodne z głównymi kierunkami zagospodarowania określonymi w Studium. Opracowanie ekofizjograficzne sporządza się biorąc pod uwagę między innymi dostosowanie funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do uwarunkowań przyrodniczych; zapewnienie trwałości podstawowych procesów przyrodniczych; zapewnienie warunków odnawialności zasobów środowiska. Brak występowania na obszarze analizy form ochrony przyrody zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody, nie jest jedyną przesłanką braną pod uwagę w opracowaniu ekofizjograficznym przy kwalifikowaniu terenów predysponowanych do zabudowy.



➤ III wyłożenie, uwagi nr 1415 pkt 2 i 1503 pkt 2:

2a. Odnosząc się do powyższych zapisów ustanawiających drogę publiczną pod budynkiem Rozdroże 17b i 17c, dodatkowo wskazuje, iż błędnie przyjęto w Prognozie oddziaływania na środowisko, że „po wprowadzeniu do projektu planu zmian nie powstały nowe istotne konflikty, które miałyby negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i kulturowe obszaru. Wprowadzone zmiany uznaje się jako mało znaczące, z punktu widzenia oddziaływania realizacji dokumentu na środowisko i ludzi oraz względem dokonanej uprzednio kompleksowej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko”. Jest to nieprawdziwe stwierdzenie. Bowiem wpisanie drogi publicznej w miejscu gdzie takiej drogi obecnie nie ma i puszczenie pod oknami ruchu tranzytowego na osiedle jest ogromną zmianą, w miejscu gdzie tego ruchu praktycznie nie ma, bowiem droga wewnętrzna jest oznaczona zakazem wjazdu dla pojazdów nieuprawnionych do korzystania.

2b. Dodatkowo w załączniku graficznym do Prognozy wskazano, że teren na którym obecnie częściowo stoi altana śmietnikowa, jest zieleń oraz miejsca parkingowe, a który ma zostać przekształcony w zakręt łączący drogę KDD. i KDD.2 - jest opisany jako teren, którego „przeznaczenie jest zasadniczo zgodne z dotychczasowymi przesądzeniami planistycznymi”. Jest to nieprawda, bowiem poniżej na rysunku widać, że przy terenie MW.8 znajdują się tereny oznaczone KP oraz ZP.1 natomiast w aktualnym projekcie te tereny zostają zlikwidowane.

na które podano wyjaśnienie:

Ad 2a. Cytowane w uwadze zdanie z Prognozy oddziaływania na środowisko (Rozdział 2.6) dotyczy oceny jedynie zmian, jakie do projektu planu zostały wprowadzone po II wyłożeniu do publicznego wglądu. Zwraca się uwagę, że tereny KDD.1 i KDD.2, obejmujące już istniejące drogi, nie uległy zmianie po II wyłożeniu do publicznego wglądu.

Ad 2b. Dokument Prognozy oddziaływania na środowisko został wykonany prawidłowo i zgodnie z wymogami art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), a także posiada pozytywną opinię RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak OO.410.5.18.2018.MaS/AZ oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. OO.410.5.38.2018.MaS). W ramach wykonania prognozy rozpoznano kwestionowane zagadnienia w oparciu o terenową inwentaryzację urbanistyczną, której elementem była inwentaryzacja zieleni. Ponadto informuje się, że kwestionowana zgodność obecnych ustaleń planu z dotychczasowymi przesądzeniami planistycznymi wykazana została w odniesieniu do ustalonego przeznaczenia podstawowego w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono teren drogi publicznej klasy dojazdowej (34 KD) oraz teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4 M1).

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr CXXV/4318/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r.

## **5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

## **6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU**

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

<b>przedmiot analiz / komponent środowiska</b>	<b>metoda / źródła informacji</b>	<b>częstotliwość</b>	<b>uwagi</b>
klimatek akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasów” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawężnie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Agata Burlaga

**WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
URZĄD MIASTA KRAKOWA**

**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „OSIEDLE PODWAWELSKIE”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR CXXV/3418/23  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 20 GRUDNIA 2023 r.**



**Kraków**

grudzień 2023 r.

**PODSUMOWANIE**  
**Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**obszaru „Osiedle Podwawelskie”**  
**przyjętego uchwałą Nr CXXV/3418/23 Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia 20 grudnia 2023 r.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr LXVI/1643/17 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 15 marca 2017 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” ma na celu:

- 1) ochronę istniejącego układu urbanistycznego Osiedla Podwawelskiego polegającą na ograniczeniu nadmiernego zagęszczenia terenów istniejącej zabudowy;
- 2) ochronę terenów istniejącej zieleni osiedlowej przed zabudową i zainwestowaniem;
- 3) zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju osiedla ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z terenami zieleni urządzonej;
- 4) wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury społecznej, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, terenów zieleni, sportu i rekreacji, wraz z ciągami pieszymi, które połączą te tereny;
- 5) określenie zasad kształtowania nowej zabudowy, które w swoich rozwiązaniach architektonicznych winny współgrać z formą i strukturami ukształtowanej historycznie zabudowy;
- 6) rozwiązanie problemów komunikacyjnych, dotyczących parkowania oraz zapewnienia właściwej obsługi obszarów nowej zabudowy;
- 7) ochronę przestrzeni objętej strefą buforową obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom . Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **1. UZGODNIENIE ZAKRESU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: BP-02.6721.339.54.2017.ABU z dnia 18.09.2017 r.,
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: BP-02.6721.339.55.2017.ABU z dnia 18.09.2017 r.,

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-420-380/17 ZL/2017/09/1092 z dnia 05.10.2017 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko”.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.101.2017.MaS z dnia 10.10.2017 r., następującej treści: „...uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, odpowiadający wymogom art. 51 ustawy z zaleceniem szczegółowej oceny wpływu ustaleń mpzp na środowisko przyrodnicze nie tylko terenu objętego opracowaniem, lecz również terenów przyległych.

Obszar objęty projektem mpzp położony jest w zasięgu otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Przedmiotowy teren charakteryzuje się znacznym stopniem zainwestowania. W prognozie należy zwrócić konieczność zachowania istniejącej zieleni międzyblokowej, w tym zieleni wysokiej.

Ocena stanu środowiska na terenach objętych mpzp winna być dokonana w oparciu o *opracowanie ekofizjograficzne*, wykonane na potrzeby przedmiotowego planu oraz inne dostępne aktualne źródła, a także w oparciu o rozpoznanie terenowe.

W załączniku graficznym do prognozy należy wskazać wszystkie tereny, na których projektowana jest zmiana w dotychczasowym sposobie zagospodarowania. Ponadto część graficzna winna być wykonana w skali, która umożliwi zobrazowanie powiązań obszaru objętego planem z terenami sąsiednimi.

Jednocześnie informuje się, iż w związku z nowelizacją ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań o których mowa w art. 74 a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.

**2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU ZOSTAŁA OPRACOWANA W MARCU 2018 r. (kolejne edycje – aktualizacje: sierpień 2018 r., październik 2018 r., marzec 2019 r., maj 2019 r., luty 2020 r., lipiec 2020 r., wrzesień 2020 r., lipiec 2023 r., wrzesień 2023 r.)**

### **Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:**

Obszar objęty opracowaniem projektu planu i prognozy ze względu na swoje położenie jest dobrze powiązany z otoczeniem. Ulice: Kapelanka, Dworska, Wierzbowa, Barska i Rozdroże są arteriami komunikacyjnymi przebiegającymi wzdłuż granic zachodniej, wschodniej i południowej obszaru. Korytarze te zapewniają dogodne powiązanie transportowe z pozostałymi częściami Krakowa. W bliskim sąsiedztwie planu znajdują się korytarze ekologiczne Wisły i Wilgi.

Położenie obszaru i istniejące uwarunkowania skłaniają do stworzenia dokumentu planistycznego, którego celem będzie:

- zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju osiedla ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z terenami zieleni urządzonej;
- ochrona istniejącego układu urbanistycznego Osiedla Podwawelskiego polegającej na ograniczeniu nadmiernego zagęszczenia terenów istniejącej zabudowy;
- wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym terenów infrastruktury społecznej, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, terenów zieleni, sportu i rekreacji, wraz z ciągami pieszymi, które połączą te tereny.

Konieczność takiego kierunku działań potwierdzają ustalenia *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Karkowa*. Zgodnie z przyjętymi celami dokumentu oraz uwarunkowaniami przestrzennymi, w projekcie planu wskazuje ubytek powierzchni terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej. W ich miejsce wprowadzono rezerwy terenowe pod zabudowę głównie mieszkaniową wielorodzinną z usługami i usługową, a także infrastrukturalną. W związku z powyższym, przyjęte rozwiązania nie są znacząco konfliktowe z elementami i cechami środowiska przyrodniczego i kulturowego. Jedynie istotne konflikty występują w południowo-wschodniej części obszaru i dotyczą oddziaływania na zwierzęta i rośliny.

Dalsze użytkowanie obszaru opracowanie w dotychczasowym oraz planowanym w dokumencie przeznaczeniu nie spowoduje znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i krajobrazowym pod warunkiem:

- uwzględnienia przebiegu strefy ochronnej (otuliny) Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego wyznaczonej w celu zabezpieczenia obszaru parku krajobrazowego przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka;
- określenia zasięgu strefy ochronnej związanej z obszarem i terenem górniczym „Mateczny I”, w celu ograniczenia czynników wpływających niekorzystnie na zmianę krążenia wód oraz ich mineralizację;
- określenia granic obszaru narażonego na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu, którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (raz na 100 lat), w celu eliminacji zagrożenia jakie mogłoby powstać podczas wystąpienia powodzi;
- określenia strefy ochrony wartości kulturowych (rewaloryzacji), strefy buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, a także uwzględnienia historycznego układu dróg Twierdzy Kraków, w celu zachowania i ochrony terenów o wysokich walorach krajobrazu,
- wskazania zasad w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego, w tym zabytków znajdujących się w rejestrze,
- zachowania i wskazania zasad kształtowania i urządzania zieleni osiedlowej, w tym szpalerów drzew,
- wyznaczenia przestrzeni integrujących obszary objęte planem (drogi),
- wskazania zasad ochrony akustycznej terenów oraz zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- w terenach zabudowy i usług określenia form, parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania oraz zasad umieszczania reklam i nośników reklamowych, ich oświetlenia i iluminacji oraz wyposażenia w infrastrukturę techniczną i komunikacyjną,
- wskazania granicy strefy rehabilitacji osiedlowej zabudowy blokowej.

Głównym kierunkiem projektowanych w dokumencie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym jest przyrost nowych terenów do potencjalnej zabudowy i zainwestowania o łącznej pow. 4,55 ha (10,97%), w tym nowe drogi o pow. 0,83 ha. Planowane, niekorzystne dla środowiska zmiany sposobu zagospodarowania obejmują obszary, które przedstawiono na mapie (Skutki ustaleń dokumentu w skali 1:5000) jako: tereny docelowych zmian w sposobie i funkcji użytkowania – niekorzystne dla środowiska przyrodniczego.

Wskazane przyrosty terenów do zabudowy i zainwestowania nie są źródłem oddziaływań znacząco negatywnych na środowisko. Nie identyfikuje się tym samym obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ustaleń dokumentu na środowisko.

Na pozostałych terenach nie przewiduje się zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej, co stanowi pozytywne i prośrodowiskowe rozwiązania. Projektowana skala zmian jest dostosowana do uwarunkowań przestrzennych i polityki określonej w *Studium uwarunkowań* oraz częściowo do uwarunkowań przyrodniczych określonych w *Opracowaniu ekofizjograficznym*.

Obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska zostały uwzględnione w tekście planu poprzez odwołania do przepisów odrębnych oraz przyjmując rozwiązania uwzględniające wymogi ochrony środowiska. Realizacja ustaleń planu negatywnie oddziałująca na roślinność w niektórych terenach zostanie zrekompensowana obowiązkiem zachowania części obszaru biologicznie czynnego na działkach budowlanych. Ponadto wprowadzono zakaz zabudowy na terenach zieleni urządzonej (ZP, ZPz, ZPs, ZPi). Wyłącznie w terenie ZP.1 dopuszczono lokalizację obiektów sanitarnych o powierzchni do 40 m<sup>2</sup>. Realizacja ustaleń planu nie będzie również źródłem oddziaływań o charakterze transgranicznym.

W ustaleniach planu zabezpieczono rezerwę terenów pod publicznie dostępny park o pow. 1,38 ha (teren ZP.1), obejmujący swoim zasięgiem część nieruchomości składających się obecnie na tzw. szkółkę drzew, krzewów i bylin.

Zlikwidowano połączenia projektowanej drogi KDD.6 z projektowaną drogą KDD.4 w południowej części obszaru, poprzez skrócenie tej drogi i zakończenie jej na wysokości terenu KU.7. Jej funkcja została ograniczona do obsługi terenów U.5, Uo/Uz.4, Uks.1, MW.22 i KU.7.

W ramach opracowania dokonano analizy uwarunkowań formalno-prawnych wynikających ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa oraz Opracowania Ekofizjograficznego, jak i również przedstawiono powiązania ustaleń planu z celami rozwoju gminy wymienionymi w dokumentach strategicznych na szczeblu wojewódzkim i lokalnym. Analiza dokumentu obejmowała również charakterystykę ustaleń zawartych w planie, a także wydzielonych kategorii terenu (w tym ich zasad zagospodarowania i kształtowania zabudowy).

W trakcie opracowania dokumentu uznano, że w projekcie planu określa się i wskazuje rozwiązania korzystne dla przestrzennego zagospodarowania całości obszaru, spełniając wymogi z zakresu ochrony środowiska oraz zmierzając do zachowania najważniejszych walorów przyrodniczych obszaru. Realizacja ustaleń planu nie narusza znacząco wartości i ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego. Stwierdza się, że projekt planu wskazany do realizacji ze względów społecznych i środowiskowych jest niekolidujący z zasadami ochrony środowiska przyrodniczego.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego.

Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - PRZEPROWADZONE W OPARCIU O PRZEPISY USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 r. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania ustawowego:**

**I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.18.2018.MaS/AZ z dnia 17 maja 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.74.2018.ABU z dnia 24 kwietnia 2018 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

Obszar objęty projektem planu położony jest w południowo-zachodniej części Miasta i zajmuje powierzchnię 41,5 ha. Granicę obszaru wyznaczają od północy – ul. Wierzbowa i ul. Dworska oraz granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino - Konopnickiej”, od zachodu - ul. Kapelanka oraz granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”, od wschodu - ul. Barska oraz granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino - Konopnickiej” oraz teren wzdłuż ul. M. Konopnickiej oraz od południa – granica terenów inwestycyjnych wyznaczonych w dokumencie Studium dla przedmiotowego obszaru. Prawie cały obszar objęty mpzp położony jest w granicach otuliny Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, jedynie niewielki fragment terenu zlokalizowany w rejonie ul. Barskiej i ul. Konopnickiej położony jest poza granicami otuliny.

W projekcie dokumentu wskazuje się wiodące funkcje obszaru: zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z udziałem terenów usługowych oraz towarzyszącym im terenom komunikacji zbiorowej. Głównym kierunkiem projektowanego dokumentu jest przyrost terenów docelowych zmian w sposobie zagospodarowania i funkcji użytkowania o 7,07 ha (w szczególności terenów zabudowy wielorodzinnej lub usługowej).

Jak wynika z analizy materiałów planistycznych, głównym celem mpzp jest zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju osiedla ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy oraz terenów zieleni urządzonej, ograniczenie nadmiernego zagęszczenia terenów istniejącej, wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących mieszkańcom.

W tym celu wprowadzono zapisy planu zabezpieczające obszar Osiedla Podwawelskiego przed niekontrolowaną zabudową przestrzeni międzyblokowych (dogęszczenia zabudowy), poprzez przeznaczenie pod zabudowę obszarów ściśle związanych z istniejącą zabudową zabudowy (w tym również wyznaczono strefę rehabilitacji zabudowy blokowej) oraz wskazanie dodatkowo nieprzekraczalnych linii zabudowy. Ponadto w ustalenia planu wprowadzono szereg zapisów nakazujących ochronę i możliwość rekompozycji istniejącej zieleni osiedlowej oraz kształtowanie nowej, w tym np. nakaz utrzymania i uzupełnienia szpalerów drzew w terenach komunikacji.

W zakresie ochrony środowiska, wątpliwości tut. Organu budzi wyznaczenie w południowo-wschodniej części obszaru objętego planem terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej usługowej z usługami – MW/U.3 na terenach predysponowanych do pełnienia funkcji przyrodniczej i zieleni urządzonej. Planowane zagospodarowanie ww. terenu należy uznać za sprzeczne z uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego przedstawionymi w opracowaniu ekofizjograficznym. Zgodnie z ww. opracowaniem omawiany teren odgrywa istotną rolę w kontekście powiązań przyrodniczych związanych ze strefą ochronną parku rzecznej rzeki Wilgi pełniącej funkcję korytarza ekologicznego.

W związku z powyższym oraz zważając na aktualny stan zagospodarowania analizowanego obszaru mpzp i terenów sąsiednich, charakteryzujący się znaczącym przekształceniem, w ocenie tutejszego Organu zasadnym byłoby rozważenie możliwości włączenia fragmentu terenu MW/U.3 wskazanego pod strefę zieleni osiedlowej do terenu zieleni urządzonej ZP.15.

Uwagi nie uwzględniono, gdyż na projektowanym obszarze MW/U.3 obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Nr CXIII/1127/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym przeznaczono ww. obszar pod teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35 Ucz).

Włączenie fragmentu terenu MW/U.3 do terenu zieleni urządzonej ZP.15 nie było możliwe z uwagi na konieczność uwzględnienia pozostającej w obiegu prawnym decyzji nr 1913/10 z dnia 03.09.2010 r. o pozwoleniu na budowę „ETAP I – budynek hotelowy z garażem podziemnym i mieszkaniami na górnych kondygnacjach wraz z usługami z częścią usługową na poziomie parteru (...)” , wydanego na podstawie ustaleń obowiązującego dla tego terenu ww. planu miejscowego.



Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium ustalony został dla niego kierunek inwestycyjny - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).

## **II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-420-164/18 ZL/2018/04/1333 z dnia 10 maja 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.73.2018.ABU z dnia 24 kwietnia 2018 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego:**

#### **I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.38.2018.MaS z dnia 27 września 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.92.2018.ABU z dnia 14 września 2018 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

*Obszar objęty projektem planu położony jest w południowo-zachodniej części Miasta i zajmuje powierzchnię 41,5 ha. Granicę obszaru wyznaczają od północy - ul. Wierzbowa i ul. Dworska oraz granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino - Konopnickiej”, od zachodu - ul. Kapelanka oraz granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Św. Jacka - Twardowskiego”, od wschodu - ul. Barska oraz granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino - Konopnickiej” oraz teren wzdłuż ul. M. Konopnickiej oraz od południa - granica terenów inwestycyjnych wyznaczonych w dokumencie Studium dla przedmiotowego obszaru. Prawie cały obszar objęty mpzp położony jest w granicach otuliny Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, jedynie niewielki fragment terenu zlokalizowany w rejonie ul. Barskiej i ul. Konopnickiej położony jest poza granicami otuliny.*

*Projekt mpzp obszaru „Osiedle Podwawelskie” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już opiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tut. Organ przekazał swoje stanowisko w piśmie z dnia 17 maja 2018 r. znak: OO.410.5.18.2018.MaS/AZ. W przywołanej opinii zwrócono uwagę na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U.3, który to został wyznaczony na terenach predysponowanych do pełnienia funkcji przyrodniczej i zieleni urządzonej. Jak wskazano w opracowaniu ekofizjograficznym planowane zagospodarowanie jest niezgodne z uwarunkowaniami środowiskowymi. Również w prognozie oddziaływania na środowisko podkreślono, że omawiany teren odgrywa istotną rolę w kontekście powiązań przyrodniczych związanych ze strefą ochronną parku rzecznej rzeki Wilgi pełniącej funkcję korytarza ekologicznego.*

*Autorzy tego dokumentu wskazują jednocześnie, że „Negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze obszaru predysponowanego do zabudowy minimalizowane będzie poprzez wprowadzenie na powyższym terenie (teren MW/U.3) strefy zieleni osiedlowej oraz wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 50 %)”.*

*Należy jednak zaznaczyć, że z analizy porównawczej posiadanych materiałów wynika, że w przedłożonym projekcie planu z terenu MW/U.3 usunięto większość wyznaczanej poprzednio strefy zieleni osiedlowej. Strefa ta w kształcie wskazanym w wersji mpzp z maja br. w ograniczonym stopniu zabezpieczała teren biologicznie czynny przed zabudową. W związku z czym tut. Organ w opinii z 17 maja 2018 r. postulował o rozważenie możliwości włączenia fragmentu terenu MW/U.3, na którym wskazano strefę zieleni osiedlowej, do terenu zieleni urządzonej ZP.15. Obecnie poprzez usunięcie strefy zieleni oraz zmianę przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy zwiększono możliwości zainwestowania terenu MW/U.3, co przyczyni się do ograniczenia powiązań przyrodniczych terenu ZP.15 ze strefą ochronną parku rzecznej Wilgi. W związku z powyższym zmianę tę ocenia się negatywnie. Za niekorzystne modyfikacje uznaje się również ograniczenie zasięgu ww. strefy zieleni osiedlowej w innych terenach inwestycyjnych.*

Pozytywnie natomiast ocenia się doprecyzowanie ustaleń dotyczących wyznaczanych stref zieleni osiedlowej, w których to wprowadzono m.in. nakaz ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej osiedli blokowych oraz zakaz lokalizacji budynków za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej.

Do pozostałych zmian wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Osiedle Podwawelskie” nie wnosi uwag.

Niniejszą opinię należy traktować łącznie z opinią z dnia 17 maja 2018 r. znak: OO.410.5.18.2018.MaS/AZ.

Opinia nie została uwzględniona:

- w zakresie wprowadzonych zmian w terenie MW/U.3, gdyż na projektowanym obszarze MW/U.3 obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Nr CXIII/1127/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym przeznaczono obszar jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35 Ucz). W terenie tym udział terenów zieleni biologicznie czynnej w zagospodarowaniu wynosił min. 25 % dla mieszkalnictwa i 5 % dla terenów usług komercyjnych. W sporządzanym planie miejscowym w terenie MW/U.3 wskaźnik ten jest wyższy i wynosi min. 50 % dla zabudowy mieszkaniowej i 40 % dla zabudowy usługowej, a więc jest korzystniejszy z punktu widzenia zachowania terenów zieleni. Według wskazań obowiązującego Studium wskaźnik ten dla zabudowy usługowej wynosi min. 30 %. W związku z powyższym w sytuacji nowego zamierzenia inwestycyjnego na tym terenie po uchwaleniu nowego planu będą musiały być spełnione nowe zasady zagospodarowania określone w planie miejscowym.

Poszerzenie w aktualnej wersji ww. projektu planu zasięgu nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz wynikające z tego faktu zawężenie strefy zieleni w terenie MW/U.3 wynikały z uwzględnienia pozostającej w obiegu prawnym decyzji nr 1913/10 z dnia 03.09.2010 r. o pozwoleniu na budowę „ETAP I – budynek hotelowy z garażem podziemnym i mieszkaniami na górnych kondygnacjach wraz z usługami z częścią usługową na poziomie parteru (...)” , wydanego na podstawie ustaleń obowiązującego dla tego terenu ww. planu miejscowego. Potwierdzenie o prawomocności ww. decyzji organ sporządzający projekt planu uzyskał na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych projektu planu, w związku z czym po wprowadzeniu zmian projekt planu wymagał ponownego opiniowania i uzgodnień. Ponadto ww. teren nie jest objęty żadną formą ochrony nakładającą obowiązek wprowadzenia całkowitego zakazu zabudowy, a zgodnie z obowiązującym Studium ustalony został dla niego kierunek inwestycyjny – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).

- w zakresie wprowadzonych zmian zasięgu stref zieleni osiedlowej, gdyż wprowadzone zmiany wielkości tzw. strefy zieleni osiedlowej wynikały ze wskazań uzyskanych na posiedzenia Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej.

W związku z powyższym w Terenie zabudowy usługowej – U.14 (poprzednio Ui.1), na którym zlokalizowany jest kościół, zmniejszono strefę zieleni osiedlowej tak, aby umożliwić w przyszłości lokalizację czy też rozbudowę obiektów sakralnych, w tym funkcjonującą przy kościele Stację Opieki Caritas.

W terenie MW.16 została zawężona strefa zieleni osiedlowej, ale jednocześnie kosztem terenów MW.15 i MW.16 zwiększono wielkość Terenu zieleni urządzonej – ZP.17.

Zmniejszono też możliwości inwestycyjne w terenie MW.15 i MW.16 poprzez wprowadzenie nowego kształtu nieprzekraczalnych linii zabudowy nawiązujących do układu urbanistycznego istniejącego osiedla.

Z punktu widzenia przestrzennego wszystkie wprowadzone zmiany w tych terenach wpływały korzystnie na ich zagospodarowanie.

## **II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-420-296/18 ZL/2018/09/894 z dnia 3 października 2018 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.91.2018.ABU z dnia 14 września 2018 r.),

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:**

**I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.11.2019.MaS z dnia 10 kwietnia 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.339.2282.2019.ABU z dnia 28 marca 2019 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

*Projekt mpzp obszaru „Osiedle Podwawelskie” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już dwukrotnie opiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Tut. Organ przekazał swoje stanowiska pismami: znak OO.410.5.18.2018.MaS/AZ z dnia 17 maja 2018 r. oraz znak OO.410.5.38.2018.MaS z dnia 27 września 2018 r. Ponowne przekazanie dokumentacji planistycznej do opiniowania wynika z wprowadzenia zmian do projektu mpzp wskutek uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu wyłożonego do publicznego wglądu.*

*Analiza porównawcza posiadanych dokumentów oraz przekazany materiał pomocniczy wykazały, że większość wprowadzonych zmian dotyczy ustaleń odnoszących się do terenów zieleni urządzonej. Zapisy dla tych jednostek funkcjonalno-przestrzennych zostały przereklamowane, a tereny zieleni urządzonej rozróżnione pod względem ich przeznaczenia podstawowego. Pozytywną zmianą w projekcie planu jest wyznaczenie w centralnej i południowej części obszaru terenów ZP.1 oraz ZP.2 o przeznaczeniu podstawowym pod publicznie dostępne parki. Wskazano je w miejscu, w którym poprzednia wersja projektu mpzp przewidywała tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (dawne tereny MW.15 i MW.10). W terenie ZP.1 dopuszczono „lokalizację pawilonu o funkcji kawiarniano edukacyjnej z zapleczem sanitarnym, wyłącznie w obszarze wyznaczonym przez nieprzekraczalną linię lokalizacyjną”. Poszerzono natomiast teren MW.15 (dawny MW.16) w kierunku północnym kosztem jednostki ZP.17 oraz skorygowano nieprzekraczalne linie zabudowy. Część terenu ZP.17 została włączona do terenu ZP.1. Ze względu na fakt, że w wyniku wprowadzonych zmian wyznaczono nowy teren zieleni urządzonej, do poszerzenia terenu MW.15 nie wnosi się uwag.*

*Do projektu planu wprowadzono również inne korzystne dla środowiska zmiany, tj.:*

- oznaczono na rysunku mpzp nowe strefy zieleni osiedlowej;*
- dokonano korekt wskaźników intensywności zabudowy oraz maksymalnej wysokości zabudowy, które to obniżono w terenach U/KU.1, MW/MNi.1, MW/MNi.2, KU.1 i KU.2;*
- dodano zapis zakazujący lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.*

*W odniesieniu do niektórych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW rozszerzono ich przeznaczenie uzupełniające o możliwość lokalizacji lokali o funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych. Ponadto dokonano również korekt w zakresie planowanego układu komunikacyjnego, rezygnując z wyznaczania fragmentu drogi KDD.2 i KDD.3. O ile rezygnacja z fragmentu drogi KDD.3 niesie za sobą faktyczny skutek w postaci braku realizacji nowego ciągu komunikacyjnego (drogi) oraz poszerzenie w tym miejscu terenu zieleni urządzonej ZP, to w przypadku terenu KDD.2 należy zaznaczyć, że w terenie tym funkcjonuje już droga. Na rysunku planu oznaczono także dwa nowe tereny ciągów pieszych KDX.1 i KDX.2.*

*Szereg wprowadzonych do projektu mpzp zmian ma charakter korekt redakcyjno-porządkowych.*

*Z punktu widzenia ochrony środowiska do skorygowanego projektu mpzp obszaru „Osiedle Podwawelskie” oraz prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.*

**II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-420-91/19 ZL/2019/04/43 z dnia 11 kwietnia 2019 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.339.2281.2019.ABU z dnia 28 marca 2019 r.), Państwowy

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

**Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:**

**I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.11.2020.MaS z dnia 17 kwietnia 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.4296.2020.TST z dnia 26 marca 2020 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już kilkakrotnie przedmiotem opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Do poprzedniej wersji dokumentacji, tj. przekazanej do tut. Organu pismem z dnia 28 marca 2019 r. znak: BP-02.6721.339.2282.2019.ABU, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie wniósł uwag (pismo z dnia 10 kwietnia 2019 r. znak: OO.410.5.11.2019.MaS).

Ponowne wystąpienie o zaopiniowanie projektu mpzp wraz z prognozą wynika z wprowadzenia zmian do dokumentacji planistycznej na skutek uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zgłoszonych do projektu po II wyłożeniu do publicznego wglądu.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że wprowadzone zmiany dotyczą m.in.:

- zmiany przeznaczenia części terenów zieleni urządzonej ZP na tereny zabudowy wielorodzinnej MW, bądź na tereny zabudowy wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej MW/MNi;
- zmiany przeznaczenia części terenów MW na tereny MW/MNi;
- korekt układu drogowego;
- poszerzenia terenów obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.7 i KU.8, przy jednoczesnej rezygnacji z dotychczasowego terenu zieleni ZPz.12;
- wyznaczenia nowego terenu ZPz.12 na części dotychczasowego terenu ZP.2;
- wyznaczenia nowego terenu zieleni urządzonej ZPz.13 na części terenu KU.1 oraz poszerzenia terenu ZPz.3 kosztem dotychczasowego terenu US.1;
- korekt wskaźników zabudowy, w tym m.in. zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy oraz maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach MW/U.3 (z 16 m do 25 m) oraz MW/U.4 (z 18 m do 22 m).

Jak oceniono w prognozie oddziaływania na środowisko „Po wprowadzeniu do projektu planu zmian nie powstały nowe istotne konflikty, które miałyby negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i kulturowe obszaru. Wprowadzone zmiany uznaje się jako mało znaczące, z punktu widzenia oddziaływania realizacji dokumentu na środowisko i ludzi oraz względem dokonanej uprzednio kompleksowej oceny oddziaływania na środowisko”.

Powyższe wskazuje, że potencjalne skutki dla środowiska przyrodniczego jakie mogą wynikać z wypełnienia założeń projektu mpzp zasadniczo będą miały zbliżony charakter do tych zidentyfikowanych we wcześniejszych analizach dokonywanych w trakcie edycji procedowanego projektu planu. Należy jednak zaznaczyć, że w odniesieniu do większości wprowadzonych zmian można jednoznacznie stwierdzić, że są to modyfikacje niekorzystne z punktu widzenia ochrony środowiska. W znacznej mierze dotyczą one ograniczenia powierzchni projektowanych w poprzedniej wersji mpzp terenów zieleni urządzonej na rzecz terenów zabudowy (głównie mieszkaniowej, w mniejszym stopniu usługowej). Z analiz dokonanych w prognozie wynika, że na skutek modyfikacji planu nastąpił ubytek terenów zieleni urządzonej ZP o 0,90 ha, natomiast przyrost terenów ZPz wynosi zaledwie 0,18 ha. Oddziaływania niekorzystne mogą być także konsekwencją zwiększania intensywności zabudowy (w tym podnoszenia maksymalnej wysokości zabudowy), na skutek czego nastąpić może wzrost liczby mieszkańców/ użytkowników przedmiotowego obszaru.

Wprawdzie w projekcie planu obszaru „Osiedle Podwawelskie” zapewniono wysokie minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego (m.in. min. 50% w nowym terenie MW.16) niemniej jednak w ocenie tutejszego Organu ustalenia poprzedniej wersji projektu planu, w zakresie wyznaczającym wprost większe powierzchnie zieleni urządzonej (a tym samym tereny biologicznie

czynne) były korzystniejsze. Do pozytywnych modyfikacji projektu mpzp zaliczyć należy wyznaczenie terenu ZPz.13 na części terenu KU.1 oraz poszerzenie terenu ZPz.3 kosztem dotychczasowego terenu US.1.

Zaktualizowaną prognozę oddziaływania na środowisko opiniuje się pozytywnie. Jednakże zaleca się przeanalizowanie treści opracowania celem eliminacji omyłek pisarskich, np. str. 75, 76: „Oddziaływanie negatywne miało znaczące (przeciętne), bezpośrednie, średnioterminowe...”; str. 74: „Według A. Richlinga i R. Solona...” – winno być J. Solona.

Niniejszą opinię należy traktować łącznie z wcześniejszymi opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie do procedowanego projektu mpzp

## **II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:**

W piśmie znak: NZ-PG-420-76/20 ZL/2020/04/130 z dnia 9 kwietnia 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.4295.2020.TST z dnia 26 marca 2020 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego:**

#### **I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W piśmie znak: OO.410.5.34.2020.MaS z dnia 11 sierpnia 2020 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02.6721.339.4310.2020.ABU z dnia 28 lipca 2020 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał następujące stanowisko:

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był już kilkakrotnie przedmiotem opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Do poprzedniej wersji dokumentacji planistycznej (pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26 marca 2020 r. znak: BP-02-1.6721.339.4296.2020.TST) tutejszy Organ przekazał swoje stanowisko w piśmie z dnia 17 kwietnia 2020 r. znak: OO.410.5.11.2020.MaS. Ponowne wystąpienie o opinię jest skutkiem wprowadzenia kolejnych zmian do projektu planu, zarówno w części tekstowej jak i graficznej.

Z przedłożonego wystąpienia oraz analizy przekazanych materiałów wynika, że modyfikacje projektu mpzp obejmują:

- w terenach MW.15 i MW.16 wyznaczenie dodatkowych stref zieleni osiedlowej na rysunku planu,
- w terenie ZPs.1 zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy (objektu sakralnego wpisanego do rejestru zabytków) z 16 m do 15,5 m.

Jak oceniono w prognozie oddziaływania na środowisko: „Wprowadzenie zmiany polegającej na poszerzeniu obszarów objętych strefą zieleni osiedlowej można uznać za zmianę korzystną dla środowiska w aspekcie oceny oddziaływania ustaleń dokumentu na środowisko.

Z punktu widzenia ochrony środowiska do wprowadzonych do projektu mpzp zmian nie wnosi się uwag. Aktualne natomiast pozostają uwagi, które przekazano w opinii z dnia 17 kwietnia 2020 r. znak: OO.410.5.11.2020.MaS, w tym również dotyczące eliminacji omyłek pisarskich w prognozie oddziaływania na środowisko.

Ze względu na skalę zmian niniejszą opinię należy traktować łącznie z wcześniejszymi opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie przekazywanymi do procedowanego projektu mpzp.

Skorygowano dokument prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie eliminacji omyłek pisarskich.

### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego po przegłosowanych poprawkach do projektu planu:**

#### **I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:**

W odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.6160.2023.ABU z dnia 14 lipca 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie przekazał swojego stanowiska.

## II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W piśmie znak: NZ.90830.3.59.2023 z dnia 20 lipca 2023 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.339.6159.2023.ABU z dnia 14 lipca 2023 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie postanowił zaopiniować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **pozytywnie bez zastrzeżeń**.

## 4. ZAKRES ORAZ SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

Zgodnie z przepisami ustawy, w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach **od 21 listopada do 19 grudnia 2018 r.** Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 9 listopada 2018 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **4 stycznia 2019 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 159/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism do mpzp obszaru „Osiedle Podwawelskie”, w tym uwagi złożone w ramach oceny oddziaływania na środowisko.*

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą w dniach **od 10 czerwca do 10 lipca 2019 r.** Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 31 maja 2019 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został pierwotnie określony na 31 lipca 2019 r., a następnie został wydłużony **do 19 sierpnia 2019 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 2250/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 września 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism do mpzp obszaru „Osiedle Podwawelskie”, w tym uwag złożonych w ramach oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.*

Następnie, w związku z uwzględnieniem części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu, ponowiono procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą w dniach **od 4 maja do 1 czerwca 2021 r.** Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 23 kwietnia 2021 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **15 czerwca 2021 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi zostały rozpatrzone *Zarządzeniem Nr 1869/2021 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie uwag złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiących uwag.*

Następnie, w związku z przegłosowanymi poprawkami do projektu planu, ponowiono w niezbędnym zakresie procedurę planistyczną. W związku z wprowadzonymi zmianami nastąpiło ponowne wyłożenie części projektu planu do publicznego wglądu wraz z Prognozą w dniach **od 9 października do 7 listopada 2023 r.** Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach ogłoszeń w dniu 29 września 2023 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **21 listopada 2023 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 3557/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 16 maja 2023 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.

W złożonych pismach (uwagach) poruszono następujące zagadnienia oddziaływania na środowisko:

➤ I wyłożenie, uwagi nr 1108, 1109 pkt 8: (...) prognoza oddziaływania na środowisko nie obejmuje dokładnej analizy gatunków roślin i zwierząt (w szczególności ptaków). Analiza taka powinna zostać przeprowadzona ponieważ z ich obserwacji wynika że na ww. obszarach gniazdują gatunki ptaków umieszczone w m.in. w Dyrektywie Ptasiej Unii Europejskiej, na które podano wyjaśnienie: Dokument Prognozy oddziaływania na środowisko został wykonany prawidłowo i zgodnie z przepisami art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto posiada pozytywną opinię organu RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak: OO.410.5.18.2018.MaS/AZ. oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. OO.410.5.38.2018.MaS ). W ramach wykonania ww. prognozy rozpoznano kwestionowane zagadnienia w oparciu o terenową inwentaryzację urbanistyczną, której elementem była inwentaryzacja zieleni. Rozpoznanie terenowe uzupełniono przy wykorzystaniu dostępnej literatury i opracowań przyrodniczych. W zakres wykonania dokumentu ww. prognozy nie wchodzi natomiast szczegółowe obserwacje ornitologiczne czy zdjęcia fitosocjologiczne. Niemniej jednak kwestionowane zagadnienia zostaną ponownie przeanalizowane w ramach aktualizacji prognozy oddziaływania na środowisko po wprowadzaniu zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag.

➤ I wyłożenie, uwaga nr 1313 pkt 7: (...) w prognozie oddziaływania na środowisko nie zbadano wpływu zwiększenia liczby mieszkańców na pracę placówek takich jak żłobki, przedszkola, szkołę, ośrodek zdrowia. W otoczeniu oraz w obrębie osiedla trwają inwestycje, które dodatkowo obciążają pracę tych placówek. Nie wykazano jaki wpływ nowe inwestycje (wymagające użycia ciężkiego sprzętu) będą miały na stan techniczny naszych domów. (...)

na które podano wyjaśnienie: Dokument Prognozy oddziaływania na środowisko został wykonany prawidłowo i zgodnie z przepisami art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto posiada pozytywną opinię organu RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak: OO.410.5.18.2018.MaS/AZ. oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. OO.410.5.38.2018.MaS ). W ramach wykonania ww. prognozy, rozpoznano w aspekcie jakościowym skutki oddziaływań ustaleń projektu planu na środowisko, co zostało przedstawione między innymi w rozdziale 7, 8, 10. Jednocześnie, zgodnie z ustaleniami projektu planu dopuszczającymi możliwość rozbudowy lub nadbudowy obiektów usług o charakterze publicznym (np. tereny U.2, U.5, U.11, U.13), założono potencjalny wzrost powierzchni użytkowej istniejących placówek. W zakres wykonania dokumentu prognozy nie wchodzi natomiast szczegółowe analizy dotyczące prognozowania stanu technicznego (konstrukcyjnego) budynków. Niemniej jednak kwestionowane zagadnienia zostaną ponownie



przeanalizowane w ramach aktualizacji prognozy oddziaływania na środowisko po wprowadzaniu zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag.

- I wyłożenie, uwaga nr 1717: Uznaje za wadliwy sposób sporządzania projektu planu miejscowego i Prognozy oddziaływania na środowisko przez tę samą firmę. W związku z powyższym wnosi o odrzucenie dokumentu Prognoza Oddziaływania na Środowisko do dokumentu – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” w Krakowie. Taki dokument winien być sporządzony przez jednostkę całkowicie niezależną do wykonawcy sporządzenia Planu. I dopiero taki nowy dokument środowiskowy może być podstawą dla wykonawcy planu zagospodarowania przestrzennego dla Osiedla Podwawelskie.

na które podano wyjaśnienie: Prognoza oddziaływania na środowisko jest integralnym elementem rozpoczętej procedury planistycznej, a nie indywidualnym opracowaniem. Zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, sporządza projekt planu miejscowego (...) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Ponadto zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu strategicznego, o którym mowa w art. 46 (m.in. planu zagospodarowania przestrzennego), sporządza jednocześnie prognozę oddziaływania na środowisko. Kwestionowany w uwadze dokument Prognozy oddziaływania na środowisko został wykonany prawidłowo i zgodnie z wymogami art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), a także posiada pozytywną opinię RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak OO.410.5.18.2018.MaS/AZ oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. znak OO.410.5.38.2018.MaS).

- I wyłożenie, uwaga nr 1952 pkt 2: w Prognozie Oddziaływania na Środowisko rozeznac stan środowiska, jakie istnieje na działce 135 i uwzględnić stan tego środowiska w prognozie dla projektowanego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru Osiedle Podwawelskie. Na podstawie takiej prognozy powinni byli pracować Planiści. Odpowiednia poprawka powinna zostać naniesiona w planie

na które podano wyjaśnienie: Dokument Prognozy oddziaływania na środowisko został wykonany prawidłowo i zgodnie z wymogami art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), a także posiada pozytywną opinię RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak OO.410.5.18.2018.MaS/AZ oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. OO.410.5.38.2018.MaS). W ramach wykonania prognozy rozpoznano kwestionowane zagadnienia w oparciu o terenową inwentaryzację urbanistyczną, której elementem była inwentaryzacja zieleni. Rozpoznanie terenowe uzupełniono przy wykorzystaniu dostępnej literatury i opracowań przyrodniczych. W zakres wykonania dokumentu prognozy nie wchodzi natomiast szczegółowe zdjęcia fitosocjologiczne. Niemniej jednak kwestionowane zagadnienia zostaną ponownie przeanalizowane w ramach aktualizacji prognozy oddziaływania na środowisko na zasadzie uzupełnienia informacji (w oparciu o nowe, niewykorzystane dotychczas zaktualizowane opracowania przyrodnicze, literaturowe lub inne dane eksperckie) po wprowadzaniu zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag.

- I wyłożenie, uwaga nr 1955 pkt 3: (...) zawinili wykonawcy Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektowanego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, bo to oni powinni rozeznac stan środowiska, jakie istnieje na działce Szkółki i uwzględnić stan tego środowiska w swoje prognozie. Na podstawie takiej prognozy, powinni byli pracować Planiści, choć to nie zwalnia ich z obowiązku z inspekcji środowiskowej na miejscu. Mając na uwadze powyższe wnoszę w tym punkcie o:
  - a) wymuszenie od wykonawców Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektowanego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wykonania swojej pracy, którą już dawno powinni byli zrobić. Owi wykonawcy powinni zmodyfikować swoją prognozę środowiskową



i notyfikować ją w RDOŚ. Dopiero na tej podstawie tak poprawionej prognozy środowiskowej Planiści Planu powinni przystąpić do realizacji Planu;

b) (...) uwzględnić stanu środowiskowego tej działki w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektowanego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru Osiedle Podwawelskie;

c) dokonanie inwentaryzacji cennego drzewostanu i krzewostanu na terenie działki Szkółki...

na które podano wyjaśnienie: Dokument Prognozy oddziaływania na środowisko został wykonany prawidłowo i zgodnie z wymogami art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), a także posiada pozytywną opinię RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak OO.410.5.18.2018.MaS/AZ oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. OO.410.5.38.2018.MaS). W ramach wykonania prognozy rozpoznano kwestionowane zagadnienia w oparciu o terenową inwentaryzację urbanistyczną, której elementem była inwentaryzacja zieleni. Rozpoznanie terenowe uzupełniono przy wykorzystaniu dostępnej literatury i opracowań przyrodniczych. W zakres wykonania dokumentu prognozy nie wchodzi natomiast szczegółowe zdjęcia fitosocjologiczne. Niemniej jednak kwestionowane zagadnienia zostaną ponownie przeanalizowane w ramach aktualizacji prognozy oddziaływania na środowisko na zasadzie uzupełnienia informacji (w oparciu o nowe, niewykorzystane dotychczas zaktualizowane opracowania przyrodnicze, literaturowe lub inne dane eksperckie) po wprowadzaniu zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag.

➤ I wyłożenie, uwaga nr 1956:

1. Wymienienie w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektowanego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru Osiedle Podwawelskie obserwowanych tutaj zwierząt i ptaków: jeży, wiewiórek, kruka, wrony siwej, szpaka, gołębia grzywacza, sikorki bogatki w rozdziale 3.12. Bioróżnorodność obszaru - roślinność, zwierzęta. Oczywiście konsekwencją tego jest wymienienie odpowiednich gatunków chronionych lub częściowo chronionych w rozdziale 3.13. Ochrona prawna zasobów środowiska i przyrody, w tym obszary Natura 2000.
2. Notyfikowanie tych zmian w RDOŚ.
3. Rozważenie, jakie znaczenie będą miały dla Planu korekty w Prognozie Środowiskowej i ewentualnie dokonać zmian w celu większej ochrony środowiska na Osiedlu Podwawelskim celem ochrony habitatu występujących tutaj zwierząt.

na które podano wyjaśnienia:

Ad.1. Zagadnienia dotyczące bioróżnorodności zostaną ponownie przeanalizowane w ramach aktualizacji prognozy oddziaływania na środowisko po wprowadzaniu zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag. Niemniej jednak zaznacza się, że dokument Prognozy oddziaływania na środowisko został wykonany prawidłowo i zgodnie z wymogami art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), a także posiada pozytywną opinię RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak OO.410.5.18.2018.MaS/AZ oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. OO.410.5.38.2018.MaS). W ramach wykonania prognozy rozpoznano kwestionowane zagadnienia w oparciu o terenową inwentaryzację urbanistyczną, której elementem była inwentaryzacja zieleni. Rozpoznanie terenowe uzupełniono przy wykorzystaniu dostępnej literatury i opracowań przyrodniczych. W zakres wykonania dokumentu prognozy nie wchodzi natomiast szczegółowe obserwacje ornitologiczne czy zdjęcia fitosocjologiczne.

Ad.2. Zaktualizowana prognoza oddziaływania na środowisko po wprowadzaniu zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag, zostanie zgodnie z przepisami prawa poddana ponownemu opiniowaniu przez RDOŚ (oraz inne organy i instytucje) wraz projektem planu zgodnie z wymogami ustawy.

Ad.3. Zagadnienia zostaną opisane i ocenione w zaktualizowanej prognozie oddziaływania na środowisko po wprowadzaniu wszystkich zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag, co zostanie poddane opiniowaniu.

- II wyłożenie, uwagi nr 1326 pkt II i 1344 pkt II: Opracowanie ekofizjograficzne opiera się na prognozie oddziaływania na środowisko. Podstawą prawną wykonania prognozy jest zapis art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku (...). Zgodnie art. 52 ust.3 pkt 4 w/w ustawy w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być uwzględnione rodzaje dokumentów zawierających informacje niezbędne do jej opracowania. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa niewątpliwie jest takim dokumentem. W prognozie oddziaływania na środowisko (przede wszystkim na str. 34) będącym opracowaniem fizjograficznym (na które powołuje się urząd w uwagach do wniosków Inwestora) w rzeczywistości nie dokonano ustalenia zgodności ze studium (co sugeruje akapit w/w dokumentu). Przedmiotowa prognoza oddziaływania na środowisko odniosła się do jedynie do wskazania niezgodności planowanego sposobu zagospodarowania wymienionych terenów z uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego ocenionymi w ekofizjografii. Pozostałe zapisy zwarte w prognozie oddziaływania na środowisko a dotyczące sposobu zagospodarowania terenu (w tym kwalifikacji terenów) stanowią jedynie sugestię autorów dokumentu ponieważ ten zakres problematyki ustalono już w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Prognoza oddziaływania na środowisko (jak sama nazwa dokumentu wskazuje) nie stanowi dokumentu, który w jakikolwiek sposób decyduje o przeznaczeniu terenu i sposobie jego zagospodarowania. W nawiązaniu do niezgodności z uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego a wskazanymi w prognozie oddziaływania na środowisko pragną także zauważyć że w opracowaniu ekofizjograficznym dla terenów zakwalifikowanych w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oznaczonych symbolem MW które nie są objęte żadną formą ochrony przyrody (jak słusznie na str. 40 zauważył autor w/w prognozy), wprowadza się rażąco odmienne założenia co do kształtowania układu urbanistycznego.

na które podano wyjaśnienie: dokonana w prognozie oddziaływania na środowisko ogólna i kompleksowa ocena zgodności projektu planu z ustaleniami Studium (Rozdział 5.1.) nie jest elementem obligatoryjnym prognozy i w tym przypadku dotyczy sporządzonej syntetycznie autorskiej oceny spójności wszystkich (łącznie) ustaleń projektu planu z polityką przestrzenną określoną w Studium, w zakresie uwzględnienia w projekcie planu podstawowych uwarunkowań ochrony i kształtowania środowiska dotyczących obszaru analizy. W ocenie tej uwzględnia się przede wszystkim analizę przeznaczenia terenów w projekcie planu w odniesieniu do kierunków zagospodarowania przestrzennego określonych w Studium, czyli do podstawowych i dopuszczalnych funkcji w wyodrębnionych kategoriach terenów, co przedstawione zostało w prognozie w rozdziale 2.3 (Powiązania z innymi dokumentami). W zapisach Studium w terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), wskazano zieleń urządzoną i nieurządzoną zarówno jako jedną z funkcji podstawowych zagospodarowania, jak i jedną z funkcji dopuszczalnych. Ponadto wyjaśnia się, że opracowanie ekofizjograficzne jest opracowaniem autorskim, wykonywanym w początkowym etapie prac planistycznych, przed wykonaniem projektu planu i przed wykonaniem prognozy oddziaływania na środowisko do tego projektu, a ocena zgodności ustaleń projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi wskazanymi w opracowaniu ekofizjograficznym jest dokonywana w prognozie oddziaływania na środowisko jako obligatoryjny jej element. Wskazane w opracowaniu ekofizjograficznym uwarunkowania rozwoju przestrzennego obszaru analizy, poprzez jego waloryzację i ustalenie predyspozycji strukturalnych (funkcji terenów), wynikają z autorskiej analizy stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego odniesionej do stanu istniejącego i nie muszą być zgodne z głównymi kierunkami zagospodarowania określonymi w Studium. Opracowanie ekofizjograficzne sporządza się biorąc pod uwagę między innymi dostosowanie funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do uwarunkowań przyrodniczych; zapewnienie trwałości podstawowych procesów przyrodniczych; zapewnienie warunków odnawialności zasobów środowiska. Brak występowania na obszarze analizy form ochrony przyrody zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody, nie jest jedyną przesłanką braną pod uwagę w opracowaniu ekofizjograficznym przy kwalifikowaniu terenów predysponowanych do zabudowy.

➤ III wyłożenie, uwagi nr 1415 pkt 2 i 1503 pkt 2:

2a. Odnosząc się do powyższych zapisów ustanawiających drogę publiczną pod budynkiem Rozdroże 17b i 17c, dodatkowo wskazuje, iż błędnie przyjęto w Prognozie oddziaływania na środowisko, że „po wprowadzeniu do projektu planu zmian nie powstały nowe istotne konflikty, które miałyby negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i kulturowe obszaru. Wprowadzone zmiany uznaje się jako mało znaczące, z punktu widzenia oddziaływania realizacji dokumentu na środowisko i ludzi oraz względem dokonanej uprzednio kompleksowej oceny oddziaływania dokumentu na środowisko”. Jest to nieprawdziwe stwierdzenie. Bowiem wpisanie drogi publicznej w miejscu gdzie takiej drogi obecnie nie ma i puszczenie pod oknami ruchu tranzytowego na osiedle jest ogromną zmianą, w miejscu gdzie tego ruchu praktycznie nie ma, bowiem droga wewnętrzna jest oznaczona zakazem wjazdu dla pojazdów nieuprawnionych do korzystania.

2b. Dodatkowo w załączniku graficznym do Prognozy wskazano, że teren na którym obecnie częściowo stoi altana śmietnikowa, jest zieleń oraz miejsca parkingowe, a który ma zostać przekształcony w zakręt łączący drogę KDD.1 i KDD.2 - jest opisany jako teren, którego „przeznaczenie jest zasadniczo zgodne z dotychczasowymi przesądzeniami planistycznymi”. Jest to nieprawda, bowiem poniżej na rysunku widać, że przy terenie MW.8 znajdują się tereny oznaczone KP oraz ZP.1 natomiast w aktualnym projekcie te tereny zostają zlikwidowane.

na które podano wyjaśnienie:

Ad 2a. Cytowane w uwadze zdanie z Prognozy oddziaływania na środowisko (Rozdział 2.6) dotyczy oceny jedynie zmian, jakie do projektu planu zostały wprowadzone po II wyłożeniu do publicznego wglądu. Zwraca się uwagę, że tereny KDD.1 i KDD.2, obejmujące już istniejące drogi, nie uległy zmianie po II wyłożeniu do publicznego wglądu.

Ad 2b. Dokument Prognozy oddziaływania na środowisko został wykonany prawidłowo i zgodnie z wymogami art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), a także posiada pozytywną opinię RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak OO.410.5.18.2018.MaS/AZ oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. OO.410.5.38.2018.MaS). W ramach wykonania prognozy rozpoznano kwestionowane zagadnienia w oparciu o terenową inwentaryzację urbanistyczną, której elementem była inwentaryzacja zieleni. Ponadto informuje się, że kwestionowana zgodność obecnych ustaleń planu z dotychczasowymi przesądzeniami planistycznymi wykazana została w odniesieniu do ustalonego przeznaczenia podstawowego w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono teren drogi publicznej klasy dojazdowej (34 KD) oraz teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4 M1).

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr CXXV/4318/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r.

## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na charakter ustaleń projektu planu oraz położenie obszaru nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

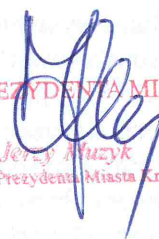
## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela 1. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Agata Burlaga

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
 Jerzy Muzyk  
 Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa