

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”**

**przeprowadzona w dniu
14 grudnia 2023 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Elżbieta Szczepińska

Dzień dobry. Witam Państwa na dyskusji publicznej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ulica Niebieska – Cmentarz”. Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego, jest ze mną Pan Kierownik Tomasz Kaczor, główny projektant planu Pan Tobiasz Strojek oraz Pani Agata Burlaga i Pan Karol Pawłowicki, który będzie kontaktował się z internautami, ewentualnie przekazywał pytania z czatu, czy też będzie wpuszczał Państwa do (...) i będziecie mogli Państwo zadawać pytania.

Plan miejscowy jest sporządzony w oparciu o uchwałę Rady Miasta Krakowa z 1 września 2021 roku, jest pierwszy raz wykładany do publicznego wglądu, przeszedł całą procedurę ustawową aż do tego momentu, miało miejsce rozpatrzenie wniosków, zawiadomiono wcześniej organy ustawowe. Pan Prezydent rozpatrzył wnioski Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa, to Zarządzenie jest na naszej stronie internetowej, i później skierowany został projekt planu miejscowego do zaopiniowania i uzgodnień ustawowych i obecnie projekt planu po uzyskaniu wszystkich opinii i uzgodnień jest wykładany do publicznego wglądu. Wyłożenie ma już miejsca od 11 grudnia i będzie trwało do 11 stycznia 2024 roku. Można zapoznać się z dokumentacją również i prognozą oddziaływania na środowisko poprzez bezpośredni kontakt z projektantem w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa przy ul. Mogiłskiej 41 w godzinach od 8:00 do 15:00, z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt, czy można też wizytę umówić na konkretną godzinę dzwoniąc pod nasz numer telefonu czy też mailowo pod adres mailowy, który tu pewnie wyświetla się na prezentacji. Po wyłożeniu mamy 14 dni na złożenie uwag i to 14 dni mija 25 stycznia 2024 roku. Jeśli Państwo będziecie składać uwagi, to liczy się data wpływu do tutejszego Urzędu. Pisma, które nie będą spełniały tego wymagania oraz wymagań polegające na tym, że należy podać imię, nazwisko, czy też nazwę organizacji, czy też jednostki, którą Państwo reprezentujecie, podać adres, numer działki, czyli te wszystkie szczegóły, które będą identyfikować teren i będą mogły być tutaj wpisane w odpowiedni wykaz tabelaryczny. Uwagi można oczywiście wносить w formie papierowej czy też elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na naszej stronie internetowej, można również za pośrednictwem Platformy Usług Administracji Publicznej ePUAP. Można składać uwagi bezpośrednio w naszym Punkcie Obsługi Mieszkańców, we wszystkich obiektach urzędowych na stanowiskach informacyjno-podawczych, wysłać pocztą również można na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego ul. Mogiłska 41, można również przekazać i wypełnić formularz w czasie prowadzonej dyskusji publicznej. Złożone uwagi będą rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa w terminie do 21 dni od dnia upływu terminu ich składania i to rozpatrzenie również następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa i również będzie publikowane na naszej stronie internetowej. Ja teraz oddam głos Panu projektantowi, który zaprezentuje rozwiązania projektu planu miejscowego. Ta prezentacja, którą tutaj Pan teraz przedstawi, jest również dostępna na naszej stronie internetowej. Po prezentacji będziemy mieć drugą część na ewentualne zadawanie przez Państwa pytań. Dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tobiasz Strojek

Dzień dobry Państwu. Obszar objęty sporządzanym planem leży w południowej części Krakowa. Na tej planszy, która się teraz wyświetla, przedstawiono położenie terenu na tle planszy K1, czyli struktury przestrzennej obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – dokument ten jest podstawą przy sporządzaniu planów miejscowych. Ustalenia Studium plansz od K1 do K6 są przedstawione na powyższym slajdzie. W przypadku tego planu miejscowego szczególnie istotne obok planszy K1 są ustalenia zawarty na planszy K3 dotyczącej środowiska przyrodniczego, w szczególności istotny tutaj jest przebieg granic obszaru, ukształtowanie systemu przyrodniczego warunkujący bardziej rygorystyczne zasady zagospodarowania terenów oraz podobszar uciążliwości od autostrady A4. Powierzchnia planu to nieco powyżej 24 hektara, a powyższy slajd przedstawia jego granice na podkładzie zdjęcia lotniczego. Natomiast na tym slajdzie przedstawiona jest plansza K1 Studium. Tutaj kontekście tego planu szczególnie istotne znaczenie ma całkowita powierzchnia wyznaczonego obszaru MN, która sięga aż do ul. Stojałowskiego i Kurdwanowa i ze względu na ograniczenia w zagospodarowaniu w sąsiedztwie cmentarza, także stosunkowo niedużo powierzchnię sporządzonym planem konieczne jest rozliczenie tego dopuszczalnego udziału zabudowy usługowej w terenach MN, który wynosi maksymalnie 20% w odniesieniu do całego terenu MN w Studium, czyli tego aż do Kurdwanowa. Tutaj nadmienić należy, że w tym obszarze nie obowiązuje żaden plan miejscowy, którego zapisy blokowałyby taką możliwość. Cały obszar sporządzanego planu znajduje się w jednostce numer 33 Piaski Południe i przeważająca część obszaru objęta jest terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w którym Studium dopuszcza jako uzupełniającą funkcję, oprócz tej zabudowy jednorodzinnej, także usługi zieleni publiczną. Jeżeli chodzi o wskaźniki zagospodarowania, dokument kierunkowy wskazuje dla terenów zabudowy jednorodzinnej minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50%, natomiast w tych terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego 70%. Maksymalna dopuszczalna przez Studium wysokość zabudowy jednorodzinnej wynosi odpowiednio 11 m i 13 m, tutaj zależnie od tego czy są to tereny położone na północ od ul. Rząckiej w przypadku ul. Cechowej, Rząckiej w (...) tego planu, czy na południe, gdzie ta wysokość dopuszczalna jest niższa. Dla południowych części obszaru objętego sporządzanym planem Studium wskazuje tereny zabudowy usługowej. Tutaj wymagany udział powierzchni biologicznie czynny jest niższy niż w przypadku terenów MN, uzależniony od tego czy teren znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, przy czym w przypadku tego planu wszystkie tereny U znajdują się w tej strefie, w związku z czym minimalny wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej to 40%, natomiast wysokość jest ograniczona do 9 m. Studium wskazuje ciąg ul. Cechowa, Rzącka oraz ul. Niebieską jako tereny komunikacji. Teren ZC, czyli teren cmentarza w dokumencie Studium obejmuje wyłącznie istniejący cmentarz. Jest to istotne w kontekście jego możliwości jego poszerzenia, gdyż zgodnie z ustaleniami Studium granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową MN, a terenami cmentarzy, czyli oznaczonymi ZC, mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, jednakże tylko o maksymalnie 20% powierzchni wyznaczonego na rysunku Studium terenu

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

o danej funkcji, czyli będzie można poszerzyć cmentarz, ale tylko o 20% jego aktualnej powierzchni.

Jak już uprzednio wspomniała Pani Dyrektor, po przystąpieniu do planu był czas na składanie wniosków i w terminie wpłynęło 13 wniosków, zostały one rozpatrzone w kwietniu bieżącego roku. Wnioski dotyczyły przede wszystkim przeznaczenia i zagospodarowania terenu, przeznaczenia działek pod zabudowę jednorodzinna, wielorodzinna, usługową, powiększenie cmentarza parafialnego, był także u wniosek o przeznaczenie terenu pod szkołę podstawową. Część wniosków dotyczyła parametrów wskaźników zabudowy, część także komunikacji. Tutaj były zarówno wnioski o rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego, jak też były wnioski o zakończenie nieprzelotowe ślepe ul. Nazaretańskiej. Projekt planu został w kwietniu po rozpatrzeniu wniosków skierowany do ustawowego opiniowania i uzgodnienia i w toku tych opiniowania i uzgodnień projekt planu ulegał zmianie. Był przekazywany kolejno jeszcze w lipcu, we wrześniu tutaj w zakresie zmian w prognozie oddziaływania na środowisko oraz w listopadzie bieżącego roku, finalnie uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia od wszystkich organów i jest wykładany do publicznego wglądu.

Ja przejdę teraz do omówienia uwarunkowań do projektu planu. Zacznę od inwentaryzacji urbanistycznej, która wykazała, że tereny w północnej części planu są w większości zainwestowane, przeważa tutaj zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna uzupełniona usługami, znajduje się także kościół wraz z towarzyszącymi zabudowaniami plebanii. Ogółem około 35% terenu objętego planem obejmuje przydomowa zieleń, przy czym należy tutaj przez nią rozumieć także dojścia, dojazdy, miejsca postojowe i inne elementy towarzyszące zabudowie. Cmentarz ten istniejący zajmuje około 3% powierzchni planu. Przy ul. Niebieskiej ponadto znajdują się zabudowania kompleksu sportowego KS Orzeł, natomiast południowa część planu jest zasadniczo wolna od zabudowy – tutaj dominuje głównie zieleń, która zajmuje sukcesywnie dawne tereny rolnicze. W kwestii struktury własności gruntów. Gmina posiada grunty pod drogami oraz pod kompleksem sportowym, także w korytarzu planowanej dawniej drogi ul. Kurdwanowskich od której Gmina pozyskała tereny, obecnie to jest ten terenach przedłużenia ul. Nazaretańskich, natomiast większość gruntów w obszarze tego planu należy do osób fizycznych i prawnych. W strukturze użytków gruntowych przeważają grunty sklasyfikowane jako rolne, to są te przede wszystkim tereny w południowej części planu, natomiast nieco ponad 40% zajmują tereny, grunty zabudowane, zainwestowane i to tak samo jak odpowiada inwentaryzacji terenu, to są te tereny zabudowane wzdłuż ul. Cechowej, Rząckiej i Niebieski. Powyższa plansza przedstawia uwarunkowania przyrodnicze. Tu jest ta strefa kształtowania systemu przyrodniczego, widać, że ona zajmuje cały południowy obszar planu, a także takim kominem sięga w kierunku północnym tutaj w okolicach skrzyżowania z ul. Niebieskiej, z ul. Rzącką i Cechową, i w tym obszarze, który znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego obowiązują troszkę bardziej rygorystyczne wymagania nałożone przez Studium, natomiast w południowej części planu, w południowej części obowiązują obostrzenia wynikające spod obszaru uciążliwości akustycznych zanieczyszczeń powietrza oraz granicy obszaru ograniczonego użytkowania do autostrady A4 – to są te tereny

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

oznaczone po południowej stronie tej... Podsumowaniem uwarunkowań jest plansza syntezy uwarunkowań.

Natomiast ja przejdę teraz już do omówienia projektu planu. W następnych slajdach, na kolejnych będę prezentował rozwiązania dla kolejnych konkretnych klas terenów, wcześniej omówię jeszcze bilans. Największy udział w powierzchni planu mają tereny usług, to jest około 42% całości, natomiast w tym są zarówno usługi sportu, rekreacji pod kompleksem klubu sportowego, nieco ponad hektar terenu o przeznaczeniu Uks/U, czyli teren kościoła, plebanii, natomiast pozostałe tereny usługowe to są albo tereny usługowe w otoczeniu cmentarza, gdzie przepisy odrębne zabraniają lokalizowania zabudowy mieszkaniowej oraz tereny usługowe, na tych terenach, które w Studium są wskazane pod usługi, czyli te w południowej części opracowania. Tereny MN, czyli jest zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w projekcie planu zajmują nieco ponad 26% obszaru, a natomiast tereny o funkcji mieszanej jednorodzinno-usługowej około 8,5%. Tereny MN w planie można podzielić zasadniczo na dwie grupy, o innych warunkach zagospodarowania w zależności od wymogów w Studium tej wcześniej wspomianej strefy kształtowania systemu przyrodniczego. W terenach położonych całkowicie poza strefą, czyli terenach MN.1, MN.3 i MN.6 możliwe jest intensywniejsze zagospodarowanie terenu, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi tu 50%, a intensywność zabudowy do 0,7; natomiast w terenach położonych przeważająco lub w całości w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, czyli w terenach MN.2, MN.4, MN.5 i MN.7 powierzchnia terenu biologicznie czynnego wynosi 70%, a wskaźnik intensywności zabudowy obniżono do maksymalnie 0,5; natomiast we wszystkich terenach MN wysokość zabudowy określono na maksymalnie 11 m przy dopuszczeniu stosowania dachów 2- i wielospadowych. Ponadto w terenie MN.4 – to jest ten teren graniczący z terenem plebanii, wyznaczono strefę ochrony i kształtowania zieleni, dla której ustalono między innymi zakaz lokalizacji budynków. Analogicznie tereny MN/U, czyli te o funkcji mieszanej, jednorodzinno-usługowej, w zależności od tego czy znajdują się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, czy nie, te wskaźniki parametrów są analogicznie jak w przypadku zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czyli odpowiednio 50% powierzchni biologicznie czynnej z intensywnością zabudowy 0,7 dla terenów MN/U.1 i MN/U.4 położonych poza strefą i w terenach MN/U.2, MN/U.3 i MN/U.5 70% i 0,5; jeżeli chodzi o intensywność zabudowy. W części terenu MN/U.5 – to jest ten teren po południowej stronie ul. Niebieskiej, ponadto większość tego terenu leży w strefie ograniczeń od autostrady i w tym terenie ograniczono wysokość zabudowy mieszkaniowej do maksymalnie jednej kondygnacji zgodnie ze wskazaniem decyzji lokalizacyjnej autostrady. Tereny usług również można podzielić na 2 rodzaje, tu jednak wynika to z podstawowego przeznaczenia w Studium. Tereny U.1 i U.2 są położone w terenie MN w Studium, ich przeznaczenie wynika z położenia albo z położenia wokół cmentarza – to jest teren MN/U.2, w którym no nie ma możliwości zabudowy jednorodzinnej albo w przypadku terenu U.1 wynika to z aktualnego wykorzystania nieruchomości, natomiast tereny 3 i 4 są zlokalizowane w terenach, które Studium wskazuje pod zabudowę usługową. Teren U.1, jak już wspominałem, obecnie wykorzystywany jest przez gminny ośrodek terapeutyczno-rehabilitacyjny. Teren U.2 obejmuje nieruchomości położone w otoczeniu cmentarza w strefie do 50 m od jego granic. W obydwu terenach wskazano maksymalny

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

dopuszczalny przez Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego, czyli 50% i wskaźnik intensywności zabudowy w projekcie planu określono w przedziale od 0,01 do 0,6; natomiast wysokość zgodnie z ustaleniami Studium to maksymalnie 9 m. W terenie U.2 ponadto tutaj w sąsiedztwie cmentarza wskazano strefę ochrony i kształtowania zieleni z zapisami dla tejże strefy takimi samymi jak w terenie MN.5, czyli przede wszystkim chodzi o zakaz lokalizacji budynków. Dla terenów U.3 i U.4 wskazano również maksymalną wartość minimalnego wskaźnika biologicznego wynikającą ze Studium, jest to 40% jak dla terenów usług położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, w związku z tym intensywność zabudowy jest nieco wyższa niż w terenach U.1 i U.2, a mianowicie podniesiono ją to 0,8. Teren Uks/U.1 to teren kościoła i plebanii. Z istotnych warunków zagospodarowania w planie wskazano minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50% oraz wskaźnik intensywności zabudowy w przedziale od 0,01 do 0,5; a maksymalną wysokość zabudowy 9 m z oczywistym uwzględnieniem istniejącego kościoła do 42 m. Teren sportu i rekreacji US.1 to teren klubu sportowego KS Orzeł. Podstawowym przeznaczeniem jest oczywiście zabudowa obiektami sportu i rekreacji, natomiast jako przeznaczenie uzupełniające w projekcie planu wskazano możliwość lokalizacji w budynkach funkcji usługowych, których łączny udział nie będzie przekraczał 30% powierzchni całkowitej wszystkich budynków. Tutaj także jest ta strefa ograniczonego zagospodarowania od autostrady A4, to jest w niewielkim fragmencie tego terenu US.1 w jego południowej części. Tutaj jedynym ograniczeniem nakładanym przez projekt planu jest zakaz lokalizacji usług z zakresu ochrony zdrowia oraz podlegających ochronie akustycznej, oczywiście jako te usługi uzupełniające. Tereny w sąsiedztwie plebanii i cmentarza zostały wyznaczone w projekcie planu pod ogrody. Obowiązuje tutaj zakaz lokalizacji budynków i wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego minimum 70%, natomiast w istocie są to tereny, które stanowią rezerwę dla rozbudowy cmentarza, która będzie mogła nastąpić w przyszłości, natomiast dopiero po zmianie dokumentów kierunkowych. Tereny ZPi.1 z kolei to tereny zieleni izolacyjnej w sąsiedztwie dróg oraz cmentarza. Obowiązuje tutaj zakaz lokalizacji budynków, natomiast dopuszczalne są dojścia i dojzdy, w związku z czym wyznaczenie terenów ZPi.1 i ZPi.2 na działkach znajdujących się w Zarządzie Dróg Miasta Krakowa nie uniemożliwi zagospodarowania terenów zabudowy jednorodzinnej w ich sąsiedztwie. Teren ZD.1 stanowi fragment rodzinnego ogrodu działkowego znajdującego się w przeważającej, w całości w zasadzie, poza takim niewielkim fragmentem poza obszarem planu, w związku z tym, że stanowi tylko takie jego uzupełnienie wskazano tutaj zakaz lokalizacji budynków. Teren ZC obejmuje zarówno teren cmentarza istniejącego, zabytkowego cmentarza oraz jego powiększenie w maksymalnej dopuszczalnej przez Studium wielkości. Tutaj to poszerzenie jest planowane w dwóch kierunkach: w kierunku północnym oraz północno-zachodnim. Obydwa te obszary posiadają wymagane badania geotechniczne. Z istotnych warunków zagospodarowania w terenie ZC obowiązuje zakaz lokalizacji budynków, natomiast można lokalizować kolumbaria oraz inne obiekty, urządzenia infrastruktury technicznej. W przypadku kolumbarium wysokość ograniczona jest do 2 m 20 cm. Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.1 to parking kościoła i cmentarza. Zgodnie ze Studium w terenach KU, ze względu na ich charakter można wskazać niższy, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego niż w terenach o przeznaczeniu podstawowym i w tym wypadku wynosi on 10%. W terenie tym obowiązuje również zakaz

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

lokalizacji budynków. Na układ drogowy składają się istniejące ulice, czyli Cechowa, Rżącka, Podedworze, Niebieska oraz ul. Do Luboni, natomiast uzupełnieniem są nowe drogi dojazdowe, jedna będąca przedłużeniem ul. Nazaretańskiej do ul. Cechowej oraz nowa droga równoległa również w klasie drogi dojazdowej, równoległa do ul. Cechowej, która ma w założeniu obsługiwać nowe tereny inwestycyjne, głównie tereny usług. Projekt planu w takiej formie uzyskał uzgodnienie Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Dziękuję za uwagę i zapraszam do zadawania pytań.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję. Proszę o wyświetlenie jeszcze projektu planu miejscowego. Mamy Internautów? Tak, dobrze. Dwóch, tak. Dobrze. Ale najpierw oddamy głos Pani, która przyszła do nas, jest na sali. Bardzo proszę, już podajemy mikrofon.

Gość I

Dzień dobry. Bardzo dziękuję za głos. Ja reprezentuję parafię i tutaj mam 3 w zasadzie zagadnienia i 3 wątpliwości do rozwiania. Pierwsza sprawa dotyczy budynków plebanii i dwóch budynków gospodarczych przy plebani, które zostały ujęte w planie jako podlegające ochronie konserwatorskiej w ramach wpisu do ewidencji zabytków. Z informacji, które udało mi się uzyskać również w dniu wczorajszym, wynika, że Konserwator Wojewódzki wyraził zgodę na wykreślenie tego – zostało to określone pismem z dnia 9 października bieżącego roku. Konserwator Miejski jest w tej chwili w trakcie ukończenia procedur, w związku z tym jakby tutaj jest taka uwaga i wniosek o uwzględnienie tego w tym projekcie planu. Z tego co mi wiadomo, 2 budynki mają zostać wykreślone z ewidencji – jest to budynek plebanii i jeden z budynków gospodarczych, ten, który znajduje się bardziej w głębi patrząc od strony ul. Cechowej. Budynki te nie posiadają w tej chwili żadnych walorów historycznych, myśmy to bardzo bogato udokumentowali na podstawie kronik parafialnych, w związku z tym nie ma żadnego uzasadnienia, żeby utrzymywać konieczność uzgadniania dokumentacji projektowej u Konserwatora w odniesieniu do tych budynków. – To jest pierwsza uwaga. Druga uwaga, która budzi od samego początku bardzo dużo kontrowersji, to jest teren KU.1, ponieważ jak teraz mamy okazję obserwować planszę planu, w zasadzie jest to jedyny wydzielony parking odrębną funkcją. Wszystkie tereny, które zostały tutaj opisane w projekcie planu posiadają zapisy, że miejsca postojowe mają być realizowane w rozliczeniu tych terenów. Przyznam, że to budzi nasz bardzo duży niepokój, ponieważ teren, który został wydzielony pod parking, po pierwsze, został opisany w projekcie uchwały w taki sposób, że tam się dopuszcza lokalizację miejsc postojowych dla cmentarza i tylko dla cmentarza, w związku z tym ta prezentacja, którą tutaj Pan zechciał nam zaprezentować nie uwzględnia miejsc postojowych dla kościoła, a nadto uważamy, że ta ilość miejsc postojowych, którą my tam proponujemy, ona z nadwyżką wyczerpuje potrzeby, które jakby zapisy planu tutaj proponują w odniesieniu do obydwu funkcji. Dodatkowo brak jest informacji jak duża ilość miejsc postojowych jest wymagana dla samej plebanii. Nie ma takiej kwalifikacji, ponieważ jest to budynek mieszkalny, a równocześnie nie są tam pełnione, znaczy częściowo są pełnione usługi jako kancelaria, parafialna powiedzmy, salek parafialnych w tym momencie jeszcze nie ma, ale jest to generalnie miejsce sprawowania jakby urzędu przez proboszcza i jego miejsce zamieszkania.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

Nie zostało to w żaden konkretny sposób opisane w projekcie planu i w związku z tym ilość miejsc postojowych, która jest tutaj zaproponowana w tak zwanych usługach innych na 100 zatrudnionych, których oczywiście tutaj nie ma aż tylu, no jest nieadekwatna zupełnie do funkcji, w związku z tym proponowali byśmy tutaj taką rzecz, żeby po pierwsze, doprecyzować tę kwestię, a po drugie, żeby mimo wszystko włączyć ten teren KU.1 do usług związanych z kościołem i plebanią i my w ramach tych usług rozliczymy miejsca postojowe w odpowiedniej ilości dla kościoła, dla cmentarza oraz dla parafii jako instytucji i to by było bardziej zasadne, bo w tym momencie tak naprawdę nie wiadomo komu miałyby służyć ta nadwyżka miejsc postojowych, którą my proponujemy. Jest domniemanie takie, że mogłaby służyć również innym funkcjom, chociażby ośrodkowi sportowemu, w związku z tym jakby nie ma tutaj do końca zgody na tego rodzaju dyspozycje, ponieważ są to tereny parafialne, a nie ogólnodostępne. Nota bene Państwo piszecie w projekcie uchwały, że jest możliwość rozwiązania dodatkowych miejsc postojowych poza tymi, które są obligatoryjnie wymagane w pasach ulic i między innymi tam, gdzie następuje poszerzenie ul. Nazaretańskiej i na jej przedłużeniu do ul. Cechowej, są tereny zielone, tam jest też możliwość ewentualnie organizacji zatok postojowych, w związku z tym jakby nie widzimy tutaj żadnego uzasadnienia, żeby jakby funkcję parkingową rozwiązywać na terenach parafii. Trzecia kwestia dotyczy kwalifikacji terenów, które są zagrożone ruchami masowymi, ponieważ z mojej wiedzy wynika, że nie były tam wykonywane żadne badania. Ja pozwoliłam sobie na dzisiejsze spotkanie przynieść treść rozporządzenia w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych i zapis na sztywno, gdzie Państwo piszecie, że te tereny są kwalifikowane jako warunki skomplikowane, jest niezgodne z treścią tego rozporządzenia, dlatego że warunki skomplikowane opiera się oprócz badań historycznych także o badania bezpośrednio w terenie, które to badania przez żadną instytucję ani też przez Państwa nie była robiona. Były robione badania przez nas na potrzebę wykonania projektu i z nich w żaden sposób nie wynika, żeby teren ten miał być terenem osuwiskowym, w związku z czym takie kategoryczne zapisy w treści projektu uchwały niestety mogą być bardzo dużym utrudnieniem i ograniczeniem w sytuacji, kiedy nie ma takiego uzasadnienia, bowiem samo rozporządzenie mówi, że po stwierdzeniu innych od przyjętych w badaniach warunków geotechnicznych gruntu, projektant obiektu budowlanego zmienia jego kategorię geotechniczną, czyli jakby samo rozporządzenie już dopuszcza, że wynik badań może być odmienny niż wstępna kwalifikacja i dlatego wydaje mi się, że ten zapis o warunkach skomplikowanych jest, no jednak trochę na wyrost. Bardzo proszę o odpowiedź na te 3 zagadnienia.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja może tylko powiem, że te wszystkie zapisy dotyczące właśnie tych gruntowych spraw, warunków gruntowych, tutaj uzyskało uzgodnienie Geologa Powiatowego, w związku z powyższym jeśli Państwa złożycie jakąś uwagę i Geolog Powiatowy tutaj nie będzie miał do tego żadnych zastrzeżeń, bo głównie jakby tutaj on w tym wypadku wypowiada się jakby do tych zapisów, to być może to będzie mogło być zmienione. My wszystko wiemy, że są warunki oczywiście techniczne, są przepisy odrębne, to oczywiście wszystko... My nie możemy jakby też cytować przepisów odrębnych, bo to zasady techniki prawodawczej są takie, że jakby nie cytujemy po prostu zapisów przepisów odrębnych, bardziej formujemy ogólniejsze jakieś tutaj

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

warunki. I oczywiście przy pozwoleniu na budowę, to Wydział Architektury będzie tutaj sprawdzał te wszystkie dokumenty i będzie oceniał, i jeśli po prostu nie będą wymagane takie czy też inna dokumentacja, to po prostu już jakby na etapie decyzji o pozwoleniu na budowę będzie to wszystko weryfikował Wydział Architektury. Ale myślę, że to tak czy siak proszę złożyć uwagę te wszystkie zagadnienia, które Pani poruszyła, oczywiście one są nagrane, ale to w formie uwagi musi być. My pewne rzeczy też musimy... Zawsze kontaktujemy się z Geologiem Powiatowym o te zapisy, o tych zapisach tutaj z nim zawsze dyskutujemy i jeżeli potrzebujemy również z Wydziałem Architektury, także prosimy o tą uwagę i będziemy ją jeszcze raz analizować, zastanawiać się co ewentualnie zmienić. Natomiast tutaj ten parking, który jest w tym planie miejscowym, on jakby trochę, znaczy dla nas wydawało się, że po jakby przemyśleniach różnego rodzaju, bo tam koncepcje były, raz był ten parking wydzielony, raz nie był wydzielony, raz był jakby w tym terenie usługowym, więc jakby tutaj sposób zapisów dotyczących tego parkingu może być tutaj różny, natomiast wydaje mi się, że przy takim po prostu zagospodarowaniu jak tutaj jest planowany, czyli rozbudowa tego cmentarza, jednocześnie istniejący cmentarz, jeżeli mamy zapisane, że na cmentarz to jest 10 miejsc postojowych na jeden hektar powierzchni brutto, ten cmentarz ma 0,88 hektara, to teoretycznie można powiedzieć 10 miejsc na jeden hektar, no to pytanie czy to wystarczy po prostu, czy to wystarczy, żeby po prostu ten parking był tylko na 10 miejsc postojowych, bo wydaje się, że lepiej, jeżeli przy takiej funkcji jednak tych miejsc postojowych jest troszkę więcej, a to że ewentualne te miejsca postojowe dodatkowe mogą być lokalizowane w drogach, to to są takie ekstra miejsca postojowe i niekoniecznie one muszą być zrealizowane. One mogą, ale nie muszą, prawda? Poza tym one nie są bilansowane do tych wszystkich funkcji, które mogłyby być tu realizowane. Więc to jest jakby taka kwestia wyważenia, co jest lepsze, czy lepiej zrobić taki parking, który będzie służył po prostu też mieszkańcom i parafii, czy też po prostu włączyć to w ten cały teren usługowy, więc to może być jeszcze kwestia do zastanowienia po złożeniu tej uwagi. Tutaj Pan Prezydent będzie się nad tym pochylał i będziemy się zastanawiać czy może trochę zmniejszyć na przykład tą wielkość tego parkingu, to jakby też sugestie z Państwa strony.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tobiasz Strojek

Może przerwę. Ze względu na to, że tereny KU możemy wskazać niższy wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, czyli w tym wypadku 10%, wydawało nam się, że pod pewnym względem może to być korzystniejsze ze względu na to, że tak to cały parking, który w pozyskanych materiałach i tak zajmował tą powierzchnię, on by musiał być rozliczany w ramach terenu Uks/U.1.

Gość I

Natomiast, przepraszam, ale tutaj jakby mamy troszeczkę rozbieżność. To, że jest więcej miejsc postojowych, to jest nasza propozycja wynikająca z naszej koncepcji opracowanej przez naszą pracownię, tą którą reprezentuję. Państwo zaproponowaliście, żeby to dla tej powierzchni cmentarza było 10 miejsc, my proponujemy więcej, natomiast jakby nie ma zgody ze strony parafii, bo jest to teren parafii, na wykorzystanie tych terenów w celach parkingowych na inne cele niż związane z kultem religijnym. Czyli jest to miejsce, które już w tej chwili jest tak

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

wykorzystywane jako miejsce postojowe dla osób odwiedzających cmentarz czy przyjeżdżających na nabożeństwa żałobne i wykorzystywany dla wiernych przyjeżdżających na nabożeństwa do kościoła. Tymczasem, tak jak powiedziałam, w treści projektu uchwały raptem dopuszcza się przeznaczenie tego terenu na potrzeby rozwiązania miejsc dla cmentarza, o kościele nie ma ani jednego słowa, no i jeżeli ten teren jakby zostałby ujęty w całości jako teren tych usług sakralnych, to my byśmy mogli w tym samym miejscu rozwiązać również komunikację i miejsca postojowe obsługujące budynek plebanii. Nie trzeba by było robić dodatkowych wjazdów, dodatkowej obsługi, to wszystko by się mieściło w jednym miejscu. Chodzi po prostu też o takie, powiedziałabym rozsądne wykorzystanie tej powierzchni. To co tu jest zaproponowane, to budzi niepokój przede wszystkim z tego względu, że różne podmioty zewnętrzne mogłyby sobie na podstawie tego zapisu uzurpować po prostu prawo do tej działki, do tego fragmentu działki, i to jest jakby ta wątpliwość.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tobiasz Strojek

Teren KU.1 z parkingiem jest własnością kościoła i tak pozostanie, i będzie wykorzystywane przez kościół w takich celach jak do tej pory. Ten zapis mówiący o tym, że w terenie KU.1 można lokalizować miejsca parkingowe dla cmentarza, został wprowadzony tylko i wyłącznie dlatego, że dopuszczamy tutaj rozbudowę cmentarza i gdybyśmy takiego zapisu nie wprowadzili, to te miejsca parkingowe dla rozbudowy cmentarza musiałyby się znaleźć w ramach terenu ZC, a dzięki temu zapisowi można je zbilansować w terenie KU.1, czyli w terenie ZC po prostu będzie sam cmentarz bez miejsc parkingowych. Te miejsca znajdują się w terenie KU.1.

Gość I

Chciałam powiedzieć, że...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Może jeszcze tylko dodam, bo normalnie tak jakby Państwo mieli, tak jak w usługach, musicie Państwo na przykład realizując usługi w terenie U, to musicie Państwo wtedy zlokalizować parkingi na tym terenie U. I tak samo na cmentarzu. Jeżeli byłoby poszerzenie cmentarza, to na tym terenie powinny być miejsca parkingowe. Ito oczywiście odbywałoby się z niekorzyścią dla całego tego terenu, bo w ramach tego terenu ZC Państwo musielibyście zrobić miejsca parkingowe, w związku z powyższym myśmy zrobili taki trochę nietypowy zapis, żebyście Państwo nie musieli lokalizować na terenie ZC, bo takie jest przeznaczenie terenu, tych miejsc parkingowych, tak jak we wszystkich terenach, mamy teren mieszkaniowy jednorodzinny i na tym terenie mieszkaniowym jednorodzinny muszą sobie ludzi organizować parkingi, w terenach usług, też już również w terenach usług, w związku z powyższym to jest taki zapis bardziej korzystny dla Państwa, czyli nie musicie sobie bilansować w terenie ZC parkingów, tylko sobie możecie te parkingi bilansować w tym terenie KU. Czyli to jest jakby z korzyścią dla tej rozbudowy cmentarza, bo jeśli nie, to wtedy Państwo musicie, w tym terenie ZC musielibyście lokalizować po prostu te miejsca parkingowe.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

Gość I

Tak, ale to dotyczy tylko terenu cmentarza, jest to funkcja dopuszczalna, nie jest w to wpisana funkcja ZPo, nie jest w to wpisana funkcja U.1, czyli kościoła.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

No nie jest wpisana, nie, dlatego że jeżeli będziecie Państwo... znaczy już kościoła Państwo nie będziecie rozbudowywać.

Gość I

Ale miejsca postojowe musimy zapewnić.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, ale to jest zapewnione w tym terenie KU.1, bo Państwo macie ten teren jako teren...

Gość I

Ale to nie wynika z tego zapisu w ogóle.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie, nie, ale Państwo macie ten teren KU, to jest jakby teren parafii, w związku z powyższym teoretycznie nawet Państwo możecie ten teren zagrozić. Nikt Państwu tego nie odbiera, bo to nie jest publiczny parking, tylko jakby od Państwa to zależy na jakie cele będziecie Państwo ten parking przeznaczać, natomiast jeżeli Państwo będziecie w ramach terenu U coś, jakieś prowadzić roboty budowlane, cokolwiek w terenie U, to musicie Państwo zbilansować sobie wtedy w tym terenie U, natomiast ten teren KU on jest po prostu do Państwa dyspozycji tak czy siak. To są te jeszcze dodatkowe ekstra miejsca parkingowe, które możecie sobie przeznaczyć jakkolwiek tylko chcecie, czyli to są te dodatkowe ewentualnie miejsca parkingowe i nikt Państwo nie mówi, że to jakby zostanie zabrane parafii, bo to jest po prostu teren prywatny, w związku z powyższym możecie Państwo nawet sobie zrobić szlaban i ten teren użytkować w sposób dotychczasowy, bo nie jest teren przeznaczony pod publicznie dostępny, ogólnie dostępny parking. Także tutaj bym się nie obawiała. Ale oczywiście możecie Państwo złożyć uwagę, że nie wiem, żeby ten teren zmniejszyć czy jakoś inaczej go tam zorganizować, ale tak jak mówię, no myśmy to jakby zrobili z korzyścią dla cmentarza, żebyście Państwo nie musieli w tym terenie ZC bilansować tych miejsc postojowych.

Gość I

Moja obawa, dlaczego ja to wyrażam. Moja obawa wynika z tego, że my w tym momencie dyskutujemy ten temat, natomiast w momencie, kiedy wpłynie wniosek o pozwolenie na budowę do Wydziału Architektury, to nikt tego w taki sposób nie będzie, że tak powiem, interpretował, bo to nie jest doprecyzowane i po prostu my będziemy musieli poza cmentarzem, który jest tam dopuszczony, pozostałe rzeczy zbilansować w obrębie działki o funkcji usługowej.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, ale to na pewno.

Gość I

I w związku z tym dlatego o tym mówię, że tu jest miejsca nawet więcej, biorąc pod uwagę bilans cmentarza tego, który istnieje obecnie jako funkcja ZC.1, czyli tego poszerzonego o 20%, jak również tego, który jest planowany w przyszłości do rozbudowy, i jeszcze jest nadwyżka miejsc, biorąc pod uwagę tego rodzaju rozliczenie powierzchniowe, w związku z tym jest kwestia taka, czy po prostu Wydział Architektury nam to uwzględni, bo obawiam się tutaj, no poważnych problemów.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Na pewno Wydział Architektury, zresztą tak jak przy każdym planie miejscowym, jeżeli Państwo będziecie planować coś na terenie Uks/U to to musicie wszystkim miejsca postojowe sobie bilansować na tym terenie.

Gość I

No zgoda...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Natomiast KU to był teren jakby dodatkowy. Jeśli Państwo uważacie, że ten teren jest za duży na przykład i chcecie, żeby był powiększony ten teren usługowy i w ramach tego KU tylko pozostawić, nie wiem, kilka miejsc, które będą mogły być bilansowane do terenów tylko stricte cmentarza, to może proszę napisać taką uwagę, natomiast jeżeli Wydział Architektury dostanie wnioski o pozwolenie na budowę obejmujące tereny Uks/U, no to będziecie Państwo musieli jakby w ramach tego terenu zorganizować miejsca postojowe. Ten zapis odnośnie cmentarza, bilansowania tych miejsc postojowych dla cmentarza w terenie KU to jest taki nietypowy zapis, jest to jakby ukłon w kierunku tego, że już samo to poszerzenie cmentarza jest po to, żeby były kolejne możliwe pochówki, a nie żeby jeszcze dodatkowo w ramach tego cmentarza lokalizować parkingi.

Gość I

Ja rozumiem, tylko teraz tak, my, żeby rozbudować cmentarz, musimy zapewnić odpowiednią infrastrukturę. Żadne budynki nie mogą powstać na terenie ZC.1 ani ZPo.1, może to powstać tylko na terenie Uks/U, w związku z tym jest planowany taki pawilon, o czym Państwo wiecie, bo koncepcja została Państwu dostarczona, i teraz miejsca postojowe dla tego budynku my byśmy musieli bilansować w obrębie terenu Uks/U.1 zamiast zbilansować go po prostu na tym parkingu, który ma nadmiarowe miejsca, więc to jest po prostu nielogiczne.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Myślę, że tutaj trzeba złożyć uwagę, że rozumiem, że Państwo idziecie w tym kierunku, żeby ewentualnie poszerzyć teren U, czyli zmniejszyć ten teren KU, poszerzyć teren usługowy jakby

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

i w ramach tego terenu usługowego, poszerzonego, wtedy chcecie Państwo bilansować te miejsca parkingowe, tak?

Gość I

W ten sposób by to musiało wyglądać. Tak, tak. Ja jeszcze oczywiście...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to proszę zastanowić się i ewentualnie złożyć uwagę, bo tak jak mówię, możemy tutaj dyskutować, ale trzeba to dobrze przemyśleć. Może proszę jeszcze ewentualnie przyjść do nas do Wydziału jeszcze na jakąś rozmowę z projektantem, umówimy się, coś jeszcze przedyskutujemy, tak żeby po prostu to było jakoś też dobrze ewentualnie, jeżeli miałyby być skorygowane, to to musiałyby być jakoś tak troszkę przemyślane jeszcze, żeby to przemyśleć. Tylko te miejsca parkingowe, to trzeba pamiętać, bo to są dla nowych inwestycji oczywiście, bo to co jest, jeżeli tam pan proboszcz mieszka, ksiądz proboszcz mieszka na plebanii i ma tam jakieś miejsca parkingowe, to nikt nie będzie wymagał od niego, żeby ekstra dodatkowe jakieś miejsca. To wszystko dotyczy nowych inwestycji.

Gość I

Ja rozumiem, ale właśnie mówię, że żeby rozbudować cmentarz my musimy zapewnić infrastrukturę zgodnie z rozporządzeniem i teraz zaczyna się po prostu...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To my to rozumiemy. Dobrze, czyli ewentualnie będzie taka uwaga, żeby skorygować ewentualnie tą powierzchnię tego terenu usługowego, zmniejszyć pewnie ten teren parkingu, ale to myślę, że możemy jeszcze ewentualnie z Panem projektantem umówić się na wyłożenie i coś jakoś trzeba jeszcze... Myślę, że to się nagrywa. I jeszcze jakoś ewentualnie to... Natomiast w kwestii tych obiektów, które są objęte ochroną konserwatorską i ujęte w ewidencji zabytków, to my dopóki nie dostaniemy informacji od pana Konserwatora Miejskiego, że on wykreślił, że te obiekty zostały wykreślone, to my tego nie możemy zrobić, bo nie mamy do tego podstaw, także musimy czekać aż po prostu taką informację uzyskamy. Chyba że już uzyskaliśmy, ale to Pan Kierownik.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Tobiasz Strojek

Wpłynęło dzisiaj pismo z datą wczorajszą dotyczące informacji o dopuszczeniu przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wyłączenia z gminnej ewidencji zabytków plebani i jednego budynku gospodarczego. To jest chyba to pismo właśnie, o którym Pani wspomniała tutaj wcześniej w dyskusji. Natomiast tak jak mówię, tak, o możliwości, natomiast dopóki nie będzie oficjalnego wykreślenia z ewidencji, czyli po prostu nie zniknie z miejskiej ewidencji zabytków, no to dopóty będziemy to wskazywać w planie miejscowym, bo takie były wytyczne i taki plan jest potem uzgadniany przez Wojewódzkiego Konserwatora. Natomiast jeżeli będzie podstawa tutaj do korekty, do zmiany, okaże się, że już w ewidencji nie ma tych budynków, to oczywiście jeżeli będziemy mieć uwagę dotyczącą tego zagadnienia, tego tematu, Prezydent

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

może się pochylić nad tym zagadnieniem, tylko tak jak mówię, musi to być poprzedzone usunięciem z tej gminnej ewidencji.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Tomasz Kaczor

Ja tak tylko tutaj na marginesie jeszcze dodam, że przy okazji innych planów mieliśmy taką opinię prawną i bodajże jeszcze też opinię od głównego Konserwatora Zabytków, że gdyby ten plan „Ulica Niebieska – Cmentarz” wszedł w życie z takimi zapisami dla tych zabytków, a potem zdarzyło się, że one zostaną skreślone z gminnej ewidencji zabytków, to te zapisy dla takiego zabytku automatycznie jakby tracą moc.

Gość I

Teoretycznie tak, natomiast w momencie, ja jakby jestem praktykiem architektem i wiem co nas spotyka, w momencie kiedy my składamy wniosek o pozwolenie na budowę. Nawet jeżeli taki obiekt zostanie wykreślony, to uchwalony plan miejscowy jest prawem obowiązującym, więc ja byłabym zobligowana do robienia absurdałnego uzgodnienia u Konserwatora po prostu. Nawet jeżeli to miałyby się zakończyć jakimś, nie wiem, postanowieniem umorzeniowym, ale jest to po prostu strata czasu dla inwestora, w związku z tym mówię o tym teraz, bo nie chcemy mieć po drodze jakichś takich absurdów prawnych.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja jeszcze mam pytanie, bo jeżeli będzie ten obiekt wykreślony z ewidencji zabytków, to jakie Państwo macie tutaj co do tych dwóch budynków plany? Bo można na przykład zawrzeć to już w uwadze i na przykład napisać, bo są obiekty zabytkowe, co do których są dopuszczone pewne formy robót budowlanych, np. są możliwości nadbudowy, rozbudowy itd. Można na przykład spróbować złożyć już w uwadze informacje o tych zamierzeniach, żeby np. zapisy planu miejscowego już to uwzględniały, pomimo tego, że ten obiekt jest zabytkowy, bo są obiekty zabytkowe, nie wiem, w najstarszej części Krakowa, a jednocześnie Konserwator umożliwi np. ich nadbudowę czy też rozbudowę. Czyli można by na przykład w tej uwadze zawrzeć jakiego rodzaju tutaj ewentualnie roboty budowlane miałyby być wykonywane w stosunku do tego obiektu i wtedy możemy, pomimo tego, że jest obiekt ewidencyjny nie obejmować go taką ochroną pełną, tylko wprowadzić jakieś możliwości jeszcze prowadzenia właśnie robót budowlanych, więc może tutaj trzeba by... wtedy byłaby ta furka, że już jakby pomimo tego zapisu, że jest obiekt w ewidencji, już jakieś roboty budowlane są dopuszczone. Może trzeba po prostu to też napisać.

Gość I

Na ten moment nie mam wiedzy, żeby tu były planowane jakieś szeroko zakrojone roboty budowlane w stosunku do tych obiektów, ale chociażby kwestie na przykład izolacji termicznej, która jest taki zapis w planie, że ta izolacja nie może zacierać artykulacji elewacji. No te elewacje, nazwijmy to, nie posiadają żadnych walorów historycznych, które należałoby chronić, przynajmniej mówię w stosunku do tych dwóch obiektów, które podlegałyby wykreśleniu, w związku z tym chociażby taka rzecz.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To może właśnie to napisać w uwadze, żeby na przykład umożliwić docieplenie budynków, żeby zrezygnować z tego zapisu. I my możemy spróbować, pomimo że to jest obiekt ujęty w ewidencji, możemy taki zapis spróbować, jeżeli Pan Prezydent oczywiście, bo ja mówię tak trochę na wyrost. Jeżeli Pan Prezydent się zgodzi i uzyskałoby to uzgodnienie Konserwatora, to wtedy z takim oczywiście wiadomo, że mamy jakby z tyłu głowy to, że ten obiekt może być za chwilę, przestać być obiektem ujętym w ewidencji, ale już takie zapisy na przyszłość mogłyby się pojawić. Także może proszę się zastanowić nad tym co by można było, jakiego rodzaju roboty, nie wiem, rozbudowa, nadbudowa, no coś co Państwo już możecie planować na przyszłość i wtedy by to funkcjonowało, jakby ten obiekt nawet był wypisany później z ewidencji, to te zapisy by wstrzymały i można byłoby wtedy, Architektura na pewno nie miałaby żadnego problemu z wydaniem właśnie...

Gość I

To spróbujemy w taki sposób, że ja omówię sprawę z inwestorem, dopytam o te kwestie, że jeżeliby Konserwator nie zdążył...

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie zdążyłby, ale już będą zapisy.

Gość I

(...) planu wykreślić tych obiektów, to żebyśmy my byli niejako zabezpieczeni tutaj od strony prawnej, żeby nie musieć po prostu tego rodzaju rzeczy procedować.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Jeżeli uzgodnienie uzyskamy konserwatorskie, to już nie będzie żadnego problemu, więc trzeba po prostu spróbować jeszcze zastanowić nad tym, co Państwo byście chcieli zrobić.

Gość I

Dobrze.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo.

Gość I

Dziękuję również.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie ma pytań. To chyba będziemy w takim razie kończyć. Oczywiście dyskusja publiczna jest nagrywana, jest zrobiony stenogram z całej dyskusji publicznej, natomiast oczywiście uwagi należy złożyć w formie, która jest określona w ogłoszeniu i obwieszczeniu Pana Prezydenta. Ja tylko na koniec jeszcze Państwu powiem o tym terminie składania uwag, czyli uwagi do

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”, 14 grudnia 2023 r.**

25 stycznia, Pan Prezydent uwagi rozpatrzy Zarządzeniem w terminie do 21 dni od dnia upływu tego terminu ich składania i rozpatrzenie następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa. Natomiast chciałam powiedzieć o dwóch możliwych scenariuszach, bo to jakby będzie zależało od tego rozpatrzenie, znaczy po rozpatrzeniu uwag mogą zaistnieć 2 scenariusze. Jeżeli Pan Prezydent wszystkie uwagi nie uwzględni, wówczas taki projekt planu miejscowego jest kierowany do uchwalenia, natomiast w sytuacji, kiedy jakkolwiek uwaga będzie w jakimś zakresie uwzględniona, więc będzie wymagała na pewno ponowienia procedury planistycznej, czyli ponowienia opiniowania i uzgodnień w niezbędnym zakresie i ponowienia wyłożenia też w niezbędnym zakresie, bo nie musimy projektu planu miejscowego wyklądać później już w całości, tylko w tej części, której dotyczą po prostu zmiany. Także takie mogą być możliwe scenariusze. To ja dziękuję Państwu za uczestnictwo w dyskusji. Dziękuję bardzo. Dziękuję.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj