

**URZĄD MIASTA KRAKOWA**  
**Wydział Planowania Przestrzennego**

**PODSUMOWANIE**  
**STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**PRZEPROWADZONEJ DO MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „RYDLÓWKA”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ Nr CXXVI/3464/24  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 17 STYCZNIA 2024 r.**



**Kraków**

2 luty 2024 r.

## PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko  
przeprowadzonej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Rydlówka”  
przyjętego uchwałą Nr CXXVI/3464/24 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 stycznia 2024 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydlówka” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr XLIV/1165/20 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 27 sierpnia 2020 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydlówka” pozwala realizować główne cele jakim są:

- 1) stworzenie warunków formalno-prawnych dla powstania i kształtowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej;
- 2) określenie zasad i warunków rozbudowy i modernizacji obiektów budowlanych i urządzeń, w tym infrastruktury technicznej, związanych z transportem miejskim;
- 3) określenie zasad kształtowania przestrzeni publicznych.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określoneму wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

### 1. UZGODNIENIE ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie stanowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02-1.6721.394.76.2021.APU z dnia 29.11.2021 r.,
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02-1.6721.394.77.2021.APU z dnia 29.11.2021 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedź:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: NZ-PG-90830-75/21 ZL/2021/12/61 – uzgadniające pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** – pismo znak: OO.411.3.107.2020.MaS z dnia 12.10.2020 r. następującej treści:  
„(...) uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, odpowiadający wymogom art. 51 ust. 2 ww. ustawy z jednoczesnym wskazaniem na konieczność uszczegółowienia tego opracowania o poniższe informacje i analizy. (...)”

Jak wynika z przedłożonego wystąpienia Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa: „Głównym założeniem sporządzenia planu miejscowego jest zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, harmonijne kształtowanie przestrzeni między istniejącą i powstającą zabudową, określenie zasad i warunków rozbudowy i modernizacji obiektów budowlanych i urządzeń, w tym infrastruktury technicznej, związanej z transportem miejskim oraz kształtowanie atrakcyjnych przestrzeni publicznych”.

Mając na względzie powyższe założenia sporządzenia mpzp oraz istniejące uwarunkowania obszaru objętego projektem prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać:

1. *Charakterystykę środowiska analizowanych terenów dokonaną w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby przedmiotowego mpzp oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe. W powyższej charakterystyce należy uwzględnić także tereny przyległe do obszaru objętego planem.*
2. *Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z ww. opracowania ekofizjograficznego.*
3. *Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy środowiska; w tym na:*
  - *tereny o wysokich wartościach przyrodniczych (wskazane na mapie Ochrona przyrody i krajobrazu, stanowiącej załącznik do opracowania „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019-2030”, zgodnie z dokonaną waloryzacją jako: tereny o najwyższym walorze przyrodniczym i cenne pod względem przyrodniczym), tym zlokalizowane w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru,*
  - *obudowę biologiczną rzeki Wilgi oraz zachowanie powiązań ekologicznych z tymi terenami,*
  - *pozostałe tereny biologicznie czynne,*
  - *chronione gatunki zwierząt (w tym m.in. miejsca rozrodu płazów<sup>1</sup>),*
  - *stosunki wodne i środowisko gruntowo-wodne,*
  - *rzeźbę terenu,*
  - *miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (ciągi, otwarcia, punkty, powiązania widokowe).*
4. *Analizę i ocenę ustaleń projektu planu w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na części przedmiotowego obszaru (w formie graficznej i tabelarycznej - jeśli projekt wprowadzał będzie istotne zmiany w przeznaczeniu terenów).*
5. *Część graficzną, na której wskazane zostaną:*
  - a) *tereny, na których możliwa będzie realizacja nowego zainwestowania/zmiana sposobu zagospodarowania (użytkowania),*
  - b) *tereny, na których nie prognozuje się przeobrażeń względem stanu istniejącego,*
  - c) *powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi, z uwzględnieniem możliwości zachowania tych powiązań w sytuacji wypełnienia ustaleń projektu mpzp.*

Należy mieć na względzie, że zgodnie z przepisami art. 52 ust. 1 *uuos* „Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem”.

Ponadto w myśl art. 52 ust. 2 *uuos*: „W prognozie oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1, uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania”.

## 2. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU – SIERPIEŃ 2022 r. (kolejne edycje – aktualizacje: styczeń 2023 r., luty 2023 r., lipiec 2023 r., wrzesień 2023 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Analizowany obszar, zajmujący powierzchnię 62,2 ha, położony jest w Dzielnicy XIII Podgórze, w niedalekiej odległości od miasta. Obejmuje obszar pomiędzy ulicami: Brożka, Wadowicką, Konopnickiej i rzeką Wilgą.
2. Obszar jest intensywnie zainwestowany, jedynie w jego północnej części i przy północno-wschodniej granicy znajdują się fragmenty terenów niezainwestowanych. Obejmuje głównie tereny zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej wraz z towarzyszącą zielenią urządzoną, a także tereny zieleni nieurządzonej.
3. Część obszaru planu znajduje się w obszarze i terenie górniczym „Mateczny I”, utworzonym na podstawie koncesji Nr 1/2005 z dnia 17.02.2005 r. wydanej przez Ministra Środowiska dla eksploatacji wód leczniczych ze złoża „Mateczny”. Obszar i teren górniczy „Mateczny I” wskazuje się w projekcie planu jako teren o skomplikowanych warunkach gruntowych. Dla obszaru i terenu górniczego „Mateczny I”, ustanowionych dla eksploatacji wód leczniczych, w projekcie planu wprowadza się szczegółowe ustalenia.
4. Część obszaru projektu planu znajduje się w zasięgu zagrożenia powodziowego. Północno-zachodnia część narażona jest na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia Q 1% (raz na 100 lat) oraz przy powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 500 lat (Q 0,2%). W zasięgu zagrożenia powodziowego znajdują się zarówno tereny przeznaczone pod zielenie urządzone, jak i tereny inwestycyjne. Część z nich jest już obecnie zagospodarowana.
5. W obszarze objętym projektem planu znajdują się tereny wpisane do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi oraz teren wpisany do rejestru bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku, które wystąpiły na terenie kraju. W projekcie planu teren wpisany do rejestru bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku, zgodnie z obecnym zainwestowaniem, przeznaczono pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.4). Tereny wpisane do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi przy ul. Wadowickiej, zgodnie z obecnym zainwestowaniem, przeznaczono pod teren zabudowy usługowej (U.2). Teren przy ul. Rydlówka, będący w trakcie remediacji, w projekcie planu przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1) o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi.
6. Fragmenty obszaru projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rydlówka” objęte są ustaleniami obowiązującego planu: „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” (obszar nr 84). Przeznaczenia terenów pod zielenie urządzone ustalone w planie „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” (obszar nr 84) w projekcie planu „Rydlówka” zostały zasadniczo utrzymane.
7. Wyznaczenie w projekcie planu nowych terenów inwestycyjnych jest zgodne z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. Krakowa w zakresie przeznaczenia terenów, a rozwój zabudowy w obszarze opracowania ma miejsce obecnie na podstawie indywidualnych decyzji administracyjnych

8. Najbardziej znaczące przemiany identyfikuje się w terenach dotychczas niezabudowanych, w których możliwy jest rozwój zabudowy kubaturowej (w tym z możliwością realizacji garaży podziemnych) oraz realizacja nowych odcinków dróg. Największe przekształcenia przewiduje się w północno-zachodniej oraz wschodniej części planu, gdzie zabudowa realizowana będzie na terenach zajętych obecnie przez zielenie nieurządzoną. Najistotniejsze zmiany dotyczyć będą terenów: MW.1, U.3, US.1, US.2, KDD.1, KDD.4, KDDT.2.
9. Pozostałe znaczące zmiany związane z wymianą zabudowy na nową dotyczyć będą terenów istniejącej zabudowy usługowej i produkcyjnej położonych w północno-wschodniej części obszaru oraz pomiędzy ul. Rzemieślniczą i ul. Rydlówka.
10. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu, powstałe zmiany w krajobrazie będą znaczące. Zarówno negatywne, jak i pozytywne. Negatywne mogą być związane z możliwym przekształceniem powierzchni terenów biologicznie czynnych, w obszarze z deficytem terenów zieleni publicznie dostępnej. Pozytywne związane będą z wymianą starej, w złym stanie technicznym zabudowy, na nowoczesne i estetyczne budynki.
11. Obecnie bariery w przemieszczaniu się zwierząt stanowi (oprócz ciągów komunikacyjnych) istniejąca oraz realizowana zabudowa, która stanowi dość zwarte, w dużej mierze ogrodzone kompleksy. W projekcie planu część terenów obecnie niezabudowanych przeznaczona została pod realizację nowych inwestycji (fragmenty terenów: U.3, U.1, MW.3, MW.1, US.1, US.2). Lokalizacja nowej zabudowy wpłynie na kształt i jakość powiązań ekologicznych. Częściowe ograniczenia mogą nastąpić również w związku z realizacją nowych odcinków dróg. Niemniej ustalenia zawarte w projektowanym planie zasadniczo stwarzają warunki dla zachowania najważniejszych istniejących powiązań ekologicznych, m.in. poprzez zachowanie terenów w sąsiedztwie rzeki Wilgi, terenu parku zdrojowego (ZPz.1, ZPu.1, ZPb.1, ZPb.2, ZP.1) oraz teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS).
12. Dla części zabudowy, w celu uniknięcia zmian w istniejącym układzie, obowiązujące linie zabudowy w projekcie planu poprowadzone zostały po obrysie brył istniejących budynków. Ograniczeniem dla rozwoju zabudowy są również wyznaczone w projekcie planu: *strefy zieleni w terenach inwestycyjnych* oraz *strefy obniżonej wysokości zabudowy*.
13. Jako pozytywne rozwiązania projektu planu wskazuje się wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, terenu wód powierzchniowych śródlądowych oraz ustalenia mające na celu m.in. ochronę zieleni wysokiej oraz kształtowanie zieleni w terenach inwestycyjnych (strefa zieleni w terenach inwestycyjnych, zasady kształtowania i urządzania zieleni; nakaz ochrony i zachowania drzew wskazanych do utrzymania).
14. Ustalenia projektu planu są zasadniczo zgodne z uwarunkowaniami ekofizjografii. Uwzględnione zostały wyznaczone na rysunku ekofizjografii wyróżniające się w krajobrazie drzewa oraz drzewa chronione w decyzji WZ, ULICP i inne cenne oraz część terenów wskazanych do ochrony przed zainwestowaniem.
15. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000, dlatego też nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą oddziaływania na cele oraz przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
16. Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co

pozwoili na wprowadzanie niezbdnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

### 3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – OPINIOWANIE ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 I 58 USTAWY

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania ustawowego:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-90830.1.45.2022 ZL/2022/09/149 z dnia 16.09.2022 r. postanawia zaopiniować w/w opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Pismem znak OO.410.5.37.2022.MaS z dnia 26.09.2022 r. przekazuje następujące stanowisko.

Projekt mpzp „Rydlówka” obejmuje tereny o łącznej powierzchni 62,2 ha położone w Krakowie, w Dzielnicy XIII Podgórze, pomiędzy ulicami: Jana Brozka, Wadowicką, Marii Konopnickiej i rzeką Wilgą.

Analizowany obszar charakteryzuje się znacznym zainwestowaniem. Znajdują się tu głównie obiekty zabudowy usługowej, a także produkcyjno-usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej. Niewielki udział w strukturze użytkowania stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W południowej części znajduje się Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne S.A. oraz Zajezdnia Tramwajowa Podgórze wraz ze stacją obsługi i remontów. W północnej części obszaru zlokalizowany jest stadion i boiska Garbarni Kraków. Terenom zainwestowanym towarzyszy zieleń urządzona. Większy teren zieleni stanowi znajdujący przy ul. Marii Konopnickiej Park Zdrojowy. W tym miejscu należy zaznaczyć, że tereny objęte opracowaniem w przeważającej części położone są na obszarze i terenie górniczym „Mateczny I”, utworzonym dla eksploatacji wód leczniczych ze złoża „Mateczny”.

W obrębie analizowanego obszaru występuje także zieleń nieurzadzona (głównie w południowo-wschodniej części obszaru przy pętli tramwajowej, wzdłuż zachodniej granicy obszaru oraz w północno-zachodniej części obszaru opracowania w okolicy terenu skupu złomu. W sąsiedztwie rzeki Wilgi zlokalizowany jest zbiornik wodny z charakterystyczną roślinnością wilgociolubną.

Na części analizowanego obszaru obowiązują ustalenia mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A”, obszar nr 84. Obejmują one m.in. Park Zdrojowy oraz część terenu Parku Rzecznego Wilgi.

W przedłożonym projekcie zawarto zapisy informujące o istotnych uwarunkowaniach przedmiotowego obszaru. W § 8 ust. 13 zamieszczono informację: „Na obszarze planu występują lub mogą występować tereny z zanieczyszczeniami ziemi. W zakresie identyfikacji terenów zanieczyszczonych i remediacji obowiązują przepisy odrębne”. W nawiązaniu do powyższego należy zaznaczyć, że na części terenu objętego mpzp w przeszłości jak również obecnie prowadzona była/jest działalność o charakterze produkcyjno – usługowym. W prognozie oddziaływania na środowisko wskazano tereny, w obrębie których zidentyfikowano wystąpienie szkody w powierzchni ziemi (obszar przy ul. Rzemieślniczej 18) oraz historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi (obszary przy ul. Rydlówka oraz przy ul. Wadowickiej). Planowany termin zakończenia remediacji obszaru przy ul. Rydlówka to grudzień 2028 r. (część terenu została zwolniona z obowiązku remediacji). W przypadku pozostałych ww..

obszarów prace naprawcze/remediacje zostały zakończone, a zakładany efekt ekologiczny został osiągnięty. W prognozie zwrócono również uwagę, że w północnej części planu znajduje

się obszar po zlikwidowanej stacji paliw, gdzie może występować zanieczyszczenie ziemi (pomimo, że badania próbek gruntu pobranych z obszaru zlikwidowanej stacji paliw nie wykazały przekroczeń).

Celem przedłożonego projektu mpzp jest:

1. stworzenie warunków formalno-prawnych dla powstania i kształtowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej;
2. określenie zasad i warunków rozbudowy i modernizacji obiektów budowlanych i urządzeń, w tym infrastruktury technicznej, związanych z transportem miejskim;
3. określenie zasad kształtowania przestrzeni publicznych.

Analiza przekazanych materiałów wykazała, że projekt planu zakłada rozwój zabudowy kubaturowej, głównie mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U oraz usługowej U. Na części przedmiotowego obszaru projekt uwzględnia już istniejące zagospodarowanie (m.in. powstałą zabudowę wielorodzinną). W obrębie wyznaczonych jednostek o inwestycyjnym przeznaczeniu możliwe będą przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne, związane ze zmianą obecnego zagospodarowania i powstawaniem nowych obiektów kubaturowych.

Z prognozy oddziaływania na środowisko wynika, że najbardziej znaczących zmian należy spodziewać się w terenach obecnie niezagospodarowanych, zajmowanych przez zieleni nieurządzoną. Najistotniejsze zmiany zachodzić będą w obrębie jednostek: MW.1, U.3, US.1, US.2 oraz w terenach KDD.1, KDD.7 w związku z rozwojem nowych odcinków dróg.

Z realizacją nowego zagospodarowania związane będą zarówno oddziaływania pozytywne jak i negatywne. Do negatywnych skutków realizacji założeń projektu planu zaliczyć należy m.in. redukcję zieleni w obszarze i tak już charakteryzującym się deficytem terenów zieleni publicznie dostępnej oraz wzrost oddziaływań komunikacyjnych. Natomiast jak wskazują autorzy prognozy, pozytywne skutki „(...) związane będą z wymianą starej, w złym stanie

technicznym zabudowy, na nowoczesne i estetyczne budynki”. Ponadto projekt planu pozwoli na uporządkowanie przestrzeni.

Co istotne z punktu widzenia ochrony środowiska analiza przedłożonych materiałów wykazała, że część istniejących terenów zieleni została w projekcie planu przeznaczona pod tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod: zieleni wraz z towarzyszącymi obiektami usługowymi (ZPu.1) – teren parku zdrojowego; skwery, zieleńce (ZPz.1) – tereny położone w sąsiedztwie rzeki Wilgi; publicznie dostępne parki (ZP.1-ZP.5); zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym (ZPb.1-ZPb.2); zieleni izolacyjną w sąsiedztwie terenów komunikacji (ZPi.1) – skwer w sąsiedztwie parku zdrojowego. Teren zbiornika wodnego (stawu), który stanowi potencjalne miejsce rozrodu płazów, przeznaczono pod teren wód powierzchniowych śródlądowych, o podstawowym przeznaczeniu pod zbiornik wodny wraz z jego obudową biologiczną (WS.1). We wszystkich ww. terenach (za wyjątkiem terenu ZPu.11) ustalono zakaz lokalizacji budynków. Ustalenia dla powyższych terenów ocenia się pozytywnie. W planie wskazano także strefy zieleni w terenach inwestycyjnych.

Jak wskazano w prognozie: „Lokalizacja nowej zabudowy wpłynie na kształt i jakość powiązań ekologicznych. Częściowe ograniczenia mogą nastąpić również w związku z realizacją nowych odcinków dróg. Niemniej ustalenia zawarte w projektowanym planie zasadniczo stwarzają warunki dla zachowania najważniejszych istniejących powiązań ekologicznych, m.in. poprzez zachowanie terenów w sąsiedztwie rzeki Wilgi, terenu parku zdrojowego (ZPz.1, ZPu.1, ZPb.1, ZPb.2, ZP.1) oraz teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS)”.

Należy jednak zaznaczyć, że w projekcie planu nie zabezpieczono przed zabudową wszystkich terenów zieleni, w tym terenów cennych pod względem przyrodniczym wskazanych na mapie Ochrona przyrody i krajobrazu stanowiącej załącznik opracowania „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019-2030” (teren zadrzewień przy ul. Wadowickiej w obrębie terenu U.3).

Po zapoznaniu się z założeniami projektu mpzp „Rydłówka” oraz uwarunkowaniami środowiskowymi przedmiotowego obszaru, w celu ograniczenia niekorzystnych oddziaływań postuluje się o uwzględnienie w projekcie planu propozycji przedstawionych przez autorów prognozy. W opracowaniu tym czytamy „(...) pod rozwagę wskazuje się odpowiednie zabezpieczenie terenów zieleni w sąsiedztwie nowych inwestycji (w szczególności w terenach: MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, U.3) poprzez wydzielenie nowych terenów zieleni urządzonej lub wyznaczenie dodatkowych stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych”.

Ponadto sugeruje się, aby stworzyć warunki do zabezpieczania i kształtowania zieleni w obrębie innych jednostek, w tym w terenach US.1 i US.2. Należy zaznaczyć, że w opracowaniu ekofizjograficznym wskazano: „Do terenów wymagających uporządkowania oraz kształtowania zieleni zaliczyć należy w szczególności tereny w sąsiedztwie obiektów skupu złomu oraz teren zlokalizowany przy ulicy Wadowickiej, który choć pozostaje obecnie dostępny dla użytkowników (brak ogrodzenia od strony ulicy Wadowickiej) to cechuje się dużym zaniedbaniem i nie może być w bezpieczny sposób użytkowany. Całkowitego urządzenia zieleni wymaga teren wykorzystywany obecnie jako skup złomu”.

W związku ubytkiem terenów biologicznie czynnych, który nastąpi w wyniku rozwoju zabudowy kubaturowej wskazane byłoby wykluczenie możliwości realizacji parkingów podziemnych (części podziemnych budynków) w strefach zieleni w terenach inwestycyjnych, w obrębie których obecnie takie obiekty nie funkcjonują. W ocenie tutejszego organu strefy te powinny pełnić rolę faktycznych powierzchni biologicznie czynnych, umożliwiających infiltrację wody oraz kształtowanie i funkcjonowanie zieleni, w tym zieleni wysokiej.

Sugeruje się również zamieszczenie w projekcie mpzp zapisu informującego o występowaniu w granicach obszaru siedlisk chronionych gatunków zwierząt – zachowując konsekwencję względem innych mpzp miasta Krakowa.

W pozostałym zakresie do projektu mpzp obszaru „Rydłówka” nie wnosi się uwag. Prognozę oddziaływania na środowisko opiniuję pozytywnie.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (2):**

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-90830.3.3.2023 z dnia 30.01.2023 r. postanawia zaopiniować w/w opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Pismem znak OO.410.5.2.2023.MaS z dnia 06.02.2023 r. przekazuje następujące stanowisko.

W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 18 stycznia 2023 r. znak: BP-02-1.6721.394.2020 (data wpływu do RDOŚ: 23.01.2023 r.) w sprawie ponownego zaopiniowania w oparciu o art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 503) oraz w związku z art. 54 i 57 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydłówka” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przekazuje następujące stanowisko.

Projekt mpzp obszaru „Rydłówka” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał już opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Do wersji dokumentów planistycznych z sierpnia 2022 r. tutejszy organ przedstawił swoje stanowisko w opinii z dnia 26 września 2022 r. znak: OO.410.5.37.2022.MaS, w której to zawarto uwagi do projektu mpzp. Ponowne przedłożenie dokumentów do zaopiniowania wynika z wprowadzenia zmian do projektu planu. W piśmie Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wskazano: „Odnosząc się do uwag zawartych w opinii znak: OO.410.5.37.2022.MaS z dnia 26 września 2022 r., informuję że do projektu planu wprowadzone zostały następujące zmiany:

1. Na rysunku planu wprowadzono dodatkowe strefy zieleni w terenach inwestycyjnych - m.in. w Terenach MW.1, MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, KU.3.



2. W Terenie sportu i rekreacji US.1, obejmującym istniejący skup złomu, obniżono maksymalną intensywność zabudowy. Dodatkowo wyjaśniam, że ustalone przeznaczenie pozwala na kompleksowe przeobrażenie i uporządkowanie zagospodarowania.
3. Wykluczono możliwość realizacji części podziemnych budynków w strefie zieleni w terenach inwestycyjnych. 4. W § 8 dodano ust. 6: W obszarze planu występują siedliska chronionych gatunków zwierząt”.

Powyższe wyjaśnienia przyjmuje się do wiadomości, niemniej jednak odnosząc się do części z nich zwraca się uwagę na poniższe kwestie:

Ad.1. Jak zauważono wprowadzone dodatkowe strefy zieleni w terenach inwestycyjnych obejmują wąskie pasy terenów przy granicach jednostek funkcjonalno-przestrzennych. W poprzedniej opinii zwracano uwagę także na teren U.3, gdzie prognozowany jest znaczny ubytek zieleni, a który to został zaliczony do terenów cennych pod względem przyrodniczym wskazanych na mapie Ochrona przyrody i krajobrazu stanowiącej załącznik opracowania „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019-2030”. Również autorzy prognozy (z sierpnia 2022 r.) proponowali do rozważenia: „(...) odpowiednie zabezpieczenie terenów zieleni w sąsiedztwie nowych inwestycji (w szczególności w terenach: MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, U.3) poprzez wydzielenie nowych terenów zieleni urządzonej lub wyznaczenie dodatkowych stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych”. Jak zauważono w terenie tym w niewielkim zakresie poszerzono wyznaczaną strefę zieleni w terenach inwestycyjnych od strony ul. Wadowickiej. Niestety obejmuje ona jedynie marginalną część całości terenu U.3 i wątpliwe jest aby mogła ona w jakikolwiek realny sposób ograniczyć negatywne dla świata przyrodniczego skutki realizacji zabudowy w tym terenie.

Ad.2. Wątpliwości nie budzi kwestia potrzeby uporządkowania terenu US.1. Natomiast należy zaznaczyć, że zarówno teren US.1 jak i US.2 obejmuje obszary wskazane do pełnienia funkcji przyrodniczej zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym. Zatem problemem może być sam kierunek i sposób zagospodarowania obszaru - mając na uwadze ryzyko uszczuplenia powierzchni terenów zieleni, usunięcia istniejących zadrzewień/zakrzewień, uszczelnienia powierzchni gruntu oraz potencjalnego ogrodzenia tych terenów. Z przedłożonej prognozy wynika, że lokalizacja nowej zabudowy m.in. w tych terenach: „...wpłynie na kształt i jakość powiązań ekologicznych”.

Do projektu planu wprowadzono także inne zmiany wynikające z uzyskanych opinii i uzgodnień. Dotyczą one m.in.: • zmiany przeznaczenia terenu ogrodów działkowych ZD.1 na teren zieleni urządzonej ZP.3 o podstawnym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park (poszerzenie terenu ZP.3); • ustaleń z zakresu ochrony zabytków; • dodania zapisu § 8 ust. 11: Obszar i teren górniczy „Mateczny I” wskazuje się jako teren o skomplikowanych warunkach gruntowych; • w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych - wykluczenia możliwości stosowania szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe (zobowiązanie do odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w oparciu o system kanalizacji ogólnospławnej); • zmiany terenów dróg KDD.5 i KDD.7 (drogi dojazdowe z wbudowanym torowiskiem) na tereny KDDT.1 i KDDT.2 tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej z torowiskiem tramwajowym; • określenia minimalnych wysokości zabudowy w terenach U.1-U.3 (bez zmiany wysokości maksymalnej); • ustalenia dla terenu U.4 zakazu lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem. Do ww. zmian wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Rydłówka” nie wnosi się uwag.

Prognoza oddziaływania na środowisko została zaktualizowana w zakresie omówionych zmian. Jak zauważono w tab. 3 podano jednak omyłkowo: „Minimalna wysokość zabudowy dla terenów U.1, U.2, U.3, U.4, U.5: 20 m” - tymczasem dla terenów U.4 i U.5 projekt mpzp nie ustala minimalnej wysokości zabudowy. W pozostałym zakresie do prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego (3):**

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ-PG-90830.3.61.2023 z dnia 31.07.2023 r. postanawia zaopiniować w/w opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** nie przekazał odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.394.2020 z dnia 19.07.2023 r., tym samym, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, opiniując projekt pozytywnie.

#### **4. UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU ORAZ SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW**

W procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydłówka” została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu wraz z Prognozą:

I wyłożenie odbyło się w dniach **27 lutego do 27 marca 2023 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel) – w godz. 8.00-15.00. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 17.02.2023 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **11 kwietnia 2023 r.** Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1147/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2023 r. „w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydłówka” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag”.

II częściowe wyłożenie (w związku z ponowieniem w niezbędnym zakresie procedury planistycznej po uwzględnieniu części uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa i wprowadzeniem zmian) odbyło się w dniach **2 października do 30 października 2023 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel) – w godz. 8.00-15.00. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 22 września 2023 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **13 listopada 2023 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwaga i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 987/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 kwietnia 2023 r. „w sprawie rozpatrzenia uwagi złożonej do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydłówka” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag”.

Finalnie, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr CXXVI/3464/24 Rady Miasta Krakowa z dnia **17 stycznia 2024 r.**

## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydlówka” na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

*Tabela: Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska*

<b>przedmiot analiz / komponent środowiska</b>	<b>metoda / źródła informacji</b>	<b>częstotliwość</b>	<b>uwagi</b>
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

*Podsumowanie opracowała: Anna Puchała*

**URZĄD MIASTA KRAKOWA**  
**Wydział Planowania Przestrzennego**

**PODSUMOWANIE**  
**STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**PRZEPROWADZONEJ DO MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „RYDLÓWKA”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ Nr CXXVI/3464/24  
RADY MIASTA KRAKOWA  
Z DNIA 17 STYCZNIA 2024 r.**



**Kraków**

2 luty 2024 r.

## PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko  
przeprowadzonej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Rydlówka”  
przyjętego uchwałą Nr CXXVI/3464/24 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 stycznia 2024 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydlówka” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr XLIV/1165/20 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 27 sierpnia 2020 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydlówka” pozwala realizować główne cele jakim są:

- 1) stworzenie warunków formalno-prawnych dla powstania i kształtowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej;
- 2) określenie zasad i warunków rozbudowy i modernizacji obiektów budowlanych i urządzeń, w tym infrastruktury technicznej, związanych z transportem miejskim;
- 3) określenie zasad kształtowania przestrzeni publicznych.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonymu wyżej celowi. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

### 1. UZGODNIENIE ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie stanowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: BP-02-1.6721.394.76.2021.APU z dnia 29.11.2021 r.,
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: BP-02-1.6721.394.77.2021.APU z dnia 29.11.2021 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedź:

→ Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: NZ-PG-90830-75/21 ZL/2021/12/61 – uzgadniające pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

→ Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – pismo znak: OO.411.3.107.2020.MaS z dnia 12.10.2020 r. następującej treści:

„(...) uzgadniam zaproponowany zakres prognozy, odpowiadający wymogom art. 51 ust. 2 ww. ustawy z jednoczesnym wskazaniem na konieczność uszczegółowienia tego opracowania o poniższe informacje i analizy. (...)”

Jak wynika z przedłożonego wystąpienia Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa: „Głównym założeniem sporządzenia planu miejscowego jest zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, harmonijne kształtowanie przestrzeni między istniejącą i powstającą zabudową, określenie zasad i warunków rozbudowy i modernizacji obiektów budowlanych i urządzeń, w tym infrastruktury technicznej, związanej z transportem miejskim oraz kształtowanie atrakcyjnych przestrzeni publicznych”.

Mając na względzie powyższe założenia sporządzenia mpzp oraz istniejące uwarunkowania obszaru objętego projektem prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać:

1. *Charakterystykę środowiska analizowanych terenów dokonaną w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby przedmiotowego mpzp oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe. W powyższej charakterystyce należy uwzględnić także tereny przyległe do obszaru objętego planem.*
2. *Ocenę zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z ww. opracowania ekofizjograficznego.*
3. *Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy środowiska; w tym na:*
  - *tereny o wysokich wartościach przyrodniczych (wskazane na mapie Ochrona przyrody i krajobrazu, stanowiącej załącznik do opracowania „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019-2030”, zgodnie z dokonaną waloryzacją jako: tereny o najwyższym walorze przyrodniczym i cenne pod względem przyrodniczym), tym zlokalizowane w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru,*
  - *obudowę biologiczną rzeki Wilgi oraz zachowanie powiązań ekologicznych z tymi terenami,*
  - *pozostałe tereny biologicznie czynne,*
  - *chronione gatunki zwierząt (w tym m.in. miejsca rozrodu płazów<sup>1</sup>),*
  - *stosunki wodne i środowisko gruntowo-wodne,*
  - *rzeźbę terenu,*
  - *miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (ciągi, otwarcia, punkty, powiązania widokowe).*
4. *Analizę i ocenę ustaleń projektu planu w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na części przedmiotowego obszaru (w formie graficznej i tabelarycznej - jeśli projekt wprowadzał będzie istotne zmiany w przeznaczeniu terenów).*
5. *Część graficzną, na której wskazane zostaną:*
  - a) *tereny, na których możliwa będzie realizacja nowego zainwestowania/zmiana sposobu zagospodarowania (użytkowania),*
  - b) *tereny, na których nie prognozuje się przeobrażeń względem stanu istniejącego,*
  - c) *powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi, z uwzględnieniem możliwości zachowania tych powiązań w sytuacji wypełnienia ustaleń projektu mpzp.*

Należy mieć na względzie, że zgodnie z przepisami art. 52 ust. 1 *uoos* „Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem”.

Ponadto w myśl art. 52 ust. 2 *uoos*: „W prognozie oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1, uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.”

## 2. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU - SIERPIEN 2022 r. (kolejne edycje - aktualizacje: styczeń 2023 r., luty 2023 r., lipiec 2023 r., wrzesień 2023 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Analizowany obszar, zajmujący powierzchnię 62,2 ha, położony jest w Dzielnicy XIII Podgórze, w niedalekiej odległości od miasta. Obejmuje obszar pomiędzy ulicami: Brożka, Wadowicką, Konopnickiej i rzeką Wilgą.
2. Obszar jest intensywnie zainwestowany, jedynie w jego północnej części i przy północno-wschodniej granicy znajdują się fragmenty terenów niezainwestowanych. Obejmuje głównie tereny zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej wraz z towarzyszącą zielenią urządzoną, a także tereny zieleni nieurządzonej.
3. Część obszaru planu znajduje się w obszarze i terenie górniczym „Mateczny I”, utworzonym na podstawie koncesji Nr 1/2005 z dnia 17.02.2005 r. wydanej przez Ministra Środowiska dla eksploatacji wód leczniczych ze złoża „Mateczny”. Obszar i teren górniczy „Mateczny I” wskazuje się w projekcie planu jako teren o skomplikowanych warunkach gruntowych. Dla obszaru i terenu górniczego „Mateczny I”, ustanowionych dla eksploatacji wód leczniczych, w projekcie planu wprowadza się szczegółowe ustalenia.
4. Część obszaru projektu planu znajduje się w zasięgu zagrożenia powodziowego. Północno-zachodnia część narażona jest na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia Q 1% (raz na 100 lat) oraz przy powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 500 lat (Q 0,2%). W zasięgu zagrożenia powodziowego znajdują się zarówno tereny przeznaczone pod zieleni urządzoną, jak i tereny inwestycyjne. Część z nich jest już obecnie zagospodarowana.
5. W obszarze objętym projektem planu znajdują się tereny wpisane do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi oraz teren wpisany do rejestru bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku, które wystąpiły na terenie kraju. W projekcie planu teren wpisany do rejestru bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku, zgodnie z obecnym zainwestowaniem, przeznaczono pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.4). Tereny wpisane do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi przy ul. Wadowickiej, zgodnie z obecnym zainwestowaniem, przeznaczono pod teren zabudowy usługowej (U.2). Teren przy ul. Rydlówka, będący w trakcie remediacji, w projekcie planu przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1) o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi.
6. Fragmenty obszaru projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rydlówka” objęte są ustaleniami obowiązującego planu: „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” (obszar nr 84). Przeznaczenia terenów pod zieleni urządzoną ustalone w planie „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” (obszar nr 84) w projekcie planu „Rydlówka” zostały zasadniczo utrzymane.
7. Wyznaczenie w projekcie planu nowych terenów inwestycyjnych jest zgodne z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. Krakowa w zakresie przeznaczenia terenów, a rozwój zabudowy w obszarze opracowania ma miejsce obecnie na podstawie indywidualnych decyzji administracyjnych

8. Najbardziej znaczące przemiany identyfikuje się w terenach dotychczas niezabudowanych, w których możliwy jest rozwój zabudowy kubaturowej (w tym z możliwością realizacji garaży podziemnych) oraz realizacja nowych odcinków dróg. Największe przekształcenia przewiduje się w północno-zachodniej oraz wschodniej części planu, gdzie zabudowa realizowana będzie na terenach zajętych obecnie przez zielenie nieurządzone. Najistotniejsze zmiany dotyczyć będą terenów: MW.1, U.3, US.1, US.2, KDD.1, KDD.4, KDDT.2.
9. Pozostałe znaczące zmiany związane z wymianą zabudowy na nową dotyczyć będą terenów istniejącej zabudowy usługowej i produkcyjnej położonych w północno-wschodniej części obszaru oraz pomiędzy ul. Rzemieślniczą i ul. Rydlówka.
10. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu, powstałe zmiany w krajobrazie będą znaczące. Zarówno negatywne, jak i pozytywne. Negatywne mogą być związane z możliwym przekształceniem powierzchni terenów biologicznie czynnych, w obszarze z deficytem terenów zieleni publicznie dostępnej. Pozytywne związane będą z wymianą starej, w złym stanie technicznym zabudowy, na nowoczesne i estetyczne budynki.
11. Obecnie bariery w przemieszczaniu się zwierząt stanowi (oprócz ciągów komunikacyjnych) istniejąca oraz realizowana zabudowa, która stanowi dość zwarte, w dużej mierze ogrodzone kompleksy. W projekcie planu część terenów obecnie niezabudowanych przeznaczona została pod realizację nowych inwestycji (fragmenty terenów: U.3, U.1, MW.3, MW.1, US.1, US.2). Lokalizacja nowej zabudowy wpłynie na kształt i jakość powiązań ekologicznych. Częściowe ograniczenia mogą nastąpić również w związku z realizacją nowych odcinków dróg. Niemniej ustalenia zawarte w projektowanym planie zasadniczo stwarzają warunki dla zachowania najważniejszych istniejących powiązań ekologicznych, m.in. poprzez zachowanie terenów w sąsiedztwie rzeki Wilgi, terenu parku zdrojowego (ZPz.1, ZPu.1, ZPb.1, ZPb.2, ZP.1) oraz teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS).
12. Dla części zabudowy, w celu uniknięcia zmian w istniejącym układzie, obowiązujące linie zabudowy w projekcie planu poprowadzone zostały po obrysie brył istniejących budynków. Ograniczeniem dla rozwoju zabudowy są również wyznaczone w projekcie planu: *strefy zieleni w terenach inwestycyjnych oraz strefy obniżonej wysokości zabudowy*.
13. Jako pozytywne rozwiązania projektu planu wskazuje się wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, terenu wód powierzchniowych śródlądowych oraz ustalenia mające na celu m.in. ochronę zieleni wysokiej oraz kształtowanie zieleni w terenach inwestycyjnych (strefa zieleni w terenach inwestycyjnych, zasady kształtowania i urządzania zieleni; nakaz ochrony i zachowania drzew wskazanych do utrzymania).
14. Ustalenia projektu planu są zasadniczo zgodne z uwarunkowaniami ekofizjografii. Uwzględnione zostały wyznaczone na rysunku ekofizjografii wyróżniające się w krajobrazie drzewa oraz drzewa chronione w decyzji WZ, ULICP i inne cenne oraz część terenów wskazanych do ochrony przed zainwestowaniem.
15. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000, dlatego też nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą oddziaływania na cele oraz przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
16. Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wystąpieniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co



pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

### **3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – OPINIOWANIE ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 I 58 USTAWY**

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania ustawowego:**

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-90830.1.45.2022 ZL/2022/09/149 z dnia 16.09.2022 r. postanawia zaopiniować w/w opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Pismem znak OO.410.5.37.2022.MaS z dnia 26.09.2022 r. przekazuje następujące stanowisko.

Projekt mpzp „Rydłówka” obejmuje tereny o łącznej powierzchni 62,2 ha położone w Krakowie, w Dzielnicy XIII Podgórze, pomiędzy ulicami: Jana Brożka, Wadowicką, Marii Konopnickiej i rzeką Wilgą.

Analizowany obszar charakteryzuje się znacznym zainwestowaniem. Znajdują się tu głównie obiekty zabudowy usługowej, a także produkcyjno-usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej. Niewielki udział w strukturze użytkowania stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W południowej części znajduje się Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne S.A. oraz Zajeżdźnia Tramwajowa Podgórze wraz ze stacją obsługi i remontów. W północnej części obszaru zlokalizowany jest stadion i boiska Garbarni Kraków. Terenom zainwestowanym towarzyszy zieleni urządzona. Większy teren zieleni stanowi znajdujący przy ul. Marii Konopnickiej Park Zdrojowy. W tym miejscu należy zaznaczyć, że tereny objęte opracowaniem w przeważającej części położone są na obszarze i terenie górniczym „Mateczny I”, utworzonym dla eksploatacji wód leczniczych ze złoża „Mateczny”.

W obrębie analizowanego obszaru występuje także zieleni nieurzadzona (głównie w południowo-wschodniej części obszaru przy pętli tramwajowej, wzdłuż zachodniej granicy obszaru oraz w północno-zachodniej części obszaru opracowania w okolicy terenu skupu złomu. W sąsiedztwie rzeki Wilgi zlokalizowany jest zbiornik wodny z charakterystyczną roślinnością wilgociolubną.

Na części analizowanego obszaru obowiązują ustalenia mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A”, obszar nr 84. Obejmują one m.in. Park Zdrojowy oraz część terenu Parku Rzecznego Wilgi.

W przedłożonym projekcie zawarto zapisy informujące o istotnych uwarunkowaniach przedmiotowego obszaru. W § 8 ust. 13 zamieszczono informację: „Na obszarze planu występują lub mogą występować tereny z zanieczyszczeniami ziemi. W zakresie identyfikacji terenów zanieczyszczonych i remediacji obowiązują przepisy odrębne”. W nawiązaniu do powyższego należy zaznaczyć, że na części terenu objętego mpzp w przeszłości jak również obecnie prowadzona była/jest działalność o charakterze produkcyjno – usługowym. W prognozie oddziaływania na środowisko wskazano tereny, w obrębie których zidentyfikowano wystąpienie szkody w powierzchni ziemi (obszar przy ul. Rzemieślniczej 18) oraz historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi (obszary przy ul. Rydlówka oraz przy ul. Wadowickiej). Planowany termin zakończenia remediacji obszaru przy ul. Rydlówka to grudzień 2028 r. (część terenu została zwolniona z obowiązku remediacji). W przypadku pozostałych ww..

obszarów prace naprawcze/remediacje zostały zakończone, a zakładany efekt ekologiczny został osiągnięty. W prognozie zwrócono również uwagę, że w północnej części planu znajduje

się obszar po zlikwidowanej stacji paliw, gdzie może występować zanieczyszczenie ziemi (pomimo, że badania próbek gruntu pobranych z obszaru zlikwidowanej stacji paliw nie wykazały przekroczeń).

Celem przedłożonego projektu mpzp jest:

1. stworzenie warunków formalno-prawnych dla powstania i kształtowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej;
2. określenie zasad i warunków rozbudowy i modernizacji obiektów budowlanych i urządzeń, w tym infrastruktury technicznej, związanych z transportem miejskim;
3. określenie zasad kształtowania przestrzeni publicznych.

Analiza przekazanych materiałów wykazała, że projekt planu zakłada rozwój zabudowy kubaturowej, głównie mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U oraz usługowej U. Na części przedmiotowego obszaru projekt uwzględnia już istniejące zagospodarowanie (m.in. powstałą zabudowę wielorodzinną). W obrębie wyznaczonych jednostek o inwestycyjnym przeznaczeniu możliwe będą przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne, związane ze zmianą obecnego zagospodarowania i powstawaniem nowych obiektów kubaturowych.

Z prognozy oddziaływania na środowisko wynika, że najbardziej znaczących zmian należy spodziewać się w terenach obecnie niezagospodarowanych, zajmowanych przez zieleni nieurządzoną. Najistotniejsze zmiany zachodzić będą w obrębie jednostek: MW.1, U.3, US.1, US.2 oraz w terenach KDD.1, KDD.7 w związku z rozwojem nowych odcinków dróg.

Z realizacją nowego zagospodarowania związane będą zarówno oddziaływania pozytywne jak i negatywne. Do negatywnych skutków realizacji założeń projektu planu zaliczyć należy m.in. redukcję zieleni w obszarze i tak już charakteryzującym się deficytem terenów zieleni publicznie dostępnej oraz wzrost oddziaływań komunikacyjnych. Natomiast jak wskazują autorzy prognozy, pozytywne skutki „(...) związane będą z wymianą starej, w złym stanie

technicznym zabudowy, na nowoczesne i estetyczne budynki”. Ponadto projekt planu pozwoli na uporządkowanie przestrzeni.

Co istotne z punktu widzenia ochrony środowiska analiza przedłożonych materiałów wykazała, że część istniejących terenów zieleni została w projekcie planu przeznaczona pod tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod: zieleni wraz z towarzyszącymi obiektami usługowymi (ZPu.1) – teren parku zdrojowego; skwery, zieleńce (ZPz.1) – tereny położone w sąsiedztwie rzeki Wilgi; publicznie dostępne parki (ZP.1-ZP.5); zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym (ZPb.1-ZPb.2); zieleni izolacyjną w sąsiedztwie terenów komunikacji (ZPi.1) – skwer w sąsiedztwie parku zdrojowego. Teren zbiornika wodnego (stawu), który stanowi potencjalne miejsce rozrodu płazów, przeznaczono pod teren wód powierzchniowych śródlądowych, o podstawowym przeznaczeniu pod zbiornik wodny wraz z jego obudową biologiczną (WS.1). We wszystkich ww. terenach (za wyjątkiem terenu ZPu.11) ustalono zakaz lokalizacji budynków. Ustalenia dla powyższych terenów ocenia się pozytywnie. W planie wskazano także strefy zieleni w terenach inwestycyjnych.

Jak wskazano w prognozie: „Lokalizacja nowej zabudowy wpłynie na kształt i jakość powiązań ekologicznych. Częściowe ograniczenia mogą nastąpić również w związku z realizacją nowych odcinków dróg. Niemniej ustalenia zawarte w projektowanym planie zasadniczo stwarzają warunki dla zachowania najważniejszych istniejących powiązań ekologicznych, m.in. poprzez zachowanie terenów w sąsiedztwie rzeki Wilgi, terenu parku zdrojowego (ZPz.1, ZPu.1, ZPb.1, ZPb.2, ZP.1) oraz teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS)”.

Należy jednak zaznaczyć, że w projekcie planu nie zabezpieczono przed zabudową wszystkich terenów zieleni, w tym terenów cennych pod względem przyrodniczym wskazanych na mapie Ochrona przyrody i krajobrazu stanowiącej załącznik opracowania „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019-2030” (teren zadrzewień przy ul. Wadowickiej w obrębie terenu U.3).

Po zapoznaniu się z założeniami projektu mpzp „Rydłówka” oraz uwarunkowaniami środowiskowymi przedmiotowego obszaru, w celu ograniczenia niekorzystnych oddziaływań postuluje się o uwzględnienie w projekcie planu propozycji przedstawionych przez autorów prognozy. W opracowaniu tym czytamy „(...) pod rozważę wskazuje się odpowiednie zabezpieczenie terenów zieleni w sąsiedztwie nowych inwestycji (w szczególności w terenach: MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, U.3) poprzez wydzielenie nowych terenów zieleni urządzonej lub wyznaczenie dodatkowych stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych”.

Ponadto sugeruje się, aby stworzyć warunki do zabezpieczania i kształtowania zieleni w obrębie innych jednostek, w tym w terenach US.1 i US.2. Należy zaznaczyć, że w opracowaniu ekofizjograficznym wskazano: „Do terenów wymagających uporządkowania oraz kształtowania zieleni zaliczyć należy w szczególności tereny w sąsiedztwie obiektów skupu złomu oraz teren zlokalizowany przy ulicy Wadowickiej, który choć pozostaje obecnie dostępny dla użytkowników (brak ogrodzenia od strony ulicy Wadowickiej) to cechuje się dużym zaniedbaniem i nie może być w bezpieczny sposób użytkowany. Całkowitego urządzenia zieleni wymaga teren wykorzystywany obecnie jako skup złomu”.

W związku ubytkiem terenów biologicznie czynnych, który nastąpi w wyniku rozwoju zabudowy kubaturowej wskazane byłoby wykluczenie możliwości realizacji parkingów podziemnych (części podziemnych budynków) w strefach zieleni w terenach inwestycyjnych, w obrębie których obecnie takie obiekty nie funkcjonują. W ocenie tutejszego organu strefy te powinny pełnić rolę faktycznych powierzchni biologicznie czynnych, umożliwiających infiltrację wody oraz kształtowanie i funkcjonowanie zieleni, w tym zieleni wysokiej.

Sugeruje się również zamieszczenie w projekcie mpzp zapisu informującego o występowaniu w granicach obszaru siedlisk chronionych gatunków zwierząt – zachowując konsekwencję względem innych mpzp miasta Krakowa.

W pozostałym zakresie do projektu mpzp obszaru „Rydłówka” nie wnosi się uwag. Prognozę oddziaływania na środowisko opiniują pozytywnie.

#### **Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (2):**

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-90830.3.3.2023 z dnia 30.01.2023 r. postanawia zaopiniować w/w opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Pismem znak OO.410.5.2.2023.MaS z dnia 06.02.2023 r. przekazuje następujące stanowisko.

W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 18 stycznia 2023 r. znak: BP-02-1.6721.394.2020 (data wpływu do RDOŚ: 23.01.2023 r.) w sprawie ponownego zaopiniowania w oparciu o art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 503) oraz w związku z art. 54 i 57 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydłówka” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przekazuje następujące stanowisko.

Projekt mpzp obszaru „Rydłówka” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlegał już opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Do wersji dokumentów planistycznych z sierpnia 2022 r. tutejszy organ przedstawił swoje stanowisko w opinii z dnia 26 września 2022 r. znak: OO.410.5.37.2022.MaS, w której to zawarto uwagi do projektu mpzp. Ponowne przedłożenie dokumentów do zaopiniowania wynika z wprowadzenia zmian do projektu planu. W piśmie Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wskazano: „Odnosząc się do uwag zawartych w opinii znak: OO.410.5.37.2022.MaS z dnia 26 września 2022 r., informuję że do projektu planu wprowadzone zostały następujące zmiany:

1. Na rysunku planu wprowadzono dodatkowe strefy zieleni w terenach inwestycyjnych - m.in. w Terenach MW.1, MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, KU.3.

2. W Terenie sportu i rekreacji US.1, obejmującym istniejący skup złomu, obniżono maksymalną intensywność zabudowy. Dodatkowo wyjaśniam, że ustalone przeznaczenie pozwala na kompleksowe przeobrażenie i uporządkowanie zagospodarowania.
3. Wykluczono możliwość realizacji części podziemnych budynków w strefie zieleni w terenach inwestycyjnych. 4. W § 8 dodano ust. 6: W obszarze planu występują siedliska chronionych gatunków zwierząt”.

Powyższe wyjaśnienia przyjmuje się do wiadomości, niemniej jednak odnosząc się do części z nich zwraca się uwagę na poniższe kwestie:

Ad.1. Jak zauważono wprowadzone dodatkowe strefy zieleni w terenach inwestycyjnych obejmują wąskie pasy terenów przy granicach jednostek funkcjonalno-przestrzennych. W poprzedniej opinii zwracano uwagę także na teren U.3, gdzie prognozowany jest znaczny ubytek zieleni, a który to został zaliczony do terenów cennych pod względem przyrodniczym wskazanych na mapie Ochrona przyrody i krajobrazu stanowiącej załącznik opracowania „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019-2030”. Również autorzy prognozy (z sierpnia 2022 r.) proponowali do rozważenia: „(...) odpowiednie zabezpieczenie terenów zieleni w sąsiedztwie nowych inwestycji (w szczególności w terenach: MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, U.3) poprzez wydzielenie nowych terenów zieleni urządzonej lub wyznaczenie dodatkowych stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych”. Jak zauważono w terenie tym w niewielkim zakresie poszerzono wyznaczoną strefę zieleni w terenach inwestycyjnych od strony ul. Wadowickiej. Niestety obejmuje ona jedynie marginalną część całości terenu U.3 i wątpliwe jest aby mogła ona w jakikolwiek realny sposób ograniczyć negatywne dla świata przyrodniczego skutki realizacji zabudowy w tym terenie.

Ad.2. Wątpliwości nie budzi kwestia potrzeby uporządkowania terenu US.1. Natomiast należy zaznaczyć, że zarówno teren US.1 jak i US.2 obejmuje obszary wskazane do pełnienia funkcji przyrodniczej zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym. Zatem problemem może być sam kierunek i sposób zagospodarowania obszaru - mając na uwadze ryzyko uszczuplenia powierzchni terenów zieleni, usunięcia istniejących zadrzewień/zakrzewień, uszczelnienia powierzchni gruntu oraz potencjalnego ogrodzenia tych terenów. Z przedłożonej prognozy wynika, że lokalizacja nowej zabudowy m.in. w tych terenach: „...wpłynie na kształt i jakość powiązań ekologicznych”.

Do projektu planu wprowadzono także inne zmiany wynikające z uzyskanych opinii i uzgodnień. Dotyczą one m.in.: • zmiany przeznaczenia terenu ogrodów działkowych ZD.1 na teren zieleni urządzonej ZP.3 o podstawnym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park (poszerzenie terenu ZP.3); • ustaleń z zakresu ochrony zabytków; • dodania zapisu § 8 ust. 11: Obszar i teren górniczy „Mateczny I” wskazuje się jako teren o skomplikowanych warunkach gruntowych; • w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych - wykluczenia możliwości stosowania szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe (zobowiązanie do odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w oparciu o system kanalizacji ogólnospławnej); • zmiany terenów dróg KDD.5 i KDD.7 (drogi dojazdowe z wbudowanym torowiskiem) na tereny KDDT.1 i KDDT.2 tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej z torowiskiem tramwajowym; • określenia minimalnych wysokości zabudowy w terenach U.1-U.3 (bez zmiany wysokości maksymalnej); • ustalenia dla terenu U.4 zakazu lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem. Do ww. zmian wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Rydłówka” nie wnosi się uwag.

Prognoza oddziaływania na środowisko została zaktualizowana w zakresie omówionych zmian. Jak zauważono w tab. 3 podano jednak omyłkowo: „Minimalna wysokość zabudowy dla terenów U.1, U.2, U.3, U.4, U.5: 20 m” - tymczasem dla terenów U.4 i U.5 projekt mpzp nie ustala minimalnej wysokości zabudowy. W pozostałym zakresie do prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

### Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego (3):

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ-PG-90830.3.61.2023 z dnia 31.07.2023 r. postanawia zaopiniować w/w opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie przekazał odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.394.2020 z dnia 19.07.2023 r., tym samym, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, opiniując projekt pozytywnie.

### **4. UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU ORAZ SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSEKÓW**

W procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydłówka” została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczące dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu wraz z Prognozą:

I wyłożenie odbyło się w dniach **27 lutego do 27 marca 2023 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel) – w godz. 8.00-15.00. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 17.02.2023 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **11 kwietnia 2023 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 1147/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2023 r. „w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydłówka” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag”.

II częściowe wyłożenie (w związku z ponowieniem w niezbędnym zakresie procedury planistycznej po uwzględnieniu części uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa i wprowadzeniem zmian) odbyło się w dniach **2 października do 30 października 2023 r.** (z wyjątkiem sobót i niedziel) – w godz. 8.00-15.00. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 22 września 2023 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **13 listopada 2023 r.**

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 987/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 kwietnia 2023 r. „w sprawie rozpatrzenia uwagi złożonej do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydłówka” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag”.

Finalnie, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr CXXVI/3464/24 Rady Miasta Krakowa z dnia **17 stycznia 2024 r.**

## 5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rydłówka” na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela: Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu” sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
teren biologicznie czynny	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Anna Puchała

z up. PREZYDENTA MIASTA

*Jerzy Muzyl*  
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

