

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Wydział Planowania Przestrzennego

PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO

PRZEPROWADZONEJ DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „KOBIERZYŃSKA-PYCHOWICKA”

PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ Nr CXXVII/3486/24
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 31 STYCZNIA 2024 r.



Kraków

LUTY 2024 r.

PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
przeprowadzonej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka”
przyjętego uchwałą Nr CXXVII/3486/24 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2024 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka” został uchwalony po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr LV/1530/21 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu z dnia 7 kwietnia 2021 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka” pozwala realizować główne cele jakim są:

- 1) określenie zasad harmonijnego kształtowania nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznych w oparciu o kierunki wskazane w dokumencie Studium;
- 2) zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z terenami usługowymi.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie stanowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie** – pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (53.2021.JCI) z dnia 07.12.2021 r.
2. **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (54.2021.JCI) z dnia 07.12.2021 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** - pismo znak: NZ-PG-90830-76/21 ZL/2021/12/361 z dnia 14.12.2021 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** – pismo znak: OO.411.3.98.2021.MaS z dnia 04.01.2022 r. następującej treści:
„(...) uzgadniam zakres prognozy odpowiadający wymogom art. 51 ust. 2 ww. ustawy z jednoczesnym wskazaniem na konieczność uszczegółowienia tego opracowania o poniższe informacje.
(...) Mając na względzie powyższe założenia sporządzenia mpzp oraz istniejące uwarunkowania obszaru objętego opracowaniem prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać:

1. Charakterystykę środowiska przedmiotowych terenów dokonaną w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby przedmiotowego mpzp oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.
2. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych, gatunków zwierząt roślin i grzybów występujących w obszarze opracowania, w którym uwzględnione zostaną także tereny do niego przyległe.
3. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy środowiska, w tym na:
 - Tereny chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody tj. Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy,
 - Pozostałe tereny biologicznie czynne,
 - Chronione gatunki zwierząt, roślin i grzybów wraz z analizą możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do nich (w prognozie szczególną uwagę należy zwrócić na potencjalne siedliska gniewosza plamistego [*Coronella austriaca*] mogące znajdować się w sąsiedztwie obszaru objętego projektem mpzp),
 - Powiązania ekologiczne obszaru opracowania z terenami sąsiednimi cennymi pod względem przyrodniczym,
 - Stosunki wodne,
 - Rzeźbę terenu,
 - Miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (ciągi, powiązania, otwarcia widokowe itp.).
4. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
 - Gospodarki wodno-ściekowej,
 - Gospodarki odpadami,
 - Hałasu.
5. Analizę i ocenę ustaleń projektu planu w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na fragmentach przedmiotowego obszaru (w formie graficznej i tabelarycznej - jeśli projekt wprowadzał będzie istotne zmiany w przeznaczeniu terenów).
6. Część graficzną, na której wskazane zostaną:
 - a) tereny, na których możliwa będzie realizacja nowego zainwestowania (nowa zabudowa, nowe zagospodarowanie itd.),
 - b) tereny, na których nie prognozuje się przeobrażeń względem stanu istniejącego,
 - c) powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi, z uwzględnieniem możliwości zachowania tych powiązań w sytuacji wypełnienia ustaleń projektu mpzp.

Należy mieć na względzie, że zgodnie z przepisami art. 52 ust. 1 uuoś „Informacje zawarte w prognozie oddziaływań na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem”.

2. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU - lipiec 2022 r. (kolejne edycje - aktualizacje: 06.10.2022 r., 23.11.2022 r., 07.02.2023 r., 13.06.2023 r. i 22.08.2023 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Analizowany obszar, zajmujący powierzchnię 24,0 ha, położony jest w Dzielnicy VIII Dębniki, w południowej części miasta i po południowej stronie Wisły. Granice

analizowanego obszaru, obejmują swym zasięgiem fragmenty pięciu obrębów ewidencyjnych (7, 9, 11, 31 i 34) wchodzących w skład jednostki ewidencyjnej Podgórze.

2. Obszar obejmuje głównie tereny zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej wraz z towarzyszącą zielenią urządzoną a także tereny zieleni nieurządzonej w północnej części obszaru, położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zieleni przeznaczonych pod publicznie dostępne parki w obowiązującym mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A”, obszar nr 83.
3. Niewielkie fragmenty obszaru projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobierzyńska-Pychowicka” objęte są ustaleniami obowiązujących planów: „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” (obszar nr 83) oraz „Ujście Wilgi”.
4. Obszar opracowania znajduje się częściowo w granicach otuliny Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego oraz graniczy z obszarem Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (północno-zachodnia część obszaru). W sąsiedztwie obszaru ustanowiono użytek ekologiczny „Zakrzówek” (Uchwała nr CXI/2916/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 roku).
5. Na obszarze opracowania występują chronione gatunki zwierząt w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183 z późn. zm.).
6. Północno-wschodni fragment obszaru opracowania narażony jest na wystąpienie powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 500 lat (Q 0,2%). Ponadto wg danych przedstawianych przez Państwową Służbę Hydrogeologiczną obszar częściowo narażony jest na wystąpienie podtopień – za wyjątkiem zachodniej części.
7. Obszar położony jest w granicach potencjalnych obszarów zaburzeń przepływu mas powietrza [40] oraz w zasięgu obszaru wymiany powietrza wyznaczonego w Studium.
8. W granicach obszaru opracowania znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków. Budynek powstał w latach 1918-1922, położony jest przy ul. Kobierzyńskiej 43. Obszar znajduje się poza strefą nadzoru archeologicznego, północna i północno-wschodnia część znajduje się w granicach Strefy ochrony sylwetki miasta [1].
9. W analizowanym projekcie planu w przeważającej części uwzględnia się istniejące już zainwestowanie, natomiast tereny niezabudowane, zgodnie z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, w większości przeznacza się pod zabudowę budynkami usługowymi lub budynkami usługowymi przemysłu wysokich technologii. Nowa zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wyznaczona została głównie jako uzupełnienie struktury – w sąsiedztwie zabudowy istniejącej. Ponadto w projekcie planu uwzględniono realizację „Trasy Pychowickiej”.
10. Część terenów zieleni zostanie zachowana dzięki wyznaczeniu terenów zieleni urządzonej (ZP, ZPb, ZPz, ZI), a także w ramach wyznaczonej *strefy zieleni w terenach zabudowy*. Korzystnie na ilość powierzchni biologicznie czynnej w analizowanym obszarze wpłynie także zachowanie lub nasadzenie szpalerów drzew w pobliżu ciągów komunikacyjnych, co umożliwiają zapisy projektu planu. Ustalenia te przyczynią się również do zachowania przynajmniej częściowej drożności korytarzy ekologicznych.
11. Najbardziej znaczące przemiany identyfikuje się w terenach dotychczas niezabudowanych, w których możliwy jest rozwój zabudowy kubaturowej (w tym z możliwością realizacji garaży podziemnych) oraz realizacja nowych odcinków dróg.

Największe przekształcenia przewiduje się w północnej oraz północno-wschodniej części planu, gdzie zabudowa realizowana będzie na terenach zajętych obecnie przez zielenie nieurządzoną.

12. Z rozwojem zabudowy oraz układu komunikacyjnego wiązać się będzie przede wszystkim likwidacja istniejącej szaty roślinnej, likwidacja części siedlisk i modyfikacja powiązań ekologicznych, zmiany ukształtowania terenu, lokalne zmiany stosunków wodnych oraz znaczące przekształcenia krajobrazu obszaru opracowania. Ze zmianą zagospodarowania wiązać się będzie także nasilenie oddziaływań antropogenicznych wynikających głównie ze wzrostu ilości użytkowników, w szczególności w kontekście zwiększenia liczby samochodów i emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych i hałasu.
13. Ustalenia projektu planu należy uznać jako zasadniczo zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Niemniej tereny najcenniejsze w obszarze pod względem przyrodniczym, znajdujące się w terenach: U.2 (wschodnia i północna część), U.3 (północna część) oraz w niewielkim zakresie w terenie MW.1 (północna część) nie są w pełni chronione przed zabudową. Należy zaznaczyć, że ustalenia projektu planu są zgodne z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. Krakowa w zakresie przeznaczenia terenów, a także w zakresie terenów U.2 i U.3 rozwiązania projektowe częściowo uwzględniają wydane i procedowane decyzje administracyjne. W północno-wschodniej części terenu U.3 w ubiegłym roku rozpoczęto budowę zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami, garażami wbudowanymi i infrastrukturą.
14. W projekcie planu wprowadzono rozwiązania mające na celu ograniczenie niekorzystnych oddziaływań na środowisko mogących wystąpić w wyniku rozwoju zainwestowania.
15. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000, dlatego też nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą oddziaływania na cele oraz przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
16. Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – OPINIOWANIE ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 i 58 USTAWY

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ.90830.1.38.2022 ZL/2022/07/770 z dnia 29.07.2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.99.2022.WWA z dnia 19.07.2022 r.) postanowił zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.32.2022.MaS z dnia 08.08.2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.100.2022.WWA z dnia 19.07.2022 r.) przekazał następujące stanowisko:

(...) W projekcie planu niewielkie tereny zabezpieczono przed zabudową dzięki wyznaczeniu terenów zieleni urządzonej (ZP, ZPb, ZPz, ZI). Przy czym w przypadku terenu ZPB.1 należy podkreślić, że jest on w większości zainwestowany. Jednocześnie jak ustalono projekt planu nie zabezpiecza przed zabudową terenów najcenniejszych z przyrodniczego punktu widzenia. Najbardziej kontrowersyjna wydaje się planowana zabudowa usługowa w terenach U.2 i U.3. Jednostki te obejmują tereny przyrodniczo cenne, do tej pory niezainwestowane (wschodnia część terenu U.2, północna część terenu U.3). Z dokumentacji dołączonej do projektu mpzp (prognoza oddziaływania na środowisko, opracowanie ekofizjograficzne) wynika, że na terenach tych znajdują się siedliska chronionych gatunków (w tym miejsca rozrodu ptaków) oraz cenne zbiorowiska łąkowe wilgociolubne.

W projekcie planu niewielkie fragmenty cennych przyrodniczo obszarów objęto strefami zieleni w terenach zabudowy. Jednakże jak wskazują autorzy prognozy może to się okazać niewystarczające dla zachowania istniejących siedlisk i powiązań ekologicznych. W strefach tych wykluczono wprawdzie możliwość lokalizacji budynków i ustalono nakaz utrzymania jako teren biologicznie czynny, jednocześnie jednak dopuszczono różne formy zagospodarowania, w tym: place zabaw, terenowe urządzenia sportowe, ciągi pieszo-rowerowe, dojścia. W zaproponowanym kształcie ww. strefy nie zapewniają ochrony istniejącym siedliskom, a wskazywane dopuszczenia mogą wręcz przyczynić się do degradacji lub całkowitej likwidacji tych siedlisk.

Po przeanalizowaniu założeń projektu mpzp obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka” przekazuję poniższe uwagi z zakresu ochrony środowiska:

- Z uwagi na występowanie w obrębie planowanych terenów inwestycyjnych cennych zbiorowisk będących siedliskiem siedlisk chronionych gatunków zwierząt wskazuje się na potrzebę wprowadzenia ustaleń pozostawiających istniejącą zieleń bez możliwości realizacji jakiegokolwiek zagospodarowania. W niezagospodarowanej dotychczas części terenu U.2 na której planowana jest realizacja zabudowy usługowej przedłożona dokumentacja wskazuje na występowanie miejsc rozrodu ptaków. W celu zapewnienia ochrony/zachowania ciągłości stwierdzonych miejsc rozrodu oraz migracji ptaków (a także zachowania połączeń ekologicznych na omawianym terenie) postuluje się o wyznaczenie w północnej części jednostki U.2 terenu o przeznaczeniu pod zieleń (bez możliwości zagospodarowania), o większym zasięgu niż proponowane obecnie strefy zieleni. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że uzyskanie odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych, w tym ptaków jest możliwe jedynie w ściśle określonych ustawowo przypadkach.*

Odrębną jednostkę funkcjonalno-przestrzenną przeznaczoną pod zieleń powinna stanowić także wskazywana obecnie strefa zieleni w terenie U.2 biegnąca od terenów zieleni przeznaczonych pod publicznie dostępne parki w obowiązującym mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Krakowa – etap A”, obszar nr 83 w kierunku ul. Kobierzyńskiej. Jak wynika z opracowania ekofizjograficznego obecnie niezagospodarowany teren U.2 stanowi miejsce „najistotniejszych korytarzy i powiązań ekologicznych”. Zgodnie z ww. opracowaniem ochronie przed

zainwestowaniem podlegać powinny również zadrzewienia zlokalizowane w południowej części terenów U.2 i U.1 wzdłuż ul. Kobierzyńskiej.

Analogicznie jak w przypadku terenu U.2 postuluje się o zmianę wyznaczonej w północnej części terenu U.3 strefy zieleni w terenach zabudowy na odrębny teren o przeznaczeniu pod zieleń (bez możliwości zagospodarowania) i jednocześnie przedłużenie go w kierunku północno-wschodnim (za wskazaniem z opracowania ekofizjograficznego). Jak podają autorzy prognozy: „W wyniku realizacji zabudowy może dojść do degradacji cennych łąk, co może wpłynąć na występowanie chronionych gatunków motyli. W celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań projektu planu, częściowo w obrębie zasięgu występowania wyznaczona została strefa zieleni w terenach zabudowy. Jednakże ochrona zieleni w ramach wyznaczonej strefy (możliwa lokalizacja m.in. placów zabaw czy terenowych urządzeń sportowych) może nie być wystarczająca”.

- Odnosząc się do kwestii krajobrazowych wskazuje się na potrzebę obniżenia dopuszczalnej wysokości budynków w terenach U.1-3, do 16 metrów (jak w terenie MW.1) zwłaszcza od strony północnej (granica z terenami niezainwestowanymi o wysokich walorach krajobrazowych). Kaskadowe ułożenie budynków, wznoszących się stopniowo w kierunku ul. Kobierzyńskiej pozwoli na zminimalizowanie negatywnego odbioru budynków w krajobrazie. Na powyższą kwestię uwagę zwracają również autorzy prognozy, którzy w celu ograniczenia przewidzianych niekorzystnych oddziaływań proponują: zmniejszenie dopuszczonej w projekcie planu maksymalnej wysokości zabudowy w terenach usługowych (U.2, U.3, U.4), w szczególności ze względu na parametry istniejącej zabudowy; w celu zachowania walorów krajobrazowych oraz ze względu na położenie w granicach potencjalnych obszarów zaburzeń przepływu mas powietrza oraz w zasięgu obszaru wymiany powietrza wyznaczonego w Studium”.
- Należy zwrócić także uwagę na podniesioną przez autorów prognozy kwestię możliwości zakłócenia stosunków wodnych omawianego terenu na skutek realizacji dopuszczonej ustaleniami planu głębokiej ingerencji podziemnej poprzez budowę wielopoziomowych parkingów. W związku z powyższym przy ewentualnej realizacji tego typu zagospodarowania należy stosować odpowiednie technologie, dostosowane do miejscowych uwarunkowań hydrologicznych i geologicznych, aby nie dopuścić do likwidacji terenów podmokłych, szczególnie cennych z przyrodniczego punktu widzenia.

Do sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (październik 2022 r.)

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ.90830.1.50.2022/ZL/2022/10/495 z dnia 25.10.2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (125.2022.WWA) z dnia 12.10.2022 r.) postanowił zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.42.2022.MaS z dnia 26.10.2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (126.2022.WWA) z dnia 12.10.2022 r.) przekazał następujące stanowisko:

Do zmian wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka” nie wnosi się uwag.

W odniesieniu do pozostałych uwag przekazanych w opinii znak: OO.410.5.32.2022.MaS, w tym dotyczących poszerzeń strefy zieleni w terenie U.3 czy obniżenia wysokości budynków w terenach U.1-U.3, w piśmie Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wyjaśniono, że w obrębie omawianych jednostek funkcjonują oraz są procedowane decyzje o warunkach zabudowy i pozwolenia na budowę. Powyższe informacje przyjmuje się do wiadomości.

Do zaktualizowanej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (listopad 2022 r.)

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ.90830.1.59.2022/ZL/2022/11/972 z dnia 9.12.2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (141.2022.EKW) z dnia 25.11.2022 r.) postanowił zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.49.2022.MaS z dnia 13.12.2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (142.2022.EKW) z dnia 25.11.2022 r.) przekazał następujące stanowisko:

Z wystąpienia Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że projekt planu został zmodyfikowany. Z treści dokumentu z § 7 usunięto zapisy odnoszące się do realizacji zabudowy, w tym do realizacji kondygnacji podziemnych w terenach U,1 - U.4, które w założeniu miały na celu ochronę stosunków wodnych, W ww, piśmie podano: „Wykreślenie zapisu wynikało z opinii Geologa Powiatowego a także ze stanu istniejącego. Na działkach w sąsiedztwie bądź już istnieją garaże podziemne bądź zostały dopuszczone w decyzjach administracyjnych, zatem wprowadzone ograniczenia dla nowych garaży podziemnych nie są zasadne. Ponadto w § 14 ust. 9 dla podkreślenia braku możliwości lokalizacji w strefie zieleni w terenach zabudowy parkingów podziemnych dopisano, że przy realizacji miejsc parkingowych (postojowych) jako garaży podziemnych obowiązują zasady zapisane w §9 ust. 2 dotyczące ww. strefy zieleni czyli w szczególności zakaz lokalizacji budynków”.

Na problem związany z modyfikacjami/zaburzeniami stosunków wodnych (w związku z planowaną zabudową terenów U) i mogące wynikać z tego niekorzystne zmiany dla środowiska przyrodniczego zwracano uwagę w prognozie oddziaływania na środowisko oraz w opinii tutejszego organu z dnia 8 sierpnia 2022 r. znak: OO.410.5.32.2022.MaS.

W zaktualizowanej prognozie oddziaływania na środowisko, w związku z usunięciem zapisów określających warunki posadowienia obiektów budowlanych oraz warunki realizacji kondygnacji podziemnych, które wprowadzono do projektu planu po pierwszym opiniowaniu dokumentu, wskazano: „Zaznaczyć należy, iż mając na uwadze możliwy negatywny wpływ wynikający z realizacji zwartej zabudowy podziemnej w terenach zabudowy usługowej na stosunki wodne w terenach położonych na północ oraz na południe od tej zabudowy rozważane były w projekcie planu zapisy ograniczające głębokość takiej zabudowy. Jako właściwsze zdaje się jednak wprowadzenie zapisów ograniczających zasięg przestrzenny tych kondygnacji, tak aby nie stanowiły bariery dla przepływu wód, Jako propozycje wskazuje się wprowadzenie w projekcie planu zapisów oraz rozwiązań eliminujących możliwość powstania kondygnacji podziemnych w terenie U.2 w obszarze o szerokości minimum 10 metrów na zachód od granicy terenu U.1 i U.2”. Obszar, w obrębie którego autorzy prognozy proponują ograniczenie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych przedstawiony został na ryc. 27.

W ocenie Tutejszego organu powyższa propozycja powinna zostać uwzględniona w dokumencie planistycznym.

W pozostałym zakresie do projektu mpzp obszaru „Kobierzyńska - Pychowicka” nie wnosi się innych uwag.

Do zaktualizowanej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ.90830.3.52.2023 z dnia 6.07.2023 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (214.2023.EKW) z dnia 30.06.2023 r.) postanowił zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO. 410.5.23.2023. MaS z dnia 10.07.2023 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (215.2023.EKW) z dnia 30.06.2023 r.) przekazał następujące stanowisko:

(...) Spośród powyższych zmian uwagę zwrócił zakres „korekty” zasięgu strefy zieleni w terenach zabudowy w terenie U.2. Analiza porównawcza aktualnego rysunku projektu planu z jego poprzednimi wersjami wykazała, że strefa ta została ograniczona w części północnej/północno-zachodniej terenu U.2. Z punktu widzenia ochrony środowiska jest to zmiana niekorzystna. Należy zauważyć, że strefę poszerzono po pierwszym opiniowaniu projektu planu (w I edycji dokumentu stanowiła ona wąski pas w północnej części terenu U.2).

Strefa zieleni w terenach zabudowy nie gwarantuje zachowania istniejącej szaty roślinnej, a tym samym cennych przyrodniczo siedlisk. Niemniej jednak ustalenia projektu planu nakazują utrzymanie jej jako terenu biologicznie czynnego z wyłączeniem realizacji obiektów dopuszczonych (np. placów zabaw, dojazdów, ciągów pieszych i rowerowych, błękitnej infrastruktury). Ponadto poprzez ustalony zakaz lokalizacji budynków stanowi ona ograniczenie dla rozwoju zabudowy w kierunku cennych przyrodniczo terenów (teren U.2 sąsiaduje z terenami objętymi ustaleniami mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa - etap A” obszar nr 83). Zatem z punktu widzenia ochrony środowiska pożądanym byłoby, aby strefa ta była jak najszersza. W związku z powyższym postuluje się o przywrócenie zasięgu strefy zieleni w terenach zabudowy w północnej/północno-zachodniej części terenu U.2 do tego wskazywanego w edycjach projektu planu z października i listopada 2022 r. Należy mieć na uwadze, że w obrębie terenu U.2 dojdzie do znaczących przekształceń przestrzeni, a wyznaczona strefa miała choć w minimalnym stopniu ograniczać negatywne oddziaływania. W ocenie RDOŚ zaakceptowana poprzednio strefa była rozwiązaniem kompromisowym pomiędzy możliwościami zabudowy terenu i potrzebą zachowania terenu biologicznie czynnego.

Za pozytywną zmianę należy uznać wprowadzenie strefy we wschodniej części terenu U.2 na granicy z terenem U.1. Modyfikacja ta wynika z uwzględnienia propozycji autorów prognozy oddziaływania na środowisko przedstawionej do wersji projektu planu z listopada 2022 r. Wskazywano w niej: „Zaznaczyć należy, iż mając na uwadze możliwy negatywny wpływ wynikający z realizacji zwartej zabudowy podziemnej w terenach zabudowy usługowej na stosunki wodne w terenach położonych na północ oraz na południe od tej zabudowy rozważane były w projekcie planu zapisy ograniczające głębokość takiej zabudowy. Jako właściwsze zdaje się jednak wprowadzenie zapisów ograniczających zasięg przestrzenny tych kondygnacji, tak aby nie stanowiły bariery dla przepływu wód. Jako propozycje wskazuje się wprowadzenie w projekcie planu zapisów oraz rozwiązań eliminujących możliwość powstania kondygnacji podziemnych w terenie U.2 w obszarze o szerokości minimum 10 metrów na zachód od granicy terenu U.1 i U.2”. O uwzględnienie tej propozycji RDOŚ postulował także w poprzedniej opinii.

Do pozostałych modyfikacji projektu mpzp obszaru „Kobierzyńska - Pychowicka” oraz zaktualizowanej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

4. UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU ORAZ SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

W procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka” została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczącym dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie dwóch wyłożeń do publicznego wglądu projektu planu (w tym jednego częściowego) wraz z Prognozą:

- Pierwsze wyłożenie odbyło się w dniach od 13 lutego do 13 marca 2023 r.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych i na stronach BIP w dniu 3 lutego 2023 r. W dniu 2 marca

2023 r. odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **27 marca 2023 r.**

Do projektu planu złożono **55 uwag zawierających 155 postulatów i 11 pism nie stanowiących uwag.** Uwagi zostały rozpatrzone **Zarządzeniem Nr 967/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 17 kwietnia 2023 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.

- Drugie częściowe wyłożenie odbyło się w dniach od 17 października do 15 listopada 2023 r.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych i na stronach BIP w dniu 9 października 2023 r. W dniu 24 października 2023 r. odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **29 listopada 2023 r.**

Do projektu planu złożono **11 uwag i 1 pismo nie stanowiące uwagi.** Uwagi zostały rozpatrzone **Zarządzeniem Nr 3784/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 grudnia 2023 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr CXXVII/3486/24 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2024 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska, wymienione w tabeli nr 1 zamieszczonej poniżej:

Tab. 1 Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz/ komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych.

Podsumowanie opracowała: Elżbieta Krochmal-Wąsik

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Wydział Planowania Przestrzennego

PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO

**PRZEPROWADZONEJ DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „KOBIERZYŃSKA-PYCHOWICKA”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ Nr CXXVII/3486/24
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 31 STYCZNIA 2024 r.**



Kraków

LUTY 2024 r.

PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
przeprowadzonej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka”
przyjętego uchwałą Nr CXXVII/3486/24 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2024 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka” został uchwalony po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała Nr LV/1530/21 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu z dnia 7 kwietnia 2021 r.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka” pozwala realizować główne cele jakim są:

- 1) określenie zasad harmonijnego kształtowania nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznych w oparciu o kierunki wskazane w dokumencie Studium;
- 2) zapewnienie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z terenami usługowymi.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie stanowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (53.2021.JCI) z dnia 07.12.2021 r.
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (54.2021.JCI) z dnia 07.12.2021 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano odpowiedzi:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego - pismo znak: NZ-PG-90830-76/21 ZL/2021/12/361 z dnia 14.12.2021 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – pismo znak: OO.411.3.98.2021.MaS z dnia 04.01.2022 r. następującej treści:
„(...) uzgadniam zakres prognozy odpowiadający wymogom art. 51 ust. 2 ww. ustawy z jednoczesnym wskazaniem na konieczność uszczegółowienia tego opracowania o poniższe informacje.
(...) Mając na względzie powyższe założenia sporządzenia mpzp oraz istniejące uwarunkowania obszaru objętego opracowaniem prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać:

1. Charakterystykę środowiska przedmiotowych terenów dokonaną w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby przedmiotowego mpzp oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o aktualne rozpoznanie terenowe.
2. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych, gatunków zwierząt roślin i grzybów występujących w obszarze opracowania, w którym uwzględnione zostaną także tereny do niego przyległe.
3. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy środowiska, w tym na:
 - Tereny chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody tj. Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy,
 - Pozostałe tereny biologicznie czynne,
 - Chronione gatunki zwierząt, roślin i grzybów wraz z analizą możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do nich (w prognozie szczególną uwagę należy zwrócić na potencjalne siedliska gniewosza plamistego [*Coronella austriaca*] mogące znajdować się w sąsiedztwie obszaru objętego projektem mpzp),
 - Powiązania ekologiczne obszaru opracowania z terenami sąsiednimi cennymi pod względem przyrodniczym,
 - Stosunki wodne,
 - Rzeźbę terenu,
 - Miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (ciągi, powiązania, otwarcia widokowe itp.).
4. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
 - Gospodarki wodno-ściekowej,
 - Gospodarki odpadami,
 - Hałasu.
5. Analizę i ocenę ustaleń projektu planu w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na fragmentach przedmiotowego obszaru (w formie graficznej i tabelarycznej – jeśli projekt wprowadzał będzie istotne zmiany w przeznaczeniu terenów).
6. Część graficzną, na której wskazane zostaną:
 - a) tereny, na których możliwa będzie realizacja nowego zainwestowania (nowa zabudowa, nowe zagospodarowanie itd.),
 - b) tereny, na których nie prognozuje się przeobrażeń względem stanu istniejącego,
 - c) powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi, z uwzględnieniem możliwości zachowania tych powiązań w sytuacji wypełnienia ustaleń projektu mpzp.

Należy mieć na względzie, że zgodnie z przepisami art. 52 ust. 1 uoos „Informacje zawarte w prognozie oddziaływań na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem”.

2. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU – lipiec 2022 r. (kolejne edycje – aktualizacje: 06.10.2022r., 23.11.2022r., 07.02.2023 r., 13.06.2023 r. i 22.08.2023 r.)

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Analizowany obszar, zajmujący powierzchnię 24,0 ha, położony jest w Dzielnicy VIII Dębniaki, w południowej części miasta i po południowej stronie Wisły. Granice

analizowanego obszaru, obejmują swym zasięgiem fragmenty pięciu obrębów ewidencyjnych (7, 9, 11, 31 i 34) wchodzących w skład jednostki ewidencyjnej Podgórze.

2. Obszar obejmuje głównie tereny zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej wraz z towarzyszącą zielenią urządzoną a także tereny zieleni nieurządzonej w północnej części obszaru, położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zieleni przeznaczonych pod publicznie dostępne parki w obowiązującym mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A”, obszar nr 83.
3. Niewielkie fragmenty obszaru projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kobierzyńska-Pychowicka” objęte są ustaleniami obowiązujących planów: „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” (obszar nr 83) oraz „Ujście Wilgi”.
4. Obszar opracowania znajduje się częściowo w granicach otuliny Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego oraz graniczy z obszarem Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (północno-zachodnia część obszaru). W sąsiedztwie obszaru ustanowiono użytek ekologiczny „Zakrzówek” (Uchwała nr CXI/2916/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 roku).
5. Na obszarze opracowania występują chronione gatunki zwierząt w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183 z późn. zm.).
6. Północno-wschodni fragment obszaru opracowania narażony jest na wystąpienie powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 500 lat (Q 0,2%). Ponadto wg danych przedstawianych przez Państwową Służbę Hydrogeologiczną obszar częściowo narażony jest na wystąpienie podtopień – za wyjątkiem zachodniej części.
7. Obszar położony jest w granicach potencjalnych obszarów zaburzeń przepływu mas powietrza [40] oraz w zasięgu obszaru wymiany powietrza wyznaczonego w Studium.
8. W granicach obszaru opracowania znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków. Budynek powstał w latach 1918-1922, położony jest przy ul. Kobierzyńskiej 43. Obszar znajduje się poza strefą nadzoru archeologicznego, północna i północno-wschodnia część znajduje się w granicach Strefy ochrony sylwety miasta [1].
9. W analizowanym projekcie planu w przeważającej części uwzględnia się istniejące już zainwestowanie, natomiast tereny niezabudowane, zgodnie z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, w większości przeznacza się pod zabudowę budynkami usługowymi lub budynkami usługowymi przemysłu wysokich technologii. Nowa zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wyznaczona została głównie jako uzupełnienie struktury – w sąsiedztwie zabudowy istniejącej. Ponadto w projekcie planu uwzględniono realizację „Trasy Pychowickiej”.
10. Część terenów zieleni zostanie zachowana dzięki wyznaczeniu terenów zieleni urządzonej (ZP, ZPb, ZPz, ZI), a także w ramach wyznaczonej *strefy zieleni w terenach zabudowy*. Korzystnie na ilość powierzchni biologicznie czynnej w analizowanym obszarze wpłynie także zachowanie lub nasadzenie szpalerów drzew w pobliżu ciągów komunikacyjnych, co umożliwiają zapisy projektu planu. Ustalenia te przyczynią się również do zachowania przynajmniej częściowej drożności korytarzy ekologicznych.
11. Najbardziej znaczące przemiany identyfikuje się w terenach dotychczas niezabudowanych, w których możliwy jest rozwój zabudowy kubaturowej (w tym z możliwością realizacji garaży podziemnych) oraz realizacja nowych odcinków dróg.

Największe przekształcenia przewiduje się w północnej oraz północno-wschodniej części planu, gdzie zabudowa realizowana będzie na terenach zajętych obecnie przez zieleń nieurządzoną.

12. Z rozwojem zabudowy oraz układu komunikacyjnego wiązać się będzie przede wszystkim likwidacja istniejącej szaty roślinnej, likwidacja części siedlisk i modyfikacja powiązań ekologicznych, zmiany ukształtowania terenu, lokalne zmiany stosunków wodnych oraz znaczące przekształcenia krajobrazu obszaru opracowania. Ze zmianą zagospodarowania wiązać się będzie także nasilenie oddziaływań antropogenicznych wynikających głównie ze wzrostu ilości użytkowników, w szczególności w kontekście zwiększenia liczby samochodów i emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych i hałasu.
13. Ustalenia projektu planu należy uznać jako zasadniczo zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Niemniej tereny najcenniejsze w obszarze pod względem przyrodniczym, znajdujące się w terenach: U.2 (wschodnia i północna część), U.3 (północna część) oraz w niewielkim zakresie w terenie MW.1 (północna część) nie są w pełni chronione przed zabudową. Należy zaznaczyć, że ustalenia projektu planu są zgodne z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. Krakowa w zakresie przeznaczenia terenów, a także w zakresie terenów U.2 i U.3 rozwiązania projektowe częściowo uwzględniają wydane i procedowane decyzje administracyjne. W północno-wschodniej części terenu U.3 w ubiegłym roku rozpoczęto budowę zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami, garażami wbudowanymi i infrastrukturą.
14. W projekcie planu wprowadzono rozwiązania mające na celu ograniczenie niekorzystnych oddziaływań na środowisko mogących wystąpić w wyniku rozwoju zainwestowania.
15. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000, dlatego też nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą oddziaływania na cele oraz przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
16. Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równoległe z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - OPINIOWANIE ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 i 58 USTAWY

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego I opiniowania i uzgodnień ustawowych:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ.90830.1.38.2022 ZL/2022/07/770 z dnia 29.07.2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.99.2022.WWA z dnia 19.07.2022 r.) postanowił zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.32.2022.MaS z dnia 08.08.2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.100.2022.WWA z dnia 19.07.2022 r.) przekazał następujące stanowisko:

(...) W projekcie planu niewielkie tereny zabezpieczono przed zabudową dzięki wyznaczeniu terenów zieleni urządzonej (ZP, ZPb, ZPz, ZI). Przy czym w przypadku terenu ZPB.1 należy podkreślić, że jest on w większości zainwestowany. Jednocześnie jak ustalono projekt planu nie zabezpiecza przed zabudową terenów najcenniejszych z przyrodniczego punktu widzenia. Najbardziej kontrowersyjna wydaje się planowana zabudowa usługowa w terenach U.2 i U.3. Jednostki te obejmują tereny przyrodniczo cenne, do tej pory niezainwestowane (wschodnia część terenu U.2, północna część terenu U.3). Z dokumentacji dołączonej do projektu mpzp (prognoza oddziaływania na środowisko, opracowanie ekofizjograficzne) wynika, że na terenach tych znajdują się siedliska chronionych gatunków (w tym miejsca rozrodu płazów) oraz cenne zbiorowiska łąkowe wilgociolubne.

W projekcie planu niewielkie fragmenty cennych przyrodniczo obszarów objęto strefami zieleni w terenach zabudowy. Jednakże jak wskazują autorzy prognozy może to się okazać niewystarczające dla zachowania istniejących siedlisk i powiązań ekologicznych. W strefach tych wykluczono wprawdzie możliwość lokalizacji budynków i ustalono nakaz utrzymania jako teren biologicznie czynny, jednocześnie jednak dopuszczono różne formy zagospodarowania, w tym: place zabaw, terenowe urządzenia sportowe, ciągi pieszo-rowerowe, dojścia. W zaproponowanym kształcie ww. strefy nie zapewniają ochrony istniejącym siedliskom, a wskazywane dopuszczenia mogą wręcz przyczynić się do degradacji lub całkowitej likwidacji tych siedlisk.

Po przeanalizowaniu założeń projektu mpzp obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka” przekazuję poniższe uwagi z zakresu ochrony środowiska:

- *Z uwagi na występowanie w obrębie planowanych terenów inwestycyjnych cennych zbiorowisk będących siedliskiem siedlisk chronionych gatunków zwierząt wskazuje się na potrzebę wprowadzenia ustaleń pozostawiających istniejącą zieleń bez możliwości realizacji jakiegokolwiek zagospodarowania. W niezagospodarowanej dotychczas części terenu U.2 na której planowana jest realizacja zabudowy usługowej przedłożona dokumentacja wskazuje na występowanie miejsc rozrodu płazów. W celu zapewnienia ochrony/zachowania ciągłości stwierdzonych miejsc rozrodu oraz migracji płazów (a także zachowania połączeń ekologicznych na omawianym terenie) postuluje się o wyznaczenie w północnej części jednostki U.2 terenu o przeznaczeniu pod zieleń (bez możliwości zagospodarowania), o większym zasięgu niż proponowane obecnie strefy zieleni. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że uzyskanie odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych, w tym płazów jest możliwe jedynie w ściśle określonych ustawowo przypadkach.*

Odrębną jednostkę funkcjonalno-przestrzenną przeznaczoną pod zieleń powinna stanowić także wskazywana obecnie strefa zieleni w terenie U.2 biegnąca od terenów zieleni przeznaczonych pod publicznie dostępne parki w obowiązującym mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Krakowa - etap A”, obszar nr 83 w kierunku ul. Kobierzyńskiej. Jak wynika z opracowania ekofizjograficznego obecnie niezagospodarowany teren U.2 stanowi miejsce „najistotniejszych korytarzy i powiązań ekologicznych”. Zgodnie z ww. opracowaniem ochronie przed

zainwestowaniem podlegać powinny również zadrzewienia zlokalizowane w południowej części terenów U.2 i U.1 wzdłuż ul. Kobierzyńskiej.

Analogicznie jak w przypadku terenu U.2 postuluje się o zmianę wyznaczonej w północnej części terenu U.3 strefy zieleni w terenach zabudowy na odrębny teren o przeznaczeniu pod zieleni (bez możliwości zagospodarowania) i jednocześnie przedłużenie go w kierunku północno-wschodnim (za wskazaniem z opracowania ekofizjograficznego). Jak podają autorzy prognozy: „W wyniku realizacji zabudowy może dojść do degradacji cennych łąk, co może wpłynąć na występowanie chronionych gatunków motyli. W celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań projektu planu, częściowo w obrębie zasięgu występowania wyznaczona została strefa zieleni w terenach zabudowy. Jednakże ochrona zieleni w ramach wyznaczonej strefy (możliwa lokalizacja m.in. placów zabaw czy terenowych urządzeń sportowych) może nie być wystarczająca”.

- Odnosząc się do kwestii krajobrazowych wskazuje się na potrzebę obniżenia dopuszczalnej wysokości budynków w terenach U.1-3, do 16 metrów (jak w terenie MW.1) zwłaszcza od strony północnej (granica z terenami niezainwestowanymi o wysokich walorach krajobrazowych). Kaskadowe ułożenie budynków, wznoszących się stopniowo w kierunku ul. Kobierzyńskiej pozwoli na zminimalizowanie negatywnego odbioru budynków w krajobrazie. Na powyższą kwestię uwagę zwracają również autorzy prognozy, którzy w celu ograniczenia przewidzianych niekorzystnych oddziaływań proponują: zmniejszenie dopuszczanej w projekcie planu maksymalnej wysokości zabudowy w terenach usługowych (U.2, U.3, U.4), w szczególności ze względu na parametry istniejącej zabudowy; w celu zachowania walorów krajobrazowych oraz ze względu na położenie w granicach potencjalnych obszarów zaburzeń przepływu mas powietrza oraz w zasięgu obszaru wymiany powietrza wyznaczonego w Studium”.
- Należy zwrócić także uwagę na podniesioną przez autorów prognozy kwestię możliwości zakłócenia stosunków wodnych omawianego terenu na skutek realizacji dopuszczanej ustaleniami planu głębokiej ingerencji podziemnej poprzez budowę wielopoziomowych parkingów. W związku z powyższym przy ewentualnej realizacji tego typu zagospodarowania należy stosować odpowiednie technologie, dostosowane do miejscowych uwarunkowań hydrologicznych i geologicznych, aby nie dopuścić do likwidacji terenów podmokłych, szczególnie cennych z przyrodniczego punktu widzenia.

Do sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (październik 2022 r.)

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ.90830.1.50.2022/ZL/2022/10/495 z dnia 25.10.2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (125.2022.WWA) z dnia 12.10.2022 r.) postanowił zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.42.2022.MaS z dnia 26.10.2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (126.2022.WWA) z dnia 12.10.2022 r.) przekazał następujące stanowisko:

Do zmian wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka” nie wnosi się uwag.

W odniesieniu do pozostałych uwag przekazanych w opinii znak: OO.410.5.32.2022.MaS, w tym dotyczących poszerzeń strefy zieleni w terenie U.3 czy obniżenia wysokości budynków w terenach U.1-U.3, w piśmie Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wyjaśniono, że w obrębie omawianych jednostek funkcjonują oraz są procedowane decyzje o warunkach zabudowy i pozwolenia na budowę. Powyższe informacje przyjmuje się do wiadomości.

Do zaktualizowanej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (listopad 2022 r.)

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ.90830.1.59.2022/ZL/2022/11/972 z dnia 9.12.2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (141.2022.EKW) z dnia 25.11.2022 r.) postanowił zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO.410.5.49.2022.MaS z dnia 13.12.2022 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (142.2022.EKW) z dnia 25.11.2022 r.) przekazał następujące stanowisko:

Z wystąpienia Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że projekt planu został zmodyfikowany. Z treści dokumentu z § 7 usunięto zapisy odnoszące się do realizacji zabudowy, w tym do realizacji kondygnacji podziemnych w terenach U,1 - U,4, które w założeniu miały na celu ochronę stosunków wodnych, W ww, piśmie podano: „Wykreślenie zapisu wynikało z opinii Geologa Powiatowego a także ze stanu istniejącego. Na działkach w sąsiedztwie bądź już istnieją garaże podziemne bądź zostały dopuszczone w decyzjach administracyjnych, zatem wprowadzone ograniczenia dla nowych garaży podziemnych nie są zasadne. Ponadto w § 14 ust. 9 dla podkreślenia braku możliwości lokalizacji w strefie zieleni w terenach zabudowy parkingów podziemnych dopisano, że przy realizacji miejsc parkingowych (postojowych) jako garaży podziemnych obowiązują zasady zapisane w §9 ust. 2 dotyczące ww. strefy zieleni czyli w szczególności zakaz lokalizacji budynków”.

Na problem związany z modyfikacjami/zaburzeniami stosunków wodnych (w związku z planowaną zabudową terenów U) i mogące wynikać z tego niekorzystne zmiany dla środowiska przyrodniczego zwracano uwagę w prognozie oddziaływania na środowisko oraz w opinii tutejszego organu z dnia 8 sierpnia 2022 r. znak: OO.410.5.32.2022.MaS.

W zaktualizowanej prognozie oddziaływania na środowisko, w związku z usunięciem zapisów określających warunki posadowienia obiektów budowlanych oraz warunki realizacji kondygnacji podziemnych, które wprowadzono do projektu planu po pierwszym opiniowaniu dokumentu, wskazano: „Zaznaczyć należy, iż mając na uwadze możliwy negatywny wpływ wynikający z realizacji zwartej zabudowy podziemnej w terenach zabudowy usługowej na stosunki wodne w terenach położonych na północ oraz na południe od tej zabudowy rozważane były w projekcie planu zapisy ograniczające głębokość takiej zabudowy. Jako właściwsze zdaje się jednak wprowadzenie zapisów ograniczających zasięg przestrzenny tych kondygnacji, tak aby nie stanowiły bariery dla przepływu wód, Jako propozycje wskazuje się wprowadzenie w projekcie planu zapisów oraz rozwiązań eliminujących możliwość powstania kondygnacji podziemnych w terenie U.2 w obszarze o szerokości minimum 10 metrów na zachód od granicy terenu U.1 i U.2”. Obszar, w obrębie którego autorzy prognozy proponują ograniczenie możliwości realizacji kondygnacji podziemnych przedstawiony został na ryc. 27.

W ocenie Tutejszego organu powyższa propozycja powinna zostać uwzględniona w dokumencie planistycznym.

W pozostałym zakresie do projektu mpzp obszaru „Kobierzyńska - Pychowicka” nie wnosi się innych uwag.

Do zaktualizowanej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego po rozpatrzeniu uwag złożonych w trakcie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: NZ.90830.3.52.2023 z dnia 6.07.2023 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (214.2023.EKW) z dnia 30.06.2023 r.) postanowił zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: OO. 410.5.23.2023. MaS z dnia 10.07.2023 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-3.6721.401.2021 (215.2023.EKW) z dnia 30.06.2023 r.) przekazał następujące stanowisko:

(...) Spośród powyższych zmian uwagę zwrócił zakres „korekty” zasięgu strefy zieleni w terenach zabudowy w terenie U.2. Analiza porównawcza aktualnego rysunku projektu planu z jego poprzednimi wersjami wykazała, że strefa ta została ograniczona w części północnej/północno-zachodniej terenu U.2. Z punktu widzenia ochrony środowiska jest to zmiana niekorzystna. Należy zauważyć, że strefę poszerzono po pierwszym opiniowaniu projektu planu (w I edycji dokumentu stanowiła ona wąski pas w północnej części terenu U.2).

Strefa zieleni w terenach zabudowy nie gwarantuje zachowania istniejącej szaty roślinnej, a tym samym cennych przyrodniczo siedlisk. Niemniej jednak ustalenia projektu planu nakazują utrzymanie jej jako terenu biologicznie czynnego z wyłączeniem realizacji obiektów dopuszczonych (np. placów zabaw, dojazdów, ciągów pieszych i rowerowych, błękitnej infrastruktury). Ponadto poprzez ustalony zakaz lokalizacji budynków stanowi ona ograniczenie dla rozwoju zabudowy w kierunku cennych przyrodniczo terenów (teren U.2 sąsiaduje z terenami objętymi ustaleniami mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa - etap A” obszar nr 83). Zatem z punktu widzenia ochrony środowiska pożądanym byłoby, aby strefa ta była jak najszersza. W związku z powyższym postuluje się o przywrócenie zasięgu strefy zieleni w terenach zabudowy w północnej/północno-zachodniej części terenu U.2 do tego wskazywanego w edycjach projektu planu z października i listopada 2022 r. Należy mieć na uwadze, że w obrębie terenu U.2 dojdzie do znaczących przekształceń przestrzeni, a wyznaczona strefa miała choć w minimalnym stopniu ograniczać negatywne oddziaływania. W ocenie RDOŚ zaakceptowana poprzednio strefa była rozwiązaniem kompromisowym pomiędzy możliwościami zabudowy terenu i potrzebą zachowania terenu biologicznie czynnego.

Za pozytywną zmianę należy uznać wprowadzenie strefy we wschodniej części terenu U.2 na granicy z terenem U.1. Modyfikacja ta wynika z uwzględnienia propozycji autorów prognozy oddziaływania na środowisko przedstawionej do wersji projektu planu z listopada 2022 r. Wskazywano w niej: „Zaznaczyć należy, iż mając na uwadze możliwy negatywny wpływ wynikający z realizacji zwartej zabudowy podziemnej w terenach zabudowy usługowej na stosunki wodne w terenach położonych na północ oraz na południe od tej zabudowy rozważane były w projekcie planu zapisy ograniczające głębokość takiej zabudowy. Jako właściwsze zdaje się jednak wprowadzenie zapisów ograniczających zasięg przestrzenny tych kondygnacji, tak aby nie stanowiły bariery dla przepływu wód. Jako propozycje wskazuje się wprowadzenie w projekcie planu zapisów oraz rozwiązań eliminujących możliwość powstania kondygnacji podziemnych w terenie U.2 w obszarze o szerokości minimum 10 metrów na zachód od granicy terenu U.1 i U.2”. O uwzględnienie tej propozycji RDOŚ postulował także w poprzedniej opinii.

Do pozostałych modyfikacji projektu mpzp obszaru „Kobierzyńska - Pychowicka” oraz zaktualizowanej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

4. UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU ORAZ SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

W procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka” została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko, dotyczącym dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie dwóch wyłożeń do publicznego wglądu projektu planu (w tym jednego częściowego) wraz z Prognozą:

- Pierwsze wyłożenie odbyło się w dniach od 13 lutego do 13 marca 2023 r.

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych i na stronach BIP w dniu 3 lutego 2023 r. W dniu 2 marca

2023 r. odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **27 marca 2023 r.**

Do projektu planu złożono **55 uwag** zawierających **155 postulatów** i **11 pism nie stanowiących uwag**. Uwagi zostały rozpatrzone **Zarządzeniem Nr 967/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 17 kwietnia 2023 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.

- **Drugie częściowe wyłożenie odbyło się w dniach od 17 października do 15 listopada 2023 r.**

Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych i na stronach BIP w dniu 9 października 2023 r. W dniu 24 października 2023 r. odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko został określony na **29 listopada 2023 r.**

Do projektu planu złożono **11 uwag** i **1 pismo nie stanowiące uwagi**. Uwagi zostały rozpatrzone **Zarządzeniem Nr 3784/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 grudnia 2023 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.

Kolejno, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą Nr CXXVII/3486/24 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2024 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

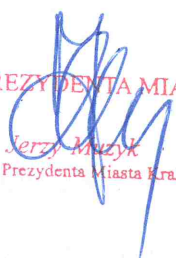
Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska, wymienione w tabeli nr 1 zamieszczonej poniżej:

Tab. 1 Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz/ komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimał akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejsowego, opracowanie ekofizjograficzne

Proponowanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego, a w następstwie możliwego monitoringu, nie należy utożsamiać z monitoringiem bezpieczeństwa lub porządku i czystości w miejscach publicznych.

Podsumowanie opracowała: Elżbieta Krochmal-Wąsik

z up. PREZYDENTA MIASTA

 Jerzy Mazyk
 Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa