

DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.

DYSKUSJA PUBLICZNA

NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„KANTOROWICE”

przeprowadzona w dniu
7 marca 2024 r.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dzień dobry Państwu, witam Państwa. Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Jest ze mną Pani Kierownik Aleksandra Rembowska-Wójcik, Pani projektant Anna Jastrzębska oraz tutaj Panowie, którzy będą pomocni przy kontaktach z internautami.

Projekt planu miejscowego, który jest przedmiotem dzisiejszej dyskusji, to jest projekt dla obszaru „Kantorowice”. W dniu 20 października 2021 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do tego planu miejscowego, ogłoszono w prasie o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego – było to 5 listopada 2021 r. i zainteresowane osoby mogły złożyć wnioski do planu, jednocześnie wysłaliśmy również zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego do wszystkich organów ustawowych, zawiadomiliśmy również nasze wewnętrzne komórki oraz jednostki infrastrukturalne, i po uzyskaniu tych wszystkich wytycznych oraz po przygotowaniu dokumentów, które były niezbędne, aby opracować koncepcję przygotowano właśnie koncepcję, która również była przedmiotem posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego. Komisja Planowania Przestrzennego zapoznała się z tym projektem w dniu 3 lipca 2023 r., a następnie został przygotowany projekt planu miejscowego, który został skierowany do opiniowania i uzgodnień ustawowych. Natomiast jeszcze zanim wysłaliśmy do opiniowania i uzgodnień ustawowych, Pan Prezydent rozpatrzył 24 wnioski, było to w dniu 21 lipca 2023 r., zarządzenie nr 2032. Projekt planu miejscowego został przesłany do organów ustawowych w dniu 8 sierpnia 2023 r. Po uzyskaniu wszystkich opinii i uzgodnień ustawowych, po uzyskaniu pozytywnych opinii ustawowych decyzją Pana Prezydenta była, aby skierować projekt planu do wyłożenia do publicznego wglądu. Ogłoszenie o wyłożeniu ukazało się w prasie 16 lutego 2024 r. Wyłożenie trwa od 27 lutego do 26 marca 2024 r. Wyłożeniu podlega projekt planu miejscowego, który składa się zarówno z rysunku, jak i z tekstu ustaleń planu miejscowego, wykładana jest również prognoza oddziaływania na środowisko wraz z niezbędną dokumentacją. Projekt planu miejscowego wraz z ustaleniami oraz prognozą oddziaływania na środowisko jest również dostępny na naszej stronie internetowej, również zarządzenie w sprawie rozpatrzenia wniosków też znajduje się na naszej stronie internetowej, natomiast dokumentacja planistyczna znajduje się po prostu u nas w urzędzie, można się również z tą dokumentacją zapoznać. Wyłożenie odbywa się przy ul. Mogiłskiej 41 w godzinach od godz. 8:00 do 15:00, z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt. Wizytę można umówić na konkretną godzinę mailowo, skierować należy taką prośbę na nasz adres internetowy, można również telefonicznie przez nasz sekretariat umówić się na spotkanie z Panią projektant. Numer telefonu do nas, można sobie zanotować, to jest 12 616 85 26 albo końcówka 85 42, i wówczas sekretariat umówi Państwa na konkretną godzinę. Uwagi do projektu planu miejscowego należy składać do 9 kwietnia tego roku. Należy tutaj składając uwagę podać oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imię, nazwisko czy też nazwę oraz adres zamieszkania albo siedziby. Uwagi można składać w formie papierowej lub elektronicznej, w tym również za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na naszej stronie internetowej. Gdyby Państwo oczywiście chcieli jeszcze raz, żebym powtórzyła na koniec te wszystkie informacje, czy też doprecyzowała jeszcze właśnie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

te formalne sprawy, to bardzo proszę, to ja jeszcze raz na koniec je powtórzę. Natomiast pisma, jeśli byłyby składane w formie papierowej, to w każdym punkcie obsługi mieszkańców Urzędu Miasta Krakowa, na dziennikach podawczych, na różnych stanowiskach informacyjno-podawczych, albo można również oczywiście wysłać pocztą na nasz adres: Urząd Miasta Krakowa – Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Moglińska 41. Można również swoje uwagi przekazać w formie wypełnionego formularza w czasie tutaj prowadzonej dyskusji publicznej. Każda uwaga oczywiście musi wpłynąć do dnia 9 kwietnia, więc jeśli Państwo będziecie składać na przykład drogą pocztową, to trzeba sobie obliczyć ewentualnie ten czas na to, żeby dane pismo nie wpłynęło po tym terminie, bo jeśli data wpływu będzie po tym terminie, no to takie pismo nie będzie mogło być formalnie uwagą do planu, nie będzie mogło być rozpatrywane przez Pana Prezydenta, tak że bardzo ważne jest to, żeby tego terminu dochować. Uwagi, które będą złożone przez Państwa, będą rozpatrywane przez Pana Prezydenta w terminie 21 dni od dnia upływu terminu ich składania. I to tutaj zgodnie z harmonogramem widzę, że do 30 kwietnia 2024 r. będzie musiało się tutaj ukazać rozpatrzenie uwag w sprawie tego planu miejscowego. Ja teraz oddam głos Pani projektant, Pani projektant ma prezentację, która również jest na naszej stronie internetowej, więc można się z tą prezentacją także zapoznać. Oddaję głos Pani projektant.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Dzień dobry Państwu. Zanim przejdę do ustaleń projektu planu miejscowego, omówię krótko dość ważne informacje dotyczące ustaleń z Studium, bo miały one ogromne znaczenie i wpływ na przyjęte ustalenia projektu planu. Przeanalizowane zostały wyrisy ze Studium, wszystkie plansze od K1 do K6 w zakresie struktury przestrzennej, elementów środowiska kulturowego i przyrodniczego oraz w zakresie komunikacji i infrastruktury.

Plansza K1, czyli struktura przestrzenna, kierunki i zasady rozwoju, wskazuje obszar w większości przeznaczony pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN, gdzie powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej wynosi minimum 70%, a dla zabudowy usługowej minimum 40%. Wysokość zabudowy mieszkaniowej wynosi maksymalnie do 11 metrów, a dla zabudowy usługowej do 9 metrów. W południowej części występuje niewielki fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności – to jest symbol MNW, i tutaj również mamy powierzchnię biologicznie czynną minimum 70% dla zabudowy mieszkaniowej i minimum 40% dla zabudowy usługowej, natomiast maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wynosi 16 metrów, a dla zabudowy usługowej 13 metrów. W południowej części Studium wskazuje dużą powierzchnię terenów zabudowy usługowej o symbolu U z powierzchnią biologicznie czynną minimum 20%, a w terenie po północnej stronie ul. Gustawa Morcinka, czyli w terenie położonym w systemie kształtowania systemu przyrodniczego, to jest minimum 40%. Wysokość zabudowy wynosi maksymalnie do 16 metrów. Oprócz tego w granicach sporządzonego planu mamy również niewielkie fragmenty terenu w zieleni nieurządzonej ZR, dla których powierzchnia biologicznie czynna wynosi minimum 90%. W granicach sporządzonego planu znajdują się fragmenty obowiązujących planów miejscowych, jest to „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa, etap A-171” w północnej części opracowania oraz plan „Kantorowicka –

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Niebyła” to niewielkie fragmenty w południowej części sporządzonego planu. Struktura własności obszaru kształtuje się następująco. Przeważającą część terenu stanowią działki w posiadaniu osób fizycznych, jest to prawie 63%, i osób prawnych, tutaj prawie 24%, grunty Gminy Kraków oddane w różne formy władania stanowią około 6% obszaru.

Tak jak Pani Dyrektor już wspomniała, w terminie do 23 grudnia 2021 r. wpłynęły 24 wnioski, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 lipca 2023 r. Wśród 24 wniosków było 11 pism, które nie stanowiło wniosku, jeden został rozpatrzony pozytywnie, a 12 uwzględnione częściowo. Wnioski dotyczyły przede wszystkim wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowych – tutaj chodziło o zabudowę jednorodzinną, wyznaczenia również zabudowy wielorodzinnej, konkretnych wskaźników zabudowy, wyznaczenia zabudowy usługowej oraz terenów zieleni i dróg dojazdowych. W opracowaniu ekofizjograficznym, które zostało wykonane w grudniu 2021 r. wskazano tereny przydatne do pełnienia różnych funkcji społeczno-gospodarczych z podaniem stopnia natężenia ich relacji. Obszar sporządzonego planu predysponowany jest przede wszystkim do utrzymania użytkowania rolniczego oraz utrzymania zrównoważonego rozwoju funkcji mieszkaniowych niskiej intensywności. Wszystkie zebrane materiały i analizy zostały zestawione na rysunku syntezy uwarunkowań i na tej podstawie powstał projekt planu miejscowego.

Przechodząc już szczegółowo do omówienia ustaleń projektu. Podstawę układu komunikacyjnego obszaru objętego opracowaniem stanowią ul. Kocmyrzowska, ul. Gustawa Morcinka, ul. Kantorowicka oraz ul. Stary Gościńiec i ul. Zakole, pozostałe drogi stanowią uzupełnienie i pełnią funkcję dojazdów do poszczególnych posesji. W projekcie planu zostały wyznaczone dwa tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jest to teren MW.1, który jest kontynuacją funkcji z sąsiedniego obowiązującego planu „Kantorowicka – Niebyła”, natomiast teren MWi.1 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną istniejącą, obejmuje budynki komunalne. Przeważającą część obszaru, bo ponad 50% zajmują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (dokładniej 30 terenów) oraz jeden teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej o symbolu MNi.1, co wynika z dokumentu Studium. Ustalenia projektu planu dopuszczają możliwość realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym z wykluczeniem możliwości lokalizacji budynków w układzie szeregowym. Wyznaczono pięć obszarów o funkcji mieszanej, czyli mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, a także dwa obszary zawodowe mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej lub usługowej, co również wynika z przeznaczenia w Studium. Tereny o funkcji usługowej również zostały wyznaczone zgodnie ze wskazaniem dokumentu kierunkowego, czyli Studium. Poza tym przy ul. Zakole wyznaczono teren zabudowy usługowej z zakresu kultury, oświaty i wychowania, gdzie znajduje się ośrodek kultury – Klub Zakole. Jeśli chodzi o obszary nieinwestycyjne, to w projekcie planu mamy teren sportu i rekreacji, w ramach którego mieści się ogródek jordanowski z wyposażeniem do zabaw dla dzieci oraz boisko sportowe. Teren US sąsiaduje ze znacznie większym terenem zadrzewionym, w obrębie którego znajduje się ciek. Wyznaczone zostały także dwa tereny rolnicze zlokalizowane w sąsiedztwie potoku Baranówka. W ramach ochrony istniejącej zieleni w projekcie planu zostały wyznaczone tereny zieleni urządzonej o różnym przeznaczeniu. Poza

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

tym do projektu planu zostały wprowadzone ustalenia sprzyjające zachowaniu i ochronie zieleni, takie jak np. strefy zieleni czy strefy hydrogeniczne. Kolejne tereny nieinwestycyjne to tereny o symbolu WS.1 i WS.2, czyli potok Baranówka, teren infrastruktury przeciwpowodziowej o symbolu WZ.1 wyznaczony w celu realizacji suchego zbiornika przeciwpowodziowego, teren pętli autobusowej KU.1 oraz teren KU.2 o przeznaczeniu pod parking, zlokalizowany w sąsiedztwie Klubu Zakole. Dziękuję Państwu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję Pani projektant. Teraz przejdziemy do drugiej części dyskusji i oddam Państwu głos, Państwo będziecie mogli zadawać pytania. Zaczniemy od Państwa, którzy są tutaj na sali, a później oddamy głos internautom. Ja tylko chciałam zwrócić uwagę, że Pani projektant tutaj na początku przedstawiła Studium, ponieważ Studium jest takim dokumentem, z którym plan miejscowy musi być zgodny, więc jeżeli są jakieś wskaźniki dotyczące np. wielkości powierzchni biologicznie czynnej, czy też wysokości zabudowy, czy też właśnie przeznaczenia, no to to jest taki dokument kierunkowy, z którym plan miejscowy musi być zgodny. Ja bardzo proszę Państwa o zabieranie głosu i będziemy Państwu podawać mikrofon. Tutaj Pan będzie podawał mikrofon. Kto z Państwa pierwszy chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Gość I – p. /.../*

Dzień dobry, nazywam się /.../*. Ja ewentualnie, nie wiem, chciałem zgłosić uwagę do planu w miejscu, gdzie jest wyznaczony polder zalewowy oznaczony WZ.1, gdzie podnosiłem to ostatnio, nie wiem, na spotkaniu, które było w tym urzędzie pół roku temu, mianowicie z KEGW-em inne granice były wyznaczone tego polderu zalewowego. Planowanie Przestrzenne z tego co wiem to zwracało się do KEGW-u, nie wiem czy została udzielona odpowiedź do Planowania w ten sposób co ja uzgadniałem z KEGW-em, czy nie, w każdym razie ten zbiornik czy polder zalewowy nie był uzgadniany ze mną ani z mieszkańcami, których ten polder działki zajmuje w ten sposób, jak jest wyrysowany. Ten temat poruszam już drugi raz, w KEGW też go poruszałem, no nie mówiąc już o tym, że jest narysowany w taki sposób, że jakby ten plan nie ma godzić w dobro mieszkańców, a ma pomóc, a pomoc ma nam między innymi, bo jesteśmy działkami sąsiednimi tego zbiornika, nas zalewa ta woda i jakby my sugerowaliśmy w jaki sposób mógłby być usytuowany, żeby nam pomógł, a został narysowany tak w jakiej powstał w początkowej wersji, czyli dla nas niekorzystnie, niepraktycznie i według mnie, jeżeli powstanie w ten sposób, to będą to pieniądze wyrzucone w błoto. Nie wiem czy to jest spowodowane tym, że po prostu został narysowany na terenie planu, bo ten polder zalewowy miałby rację bytu, ale po drugiej stronie, czyli na terenach zielonych, a nie w tym miejscu, gdzie jest teraz wyznaczony, także tak jak mówię, ja z KEGW-em, inaczej, my mieszkańcy sąsiednich działek inaczej uzgadnialiśmy z KEGW położenie i kształt tego polderu zalewowego. Dziękuję.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Zacznę jakby...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Gość II, Radna Miasta Krakowa – p. /.../*

Czy ja mogę jeszcze Pani projektant? Ponieważ ja w nawiązaniu do tego co tutaj powiedział mieszkaniac. Spotkaliśmy się z panią /.../*, z panem inspektorem w sprawie właśnie tego planowanego polderu zalewowego. Jakby konkluzja tego spotkania była taka: zależy nam wszystkim, żeby szybko do budowy tego zbiornika doszło. Żeby tak się stało, powinna być obopólna zgoda, tak, czyli wiadomo, KEGW i mieszkańcy. I takie były założenia. Założenia obejmowały tę środkową działkę, tą nieckę, w której ta woda się zbiera, natomiast też tutaj była wola pana właściciela tej nieruchomości obok, żeby na zasadzie porozumienia z KEGW-em szybko i sprawnie doszło do wykupu tych terenów pod polder. Natomiast jeżeli nie dojdziemy do porozumienia, to pozostaje ZRID. To będzie trwało latami, prawdopodobnie Państwo się będą odwoływać, no i słusznie, bo będą mieć takie podstawy do odwołania i dlatego właśnie nasza prośba jest taka, żebyśmy ponownie wystąpili do KEGW-u o uzgodnienie w tym wnioskowanym przez nas obszarze, czyli troszeczkę węższym niż ten, który widzimy.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

To ja może opowiem całą historię, jeśli chodzi w ogóle o lokalizację tego polderu przeciwpowodziowego. Tak jak Pani Dyrektor powiedziała, projekt planu przechodzi długą drogę na etapie koncepcji opiniowania wewnątrz urzędowego. W tej edycji, która była opiniowana wewnątrz urzędowo, żadnego terenu WZ.1 nie było, i wówczas KEGW jako jednostka opiniująca dała nam negatywną opinię do projektu planu z koniecznością, z nakazem wprowadzania tego terenu polderu zalewowego, to było 11 kwietnia 2023 r. Następnie odbyło się posiedzenie zespołu zadaniowego, to było 18 kwietnia, na którym KEGW jakby wymusił konieczność wprowadzenia tych ustaleń projektu planu dla rezerwy terenu pod zbiornik przeciwpowodziowy. Kolejny krok, 12 czerwca zeszłego roku odpowiedzieliśmy na negatywną opinię z prośbą o wskazanie konkretnej lokalizacji dla tego polderu zalewowego i wówczas 19 czerwca otrzymaliśmy odpowiedź od KEGW-u z załącznikiem graficznym, gdzie mieliśmy konkretne granice polderu zalewowego z nakazem wprowadzenia tego do ustaleń projektu planu. Na etapie Komisji Planowania Przestrzennego w lipcu zeszłego roku tutaj zarówno Pan, jak i radni Miasta Krakowa przedstawiali problem czy rzeczywiście zasadnym jest wprowadzenie tego zasięgu terenu w tej konkretnej lokalizacji i po Komisji Planowania wystąpiliśmy ponownie, to było 13 lipca, do KEGW-u z pytaniem czy podtrzymują swoje stanowisko o zajętości tego terenu. Otrzymaliśmy 17 lipca odpowiedź podtrzymującą stanowisko, dokładnie ze wskazaniem takiej lokalizacji jaka jest teraz w projekcie planu. Także dwa razy pytaliśmy KEGW o opinię w tej sprawie i właściwie wskazanie lokalizacji, no i tutaj jakby utrzymują swoje stanowisko.

Gość I – p. /.../*

To jeżeli chodzi o ostatnie pytanie Państwa do KEGW-u. Poruszałem ten temat w KEGW-ie, że zwracaliście się z zapytaniem czy utrzymują w mocy ten swój plan, napisali dwie odpowiedzi, to znaczy w jednym piśmie, przynajmniej mi tak zostało przekazane, że tak, podtrzymujemy, ale chcielibyśmy wprowadzić, tak mówię to, nie cytuję, tylko mniej więcej, chcielibyśmy nanieść pewne zmiany, które proszą was o jakieś uwzględnienie tych właśnie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

zmian, które ja z nimi uzgadniałem. I tak mi zostało przekazane, jak byłem ostatnio w KEGW-ie i to było na początku tego roku.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Niestety nie. Tak jak powiedziałam, ostatnie pismo z KEGW-u z 17 lipca 2023 r., w których podtrzymuję swoje stanowisko odnośnie zapewnienia lokalizacji inwestycji celu publicznego na działkach nr 97/4, 98, 100/8, obręb 4 Nowa Huta. Z uwagi na ukształtowanie terenu oraz przeciążenie niewielkiego rowu przydrożnego, konieczna jest poprawa bezpieczeństwa powodziowego i ograniczenie skutków opadów nawalnych i powodzi poprzez zastosowanie rozwiązań w zakresie retencjonowania wody zgodnie z opracowaną koncepcją pod nazwą: „Opracowanie wariantowej koncepcji odnawiania terenu osiedli Grębałów, Lubocza, Łuczanowice”, w której wskazano konieczność wykonania polderu zalewowego, podano jego wstępne parametry, według których winien mieć powierzchnię minimum 0,5 hektara, ograniczenie rezerwy terenów w obszarze procedowanego MPZP tylko do działki 98, czyli to o co Pan postulował, nie pozwoli na uzyskanie wymaganej niezbędnej pojemności retencyjnej planowanego polderu. W związku z powyższym KEGW wnioskuje o miejscowe rozszerzenie zasięgu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o obszar działek zgodnie z załącznikiem – tutaj mieli na myśli tą część, która znajduje się poza granicami sporządzonego planu, ponieważ cały polder zalewowy będzie zajmował nie tylko ten obszar, który jest w granicach sporządzonego planu, ale również ten w sąsiednim sporządzonym planie miejscowym, czyli ten poza granicami planu sporządzonego „Kantorowice”.

Gość I – p. /.../*

No i oni właśnie tłumaczyli mi się tym, że zwracali się o poszerzenie tego planu właśnie na te tereny zielone i dlatego...

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Zgadza się, ale generalnie my nie jesteśmy w stanie zmienić granic planu sporządzonego. Robimy plan miejscowy w takich granicach, który wynika z uchwały o przystąpieniu do sporządzania tego planu, więc tutaj z naszej strony zmiany nie może być dla rozszerzenia tego polderu dla terenu, który znajduje się poza planem sporządzanym. Natomiast z załącznika graficznego do tego pisma, o którym mówiłam, wynika, że dla obszaru w sporządzanym planie miejscowym „Kantorowice”, granice terenu WZ.1 mają pozostać niezmienione.

Gość I – p. /.../*

No nie wiem. Tak jak mówię...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czyli z tego wynika, że jakby ten polder zalewowy ma być zarówno na tych działkach, które są w planie miejscowym, jak i poza jego granicami. To znaczy, proszę Państwa, my tutaj nic na siłę nie chcemy robić, natomiast jeżeli mamy takie wytyczne od naszej jednostki, która się tym zajmuje, to troszeczkę mamy ręce związane. Państwo wiecie, że my po prostu pewne rzeczy wprowadzamy trochę jakby, no nie jest to nasz pomysł, tylko po prostu to są pomysły

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

jeszcze innych jednostek, które odpowiadają za te sprawy związane między innymi właśnie z zalewaniem, więc to jest troszeczkę taka, no tak jak Pani powiedziała, w pierwszym rzucie myśmy tego nie mieli w planie miejscowym, mieliśmy cały teren po prostu budowlany, nie mieliśmy tego polderu, natomiast to jest jakby sprawa, która wynika troszeczkę z zewnątrz, czyli już od jednostki, która odpowiada za to, więc na ten moment trudno nam będzie się wycofać z tego, jeśli po prostu ta jednostka nam tak wskazała. Także to jest taka troszeczkę ciężka sprawa.

Gość III

Pani Dyrektor, ja mam pytanie, bo Pani projektant mówi, że dokument, który otrzymaliście Państwo z KEGW-u zawiera załącznik i na podstawie tego załącznika analizowaliście to co widzimy. Czy ten załącznik to jest część tej koncepcji odwodnienia dla tego terenu, bo z tego co wiem KEGW na ten moment, kiedy spotkaliśmy się u Pani Kierownik, nie miał opracowanej koncepcji. To co zaproponował, to było na zasadzie, nie wiem jak to nazwać, ale propozycji. Ale nie było jeszcze koncepcji. I moje pytanie jest takie, czy ta koncepcja dla tego obszaru powstała?

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Z tego co wiem w zeszłym roku, w momencie, w którym KEGW wskazywał nam lokalizację tego polderu, bazował na koncepcji odwodnienia z 2018 r. Tam były bardzo ogólnie przedstawione lokalizacje ewentualnych polderów, czy też zbiorników retencyjnych, natomiast wiem, że w zeszłym roku była opracowana nowa koncepcja, to tutaj trzeba byłoby się zwrócić do KEGW-u, jeśli chodzi o aktualizację tej koncepcji, natomiast lokalizacja, którą wskazali, to nie jest wprost lokalizacja przeniesiona z tamtej koncepcji z 2018 r., tylko to jest lokalizacja, którą oni uważają za jak najbardziej słuszną na ten moment.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Także jeżeli Państwo macie jakieś jeszcze ustalenia inne z KEGW-em, czyli na przykład, nie wiem, Państwo będziecie chcieli, bo tak jak mówię, my w dokumentach mamy to co Pani projektant przeczytała, natomiast jeżeli Państwo macie jeszcze jakieś późniejsze ustalenia z KEGW-em, o których my nie wiemy, jeżeli jakieś poczynicie ustalenia z KEGW-em i będziemy mieć jakiś dokument na przykład, że oni, nie wiem, że KEGW się z tego wycofuje, albo że uważa, że na przykład, nie wiem, będziecie mieć jakieś coś na piśmie, że tutaj jest za duża rezerwa terenu, to być może będzie jakaś podstawa do jakiejś tam dyskusji z KEGW-em, natomiast na ten moment po prostu opieramy się na tych dokumentach, które mamy i widać z tego jakby, że nie my rozszerzaliśmy ten polder i nie my go wprowadzaliśmy, tylko tutaj na wniosek KEGW-u było to robione.

Gość I – p. /.../*

Tak, tylko KEGW w prosił w piśmie tym ostatnio możliwość rozszerzenia się na ten biały teren, także jeżeli nie ma takiej możliwości, to ten zbiornik w tym momencie w takiej formie nie ma racji bytu. Nie będzie to w żaden sposób praktycznie oddziaływało na jego zastosowanie. Tak jak mówię, z KEGW-em było uzgadniane, że ten zbiornik ma być węższy, a dłuższy właśnie,

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

który będzie zakrawało te działki na białej planszy. Inne były uzgodnienia z KEGW-em, nie tak miało to wyglądać w każdym razie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale my mamy plan miejscowy w tych granicach i jakby KEGW odnosił się do tego co jest, natomiast być może jeżeli będzie kiedyś faktycznie wykonywany ten zbiornik, to będzie on większy niż nawet ta rezerwa w planie miejscowym, więc wygląda na to, że...

Gość I – p. /.../*

Czyli ktoś jak się pokłoni znowu nad tym terenem, ten teren będzie zamrożony...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Z tego co ja rozumiem, to oni po prostu ten teren, który tutaj rezerwujemy w planie, to jest jakby ten teren, który oni wskazują, ale oprócz tego uważają, że jeszcze ta południowa część będzie musiała być również objęta po prostu tym zbiornikiem retencyjnym. Ale ta jak mówię, przedmiotem naszej dyskusji jest tylko ten teren, który jest objęty planem miejscowym, więc my możemy o tym teraz dyskutować. Ale jak widać z tego pisma, to i tak jest za mało, żeby zrobić ten polder, czyli to jeszcze będzie wychodziło to poza ten teren.

Gość I – p. /.../*

Proszę Panią, jak możemy dyskutować, to ja dyskutuję. Ten polder w tej formie nie ma racji bytu tam. To są po prostu wyrzucone pieniądze w błoto, poza tym godzi w kształt naszych działek, bo między innymi tam jest moja działka, która została mi okrojona o jedną trzecią, proszę Panią i nie wiem czy to jest dla dobra mieszkańców robione, czy dla dobra tego, kto sobie rysuje, bo nie może przekroczyć jakiejś tam linii, żeby to było praktyczne. To jest linia, przecież po jednej stronie linii i po drugiej też jest Kraków. Druga strona, to jest moja działka, proszę Panią.

Głos z sali

(...).

Gość I – p. /.../*

Proszę? No przecież skoro siedli z nami i dogadywali się, bo Pani radna też, że tak powiem, poruszała ten temat, dogadywali się z nami i przedstawiali nam, że jest taka możliwość, a zostało to w takiej formie pierwotnej zrobione, gdzie w 2018 r. został wypuszczony projekt.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Ja rozumiem Pana sytuację, tylko tak jak już wielokrotnie podkreślaliśmy, my dostaliśmy dwukrotnie pismo, w którym KEGW wskazuje tę konkretną lokalizację i to jest dla nas wiążące. Jeżeli Pan ma inne ustalenia z KEGW-em, to bardzo proszę, żeby Panu dali takie stanowisko na piśmie i może Pan teraz na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu załączyć pismo do uwagi do projektu planu i to będzie dla nas jakaś konkretna wytyczna i Prezydent będzie się nad tym pochylał, wtedy będzie można wprowadzić zmianę do projektu planu. Natomiast my

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

dwukrotnie występowaliśmy o wskazanie lokalizacji dla tego polderu i dwukrotnie otrzymaliśmy taki załącznik, w związku z tym nie jesteśmy w stanie wprowadzić zmiany na ten moment.

Gość I – p. /.../*

Ale KEGW w ostatnim piśmie zwrócił się o rozszerzenie tego. Czy ktoś procedował to pismo dalej, żeby można było rozszerzyć ten polder zalewowy?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to będzie rozszerzenie oprócz tego, co tu jest w planie, będzie jeszcze rozszerzenie na ten teren południowy, więc to co tu jest zaprojektowane będzie plus to co jest jeszcze po południowej stronie, więc to nie jest tylko tak, że to tylko w tym miejscu będzie ten polder, tylko on będzie większy niż to co po prostu jest w planie miejscowym.

Gość I – p. /.../*

Tak, tylko KEGW przedstawił to w ten sposób, że jeżeli będzie możliwość poszerzenia się na to białe pole, to zwęży się automatycznie po bokach to, i to dla nas będzie akurat korzystniej, a on to rozszerzył, bo zbiornik czy polder zalewowy musi mieć jakiś obszar i oni po prostu, żeby ten obszar osiągnął jakąś tam cyfrę, rozszerzyli się na boki, żeby po prostu ten obszar zmieścił się w tym terenie planu „Kantorowic”.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Ja może dodam jeszcze jedną istotną rzecz. Ta biała plama, o której Państwo mówicie, jest objęta planem tak zwanym zielonym „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa” – jest to jeden z sześciu planów, które w październiku i listopadzie 2021 r. zostały przekazane do Rady i nie zostały do tej pory podjęte uchwały o ich odrzuceniu, czy też uchwaleniu. W tym planie działki, które Pan wskazuje i które właśnie są przedłużeniem naszego tutaj polderu wskazanego w planie „Kantorowice”, są położone w obszarze rolnym. Nie ma tam takiego wskazania jak właśnie w „Kantorowicach”, że jest dokładnie wydzielony teren, no na przykład o symbolu WZ, natomiast plan zielony dopuszcza wszelkiego rodzaju rozwiązania, które mają przeciwdziałać zalewaniu, powodzi, więc w tym momencie niemożliwy jest jakkolwiek ruch w stosunku właśnie do planu zielonego, gdyż tak jak mówię, został on przekazany do Rady Miasta i teraz w rękach Rady jest decyzja co dalej z tym planem zrobić. Jeżeli byłoby na przykład odstępianie od tego planu i możliwość przystąpienia ponownie, to jak najbardziej myślę, że zostaną właśnie uwzględnione tutaj wskazania KEGW-u i zostanie właśnie ten teren rozszerzony na południowe części już tutaj teraz w Kantorowicach wyznaczonego polderu.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Natomiast ja myślę, że na dzień dzisiejszy... Ja przepraszam, że tak wejdę w słowo jeszcze. Myślę, że na dzień dzisiejszy, bo tu pewnie byśmy mogli dyskutować, Pan będzie swoje argumenty, my swoje, my mamy coś w dokumentach, jakieś pisma, korespondencje, myślę, że

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

po prostu na dzień dzisiejszy proszę złożyć uwagę w tym zakresie, bo po to mamy dyskusję, po to mamy ten etap, żeby można było złożyć w tym zakresie uwagę, bo to jest jedyny moment, żeby Państwo mogli jeszcze ten swój problem zasygnalizować i będzie to rozpatrywał Pan Prezydent. Jeszcze dodatkowo przy uchwaleniu planu już kolejna Rada Miasta Krakowa będzie również mogła się nad tym problemem pochylić, gdyby się okazało, że na przykład uwaga byłaby nieuwzględniona, to również tymi uwagami nieuwzględnionymi zajmuje się Rada Miasta Krakowa, a nawet gdyby była, zresztą Rada Miasta Krakowa zawsze może jakąś poprawkę złożyć w tym zakresie, więc jeszcze mamy ten moment, bo to jest dopiero pierwsze wyłożenie. Być może jeżeli będą jakieś uwagi uwzględnione, będzie kolejne wyłożenie. Być może w tym temacie się coś jeszcze wyjaśni. Może jeszcze KEGW zmieni na ten temat zdanie. Natomiast na dzień dzisiejszy mamy taki dokument, ponieważ mamy to potwierdzenie w naszej korespondencji od KEGW-u, natomiast Państwo w tym momencie, myślę, że w tym zakresie powinniście złożyć uwagę. To Państwo powinniście w tym zakresie zrobić, po prostu złożyć uwagę, że się nie zgadzacie z takim zasięgiem tego polderu, że chcielibyście mieć teren budowlany, to co Państwo, rozumiem z tej wypowiedzi chcą, żeby było na tym terenie, więc po prostu...

Gość I – p. /.../*

Ja taką uwagę już zgłaszałem w KEGW-ie i to było wszystko formalnie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Wiem, ale proszę Pana, teraz mamy procedurę planistyczną. To co Pan korespondował z KEGW-em, to nie jest to samo, co procedura planistyczna. Mamy tutaj te terminy, o których mówiłam. Należy złożyć uwagę do procedury planu miejscowego, więc każde pismo, które będzie złożone w terminie, będzie rozpatrywane przez Pana Prezydenta, więc teraz Państwo musicie złożyć jeszcze uwagę w tym zakresie.

Gość I – p. /.../*

Czyli mam złożyć dwie uwagi, rozumiem, bo uwagę do planu i uwagę do KEGW-u tak samo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Uwagę do planu miejscowego, bo teraz jesteśmy w procedurze planu miejscowego, natomiast oczywiście Pan może jeszcze spróbować z KEGW-em czy jeszcze oni by tutaj nie przychyłili się do tego, co po prostu Pan uważa, że należy, nie wiem, przesunąć tą granicę, zawęzić czy gdzieś indziej ten polder. Jeżeli Pan ewentualnie miałby jakieś stanowisko, to byłoby dobrze wtedy załączyć ewentualnie do tej uwagi. Ale tak jak mówię, niezależnie od tego trzeba teraz, no nie trzeba, ale zasygnalizować poprzez złożenie uwagi ten problem.

Pani radna, bardzo proszę.

Gość II, Radna Miasta Krakowa – p. Renata Kucharska

Ja mam pytanie. Czy Państwo na tym etapie bierzecie pod uwagę spotkanie w takim gronie mieszkańcy, KEGW i Wydział Planowania? Czy jest możliwe jeszcze takie spotkanie, żeby

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

wyjaśnić te wszystkie wątpliwości, czy to już generalnie zostaje po stronie mieszkańca, mojej i pana dyrektora /.../*, i te wnioski, które tam zapadną i decyzje już mają dotrzeć do Państwa? Czy byłoby lepiej, żeby...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, bo Państwo możecie działać sami, natomiast jeżeli płynie taka uwaga do planu miejscowego, to być może jeszcze będziemy przeprowadzać jakieś konsultacje z KEGW-em, na przykład, nie wiem, może zapytamy się pisemnie z prośbą o to, czy oni podtrzymują swoje stanowisko, czy jak się do tego odnoszą. Jest to wszystko możliwe. Ale niezależnie Państwo oczywiście też, żeby KEGW wiedział, że mieszkańcy się z tym też nie zgadzają, więc można jakby tutaj dwutorowo zadziałać.

Gość IV – p. /.../*

Dzień dobry. /.../*, jestem mieszkanką Kantorowic, od niedawna właścicielką nieruchomości przy ul. Zakole. Chciałabym zapytać, czy plan zakłada poszerzenie ul. Zakole pod budowę ewentualnego chodnika?

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Generalnie rezerwa terenowa, czyli ten teren przeznaczony pod teren drogi publicznej jest taka jak widać, nie ma tam za bardzo możliwości w niektórych miejscach poszerzeń, ponieważ znajdują się budynki bardzo blisko drogi razem z ogrodzeniami, więc o zmieszczeniu tam chodnika raczej nie ma mowy.

Gość V – p. /.../*

Dzień dobry. Nazywam się /.../*, jestem mieszkańcem Kantorowic przy ul. Zakole. Mam takie pytanie, bo odnośnie tego polderu Pani dyrektor się wyraziła, że to nie nasz pomysł. Chciałbym właśnie dowiedzieć się czyj pomysł w ogóle był na rozdzielenie planów, na plan „Kantorowice” i plan ten B podetap 7, bo protestowaliśmy w 2018 r. tutaj przed magistratem, no dosyć burzliwa była dyskusja, w każdym razie wtedy radni się przychylni, przynajmniej troje radnych: pan radny Chrzanowski, pan radny Pietrus i pan radny Jałocha, po tym weszła, jak podejrzewam, zmiana uchwały, bo uznali nasze racje, czyli mieszkańców, że nie jest tak możliwe, żeby ludzi z dziada, pradziada pozbawić możliwości zabudowy. Mówię to wszystko w kontekście jeszcze planu przyrodniczego i tego nieszczęsnego dla nas Studium, które akurat musi, inaczej, plan musi być z tym Studium zgodny, i dlatego pytam, kto jest pomysłodawcą tego planu „Kantorowice”. Uważam, że on, przynajmniej ja to takie swoje zdanie reprezentuję, że ten plan jest dla nas bardzo niekorzystny, bo protestowaliśmy też z Wolicą, z Przyłaskiem Rusieckim. Z dwóch źródeł wiem, że u nich takiego planu jak nasz „Kantorowice” i tereny zielone nie ma. Więc chciałbym się dowiedzieć, kto jest pomysłodawcą tego planu. A drugie moje pytanie, również z tym powiązane. Pewną planszę, jak Pani tam prezentowała, to mówiła o działkach rolnych, że to są tereny oznaczone R, że to są rolne. I teraz nie wiem czy ja to dobrze rozumiem, czy nie, ale pewna nieścisłość się chyba wkradła w obszar planu procedowanego, o którym teraz mówimy „Kantorowice”, bo on niby ma 100 hektarów, 70 arów. Ja uważam, że chyba to, co jest pod zabudowę, to co jest, to chyba raczej aż takiej

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

możliwości zabudowy w Kantorowicach nie ma. Może się mylę, ale chodzi mi o to, że ta strefa wąskiej zabudowy, jak wtedy to określaliśmy od 2018 r., gdy miał być plan dla terenów przyrodniczych przejęty, uważaliśmy, że to jest plan krzywdzący, ja tak dalej uważam, w każdym razie problem polega na tym, że dzisiejsze spotkanie też koliduje ze spotkaniem w Teatrze Ludowym odnośnie tego nowego planu, który ma Studium niby wyłączyć. Zastanawiam się co my mieszkańcy możemy zrobić i kiedy z tymi terenami, które będą pod planem zielonym. Ja rozumiem, że Panie tutaj zajmują się stricte tym terenem, który ma być zabudowany, ale prawda jest taka, że myślałem, że plan ogólny dla Miasta Krakowa na nasze szczęście wyłączy to nieszczęsne Studium i jego rozwiązania, i ten plan, nad którym teraz procedujemy. Po prostu wydaje mi się, czy ten plan, który jest procedowany, gdy on zostanie przyjęty przez Radę, i wejdzie w życie, to na jak długo, powiedzmy, wyłączy nasze możliwości ubiegania się o powiększenie strefy zabudowy. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Państwa, dla obszarów przyrodniczych ta uchwała o przystąpieniu chyba była z 2016 bodajże roku, ale to jeszcze koleżanka sprawdza, i to był po prostu plan miejscowy, który obejmował w zasadzie bardzo dużo obszarów, które były w tym obowiązującym Studium przeznaczone na tereny albo rolnicze, albo zielone, więc te granice zostały ustalone najpierw dla tych obszarów przyrodniczych, natomiast uchwała o przystąpieniu do tego planu była później, ona była w 2021 r., natomiast uchwała o przystąpieniu do obszarów przyrodniczych jest 2016 r., więc Rada Miasta Krakowa podjęła, bo to Rada Miasta Krakowa podejmuje taką uchwałę o przystąpieniu do sporządzania planów miejscowych, ten obszar przyrodniczy jest podzielony po prostu na wiele obszarów, część obszarów został uchwalonych, część leży w Radzie Miasta Krakowa, no ale to jest inna procedura. Więc jeśli chodzi o przystąpienie do planu miejscowego, to jest uchwała Rady Miasta Krakowa. Natomiast faktycznie teraz była podjęta uchwała o przystąpieniu do planu ogólnego i można składać teraz wnioski do planu ogólnego, myślę, że zainteresowani mieszkańcy właśnie tego terenu, między innymi tutaj tego rolniczego, może powinni złożyć wniosek do planu ogólnego, natomiast teraz mamy procedurę planu miejscowego, więc jeżeli ten plan miejscowy będzie uchwalony, wówczas macie Państwo już jakby sprawę przeznaczenia terenów, w cudzysłowie mówiąc, załatwioną. Czyli macie Państwo tereny budowlane, możecie wystąpić o pozwolenia na budowę, natomiast gdyby ten plan nie został uchwalony, to jest to plan, który nie ma planu, więc możecie Państwo występować wówczas o warunki zabudowy na tych terenach, w momencie, kiedy plan nie będzie uchwalony, natomiast jak będzie uchwalony, to Państwo macie tereny budowlane i możecie, nie wiem, wystawiać sobie budynki na podstawie pozwolenia na budowę, i to jest jakby troszkę szybsza procedura i macie Państwo gwarancję, że ten teren jest budowlany. Natomiast jak nie będzie planu, no to nie będzie przeznaczenia terenu na tym obszarze.

Gość V – p. /.../*

Wiem, ja to doskonale rozumiem, że jeżeli plan wejdzie w życie, to na tym terenie wewnątrz tych czerwonych, powiedzmy, konturów...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, macie Państwo tereny budowane wtedy, w większości jak widać.

Gość V – p. /.../*

Tak, tak, ale właśnie zastanawiam się, to co Pani przed chwilą powiedziała Pani Dyrektorze, że jakby plan nie wszedł w życie, czyli gdyby plan nie wszedł w życie, to byłoby dla mieszkańców Kantorowic o tyle korzystne, że wtedy w oparciu o plan ogólny, który ma niby wejść, wtedy można, bo to o czym teraz mówimy, to tak samo obliguje Państwa do tego, że te granice są niezmienione i tak jak akurat przy tym polderze było, że Panie nie mogą mówić o tym, co będzie po białej stronie tego planu, bo się zajmujemy tylko tym wnętrzem, i dlatego chodzi mi o to, czy gdyby ten plan „Kantorowice” upadł, mówiąc kolokwialnie, że nie będzie uchwalony, czy my w oparciu o plan ogólny Miasta Krakowa mamy większe szanse na poszerzenie strefy zabudowy, o co wnioskowaliśmy... W sumie było kilka spotkań w Kantorowicach i na plebanii u księdza, później w Klubie Zakole (...) i pokazanym tutaj jako teren pod oświatę, w każdym razie, no ja rozumiuję, korzystne by było nie przyjęcie tego planu, ale czy...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pana, wygląda sprawa tak, że plan ogólny nie daje gwarancji, że będzie ten teren, który teraz nie jest objęty tym planem, czyli ten teren zielony, który jest terenem oznaczonym jako teren nieinwestycyjny, że będzie w planie ogólnym terenem inwestycyjnym. Na to nie ma gwarancji. To po prostu Państwo macie teraz możliwość składania wniosków. Jak te wnioski będą rozpatrzone, tego w tym momencie nie wiemy jak będzie wyglądał projekt planu ogólnego w tym obszarze. Natomiast jeśli będzie ten plan uchwalony, to macie tutaj Państwo dosyć dużo działek, które są niezabudowane, prawda, w tym obszarze objętego planem, które działki są działkami pustymi, niezabudowanymi, i po uchwaleniu tego planu miejscowego te działki na pewno będą działkami budowlanymi, prawda? Natomiast w planie ogólnym nie jest powiedziane, że dokładnie tak jeden do jednego to co jest w obecnie obowiązującym Studium, będzie również odzwierciedlone w planie ogólnym.

Gość V – p. /.../*

Ja rozumiem. Czyli reasumując, sytuacja tak wygląda: jest uchwalony ten plan i na szereg następnych lat mamy możliwość zabudowy w granicach tego uchwalonego planu, koniec kropka, a czy będzie możliwość uwolnienia jakichś terenów...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tych kolejnych terenów, to się okaże w planie ogólnym.

Gość V – p. /.../*

Czyli to jest (...) przyszłości. A ewentualnie mam takie pytanie, jak to wygląda w praktyce, gdy jest plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony dla jakiegoś obszaru, powiedzmy tak jak jest obszar „Kantorowice”, to przystąpienie do ewentualnych zmian, do poszerzenia, ile

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

to mniej więcej lat trwa? Załóżmy, teraz mamy 2024, plan zostanie uchwalony, bądź w 2025, to jaka perspektywa czasowa nas na uwolnienie pozostałych terenów czeka?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Państwa, plan ogólny musi być zrobiony do końca 2025 r., bo do końca 2025 r. będzie obowiązywało Studium, i teraz jeśli będzie uchwalony ten plan do końca 2025, to w oparciu później o ten plan ogólny mogą być sporządzane plany miejscowe, zmiany planów, ale to dopiero jak będzie ten plan ogólny uchwalony. Te plany, które mamy na biegu, to my uchwalamy w oparciu o to obowiązujące Studium.

Gość V – p. /.../*

Rozumiem, Pani Dyrektor. To już moje ostatnie pytanie. Czyli reasumując to co Pani z kolei powiedziała o planie ogólnym, ma być uchwalony do końca 2025 r. Jeżeli w zapisach tego planu znajdzie się poszerzenie naszej strefy zabudowy, więc wtedy mamy...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Możemy przystąpić ewentualnie, jeżeli będzie taka wola Rady Miasta Krakowa, można przystąpić do kolejnych...

Gość V – p. /.../*

A jeżeli w 2025 r. w zapisach tego planu ogólnego poszerzenia nie będzie, czyli będziemy czekać lat nie wiadomo?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Na to Panu nie odpowiem. Jeżeli nie będzie, no to wiadomo, że plan ogólny będzie uchwalany, to jest na jakąś perspektywę czasową.

Gość V – p. /.../*

Ale to powiedzmy 5 czy co 10 lat?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie ma takiego okresu, że musi być aktualizowany plan ogólny. On musi mieć po prostu też jakby, muszą być pewne analizy wykonane czy faktycznie w Krakowie jest też taka potrzeba poszerzenia terenów budowlanych, bo to też jakby zależy od tego czy jest taka potrzeba faktyczna, czy jest taka ilość mieszkańców do bilansu ogólnego, który jest jakby podstawą też do wyznaczania kolejnych terenów budowlanych.

Gość V – p. /.../*

Czyli rozumiem, że teraz jeżeli ten plan zostanie uchwalony, to mamy się cieszyć, bo wystąpimy o pozwolenie na budowę, nie będziemy czekać na WZ-kę 9 miesięcy.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak mi się wydaje, że po prostu uchwalenie tego planu daje przynajmniej Państwu gwarancję, że na tych terenach, które nie są zabudowane, będziecie Państwo mieć teren budowlany, prawda, natomiast co będzie dalej, już w naszej perspektywie z tym kolejnym planem już ogólnym i czy ten plan ogólny wyznaczy ten teren biały, czyli ten teren, który jest terenem nieinwestycyjnym w obecnie obowiązującym Studium, jak to będzie wyglądało w planie ogólnym, no to dopiero się okaże. Będziecie Państwo również mogli uczestniczyć w tej procedurze. Teraz możecie Państwo złożyć wnioski bodajże chyba do 26 kwietnia, z tego co pamiętam, ale to jeszcze może Pani Kierownik sprawdzi. Tak? Do planu ogólnego? Ja mówię, że Państwo możecie składać jednocześnie, tutaj do tego planu składacie Państwo uwagi, do tego terminu, co mówiłam, czyli do 9 kwietnia, natomiast do planu ogólnego, czyli do tej drugiej procedury, o poszerzenie tych terenów budowlanych, to trzeba złożyć do 26 kwietnia. Także Państwo musicie działać dwutorowo.

Gość V – p. /.../*

Rozumiem. Bo ja...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale to Pani radna wszystko wie dokładnie, także...

Gość V – p. /.../*

Bo ja o to proszę, tak dopytuję z tego powodu, bo między innymi tu przy Kantorowickiej ta biała plama wchodzi tak do samej ul. Kantorowickiej, tam są działki, powiedzmy, 65/3 do 63 u góry, tak mi się wydaje, coś tak patrzyłem w domu na to i po prostu to jest paranoja, że ul. Kantorowicka z wodociągiem, z kanalizacją, z dwoma teraz autobusami jest wyłączona pod zabudowę i to właściwie chodzi mi w tym kontekście się pytałem, że nie wiadomo w sumie, kiedy to może być odblokowane czy poszerzone.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To trzeba złożyć właśnie teraz wniosek, bo być może będzie taka przesłanka, że na przykład, nie wiem, będzie uzupełniony właśnie przynajmniej ten kawałek, który idzie wdróż ul. Kantorowickiej na ten teren budowlany, bo tak można powiedzieć, że się prosi, prawda, żeby wdróż ulicy był uzupełniony ten fragment, ale tak mówię, ja teraz Panu nie dam żadnej gwarancji, że tak będzie, ale oczywiście trzeba tutaj tego pilnować i trzymać rękę na pulsie.

Gość V – p. /.../*

Bo powiem tak szczerze, ostatnie moje już zdanie i nie będę więcej głosu zabierał, paradoksem w Kantorowicach jest to, że to co tam Panie pokazywały w załącznikach graficznych, prawie wszystkie tereny zielone, to jest coś co grupa mieszkańców zablokowała przed sprzedażą przez, kolokwialnie mówiąc, miasto, bo tych terenów by nie było. Tam, na którym terenie stoi Klub Zakole, miała być działka sprzedana w Błonie, miało być sprzedane, nazywa się to Uroczysko Kantorowice, to jest nad placem zabaw. W każdym razie tych terenów zielonych, którymi teraz

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

możecie się Państwo poszczycić, że są w planie zagospodarowania, to by nie było. I tyle. I po prostu jak wywalczyliśmy o część zieleni w środku planu zabudowy, tak niestety nie wywalczyliśmy tego, z czym przyszliśmy tutaj w 2018 r., żeby przedłużyć linię zabudowy. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo.

Gość VI – p. /.../*

Dzień dobry. Ja nazywam się /.../*. Ja mam pytanie tego bardziej przy ul. Stary Gościniec. Tak, tutaj. O, dokładnie tutaj. Ciekawi mnie czym Państwo się sugerowali, że linia zabudowy przebiega to jakby 50 metrów od ul. Stary Gościniec, potem nagle jest jeden kawałek, gdzie wchodzi na 100 metrów i znowu przechodzi na 50 metrów. To stricte jest moja działka tam. Nie wiem, ale tam już jest większość też zabudowanych tych działek.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Ja mogę od razu odpowiedzieć. To są granice właśnie wynikające z dokumentu Studium. To jest wprost...

Gość VI – p. /.../*

Dobrze, ale ja wnioskowałam o to, żeby na mojej działce, bo nie jestem w stanie teraz poprosić o WZ, bo ja tam nie będę się budować na dzień dzisiejszy, na dalszej części działki 96, więc wnioskowałam o przedłużenie linii zabudowy, zresztą jak większość mieszkańców, i z tego co ja zrozumiałam, linia zabudowy miała iść na 200 metrów. Przynajmniej jak rok temu tutaj byłam...

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Przepraszam, że wejdę w słowo, żebyśmy dobrze zrozumieli, o czym Pani mówi. Pani mówi o terenie inwestycyjnym, czyli tym przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, bo linia zabudowy w naszym rozumieniu to jest nieprzekraczalna linia zabudowy.

Gość VI – p. /.../*

Teren inwestycyjny. Linia zabudowy to jest ten teren, ten z przodu od drogi, ten ciemny.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, tak, trójkąci to jest nieprzekraczalna linia zabudowy.

Gość VI – p. /.../*

Tak, to ja mówię o tym białym terenie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To to jest poza granicami planu miejscowego ten biały teren, także tutaj nie możemy dyskutować na ten temat, natomiast Pani może wystąpić do Wydziału Architektury o decyzję o warunkach zabudowy, no bo tam jest plan, który nie został uchwalony, jest w Radzie teraz, Miasta Krakowa, ale jak Rada go nie uchwali, to po prostu nie ma, na razie prace przy tym planie się nie toczą, więc myślę, że może Pani spróbować wystąpić o decyzję warunkowe.

Gość VI – p. /.../*

Ale ja nie chcę warunków zabudowy. Ja nie chcę, żeby tam powstał teren zielony, bo jeżeli powstanie tam teren zielony to moje dzieci zostaną teraz z niczym, bo ja przypuszczam, że na terenie zielonym to minimum 10 lat nie będę mogła nic wybudować.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To teraz tak jak Pani sąsiadowi powiedziałam, należy złożyć po prostu wniosek do planu ogólnego, bo to jest jakby poza zakresem tego planu miejscowego, a jednocześnie w tym obowiązującym Studium jest to teren nieinwestycyjny, a poza tym jest to poza granicami planu miejscowego, więc trzeba po prostu do planu ogólnego złożyć wniosek, dobrze?

Gość VI – p. /.../*

Jeszcze mam jedno pytanie odnośnie ul. Stary Gościniec. Czy ona jest w planach tam jakaś jej, nie wiem, robienie nawierzchni czy uregulowanie granic?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To znaczy tak, czy będą jakieś roboty budowlane na tym odcinku jakieś się toczyły, to my tego nie wiemy, bo to są już sprawy realizacyjne. My w planie miejscowym ustaliśmy przeznaczenie, natomiast już zarządca drogi, czy będą środki jakieś na tą inwestycję, czy też utwardzenie jakieś, bo to rozumiem, że tamta droga jest... Aha, nie jest tu droga wyasfaltowana, to mi Pani projektant podpowiada, tak, że to chodzi o to, żebyście Państwo chcieli, żeby to była jakaś jezdnia...

Gość VI – p. /.../*

Tam w ogóle nie ma ustalonych granic tej drogi, więc ja dlatego pytam, bo tam jest droga... Tam jest paradoks taki, że po prawej stronie, patrząc od mojej strony, jest wybudowane ogromne osiedle. Tak, ogromne osiedle, która... Droga stricte ma trzy metry, więc też jest zastanawiające to jak tam powstało to osiedle.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Na decyzję o warunkach zabudowy właśnie, czyli to jest procedura, która jest niezależna od ustaleń planu miejscowego. Tak przepisy stanowią ustawy, że można decyzję o warunkach zabudowy wydać, która nawet jest niezgodna ze Studium.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Gość II, Radna Miasta Krakowa – p. Renata Kucharska

Ja mam jeszcze, jeżeli mogę prosić o odpowiedź. Teren MN.21, tam mieszkańcy się obawiają, bo dotarły do nich informacje, że w tym obszarze jest wystąpienie o zabudowę wielorodzinną. Czy Państwo może coś na ten temat wiecie, czy faktycznie tam jest inwestor, który chce budować bloki? MN.21.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Nie mamy takiej wiedzy, żeby wpłynął wniosek o jakąś zabudowę wielorodzinną.

Gość II, Radna Miasta Krakowa – p. Renata Kucharska

Z tego co wiem to Rada Dzielnicy dostała właśnie do zaopiniowania, ale ja rozumiem, że nawet jeżeli wpłynął, to plan w tym momencie...

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Znaczący plan tutaj nie dopuszcza zabudowy wielorodzinnej.

Gość II, Radna Miasta Krakowa – p. Renata Kucharska

Dokładnie, więc jesteśmy bezpieczni. Jeszcze mam pytanie w tym samym obszarze, KDL.2, w pasie drogowym KDL.2 jest kapliczka. I to moje pytanie, czy ona jakby, jeżeli Państwo byście zakładali kiedykolwiek, nie wiem, poszerzenie tej drogi, czy ona tu jest bezpieczna? W jaki sposób możemy tę kapliczkę zabezpieczyć, żeby, no nie wiem, nie doszło tam ewentualnie do jej przeniesienia, gdyby kiedyś była potrzeba rozbudowy tej KDL.2? Bo ja nie wiem, czy ona jest wpisana do rejestru. Właśnie to moje pytanie do Pań, czy ona jest wpisana, ponieważ te domy na Zakolu dwa, one są wpisane, natomiast tu nie mam pewności.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Tak, to znaczy kapliczki są objęte ochroną, są wpisane do ewidencji zabytków i dla nich dopuszcza się wykonywanie tylko prac konserwatorskich. Mieliśmy taki zapis o możliwości przeniesienia w inne miejsca ewentualnie i Wojewódzki Konserwator Zabytków tutaj zakwestionował ten zapis, w związku z tym muszą pozostać w tych miejscach, w których są.

Gość II, Radna Miasta Krakowa – p. Renata Kucharska

Czyli wszystkie trzy kapliczki w tym rejonie są objęte ochroną i Konserwator Wojewódzki nie pozwala na ich przeniesienie.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Dokładnie.

Gość II, Radna Miasta Krakowa – p. Renata Kucharska

Bardzo dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeszcze jakieś pytania z Państwa strony? Bardzo proszę. Internauci też chcą? Aha, to dobrze, to jeszcze Pan i później oddamy głos internautom, bo też czekają w kolejce. Bardzo proszę.

Gość VII – p. /.../*

Dzień dobry, /.../*, ul. Stary Gościniec. Ja mam pytanie dotyczące tego terenu, który został przeznaczony pod usługi, natomiast jest tam zabudowa mieszana. Ja jestem właścicielem działki /.../* między innymi, ona została przeznaczona pod usługi. To jest ta działka, która jest w tym takim dziwnym, przedziwnie narysowanym fragmencie planu. Mówimy tutaj o tym terenie usług, gdzie są fragmenty wyłączone z racji domów istniejących. I teraz tak, ja mam świadomość, że my jesteśmy jakby w ramach tego planu niewolnikiem Studium i tak to jest wrysowane w Studium, natomiast to co zostało tutaj wrysowane, to jest jakiś kuriozum w stosunku do obecnej sytuacji, ponieważ usługi zostały tutaj wciśnięte pomiędzy istniejące domy jednorodzinne. Została ograniczona też ta strefa zieleni i na dzień dzisiejszy, no ja nie potrafię logicznie wytłumaczyć tego, co tutaj zostało wrysowane. Jestem właścicielem jednej z działek, na której mam WZ-tkę na dom jednorodzinny, jestem na początku procedury pozwolenia na budowę i zorientowałem się niedawno, że mam tam w planie wrysowane usługi, gdzie po jednej i po drugiej stronie są domy jednorodzinne. Do tej działki nie ma żadnego dostępu poza drogą wewnętrzną, a ktoś wrysował usługi. Jest to dla mnie, przepraszam, zupełnie nielogiczne, chociaż mam świadomość, że jest to pokłosie Studium. I teraz pytanie jest takie, czy my tutaj nie mamy żadnej furtki, żeby z tego absurdu troszkę planistycznego wyjść w stosunku do sytuacji istniejącej, ponieważ tam powstały domy, procedują się pozwolenia na budowę, jest wydanych kilka pozwoleń na tym terenie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Plan miejscowy nie musi wdrażać decyzji o warunkach zabudowy, czy też pozwolenia na budowę. Przede wszystkim musimy być zgodni ze Studium. Ale jeśli byłaby sytuacja taka, że powstałby budynek, który byłby na terenie zabudowy usługowej, ale gdyby powstał już taki budynek, to wtedy my możemy zmienić przeznaczenie tego w oparciu o stan istniejący, ale oczywiście może Pan złożyć uwagę, bo ja nie wiem dokładnie, o którym...

Gość VII – p. /.../*

Mówimy o tej drodze wewnętrznej KD.W.16. Ja jestem właścicielem działki, która w praktyce została rozcięta tutaj, dosłownie 5 metrów mojej działki za ostatnim domem zostało przeznaczone pod zabudowę, tutaj mamy po prawej stronie tej drogi, mamy ostatni dom wyżej w zabudowie i tam jest jeszcze przeznaczenie... Wyżej, wyżej, wyżej. Tak. Mamy ostatni dom, działka z ostatnim domem, ja jestem właścicielem działki poniżej, to jest działka utworzona z dwóch działek, tak, przy drodze wewnętrznej. Dokładnie tak. No i tutaj tak, zostało mi 5 metrów, ktoś sobie wrysował, no tak w Studium wrysował, ale z pełnym jakby pogwałceniem tego jaka jest struktura własności w sąsiedztwie, bo proszę zwrócić uwagę, że działki, które są paskami wąskimi, które się nie nadają do zabudowy, zostały porozcinane w taki sposób, że część tej działki jest zabudową mieszkaniową, część tej działki jest zabudową

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

usługową bez dostępu, czyli tak naprawdę, nie wiem, to jest próba przymuszenia kogoś do odsprzedania kawałka swojej nieruchomości, bo on jest nie do zagospodarowania pod kątem budowlanym w tej sytuacji, i tutaj proszę zwrócić uwagę na sąsiedztwo. Mamy istniejące domy jednorodzinne. Jeżeli mówimy o usługach, jeżeli mówimy o jakiejś tam intensywności tych usług, to myślimy też, nie wiem, o dojeździe samochodów ciężarowych. Ja nie jestem w stanie sobie wyobrazić sytuacji, kiedy przy takiej drodze wewnętrznej ktoś dojeżdża samochodem ciężarowym wzdłuż istniejących domów. Mamy Studium z 2014 r., jesteśmy niewolnikami absurdalnie narysowanych kresiek.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dobrze. Ja rozumiem, że Pan złożył uwagę w tym zakresie.

Gość VII – p. /.../*

Jeszcze nie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale nie, to proszę złożyć uwagę w tym zakresie, natomiast jeśli Pan uzyska prawomocne pozwolenie na budowę, to ono i tak będzie nadrzędne nad ustaleniami planu miejscowego. Natomiast tak jak mówię, niezależnie od tego proszę złożyć uwagę i te wszystkie argumenty, które Pan tutaj wysunął również opisać.

Gość VII – p. /.../*

Sytuacja dotyczy mnie i sąsiadów akurat, z racji, że tak powiem, że to są nieruchomości, których jesteśmy właścicielami naszej rodziny od lat 60-tych, to tam też sąsiedzi mają podobną sytuację.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To proszę, żeby sąsiedzi też złożyli uwagę. Jeżeli będzie, to wtedy Pan Prezydent będzie analizował czy jest możliwość ewentualnie przesunięcia tej linii jeszcze, jakoś zbilansowania jej, czy po prostu nie będzie możliwości, więc proszę po prostu złożyć uwagę, bo na ten moment Państwu nie odpowiemy tak czy nie.

Gość VII – p. /.../*

Jeszcze chciałem zapytać, jeżeli mamy tu bezpośrednie sąsiedztwo domów jednorodzinnych, to jaki był zamysł jakby ograniczenia tej strefy takiej quasi zielonej, która wzdłuż tutaj działek (...) jest znacznie szerszą strefą, a tutaj pojawia się tylko, że tak powiem, wąziutki pasek, który w żaden sposób nie chroni tej zabudowy.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

To znaczy tak, jeśli chodzi o tereny, które zostały w Studium wyznaczone pod usługi i w planie miejscowym mamy te tereny U.1, U.2, U.3, U.4, U.5 wynika to ze Studium. Te granice, które Pan widzi, jakkolwiek Pan to nazywa, również przeniesione są wprost z dokumentu Studium. I teraz zasięg strefy zieleni, która ma oddzielić ewentualną nową zabudowę usługową, która

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

może powstać na podstawie ustaleń projektu planu, wynika z tego, że... Właściwie Pan pyta o szerokość. W tych terenach...

Gość VII – p. /.../*

Tak, bo w tej części mamy znacznie szerzej.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Tak, w tych terenach tutaj U.1, U.2 mamy znacznie szerzej, ponieważ tutaj mamy inne wskaźniki zabudowy, to znaczy może tutaj powstać wyższa zabudowa, natomiast te tereny, które są bezpośrednio zlokalizowane w najbliższym sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tutaj mamy obniżoną wysokość zabudowy i większą powierzchnię biologicznie czynną, w związku z tym te strefy są trochę mniejsze, ponieważ ta zabudowa w ogóle, która powstanie nowa będzie mniej intensywna.

Gość VII – p. /.../*

Mam jeszcze jedną, że tak powiem...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczy ja jeszcze może dodam, że po prostu te działki tutaj w tym terenie U.2, to są po prostu innej wielkości te działki, natomiast tutaj w tym terenie U.4 i U.3 są to mniejsze działki. Natomiast myśmy taką strefę wyznaczyli troszkę mniejszą, żeby na takiej mniejszej działce, żeby nie utrudnić zainwestowania, możliwość inwestycyjną. Natomiast jeżeli Państwo chcecie, żeby na tych działkach była ta strefa szersza, to proszę zawnioskować o taką strefę szerszą, z tym że ta strefa oczywiście będzie uniemożliwiać zabudowę jakby w samej strefie, natomiast ona może być bilansowana do tego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, który jest ustalony planem miejscowym.

Gość VII – p. /.../*

Mam jeszcze pytanie. Czy jakby z racji przepisów prawa Panie widzą sens, żeby w tym terenie zawnioskować chociażby o dopuszczalną zabudowę jednorodziną, czyli o uzupełnienie zmianę tego U na przykład U przełamane na MN, gdzie zgodnie ze Studium zostawimy tereny usługowe, ale dopuścimy również zabudowę jednorodziną, bo to by było jakieś rozwiązanie moim zdaniem, być może zgodne ze Studium, ale też zgodne z jakąkolwiek logiką w tym przypadku.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jest taki zapis Studium, który umożliwia po prostu przesuwanie linii rozgraniczających pomiędzy terenami inwestycyjnymi, ale tylko pomiędzy terenami inwestycyjnymi o różnych funkcjach, ale nie więcej niż o 20%, więc ewentualnie jakbyśmy to zbilansowali, że część terenów mogłaby być wciągnięta do terenów budowlanych, natomiast nie ma takiej możliwości przesuwania linii rozgraniczającej pomiędzy terenami zielonymi na przykład, a terenami inwestycyjnymi. Ale ponieważ tu mamy sytuację, że mamy cały teren inwestycyjny w Studium i na dwa różne obszary jest podzielony, więc to ruszanie tą linią rozgraniczającą jest możliwe

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

o te 20%, więc jeśliby się okazało, że tam będą jakieś uwagi do tego terenu, to wtedy my sobie to zbilansujemy na ile to jest możliwe, wtedy być może ten kawałek tego terenu mógłby być...

Gość VII – p. /.../*

Czyli byłoby możliwe jakieś wyrównanie tych linii, a nie tworzenie jakiegoś tworzywa, który w tym momencie tutaj powstał.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Trzeba po prostu złożyć uwagę i my to po prostu przeanalizujemy.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

W ramach uzupełnienia, przepraszam. Czyli Pani Dyrektor mówi, że jest możliwość przesunięcia tej linii rozgraniczającej pomiędzy terenami MN a terenami U o nie więcej niż 20%.

Gość VII – p. /.../*

OK, super, to jest bardzo dobra informacja dla mnie. Mam jeszcze taką, powiem szczerze, uwagę ogólną, bo mamy tutaj tereny Polanu, które są relatywnie duże i szczerze mówiąc, moim zdaniem, tak osobiście, miasto troszeczkę zaprzepaszcza szansę tego, że są tak duże tereny w posiadaniu jednego podmiotu, gdzie nie mamy, że tak powiem, poszatowanego terenu przez kwestie własnościowe. I chciałbym zwrócić uwagę, że tak naprawdę na tym terenie nie została wyznaczona żadna tutaj, w ogóle na terenie planu, poza Kantorowicami i okolicami ul. Zakole, nie została wyznaczona żadna rekreacja. W tym momencie w rejonie ul. Stary Gościniec jest bardzo duża zabudowa jednorodzinna, zaczyna być to, że tak powiem, można powiedzieć ulica gęsto zabudowana. Proszę zwrócić uwagę, mamy wyznaczone w całości tylko i wyłącznie pod usługi, nie mamy wykorzystanej tej sytuacji, że jest Polan i można by im, przepraszam za określenie, narzucić, tak, jakiś fragment terenu zielonego, który mógłby służyć tej części, że tak powiem, Krakowa i mieszkańców, w tym celu. Na dzień dzisiejszy te tereny nie posiadają jakichś, nie wiem, terenów spacerowych, terenów zielonych, a są to tereny stricte przeznaczone, obecnie mówię, obecnie przeznaczone czy użytkowane pod kątem zabudowy mieszkaniowej i funkcjonowania ludzi, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale rozumiecie Państwo jaka jest sytuacja tutaj, jeśli chodzi o tereny inwestycyjne i nieinwestycyjne. Cała ta biała plama, która tutaj jest, to są tereny otwarte i w zasadzie one nie są przeznaczone do zabudowy, więc jakby bilans terenów inwestycyjnych i nieinwestycyjnych tutaj jakby widać z tego, że nie jest tak, że tutaj w ogóle nie ma żadnych terenów zielonych. Te tereny zielone są, natomiast Państwo możecie oczywiście złożyć uwagę o wszystko, o to co Państwo chcecie, więc jeżeli Państwo uważacie, że na jakiejś działce, na jakimś fragmencie mogłyby się pojawić jakieś tereny zielone, to proszę złożyć uwagę. Nie no, ja rozumiem, że Państwo byście chcieli, ale nie na swoim terenie. To ja to rozumiem wszystko. Momencik, ja dam Panu może mikrofon, dobrze, bo to wszystko się nagrywa. Tutaj sprawa jest otwarta. Po to jest ta dyskusja, po to, żebyście Państwo składali uwagi.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Gość VIII

Tak Pani Dyrektor, z Panią się w całej rozciągłości zgadzam, że są tereny niezainwestowane, czyli po prostu wyłączone spod inwestycji i te do zainwestowania, tylko problem polega na strukturze własności. Prawda jest taka, że już na etapie Studium, to co były grunty Polanu, zostały zabezpieczone, wtedy nawet one chyba były pod zabudowę jednorodziną o ile pamiętam, teraz to jest zmienione na usługówkę, i my już wtedy na etapie Studium i w czasie naszych protestów od 16-stego, ale szczególnie w 2018 r. podnosiliśmy to, że miasto rezerwuje sobie tereny nieinwestycyjne na prywatnych terenach, o czym same Panie we wprowadzeniu w naszą dyskusję dzisiaj wspomniały, natomiast teren, który należy do Polanu, wtedy był inwestycyjny, bo dopuszczalna była zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, a teraz z kolei jest inwestycyjne, to co Pan mówi, w każdym razie terenów poza naszymi prywatnymi, na zieleni urzędową, nieurzędową brak. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja to rozumiem, natomiast oczywiście Polan też jest jakiś właściciel prywatny, ale Państwo macie prawo do tego, żeby złożyć uwagę w tym zakresie. Natomiast każde przeznaczenie terenów prywatnych, czy to będzie czy jakaś firma, czy Państwa tereny prywatne, obsług fizycznych, pod tereny parkowe, no oczywiście będzie wymagało po prostu wykupu takich działek przez gminę. Gmina musi poprostu później zabezpieczyć środki na wykup tych terenów. Bardzo proszę.

Dobrze. Oczywiście, Państwo możecie mieć taki pogląd, bardzo proszę, możecie złożyć uwagę w tym zakresie i Prezydent będzie rozpatrywał, a ostatecznie Rada Miasta Krakowa będzie decydować o tym czy przeznaczać jakby tereny inwestycyjne w Studium na tereny zielone, więc po prostu to trzeba złożyć uwagę, żeby było do rozmowy... Bardzo proszę, tylko do mikrofonu, dobrze? Aha, nie, bo Pani ma mikrofon, to Pani teraz musi. Pani jest teraz.

Gość IX – p. /.../*

Dzień dobry. Nazywam się /.../* i chodzi mi o działkę przy ul. Gerlaha, działka 289 obręb czwarty. Chciałam się dowiedzieć, czy tam jest budowlana z przodu ta działka i jak daleko jest budowlana.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Oczywiście jesteśmy w stanie w tym momencie odnaleźć tę działkę, natomiast ja mam taką prośbę, jakby Pani mogła po prostu zadzwonić do Wydziału Planowania Przestrzennego bezpośrednio do mnie i ja wtedy Pani udzielę bardzo dokładnych informacji odnośnie zasięgu, zajętości i przeznaczenia terenu konkretnej działki.

Gość IX – p. /.../*

Aha. A drugie moje pytanie, to przy działkach 150 obręb czwarty, 155, 154, jest rów, połączenie, w którym płynie woda z ul. Kocmyżowskiej i tam administratorem są w pewnej części gmina Kocmyżów-Luborzyca, w dalszej części Kraków, i ten rów jest po prostu jakby dbany o rów prywatnie, nie ma jakiegoś zabezpieczenia z Urzędu Miasta, pola nam się tam

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

zalewają. Czym jest w planie wybudowanie tego rowu z prawdziwego zdarzenia? To jest już koniec na obrzeżach granicy Kantorowic.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

I tutaj znowu wracamy do koncepcji planu odwodnienia generalnie tej części Krakowa, czyli do jednostki KEGW, o której na początku naszej dyskusji była mowa, ponieważ oni jakby zajmują się utrzymaniem wszystkich rowów, które znajdują się na tym obszarze i ewentualnych ich modernizacji.

Gość IX – p. /.../*

Aha, bo po rozmowie z wójtem Kocmurzów-Luborzycza zapewniono mnie, że wójt tam coś planuje zrobić, a w Krakowie na razie nie ma jakiegoś odzewu, prawda?

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

To tutaj jakby z naszej strony Wydziału Planowania Przestrzennego ciężko odpowiedzieć na to pytanie. Trzeba byłoby skierować pytanie do jednostki Klimat – Energia – Gospodarka Wodna.

Gość IX – p. /.../*

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To może jeszcze teraz głos internautom oddamy może, dobrze, bo tam czekają i wrócimy za chwilę na salę.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Mamy dwa zgłoszenia. Pani /.../*. Jeżeli nas Pani słyszy, to prosimy o zabranie głosu.

Gość X (online) – p. /.../*

Tak, to znaczy ściśle mówiąc, to jest moja żona, natomiast ja nazywam się /.../* i dotyczy to Zakole 66, a w szczególności chciałem zapytać o działkę czy teren ZP.7 – to jest teren zielony. I w tym przypadku jest planowany ciąg pieszy, natomiast przez ten fragment od prawdopodobnie nieskończenie wielu lat, na pewno co najmniej 50-ciu, prowadzi droga dojazdowa do pól i również w tej chwili do mojej posiadłości, to jest na wszystkich planach i tak dalej, aczkolwiek formalnie nie jest to wyznaczona droga jako pas drogowy, w związku z tym przez tę istniejącą drogę jeżdżą w zasadzie regularnie ciężkie traktory w tej chwili do okolicznych pól, których właściciele uprawiają, no i również do mojej posiadłości. Czy w związku z tym nie należałoby w tym miejscu wprowadzić, nie wiem, możliwości ciągu kołowo-pieszego czy coś takiego? To jest... Tak? Czy byłem słyszany?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To jest działka gminna z tego co tutaj Pani projektant podpowiada. Tak, więc to jest działka gminna. Rozumiem, że Pan chciałby, żeby to była droga dojazdowa, tak? Żeby ona miała charakter...

Gość X (online) – p. /.../*

(...) to jest z jednej strony, a z drugiej strony, no jeżeli rolnicy nadal będą dojeżdżać, to ciąg pieszy przestanie istnieć w krótkim czasie, bo to...

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Ten teren ZP.7 został wyznaczony zgodnie z wytycznymi Zarządu Zieleni Miejskiej, który wnioskował również o to, żeby była możliwość w tym terenie realizacji obiektów gospodarczych z zapleczem sanitarnym, więc jakieś tutaj plany na zagospodarowanie tego obszaru Zarząd Zieleni Miejskiej ma. Tak jak Pani Dyrektor wspomniała, jest to działka gminna, a ciąg pieszy, który został tutaj w projekcie planu wskazany jest to tylko jakby element informacyjny, że jest możliwość jakby komunikacji poprzez tę właśnie działkę.

Gość X (online) – p. /.../*

No nie, tylko czy ta sprawa nie zamyka ewentualnego w przyszłości umożliwienia ruchu kołowego, bo to jest moja wątpliwość. Bo tam jeszcze jest taki drobiazg, że kontynuacja tego ciągu pieszego prowadzi przez skraj mojej działki, ale i prawdopodobnie przez teren, który się do tego nie bardzo nadaje, więc trzeba by to było odrobinę przesunąć, ale to są już chyba drobiazgi, które...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Możecie Państwo ewentualnie złożyć uwagę, żeby zlikwidować to oznaczenie tego ciągu pieszego.

Gość X (online) – p. /.../*

Ja rozumiem, że ten ciąg pieszy potencjalnie nie zamyka ewentualnego ruchu kołowego w przyszłości.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To znaczy docelowo, jeżeli byłoby tam jakieś zagospodarowanie szersze tego terenu zielonego, być może wtedy ta działka gminna musiałaby być urządzona jako ten ciąg pieszy, natomiast każda działka, która jest obecnie jakąś tam formą drogi, czy też dojazdem, ona może być użytkowana w sposób dotychczasowy do czasu, aż ewentualnie nie będzie zrealizowane docelowo zagospodarowanie tego terenu w postaci właśnie tego dojścia pieszego. Więc jeżeli Państwo uważacie, że ten ciąg pieszy nie jest dobrym pomysłem, to po prostu proszę złożyć uwagę i wtedy zastanowimy się czy faktycznie powinniśmy ten ciąg pieszy tutaj wyznaczać na tej działce, pomimo tego że ona jest działką gminną, ale my jeszcze możemy się wtedy nad tym zastanowić.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Gość X (online) – p. /.../*

Ciąg pieszy może oczywiście również istnieć, ale przy dodatkowej funkcji wytrzymania ruchu kołowego i to dość ciężkiego.

Gość II, Radna Miasta Krakowa – p. Renata Kucharska

Czy ja mogę Pani Dyrektor?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak.

Gość II, Radna Miasta Krakowa – p. Renata Kucharska

Zarząd Zieleni Miejskiej planuje inwestycje w tym rejonie, ale nie na ZP.7, a jeżeli to w bardzo małym fragmencie i dotyczy to górki saneczkowej planowanej, natomiast to co Zarząd Zieleni Miejskiej planuje w formie budynku gospodarczo-magazynowego, to będzie na terenie białym, czyli objętym planem „Dla wybranych obszarów przyrodniczych (...) część A”. Natomiast Pan tutaj mieszkaniac wnioskuję o to, jeżeli go dobrze rozumiem, ale myślę, że tak, żeby zamiast ciągu pieszego, żebyśmy tam po prostu przeznaczyli ten dojazd, no nie wiem, pod KDL na przykład, tak, ponieważ to jest jedyna możliwość dojazdu dla tych Państwa do ich nieruchomości, a dodatkowo właśnie z tej drogi korzystają, tak jak Pan już tutaj wspomniał, rolnicy, więc jakby tu prośba dotyczy zamiany w ciągu pieszego na przykład KDL. Ja rozumiem, że to, że to jest teren ZP nie przeszkadza, żeby tam zlokalizować drogę, tak, bo mamy taką możliwość. I drugie pytanie, ale właśnie to nie jest jakby na ten moment, tak myślę, ponieważ nawet jeżeli my tam to KDL zrobimy, Pan nie ma dojazdu bezpośredniego z Zakola, ponieważ teren po którym on się porusza, jest objęty tym planem przyrodniczym, prawda, tym białym. I teraz drugie moje pytanie jest takie, jak można w takim razie na terenie planu już istniejącego, nie wiem, usytuować drogę dojazdową do tych nieruchomości i do pól?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

My w naszym projekcie planu miejscowego mamy napisane, że wszędzie mogą być niewyznaczone ciągi piesze i dojścia zrealizowane, po prostu mogą później ewentualnie być wyznaczone. Nie wiem, jak to jest w planie obowiązującym, chyba że Pani projektant ma ten plan tutaj zapisany.

Gość II, Radna Miasta Krakowa – p. Renata Kucharska

To znaczy, że tylko ciągi piesze mogą być, a drogi nie mogą być lokalizowane na terenach zielonych?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie. Tu jest napisane, że w poszczególnych terenach...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Najprawdopodobniej w każdym projekcie planu jest to tak samo ujęte, to znaczy akurat w planie sporządzonym „Kantorowice” w par. 15 mamy, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów, w tym właśnie terenów zieleni urządzonej, mieszczą się obiekty i urządzenia budowlane takie jak niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi. I na tej podstawie taki dojazd może być zrealizowany.

Gość II, Radna Miasta Krakowa – p. Renata Kucharska

To znaczy, jeżeli dobrze rozumiem, że jeżeli Państwo złożą uwagę o zlokalizowanie dojazdu, nie ciągu pieszego, tylko dojazdu, to możemy tę uwagę uwzględnić w projekcie tego planu.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

To znaczy taka uwaga właściwie zgodnie z ustaleniami projektu planu byłaby po prostu zgodna z projektem planu, uwzględniona, zgodna z projektem planu, dlatego że ten dojazd w tym terenie jest możliwy do realizacji.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Jest możliwy, ale nie byłby wyznaczony na ten moment liniami rozgraniczającymi i oznaczony np. jako właśnie droga dojazdowa KDD.

Gość II, Radna Miasta Krakowa – p. Renata Kucharska

Dlaczego? Właśnie o to chodzi, dlaczego? Dlaczego nie może być wyznaczona KDD?

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

To musiałyby być wtedy złożona uwaga w tym zakresie.

Gość II, Radna Miasta Krakowa – p. Renata Kucharska

O, właśnie. Rozumiem. Bardzo dziękuję.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Natomiast w planie obowiązującym, bo to chyba rozbija się właśnie problem o plan obowiązujący, żeby wyznaczyć właśnie liniami rozgraniczającymi drogę, musiałyby być zmienione ustalenie planu.

Gość II, Radna Miasta Krakowa – p. Renata Kucharska

Czyli bez zmiany ustaleń planu tego przyrodniczego część A nie możemy wyznaczyć, zlokalizować na tej części obejmującej A drogi dojazdowej na ten moment. Musielibyśmy punktowo przystąpić do...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego –
p. Aleksandra Rembowska-Wójcik**

Zmiany.

Gość II, Radna Miasta Krakowa – p. Renata Kucharska

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bo musiałaby być jakaś kontynuacja po prostu w tym obowiązującym. Czy...?

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Mamy jeszcze jedno zgłoszenie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bardzo proszę.

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Pan Przemysław Ciszewski. Jeżeli Pan nas słyszy, to prosimy o zabranie głosu.

Gość XI (online) – p. /.../*

Tak. Dzień dobry Państwu, witam. /.../*. Mam nadzieję, że Państwo mnie dobrze słyszycie. Witam Państwa prowadzących, witam pozostałych uczestników. Ja jestem właścicielem działki /.../*, to jest zaraz przy stacji paliw przy ul. Gerlaha. Gdybyśmy mogli delikatnie rzucić okiem na nią i już powiem w czym jest rzecz. To jest dosłownie powyżej stacji paliw. Ja również mieszkam praktycznie w tym miejscu. O, właśnie. I to jest ta działeczka, która w połowie jest przeznaczona pod zabudowę, właściwie zastanawiam się dlaczego. Pod zabudowę mieszkaniową MN, a w połowie pod MN/U. Ja mam w tej chwili obowiązującą WZ i ZT dla tej działki i to jest WZ pod zabudowę taką konkurencyjną. Moja małżonka tam jest nauczycielką, myśleliśmy o jakiejś jednostce szkoleniowej. Też mam znajomego, który jest dentystą. Myśleliśmy może o połączeniu właśnie jednostki szkoleniowej z jakimiś delikatnymi usługami, ale w tym momencie, że tak powiem, byłem bardzo mocno zdziwiony, kiedy zapoznałem się ze Studium, że moja działka została podzielona w ogóle na pół, w tym połowa pod zabudowę tylko mieszkaniową. Szczerze powiedziawszy, totalnie rujnuje to wszelkie moje plany i chciałem zapytać, w jaki sposób mógłbym uzyskać możliwość zabudowy tak jak sąsiednie działki. Dosłownie działka zaraz obok sąsiada jest przeznaczona pod U.4, co dla mnie byłoby idealne, a to MN/U, i MN totalnie, tak jak wspomniałem, rujnują moje plany. Proszę mi powiedzieć w jaki sposób mógłbym uzyskać symbol U dla mojej działeczki? Dziękuję bardzo.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Nie wiem czy dobrze Pana zrozumiałam. Pana działka ma przeznaczenie MN/U.3, tak?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Gość XI (online) – p. /.../*

I MN. Proszę zobaczyć, moja działka została podzielona na pół. To jest cała działka między domem a stacją paliw. To jest wszystko moje działka, a została podzielona na pół.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Dobrze. A Pan chciałby dla całej działki mieć przeznaczenie usługowe.

Gość XI (online) – p. /.../*

Dokładnie.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

No więc jakby w tym momencie jest to odpowiedni czas, żeby złożyć uwagę w tym zakresie, bo jak najbardziej Prezydent będzie się nad tym pochylał. Jest taka możliwość, żeby wprowadzić przeznaczenie usługowe również dla tej części działki pozostałej, natomiast to rozwiązanie projektowe wynika, bo ponieważ w Studium tutaj wskazuje tereny MN, czyli pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, natomiast Studium mówi również o intensyfikacji terenu 50-metrowego pasa od ul. Kocmyrzowskiej, tak żeby te obszary przekształcały się w zabudowę usługową. Wynika to jakby z ruchu klasy drogi ul. Kocmyrzowskiej. Jeżeli tutaj Pan chciałby, żeby cała działka była przeznaczona również pod zabudowę usługową, to jak najbardziej proszę złożyć uwagę.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tylko proszę jedną rzecz wziąć pod uwagę, że teraz jeżeli Pan ma MN, tą część działki ma Pan MN/U, to znaczy, że może Pan lokalizować albo zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, albo usługową, czyli ma Pan jakby dwie możliwości. Więc proszę sobie przemyśleć sprawę, czy Pan chce mieć same czyste U na tym terenie swojej działki, czy chce mieć Pan możliwość jakby wyboru funkcji później na etapie inwestycyjnym, czy MN/U, czy samo U. Więc proszę sobie to przemyśleć, bo jak mówię, MN/U daje jakby tutaj szerszą możliwość zabudowy, bo wtedy albo domek sobie Pan jednorodzinny wybuduje, albo budynek usługowy. Także tutaj proszę to sobie przemyśleć.

Gość XI (online) – p. /.../*

Ja tam powyżej tej działki w tym domu mieszkam, także tutaj tą działkę decydowanie chciałbym przeznaczyć w całości pod U.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeżeli Pan chce w całości pod U, to proszę taką uwagę po prostu złożyć, że w całości chciałby Pan pod zabudowę usługową. Może być ogólnie napisane pod zabudowę usługową albo doprecyzować pod jaką usługę, to już jakby tutaj do Pana jest do przemyślenia.

Gość XI (online) – p. /.../*

Przepięknie Pani dziękuję. Dziękuję uprzejmie.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę bardzo. Czy ktoś jeszcze z internautów?

Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Karol Pławecki

Nie mamy więcej zgłoszeń.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie ma. To jeszcze powrócimy na salę, bo Pani chyba tutaj, z tego co pamiętam, Pani chciała jeszcze coś powiedzieć, czy...? Bardzo proszę.

Gość III

Jeszcze mam jedno pytanie, nie wiem czy mi Panie na nie odpowiedzą. Chodzi o ten plan ogólny, ale to jest takie pytanie, co by było korzystniejsze dla nas jako mieszkańców, żeby tam był teren zielony, czy teren rolniczy? Bo jeżeli to będzie teren rolniczy, to ja mogę w każdej chwili złożyć o warunki zabudowy na takim terenie rolniczym, czy nie?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

W tej chwili Pani by chciała złożyć decyzję o warunkach zabudowy?

Gość III

Nie, nie w tej chwili. Jeżeli już będzie zatwierdzony tam, nie wiem, dajmy na to teren rolniczy, czy teren zielony. Bo jeżeli będzie teren zielony...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To tutaj ani na tym, ani na tym terenie nie może Pani wybudować niczego, bo tylko musi być teren budowlany. Zielony albo rolniczy, no to nie jest teren budowlany.

Gość III

To teraz mam pytanie odnośnie tej ul. Stary Gościniec. Ja mam tam tą działkę, co Państwu mówiłam przed chwileczką i tam jest 50 metrów, to jest działka 96, i od tej ul. Stary Gościniec, po ilu metrach ja mogę zacząć budować?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tam, gdzie jest koniec tego terenu brązowego.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

Tutaj jedyne ograniczenie to jest ta nieprzekraczalna linia zabudowy od terenu...

Gość III

Czyli od samuśkiej drogi mogę zacząć się budować?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Kierownik Pracowni Urbanistycznej, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Nie, musi się Pani odsunąć...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Troszkę się trzeba odsunąć tak jak jest ta linia z tymi trójkącikami.

Projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Jastrzębska

To jest nieprzekraczalna linia zabudowy i tutaj może Pani już lokalizować budynek, natomiast istotna sprawa to zachowanie wskaźników, które są w projekcie planu wyznaczone. Powierzchnia biologicznie czynna, wysokość zabudowy i intensywność zabudowy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeżeli Pani ma kawałek działki budowlanej w jakimś fragmencie, po prostu to, no architekt po prostu... Pani nie ma nic tutaj w tym planie, jakiejś żadnej działki?

Gość III

Nie, ja mam działkę 2,5 hektara, z czego mam 50 metrów budowlane tylko.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Aha, ale to jest te 50 metrów, które ma Pani w naszym planie sporządzonym, tak?

Gość III

Tak.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To jeżeli ten plan będzie uchwalony, to na tym fragmencie Pani będzie mogła wybudować się zgodnie z tymi ustaleniami planu, natomiast na tym już kolejnym, to planu nie ma, w związku z powyższym będzie Pani ewentualnie mogła wystąpić o decyzję o warunkach zabudowy, bo tu będzie można wydawać pozwolenia na budowę, a tam decyzje o warunkach zabudowy, o ile oczywiście Wydział Architektury nie zawiesi postępowania, bo też jest taka możliwość.

Gość III

A ile się czeka na decyzję o pozwolenie na zabudowę? O warunkach zabudowy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Panią, to już musi Pani Wydział Architektury pytać jakie są tam po prostu możliwości, jeśli chodzi o te terminy. Jeżeli mamy tutaj plan sporządzany, prawda, który jest w Radzie, to jest jakby podstawa, Wydział Architektury ma podstawę do tego, żeby zawieszać, dlatego że już jakby ma projekt, w którym w każdym momencie może być teoretycznie przez Radę Miasta uchwalony, prawda, więc dlatego pewnie zawieszają te postępowania. Jakby planu nie było w ogóle sporządzanego, to wtedy takie decyzje mogłyby być wydawane, ale jak mamy plan...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Jeżeli ktoś ma już decyzję o warunkach zabudowy to wtedy już przeprowadza sobie dalszą procedurę. Natomiast jeśli są sytuacje takie, że są decyzje o warunkach zabudowy wydawane w terenach, gdzie jest uchwalony plan miejscowy, w którym np. nie ma terenów inwestycyjnych, jest na terenie nieinwestycyjnym, to takie decyzje później o warunkach zabudowy się wygasza, takie, które są niezgodne z planem miejscowym, więc to też trzeba brać pod uwagę.

Gość VII – p. /.../*

Ja mam jeszcze takie czysto teoretyczne pytanie. Czy możemy w jakikolwiek sposób oszacować na chwilę obecną wejście w życie tego planu, to znaczy ile nas tych kroków jeszcze proceduralnych czeka i powiedzmy jakies widełki, że to nie będzie szybciej albo nie będzie później.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Mogą być dwa scenariusze, bo tak, Zarządzenie Prezydenta musi się ukazać, musi Pan prezydent do końca kwietnia rozpatrzyć uwagi i teraz w zależności od rozpatrzenia uwag mogą być dwa scenariusze. Jeżeli będą wszystkie uwagi nieuwzględnione, wówczas możemy projekt planu miejscowego skierować do Rady Miasta Krakowa, ale to już nowa Rada Miasta Krakowa, jeszcze nie wiem czy by się udało przed wakacjami skierować do uchwalenia taki plan. Jeżeli byłoby, no Pani Kierownik potwierdza, że mógłby być wtedy projekt planu skierowany do uchwalenia i ewentualnie już nowa Rada Miasta Krakowa mogłaby ten plan uchwalić. Natomiast jeśli będą jakieś uwagi, a widać z tego, że jakieś uwagi będą, i gdyby Pan Prezydent uznał, że mógłby jakieś uwagi uwzględnić, to ta procedura planistyczna musi się co najmniej o 5-6 miesięcy przedłużyć, dlatego że my musimy wprowadzić zmiany, jeszcze raz skierować do opiniowania i uzgodnień ustawowych i jeszcze raz wyłożyć plan do publicznego wglądu, więc to wtedy już byłoby, no myślę, że to dopiero końcówka tego roku.

Gość VII – p. /.../*

Dotyczy to sytuacji przy każdej, że tak powiem, zmianie najdrobniejszej czy jakby, nie wiem...?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Każdej najdrobniejszej, dlatego że każda najdrobniejsza zmiana musi być wyłożona do publicznego wglądu, żeby mieszkańcy mogli się z tą zmianą zapoznać.

Gość VII – p. /.../*

I tak jak wspomniałem w tej między innymi mojej sprawie, bo później Pan, który tutaj w bardzo podobnej, że tak powiem temacie, tylko na odwrót akurat dopytywał. To nie jest tak, że Studium jest super sztywne, jesteśmy w stanie, że tak powiem, tymi liniami troszeczkę...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

W tym temacie mamy taką furtkę, mamy taki zapis, że możemy po prostu jeszcze tą linią manewrować, ale pomiędzy terenami inwestycyjnymi, w ramach terenów inwestycyjnych.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Gość VII – p. /.../*

OK. Czyli przesunięcia między zabudową jednorodzinną, a zabudową usługową są w jakimś zakresie dopuszczalne?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak.

Gość VII – p. /.../*

OK.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

W 20%. My to musimy po prostu później zbilansować. Jeżeli nie ma żadnych pytań... Są jeszcze jakieś pytania, to będziemy powolutku kończyć. Ja jeszcze tylko o tym terminie muszę Państwu przypomnieć na koniec, czyli 9 kwietnia termin składania uwag. Formę składania Państwo już wiecie, można mailowo poprzez formularz, także tutaj wszystko rozumiem, że jest jasne, tak? To dziękuję bardzo, dziękuję.

Gość XII (online) – p. /.../*

Dzień dobry. Zostałam pominięta chyba w tych internetowych pytaniach. Chciałam zapytać, czy mogę jeszcze?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, to bardzo proszę. Część osób już wychodzi, ale rozumiem, że już uzyskali informacje, natomiast jest jeszcze jakieś pytanie od internautów, to bardzo proszę.

Gość XII (online) – p. /.../*

Tak. Moje nazwisko /.../*. Ja jestem właścicielem działki oznaczonej MN.18. Jest to obszar o zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. I chciałam zapytać, to jest chyba taka podobna sprawa, ale mi przerywało jak poprzednio Pan mówił, to znaczy, czy jest szansa dopisania, żeby ta działka była również o charakterze usługowym? Z tego względu, że ona się znajduje na skrzyżowaniu dwóch ulic i nie wiem czy ta zabudowa mieszkaniowa będzie tam realizowana.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę taką uwagę złożyć, oczywiście można, bo w ramach terenów mieszkaniowych jednorodzinnych również możliwe jest wprowadzenie zabudowy usługowej. Także proszę złożyć uwagę, my to też sobie zbilansujemy i ewentualnie jakby Pani chciała mieć na równych prawach, czy to mieszkaniowo-usługową, Pani będzie uważała, że dla Pani będzie lepiej mieć taką furtkę albo taką zabudowę albo taką, to proszę taką uwagę złożyć.

Gość XII (online) – p. /.../*

Dobrze. A czy ta uwaga, to znaczy chodzi mi o to, że jeżeli ona będzie oznaczona MN/U, to zarówno mogę składać pozwolenie o zabudowę mieszkaniową albo samą usługówkę?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeżeli Pani ma możliwość zerknięcia sobie do Internetu, tam jest taki przykładowy zapis w par. 20 w naszych ustaleniach planu. Jeżeli jest teren MN/U, to to jest podstawowe przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami usługowymi, i tutaj jest w takiej formie .

Gość XII (online) – p. /.../*

Ale WZ-tkę, którą dostałam, ona podejrzewam straciła ważność, była wydana właśnie na zabudowę mieszkaniową w części usługowej w parterze. Nie wydano mi WZ-ki na same usługi.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Panią, zgodnie z definicją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 30% może być w budynku mieszkalnym jednorodzinym przeznaczony pod usługi, więc te 30% może sobie Pani zlokalizować, może Pani mieć lokal mieszkalny i lokal usługowy nie więcej niż 30%, natomiast jak Pani będzie miała MN/U, to będzie sobie Pani mogła albo budynek usługowy, albo budynek jednorodzinny tutaj wybudować. Natomiast patrzę się czy tu jest jakiś sposób ewentualnie... To proszę też doprecyzować, jeżeli Pani będzie chciała mieć konkretnie na przykład wpisane, tak jak w decyzji o warunkach zabudowy, że Pani chciałaby mieć te usługi w parterze, to proszę to napisać, więc my się też do tego jakby odniesiemy jeszcze.

Gość XII (online) – p. /.../*

Nie, chodzi mi o to czy ten zapis, że jak zdecydujemy na zabudowę mieszkaniową to dostanę pozwolenie na zabudowę mieszkaniową, ale jak na przykład byśmy chcieli usługi, to będą to tylko usługi, czy tylko 30% tej części zabudowy?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeżeli byłoby sama zabudowa jednorodzinna, to wtedy może Pani tylko maksymalnie do 30% powierzchni budynku pod usługi.

Gość XII (online) – p. /.../*

Dobrze, a jeżeli chciałabym usługi, to nie będzie to 30%, tylko 100% tego o co będę wnioskować, rozumiem, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To znaczy, to może być albo to, albo jednorodzinny, czystym usługowym lokalem, albo budynek usługowy, to wtedy musicie Pani zdecydować.

Gość XII (online) – p. /.../*

OK, tak. To właśnie o to mi chodzi. Dobrze, dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pani, tak. Już nie do mikrofonu? Dobrze. Wyczerpaliśmy temat, tak? Jeśli Pani chciałaby jeszcze do mikrofonu, to bardzo proszę.

Gość IV – p. /.../*

Jeszcze raz ja. Już tylko tutaj może wytłumaczę, będzie prościej i potem rzucimy okiem na projekt planu. Kiedyś byłam właścicielką tylko tej nieruchomości, dokupiłam w ramach dopełnienia to i ten fragment. Ja chyba z Panią nawet przez telefon rozmawiałam, prawda? Chciałam wtedy dokupić więcej, natomiast Urząd Miasta jasno mi odmówił, ponieważ to jest wydrukowane z obserwatorium, tak, pod numerem działki 305/8 jest droga. Wiadomo, że nikt nikomu drogi nie może sprzedać, i wtedy odmówiono mi wykupu, natomiast dzisiaj w tym planie, proszę zobaczyć, to jest już zaprojektowane jako działka budowlana, czyli znowu ogranicza mi dostęp do drogi publicznej z mojej działki.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale chciałaby Pani mieć...?

Gość IV – p. /.../*

Ja bym chciała, żeby to zostało tak jak w tym obserwatorium, tak, czyli droga dojazdowa. Bo tutaj mamy ul. Zakole, prawda?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

I Pani tutaj ma dojazd do tej działki jakoś?

Gość IV – p. /.../*

Na razie jeszcze nie. Dojazd ma sąsiadka tutaj, a ja właśnie kiedyś chciałam wnioskować, żeby dzieci mogły się wybudować, bo z kolei od góry nie będą mogły.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Pani ma gdzieś działkę w sąsiedztwie też tutaj gdzieś?

Gość IV – p. /.../*

Zaraz, bo teraz tutaj na tym to ja się nie mogę...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bo może Pani, bo dojazdy mogą być zrealizowane w ramach tych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie, więc nie musimy wszystkich dojazdów do każdej działki rysować, bo one w ramach terenów inwestycyjnych mogą się pojawić, czyli na przykład jakby Pani sobie później w perspektywie czasowej podzieliła tą działkę i zaproponowała jakiś podział taki z dojazdem do drogi publicznej, to po prostu ten dojazd może być zrealizowany na podstawie tego zapisu naszego ogólnego.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„KANTOROWICE”, 7 marca 2024 r.**

Gość IV – p. /.../*

Właśnie, bo na tym planie, który jest sporządzany, to jest bardzo dobrze widoczne. Czyli już jakby zniknęła droga, a jest działka budowlana. Byłoby idealnie, gdyby po prostu to... Bo wie Pani, to w ogóle jest jakieś takie osuwisko. Ja nie wiem, bo tu są takie przerywane linie też, że fragment tej nieruchomości, która kiedyś w obserwatorium była drogą, działką drogową, a dzisiaj jest działką budowlaną, jest też zaznaczone jako...

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale nie ma Pani dzisiaj bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, rozumiem, tak?

Gość IV – p. /.../*

Dokładnie. To znaczy na dzień dzisiejszy mam, ale jeżeli ten plan wejdzie, to nie będę go miała.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Rozumiem. To znaczy nie będzie Pani miała wyznaczonej drogi publicznej liniami rozgraniczającymi, ale ewentualnie poprzez tę działkę gminną teoretycznie można by jeszcze dojeżdżać, ale to może proszę napisać uwagę, że Pani chce mieć tutaj jakby połączenie do tej działki jakiejś komunikacyjne, tak?

Gość IV – p. /.../*

Właśnie na tym mi zależy najbardziej, tak.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak, żeby utrzymać jakby ten dotychczasowy dojazd czy jakoś to sformułować, dobrze? To ja dziękuję za spotkanie, dziękuję Państwu za uwagę.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK