

**URZĄD MIASTA KRAKOWA**  
**Wydział Planowania Przestrzennego**  
**Pracownia Branżowa**

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**OBSZARU „SKOTNIKI-POŁUDNIE”**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**



**Kraków**

**30.04.2024 r.**  
**Aktualizacja 01.07.2024 r.**

**URZĄD MIASTA KRAKOWA**  
**Wydział Planowania Przestrzennego**  
**Pracownia Branżowa**

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego:  
**Elżbieta Szczepińska (do dnia 29.05.2024r.)**

P.O. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego:  
**Jolanta Czyż**


Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego:  
**Grzegorz Janyga**

Kierownik Pracowni Branżowej:

**Paweł Mleczko** 

Autorzy opracowania:

**Paweł Mleczko**

**Agnieszka Grudnik-Winkel** 

**Magdalena Ślęcka**

  
Magdalena Ślęcka

Współpraca w zakresie opracowania graficznego mapy:

**Justyna Poręba**

## ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

### I. Część tekstowa

#### Spis treści

1.	Wprowadzenie .....	7
1.1.	Informacje wstępne .....	7
1.2.	Podstawa prawna prognozy .....	9
1.3.	Zakres terytorialny .....	9
1.4.	Metodyka pracy .....	9
1.5.	Materiały wykorzystane w opracowaniu .....	11
2.	Stan i funkcjonowanie środowiska .....	14
2.1.	Zasoby środowiska .....	14
2.1.1.	Morfologia i rzeźba terenu.....	14
2.1.2.	Budowa geologiczna .....	16
2.1.3.	Stosunki wodne.....	29
2.1.4.	Gleby.....	32
2.1.5.	Szata roślinna.....	33
2.1.6.	Świat zwierząt .....	37
2.2.	Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem – sieć korytarzy ekologicznych.....	39
2.3.	Odporność na degradację i zdolność do regeneracji .....	42
2.4.	Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP.....	44
2.4.1.	Zmiany naturalne .....	44
2.4.2.	Zmiany antropogeniczne.....	45
2.5.	Uwarunkowania ekofizjograficzne .....	45
3.	Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych.....	50
3.1.	Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa .....	50
3.2.	Ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. 55	
3.3.	Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego .....	58
3.4.	Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych.....	60
4.	Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .....	65
4.1.	Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru.....	65
4.2.	Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania .....	67
4.3.	Analiza i ocena ustaleń projektu planu w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na części przedmiotowego obszaru .....	78

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	85
6. Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień projektu planu na elementy przyrody i krajobrazu obszaru opracowania.....	89
6.1. Ogólna charakterystyka ustaleń projektu planu i zmian w środowisku wynikających z ich realizacji .....	89
6.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	94
6.3. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy .....	96
6.4. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .....	99
6.5. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	101
6.5.1. Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu planu na obiekty chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody .....	101
6.5.2. Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu planu na tereny biologicznie czynne, oraz powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi .....	104
6.5.3. Ocena wpływu realizacji postanowień projektu mpzp na stosunki wodne i środowisko gruntowo-wodne, zagrożenie powodziowe, gospodarka wodno-ściekowa	112
6.5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na rzeźbę terenu oraz zagrożenie procesami geodynamicznymi .....	114
6.5.5. Przekształcenia krajobrazu i ochrona miejsc o wysokich walorach krajobrazowych	117
6.5.6. Zagrożenie ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym.....	122
6.5.7. Gospodarka odpadami .....	124
6.6. Ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.....	125
7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .....	128
8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w odniesieniu do obszaru Natura 2000 .....	131
9. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu .....	131
10. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	132
11. Wnioski.....	132
12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	137

## Spis rycin:

Ryc. 1. Położenie obszaru „Skotniki-Południe” na tle ortofotomapy z 2023r. [10].	8
Ryc. 2. Fragment mapy geomorfologicznej Krakowa obejmujący rejon obszaru opracowania [11].	14
Ryc. 3. Fragment mapy hipsometrycznej obejmujący rejon obszaru opracowania.	15
Ryc. 4. Fragment mapy spadków terenu obejmujący rejon obszaru opracowania.	16
Ryc. 5. Granice mpzp obszaru „Skotniki - Południe” na tle Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, arkusz. 973- Kraków [12].	17
Ryc. 6. Fragment mapy geologicznej zakrytej (Gradziński R., Gradziński M.) [13].	18
Ryc. 7. Lokalizacja otworów badawczych.	19
Ryc. 8. Warunki budowlane na obszarze opracowania wg Atlasu geologiczno-inżynierskiego [11].	25
Ryc. 9. Szkice (mapy) osuwiska 85649 wraz z zaznaczoną strefą buforową zawarte w karcie rejestracyjnej osuwiska [25].	28
Ryc. 10. Przebieg granic jednostek jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) w rejonie obszaru opracowania.	29
Ryc. 11. Po lewej rów zasilający Potok Kostrzecki, po prawej potok Kostrzecki. Rejon ul. Marii Grzegorzewskiej i Aleksandra Brucknera.	30
Ryc. 12. Po lewej rów zasilający Potok Pychowicki w rejonie ul. Szymonowica. Po prawej Potok Pychowicki w ul. Jana Kantego Federowicza.	31
Ryc. 13. Gleby dominujące na obszarze opracowania [27].	33
Ryc. 14. Położenie obszaru opracowania na tle Mapy cennych siedlisk i korytarzy ekologicznych [32].	40
Ryc. 15. Obszar opracowania na tle strefy łączności wyznaczonej na mapie łączności ekologicznej Krakowa [34]. Miejsca szczególnej uwagi (kolor zielony), strefa łączności ekologicznej (kolor fioletowy).	41
Ryc. 16. Miejsca wypadków drogowych w latach 2010-2016 na tle ortofotomapy.	42
Ryc. 17. Granice obszaru opracowania na tle planszy K1 Studium.	51
Ryc. 18. Sytuacja planistyczna w rejonie obszaru opracowania.	58
Ryc. 19. Ustalenia mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” Etap A – 42 oraz Etap D - na tle ustaleń projektu planu dla obszaru „Skotniki -Południe”.	83
Ryc. 20. Ustalenia zmiany mpzp „osiedla Skotniki dla obszaru publicznych usług kultury” - na tle ustaleń projektu planu dla obszaru „Skotniki -Południe”.	84
Ryc. 21. Ustalenia mpzp obszaru „Skotnicka – Działowskiego” - na tle ustaleń projektu planu dla obszaru „Skotniki -Południe”.	84
Ryc. 22. Położenie enklaw Dębnicko-Tynieckiego obszaru łąkowego w odniesieniu do granic projektu mpzp obszaru „Skotniki – Południe”.	99
Ryc. 23. Tereny zieleni wg SUIKZP wyznaczone w obrębie granic projektu planu obszaru „Skotniki-Południe”.	104
Ryc. 24. Wybrane ustalenia projektu planu na tle najistotniejszych korytarzy i powiązań ekologicznych [9].	106
Ryc. 25. Fragment mapy <i>Ochrona przyrody i krajobrazu</i> [40].	109
Ryc. 26. Budowa nowego odcinka drogi (KDLT.1) w obrębie terenu osuwiska numer 85660.	116
Ryc. 27. Ustalenia dotyczące fragmentu osuwiska numer 85649 znajdującego się w obrębie granic projektu planu.	116
Ryc. 28. Synteza uwarunkowań ekofizjograficznych na tle przeznaczenia terenów w projekcie planu obszaru „Skotniki-Południe” [9].	128

## Spis tabel:

Tab. 1. Profile wybranych otworów badawczych.....	20
Tab. 2. Przeznaczenia nieobowiązującego planu ogólnego w granicach projektu planu „Skotniki – Południe” [37].....	59
Tab. 3. Przeznaczenia terenów oraz wybrane wskaźniki zagospodarowania dla terenów wyznaczonych w projekcie planu. ....	69
Tab. 4. Przeznaczenia terenów oraz wskaźniki zagospodarowania dla terenów komunikacji.....	78
Tab. 5. Porównanie wybranych ustaleń planów obowiązujących w granicach projektu planu z ustaleniami sporządzanego mpzp obszaru „Skotniki -Południe”.....	79
Tab. 6. Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Skotniki - Południe z Programem Strategicznym Ochrony Środowiska przyjętym uchwałą nr XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021r. ....	86
Tab. 7. Bilans powierzchni terenów wyznaczonych w projekcie mpzp obszaru „Skotniki-Południe”. ....	90
Tab. 8. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	94
Tab. 9. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji ustaleń planu. ....	97
Tab. 10. Rozwiązania mające na celu ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....	128
Tab. 11. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska. ....	131

## Spis fotografii:

Fot. 1. Widok na teren MN.15 od ul. Hufcowej w kierunku południowej (maj 2022r.).....	118
Fot. 2. Widok na tereny MN.20, MN.21 widok od strony ul. Antoniego Dobrowolskiego w kierunku zachodnim (maj 2022r.).....	119
Fot. 3. Widok na teren MW.1 z ul. Jana Kantego Federowicza (maj 2022r.) – teren w projekcie planu przeznaczony pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, o maksymalnej wysokości 15m. ....	120
Fot. 4. Widok na teren KDGPT.1, na lewo od ciepłociągu (maj 2022r.).....	121

## Spis załączników

Zał. 1 Oświadczenie kierującego zespołem autorów prognozy.....	141
--	-----

## II. Część graficzna

**Mapa** „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Południe” prognoza oddziaływania na środowisko”, skala 1:2000.

## 1. Wprowadzenie

### 1.1. Informacje wstępne

Obszar opracowania, zajmujący powierzchnię 211,5 ha, zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części Krakowa, na terenie Dzielnicy VIII Dębniki.

Granice obszaru wyznaczają:

- od północy: granica biegnie ul. Mochnaniec – od skrzyżowania z ul. Jana Kantego Federowicza, dalej ul. Skotnicką, następnie przechodzi przez teren zielni przy pętli przecinając go w połowie, następnie znowu poprowadzona jest ul. Skotnicką, Winnicką, następnie ul. Unruga
- od wschodu: poprowadzona jest osią ul. dr Józefa Babińskiego, następnie wzdłuż Potoku Pychowickiego przechodzi na drugą stronę ul. Bunscha i biegnie ul. Jana Kantego Federowicza;
- od południa: granica poprowadzona jest częściowo ul. Skotnicką, następnie zachodnią granicą Zespołu Specjalistycznego Szpitalnego im. Józefa Babińskiego i dalej ul. Spacerową;
- od zachodu: granica obszaru przebiega równolegle do ul. gen. Jana Karcza, następnie do ul. Hufcowej i Marii Grzegorzewskiej, następnie przecina tereny zieleni z potokiem Kostrzeckim i dochodzi do ul. Antoniego Dobrowolskiego i biegnie nią do ul. Skotnickiej.

Obszar opracowania jest częściowo objęty obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego:

- zmiana miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego osiedla Skotniki dla obszaru publicznych usług kultury – przyjęty uchwałą Nr CXV/1052/02 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2002 r.;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” – obszar nr 42 – przyjęty uchwałą Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap D” – przyjęty uchwałą Nr CXIII/3049/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 czerwca 2023 r.;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Skotnicka Działowskiego” – przyjęty uchwałą Nr XXVI/326/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 listopada 2007 r.;
- fragmentarycznie wzdłuż wschodniej granicy projektowanego planu – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kliny Południe” – przyjęty uchwałą Nr LXVI/849/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 marca 2009 r.;
- fragmentarycznie wzdłuż wschodniej granicy projektowanego planu – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kliny – Zachód II” – przyjęty uchwałą Nr XXX/361/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 listopada 2011 r.



Ryc. 1. Położenie obszaru „Skotniki-Południe” na tle ortofotomapy z 2023r. [10].



## 1.2. Podstawa prawna prognozy

Podstawą dla opracowania prognozy są:

- Uchwała Nr LXII/1796/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki - Południe”. Opracowanie planu wykonywane w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK, obejmuje także Prognozę oddziaływania na środowisko,
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.1094 t.j. z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2024 poz. 54 t.j. z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 *o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2023 poz. 1336 t.j. z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U.2023.977 t.j. z późn. zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U.2019 poz. 1839),
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) RDOŚ w Krakowie znak OO.411.3.108.2022.MaS z dnia 20 stycznia 2023r.,
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) PPIS w Krakowie znak NZ.90830.1.70.2022 ZL/2022/12/811 z dnia 9 stycznia 2023r.

## 1.3. Zakres terytorialny

Opracowanie obejmuje obszar w granicach określonych uchwałą Rady Miasta Krakowa. Ponadto w niezbędnych przypadkach nawiązano do stanu istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów w bezpośrednim otoczeniu granic projektowanego planu, rozszerzając w koniecznych przypadkach zasięg opracowania zgodnie z prognozowanym zasięgiem oddziaływań zagospodarowania obszaru.

## 1.4. Metodyka pracy

Zakres opracowania uwzględnia wymagania określone w art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Problematyka opracowania uwzględnia dodatkowo wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 roku w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 197, poz. 1667). Rozporządzenie powyższe utraciło moc z chwilą nowelizacji Prawa ochrony środowiska (z dniem 25 lipca 2005), w niniejszym opracowaniu posłużono się nim w celach pomocniczych.

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- Identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,

- Dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- Pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego.

Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu (niezwiązanym z planem), na które składa się system prawny, postęp cywilizacyjny i techniczny, zachowania i przemiany świadomości społeczności lokalnej itp. Zasadniczo przy opracowywaniu prognozy zastosowano metodę opisową oraz tzw. nakładkową w zakresie części kartograficznej.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- Istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb MPZP obszaru „Skotniki - Południe”,
- Uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu planu obszaru „Skotniki - Południe” oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,
- Działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym planem realizowane będą zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Opracowanie złożone jest z następujących głównych części:

- Analiza uwarunkowań środowiskowych (głównie w oparciu o sporządzone na potrzeby planu opracowanie ekofizjograficzne),
- Identyfikacja oddziaływań na środowisko związanych z realizacją i funkcjonowaniem obszaru,
- Prognoza zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu,
- Prognoza możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia użytkowników i mieszkańców,
- Propozycje modyfikacji ustaleń planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców,

Prognoza składa się z części tekstowej i załączników kartograficznych.

## 1.5. Materiały wykorzystane w opracowaniu

- [1] „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa - Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 zmieniona Uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r. zmieniona Uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.,” UMK, Kraków, 2014.
- [2] Degórska, B. [red.] z zesp., „Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Krakowa do Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,” Kraków, 2010.
- [3] Degórska B., Baścik M. [red.], „Środowisko przyrodnicze Krakowa. Zasoby-Ochrona-Kształtowanie,” UMK, IGiP UJ, WGiK PW, Kraków, 2013.
- [4] „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – Prognoza oddziaływania na środowisko,” BPP UMK, Kraków, 2014.
- [5] „Program Strategiczny Ochrona Środowiska,” Uchwała nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 października.
- [6] „Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego przyjęty uchwałą Nr XXXII/451/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r.”.
- [7] „Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 r. oraz perspektywą na lata 2016-2019, przyjęty uchwałą nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012,” Kraków, 2012.
- [8] „Diagnoza stanu środowiska miasta Krakowa (etap I), 2012, (Załącznik nr 2 do uchwały nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012).”.
- [9] Grudnik-Winkel A., Kwiatek A., Ślęczka M., Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Skotniki-Południe" w Krakowie, Kraków, 2022.
- [10] Materiały kartograficzne:, *Ortofotomapa Miasta Krakowa*, 2023.
- [11] PiG, „Baza danych geologiczno-inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno-inżynierskiego aglomeracji krakowskiej,” Państwowy Instytut Geologiczny, Kraków, 2007.
- [12] Materiały kartograficzne:, *Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000, Arkusz Kraków (973)*, Warszawa: Państwowy Instytut Geologiczny, 1993.
- [13] „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa– Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r. zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.”.
- [14] Dokumentacja geologiczno-inżynierska w celu rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich dla projektowanej rozbudowy szpitala przy ul. Babińskiego 29 w Krakowie, dz. nr 1/31 obr. 70 Podgórze. Tomasz Palejko, Michał Tarnas, Agnieszka Smaga. Poznań, 2015.

- [15] Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu budowy budynku biurowo-usługowego na dz. nr 338/5, 479/5 i 476/2 obr. 71 Podgórze przy ul. Babińskiego/Spacerowej w Krakowie. Przedsiębiorstwo Usługowe „GEO SAN”. Kraków, 2010.
- [16] Dokumentacja geologiczno-inżynierska Rozpoznanie warunków geol.-inż. dla potrzeb rozbudowy gazociągu średniego ciśnienia PE dn 63 w Krakowie na działkach nr 261, 459/1, 218/2, 218/1, 217/1 obr. 71 Podgórze. Elżbieta Małajowicz, Tomasz Kozioł, Wieliczka, 2021.
- [17] Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla pb budynku biurowo-magazynowego z wew. instalacjami, wjazdem na działkę, przyłączem wody, kanalizacji sanitarnej i zagospodarowaniem terenu na dz. nr 440,248,249 obr.41 Podgórze przy ul. Szymonowica, PG „BADAJGEO”, Kraków, 2017.
- [18] Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne i stan środowiska gruntowo-wodnego terenu projektowanej stacji paliw płynnych zlokalizowanej przy ul. Bunscha w Krakowie. GEOKRAK Sp. z o.o. Kraków, 2016.
- [19] Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla nadbudowy, rozbudowy i przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego na dz. 60 obr.40 Podgórze przy ul. Skotnickiej 82 oraz budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego na dz. jw. przy ul. Skotnickiej, Anna Milanowska, Przemysław Milanowski, Dominik Bryl, Kraków, 2016.
- [20] Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu budowy 7 budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz jednego budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym o rozczłonkowanej bryle (z instalacjami, z wewnętrznym układem komunikacyjnym, z miejscami postojowymi, podziemnymi zbiornikami retencyjnymi) budynku usługowego(kawiarni) na dzi. 478/6 obr.41 Podgórze przy ul. Jana Kantego Federowicza w Krakowie. Zakład Usług Geodezyjnych mgr inż. Marcin Nowak, Kraków, 2019.
- [21] Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu budowy zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na dz. 309 i 313 obr. 41 Podgórze przy ul. Karola Bunscha. Przedsiębiorstwo, Usługowe "GEO SAN", Kraków, 2017.
- [22] Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu budowy zespołu budynków mieszkalnych przy ul. Bunscha- Obrońców Tobruku w Krakowie. Przedsiębiorstwo Usługowe „GEO-SAN”. Kraków, 2006.
- [23] Kamieniarz S., Wódka M., Wójcik A. 2018, Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi dla Miasta Krakowa w skali 1:10000.
- [24] Karta rejestracyjna osuwiska o numerze ewidencyjnym 12-61-011-085660. Autor karty: Wójcik A., Wódka M., Kamienierz S., Data wypełnienia: 05.11.2018.
- [25] Karta rejestracyjna osuwiska o numerze ewidencyjnym 12-61-011-085649. Autor karty: Kmiecik M., Małoszowski M., Kos J. Data wypełnienia: 10.06.2017.
- [26] K. J. M. J. Kleczkowski A.S., *Mapa hydrogeologiczna obszaru Krakowa 1:25000*, Kraków, 1994.
- [27] IGiGP UJ, Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa, Kraków: Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, 2008.

- [28] Atlas pokrycia terenu i przewietrzania Krakowa, Kraków: Urząd Miasta Krakowa, 2016.
- [29] Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta, Kraków: Urząd Miasta Krakowa, 2006/2007.
- [30] Dubiel E., Szwagrzyk J. (red.), Atlas roślinności rzeczywistej Krakowa., Kraków: UMK, 2008.
- [31] „Wydział Kształtowania Środowiska, Pismo z dnia 9 sierpnia 2023 r. dot. zaopiniowania projektu mpzp obszaru "Skotniki-Południe"”.
- [32] „Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Krakowa do Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,” Degórska B. [red.] z zesp. UMK, Kraków, 2010.
- [33] Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2017-2030 Aneks II: Ochrona przyrody, Kraków, 2016.
- [34] ProGea4D, *Mapa łączności ekologicznej ze szczególnym uwzględnieniem wartości faunistycznych na terenie Krakowa*, Kraków, 2019.
- [35] M. Kistowski, *Metodyka sporządzania opracowań ekofizjograficznych – ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji.*, Gdańsk, 2003.
- [36] MGGP, „Koncepcja odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa,” MGGP, Kraków, 2011.
- [37] UMK, „Ocena stanu istniejącego i synteza uwarunkowań mpzp obszaru "Skotniki - Południe",” Kraków, maj 2023.
- [38] „Program Strategiczny Ochrona Środowiska,” Uchwała nr XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021.
- [39] Standardowy Formularz Danych dla obszaru PLH120065 Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy <http://natura2000.gdos.gov.pl/datafiles>.
- [40] *Załącznik do Zarządzenia Nr 2282/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 09.09.2019 r. "Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019 – 2030"*, Kraków: Urząd Miasta Krakowa, 2019.
- [41] *Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego - Sporządzający PGW Wody Polskie, Oprac.: Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy, Arcadis Sp. z o.o., MGGP S.A. 2019r.*
- [42] *Mapa akustyczna miasta Krakowa*, Kraków: Ekkom Sp. z o.o. na zamówienie Gminy Miejskiej Kraków, 2022.

## 2. Stan i funkcjonowanie środowiska

(rozdział przygotowany w oparciu o Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Południe” [9]).

### 2.1. Zasoby środowiska

#### 2.1.1. Morfologia i rzeźba terenu

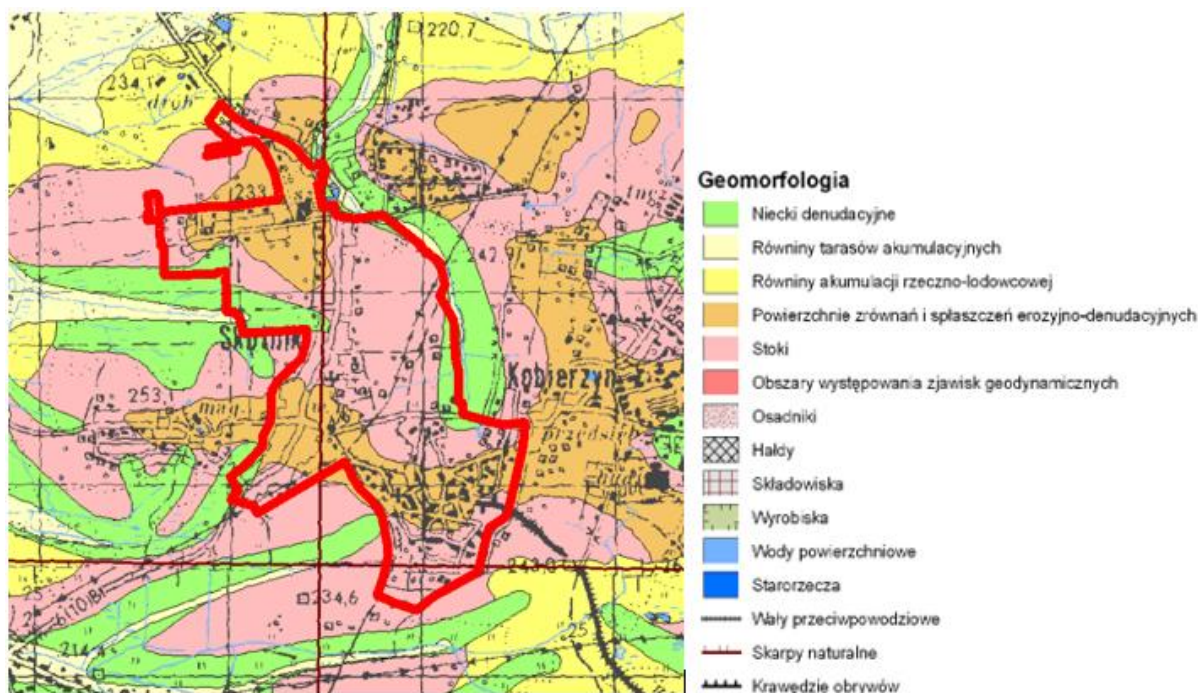
Obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie Wysoczyzny Krakowskiej stanowiącej południową część Kotliny Sandomierskiej reprezentowany przez niskie (do 60 m) pagóry i garby zbudowane z iłów miocenijskich, a miejscami także z wapieni górnojurajskich – są to Pagóry Skotnickie, Garb Koberzyński i oddzielony od niego dolina Wilgi Garb Łagiewnicki. Obszar objęty opracowaniem położony jest pomiędzy garbem Koberzyńskim (południowo-wschodnia część obszaru) oraz Skotnikami (południowo-zachodnia część obszaru) jednocześnie we swych skrajnych częściach obejmując stoki owych pagórów.

Według „Atlasu...” [11] w obrębie obszaru wydzielono:

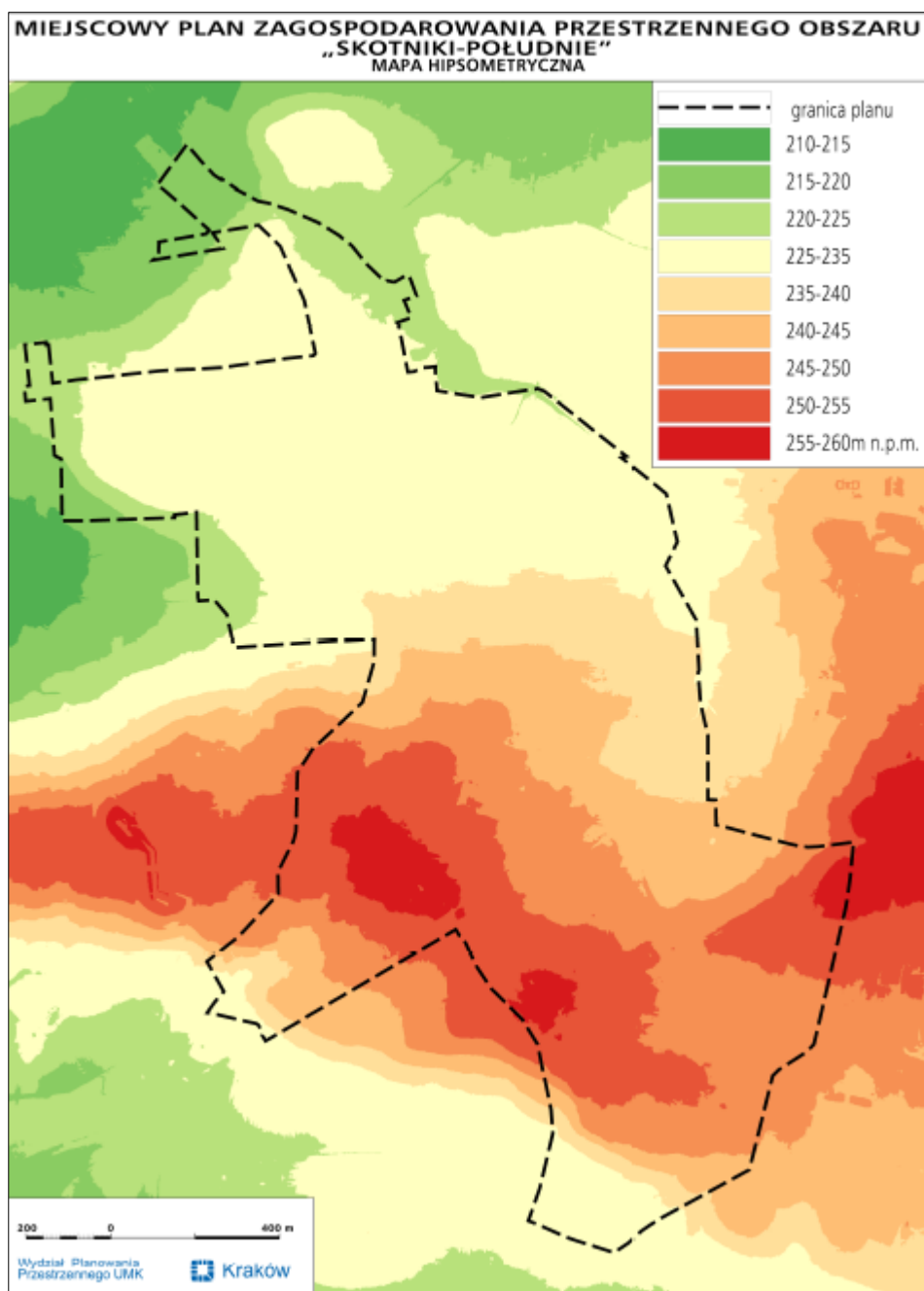
- Stoki
- Powierzchnie zrównań i spłaszczeń erozyjno-denudacyjnych
- Niecki denudacyjne

oraz w marginalnej części równiny akumulacji rzeczno-lodowcowej oraz równiny tarasów akumulacyjnych.

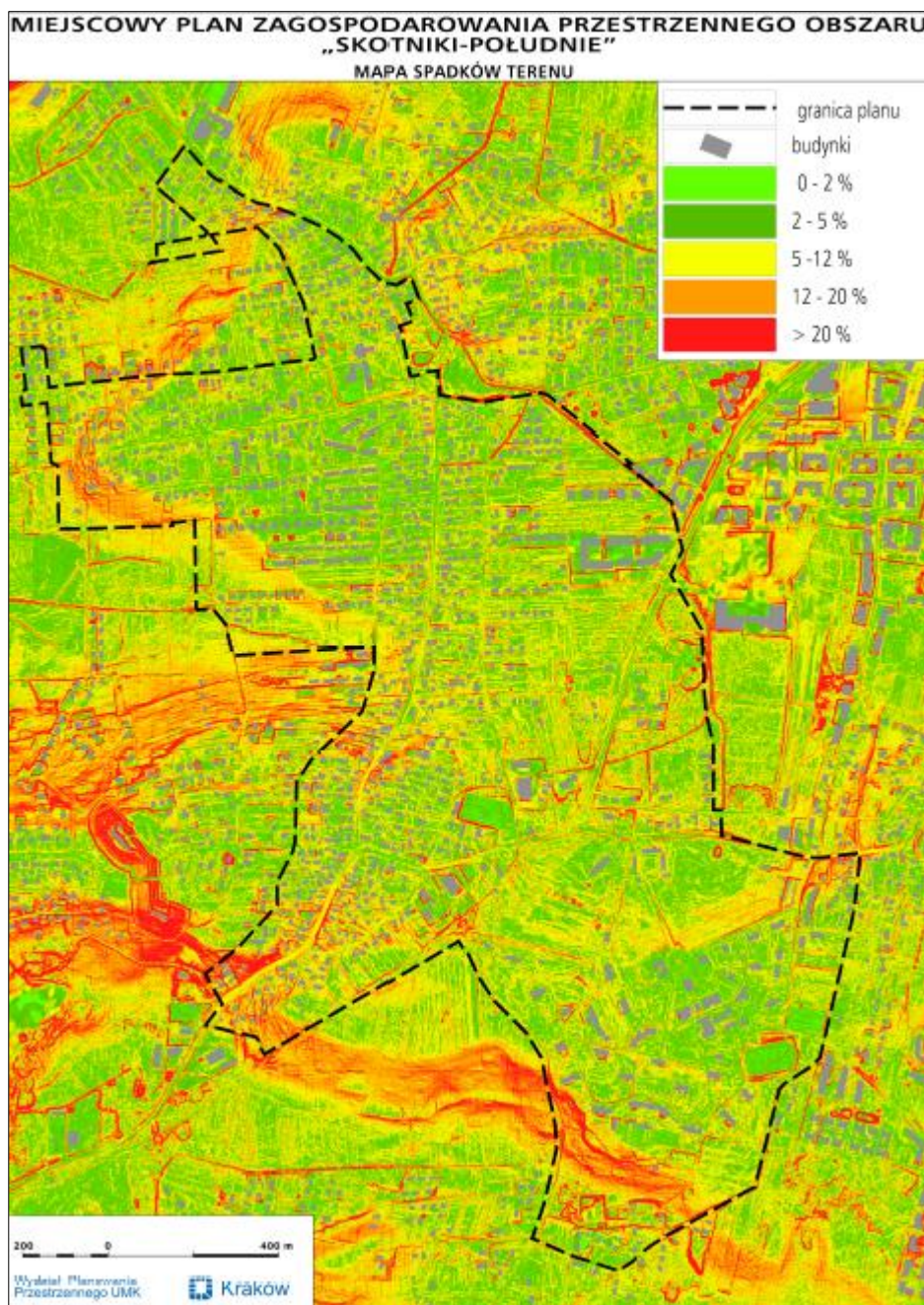
Ukształtowanie powierzchni terenu jest bardzo zróżnicowane. Wyniesiona południowa część terenu, stanowiąca rejon Pagóra Koberzyńskiego i Skotnickiego, jest zasadniczo spłaszczona i łagodnie opada w kierunku północnym i północno-zachodnim. W zachodniej i wschodniej części terenu zaznaczają się doliny potoków – szczególnie Kostrzeckiego.



Ryc. 2. Fragment mapy geomorfologicznej Krakowa obejmujący rejon obszaru opracowania [11].



Ryc. 3. Fragment mapy hipsometrycznej obejmujący rejon obszaru opracowania.



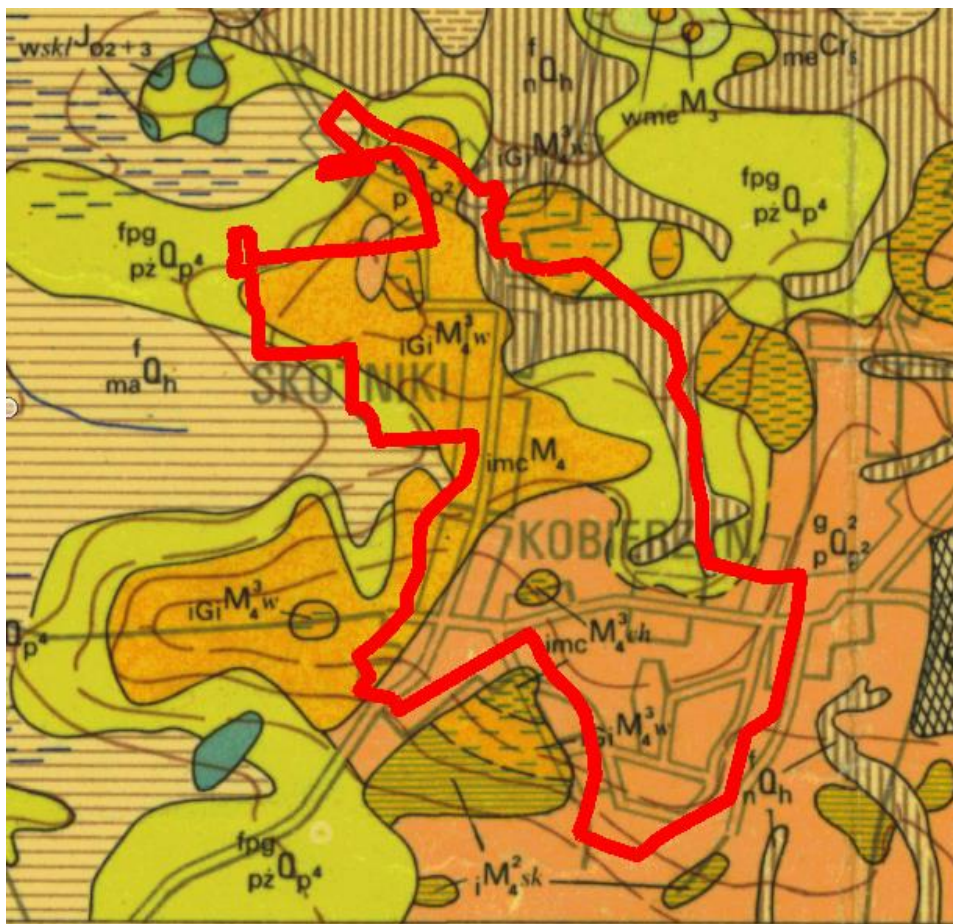
Ryc. 4. Fragment mapy spadków terenu obejmujący rejon obszaru opracowania.

### 2.1.2. Budowa geologiczna

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego rozciągającego się równoleżnikowo z zachodu na wschód i graniczącego od północy z Wyżyną Krakowską, a od południa z Karpatami. Zapadlisko Przedkarpackie stanowi obniżenie wypełnione morskimi osadami ilastymi wieku miocenijskiego. Zapadlisko to powstało w wyniku fałdowań systemu alpejskiego, gdy nasuwające się od południa płaszczowiny karpackie odłamały południową część wapiennej płyty mezozoicznej budującej Wyżynę Śląsko-Małopolską i wgniotły ją w głąb. Następnie powstały rów przedgórski został zalany w wyniku transgresji morza w neogenie i wypełniony osadami głębokomorskimi, głównie iltami miocenijskimi. Zapadlisko wypełnione jest osadami morskimi miocenu zalegającymi na stropie utworów paleozoicznych i mezozoicznych oraz jest przykryte utworami czwartorzędowymi.



Wg szczegółowej mapy geologicznej Polski (arkusz 973 – Kraków) [12] zasadniczo przypowierzchniową część obszaru opracowania stanowią czwartorzędowe piaski plejstoceny oraz trzeciorzędowe iły oraz mułowce. W północno-wschodniej części obszaru w otoczeniu doliny potoku Pychowickiego dominują czwartorzędowe namuły, piaski i żwiry den dolinnych.

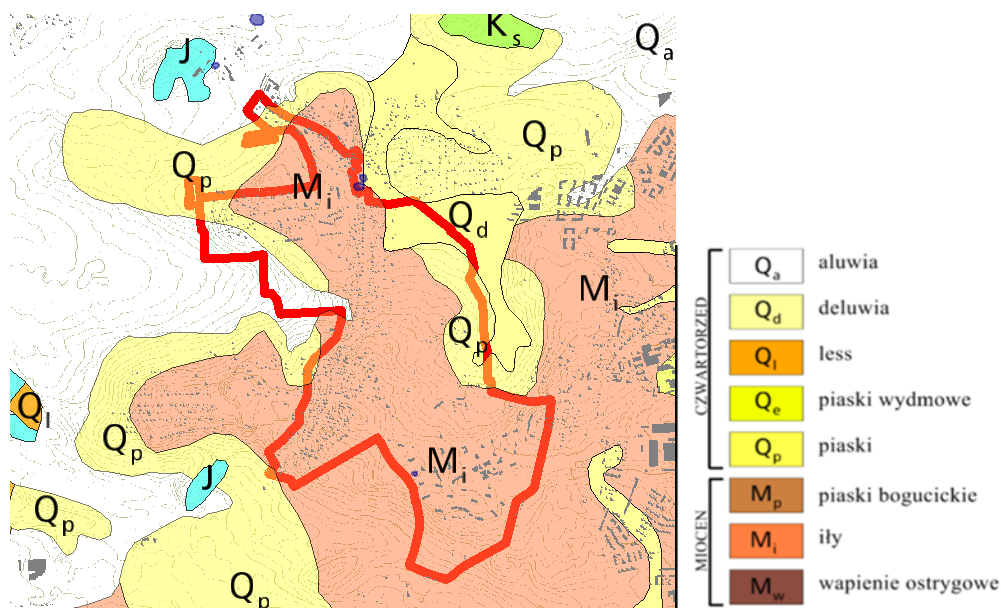


Ryc. 5. Granice mpzp obszaru „Skotniki - Południe” na tle Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, arkusz. 973- Kraków [12].

#### Objaśnienia:

$ma^f Q_h$  – Mułki, gliny i piaski(mady)(czwartorzęd, holocen),  $f_n Q_h$  - namuły, piaski i żwiry den dolinnych (czwartorzęd, holocen),  $pz^{fpg} Q_{p^4}$  – Piaski i żwiry rzeczno-plejstoceny (czwartorzęd, plejstocen),  $g_p Q_{p^2}$  – piaski lodowcowe (plejstocen, czwartorzęd),  $imc M_4$  – Iły i mułowce (trzeciorzęd, neogen),  $imc M_4^{sk}$  – iły i mułowce – warstwy chodenickie (trzeciorzęd, neogen),  $iG_i M_4^w$  – iły z wkładkami gipsu – warstwy wielickie (trzeciorzęd, neogen)

Najistotniejszą rolę w budowie podłoża odgrywają utwory trzeciorzędowe reprezentowane przez iły oraz utwory czwartorzędowe (piasku oraz deluwia) co obrazuje poniżej przedstawiona mapa.



Ryc. 6. Fragment mapy geologicznej zakrytej (Gradziński R., Gradziński M.) [13].

Niniejszy rozdział opracowany został uwzględniając szczegółowe badania geologiczne w obrębie obszaru opracowania, które przeprowadzone zostały w ramach dokumentacji geologiczno – inżynierskich sporządzonych na potrzeby konkretnych zamierzeń inwestycyjnych, a mianowicie:

- Ad.1. Dokumentacja geologiczno-inżynierska w celu rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich dla projektowanej rozbudowy szpitala przy ul. Babińskiego 29 w Krakowie, dz. nr 1/31 obr. 70 Podgórze. Tomasz Palejko, Michał Tarnas, Agnieszka Smaga. Poznań, 2015. [14]
- Ad.2. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu budowy budynku biurowo-usługowego na dz. nr 338/5, 479/5 i 476/2 obr. 71 Podgórze przy ul. Babińskiego/Spacerowej w Krakowie. Przedsiębiorstwo Usługowe „GEO SAN”. Kraków, 2010. [15]
- Ad.3. Dokumentacja geologiczno-inżynierska Rozpoznanie warunków geol.-inż. dla potrzeb rozbudowy gazociągu średniego ciśnienia PE dn 63 w Krakowie na działkach nr 261, 459/1, 218/2, 218/1, 217/1 obr. 71 Podgórze. Elżbieta Małajowicz, Tomasz Koziół. Wieliczka, 2021. [16]
- Ad.4. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla pb budynku biurowo-magazynowego z wew. instalacjami, wjazdem na działkę, przyłączem wody, kanalizacji sanitarnej i zagospodarowaniem terenu na dz. nr 440,248,249 obr.41 Podgórze przy ul. Szymonowica. PG „BADAJGEO”. Kraków, 2017. [17]
- Ad.5. Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne i stan środowiska gruntowo-wodnego terenu projektowanej stacji paliw płynnych zlokalizowanej przy ul. Bunscha w Krakowie. GEOKRAK Sp. z o.o. Kraków, 2016. [18]
- Ad.6. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla nadbudowy, rozbudowy i przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego na dz. 60 obr.40 Podgórze przy ul. Skotnickiej 82 oraz budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego na dz. jw. przy ul. Skotnickiej. Anna Milanowska, Przemysław Milanowski, Dominik Bryl. Kraków, 2016. [19]

- Ad.7. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu budowy 7 budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz jednego budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym o rozczłonkowanej bryle (z instalacjami, z wewnętrznym układem komunikacyjnym, z miejscami postojowymi, podziemnymi zbiornikami retencyjnymi) budynku usługowego (kawiarni) na dz. 478/6 obr. 41 Podgórze przy ul. Jana Kantego Federowicza w Krakowie. Zakład Usług Geologiczno-Geodezyjnych mgr inż. Marcin Nowak. Kraków, 2019. [20]
- Ad.8. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu budowy zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na dz. 309 i 313 obr. 41 Podgórze przy ul. Karola Bunscha. Przedsiębiorstwo Usługowe „GEO SAN”. Kraków, 2017. [21]
- Ad.9. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla projektu budowy zespołu budynków mieszkalnych przy ul. Bunscha- Odrońców Tobruku w Krakowie. Przedsiębiorstwo Usługowe „GEO-SAN”. Kraków, 2006. [22]

W poniższej tabeli zamieszczono profile 9 otworów badawczych zlokalizowanych w różnych częściach obszaru objętego opracowaniem (przy czym numer otworu badawczego jest tożsamy z numerem porządkowym analizowanej dokumentacji geologiczno-inżynierskiej). Poniższy rysunek przedstawia lokalizację niniejszych otworów badawczych.



Ryc. 7. Lokalizacja otworów badawczych.

Tab. 1. Profile wybranych otworów badawczych.

Numer otworu	Rzędna m n.p.m.	Profil	Zwierciadło wody m p.p.t.	Data wykonania
1.	250,71	0,0 nasyp niekontrolowany (gleba, cegła, grunt gliniasty), brązowy Czwartorzęd 1,0 – 3,2 glina pylasta, brązowo-szary Trzeciorzęd 3,2 – 5,0 ił z warstwami gipsu, szary	Sączenia: 1,2;2,1 ;2,5 ;3,7	09.2015
2.	253,3	0,0 – 0,4 nasypy Czwartorzęd 0,4 – 1,7 gliny zwarte, sz.brąz. 1,7 – 2,2 gliny zwarte/ iły. J.szary 2,2 – 3,3 iły + gipsy, j.szary Trzeciorzęd 3,3 - 3,8 iły + gipsy, j.szary 3,8 – 7,0 iły, c.szary	Sączenia: 2,2	10.2010
3.	231,10	0,0 – 2,6 nasyp niekontrolowany Czwartorzęd 2,6 – 3,1 piasek drobny, żółto-rdzawy Trzeciorzęd 3,1 – 4,0 ił, szary	Nawiercone i ustabilizowane: 1,0	01.2021
4.	245,64	0,0 – 0,6 nasyp niekontrolowany, ciemnobrązowy Czwartorzęd 0,6 – 2,1 glina pylasta zwężła, brązowa Trzeciorzęd 2,1 – 2,9 gips, jasnoszary z domieszką iłu 2,9 – 3,3 ił, szary 3,3 – 4,8 gips, jasnoszary 4,8 – 6,0 skała, jasnoszara	-	08.2017
5.	243,35	0,0 – 1,4 nasyp niekontrolowany (ił, piasek, kamienie, cegła, humus) Czwartorzęd 1,4 – 1,8 piasek próchniczny, czarny 1,8 – 2,6 piasek średni, szaro-brązowy 2,6 – 4,3 ił próchniczny, szaro-brązowy Trzeciorzęd 4,3 – 6,0 ił przewarstwiony gipsem, szary	Nawiercone: 1,4 Ustabilizowane: 1,1	10.2016
6.	222,40	Czwartorzęd: 0,0 – 0,8 glina pylasta bezowa 0,8 – 1,2 namuł gliniasty czarny 1,2 – 1,7 namuł gliniasty ciemnoszarobrązowy 1,7 – 2,2 torf 2,2 – 3,2 namuł gliniasty ciemnobrązowy 3,2 – 3,8 piasek drobny próchniczny przewarstwiony torfem Trzeciorzęd	Nawiercone: 1,0 Ustabilizowane: 0,5	2016

		3,8 – 5,0 łą przewarstwiony gipsem		
7.	225,35	0,0 – 0,2 gleba Czwartorzęd 0,2 – 0,6 Gлина pylsta zwięzła próchniczna Trzeciorzęd 0,6 – 1,8 łą, brązowo-szary 1,8 – 8,0 gips z domieszką łą, szaro-brązowy	Sączenia: 0,3; 1,8	08.2019
8.	229,80	0,0 – 0,4 gleba Czwartorzęd 0,4 – 1,1 gliny zwięzłe próchniczne//łą, c. szary – brąz 1,1 – 2,0 łą // gliny zwięzłe próchniczne, j.sz. brąz 2,0 – 2,8 łą + gips, j. szara 2,8 – 3,8 gipsy// łą j.szara Trzeciorzęd 3,8 – 4,6 łą// gipsy, c. szara 4,6 – 5,1 łą, c.szara 5,1 – 6,0 łą//tupek ilsty, c. szara	Sączenia: 3,0	11.2017
9.	255,75	0,0 – 0,4 gleba Czwartorzęd 0,4 – 0,8 glina pylasta próchn., szary 0,8 – 2,4 piasek drobny przew. piaskiem gliniastym próchn., szary Trzeciorzęd 2,4 – 5,0 łą, szary	Nawiercone i ustabilizowane: 1,1 m	05.2006

Poniżej przedstawiono krótką charakterystykę budowy geologicznej oraz warunków wodnych zawartych w analizowanych dokumentacjach geologiczno-inżynierskich w ramach których wykonany był dany otwór badawczy (numer otworu jest tożsamy z numerem porządkowym dokumentacji geologiczno-inżynierskiej). Analizując dostępne w obrębie obszaru opracowania materiały należy mieć na uwadze, iż o ile budowa geologiczna nie ulega zmianie w czasie o tyle warunki hydrogeologiczne, a w szczególności poziom zwierciadła wody jest zależny nie tylko od zmiennych warunków hydro-meteorologicznych (naturalnych), ale w znacznym stopniu od zmian wprowadzonych przez działalność człowieka (antropopresji). Obszar opracowania oraz jego otoczenie od wielu lat poddawany jest dużej presji m.in. poprzez zabudowę części obszaru zlewni itp., co ma wpływ na stany wód, kierunki przepływu i ich zmiany w czasie. Stąd przedstawione powyżej informacje zawarte w analizowanych dokumentacjach odnoszą się do sytuacji w chwili ich sporządzania i mogą się różnić od stanu obecnego.

Ad.1.

#### Budowa geologiczna

Na powierzchni w obrębie wszystkich otworów występuje nasyp niekontrolowany do głębokości maksymalnej 1,9 m p.p.t.. w postaci gliny pylastej, gleby oraz cegieł. Pod warstwą nasypu znajdują się grunty spoiste w postaci twardoplastycznych i twardoplastycznych na granicy plastycznych glin pylastych, plastycznych glin z przewarstwieniami gipsu oraz łąów z wkładkami gipsu. Poniżej nawiercono gips w postaci sproszkowanej (zwierciny). Nawiercony gips może posiadać strukturę włóknistą, słabe parametry geotechniczne oraz liczne pustki (makroporowaty) – zła jakość próbki uniemożliwiła przeprowadzenie odpowiednich badań. Nie

stwierdzono występowania zjawisk krasowych, jednakże należy pamiętać, iż jest to grunt rozpuszczalny w wodzie podziemnej i przy sprzyjających warunkach może być wymywany. Należy również zwrócić szczególną uwagę podczas projektowania na ility, które należą do gruntów ekspansywnych (podlegają pęcznieniu oraz skurczowi). Obydwa procesy mogą spowodować awarię budowlaną. Uszkodzenia związane z tymi procesami mogą pojawiać się w różnym czasie i z różną intensywnością.

#### Stosunki wodne

Podczas wykonywania wierceń nie natrafiono na zwierciadło wody podziemnej. Stwierdzono jednak występowanie sączeń w glinach pylastych oraz ility.

Ad.2.

#### Budowa geologiczna

Głębsze podłoże budują morskie osady miocenu reprezentowane przez ility. Strop ility miocenu wystąpił w tym rejonie na głębokości 2,6 – 4,3 m. ppt. Na ility zalegają czwartorzędowe eluvia ilaste przykryte wkładkami krystalicznego gipsu. Wyżej zalegają czwartorzędowe osady wodno-lodowcowe reprezentowane przez mady gliniaste i piaski. Pod powierzchnią terenu zalegają nasypy gliniasto-gruzowe o miąższości 0,6 – 1,3 m.

#### Stosunki wodne

W czasie wykonywania prac terenowych (wrzesień 2010) silne sączenia wody wystąpiły w obrębie eluwiów ilastych z wkładkami gipsów. Sączenia te wystąpiły na głębokości 2,2 – 4,3 m ppt. W okresach długotrwałych opadów i roztopów należy liczyć się z możliwością wzrostu intensywności tego typu sączeń. Sączenia wód pochodzenia wsiąkowego mogą wystąpić na kontakcie nasypów ze słabo przepuszczalnym gliniastym podłożem.

Ad.3.

#### Budowa geologiczna

Rodzime podłoże gruntowe występuje pod gruntami nasypowymi, które ze względu na różnicowane wykształcenie i zmienność parametrów fizyko-mechanicznych, zakwalifikowano jako nasyp niebudowlany. W profilach otworów geologicznych stwierdzono, że wierzchnią warstwę o miąższości od 0,7 m do 2,6 m stanowi warstwa nasypów niebudowlanych. Grunty nasypowe składają się z gruntu rodzimego lokalnego pochodzenia (gliny pylaste zwięzłe, gliny piaszczyste, piaski gliniaste) z dodatkiem gruzu, części organicznych oraz odpadów budowlanych. Rodzime podłoże gruntowe budują grunty niespoiste (piaski drobne i pylaste), mało spoiste (piaski gliniaste). Bezpośrednio pod nimi zalegają grunty spoiste oraz spoiste zwięzłe, wykształcone jako gliny piaszczyste oraz gliny pylaste zwięzłe. Strop osadów mioceńskich nawiercono na głębokości 3,1 m p.p.t. Podłoże mioceńskie wykształcone jest jako ility, barwy szarej.

Stwierdzone w rozpoznaniu gliny pylaste zwięzłe oraz ility charakteryzują się zmiennymi własnościami mechanicznymi. W przypadku nawodnienia gwałtownie tracą swoje parametry wytrzymałościowe. Grunty te po nawodnieniu posiadają niewielki kąt tarcia wewnętrznego. Występujące w podłożu gliny pylaste zwięzłe oraz ility mają właściwości silnie pęczniące. Do pęcznienia gruntów dochodzi w wyniku zawilgocenia uprzednio podsuszonego gruntu. Zaleca się wykonywanie inwestycji w okresach bez dużych dobowych wahań temperatur, np. występowanie przygruntowych przymrozków, które doprowadzają do przemarznięcia gruntów w wykopie, a podczas ciepłego dnia ten sam grunt ulega odmarznięciu, a następnie przesuszeniu.

#### Warunki wodne

Podczas prac terenowych stwierdzono występowanie wody gruntowej w obrębie piasków gliniastych i piasków pylastych w postaci sączeń. Wody gruntowe występują w obrębie warstwy

piasków drobnych, w postaci zwierciadła swobodnego na głębokości 2,6 m p.p.t.. Lokalnie, w okresach długotrwałych opadów czy roztopów, w obrębie warstw rodzimego podłoża mogą występować okresowe wody podskórne zawieszono oraz sączenia wody gruntowej.

Ad.4.

#### Budowa geologiczna

Podłoże terenu dokumentowanego jest zbudowane z osadów miocenu oraz osadów czwartorzędu. Osady miocenu to ility warstw wielkich zawierające nieciągłe wkładki i przewarstwienia gipsów w postaci konkrecji bulastych ( bloków ), gipsów włóknistych bądź drobnych, rozproszonych kryształów. Strop utworów miocenu zapada generalnie w kierunku południowym i występuje na głębokości 1,7 - 3,9 m. Na starszym podłożu zalegają czwartorzędowe osady deluwialne – gliny zwięzłe i gliny pylaste zwięzłe, o łącznej miąższości 1,0 - 3,0 m. Na powierzchni rozprzestrzenia się gleba, oraz nasypy niebudowlane o zmiennym składzie, oraz grubości stwierdzonej wierceniami 0,5 - 1,4 m.

#### Warunki wodne

W trakcie prowadzenia prac polowych ( sierpień 2017 r. ) w podłożu nie stwierdzono wody gruntowej o zwierciadle ciągłym. Wystąpiła natomiast woda gruntowa w obrębie ility miocenu na prawie całym terenie opracowania w postaci intensywnych wypływów w strefie głębokości 1,8 - 3,9 m, miejscami przy naturalnym wzniosie do głębokości 0,8 - 2,2 m ( wznios rzędu 0,4 - 1,9 m ). W okresach wzmożonych opadów i roztopów w obrębie nasypów może pojawiać się grawitacyjna woda wsiąkowa, na zmiennej głębokości i o zmiennej intensywności.

Obecność wody w obrębie ility z gipsami powoduje powstawanie w stropie osadów mioceńskich tzw. krasu gipsowego. Charakteryzuje się on występowaniem stref gruntów plastycznych i miękkoplastycznych oraz pustkami w gruncie z intensywnymi wypływami wody. Pustki te mogą być częściowo lub całkowicie wypełnione gruntami miękkoplastycznymi i półpłynnymi.

Ad.5.

#### Budowa geologiczna

Strefę przypowierzchniową na dokumentowanym obszarze do głębokości 0,8 - 2,0 m p.p.t. budują nasypy (utwory antropogeniczne) złożone z ility, piasku, gruzu, cegieł i humusu. Pod warstwą nasypów występuje ciągła warstwa piasków średnioziarnistych i gruboziarnistych o miąższości od około 1,0 do ponad 3 m. Warstwa piasków podścielona jest utworami ility, których spąg nie został nawiercony. W stropie osady te wykształcone są w postaci ility z domieszką humusu oraz ility próchnicznych (czwartorzęd) poniżej przechodzą one w ility oraz ility pylaste przewarstwione pojedynczymi kryształami gipsu (miocen-trzeciorzęd).

#### Warunki wodne

Zwierciadło wód gruntowych nawiercone zostało na głębokości od 1,0 m do 1,4 m p.p.t.. Zwierciadło ma charakter swobodny lub lekko naporowy stabilizując się na głębokości od 1,0 m do 1,1 m. Utwory wodonośne stanowią piaski średnioziarniste i gruboziarniste występujące na ogół pod pokrywą utworów antropogenicznych (niejednorodna warstwa o zmiennej miąższości składająca się z ility, piasku, cegły, kamieni i humusu), które stanowią miejscami warstwę napinającą. Miąższość utworów wodonośnych pierwszego poziomu wodonośnego waha się w przedziale od 0,7 do 2,8 m. Zwierciadło wody podziemnej z uwagi na płytkie zaleganie może podlegać znacznym, krótkotrwałym wahaniom (do ok. 1 m) w zależności od panujących warunków atmosferycznych.

Ad.6.

Budowa geologiczna

Według przeprowadzonych badań oraz materiałów archiwalnych na badanym terenie występują trzeciorzędowe ility miocenijskie przykryte czwartorzędowymi warstwami glin pylastych, piasków gliniastych czarnych, na których zalegają grunty zastoiskowe wykształcone w postaci namulów gliniastych, namulów gliniastych przewarstwionych torfem oraz torfów. Strefę przypowierzchniową budują nasypy antropogeniczne o miąższości dochodzącej do 2,0m.

Warunki wodne

Na badanym terenie stwierdzono występowanie jednego poziomu wodonośnego związanego z piaskami i żwirami. Woda nawiercona została na głębokości ok 1,0 m, ustabilizowana na głębokości 0,5 – 0,8 m ppt.

Ad.7.

Budowa geologiczna

Podłoże dokumentowanego terenu budują miocenijskie osady morskie, warstwy wielkie wykształcone w spagu jako gipsy z iltami, których strop zalega na głębokości 1,5 - 2,8 m ppt, a w stropie jako ility i ility z wkładkami gipsu oraz z okruciami gipsu. Strop utworów morskich miocenu nawiercony został na głębokości od 0,3 - 2,0 m ppt. Fragmentarycznie na stropie iltów miocenijskich zalega cienka, wyklinowująca się warstwa czwartorzędowych osadów lodowcowych wykształconych jako piaski gliniaste i gliny piaszczyste zwięzłe. W stropie podłoża zachodniej i wschodniej części omawianego terenu zalegają wyklinowujące się warstwy czwartorzędowych osadów zastoiskowych wykształconych jako namuły gliniaste i torfy oraz próchniczne gliny zwięzłe. Miąższość tych osadów waha się od 0,4 - 1,7 m. Na powierzchni terenu zalega gleba o miąższości 0,2 - 0,7 m i lokalnie nasyp glebowy o miąższości 0,8 m.

Warunki wodne

W podłożu dokumentowanego terenu woda gruntowa w postaci sączeń występuje głównie w warstwie iltów na styku z serią gipsonośną, gdzie tylko miejscami obserwuje się krasowienie stropu warstwy gipsu oraz lokalnie wśród serii gipsonośnej. Sączenia te nawiercono na głębokościach od 1,7 - 5,7 m ppt, a zwierciadło tych wód tylko w części otworów posiadało większą intensywność i ustabilizowało się na głębokościach od 0,8 - 1,4 m ppt. Podczas prowadzenia badań terenowych w 2014 r sączenia wystąpiły również w stropowej warstwie iltów, na głębokościach 0,6 - 1,4 m ppt, ale były one o słabej intensywności. Sączenia występujące w strefach nadgipsowych są w większości sączeniami całorocznymi, a ich intensywność jest uzależniona od stopnia skrasowienia warstwy. W okresach z intensywnymi opadami deszczu i po roztopach większych pokryw śniegowych, w płytkim podłożu omawianego terenu, następować będzie wzrost intensywności sączeń wód pochodzenia wsiąkowego, których należy spodziewać się już od głębokości 0,2 m ppt, tj. bezpośrednio pod glebą.

Ad.8.

Budowa geologiczna

Podłoże gruntowe dokumentowanego terenu budują czwartorzędowe osady deluwialne reprezentowane przez gliny pylaste i gliny zwięzłe przykryte zastoiskowymi namulami gliniastymi. W głębszym podłożu występują ilaste deluwia z wkładkami gipsów. Pod nimi na głębokości 2,8 - 4,5 m ppt występują morskie osady trzeciorzędu reprezentowane przez miocenijskie ility i łupki ilaste. Pod powierzchnią terenu zalega warstwa silnie próchnicznej gliniastej gleby o miąższości 0,2 - 0,6 m.

Warunki wodne

W wykonanych do głębokości 6 m ppt wierceniach badawczych silnie sączenia wody wystąpiły w strefie głębokości 1,0 - 3,0 m ppt. W okresach długotrwałych opadów i roztopów należy liczyć się z możliwością wzrostu intensywności sączeń wód pochodzenia wsiąkowego.



Ad.9.

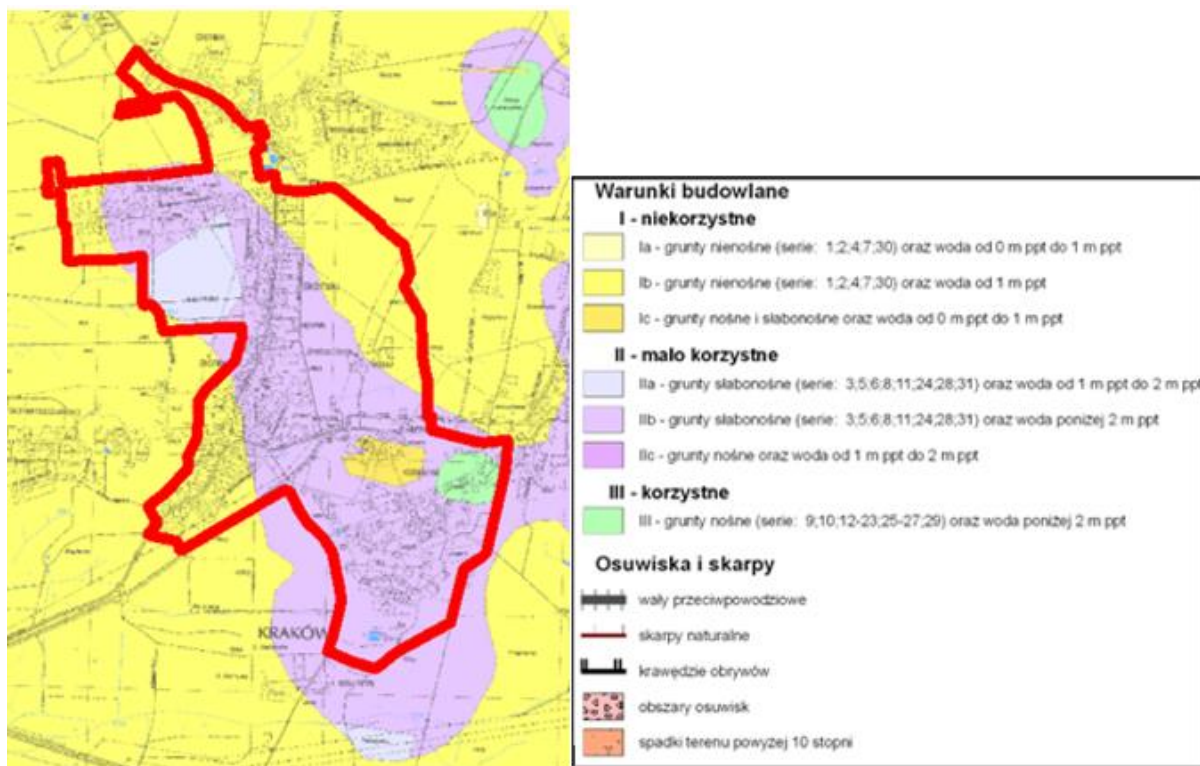
### Budowa geologiczna

Głębsze podłoże budują trzeciorzędowe iły warstw wielickich. Strop iłów miocenu wystąpił na głębokości 1,3 – 3,3 m ppt. Na iłach zalegają pokrywy czwartorzędowe reprezentowane przez eluwia (zwietrzelina osadów morskich) zbudowane głównie z iłów i glin zwięzłych. W wykonanych otworach badawczych nie stwierdzono występowania gipsów oraz zjawisk typowych dla występowania krasu gipsowego. Strop osadów eluwalnych występuje na głębokości 1,0 – 2,8 m ppt. Wyżej zalegają czwartorzędowe osady wodno-lodowcowe reprezentowane przez mady zbudowane z próchnicznych piasków gliniastych i glin piaszczystych. Na powierzchni terenu występuje cienka warstwa gleby o miąższości 0,3 – 0,8 m.

### Warunki wodne

W czasie prowadzenia badań terenowych (maj 2006) swobodny poziom zwierciadła wody gruntowej wystąpił w piaskach i piaskach gliniastych na głębokości 0,5 – 1,5 m ppt. W okresach długotrwałych opadów i roztopów należy liczyć się ze znacznym podniesieniem się poziomu zwierciadła wody gruntowej. W tym przypadku w obniżeniach terenu przyległych do cieków wodnych mogą wystąpić podmokłości i może nastąpić stagnacja wody na powierzchni terenu.

Według Mapy warunków budowlanych zawartej w atlasie geologiczno-inżynierskim [11] na obszarze opracowania panują głównie mało korzystne warunki budowlane (przeważają grunty słabonośne oraz woda poniżej 2 m ppt). Niekorzystne warunki budowlane oznaczone zostały głównie w północno-wschodniej oraz zachodniej części obszaru (przeważają tutaj grunty nienośne oraz woda od 1 m ppt do 2 m ppt). Korzystne warunki budowlane wyznaczone zostały na niewielkim fragmencie terenu w jego południowo-wschodniej części.



Ryc. 8. Warunki budowlane na obszarze opracowania wg Atlasu geologiczno-inżynierskiego [11].

## Procesy geodynamiczne

Do naturalnych zagrożeń środowiskowych zaliczyć należy procesy geodynamiczne. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy pełniący państwową służbę geologiczną, w latach 2017 – 2018 na zlecenie Ministra Środowiska wykonał „**Mapę osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000, powiat Miasto Kraków, woj. Małopolskie**” [23] wraz z opracowaniem kart rejestracyjnych dla wszystkich obszarów osuwisk i terenów zagrożonych. Przywołane opracowanie zostało wykonane w ramach projektu „System Osłony Przeciwosuwiskowej SOPO” i stanowi podstawę „**Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy**” prowadzonego przez Prezydenta Miasta Krakowa. Kartowanie terenu, które miało miejsce w roku 2018, obejmowało weryfikację rejestru osuwisk i terenów zagrożonych dla miasta Krakowa, wykonanego przez PIG-PIB w latach 2011-2012 i rozszerzonego w kolejnych latach przez Przedsiębiorstwo Geologiczne S.A. z Krakowa o opracowania wielkoskalowe.

W granicach obszaru opracowania zinwentaryzowano obszary następujących osuwisk: 85660, 85649. Należy zaznaczyć, iż w granicach obszaru opracowania znajdują się ich fragmenty. Poniżej przedstawiona została charakterystyka niniejszych osuwisk przeprowadzona w oparciu ich karty rejestracyjne osuwisk: 85660 [24], 85649 [25].

- Osuwisko o numerze 85660 (identyfikator osuwiska z bazy SOPO)

### Charakterystyka osuwiska:

Nieaktywne osuwisko utworzone na zboczu w okolicy szpitala im. J. Babińskiego. Rozpoczyna się łagodnie zapadającą skarpią główną. W obrębie osuwiska występuje charakterystyczny próg wewnątrzosuwiskowy. Przemieszczeniom uległy piaski i gliny lessopodobne oraz prawdopodobnie niżej ległe ility mioceńskie. Osuwisko kończy się niewyraźnym, wyrównanym czołem.

Wysokość skarpy głównej: 2,0 m

### Powstałe szkody i zagrożenia:

*Infrastruktura komunikacyjna:* przedłużenie ulicy Spacerowej.

*Ocena możliwości wystąpienia dalszych ruchów osuwiskowych:* osuwisko nieaktywne, nie można wykluczyć odnowienia ruchów, szczególnie w przypadku długotrwałych opadów deszczu lub wiosennych roztopów.

### Uwagi o możliwości zabezpieczenia oraz dodatkowe informacje:

Osuwisko trudne do zabezpieczenia, na obecnym etapie rozpoznana zabezpieczenie wydaje się być nieuzasadnione.

- Osuwisko o numerze 85649 (identyfikator osuwiska z bazy SOPO) –  
**w granicach obszaru opracowania znajduje się niewielki fragment niniejszego osuwiska**

### Charakterystyka osuwiska:

Osuwisko nieaktywne rozwinięte na nachylonym w kierunku północnym stoku pomiędzy ulicami Grzegorzewskiej i Dobrowolskiego. Jego obszar zajmują użytki rolne oraz porośnięte trawami i chwastami nieużytki. W obrębie obszaru osuwiska zlokalizowane są budynki mieszkalne oraz przez obszar osuwiska przebiegają elementy infrastruktury technicznej, przyłącza wodociągowe i kanalizacyjne do w/w budynków (elementy te zlokalizowane są poza obszarem objętym opracowaniem). Skarpy główne oraz czoło omawianego osuwiska zostały zniwelowane w wyniku działalności człowieka. Elementy te nie są obecnie widoczne w rzeźbie omawianego terenu. Przed czołem osuwiska występują niewielkie podmokłości, które mogą mieć charakter okresowy. Podczas wizji terenowej nie stwierdzono występowania wyraźnych

form rzeźby wewnątrzosuwickowej oraz przejawów współczesnej aktywności osuwiska. Także podczas wcześniejszych prac dokumentacyjnych (Guzik, 2015, 2017) nie odnotowano przejawów aktywności opisywanego osuwiska. Jednak formy wewnątrzosuwickowe mogły ulec zatarciu w wyniku działalności rolniczej lub podczas prac niwelacyjnych na działkach, na których prowadzono np. prace budowlane. Obszar osuwiska został wyznaczony na podstawie materiałów archiwalnych (Wójcik A., 2012) oraz wyników prac dokumentacyjnych prowadzonych na tym obszarze (Guzik, 2015, 2017). Omawiane osuwisko jest stare i powstało najprawdopodobniej pod wpływem czynników naturalnych (infiltracja wód opadowych i roztopowych, podłoże geologiczne).

Wysokość skarpy głównej: 0,5 m

Powstałe szkody i zagrożenia:

*Zabudowa:* budynki znajdujące się na terenie osuwiska.

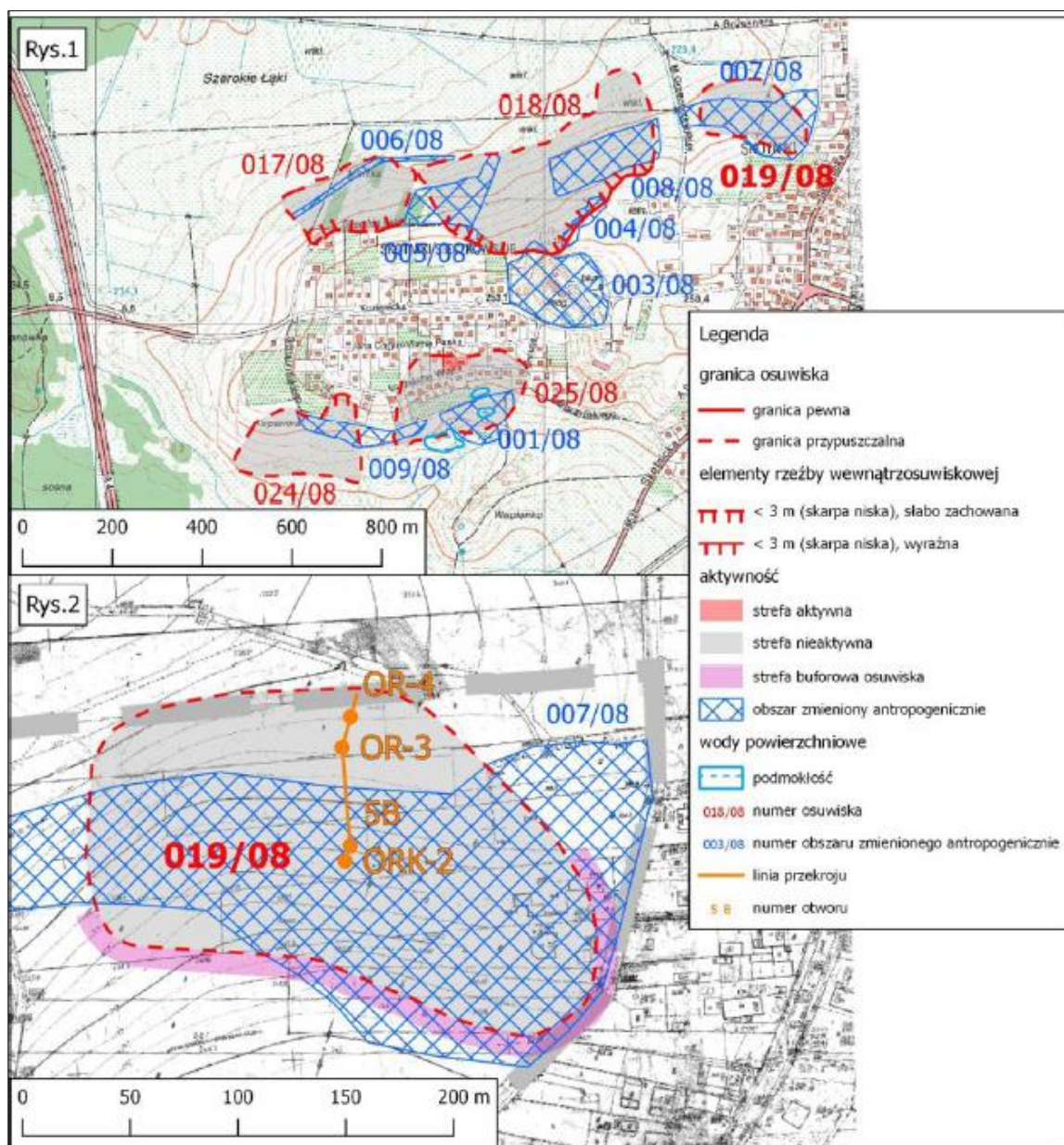
*Infrastruktura komunikacyjna:* drogi znajdujące się na terenie osuwiska.

*Ocena możliwości wystąpienia dalszych ruchów osuwiskowych:* dalsze ruchy osuwiskowe są możliwe, szczególnie po intensywnych i długotrwałych opadach oraz w okresie roztopów.

Uwagi o możliwości zabezpieczenia oraz dodatkowe informacje:

Osuwisko nieaktywne. Nie stwierdzono oznak przemieszczeń gruntów. Dla ewentualnej zabudowy terenu konieczne będzie wykonanie badań geologicznych. Badania geologiczno-inżynierskie pozwolą na wyznaczenie głębokości nieaktywnej płaszczyzny poślizgu i określenie odpowiedniej metody wzmocnienia podłoża dla projektowanych inwestycji. Ścieki i wody opadowe na terenie osuwiska należy zagospodarować poprzez ich wprowadzenie do istniejących sieci technicznych. Nie należy wykonywać urządzeń, które będą nawadniać koluwia osuwiskowe. Odprowadzenie w sposób kontrolowany ścieków i opadów atmosferycznych wpłynie pozytywnie na stateczność obszaru osuwiskowego. Powyżej granicy górnej oraz bocznych osuwiska wyznaczono strefę buforową o szerokości 10m (

Ryc. 9). Szerokość strefy buforowej ustalono na podstawie wytycznych zawartych w „Ruchy masowe ziemi i System Osłony Przeciwosuwiskowej (SPOP), a obowiązki administracji - Ograniczenia na etapie planowania przestrzennego” oraz na podstawie aktywności osuwiska stwierdzonego w trakcie kartowania geologicznego, w tym stanu zachowania rzeźby wewnątrzosuwickowej oraz stanu infrastruktury technicznej i zabudowań. Ze względu na stopień aktywności osuwiska w strefie buforowej możliwa jest zabudowa po wcześniejszym wykonaniu badań geologiczno-inżynierskich. W przypadku wykonania zabudowy osuwiska należy prowadzić monitoring wgłębny i powierzchniowy. Częstotliwość obserwacji w sieci monitoringu należy uzależnić od stwierdzonych przemieszczeń powierzchniowych i wgłębnych.



Ryc. 9. Szkice (mapy) osuwiska 85649 wraz z zaznaczoną strefą buforową zawarte w karcie rejestracyjnej osuwiska [25].

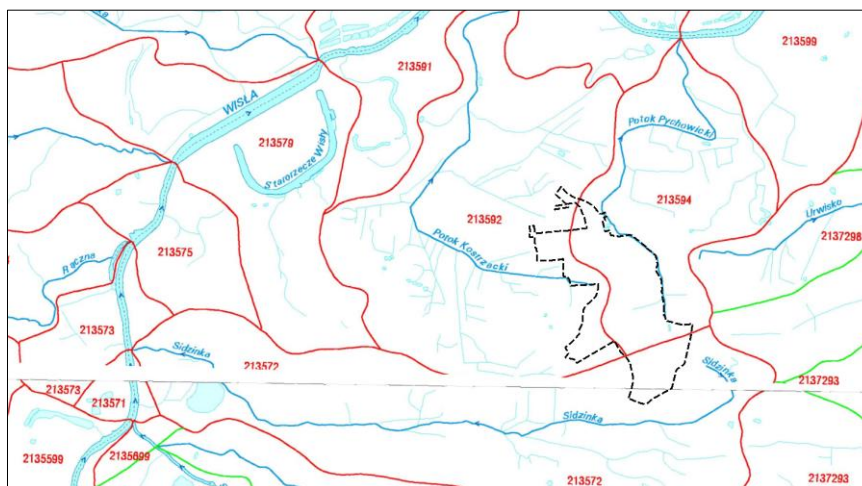
Spadki terenu przekraczające 12% występują na stosunkowo małych powierzchniach obejmując w szczególności tereny zbocza w okolicy szpitala im. J. Babińskiego.

Ponadto analiza przywołanych powyżej dokumentacji geologiczno-inżynierskich wykazała występowanie gipsu. Nie stwierdzono występowania zjawisk krasowych, jednakże jest to grunt rozpuszczalny w wodzie podziemnej i przy sprzyjających warunkach może być wmywany. Podkreślono zostało również potrzeba zwrócenia szczególnej uwagi podczas projektowania na ility, które należą do gruntów ekspansywnych (podlegają pęcznieniu oraz skurczowi). Obydwa procesy mogą spowodować awarię budowlaną. Uszkodzenia związane z tymi procesami mogą pojawiać się w różnym czasie i z różną intensywnością.

### 2.1.3. Stosunki wodne

#### Wody powierzchniowe

Analizowany obszar odwadniany jest za pośrednictwem prawostronnych dopływów Wisły: potoku Pychowickiego (zlewnia II rzędu potoku Pychowickiego - wschodnia część obszaru opracowania), potoku Kostrzeckiego (zlewnia II rzędu potoku Kostrzeckiego - zachodnia część obszaru opracowania) oraz potoku Sidzinka (zlewnia II rzędu potoku Sidzinka - południowa część obszaru opracowania).



Ryc. 10. Przebieg granic jednostek jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) w rejonie obszaru opracowania.

Rozpatrywany obszar obejmuje odcinek Potoku Pychowickiego (przy północno-wschodniej granicy opracowania), odcinek Potoku Kostrzeckiego (przy wschodniej granicy opracowania) oraz koryta rowów funkcjonujących jako ich dopływy.

Rowy, których odbiornikiem jest Potok Pychowicki, zlokalizowane w obszarze opracowania, to:

- rów w okolicy skrzyżowania ulic Karola Bunscha i Stanisława Okonia,
- rów pomiędzy ulicami Skotnicką i Szymona Szymonowica z ujściem do Potoku Pychowickiego w okolicy ul. Mochnaniec.

Wzdłuż ul. Marii Grzegorzewskiej, zlokalizowany jest rów, którego odbiornikiem jest Potok Kostrzecki. W rejonie ul. Babińskiego, na terenie szpitala klinicznego im dr Józefa Babińskiego, znajduje się niewielki zbiornik wodny.



Ryc. 11. Po lewej rów zasilający Potok Kostrzecki, po prawej potok Kostrzecki. Rejon ul. Marii Grzegorzewskiej i Aleksandra Brucknera.



Ryc. 12. Po lewej rów zasilający Potok Pychowicki w rejonie ul. Szymonowica. Po prawej Potok Pychowicki w ul. Jana Kantego Federowicza.

### Wody podziemne

Wg mapy hydrogeologicznej obszaru Krakowa skala 1:25000 [26] w obszarze opracowania brak jest użytkowego poziomu wodonośnego, a także, co jest z tym powiązane, nie leży on w zasięgu występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, tudzież ich obszarów ochronnych. W południowej części obszaru opracowania znajdują się trzeciorzędowe wychodnie iłów a na większości obszaru opracowania stwierdzono występowanie poziomu gipsowego w stropie miocenu.

Zgodnie z Atlasem geologiczno-inżynierskim [11] głębokość występowania zwierciadła wód podziemnych jest największa w rejonie skrzyżowania ulic Babińskiego i Spacerowej (powyżej 2 m p.p.t.). Najmniejsza głębokość zalegania zwierciadła wód podziemnych występuje w północno-wschodniej oraz zachodniej części obszaru opracowania (do 1 m p.p.t.). Szczegółowe dane dotyczące występowania wód gruntowych przedstawione zostały w dokumentacjach geologiczno-inżynierskich wykonanych na potrzeby konkretnych inwestycji. Zestawienie głębokości wyływów wody w wybranych otworach badawczych przedstawiono w rozdziale 2.2.2. *Budowa geologiczna.*

Specyfika stosunków wodnych jest uwarunkowana budową geologiczną omawianego obszaru. Wody horyzontu trzeciorzędowego zawarte w obrębie utworów miocenijskich występują tu w postaci sączeń, w tym intensywnych wyływów. Wody podziemne czwartorzędowego piętra wodonośnego zasilane są przede wszystkim poprzez infiltrację z opadów atmosferycznych, co wiąże się dużym wahaniami poziomu zwierciadła. To samo dotyczy sączeń, które podczas okresów suchych mogą zanikać a podczas okresów z dużymi opadami atmosferycznymi mogą być dość obfite.

W trakcie badań przeprowadzonych w ramach analizowanych dokumentacji geologiczno-inżynierskich w podłożu gruntowym rejonu analizowanego obszaru opracowania

stwierdzono występowanie nieciągłego poziomu wodonośnego o zwierciadle swobodnym, bądź lekko naporowym (w zależności od lokalnego układu warstw). W części wykonanych otworów badawczych nie stwierdzono występowania zwierciadła wody, jednakże zaobserwowano sączenia wód gruntowych na różnych głębokościach. Należy zaznaczyć, iż poziom występowania wód podziemnych jest ściśle uzależniony od ukształtowania powierzchni terenu, głębokości zalegania stropu utworów słabo przepuszczalnych i intensywności zasilania.

#### 2.1.4. Gleby

Gleby na obszarze opracowania są zróżnicowane. Według opracowania „Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa” [27] w analizowanym terenie występują następujące jednostki glebowe:

– **tereny zabudowane oraz gleby urbanoziemne i gleby ogrodowe (*Urbisols, Hortisols*)**

**Urbanoziemny (*Urbisols*)** są utworami glebowymi obszarów zabudowanych oraz terenów wolnych od zabudowy, gdzie wyburzono stare budynki. W profilu urbanoziemów występuje powierzchniowa warstwa próchnicy wymieszana z gruzem budowlanym i z materiałem ziemistym przykrywającym gruzowisko. Skład chemiczny masy glebowej takich utworów jest zróżnicowany i zależy on od materiałów zdeponowanych i utrwalonych przez zasadzoną lub zasianą roślinność.

**Gleby ogrodowe (*Hortisols*)** są utworami wzbogacanymi w materię organiczną pochodzącą z tzw. ziem ogrodniczych m.in. z kompostów. Gleby ogrodowe kształtowane są przez właścicieli pod kątem wymagań uprawianych tam krzewów i warzyw.

W obszarze opracowania zajmują znaczną powierzchnię w rejonie ul. Skotnickiej oraz w rejonie szpitala przy ul. Babińskiego.

– **czarne ziemie (*Mollic Gleysols*)**

Charakteryzują się występowaniem poziomu próchnicznego *mollic* oraz poziomów glejowych wykazujących plamiste przebarwienia sino-rdzawe, świadczące o niedawnej podmokłości tych terenów. Jako mineralne utwory pobagienne, występują w miejscach, gdzie w wyniku odwodnień obniżono poziom wód gruntowych w czasie ekspansji budowlanej poza historyczne mury Krakowa. Uziarnienie tych gleb jest najczęściej piaszczysto-gliniaste, a odczyn w całym profilu jest lekko kwaśny lub obojętny (pH 5,5 – 7,5). W obszarze opracowania zajmują znaczną powierzchnię w jego środkowej części.

– **gleby murszaste (*Histic Arenosols*)**

Gleby te stanowią ewolucyjne ogniwo pomiędzy glebami organicznymi a glebami mineralnymi. Powstały one z utworów organicznych, które po obniżeniu lustra wody gruntowej uległy mineralizacji w warunkach pełnej aeracji materiału piaszczystego. Poziom próchniczny w tych glebach mierzy niekiedy 0,5-1 m, ale zawiera ok. 1-3% materii organicznej występującej w postaci fragmencików niezmineralizowanej masy murszu. Utwory te w ramach postępującego osuszania przechodzić mogą w piaszczyste utwory słabo ukształtowane – arenosole. Gleby te znajdują się we wschodniej części obszaru opracowania oraz na niewielkim fragmencie terenu w części zachodniej.

– **gleby glejowe (*Eutric Gleysols*)**

Gleby te należą do podmokłych, ale mineralnych utworów glebowych. Usytuowane są w niskich partiach terenu o płytko zalegającym zwierciadle wód gruntowych. W obszarze opracowania zajmują niewielkie fragmenty w części wschodniej.



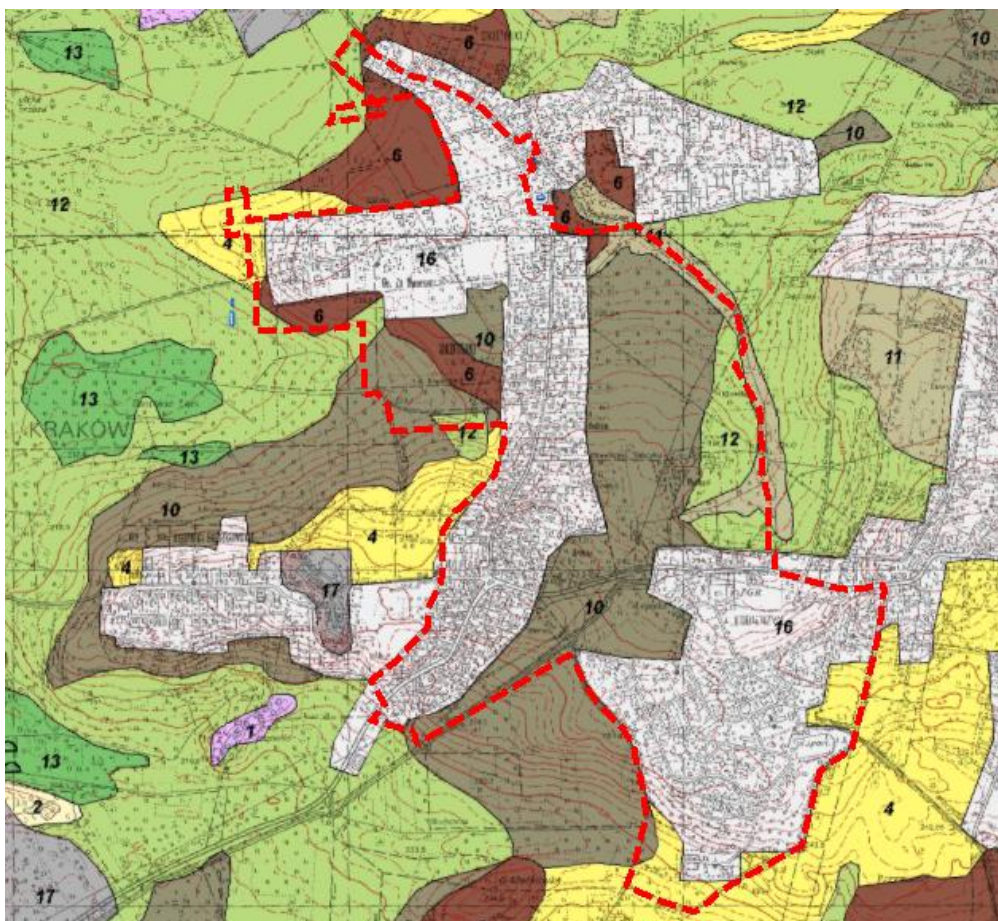
– **gleby brunatne właściwe oglejone (*Eutri-Gleyic Cambisols*)**

Wytworzone są zazwyczaj na glinach lub łąkach, gdzie stagnująca woda gruntowa wywołuje procesy redukcyjne (oglejenie). W obszarze opracowania zajmują kilka fragmentów w północnej i zachodniej części.

– **gleby brunatne kwaśne (*Dystric Cambisols*)**

Gleby najczęściej występują na utworach piaszczystych, a ich odczyn w całym profilu glebowym nie przekracza pH 5,0. W obszarze opracowania zajmują kilka fragmentów na obrzeżach projektowanego planu.

Zaznacza się, że Mapa Gleb Miasta Krakowa [27] została opracowana w skali 1:20000 i ma charakter przeglądowy. Ogranicza to możliwość zastosowania tego materiału kartograficznego do szczegółowego przedstawienia rozmieszczenia przestrzennego gleb.



Ryc. 13. Gleby dominujące na obszarze opracowania [27].

Objaśnienia jednostek glebowych: 4 – gleby brunatne kwaśne, 6 – gleby brunatne właściwe oglejone, 10 – czarne ziemie, 11 – gleby glejowe, 12 – gleby murszaste, 16 – tereny zabudowane oraz gleby urbanoziemne i gleby ogrodowe

### 2.1.5. Szata roślinna

Obszar opracowania jest w dużej części zainwestowany, głównie przez zabudowę jednorodziną ze znacznym udziałem zieleni w postaci ogrodów przydomowych. Znajdują się tu również pola uprawne, użytkowane łąki, ugory i odłogi, a także tereny ulegające zarastaniu.

Niniejszy rozdział został opracowany m.in. w oparciu o wydany w 2016 roku „Atlas pokrycia terenu i przewietrzania Krakowa” [28], który zawiera m.in. aktualizację „Mapy roślinności rzeczywistej i wyznaczenia obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych do zachowania

równowagi ekosystemu miasta” [29] sporządzonej na podstawie kartowania fitosocjologicznego przeprowadzonego w sezonach wegetacyjnych w latach 2006-2007, a następnie wydanej w formie „Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa” [30]. W ramach aktualizacji w pierwszym etapie zweryfikowano zasięgi poszczególnych klas w oparciu o dane teledetekcyjne, natomiast w dalszej kolejności wybrano obszary do szczegółowego kartowania terenowego – przede wszystkim miejsca o wysokich walorach przyrodniczych, głównie łąki oraz fragmenty Krakowa najbardziej narażone na niekorzystne zmiany.

Poniższą charakterystykę zbiorowisk przedstawiono w odniesieniu do wydziałów z „Mapy roślinności rzeczywistej...” [29] i kontynuowanych w „Atlasie pokrycia terenu i przewietrzania Krakowa” [28]. Opisy zbiorowisk przytoczono w większości za „Atlasem roślinności rzeczywistej Krakowa” [30]. Najcenniejsze zbiorowiska w obszarze opracowania, których fragmenty uległy likwidacji to kilka płątów łąk świeżych rajgrasowych oraz niewielki fragment nadrzecznego łągu wierzbowo-topolowego (położony w większości poza granicami projektowanego planu).

## ROŚLINNOŚĆ ŁĄK I PASTWISK

### – Łąki świeże rajgrasowe (*Arrhenatherum elatioris typicum*)

Rozwijają się na madach i glebach brunatnych o umiarkowanej wilgotności. Spotykamy je w Krakowie na terasach zalewowych rzek, na lokalnych wyniosłościach terenu i na wałach przeciwpowodziowych. Warunkiem niezbędnym do zachowania łąk świeżych jest systematyczne koszenie runi i nawożenie. Łąki świeże wyróżniają się wyjątkowym bogactwem florystycznym. Na powierzchni 1 ara możemy czasem zaobserwować do 50 gatunków, w tym charakterystyczne dla zespołu: rajgras wyniosły (*Arrhenatherum elatius*), przytulia pospolita (*Gallium mollugo*), pępawa dwuletnia (*Crepis biennis*), bodziszek łąkowy (*Geranium pratense*) i świerzbnica polna (*Knautia arvensis*). Wartość łąki podnosi udział roślin motylkowych, z których najczęściej spotykane to: groszek łąkowy (*Lathyrus pratensis*), wyka ptasia (*Vicia cracca*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*) i komonica zwyczajna (*Lotus corniculatus*).

W obszarze opracowania duży płąt tego zbiorowiska wydzielono w części południowo-wschodniej. Mniejsze płąty wydzielono przy zachodniej granicy projektowanego planu oraz jeden niewielki płąt w części środkowej.

### – Agrocenozy łąkowe

Często pod koniec ubiegłego wieku zamieniano pola na użytki zielone. Następowo to najczęściej przez wysianie na odpowiednio przygotowaną glebę mieszanki dobrych traw pastewnych. Rzadziej użytki takie powstawały w wyniku „samozadarniania” się odłogów. Wykaszenie roślin na odłogach ograniczało rozwój bylin dwuliściennych i preferowało rozkrzewianie się traw. Aktualnie, większość tego typu agrocenoz jest zaniedbana i przekształca się stopniowo w zbiorowiska roślin ruderalnych. Pod względem florystycznym agrocenozy łąkowe należą do bardzo ubogich, bo oprócz kilku gatunków traw rosną w nich nieliczne chwasty polne. Do najczęściej wysiewanych traw należą: kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), rajgras wyniosły (*Arrhenatherum elatius*), kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis*), tymotka łąkowa (*Phleum pratense*) i życica wielokwiatowa (*Lolium multiflorum*). Niekiedy razem z trawami wysiewano rośliny motylkowe, głównie lucernę siewną (*Medicago sativa*). Z chwastów polnych najczęściej na użytkach zielonych można spotkać: niezapominajkę polną (*Myosotis arvensis*), miętę polną (*Mentha arvensis*), fiołkę polną (*Viola arvensis*) i wykę drobnokwiatową (*Vicia hirsuta*). Na użytkach zielonych powstałych w wyniku „samozadarniania” się odłogów dominującą trawą jest mietlica pospolita (*Agrostis capillaris*).

Różnej wielkości płąty tego zbiorowiska występują w całym obszarze opracowania.

## ROŚLINNOŚĆ WODNA I BAGIENNA

### – Zbiorowiska roślin wodnych

Występują w Krakowie sporadycznie, co jest efektem powszechnego osuszania terenów podmokłych i zasypywania wszelkiego rodzaju wyrobisk. Nieliczne rośliny wodne możemy spotkać głównie w małych stawach i resztkach starorzeczy z utrzymującym się jeszcze otwartym lustrem wody. Zbiorowiska roślin wodnych reprezentowane są w Krakowie przez trzy klasy roślinności: *Lemnetea*, *Potametea* i *Charetea*. Zbiorowiska te mają najczęściej charakter kałużowy, ponieważ budują je pojedyncze lub nieliczne gatunki. W małych stawach, gliniankach i kałużach pojawiają się okresowo, pływające po powierzchni wody kożuchy rzęsy drobnej (*Lemna minor*) i spirodeli wielokorzeniowej (*Spirodela polyrhiza*) lub unoszące się tuż pod powierzchnią wody skupienia rzęsy trójrowkowej (*Lemna trisulca*).

W nieco większych stawach i zalanych starych wyrobiskach możemy spotkać rośliny o liściach zanurzonych w wodzie, takie jak: moczarka kanadyjska (*Elodea canadensis*), rogatek sztywny (*Ceratophyllum demersum*), wywłócznik kłosowy (*Myriophyllum spicatum*), rdestnica drobna (*Potamogeton pusillus*) i rdestnica kędzierzawa (*Potamogeton crispus*). Z roślin o liściach pływających po powierzchni wody napotkamy jedynie rdestnicę pływającą (*Potamogeton natans*), żabiściek pływający (*Hydrocharis morsus-ranae*) i niezmiernie rzadko – grązel żółty (*Nuphar lutea*).

W obszarze opracowania zbiorowisko roślin wodnych związane jest ze zbiornikiem wodnym zlokalizowanym w rejonie ul. Babińskiego.

### – Zbiorowiska szuwarów turzycowych (*Magnocaricion*)

Zaliczane do tego wyróżnienia zbiorowiska roślinne należą do dość często spotykanych w Krakowie, ale nie zajmują zbyt dużych powierzchni. Rozwijają się w sąsiedztwie szuwarów właściwych, w lokalnych obniżeniach terenu wśród łąk wilgotnych, w zarastających rowach melioracyjnych i na terasach zalewowych rzek. W większości tych zbiorowisk woda utrzymuje się na powierzchni gruntu przez znaczną część roku. Wygląd szuwarów turzycowych kształtuje zazwyczaj jeden dominujący gatunek turzycy lub innej byliny. Gatunkowi dominującemu towarzyszą z reguły pojedyncze rośliny błotne, np.: kniec błotna (*Caltha palustris*), krwawnica pospolita (*Lythrum salicaria*), tojeść pospolita (*Lysimachia vulgaris*) i niezapominajka błotna (*Myosotis palustris*). Najczęściej spotykanym zbiorowiskiem zaliczanym do związku *Magnocaricion* jest szuwar trawiasty z mozgą trzcinową (*Phalaridetum arundinaceae*).

Wg najnowszej Mapy roślinności rzeczywistej Krakowa z 2016 roku [28] w obszarze opracowania obecnie występuje niewielki płat w północno-wschodniej części opracowania.

## SPONTANICZNE ZBIOROWISKA RUDERALNE

### – Zarośla

Zjawisko wkraczania roślinności drzewiastej na nie użytkowane grunty rolne prowadzi do rozprzestrzenienia na terenie miasta zbiorowisk będących inicjalnymi stadiami wtórnej sukcesji leśnej. Zbiorowiska te są ogromnie zróżnicowane, ponieważ w procesie sukcesji oprócz zróżnicowania warunków siedliskowych ogromne znaczenie odgrywają także czynniki o charakterze losowym, takie jak dostępność źródła diaspor, sposób użytkowania ziemi w okresie bezpośrednio poprzedzającym zaniechanie użytkowania, czas w którym teren przestał być wykorzystywany rolniczo. Wspólną cechą tych zbiorowisk jest dominacja dwóch grup roślin, drzew i krzewów, pokrywających od 20 do 80% powierzchni, oraz typowych dla odłogów i zapuszczonych łąk wysokich bylin, takich jak: bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), różne gatunki nawłoci (*Solidago ssp.*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*) czy trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigeios*). Drzewa i krzewy obecne w tym zbiorowisku to przede wszystkim tak zwane gatunki pionierskie, rozprzestrzeniające duże ilości diaspor i charakteryzujące się szybkim tempem wzrostu, takie jak: różne gatunki wierzb (*Sailx ssp.*), osika

(*Populus tremula*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), olsza czarna (*Alnus glutinosa*), ale także gatunki drzewiaste obcego pochodzenia – robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) klon jesionolistny (*Acer negundo*) czy czeremcha amerykańska (*Padus serotina*). Ciekawym zjawiskiem jest stosunkowo częste pojawianie się w tej grupie gatunków młodych egzemplarzy orzecha włoskiego (*Juglans regia*), będące zapewne efektem przenoszenia owoców tego gatunku przez zwierzęta.

W obszarze opracowania wydzielono kilka różnej wielkości płątów tego zbiorowiska. Znajdują się one przede wszystkim pomiędzy ul. Szymonowica a ul. Bunscha.

#### – Zbiorowiska ugorów i odłogów

W obrębie bardzo szeroko ujętych odłogów, wyróżnić można wiele różnych typów zbiorowisk, niekiedy trudnych do odróżnienia, zróżnicowanych pod względem zajmowanej powierzchni bardzo dynamicznych (zmieniających się w czasie) oraz płynnie niekiedy przechodzących jedno w drugie.

W obszarze opracowania zbiorowiska ugorów i odłogów zajmują dużą powierzchnię. Różnej wielkości płąty tego zbiorowiska znajdują się przede wszystkim pomiędzy ul. Szymonowica a ul. Bunscha, w części południowej w rejonie ul. Spacerowej oraz w części zachodniej w rejonie ul. Dobrowolskiego.

W obrębie ww. zbiorowisk, na działce nr 8/7 obr. 42 Podgórze stwierdzono występowanie pełnika europejskiego (*Trollius europaeus*) oraz kosaćca syberyjskiego (*Iris sibirica*) [31].

### KOMPLEKSY PÓL UPRAWNYCH

#### – Zbiorowiska pól uprawnych

Są to zbiorowiska antropogeniczne, ukształtowane i utrzymujące się dzięki stałej ingerencji człowieka. Związane z coroczną orką całkowite niszczenie pokrywy roślinnej oraz stosowanie zabiegów agrotechnicznych sprawiają, że tylko nieliczne gatunki roślin mogą tu przetrwać. Chwasty polne wykazują szereg przystosowań do trudnych warunków. Część z nich to rośliny jednoroczne, a inne to wieloletnie byliny, które mają dobrze rozwinięte organy podziemne (korzenie, kłącza), które są odporne na mechaniczne uszkodzenia. Najczęstszym na obszarze Krakowa zbiorowiskiem chwastów jest zespół wyki czteronasiennej (*Vicietum tetraspermae*), w skład gatunkowy której wchodzi między innymi: wyki drobnokwiatowa i czteronasienna (*Vicia hirsuta* i *V. tetrasperma*), miotła zbożowa (*Apera spica-venti*), przytulina czepna (*Galium aparina*), chaber bławatek (*Centaurea cyanus*), fiołek polny (*Viola arvensis*), mak polny (*Papaver rhoeas*). Znacznie rzadsze na obszarze Krakowa są płąty zbiorowisk polnych rozwijające się na glebach o wysokiej zawartości węgla wapnia. Są to zespoły: włóczydła polnego i czechrzyca grzebieniowej (*Caucalido -Scandicetum*) w zasiewach zbóż oraz jasnoty różowej i przetacznika lśniącego (*Lamio-Veronicetum politae*) w uprawach okopowych.

W granicach analizowanego obszaru zbiorowiska pól uprawnych występują w zachodniej części, w rejonie ul. Brücknera.

### ZIELEŃ URZĄDZONA

#### – Pozostałe parki

W obszarze opracowania wyróżnia się założenie parkowe z okazałym drzewostanem na terenie szpitala specjalistycznego im. dr J. Babińskiego. Zajmuje ono dużą powierzchnię w południowej części opracowania.

W ramach tego wydzielenia wskazano również w części północnej teren Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 7 oraz sąsiadujący z nim Park Podworski Skotniki (położony tuż za północno-wschodnią granicą projektowanego planu).

– **Zieleńce, skwery i zieleń przyuliczna, ogródki jordanowskie**

W obszarze opracowania w ramach tego wydzielenia wskazano trawiaste powierzchnie na poboczach i w pasie między jezdniami przy ul. Bunscha oraz na pętli autobusowej przy ul. Skotnickiej i ul. Batalionów Chłopskich.

– **Zieleń terenów sportowych**

W obszarze opracowania w ramach wydzielenia zieleń terenów sportowych wskazano dwa boiska – jedno w rejonie ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, drugie w rejonie ul. Spacerowej.

– **Zieleń cmentarzy**

Cmentarz parafialny w Skotnikach znajduje się pomiędzy ul. Szymonowica a ul. Skotnicką. Teren cmentarza jest niemal pozbawiony zieleni, w tym także zieleni wysokiej.

– **Ogródki działkowe i sady**

W obszarze opracowania w ramach tego wydzielenia wskazano kilka płątów różnej wielkości. Są to pozostałości po dawnych ogródkach działkowych i sady, dziś zaniedbanych, objętych sukcesją roślinności.

## **INNE RODZAJE WYDZIELEŃ**

– **Ogródki przydomowe**

Wydzielenie to w obszarze opracowania zajmuje bardzo dużą powierzchnię. Ogródki przydomowe towarzyszą zarówno zabudowie jednorodzinnej, jak i zabudowie w układzie szeregowym i bliźniaczym.

– **Tereny zainwestowane**

Wydzielenie to obejmuje częściowo kilka terenów zabudowy jednorodzinnej, jednorodzinnej w układzie bliźniaczym oraz wielorodzinnej, charakteryzujących się głównie pielęgnowaną zielenią urządzoną. Znajdują się tu również budynki biurowe, hale magazynowe, budynki handlowo-usługowe, teren magazynowy/składowisko, przy których udział zieleni jest dużo mniejszy lub zieleń wręcz nie występuje.

### **2.1.6. Świat zwierząt**

Obszar opracowania charakteryzuje się dużym udziałem zabudowy jednorodzinnej z towarzyszącymi jej ogrodami przydomowymi, zabudowy szeregowej z niewielkimi ogródkami oraz zabudowy wielorodzinnej z zielenią urządzoną. Występują tu również kompleksy terenów niezabudowanych mogące stanowić dogodne siedlisko dla wielu gatunków zwierząt, aczkolwiek są to miejsca podlegające znacznej antropopresji.

Ze względu na znaczny stopień zainwestowania (zwłaszcza część środkowa i północna) obszar opracowania jest uboższy pod względem faunistycznym w stosunku do sąsiadujących z nim terenów otwartych stanowiących węzły ekologiczne o dużej bioróżnorodności, m.in. obszar Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH120065), Uroczysko Skotniki, stawy w Skotnikach. Wiele gatunków występujących w tych terenach może migrować na obszar opracowania, w szczególności ptaki, owady, małe ssaki, sarny czy dziki.

W samym obszarze opracowania największe zasoby terenów sprzyjających bytowaniu zwierząt znajdują się w części wschodniej (pomiędzy ul. Szymonowica i Bunscha) oraz w części południowej (szpital Babińskiego). Tereny te stanowią dogodne siedliska dla wielu gatunków zwierząt ze względu na występowanie zieleni o charakterze zbliżonym do naturalnego (zarośla, zieleń o charakterze parkowym), jednak jednocześnie tereny te są mocno izolowane poprzez ruchliwe drogi oraz liczne ogrodzenia. Z kolei tereny najcenniejsze pod względem możliwości

migracji zwierząt znajdują się w zachodniej części opracowania, gdzie zachowane są powiązania z terenami otwartymi (okolice ul. Brucknera).

Z uwagi na stopień zainwestowania i ograniczone możliwości migracji, w obszarze opracowania występują głównie gatunki typowe dla terenów zurbanizowanych – przede wszystkim liczne gatunki ptaków (m.in. wróble, sikorki, sroki, kosy, wrony i in.), a także małe ssaki i owady (w tym liczne motyle). Korzystają one ze środowisk zurbanizowanych jako miejsc rozrodu i regularnego przebywania. Jako siedliska wykorzystują głównie zarośla, drzewa, tereny łąkowe, ale również budynki. Podczas wizji terenowej przeprowadzonej na potrzeby niniejszego opracowania w maju 2022 r. w terenach łąkowych zaobserwowano bażanty oraz kaczki krzyżówki w okolicy cieków i rowów.

W granicach obszaru opracowania znajduje się obszar wskazany w ramach opracowania ekofizjograficznego do zmiany Studium jako jednostka, która nie powinna podlegać zabudowie (Plansza nr 9: *Mapa cennych siedlisk i korytarzy ekologicznych*) [32]. W ramach jednostki „Szerokie Łąki”, znajdującej się w zachodniej części projektowanego planu oraz kontynuującej się poza jego granicami, określono następujące najcenniejsze gatunki zwierząt:

- w części środkowej i północnej (Skotniki) - derkacz *Crex crex*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, gąsiorek *Lanius collurio*, modraszek nausitous *Maculinea nausithous*, modraszek telejus *Maculinea teleius*, czerwoczyk nieparek *Lycaena dispar*, skalnik driada *Minois dryas*, trzmiel zmienny *Bombus humilis*, trzmiel ciemnopasy *Bombus ruderatus*, trzmiel szary *Bombus veteranus*, poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*, 56 gatunków motyli dziennych,
- w części południowej: jarzębatka *Sylvia nisoria*, gąsiorek *Lanius collurio*, modraszek nausitous *Maculinea nausithous*, modraszek telejus *Maculinea teleius*, czerwoczyk nieparek *Lycaena dispar*, poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*, 56 gatunków motyli dziennych.

Tuż za zachodnią granicą obszaru opracowania znajduje się jedna z enklaw obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH120065), gdzie chronione są przede wszystkim wyróżniające się pod względem wielkości metapopulacje modraszka telejus *Maculinea teleius* i modraszka nausitous *Maculinea nausithous* oraz miejsca liczego występowania czerwoczyka fioletka *Lycaene helle* i czerwoczyka nieparka *Lycaene dispar* oraz modraszkaalcona *Maculineaalcon*. Na terenie tym występują również inne cenne gatunki – m.in. bączek, bocian biały, derkacz, gąsiorek. Wspomniane gatunki zwierząt mogą migrować również w rejon zachodniej części obszaru opracowania z uwagi na istniejące powiązania, a także zbliżony charakter tej części terenu i obszaru Natura 2000.

Bezpośrednio za północną granicą obszaru opracowania znajdują się stawy w Skotnikach, które w opracowaniu „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019-2030 [33] zostały wskazane jako proponowany użytek ekologiczny „Stawy w Skotnikach”. Tereny te stanowią cenne siedlisko rozrodu dla płazów: ropuchy szarej (*Bufo bufo*), żaby trawnej (*Rana temporaria*), żaby wodnej (*Pelophylax kl. esculentus*), traszki zwyczajnej (*Lissotriton vulgaris*) i traszki grzebieniastej (*Triturus cristatus*). Ponadto starodrzew rosnący w okolicy stawów stanowi cenną ostoję dla ptaków i nietoperzy.

Przy wschodniej granicy obszaru opracowania, na działce nr 8/7 obr. 42 Podgórze podczas wizji terenowej w dniach 15-16.06.2023 r. stwierdzono obecność derkacza (*Crex crex*), cierniówki (*Curruca communis*), trzcinniczka zwyczajnego (*Acrocephalus scirpaceus*) oraz kukułki (*Cuculus canorus*) [31].

## 2.2. Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem – sieć korytarzy ekologicznych

Usytuowanie omawianego terenu z jednej strony na obrzeżach miasta, a z drugiej w rejonie prężnie rozwijającej się zabudowy, szczególnie mieszkaniowej, sprawia, iż powiązania ekologiczne obszaru opracowania z jego otoczeniem są częściowo ograniczone. Od strony wschodniej i częściowo północnej analizowany obszar izolowany jest terenami intensywnie zainwestowanymi, natomiast od strony zachodniej i południowej sąsiaduje z rozległymi terenami otwartymi. Ponadto z północnego-wschodu na południowy-zachód biegnie droga o intensywnym ruchu pojazdów – droga wylotowa z miasta i dojazdowa do węzła autostradowego, jednakże ulica ta nie jest bezwzględnie barierą w przemieszczeniu się zwierząt.

W skali ponadlokalnej zwraca uwagę położenie obszaru opracowania w pobliżu istotnych w skali miasta korytarzy ekologicznych i obszarów węzłowych, w szczególności Obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH120065) oraz w bezpośrednim sąsiedztwie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.

Wg *Mapy cennych siedlisk i korytarzy ekologicznych* [32] w obszarze opracowania wydzielono: korytarze ekologiczne powiązań między planowanymi obszarami Natura 2000 (północne fragmenty terenu), korytarze miejscowe wodne, korytarze wodne oraz tereny które nie powinny podlegać zabudowie ze względu na walory krajobrazowe, przyrodnicze, tj. Park Podworski Skotniki, Jaz, Kobierzyn I, Kobierzyn II i Szerokie Łąki.

Z przytoczonych wydzieleń większość ulega postępującemu zainwestowaniu. Park Podworski Skotniki w granicach opracowania jest niemal całkowicie zainwestowany. Jaz i Szerokie Łąki podlegają silnej presji inwestycyjnej, w ich obrębie w granicach opracowania, a także poza jego granicą powstają kolejne budynki, zwłaszcza mieszkalne. Jedynie Kobierzyn I i Kobierzyn II pozostają najmniej przekształcone, jako tereny otwarte z dużą ilością zieleni w sąsiedztwie terenu Szpitala Specjalistycznego im. dr Józefa Babińskiego.

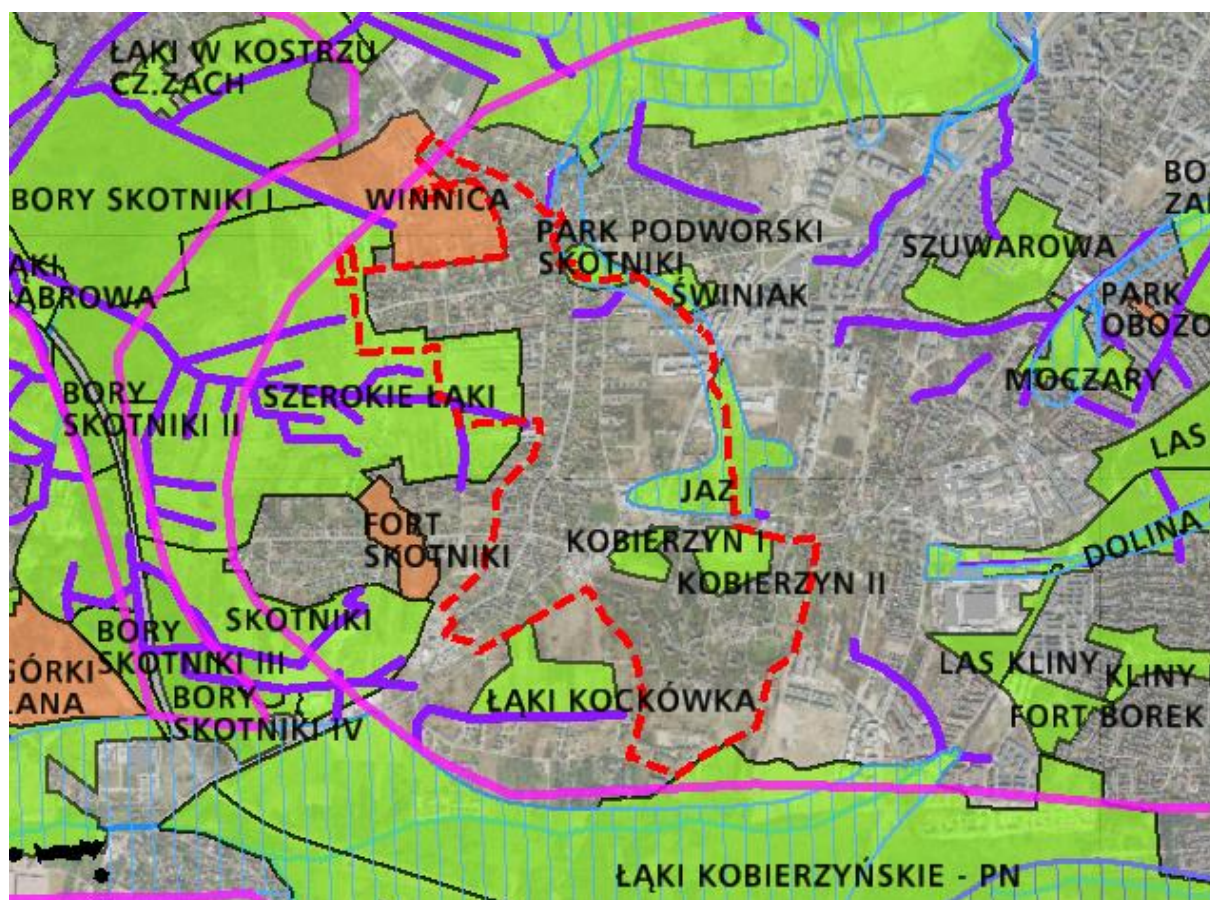
W obszarze opracowania występują zarówno tereny zieleni, łąkowe, zarośla, jak i intensywne zabudowania mieszkaniowe wielorodzinne oraz magazynowe. W związku z tym powiązania przyrodnicze wewnątrz obszaru są utrudnione, ale nie niemożliwe.

We wschodniej części obszaru, a także w jego bezpośrednim sąsiedztwie, zauważalny jest znaczny przyrost terenów zabudowy wielorodzinnej. Powstające nowe osiedla stopniowo wypełniają wolne od inwestycji działki. Przyczynia się to do coraz bardziej ograniczonych możliwości migracyjnych zwierząt. W tej części obszaru wyróżniają się powiązania poprzez korytarze wodne. Istotne jest ich utrzymanie, warunkujące zachowanie bogactwa gatunkowego. Znajdujący się w tej części Potok Pychowicki, a także rowy będące jego dopływami, stanowią sieć lokalnych i ponadlokalnych powiązań w terenie już intensywnie zabudowanym. Potok Pychowicki umożliwia powiązania ekologiczne z terenami położonymi na północ od obszaru opracowania – zwłaszcza z cennymi obszarami łąk w Kostrzu i Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego (Obszar Natura 2000). Koryta rowów, jak i Potoku Pychowickiego mają przebieg otwarty, jednak otaczająca je zabudowa miejscami ściśle przylega do ich brzegów, a ogrodzenia działek wyznaczają jedynie wąski obszar wzdłuż ich przebiegu. Taka sytuacja ma miejsce w rejonie ul. Szymonowica, wzdłuż rowu stanowiącego dopływ Potoku Pychowickiego. Zaznaczyć należy, iż przedstawione powyżej przeszkody w migracji zwierząt mają względnie niewielki wpływ na migrację ptaków.

Zachodnią część obszaru charakteryzuje zupełnie odmienny typ zagospodarowania. Dominuje tu zabudowa jednorodzinna, w otoczeniu terenów rolniczych i łąkowych. Większe powierzchnie terenów dotychczas niezainwestowanych umożliwiają funkcjonowanie powiązań tej części obszaru z terenami otwartymi położonymi dalej na zachód. Niezwykle istotne jest tutaj powiązanie ekologiczne z Dębnicko-Tynieckim Obszarem Łąkowym Natura 2000 położonym

niepełna 100 m od granic obszaru (informacje na temat Obszaru Natura 2000 i gatunków tu występujących w rozdz.2.2.7. Świat zwierząt). Względnie niezakłócone powiązania ekologiczne w tej części obszaru umożliwiają przemieszczanie się gatunków zasiedlających tereny łąkowe i leśne w granice obszaru opracowania. Niepokojące jest jednak to, iż zabudowa mieszkalna coraz prężniej rozwija się w tej części obszaru, a także tuż poza jego granicami w niedalekim sąsiedztwie wspomnianego Obszaru Natura 2000. Intensyfikacja zabudowy, w tym grodzenie posesji, może przyczynić się do utrudnienia w migracji gatunków oraz pogorszenia warunków ich bytowania.

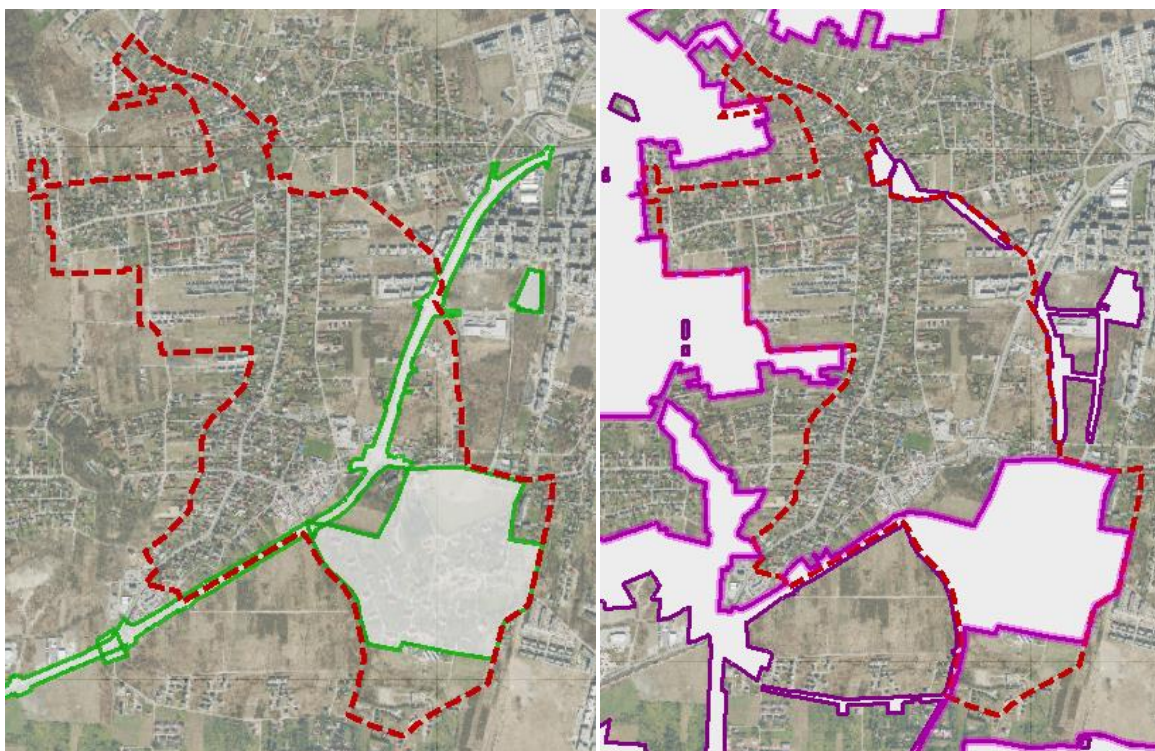
W północnej części obszaru opracowania istotne jest również powiązanie pomiędzy Potokiem Pychowickim, cennymi przyrodniczo Stawami w Skotnikach (proponowany użytek ekologiczny [33]), poprzez zieleń na terenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 7, w kierunku terenów otwartych znajdujących się na północnym-zachodzie w stosunku do granic projektowanego planu . Tereny te pełnią obecnie funkcję lokalnego korytarza ekologicznego w terenie w znacznym stopniu zainwestowanym.



Ryc. 14. Położenie obszaru opracowania na tle Mapy cennych siedlisk i korytarzy ekologicznych [32].

Na mapie łączności ekologicznej ze szczególnym uwzględnieniem wartości faunistycznych na terenie Krakowa [34] wskazano strefę łączności ekologicznej oraz miejsca szczególnej uwagi, które w znaczący sposób wpływają, bądź mogą wpłynąć na bytowanie i migrację fauny na terenie miasta.





Ryc. 15. Obszar opracowania na tle strefy łączności wyznaczonej na mapie łączności ekologicznej Krakowa [34]. Miejsca szczególnej uwagi (kolor zielony), strefa łączności ekologicznej (kolor fioletowy).

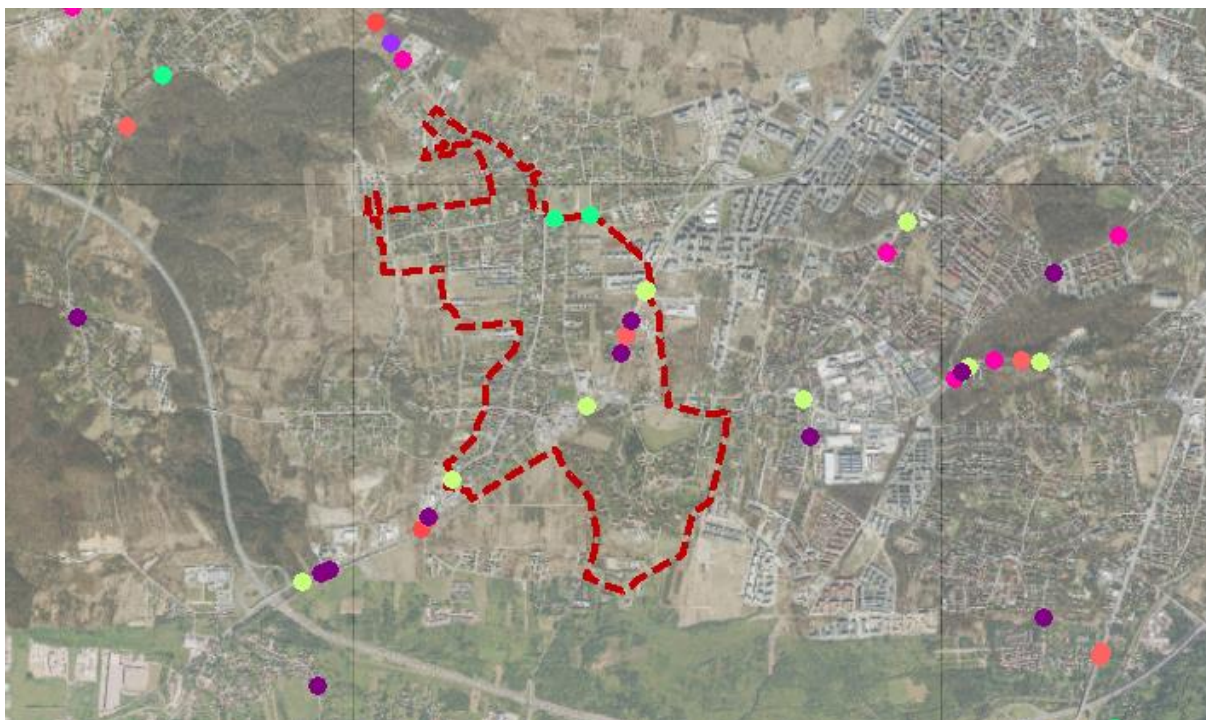
W granicach obszaru wyznaczono obszary istotne z punktu widzenia łączności ekologicznej:

- *strefa łączności ekologicznej – zawierająca obszary istotne dla fauny wraz z powiązaniem ekologicznymi funkcjonującymi między nimi;*
- *miejsca szczególnej uwagi – zawierające wykaz miejsc zagrożonych zerwaniem łączności; problematycznych obszarów migracji zwierząt (np. w obszarach zurbanizowanych); miejsc o ograniczonej dostępności (obszary trwale ogrodzone, tereny cmentarzy i ogrodów); miejsc proponowanych przejść dla zwierząt oraz planowanych inwestycji drogowych [34].*

Do miejsc szczególnej uwagi zaliczone zostały: ulica Karola Bunscha oraz Specjalistyczny Szpital dr Józefa Babińskiego wraz z otaczającym kompleksem zieleni. Strefa łączności ekologicznej obejmuje teren szpitala oraz teren od szpitala wzdłuż rurociągu ciepłowniczego w kierunku zachodnim i od szpitala w kierunku południowym do ul. Spacerowej.

Omawiany obszar otoczony jest od południa, zachodu i północy wyznaczoną strefą łączności ekologicznej, obejmującą głównie niezabudowane tereny – szczególnie łąki Kobierzyńskie, łąki w Skotnikach, łąki w Kostrzu. Są to obszary, z którymi powiązania ekologiczne obszaru opracowania są najistotniejsze.

Wg danych policji z lat 2010-2016, w środkowej i północnej części obszaru opracowania (ul. Karola Bunscha i Mochnaniec) doszło do wypadków drogowych z udziałem dzikich zwierząt. Miejsca zdarzeń oznaczono punktami na poniższej rycinie. Dane te pozyskane zostały od policji, tak więc należy zaznaczyć, iż zestawienie zawiera jedynie zdarzenia, które zostały zgłoszone policji przez kierowców.



Ryc. 16. Miejsca wypadków drogowych w latach 2010-2016 na tle ortofotomapy.

Należy przypuszczać, że skala zjawiska w rzeczywistości jest zdecydowanie większa. Powyższa rycina potwierdza występujące powiązania z terenami sąsiednimi oraz przywołane powyżej ograniczenia.

### 2.3. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Pod pojęciem odporności należy rozumieć trwałość systemu (np. fragmentu środowiska) w warunkach niezmiennego otoczenia oraz zdolność do powrotu do stanu oryginalnego po zakończeniu oddziaływania zakłócających czynników zewnętrznych. Przeciwnością odporności jest wrażliwość. Im środowisko danego obszaru jest bardziej wrażliwe na dany bodziec, tym mniej jest na niego odporne, i odwrotnie [35].

Odporność środowiska należy oceniać w odniesieniu do konkretnego rodzaju oddziaływania. Dany obszar lub element środowiska może wykazywać zróżnicowany stopień odporności w zależności od rodzaju antropopresji. Regenerację można zdefiniować jako powrót środowiska do stanu zbliżonego do stanu przed wystąpieniem oddziaływania [35]. Jedną z podstaw do oceny możliwości regeneracji środowiska stanowią informacje na temat przeszłych reakcji środowiska na antropopresję oraz przebiegu i stopnia regeneracji po wystąpieniu zaburzeń jego funkcjonowania bądź struktury.

Ocena odporności środowiska przyrodniczego na degradację umożliwia zidentyfikowanie komponentów o najmniejszej odporności na czynniki niszczące, co ułatwia podjęcie odpowiednich środków ich ochrony.

#### **Odporność elementów środowiska:**

##### Gleby

W przypadku powstawania nowej zabudowy jest to element mało odporny ze względu na zasypanie lub całkowitą likwidację poziomu glebowego. W takim przypadku regeneracja jest niemożliwa. Gleby są wrażliwe również na oddziaływanie zanieczyszczeń wzdłuż ciągów

komunikacyjnych. Odporność gleb na przenikające do niej zanieczyszczenia jest ograniczona, a czas regeneracji jest uzależniony od ilości i charakteru emitowanych substancji, a także typu gleby.

#### Ukształtowanie terenu

Na części obszaru opracowania należy do elementów o relatywnie małej odporności, zwłaszcza we fragmentach o większych nachyleniach, gdzie zabudowa może wymagać niwelacji terenu. Regeneracja naturalna w tym przypadku nie jest możliwa. Powrót do pierwotnego stanu gwarantuje jedynie ingerencja człowieka. Poza niwelacjami terenu mogą wystąpić procesy przyczyniające się do zwiększonej erozji: zmiana stosunków wodnych, likwidacja roślinności pokrywającej stoki.

#### Wody podziemne i powierzchniowe

Wody zarówno powierzchniowe, jak i podziemne są wrażliwe na antropopresję. W części obszaru opracowania, ze względu na płytkie zaleganie zwierciadła, wody są mało odporne zarówno na zanieczyszczenia, jak i na zmiany poziomu wód gruntowych wynikające z rozwoju zabudowy czy prowadzenia prac (lub też braku takich prac) w obrębie rowów melioracyjnych. Wody powierzchniowe narażone są na bezpośrednie zrzuty ścieków komunalnych i oddziaływanie zanieczyszczeń pochodzących z ciągów komunikacyjnych. Powierzchniowe wody płynące ulegają szybszej, choć ograniczonej regeneracji w porównaniu do wód podziemnych.

#### Klimat akustyczny

W pobliżu ul. Karola Bunscha i ul. dr Józefa Babińskiego jest bardzo wrażliwy na zmiany natężenia ruchu samochodowego, będącego główną przyczyną hałasu. Hałas w mniejszym stopniu dociera do wnętrza obszaru, a drogi w głębi terenu nie generują tak istotnych oddziaływań akustycznych. Poza terenami sąsiadującymi z drogami klimat akustyczny narażony jest na oddziaływania krótkotrwałe i okresowe, związane np. z realizacją nowych inwestycji budowlanych. Klimat akustyczny charakteryzuje się małą odpornością na działanie czynników zewnętrznych, ale równocześnie wysoką zdolnością powrotu do stanu pierwotnego, natychmiast po ustaniu oddziaływania.

#### Powietrze

Należy do średnio odpornych elementów środowiska. Podlega degradacji przede wszystkim na skutek dostawy zanieczyszczeń komunikacyjnych i pochodzących z niskiej emisji, jednak ze względu na korzystne uwarunkowania obszaru opracowania ulega szybkiemu oczyszczaniu i tym samym regeneracji (według regionalizacji mezoklimatycznej obszar opracowania znajduje się w zasięgu regionu Wysoczyzny Krakowskiej i Wielicko-Gdowskiej – są to tereny korzystne pod względem klimatyczno-bonitacyjnym).

#### Szata roślinna

Największym zagrożeniem dla roślinności w rozpatrywanym terenie jest postępujące zainwestowanie i rozwój zabudowy, co wiąże się z niszczeniem pokrywy roślinnej. Na tego typu oddziaływania, których w obszarze widać coraz więcej, szata roślinna jest mało odporna, a wywołane zmiany są bardzo trwałe, więc możliwości regeneracji w zasadzie nie ma. Zainwestowanie obszaru oprócz niszczenia pokrywy roślinnej, wpływa także na zmianę stosunków wodnych. Roślinność, która nie ulegnie zniszczeniu może podlegać procesowi synantropizacji.

Dodatkowo zbiorowiska roślinności niskiej nie mają dużej odporności na przekształcenia związane z zachodzącym procesem sukcesji wtórnej – szczególnie widocznej na nieużytkowanych terenach zieleni.

W obszarze opracowania do najbardziej wrażliwych należą zbiorowiska łąkowe, które są zależne od poziomu wód gruntowych i zabiegów pratotechnicznych – zaprzestanie koszenia czy też zmiany stosunków wodnych mogą skutkować zmianami składu gatunkowego i fizjonomii siedlisk łąkowych oraz prowadzić do zubożenia gatunkowego. Regeneracja takiego siedliska jest niemożliwa bez udziału człowieka.

Poza tym, w obszarze występują układy zieleni urządzonej (towarzyszą głównie zabudowie wielorodzinnej) złożone z gatunków ozdobnych i hodowlanych, które wymagają stałej opieki i pielęgnacji, tym samym pozostają mało odporne na niekorzystne oddziaływania.

### Fauna

Cechuje się zróżnicowaną odpornością. Część gatunków podlega synurbanizacji i przystosowuje się do życia w sąsiedztwie terenów zainwestowanych – gatunki te cechują się dużą odpornością. Natomiast gatunki wrażliwe, o wąskiej amplitudzie ekologicznej opuszczają teren na skutek utraty siedlisk, źródeł pożywienia, czy też zakłóceń ze strony działalności człowieka, np. z powodu wzmożonego hałasu, pojawienia się lub zwiększenia nocnego oświetlenia czy wycinania drzew. Możliwości regeneracji fauny są bardzo złożone i wymagają ustania oddziaływania wielu czynników.

### Krajobraz

Na odporność krajobrazu składają się odporności różnych elementów środowiska. Są to zarówno elementy naturalne, takie jak ukształtowanie powierzchni czy szata roślinna, jak i antropogeniczne – zagospodarowanie i zabudowa. Jako, że w omawianym obszarze zostały jeszcze tereny niezainwestowane, to na odporność krajobrazu największy wpływ będzie miał charakter nowej zabudowy. Rezerwa wolnych terenów w dogodnej lokalizacji miasta stanowi zachętę i warunki do dalszej zabudowy obszaru. Obecnie notuje się przyrost zabudowy, w tym intensywnej wielorodzinnej. Każdy nowy element zagospodarowania, znacząco różniący się np. charakterem czy gabarytem, w mniejszym lub większym stopniu wpłynie na obecny kształt krajobrazu. Teoretycznie usunięcie, wyburzenie budynków jest możliwe, w praktyce jednak powstanie nowych obiektów (szczególnie budowlanych) wiąże się z konsekwencjami, które będą odczuwane przez następne wielolecia.

## **2.4. Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP**

### **2.4.1. Zmiany naturalne**

Aktualnie obszar objęty opracowaniem jest w znacznym stopniu zainwestowany, dużą część stanowią tereny wolne od zabudowy, zwłaszcza w postaci rozległych ogrodów przydomowych oraz fragmentów większych terenów otwartych rozciągających się poza granice opracowania. W wyniku zaprzestania gospodarki rolnej oraz łąkarskiej widoczny jest postępujący proces sukcesji naturalnej i przekształcenia szaty roślinnej (patrz rozdz. 2.6. oraz 2.4.). Na gruntach pozbawionych użytkowania rozwijają się gatunki ruderalne, w tym także inwazyjne.

W związku z ogólnie obserwowanym trendem odchodzenia od gospodarki rolnej prognozuje się dalszy postęp sukcesji roślinności. Dalsze zmiany środowiska mogą w dalekiej przyszłości prowadzić do odtworzenia pierwotnych biogeocenoz poprzez kolejne stadia sukcesji naturalnej. Należy podkreślić, iż w odniesieniu do cennych zbiorowisk łąkowych sukcesja roślinna jest zjawiskiem niepożądanym, mogącym skutkować zmniejszeniem bioróżnorodności fauny i zubożeniem ekosystemów [1]. Jednocześnie większy udział zieleni wysokiej może

wpłynąć również na walory krajobrazowe obszaru, poprzez ograniczenie bądź zamknięcie powiązań widokowych.

Bardziej prawdopodobny jest jednak inny kierunek rozwoju – wzrost powierzchni terenów zabudowanych i ogólny wzrost zainwestowania. Jeżeli udział zabudowy, zwłaszcza intensywnej, będzie się stopniowo zwiększał, to wpływ procesów naturalnych na środowisko tego terenu będzie coraz mniejszy

#### **2.4.2. Zmiany antropogeniczne**

Do najistotniejszych zmian antropogenicznych, jakie mogą zajść na rozpatrywanym terenie, należy z pewnością zaliczyć wzrost stopnia zainwestowania. Nadmierny rozwój zabudowy wiąże się z niekorzystnymi, trwałymi i wpływającymi na wiele elementów zmianami w środowisku opisywanego obszaru. Najpoważniejsze oddziaływania wynikają z redukcji powierzchni biologicznie czynnej oraz osuszania terenu, z czym związane są przekształcenia lub likwidacja siedlisk oraz przekształcenie gleb i lokalnych stosunków wodnych. Zmiany te są szczególnie niekorzystne ze względu na występowanie w obszarze zbiorowisk cennych przyrodniczo.

Intensywniejsze zainwestowanie skutkuje również przekształceniem krajobrazu i likwidacją co najmniej części powiązań widokowych. Zmiany te mogą być postrzegane negatywnie, zwłaszcza w przypadku realizacji zabudowy niedostosowanej gabarytem i charakterem do już istniejących budynków oraz lokalnych uwarunkowań. Ponadto, w wyniku wzrostu zainwestowania do obszaru opracowania może zostać wprowadzona sztucznie ukształtowana zieleń, w tym gatunki obce krajobrazowo.

Negatywnym aspektem oddziaływania zabudowy na środowisko są również ogrodzenia, powodujące fragmentację krajobrazu oraz ograniczenia migracji gatunków.

Dodatkowe zmiany mogą być związane ze zwiększeniem intensywności ruchu samochodowego, w związku z powstaniem nowej zabudowy, a tym samym wzrostu liczby mieszkańców. Skutkować to może pogorszeniem klimatu akustycznego w obszarze, obniżeniem jakości powietrza, a także zwiększeniem ilości zanieczyszczeń emitowanych do środowiska gruntowo-wodnego.

Analizując obecną presję inwestycyjną w rejonie obszaru opracowania prognozuje się dalsze, relatywnie szybkie, znaczące przekształcanie środowiska przyrodniczego.

#### **2.5. Uwarunkowania ekofizjograficzne**

Wskazanie terenów przydatnych do pełnienia różnych funkcji społeczno-gospodarczych, z podaniem stopnia natężenia ich realizacji:

Obszar opracowania jest w dużym stopniu zainwestowany. Zauważalna jest dominacja zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej niskiej intensywności, jednak występuje tu również intensywna zabudowa wielorodzinna. Budynki mieszkalne jednorodzinne występują zarówno w zabudowie wolnostojącej, jak i bliźniaczej lub szeregowej. Tereny pełniące obecnie funkcje usługowe skoncentrowane są w środkowej części obszaru, w rejonie ul. Skotnickiej i ul. Babińskiego. Z uwagi na ugruntowane zagospodarowanie na dużej części obszaru, jako kierunek dalszego zagospodarowania wskazuje się utrzymanie dominujących obecnie funkcji, z zastrzeżeniem konieczności uwzględnienia w terenach ze sobą sąsiadujących charakteru i gabarytów zabudowy, tak by ograniczyć prawdopodobieństwo wystąpienia sytuacji konfliktowych, zarówno pod kątem funkcjonalnym, jak i krajobrazowym.

Pomimo znacznego zainwestowania obszaru znajdują się tu również duże zasoby terenów dotychczas niezainwestowanych, których część predysponowana jest do pełnienia funkcji przyrodniczych.

Biorąc powyższe pod uwagę w ramach niniejszego opracowania wyznaczono następujące strefy i kategorie terenów (oznaczone również w części graficznej):

- **Kontynuacja istniejącego zagospodarowania – możliwe uzupełnienia zabudowy jednorodzinnej**

Wskazuje się tu tereny skoncentrowane wzdłuż ul. Skotnickiej, ul. Batalionów Chłopskich i ul. Hufcowej. Dominuje tu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, w większości nieco starszego typu, układem nawiązująca do historycznej wsi Skotniki. Są to tereny predysponowane do pełnienia funkcji mieszkaniowej, jako kontynuacji istniejącego zagospodarowania. Wzdłuż ul. Skotnickiej i ul. Batalionów Chłopskich dostępne są pojedyncze wolne działki, gdzie możliwe jest uzupełnienie istniejącej zabudowy. Z uwagi na zdecydowanie dominującą w tym fragmencie terenu zabudowę jednorodzinną pożądanym jest rozwój zabudowy o takim właśnie charakterze. W ramach tej kategorii większe poacie terenów dotychczas niezainwestowanych znajdują się w rejonie ul. Hufcowej i ul. Grzegorzewskiej. Również tutaj znajdują się głównie budynki jednorodzinne, w większości wolnostojące. Z uwagi na niewielką odległość od Potoku Kostrzeckiego oraz Obszaru Natura 2000 korzystną byłaby realizacja zabudowy jednorodzinnej w układzie wolnostojącym z uwzględnieniem wysokiego minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.

W przypadku realizacji potencjalnej zabudowy na części obszaru należy uwzględnić ograniczenia wynikające z lokalizacji cmentarza.

- **Kontynuacja istniejącego zagospodarowania – możliwe uzupełnienia zabudowy niskiej intensywności**

Wskazuje się tu tereny znajdujące się na wschód od ul. Szymonowica, w rejonie ul. Brücknera oraz w rejonie ul. Spacerowej.

Na wschód od ul. Szymonowica dostępne są duże zasoby terenów dotychczas niezainwestowanych. Są to głównie łąki objęte sukcesją roślinności oraz zarośla. Teren ten podlega dużej presji inwestycyjnej, na licznych działkach trwa budowa lub przygotowywane są pod działania inwestycyjne. Powstają zarówno budynki jednorodzinne, jak i wielorodzinne niskiej intensywności. Taki jest również charakter zabudowy już istniejącej. Jednocześnie na wschód od omawianej strefy, w rejonie ul. Bunscha i ul. Federowicza w ostatnim czasie powstała intensywna zabudowa wielorodzinna. Biorąc pod uwagę różnorodność gabarytów zabudowy istniejącej w tej części opracowania, jako najbardziej korzystny kierunek dalszego zagospodarowania wskazuje się możliwość realizacji zabudowy o niskiej intensywności, jednak nie wyklucza się zabudowy jednorodzinnej.

Rejon ul. Brücknera również podlega dużej presji inwestycyjnej. Dominuje tu powstała w ostatnich latach zabudowa w układzie szeregowym lub bliźniaczym. Biorąc pod uwagę intensywność istniejącej zabudowy umożliwia się realizację zabudowy w takim układzie, w tym także zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności dostosowaną gabarytem do zabudowy istniejącej.

W rejonie ul. Okonia i ul. Bunscha z uwagi na sąsiedztwo jednej z głównych dróg w obszarze oraz kierunek zainwestowania wyznaczony w Studium [1] wskazuje się możliwość realizacji zabudowy niskiej intensywności. Również w rejonie ul. Spacerowej wskazuje się możliwość realizacji zabudowy niskiej intensywności w nawiązaniu do charakteru zabudowy istniejącej.

Przy planowaniu dalszego zagospodarowania wskazuje się konieczność wyznaczenia wysokiego minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz dostosowanie gabarytów planowanej zabudowy do zabudowy istniejącej. W miejscach, gdzie potencjalna zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności może bezpośrednio sąsiadować z intensywną zabudową wielorodzinną zasadnym jest wprowadzenie pasa zieleni izolacyjnej oraz takie

kształtowanie linii zabudowy, aby zminimalizować możliwość wystąpienia potencjalnych sytuacji konfliktowych wynikających m.in. z różnicy gabarytów budynków (w tym kwestie prywatności mieszkańców czy zacienienia zwłaszcza dolnych kondygnacji budynków). Realizacja zabudowy w sąsiedztwie dopływu Potoku Pychowickiego wymaga wyznaczenia strefy hydrogenicznej w celu zachowania chociaż części istniejącej otuliny biologicznej. Ponadto, w przypadku realizacji potencjalnej zabudowy na części obszaru należy uwzględnić ograniczenia wynikające z lokalizacji cmentarza.

- **Możliwy rozwój zabudowy wielorodzinnej**

Wskazuje się tu tereny wzdłuż ul. Bunscha.

Są to tereny w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności, a ponadto dobrej dostępności do jednej z głównych dróg w obszarze opracowania. Jednocześnie są to jedne z większych areałów powierzchni niezainwestowanych w obszarze. Z tego względu szczególnie istotne jest takie kształtowanie zabudowy by umożliwić zachowanie części powierzchni biologicznie czynnej. Istotne jest zapewnienie na części powierzchni swobodnej infiltracji wód opadowych, nieograniczonych poprzez np. strop garaży podziemnych.

W miejscach, gdzie przyszła zabudowa wielorodzinna wysokiej intensywności może bezpośrednio sąsiadować z zabudową o niższej intensywności zasadnym jest wprowadzenie pasa zieleni izolacyjnej oraz takie kształtowanie linii zabudowy, aby zminimalizować możliwość wystąpienia potencjalnych sytuacji konfliktowych wynikających m.in. z różnicy gabarytów budynków (w tym kwestie prywatności mieszkańców czy zacienienia zwłaszcza dolnych kondygnacji budynków).

- **Rejon koncentracji usług**

Wskazuje się tu tereny w rejonie ul. Babińskiego i ul. Bunscha.

Są to tereny istniejącej zabudowy usługowej, magazynów i składowisk. Z uwagi na dostępność komunikacyjną oraz istniejące zagospodarowanie wskazuje się utrzymanie pełnionych obecnie funkcji.

- **Utrzymanie i rozwój usług publicznych, sakralnych**

Wskazuje się tu teren Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 7, teren kościoła przy ul. Skotnickiej, Dom Pomocy Społecznej przy ul. Babińskiego oraz część terenu Szpitala im. Babińskiego.

Są to tereny obecnie funkcjonujące jako usługi publiczne. Wskazuje się ich utrzymanie z możliwością rozwoju. Największy areał powierzchni dotychczas niezainwestowanych w zakresie tej strefy znajduje się na terenie Szpitala im. Babińskiego. Teren ten w całości znajduje się w obrębie układu urbanistyczno-architektonicznego wpisanego do rejestru zabytków, dlatego ewentualny rozwój funkcji usługowej musi uwzględniać wyjątkowy charakter tego obszaru.

Utrzymanie i rozwój obecnych funkcji w ramach tej strefy musi odbywać się z zastrzeżeniem warunku maksymalnego wkomponowania w przyszłe zagospodarowanie istniejącej zieleni, ze szczególnym uwzględnieniem zieleni wysokiej.

- **Utrzymanie istniejącego zagospodarowania – cmentarz**

Teren istniejącego cmentarza.

Biorąc pod uwagę zagospodarowanie istniejące w bezpośrednim sąsiedztwie nie przewiduje się możliwości powiększenia cmentarza. Natomiast ewentualny rozwój zabudowy w sąsiedztwie cmentarza powinien uwzględniać ograniczenia wynikające z lokalizacji cmentarza. W części graficznej niniejszego opracowania przedstawiono zasięg strefy 50 m oraz 150 m.

W obszarze opracowania zdecydowanie dominuje istniejąca i rozwijająca się funkcja mieszkaniowa, w tym również intensywna zabudowa wielorodzinna, w związku z czym w projektowanym dalszym zagospodarowaniu obszaru należy zapewnić miejsca publicznie dostępne, zapewniające mieszkańcom przestrzeń dla integracji i wypoczynku. Jako tereny predysponowane do pełnienia funkcji rekreacyjnej wskazuje się boisko i zieleni nieurządzoną przy ul. Baczyńskiego i ul. Szymonowica oraz skwer przy ul. Babińskiego i ul. Spacerowej. Skwer oraz zieleni nieurządzona w sąsiedztwie boiska wymagają uporządkowania oraz wprowadzenia elementów małej architektury, by mogły służyć mieszkańcom. Predysponowane do pełnienia funkcji rekreacyjnej są również tereny w rejonie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 7 oraz w rejonie ul. Babińskiego i Domu Pomocy Społecznej. W tym przypadku tereny te również wymagałyby przekształceń w kierunku zieleni urządzonej, jednak koniecznym jest uwzględnienie przede wszystkim pełnionej obecnie funkcji przyrodniczej. Wymienione tereny w części graficznej niniejszego opracowania zostały oznaczone jako *tereny wskazane do pełnienia funkcji przyrodniczych i rekreacyjnych*. Dużym potencjałem do pełnienia funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej odznacza się również założenie parkowe na terenie szpitala im. Babińskiego. Założenie parkowe o tak dużej powierzchni wraz z zabytkową zabudową stanowi atrakcyjny teren rekreacyjny, jednak obecnie jego dostępność jest ograniczona – jest jedynie okresowo udostępniany dla zwiedzających. Teren ten w części graficznej niniejszego opracowania został oznaczony jako *cenne założenie parkowe wskazane do zachowania*.

Wnioski wynikające z analizy uwarunkowań ekofizjograficznych:

1. Obszar opracowania, zajmujący powierzchnię 211,5 ha, zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części Krakowa, na terenie Dzielnicy VIII Dębniki.
2. Obszar opracowania objęty jest fragmentarycznie obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego: „zmiana miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego osiedla Skotniki dla obszaru publicznych usług kultury”, „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa- etap A” – obszar nr 42 , „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa- etap D” , „Skotnicka Działowski”, „Kliny Południe”, „Kliny – Zachód II”.
3. Analizowany obszar charakteryzuje się różnorodną zabudową, powstałą na przestrzeni lat. Dominuje tutaj zabudowa jednorodzinna o charakterze podmiejskim. Budynki mieszkalne jednorodzinne występują zarówno w zabudowie wolnostojącej, jak i bliźniaczej lub szeregowej. W ostatnich latach coraz prężniej rozwija się zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, skoncentrowana głównie we wschodniej części obszaru. Środkowa część obszaru wyróżnia się dużą koncentracją usług m.in. z zakresu serwisów samochodowych, funkcjonują tu także składy budowlane i sklepy spożywcze.
4. Część obszaru pozostaje niezabudowana, obejmuje ona różnej wielkości fragmenty terenów w całym obszarze opracowania. Zasadniczo są to tereny pól uprawnych, łąk oraz tereny zieleni nieurządzonej, w postaci drzew i krzewów (rosnących w skupiskach jak i pojedynczo). W południowej części analizowanego obszaru znajduje się wyróżniający się teren zieleni, z okazałymi egzemplarzami drzew, całość utrzymana jest w układzie parkowym .
5. W obszarze opracowania znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz do gminnej ewidencji zabytków. Są to zarówno obiekty punktowe, jak i obszary. W obszarze zidentyfikowano 7 stanowisk archeologicznych.
6. Tereny objęte granicami sporządzanego planu obejmują siedliska chronionych gatunków zwierząt w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony



gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183 z późn. zm.). Są to siedliska występujące głównie w obrębie zbiorowisk ugorów i odłogów, zarastających łąk, drzew oraz terenów zieleni towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej.

7. Niewielki fragment w zachodniej części obszaru opracowania znajduje się w obrębie otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, zaś w północnej części obszaru granica projektowanego planu fragmentarycznie przebiega wzdłuż granicy Parku.
8. W obszarze opracowania znajduje się 8 pomników przyrody, są to dęby szypułkowe, cyprysik groszkowy, topola czarna, buk pospolity, modrzew europejski, kasztanowiec zwyczajny. Wszystkie znajdują się w południowej części obszaru na terenie Szpitala im. Babińskiego.
9. Na występowanie różnych gatunków zwierząt w obszarze opracowania mają wpływ kompleksy terenów niezabudowanych, a także bliskość terenów o dużej bioróżnorodności położone na zachód od granic opracowania oraz względnie niezakłócone z nimi powiązania – przede wszystkim Obszar Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy. Cenne są również powiązania w kierunku łąk Koberzyńskich (na południu) oraz łąk w Kostrzu (na północy). Wiele gatunków może migrować na obszar opracowania pomimo występujących barier.
10. W zachodniej części obszaru znajduje się Potok Kostrzecki. Natomiast we wschodniej części Potok Pychowicki oraz rowy stanowiące jego dopływy.
11. W sąsiedztwie Potoku Kostrzeckiego i Potoku Pychowickiego występują fragmenty narażone na zalania i podtopienia wg „Koncepcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa” [36].
12. W obszarze opracowania znajdują się fragmenty osuwisk.
13. Cały teren charakteryzuje się zróżnicowaną intensywnością i rodzajem zagospodarowania. Z wielu punktów w obszarze opracowania obserwować można dalekie powiązania widokowe oraz szerokie panoramy. Powiązania widokowe ograniczane są przez powstającą zabudowę.
14. Elementem dysharmonijnym negatywnie wyróżniającym się w krajobrazie jest rurociąg ciepłowniczy w południowej części obszaru opracowania. Do największych zagrożeń dla obecnej struktury krajobrazu należy chaotyczny rozwój zabudowy, niszczenie pokrywy roślinnej wskutek przekształcania i utwardzania gruntu oraz sukcesja roślinna na terenach łąk związana z brakiem zabiegów ochronnych.
15. Według waloryzacji przyrodniczej [28] tereny najcenniejsze przyrodniczo występują w zachodniej i południowej części opracowania.
16. Podstawowym zagrożeniem środowiska przyrodniczego obszaru opracowania jest ekspansja i intensyfikacja zabudowy, zwłaszcza w terenach dotychczas otwartych pozostających w swobodnych połączeniach ekologicznych z terenami cennymi przyrodniczo. Dla minimalizacji zagrożenia w funkcjonowaniu środowiska przyrodniczego niezbędne będzie:
  - zachowanie w przyszłym zagospodarowaniu powiązań ekologicznych, wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz niskiej intensywności zabudowy zwłaszcza w terenach o wysokiej wartości przyrodniczej, sąsiadujących z terenami otwartymi i w rejonie cieków wodnych,
  - zachowanie terenów wskazanych w graficznej części opracowania jako: cenne założenie parkowe wskazane do zachowania oraz tereny wskazane do pełnienia funkcji przyrodniczych i rekreacyjnych,

- przy zagospodarowaniu terenów wskazane jest zachowanie jak największej ilości istniejącej zieleni,
- odsunięcie możliwości zagospodarowania od koryta Potoku Kostrzeckiego i Potoku Pychowickiego oraz ich dopływów, a także zachowanie ich obudowy biologicznej,
- ograniczenie możliwości szczelnego grodzienia obiektów,
- w sąsiadujących ze sobą terenach ograniczenie możliwości realizacji funkcji, które mogą prowadzić do sytuacji konfliktowych, a w przypadku ich wystąpienia wprowadzenie zagospodarowania niwelującego możliwą uciążliwość,
- wprowadzenie zieleni izolacyjnej wzdłuż ul. Bunscha w celu ograniczenia występowania negatywnych oddziaływań akustycznych.

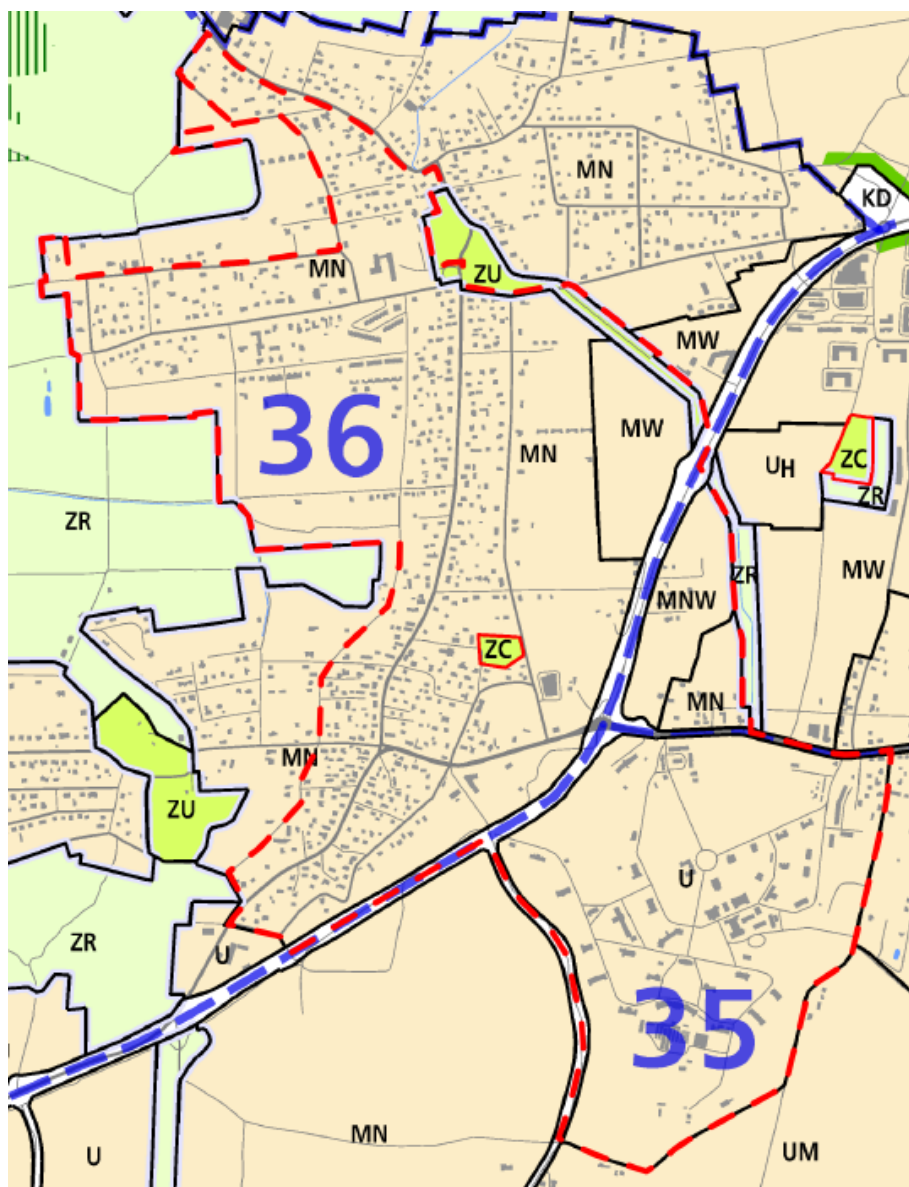
17. W ramach syntezy uwarunkowań wskazano:

- cenne założenie parkowe wskazane do zachowania,
- tereny wskazane do pełnienia funkcji przyrodniczych i rekreacyjnych,
- kontynuacja istniejącego zagospodarowania – możliwe uzupełnienia zabudowy jednorodzinnej,
- kontynuacja istniejącego zagospodarowania – możliwe uzupełnienia zabudowy niskiej intensywności,
- możliwy rozwój zabudowy wielorodzinnej,
- rejon koncentracji usług,
- utrzymanie i rozwój usług publicznych, sakralnych,
- utrzymanie istniejącego zagospodarowania – cmentarz.

### 3. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych

#### 3.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przemysłowego Miasta Krakowa

Zgodnie z ustaleniami **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa** (Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r., zmieniona Uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r., zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.), zwanego dalej Studium, teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Skotniki - Południe” znajduje się na terenie trzech jednostek urbanistycznych: Nr 16 „Ruczaj - Kobierzyn”, Nr 35 „Kobierzyn Południe” oraz Nr 36 „Skotniki”, obejmując kategorie terenów o zróżnicowanych funkcjach i kierunkach zagospodarowania.



Ryc. 17. Granice obszaru opracowania na tle planszy K1 Studium.

MPZP obszaru „Skotniki - Południe” obejmuje następujące kategorie terenów (funkcje):

**MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**

**Funkcja podstawowa** – Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).

**Funkcja dopuszczalna** – Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń

urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

### **MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności**

**Funkcja podstawowa** – Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m. in. Parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.

**Funkcja dopuszczalna** – Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

### **MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**

**Funkcja podstawowa** - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleni urządzona i nieurządzona).

**Funkcja dopuszczalna** - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

### **UM - Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**

**Funkcja podstawowa** -

- o Zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz zielenią towarzyszącą zabudowie;
- o Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne, (m.in. zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.

**Funkcja dopuszczalna** - Zieleni urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

### **U – Tereny usług**

**Funkcja podstawowa** - Zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.

**Funkcja dopuszczalna** - Zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

### **ZC - Tereny cmentarzy**

**Funkcja podstawowa** - Tereny cmentarz, dla których, jako główny kierunek zagospodarowania ustala się powstanie i utrzymanie cmentarzy wraz z niezbędną zabudową usługową (w tym spopielninie) oraz zielenią towarzyszącą.

### **ZU – Tereny zieleni urządzonej**

**Funkcja podstawowa** - Różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanym, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.

**Funkcja dopuszczalna** - Zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały skazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.

### **ZR - Tereny zieleni nieurządzonej**

**Funkcja podstawowa** - Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.

**Funkcja dopuszczalna** - zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, rekultywacja wyrobisk w obrębie, których zakończona została eksploatacja kopalni, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.

### **KD – Tereny komunikacji**

**Funkcja podstawowa** - Tereny komunikacji kołowej obejmujące korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (w tym w przebiegu tunelowym), tereny pod autostrady, drogi ekspresowe i inne drogi publiczne (klasy głównej ruchu przyspieszonego, głównej i zbiorczej) oraz tereny miejskiej komunikacji szynowej, tereny i przystanki tramwaju, pętle tramwajowe i autobusowe.

**Funkcja dopuszczalna** - Parkingi wielopoziomowe przy pętlach komunikacji miejskiej. Elementy Studium zaznaczono także na planszach K2-K4 w zakresie odpowiadającej tematyce:

W Studium dla kategorii wydzielonych w poszczególnych jednostkach urbanistycznych określono m.in. powierzchnie biologicznie czynne o następujących wartościach:

- jednostka nr 16 Ruczaj-Kobierzyn:
  - Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 40%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 60%;
  - Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 40%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 60%, (...);
  - Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) min. 40%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 60%;
- jednostka nr 35 Kobierzyn Południe:
  - Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) min. 20%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%, w przypadku terenu szpitala im. Babińskiego min. 70%;
- jednostka nr 36 Skotniki:
  - Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 70%;
  - Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 30%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 50%;
  - Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy wielorodzinnej (MW) min. 50%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 60%;
  - Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 50%;
  - Powierzchnia biologicznie czynna dla terenów zieleni urządzonej (ZU) min. 80%; Powierzchnia biologicznie czynna dla terenów zieleni nieurządzonej (ZR) min. 90%.

## **K2 - ŚRODOWISKO KULTUROWE - KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU**

W zakresie elementów **środowiska kulturowego** (plansza K2):

- wybitny układ urbanistyczno - architektoniczny Szpitala Specjalistycznego im. dr Józefa Babińskiego (wpisany wraz z zabudową do rejestru zabytków),
- Miejsce Pamięci Narodowej - Szpital Psychiatryczny w Kobierzynie - miejsce straceń pacjentów w okresie okupacji niemieckiej,
- zachowane układy urbanistyczne dawnej wsi Skotniki, obiekty ujęte w ewidencji zabytków w tym wpisane do rejestru zabytków,
- występują odcinki historycznych traktów drożnych, w tym dróg Twierdzy Kraków - do zachowania,

Strefy ochrony konserwatorskiej:

- ochrony wartości kulturowych obejmuje: zespół szpitala oraz zachowany układ urbanistycznej dawnej wsi,
- ochrony i kształtowania krajobrazu: strefa ochrony i kształtowania krajobrazu; obszar ochrony krajobrazu warownego A i B; punkty, ciągi i osie widokowe, powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi,
- granica strefy nadzoru archeologicznego.

Wskazania dla wybranych elementów:

- ochrona i zachowanie układu urbanistycznego zespołu szpitala wraz z zabytkową zabudową i założeniem parkowym,
- fragment terenu proponowany do objęcia granicami Parku Kulturowego „Skotniki - Bodzów” (wskazane w Planie zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego),
- zachowanie układu urbanistycznego wsi Kobierzyn oraz utrzymanie istniejącej zabudowy; nowa zabudowa i gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej,
- utrzymanie historycznego układu dawnej wsi Skotniki wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową,

uwzględnienie możliwości obserwacji widoków i panoram z miejsc widokowych.

### **K3 - ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE - KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU**

W zakresie elementów środowiska przyrodniczego (plansza K3):

- ochrona przyrody - otulina parku krajobrazowego,
- strefa kształtowania systemu przyrodniczego,
- fragment obszaru o wysokim walorze przyrodniczym (wg Mapy roślinności rzeczywistej),
- osuwiska pewne i przypuszczalne - nieaktywne,
- siedliska chronione,
- obszary wymiany powietrza.

### **K4 - SYSTEMY TRANSPORTU - KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU**

W zakresie rozwoju układu komunikacyjnego (plansza K4):

- ul. Skotnicka, ul. Bunscha oraz planowana ul. Aleksandra Humbolta- w klasie GP,
- ul. Józefa Babińskiego - w klasie Z,
- trasy rowerowe – główne i łącznikowe.

## **3.2. Ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**

Fragmenty obszaru opracowania przy jego wschodniej i połudnowej granicy oraz w środkowej jego części podlegają ochronie na mocy aktu prawa miejscowego – miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszarów:

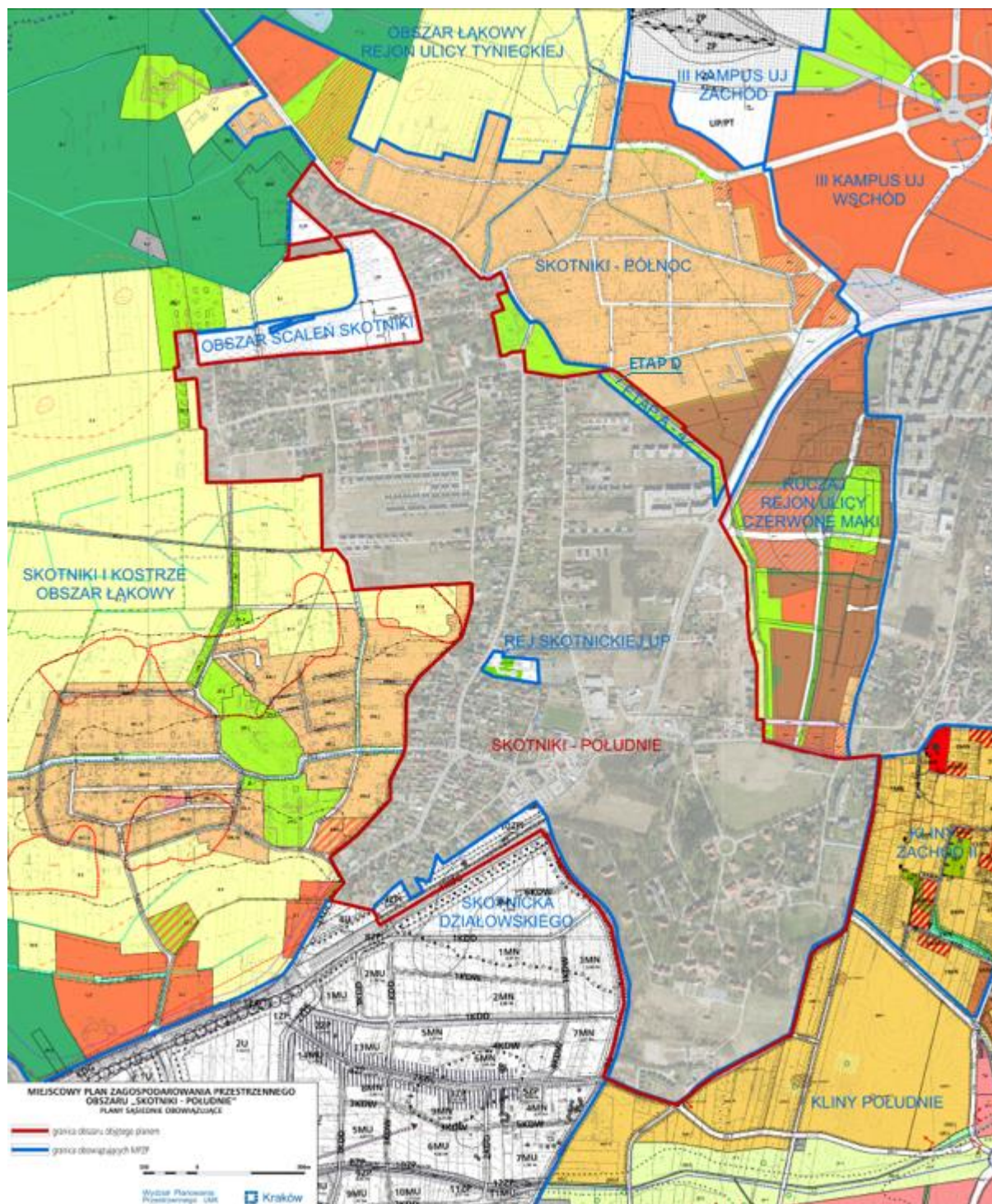
- 1) Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa Etap A – 42 – UCHWAŁA NR CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA" - ETAP A

W granicach przedmiotowego opracowania w ww. planie wyznaczono m.in.:

- Tereny zieleni urządzonej 42.ZP.3, 42.ZP.4, 42.ZP.5, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki.
    - Dopuszcza się lokalizację m.in.: urządzeń sportu i rekreacji w szczególności takich jak: boiska, skateparki, ogródków jordanowskich, wybiegów dla psów, miejsc parkingowych, urządzeń wodnych – stawów, oczek wodnych wraz z pomostami i mostkami;
    - Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%;
  - Tereny zieleni urządzonej 42.ZPb.1, 42.ZPb.2, o odstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym
    - Ustala się zakaz lokalizacji budynków;
    - Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%;
    - Dopuszcza się lokalizację miejsc parkingowych;
  - Tereny wód powierzchniowych śródlądowych 42.WS.2, o podstawowym przeznaczeniu pod ciek wodny, rowy, kanały, zbiorniki wodne wraz z obudową biologiczną
    - Dopuszcza się lokalizację: budowli służących ochronie ptactwa wodnego, pomostów;
  - Tereny dróg publicznych 42.KDL.1 i 42.KDW.2.
- 2) Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap D – UCHWAŁA NR CXIII/3049/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA" - ETAP D
- W granicach przedmiotowego opracowania w ww. planie wyznaczono:
- Teren zieleni urządzonej D42.ZP.3, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki
    - Dopuszcza się lokalizację: urządzeń sportu i rekreacji w szczególności takich jak: boiska, skateparki, ogródków jordanowskich, placów zabaw, wybiegów dla psów, miejsc parkingowych, urządzeń wodnych – stawów, oczek wodnych wraz z pomostami i mostkami, obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak m.in.: kawiarnie, sanitariaty, tężnie solankowe;
    - Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%;
    - Maksymalna wysokość zabudowy: 5m
  - Teren drogi wewnętrznej D42.KDW.2
- 3) Zmiana mpzp osiedla SKOTNIKI dla obszaru publicznych usług kultury – UCHWAŁA NR CXV/1052/02 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego „OSIEDLA SKOTNIKI DLA OBSZARU PUBLICZNYCH USŁUG KULTURY”
- W granicach przedmiotowego opracowania w ww. planie wyznaczono m.in.:
- Teren publicznych usług kultury A13-14UPK teren publicznych usług kultury, przeznaczony na cele inwestycji kościelnych, w tym zaplecza kościelnego i jego otoczenia.
    - Dopuszczenie – obiektów mieszkalno-administracyjnych związanych z funkcją podstawową (np. plebania, wikarówka);
    - Użytkowanie uzupełniające – zieleń niska i wysoka, dojazdy i dojścia piesze, parkingi;



- Trwałe zainwestowanie terenu objętego zmianą nie może przekraczać 50% jego powierzchni – pozostała część winna być biologicznie czynna;
  - Zalecane jest maksymalne nasycenie zielenią urządzoną – min. 35% powierzchni terenu;
- 4) Skotnicka – Działowskiego - **UCHWAŁA NR XXVI/326/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic "**SKOTNICKA - DZIAŁOWSKIEGO**"
- W granicach przedmiotowego opracowania w ww. planie wyznaczono m.in.:
- Tereny urządzonej zieleni izolacyjnej 9ZPI i 10ZPI, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni pełniącą funkcję izolacyjną
    - Przeznaczenie dopuszczalne, m.in.: urządzenia ochrony akustycznej, dojścia piesze i ścieżki rowerowe;
    - Zakaz realizacji obiektów kubaturowych;
    - Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%;
  - Tereny dróg publicznych: 1 KDG, 1KDL
- 5) Kliny Południe - **UCHWAŁA NR LXVI/849/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie uchwalenia** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "**KLINY POŁUDNIE**"
- W granicach przedmiotowego opracowania w ww. planie wyznaczono m.in.:
- Tereny zieleni izolacyjnej ZI.4, z podstawowym przeznaczeniem terenu na zieleni ograniczającą niekorzystny wpływ terenów komunikacyjnych
    - Przeznaczenie dopuszczalne, lokalizacja m.in.: budowli i urządzeń związanych bezpośrednio z ochroną terenów sąsiednich przed uciążliwym oddziaływaniem układu komunikacyjnego, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
    - Zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych;
    - Obowiązek urządzenia zespołów zieleni niskiej, średniowysokiej i wysokiej, zapewniającej ochronę przed hałasem i zanieczyszczeniami od terenów komunikacji;
  - Teren dróg publicznych KLD5
- 6) Kliny Zachód II - **UCHWAŁA NR XXX/361/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "**KLINY - ZACHÓD II**"
- W granicach przedmiotowego opracowania w ww. planie wyznaczono m.in.:
- Teren dróg publicznych KDL.



Ryc. 18. Sytuacja planistyczna w rejonie obszaru opracowania.

### 3.3. Ustalenia nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego

#### Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa

W obszarze objętym sporządzanym planem obowiązywał Miejski Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1994 r., który utracił moc po 1 stycznia 2003 roku. Niemniej jego ustalenia stanowią nadal istotne uwarunkowania w zakresie dotychczasowego przeznaczenia terenów.

Tab. 2. Przeznaczenia nieobowiązującego planu ogólnego w granicach projektu planu „Skotniki – Południe” [37].

SYMBOL	KOD	OBSZAR	PRZEZNACZENIE PODSTAWOWE
M3	294 306	Obszar Mieszkaniowy	Grunty pod zabudowę mieszkaniową wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, o wysokości maksymalnej do 13 m nad poziomem terenu o intensywności zabudowy (netto) 0,4-0,85, liczonej w granicach projektu zagospodarowania działki. W przypadku dokonywania podziałka geodezyjnego działek pod zabudowę jednorodzinną obowiązuje wielkość działek do 400 m <sup>2</sup> .
M4	22 114 120 132 222 264 294	Obszar Mieszkaniowy	Grunty pod zabudowę mieszkaniową wraz z urządzeniami towarzyszącymi, o wysokości maksymalnej 8 m do najwyższego gzymsu i 13 m do kalenicy, o intensywności zabudowy do 0,4 liczonej w granicach planu zagospodarowania działki. W przypadku dokonywania podziału geodezyjnego obowiązuje wielkość działek nie mniejsza niż 400 m <sup>2</sup> i nie większa niż 1000 m <sup>2</sup> .
UP	59 87 93 120 222 270	Obszar Usług Publicznych	Grunty pod: 1. usługi nauki, oświaty, kultury, a także usług zdrowia i opieki społecznej, 2. obiekty administracji publicznej, 3. obiekty sakralne, 4. urządzenia specjalne (w tym zakłady karne), 5. inne usługi publiczne.
UC	132 222 306	Obszar Usług Komercyjnych	Grunty pod: 1. banki, instytucje ubezpieczeń, dyrekcje lub zarządy jednostek gospodarczych, obiekty jednostek projektowych, 2. obiekty handlu detalicznego i hurtowego, obiekty gastronomii, rzemiosła, 3. obiekty turystyki, centra wystawiennicze, tereny koncentracji usług, 4. usługi łączności.
ZP	59 119 120 165 222 234 264 303 306	Obszar Miejskiej Zieleni Publicznej	Grunty pod: 1. zieleń parkową, 2. zieleń izolacyjną, 3. skwery i zieleńce, 4. ogrody botaniczne i zoologiczne, 5. zieleń nieurządzoną i zieleń towarzyszącą ciekom wodnym (łącznie z zagospodarowaniem cieku) oraz tereny upraw polowych bez prawa jakiegokolwiek zabudowy, 6. cmentarze.
ZS	222	Obszar Sportu	Grunty pod urządzenia sportowe.
RP	3 93 102 165 264	Obszar Rolny i Urządzeń Rolnictwa	Grunty pod: 1. tereny otwarte zaplecza naukowego (pola doświadczalne i ogrody dydaktyczne), 2. urządzenia produkcji rolnej, hodowli oraz obsługi gospodarki rolnej – poza strefą intensywności wielkomiejskiej i miejskiej, 3. uprawy polowe z dopuszczeniem zabudowy rolniczej na działkach o pow. powyżej 1 ha oraz wymianę zabudowy istniejącej, 4. bazy gospodarcze zieleni,

			5. uprawy ogrodnicze i sady z dopuszczeniem zabudowy na działkach o pow. powyżej 0,5 ha lub wymianę zabudowy istniejącej.
KU	303 306	Obszar Urządzeń Komunikacyjnych	Grunty pod: 1. urządzenia komunikacji zbiorowej, 2. obiekty usług technicznych motoryzacji ora stacji paliw, 3. parkingi, 4. garaże boksowe poza terenami mieszkaniowymi, 5. urządzenia naziemne dla komunikacji wodnej.
KT		Obszar Tras komunikacyjnych	Z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod: 1. tereny kolejowe, 2. tereny wydzielonej komunikacji szynowej, 3. autostrady, ulice ekspresowe, ulice główne ruchu przyspieszonego, ulice główne, ulice zbiorcze oraz lokalne, 4. ulice pieszo -jezdne, 5. ciągi dla komunikacji pieszej i rowerowej.

### 3.4. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych

#### Ochrona środowiska przyrodniczego

Niewielki fragment w zachodniej części obszaru opracowania znajduje się w obrębie otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, zaś w północnej części obszaru granica projektowanego planu fragmentarycznie przebiega wzdłuż granicy Parku.

Park ten wchodzi w skład Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego i stanowi cenny pod względem krajobrazowym obszar prawnie chroniony ze względu na wysokie wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe. Zajmuje powierzchnię 6415,5 ha, położony jest na terenie trzech gmin: Kraków, Liszki i Czernichów. Obejmuje fragmenty malowniczej doliny Wisły wraz z trzema ważniejszymi kompleksami leśnymi, w tym Lasem Wolskim.

Szczególne cele oraz zasady zagospodarowania Parku normuje Uchwała Nr VII/64/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2019 roku w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego określające szczególne cele ochrony Parku. Dla terenu otuliny w przytoczonej uchwale, poza zdefiniowaniem granic, nie określa się innych ustaleń.

Dla parku krajobrazowego podstawowym dokumentem regulującym działania na jego terenie jest plan ochrony. Plan ochrony Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ustanowiony został Uchwałą Nr XIII/164/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2019 r. Dokument ten uwzględnia również zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skawiński Obszar Łąkowy (PLH 12079) oraz zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065) – z wyłączeniem powierzchni znajdujących się poza granicami Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.

Najbliżej położona enklawa obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy znajduje się tuż za zachodnią granicą projektowanego planu, zaś Skawiński Obszar Łąkowy znajduje się w odległości ok. 1,7 km w kierunku południo-zachodnim.

#### Ochrona gatunkowa

Na działce nr 8/7 obr. 42 Podgórze stwierdzono występowanie pełnika europejskiego (*Trollius europaeus*) oraz kosaćca syberyjskiego (*Iris sibirica*) [31].

Na analizowanym obszarze występują również siedliska chronionych gatunków zwierząt w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016.2183 z późn.zm.).

Spośród chronionych gatunków występują tu przede wszystkim różne gatunki ptaków, ale także owady, płazy czy nietoperze. Tuż za zachodnią granicą opracowania znajdują się cenne przyrodniczo tereny otwarte i Natura 2000, skąd dzięki istniejącym powiązaniom przyrodniczym mogą migrować chronione tam gatunki zwierząt. Na działce nr 8/7 obr. 42 Podgórze podczas wizji terenowej w dniach 15-16.06.2023 r. stwierdzono obecność derkacza (*Crex crex*), cierniówki (*Curruca communis*), trzcinniczka zwyczajnego (*Acrocephalus scirpaceus*) oraz kukułki (*Cuculus canorus*) [31].

Ochrona gatunkowa wg art. 46 ustawy o ochronie przyrody ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej. W stosunku do dziko występujących zwierząt i roślin objętych ochroną gatunkową zabrania się m. in. niszczenia ich siedlisk i ostoi a sposoby ochrony:

W odniesieniu do **zwierząt chronionych** polegają m.in. na:

1. *zabezpieczeniu ostoi i stanowisk zwierząt przed zagrożeniami zewnętrznymi;*
2. *wykonywaniu zabiegów ochronnych utrzymujących właściwy stan siedliska zwierząt:*
  - *renaturyzacji i odtwarzaniu siedlisk,*
  - *utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwych dla gatunku stosunków wodnych,*
  - *utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwego dla gatunku stanu gleby lub wody,*
  - *zapobieganiu sukcesji roślinnej przez wypas, koszenie, wycinanie drzew i krzewów oraz usuwaniu biomasy,*
  - *odtworzeniu oraz zakładaniu nowych zadrzewień,*
  - *budowie sztucznych miejsc lęgowych, wodopojów,*
  - *dostosowaniu terminów i sposobów wykonania prac agrotechnicznych, leśnych, rybackich, budowlanych (w tym hydrotechnicznych), remontowych i innych, tak aby zminimalizować ich wpływ na zwierzęta i ich siedliska,*
  - *tworzeniu i utrzymywaniu korytarzy ekologicznych,*
  - *regulacji liczebności populacji roślin, grzybów i zwierząt mających wpływ na gatunki objęte ochroną;*
3. *wspomaganiu rozmnażania się gatunku na stanowiskach naturalnych;*
4. *edukacji społeczeństwa oraz właściwych służb w zakresie rozpoznawania gatunków chronionych i sposobów ich ochrony.*

### Pomniki przyrody

W obszarze opracowania znajduje się 8 pomników przyrody. Wszystkie znajdują się w południowej części obszaru na terenie szpitala im. Babińskiego. Zostały one ustanowione na podstawie:

- Uchwały Nr CXIV/1531/10 Rady Miasta Krakowa z 20.10.2010 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa:

Lp	Nazwa gatunku	Obwód [cm]	Wysokość [m]	Zasięg korony [m]	Położenie	
					Nr działki	Lokalizacja
1	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	323	23	18x19	1/31	Ul. Babińskiego
2	Cypryś groszkowy <i>Chamaecyparis pisifera</i>	145	16	7x7	1/31	Ul. Babińskiego
3	Topola czarna <i>Populus nigra</i>	409	25	17x16	1/31	Ul. Babińskiego
4	Buk pospolity <i>Fagus sylvatica</i>	305	21	18x15	1/31	Ul. Babińskiego
5	Modrzew europejski <i>Larix decidua</i>	263	24	16x15	1/31	Ul. Babińskiego

W stosunku do pomników przyrody wprowadza się zakazy:

- 1) Niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu,
  - 2) Wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu w obrębie rzutu korony,
  - 3) Uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby w obrębie rzutu korony,
  - 4) Umieszczania tablic reklamowych w promieniu 6 m od pnia,
  - 5) Dokonywania zmiany stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej.
- Rozporządzenia Nr 7 Wojewody Małopolskiego z dnia 13.04.2004 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody oraz uchylecia uznania za pomniki przyrody na terenie województwa małopolskiego:
    - Dąb szypułkowy *Quercus robur* – obw. 313 cm, lokalizacja: osiedle mieszkaniowe Szpitala Specjalistycznego,
    - Dąb szypułkowy *Quercus robur* – obw. 433 cm, lokalizacja: osiedle mieszkaniowe Szpitala Specjalistycznego.

W stosunku do pomników przyrody zabrania się:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu,
  - 2) uszkodzenia, zanieczyszczenia gleby,
  - 3) wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości,
  - 4) zaśmiecania obiektu i terenu wokół niego,
  - 5) budowy budynków, budowli, obiektów małej architektury i tymczasowych obiektów budowlanych mogących mieć negatywny wpływ na obiekt chroniony bądź spowodować degradację krajobrazu.
- Uchwały Nr LXII/1364/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 11.01.2017 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa

Lp	Nazwa gatunku	Obwód [cm]	Wysokość [m]	Zasięg korony [m]	Położenie	
					Nr działki	Lokalizacja
1	Kasztanowiec zwyczajny <i>Aesculus hippocastanum</i>	327	24,5	21x23	1/31	Ul. Babińskiego

W stosunku do pomników przyrody wprowadza się zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu,
- 2) umieszczania tablic reklamowych.

### **Ochrona środowiska kulturowego**

W obszarze opracowania znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz do gminnej ewidencji zabytków. Są to zarówno obiekty punktowe, jak i obszary.

#### **Obiekty wpisane do rejestru zabytków:**

- Zespół szpitalno-parkowy w Krakowie-Kobierzynie (nr rej: A-893, dec. z dnia 17.09.1991 r.) złożony z:
  - 1) budynków użyteczności powszechnej:
    - a) kaplicy (nr 12), zbudowanej w l. 1908-1914 wg proj. A. Budkowskiego,
    - b) domu kultury (domu zabaw, teatru zakładowego, nr 15), zbudowanego w l. 1907-1914 wg proj. T. Zielińskiego,
    - c) apteki (nr 13), zbudowanej w l. 1907-1914,
    - d) „Administracji” (nr 14), zbudowanej w l. 1909-1914;
  - 2) budynków szpitalnych – pawilonów dla chorych:
    - a) Pawilonu nr 1 (d. infirmeria), połączonego z bocznymi Pawilonami 1A i 1B dla chorych, zbudowanych w 1909 r.,
    - b) Pawilonu 2A (d. dla chorych gwałtownych), zbudowanego w l. 1907-1914,
    - c) Pawilonu 2B,
    - d) Pawilonu 3A (d. dla chorych niespokojnych), zbudowanego w l. 1911-1914 wg proj. T. Stryjeńskiego,
    - e) Pawilonu 3B,
    - f) Pawilonu 4A (d. „pawilonu drzwi otwartych”), zbudowanego w l. 1912-1914,
    - g) Pawilonu 4B,
    - h) Pawilonu 5A (d. dla chorych chronicznie), zbudowanego w l. 1910-1914,
    - i) Pawilonu 5B,
    - j) Pawilonu 5C, zbudowanego w l. 1928-1929,
    - k) Pawilonu 6A (d. pawilonu obserwacyjnego), zbudowanego w l. 1907-1914,
    - l) Pawilonu 6B,
    - m) Pawilonu 7A (d. pawilonu dla chorych majątnych), zabudowanego w l. 1907-1914,
    - n) Pawilonu 7B,
    - o) Pawilonu 8 (d. pawilonu dla chorych na jaglicę), zbudowanego w l. 1907-1914,
    - p) Pawilonu 9 (d. pawilonu dla chorych zakaźnie), zbudowanego w l. 1909-1914;
  - 3) budynków pomocniczych:
    - a) prosektorium (nr 10), zbudowanego w l. 1912-1914,
    - b) dezynfektora (nr 11) zbudowanego w l. 1911-1914,
    - c) altan (2 szop ogrodowych), przy Pawilonach nr 1A i 1B, zbudowanych ok. 1909 r.,
    - d) altany, przy budynku kuchni, zbudowanej ok. 1917-1919;
  - 4) budynków mieszkalnych dla obsługi szpitala:
    - a) Budynku nr 20 (d. dla służby salowej), zbudowanego w l. 1907-1914,
    - b) Budynku nr 21 (d. dla pielęgniarzy), zbudowanego w l. 1909-1914,
    - c) Budynku nr 22 (d. dla pielęgniarzy), zbudowanego w l. 1909-1914,
    - d) Budynku nr 23 (d. dla urzędników), zbudowanego w l. 1907-1914,
    - e) Budynku nr 24 (d. dla sekundariuszy), zbudowanego w l. 1907-1914,
    - f) Budynku nr 26 (d. dla prymariuszy), zbudowanego w l. 1907-1914,
    - g) Budynku nr 27 (d. dla rządcy), zbudowanego w l. 1907-1914,
    - h) Budynku nr 28 (d. willa dyrektorska), zbudowanego w l. 1907-1914,
    - i) Budynku nr 29 (portiernia), zbudowanego w l. 1907-1914,

- j) Budynku nr 40 (d. domu sióstr zakonnych, potem hotelu pielęgniarok, przedszkola), zbudowanego w l. 1910-1914;
  - 5) budynków zaplecza techniczno-przemysłowego:
    - a) kuchni (nr 16), zbudowanej w l. 1910-1914 wg proj. W. Klimowskiego,
    - b) pralni (nr 18),
    - c) piekarni (nr 39), zbudowanej w l. 1910-1920,
    - d) warsztatów (nr 19 – później żłobek i mieszkania), zbudowanych w l. 1907-1914,
    - e) kotłowni (nr 17), zbudowanej w l. 1909-1914,
    - f) remizy i garaży (nr 41), zbudowanych w okresie międzywojennym,
    - g) wagi pomostowej (nr 43),
    - h) wodomierza (transformatora) (nr 51), zbudowanego w l. 1908-1914;
  - 6) budynków stanowiących zabudowania folwarczne:
    - a) ekonomówki (nr 30), zbudowanej w l. 1907-1914,
    - b) budynku mieszkalnego obsługi gospodarstwa rolnego (nr 63),
    - c) stajni z wozownią i piętrem mieszkalnym (nr 31), zbudowanej w l. 1910-1914,
    - d) obory (nr 32), zbudowanej w l. 1907-1914,
    - e) chlewni (nr 33), zbudowanej w l. 1907-1914,
    - f) rzeźni (nr 34), zbudowanej w l. 1908-1914,
    - g) ptaszarni (nr 36), zbudowanej w l. 1907-1914;
  - 7) budynków zespołu ogrodowo-cieplarnianego – cieplarni z budynkiem mieszkalnym (nr 37), zbudowanych w l. 1907-1914;
  - 8) parku krajobrazowego;
  - 9) elementów architektury ogrodowej z l. 1910-1914 (latarni i barierok ogrodowych).
- Kapliczka z figurami św. Floriana i Matki Boskiej Niepokalanie Poczętej, znajdująca się w ogródku przy ul. Skotnickiej 195, wpisana do rejestru zabytków ruchomych (nr rej: B-134/M z 29.12.1997 r.);

Obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków:

- 1) zachodnia część parku podworskiego z XIX w. przy ul. Skotnickiej, w pobliżu skrzyżowania z ul. Winnicką,
- 2) szkoła z 1952 r. przy ul. Skotnickiej 86,
- 3) dom w ogrodzie z pocz. XX w. przy ul. Skotnickiej 94,
- 4) dom w ogrodzie z pocz. XX w. przy ul. Skotnickiej 96,
- 5) dom w ogrodzie z pocz. XX w. przy ul. Skotnickiej 111,
- 6) plebania i stodoła z 1928 r., przy ul. Skotnickiej 139A;
- 7) kaplica pw. Matki Boskiej Różańcowej zbudowana w latach 1912-1915, rozbudowana w latach 1998-1999 wraz z dzwonnica z 1926 r., przy ul. Skotnickiej 139B;
- 8) zbiornik wieżowy w Skotnikach, zbudowany w latach 1913-1914 wraz z historycznym ogrodzeniem, przy ul. Baczyńskiego 30,
- 9) dom-stodoła z pocz. XX w., przy ul. Skotnickiej 204

Kapliczki ujęte w gminnej ewidencji zabytków:

- 1) kapliczka skrzynkowa naścienna na elewacji domu przy ul. Skotnickiej 140A,
- 2) kapliczka z wtórną figurą Serce Jezusa na oryginalnym postumencie z 1905 r., przy ul. Skotnickiej 140,
- 3) kapliczka w ogródku przed domem przy ul. Skotnickiej 152,
- 4) krzyż przydrożny w ogródku przed domem przy ul. Skotnickiej 186,
- 5) kapliczkę z figurą Matki Boskiej Niepokalanej z 1828 r, przy skrzyżowaniu ulic Babińskiego i Baczyńskiego,



- 6) kapliczkę filarowo-wnękową z krzyżem z ok. poł. XIX, przy ul. Babińskiego,
- 7) kapliczkę z krzyżem oraz Matką Boską Różańcową z pocz. XX w., w ogrodzie przy ul. Baczyńskiego 66.

Ponadto w granicach obszaru opracowania znajduje się obiekt noszący cechy zabytku – budynek oficyny podworskiej (tzw. Dom Nauczyciela) przy ul. Skotnickiej 86A.

Lokalizacja ww. obiektów została oznaczona w graficznej części projektu planu oraz niniejszego opracowania.

#### Obszarowe stanowiska archeologiczne wpisane do gminnej ewidencji zabytków:

- 1) Kraków – Skotniki 1 (AZP 103-56; 83) – cmentarzysko z epoki brązu (kultura łużycka);
- 2) Kraków – Skotniki 16 (AZP 103-56; 96):
  - a) ślad osadnictwa z epoki brązu lub okresu wpływów rzymskich (kultura przeworska),
  - b) osada z okresu wczesnego średniowiecza,
  - c) ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza;
- 3) Kraków – Kobierzyn 27, 28 (AZP 104-56; 5,6):
  - a) osada z epoki kamienia,
  - b) ślad osadnictwa z epoki brązu lub okresu wpływów rzymskich.

#### Punktowe stanowiska archeologiczne wpisane do gminnej ewidencji zabytków:

- 1) Kraków – Skotniki 9 (AZP 103-56; 89) – ślad osadnictwa z okresu neolitu;
- 2) Kraków – Skotniki 17 (AZP 103-56; 97):
  - a) ślad osadnictwa z epoki kamienia,
  - b) ślad osadnictwa z okresu wczesnego średniowiecza (XI-XII w.);
- 3) Kraków – Skotniki 18 (AZP 103-56; 98):
  - a) ślad osadnictwa z okresu wczesnego średniowiecza (XI-XIII w.),
  - b) ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza,
  - c) ślad osadnictwa z okresu nowożytnego;
- 4) Kraków – Skotniki 21 (AZP 103-56; 101) – ślad osadnictwa z epoki kamienia;
- 5) Kraków – Kobierzyn 11 (AZP 103-56; 71):
  - a) ślad osadnictwa z epoki kamienia,
  - b) ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza (XIII-XIV w.).

Fragmenty obszaru opracowania znajdują się w granicach strefy nadzoru archeologicznego [1] – w części północnej, środkowej i południowo-wschodniej.

## **4. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

### **4.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru**

W projekcie planu (rozdział II) zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* zostały sformułowane ustalenia dotyczące całego obszaru projektu planu:

Zasady zagospodarowania terenów m.in.:

1. *Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.*

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. Zakaz lokalizacji obiektów handlu wielkopowierzchniowego.

4. Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych:

- 1) 600 m<sup>2</sup> - dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej;
- 2) 400 m<sup>2</sup> - dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej;
- 3) dla pozostałej zabudowy oraz innych obiektów budowlanych nie określa się minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych.

#### Zasady, wymagania dotyczące:

- **ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania zabudowy** (w tym: ustalenia dotyczące sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej, ustalenia w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, zasady odnoszące się do elewacji budynków, zasady kształtowania dachów, zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych z wyjątkami, zasady iluminacji obiektów i zieleni);
- **ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu** (w tym: informacja iż północno-zachodnia część obszaru planu znajduje się w otulinie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, informacja o pomnikach przyrody, na całym obszarze planu dopuszczenie lokalizacji urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową oraz błękitno-zielonej infrastruktury, informacje o ochronie przed hałasem, zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkami), nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt, informacja o wyznaczeniu strefy hydrogeniczej i ustalenia dla tej strefy, wyznaczenie strefy ciągłości wód powierzchniowych w terenach komunikacji, ustalenia dla rowów, informacja na temat osuwisk, informacja o urządzeniach melioracji wodnych, zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych, zakaz wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, z wyjątkiem, wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych);
- **kształtowania krajobrazu** (w tym: zasady kształtowania i urządzania zieleni, informacja o wyznaczeniu strefy zieleni w terenach zabudowy i ustalenia dla tej strefy, informacja o wyznaczeniu strefy zieleni niskiej);
- **ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków** (informacje na temat obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków, obiekcie noszącym cechy zabytku oraz stanowiskach archeologicznych);
- **wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych** (w tym: zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych, zasady dotyczące nawierzchni);
- **szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;**
- **zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej** (w tym w zakresie: zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków oraz wód opadowych, zaopatrzenia w gaz, zaopatrzenia w ciepło, zaopatrzenia w energię elektryczną oraz w zakresie telekomunikacji);
- **zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego.**

## 4.2. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

W ustaleniach szczegółowych (rozdział III projektu planu) określono przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów.

W granicach obszaru wyznaczono następujące tereny:

- **MN.1 – MN.45 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
- **MNi.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
- **MN/U.1 - MN/U.23 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi,
- **MN/MWn.1 - MN/MWn.5 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności,
- **MWni.1, MWni.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności - istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności,
- **MWn/U.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub budynkami usługowymi,
- **MW.1 - MW.6 - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- **MWi.1. MWi.2 - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - istniejącej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- **MW/U.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi,
- **U.1 - U.26 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
- **US.1, US.2 – Tereny sportu i rekreacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji,
- **ZL.1 – Teren lasu**, o podstawowym przeznaczeniu pod las,
- **ZP.1 - ZP.10 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki,
- **ZPz.1 – ZPz.5 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce,
- **ZI.1, ZI.2 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną,
- **ZC.1 – Teren cmentarza**, o podstawowym przeznaczeniu pod cmentarz,
- **WS.1 - WS.4 – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod cieki naturalne wraz z obudową biologiczną,
- **Tereny komunikacji z podziałem na:**
  - **KDGPT.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym,
  - **KDZ.1 - KDZ.4 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej,
  - **KDL.1 -KDL.12 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,

- **KDLT.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej z torowiskiem tramwajowym,
- **KDD.1 - KDD.25 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
- **KDW.1- KDW.8 – Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
- **KDX.1 – KDX.6 – Tereny ciągów pieszych**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze,
- **KU.1 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych** o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia transportu publicznego – pętlę autobusową.

Ponadto w projekcie planu wyznaczono następujące **strefy**:

- *wysokości zabudowy (A-H);*
- *lokalizacji miejsc postojowych;*
- *zieleni w terenach zabudowy;*
- *zieleni niskiej;*
- *hydrogeniczna;*
- *ciągłości wód powierzchniowych w terenach komunikacji.*

W poniższej tabeli przedstawiono przeznaczenie wyżej wymienionych terenów wraz z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów. Pod pojęciem przeznaczenie podstawowe rozumie się rodzaj przeznaczenia terenu, który został ustalony planem jako jedyny lub przeważający na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi.

Elementami wyposażenia terenów, z wyjątkiem terenu lasu oznaczonego symbolem **ZL.1**, jest zielen towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane, to jest:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, z wyjątkiem:
  - a) stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych,
  - b) urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, o ile ich moc przekracza wartość określoną w § 13 ust.1 pkt 7, a w przypadku instalacji wykorzystujących energii wiatru – instalacji innych, niż wskazane w § 13 ust. 1 pkt 8
  - c) obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej z zakresu łączności publicznej w terenach wymienionych w § 13 ust. 8 pkt 3 lit b);
- 2) niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy;
- 3) urządzenia i obiekty ochrony akustycznej;
- 4) miejsca parkingowe (postojowe), z wyłączeniem terenów wymienionych w § 14 ust. 9 pkt 5.

W całym obszarze planu (z wyłączeniem Terenu ZL.1) dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych oraz działań służących stabilizacji terenów zagrożonych ruchami masowymi, bądź zabezpieczeniu istniejących obiektów budowlanych przed ruchami masowymi ziemi, w tym też lokalizację urządzeń niezbędnych dla realizacji zadań związanych z ochroną przeciwosuwiskową.

W zakresie maksymalnej wysokości zabudowy i maksymalnej wysokości obiektu budowlanego dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej:

- 1) określone dla poszczególnych terenów maksymalne wysokości zabudowy lub maksymalnie wysokości obiektu budowlanego nie dotyczą linii energetycznych;
- 2) dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej ustala się maksymalną wysokość

zabudowy:

- a) w terenach komunikacji: **9 m**,  
b) w pozostałych terenach: **5 m**.

Tab. 3. Przeznaczenia terenów oraz wybrane wskaźniki zagospodarowania dla terenów wyznaczonych w projekcie planu.

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	Maksymalny udział powierzchni zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna wysokość obiektu budowlanego
<b>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</b>					
MN.1 – MN.42	zabudowa jednorodzinna	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w terenach: MN.1, MN.3, MN.22 – MN.35 jako przeznaczenie uzupełniające ustala się zabudowę budynkami usługowymi, których udział nie może przekroczyć 20% maksymalnego udziału powierzchni zabudowy,</li> <li>– w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym; dopuszczenie lokalizacji wiat i altan, w terenach MN.22, MN.28, MN.33 znajdują się zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków, dla których obowiązują zasady określone w §10 ust. 9,</li> <li>– w terenie MN.3 znajduje się oznaczony na rysunku planu obiekt noszący cechy zabytku, który obejmuje się ochroną na zasadach określonych w §10 ust. 9</li> </ul>	70%	0,2	<ul style="list-style-type: none"> <li>– dla budynków mieszkalnych: 8,5 m/ 9 m,</li> <li>– dla budynków usługowych w terenach: MN.1, MN.3, MN.22 – MN.35: 8,5 m/ 9 m,</li> <li>– dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5 m/ 5,5 m;</li> </ul>
MN.43 – MN.45			60%	0,3	
<b>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - istniejącej</b>					
MNi.1	zabudowa jednorodzinna	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym</li> </ul>	60%	0,3	<ul style="list-style-type: none"> <li>– dla budynków mieszkalnych: 8,5 m/ 9 m,</li> <li>– dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5 m/ 5,5 m.</li> </ul>

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	Maksymalny udział powierzchni zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna wysokość obiektu budowlanego
<b>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej</b>					
MN/U.1 – MN/U.22	zabudowa jednorodzinna lub pod zabudowa budynkami usługowymi	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym;</li> <li>2) dopuszczenie lokalizacji:                                     <ol style="list-style-type: none"> <li>a) garaży wolnostojących,</li> <li>b) budynków gospodarczych,</li> <li>c) wiat,</li> <li>d) altan;</li> </ol> </li> </ol> </li> <li>– w terenie MN/U.19 znajduje się obiekt wpisany do ewidencji zabytków, dla którego obowiązują zasady określone w §10 ust. 9.</li> </ul>	dla zabudowy jednorodzinnej:		<ul style="list-style-type: none"> <li>– dla budynków mieszkalnych i usługowych w terenach MN/U.1 – MN/U.17, MN/U.19, MN/U.20, MN/U.22, MN/U.23: 8,5 m/ 9 m</li> <li>– w terenie MN/U.18: 8,5 m/ 9 m – dla budynków mieszkalnych 10 m/ 11 m – dla budynków usługowych,</li> <li>– w terenie MN/U.21: 8,5 m/ 9 m – dla budynków mieszkalnych 9 m/ 11 m – dla budynków usługowych,</li> <li>– dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat, altan: 5 m/ 5,5 m,</li> <li>– dla istniejącego obiektu zabytkowego zbiornika wieżowego w terenie MN/U.19: 36 m/ 43 m;</li> </ul>
			70%	0,2	
			dla zabudowy usługowej:		
MN/U.23			50%	0,4	
			60%	0,3	
<b>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności</b>					
MN/MWn.1 – MN/MWn.5	zabudowa jednorodzinna lub zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dopuszczenie lokalizacji:                                     <ol style="list-style-type: none"> <li>a) wolnostojących budynków usługowych z zakresu: handlu detalicznego, gastronomii, zdrowia i pomocy społecznej, edukacji, kultury i rozrywki, usług biurowych i administracji, których udział nie może przekroczyć 30% maksymalnego udziału powierzchni zabudowy,</li> <li>b) terenowych urządzeń i obiektów sportu i rekreacji, z wyłączeniem budynków,</li> </ol> </li> </ol> </li> </ul>	60%	0,3	<ul style="list-style-type: none"> <li>– dla budynków mieszkalnych: 12 m/ 13 m,</li> <li>– dla zabudowy usługowej: 8 m/ 9 m,</li> <li>– dla wiat na odpady komunalne, altan, terenowych urządzeń i obiektów sportu i rekreacji: 5 m/ 5,5 m;</li> </ul>

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	Maksymalny udział powierzchni zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna wysokość obiektu budowlanego
		<p>c) placów zabaw, d) wiat na odpady komunalne, e) altan;</p> <p>– nakaz realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urzędzeń budowlanych z nimi związanych) z uwzględnieniem drzew, o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, o którym mowa w pkt 2</p>			
<b>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – istniejącej</b>					
MWni.1, MWni.2	zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności	<p>– w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: 1) zakaz nadbudowy i rozbudowy istniejących budynków; 2) dopuszczenie lokalizacji: a) terenowych urzędzeń i obiektów sportu i rekreacji, z wyłączeniem budynków, b) placów zabaw, c) wiat na odpady komunalne, d) altan;</p> <p>– nakaz realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urzędzeń budowlanych z nimi związanych) z uwzględnieniem drzew, o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, o którym mowa w pkt 3</p>	50%	0,4	<p>– dla budynków mieszkalnych: 10 m/ 11 m, – dla wiat na odpady komunalne, altan, terenowych urzędzeń i obiektów sportu i rekreacji: 5 m/ 5,5 m</p>
<b>Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej</b>					
MWn/U.1	zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub budynkami usługowymi	<p>– w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: 1) dopuszczenie lokalizacji: a) terenowych urzędzeń i obiektów sportu i rekreacji, z wyłączeniem budynków, b) placów zabaw, c) wiat na odpady komunalne, d) altan;</p> <p>– nakaz realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urzędzeń budowlanych z nimi związanych) z</p>	60%	0,3	<p>– dla budynków mieszkalnych: 12 m/ 13 m, – dla budynków usługowych: 8 m/ 9 m, – dla wiat na odpady komunalne, altan, terenowych urzędzeń i obiektów sportu i rekreacji: 5 m/5,5 m;</p>

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	Maksymalny udział powierzchni zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna wysokość obiektu budowlanego
		uwzględnieniem drzew, o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, o którym mowa w pkt 2			
<b>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</b>					
MW.1 - MW.6	zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dopuszczenie lokalizacji:                   <ol style="list-style-type: none"> <li>a) terenowych urządzeń i obiektów sportu i rekreacji, z wyłączeniem budynków,</li> <li>b) placów zabaw,</li> <li>c) wiat na odpady komunalne,</li> <li>d) altan;</li> </ol> </li> <li>- zasady kształtowania nadziemnych części budynków mieszkalnych w terenach: MW.1, MW.3, MW.5 i MW.6:                   <ol style="list-style-type: none"> <li>a) maksymalna długość najdłuższej elewacji dla pojedynczej części nadziemnej budynku: 30 m,</li> <li>b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla pojedynczej części nadziemnej budynku: 660 m<sup>2</sup>;</li> </ol> </li> <li>- nakaz realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych) z uwzględnieniem drzew, o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, o którym mowa w pkt 2</li> </ol></li></ul>	60%	0,3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dla budynków mieszkalnych: 15 m/ 16 m,</li> <li>- dla wiat na odpady komunalne, altan, terenowych urządzeń i obiektów sportu i rekreacji: 5 m/ 5,5 m;</li> </ul>
<b>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - istniejącej</b>					
MWi.1, MWi.2	zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zakaz nadbudowy i rozbudowy istniejących budynków;</li> <li>2) dopuszczenie lokalizacji:                   <ol style="list-style-type: none"> <li>a) terenowych urządzeń i obiektów sportu i rekreacji, z wyłączeniem budynków,</li> <li>b) placów zabaw,</li> <li>c) wiat na odpady komunalne,</li> <li>d) altan;</li> </ol> </li> <li>- nakaz realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów</li> </ol></li></ul>	60%	0,3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dla budynków mieszkalnych: 15 m/ 16 m,</li> <li>- dla wiat na odpady komunalne, altan, terenowych urządzeń i obiektów sportu i rekreacji: 5 m/ 5,5 m;</li> </ul>



Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	Maksymalny udział powierzchni zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna wysokość obiektu budowlanego
		<p>budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych) z uwzględnieniem drzew, o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, o którym mowa w pkt 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teren MWi.2 obejmuje część zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie, wpisanego do rejestru zabytków (nr rej: A-893, dec. z dnia 17.09.1991 r.)</li> </ul>			
<b>Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej</b>					
MW/U.1	zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</li> <li>- w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dopuszczenie lokalizacji:                   <ol style="list-style-type: none"> <li>a) terenowych urządzeń i obiektów sportu i rekreacji, z wyłączeniem budynków,</li> <li>b) placów zabaw,</li> <li>c) wiat na odpady komunalne,</li> <li>d) altan;</li> </ol> </li> <li>- zasady kształtowania nadziemnych części budynków:                   <ol style="list-style-type: none"> <li>a) maksymalna długość najdłuższej elewacji pojedynczej części nadziemnej budynku: 70 m,</li> <li>b) maksymalna powierzchnia zabudowy dla pojedynczej części nadziemnej budynku: 1260 m<sup>2</sup>;</li> </ol> </li> <li>- nakaz realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych) z uwzględnieniem drzew, o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, o którym mowa w pkt 2.</li> </ol></li></ul>	60%	0,4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dla budynków mieszkalnych i usługowych: 15 m/ 16 m,</li> <li>- maksymalną wysokość zabudowy dla wiat na odpady komunalne, altan, terenowych urządzeń i obiektów sportu i rekreacji: 5 m/ 5,5 m;</li> </ul>
<b>Tereny zabudowy usługowej</b>					
U.1	zabudowa budynkami usługowymi z zakresu edukacji,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jako przeznaczenie uzupełniające ustala się pozostałe usługi, których udział nie może przekroczyć 20% maksymalnego udziału powierzchni zabudowy,</li> </ul>	50%	0,3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dla terenów: U.1 i U.2: 11 m/ 11 m,</li> </ul>

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	Maksymalny udział powierzchni zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna wysokość obiektu budowlanego
U.2	nauki, kultury i rozrywki, zdrowia i pomocy społecznej, sportu i rekreacji, administracji	- teren U.1 obejmuje zachodnią część parku podworskiego z XIX w. przy ul. Skotnickiej, ujętego w gminnej ewidencji zabytków, oznaczoną symbolem E-1.	30%	0,5	- dla terenu U.18: 19 m/ 21 m.
U.18		- w terenie U.1 znajduje się obiekt wpisany do ewidencji zabytków, dla którego obowiązują zasady określone w §10 ust. 9.	40%	0,4	
<b>Tereny zabudowy usługowej</b>					
U.6	zabudowa budynkami usługowymi z zakresu kultu religijnego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jako przeznaczenie uzupełniające ustala się lokalizację obiektów budowlanych z zakresu kultury, administracji, edukacji, zdrowia i opieki społecznej, których łączny udział nie może przekroczyć 40% maksymalnego udziału powierzchni zabudowy.</li> <li>- w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: <ul style="list-style-type: none"> <li>1) dopuszczenie lokalizacji: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) terenowych urzędzeń i obiektów sportu i rekreacji, z wyłączeniem budynków,</li> <li>b) placów zabaw,</li> <li>c) wiat na odpady komunalne,</li> <li>d) altan;</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>- w terenie U.6 znajdują się obiekty wpisane do ewidencji zabytków, dla których obowiązują zasady określone w §10 ust. 9.</li> </ul>	35%	0,45	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dla istniejącego kościoła: 26 m/ 26 m,</li> <li>- dla pozostałych budynków: 10 m/ 11 m</li> </ul>
<b>Tereny zabudowy usługowej</b>					
U.3-U.5, U.7-U.15, U.23-U.26	zabudowa budynkami usługowymi	- tereny U.23 i U.26 obejmują część oznaczonego na rysunku planu zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie, wpisanego do rejestru zabytków (nr rej: A-893, dec. z dnia 17.09.1991 r.)	40%	0,4	- dla terenów: U.3-U.5, U.7-U.15, U.23 - U.25: 9 m/ 11 m, - dla terenów: U.16 i U.17: 8 m/ 9 m, - c) dla terenu U.26: 16 m/ 18 m
U.16 i U.17			60%	0,2	
<b>Teren zabudowy usługowej</b>					
U.19	zabudowa budynkami usługowymi z zakresu usług biurowych i administracji, zdrowia i pomocy społecznej, edukacji,	- jako przeznaczenie uzupełniające ustala się usługi handlu detalicznego, których udział nie może przekroczyć 20% maksymalnego udziału powierzchni zabudowy.	40%	0,25	19 m/ 21 m

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	Maksymalny udział powierzchni zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna wysokość obiektu budowlanego
	nauki, kultury i rozrywki, gastronomii				
<b>Teren zabudowy usługowej</b>					
U.20	zabudowa budynkami usługowymi z zakresu administracji, gromadzenia i przetwarzania danych, kultury, edukacji, gastronomii	– teren obejmuje część oznaczonego na rysunku planu zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie, wpisanego do rejestru zabytków (nr rej: A-893, dec. z dnia 17.09.1991 r.)	40%	0,25	14 m/ 15 m
<b>Teren zabudowy usługowej</b>					
U.21 i U.22	zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i pomocy społecznej	<ul style="list-style-type: none"> <li>– jako przeznaczenie uzupełniające ustala się zabudowę budynkami usługowymi z zakresu administracji, kultury, kultu religijnego, edukacji, gastronomii, których łączny udział nie może przekroczyć 40% maksymalnego udziału powierzchni zabudowy,</li> <li>– w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: w terenie U.21 lokalizację wyłącznie kondygnacji podziemnych,</li> <li>– tereny U.21 i U.22 obejmują część oznaczonego na rysunku planu zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie, wpisanego do rejestru zabytków (nr rej: A-893, dec. z dnia 17.09.1991 r.).</li> </ul>	70%	0,1	<ul style="list-style-type: none"> <li>– dla terenu U.21: 2 m/ 2 m</li> <li>– dla terenu U.22: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w strefie A: 5 m i nie więcej niż 245 m n.p.m/ 5 m i nie więcej niż 245 m n.p.m,</li> <li>b) w strefie B: 8 m/ 9 m,</li> <li>c) w strefie C: 10 m/ 11 m,</li> <li>d) w strefie D: 14 m/ 15 m,</li> <li>e) w strefie E: 17 m/ 18 m,</li> <li>f) w strefie F: 19 m/ 20 m,</li> <li>g) w strefie G: 21 m/ 22 m,</li> <li>h) w strefie H: 4,5 m/5m</li> <li>i) dla istniejącego budynku dawnej wagi pomostowej (budynek nr 43) oraz wiat i altan: 5 m/ 6 m,</li> <li>j) dla istniejącego komina dawnej elektrowni: 26 m/ 26 m,</li> <li>k) dla istniejącej kaplicy (budynek nr 12): 26,5 m/ 27 m;</li> </ul> </li> </ul>

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	Maksymalny udział powierzchni zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna wysokość obiektu budowlanego
<b>Tereny sportu i rekreacji</b>					
US.1	zabudowa obiektami sportu i rekreacji	– teren US.2 obejmuje część oznaczonego na rysunku planu zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie, wpisanego do rejestru zabytków (nr rej: A-893, dec. z dnia 17.09.1991 r.).	30%	0,5	– dla terenu US.1: 10 m/ 11 m, – dla terenu US.2: 15 m/ 16 m
US.2			40%	0,4	
<b>Teren lasu</b>					
ZL.1	las	– w zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się zakaz lokalizacji budynków	90%	-	-
<b>Tereny zieleni urządzonej</b>					
ZP.1 - ZP.10	publicznie dostępne parki	– w zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się: 1) w terenach: ZP.1 - ZP.8 i ZP.10 zakaz lokalizacji budynków; 2) dopuszczenie lokalizacji: a) terenowych urządzeń i obiektów sportu i rekreacji, b) placów zabaw, c) wybiegów dla psów, d) altan; – tereny ZP.9 i ZP.10 obejmują część zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie, wpisanego do rejestru zabytków (nr rej: A-893, dec. z dnia 17.09.1991 r.).	80%	dla terenu ZP.9: 0,01	– dla terenów ZP.1 - ZP.8 i ZP.10: 5 m/ 5,5 m, – dla terenu ZP.9: 9 m/ 10 m;
<b>Tereny zieleni urządzonej</b>					
ZPz.1 - ZPz.5	skwery, zieleńce	– w zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się: 1) w terenach: ZPz.1 - ZPz.4 zakaz lokalizacji budynków; 2) dopuszczenie lokalizacji: a) terenowych urządzeń i obiektów sportu i rekreacji, b) placów zabaw, c) wybiegów dla psów, d) altan; – teren ZPz.5 obejmuje część zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie, wpisanego do rejestru zabytków (nr rej: A-893, dec. z dnia 17.09.1991 r.).	dla terenu ZPz.1: 90%,  dla terenów: ZPz.2 - ZPz.5: 80%;	dla terenu ZPz.5: 0,1	5 m/ 5,5 m

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	Maksymalny udział powierzchni zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy/ maksymalna wysokość obiektu budowlanego
<b>Tereny zieleni urządzonej</b>					
ZI.1 - ZI.2	zieleni izolacyjna	<ul style="list-style-type: none"> <li>- w zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się: zakaz lokalizacji budynków</li> <li>- dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych (w tym lokalizację urządzeń niezbędnych dla realizacji zadań związanych z ochroną przeciwosuwiskową) oraz działań służących zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów leśnych oraz szkodom w drzewostanach i produkcji leśnej, powstającym wskutek ruchów masowych ziemi</li> </ul>	80%	-	-
<b>Teren cmentarza</b>					
ZC.1	cmentarz	<ul style="list-style-type: none"> <li>- w zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się:                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zakaz lokalizacji budynków;</li> <li>2) dopuszczenie lokalizacji kolumbariów;</li> </ol> </li> </ul>	5%	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dla kolumbariów: 2,5 m,</li> <li>- dla pozostałych obiektów: 5 m.</li> </ul>
<b>Tereny wód powierzchniowych śródlądowych</b>					
WS.1 - WS.4	cieki naturalne wraz z obudową biologiczną	<ul style="list-style-type: none"> <li>- w zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się:                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zakaz lokalizacji budynków;</li> <li>2) dopuszczenie:                                     <ol style="list-style-type: none"> <li>a) lokalizacji obiektów inżynierskich: obiektów mostowych, przepustów i konstrukcji oporowych,</li> <li>b) prowadzenia prac konserwacyjnych i modernizacyjnych koryta;</li> </ol> </li> </ol> </li> </ul>	90%	-	-
<b>Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych</b>					
KU.1	obiekty i urządzenia transportu publicznego – pętla autobusowa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:                             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dopuszczenie lokalizacji:                                     <ol style="list-style-type: none"> <li>a) budynków usługowych niezbędnych dla obsługi pętli autobusowej,</li> <li>b) obiektów i urządzeń infrastruktury komunikacyjnej</li> </ol> </li> </ol> </li> </ul>	20%	0,1	5m/ 6 m

Tab. 4. Przeznaczenia terenów oraz wskaźniki zagospodarowania dla terenów komunikacji.

<b>Tereny Komunikacji</b>
<p>Wyznacza się <b>Tereny Komunikacji</b>, z podziałem na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>Tereny dróg publicznych</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym, oznaczony symbolem <b>KDGPT.1</b>,</li> <li>b) klasy zbiorczej, oznaczone symbolami: <b>KDZ.1 - KDZ.4</b>,</li> <li>c) klasy lokalnej, oznaczone symbolami: <b>KDL.1 - KDL.12</b>,</li> <li>d) klasy lokalnej z torowiskiem tramwajowym, oznaczony symbolem <b>KDLT.1</b>,</li> <li>e) klasy dojazdowej, oznaczone symbolami: <b>KDD.1 - KDD.25</b>;</li> </ol> </li> <li>2) <b>Tereny dróg wewnętrznych</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne, oznaczone symbolami: <b>KDW.1 - KDW.8</b>;</li> <li>3) <b>Tereny ciągów pieszych</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze, oznaczone symbolami: <b>KDX.1 - KDX.6</b>.</li> </ol> <p>Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów.</p> <p>W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;</li> <li>3) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej.</li> </ol> <p>W przeznaczeniu terenów <b>KDGPT.1</b> i <b>KDLT.1</b> mieszczą się trasy komunikacji szynowej naziemnej wraz z obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu tramwajowego.</p> <p>W terenach dróg publicznych <b>KDGPT.1</b> i <b>KDZ.3</b> znajdują się kapliczki oznaczone na rysunku planu odpowiednio symbolami E-k6 i E-k5, objęte ochroną konserwatorską, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, dla których obowiązują zasady określone w § 10 ust. 10 i 11.</p> <p>W terenach <b>KDGPT.1</b>, <b>KDL.3</b>, <b>KDL.6</b>, <b>KDL.7</b>, <b>KDD.21</b> i <b>KDW.6</b> ustala się nakaz zachowania integralności i ciągłości wód powierzchniowych oraz rowów.</p> <p>Tereny dróg wewnętrznych są przeznaczone pod budowle drogowe, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu, wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.</p> <p>W terenach dróg wewnętrznych dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogą.</p> <p>Tereny ciągów pieszych przeznaczone są pod budowle służące obsłudze ruchu pieszego, wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.</p> <p>W terenie ciągów pieszych dopuszcza się lokalizację budowli służących prowadzeniu i obsłudze ruchu rowerowego.</p> <p>Dopuszcza się zapewnienie dojścia i dojazdu do działek budowlanych w terenie MN.41 poprzez teren KDX.3.</p>

### 4.3. Analiza i ocena ustaleń projektu planu w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na części przedmiotowego obszaru

Fragmety obszaru opracowania objęte są ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Sytuacja planistyczna w rejonie obszaru opracowania przedstawiona została na ryc. 18 (3.2. *Ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego*). W poniższej tabeli oraz na rycinach poniżej przedstawiono porównanie ustaleń obowiązujących planów miejscowych z ustaleniami sporządzanego mpzp obszaru „Skotniki - Południe”. Numeracja porządkowa planów miejscowych obowiązujących w granicach obszaru opracowania przedstawiona w tabeli odpowiada poniższej numeracji:

- 1) mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” Etap A – 42,
- 2) mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” Etap D,
- 3) zmiana mpzp „osiedla Skotniki dla obszaru publicznych usług kultury”,
- 4) mpzp obszaru „Skotnicka – Działowskiego”
- 5) mpzp obszaru „Kliny Południe”
- 6) mpzp obszaru „Kliny Zachód II”.

Tab. 5. Porównanie wybranych ustaleń planów obowiązujących w granicach projektu planu z ustaleniami sporządzanego mpzp obszaru „Skotniki -Południe”.

Przeznaczenia terenów oraz wskaźniki zagospodarowania ustalone w projekcie mpzp obszaru „Skotniki - Południe”		Przeznaczenia terenów oraz wskaźniki zagospodarowania ustalone w obowiązujących planach miejscowych		
ZP.4	Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod <b>publicznie dostępne parki</b> . W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się: 1) zakaz lokalizacji budynków; 2) dopuszczenie lokalizacji: a) terenowych urządzeń i obiektów sportu i rekreacji,	1)	42.ZP.4	Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod <b>publicznie dostępne parki</b> . W zakresie sposobu zagospodarowania terenów dopuszcza się lokalizację: 1) urządzeń sportu i rekreacji w szczególności takich jak: boiska, skateparki; 2) ogródków jordanowskich; 3) placów zabaw; 4) wybiegów dla psów; 5) pomostów; 6) amfiteatrów; 7) miejsc parkingowych; 8) urządzeń wodnych – stawów, oczek wodnych wraz z pomostami i mostkami; 9) placów z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi; 10) obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak:
ZP.5	b) placów zabaw, c) wybiegów dla psów, d) altan; 3) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 80%; 4) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m, 5) maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 5,5 m		42.ZP.3	a) wypożyczalnie sprzętu sportowego, b) kawiarnie, c) sanitariaty, d) przebieralnie, e) altany, f) tężnie solankowe. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%
ZPz.3	Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod <b>skwery, zieleńce</b> . W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się: 1) zakaz lokalizacji budynków; 2) dopuszczenie lokalizacji: a) terenowych urządzeń i obiektów sportu i rekreacji,		42.ZP.5	b) placów zabaw, c) wybiegów dla psów, d) altan;
ZPz.4	b) placów zabaw, c) wybiegów dla psów, d) altan; 3) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 80%; 4) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m; 5) maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 5,5 m			3) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 80%; 4) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m; 5) maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 5,5 m
WS.4	Teren wód powierzchniowych śródlądowych o podstawowym przeznaczeniu pod <b>cieki naturalne wraz z obudową biologiczną</b> . W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się: 1) zakaz lokalizacji budynków; 2) dopuszczenie: a) lokalizacji obiektów inżynierskich: obiektów mostowych, przepustów i konstrukcji oporowych, b) prowadzenia prac konserwacyjnych i modernizacyjnych koryt potoków; 3) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 90%		42.WS.2	Tereny wód powierzchniowych śródlądowych o podstawowym przeznaczeniu pod <b>cieki wodne, rowy, kanały, zbiorniki wodne wraz z obudową biologiczną</b> . Dopuszcza się lokalizację: 1) budowli służących ochronie ptactwa wodnego; 2) pomostów. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się: 1) zakaz lokalizacji budynków; 2) zakaz załadowywania zbiorników wodnych; 3) dopuszczenie uregulowania i umocnienia linii brzegowych z zastosowaniem wyłącznie faszyny, drewna i kamienia naturalnego (w tym koszy siatkowo-kamiennych); 4) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90 %; 5) maksymalna wysokość zabudowy: 5m
MWi.1	Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – istniejącej o podstawowym przeznaczeniu pod <b>zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi</b> . Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 60%; Nadziemną intensywność zabudowy: 0,1 - 1,3; Maksymalny udział powierzchni zabudowy: 0,3; Maksymalną wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych: 15 m		42.ZPb.2	Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod <b>ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym</b> . W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: 1) zakaz lokalizacji budynków; 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,03 – 1,0; 3) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%; 4) maksymalną wysokość zabudowy: 5m.

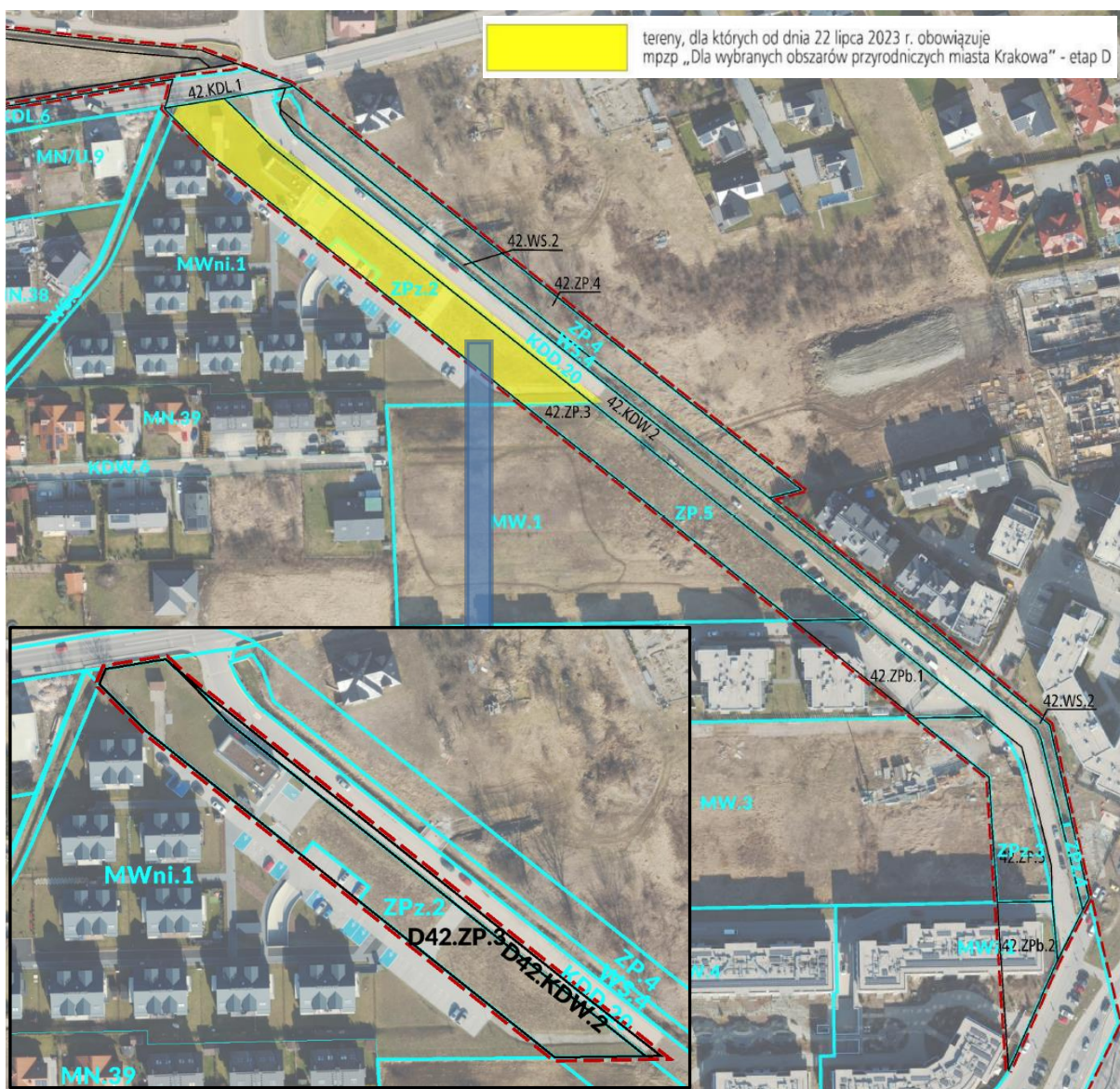
MW.2	Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu <b>pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi</b> . Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 60%; Nadziemną intensywność zabudowy: 0,1 - 1,3; Maksymalny udział powierzchni zabudowy: 0,3; Maksymalną wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych: 15 m		42.ZPb.1	Dopuszcza się lokalizację miejsc parkingowych.
KDL.6	Teren <b>drogi publicznej klasy lokalnej</b>		42.KDL.1	Teren <b>drogi publicznej klasy lokalnej</b>
KDD.20	Teren <b>drogi publicznej klasy dojazdowej</b>		42.KDW.2	Teren <b>drogi wewnętrznej</b>
			D42.KD W.2	Teren <b>drogi wewnętrznej</b>
MWni.1	Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – istniejącej o podstawowym przeznaczeniu <b>pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności</b> . Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50%; Nadziemną intensywność zabudowy: 0,1 - 1,0; Maksymalny udział powierzchni zabudowy: 0,4; Maksymalną wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych: 10 m			Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu <b>pod publicznie dostępny park</b> . W zakresie sposobu zagospodarowania terenów dopuszcza się lokalizację: 1) urządzeń sportu i rekreacji w szczególności takich jak: boiska, skateparki; 2) ogródków jordanowskich; 3) placów zabaw; 4) wybiegów dla psów; 5) pomostów; 6) amfiteatrów; 7) miejsc parkingowych; 8) urządzeń wodnych – stawów, oczek wodnych wraz z pomostami i mostkami; 9) placów z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi; 10) obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak: a) wypożyczalnię sprzętu sportowego, b) kawiarnie, c) sanitariaty, d) przebieralnie, e) altany, f) tężnie solankowe. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się: 1) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,005 - 0,2; 2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%, 3) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m
ZPz.2	Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu <b>pod skwery, zieleńce</b> . W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się: 1) zakaz lokalizacji budynków; 2) dopuszczenie lokalizacji: a) terenowych urządzeń i obiektów sportu i rekreacji, b) placów zabaw, c) wybiegów dla psów, d) altan; 3) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 80%; 4) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m; 5) maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 5,5 m.	2)	D42.ZP.3	
U.6	Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu <b>pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultu religijnego</b> . Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się lokalizację obiektów budowlanych z zakresu kultury, administracji, edukacji, zdrowia i opieki społecznej, których łączny udział nie może przekroczyć 40% maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 35%; Nadziemną intensywność zabudowy: 0,1 - 1,0; Maksymalny udział powierzchni zabudowy: 0,45;	3)	A13-14 UPK	Teren publicznych usług kultury, przeznaczony na <b>cele inwestycji kościelnych, w tym zaplecza kościelnego i jego otoczenia</b> . Przeznaczenie dopuszczalne: obiekty mieszkalno-administracyjne związane z funkcją podstawową (np. plebania, wikarówka). Użytkowanie uzupełniające: a/ zieleń niska i wysoka, b/ dojazdy i dojścia piesze, c/ parkingi. Trwałe zainwestowanie terenu objętego zmianą nie może przekraczać 50% jego powierzchni - pozostała część winna być biologicznie czynna.



	Maksymalną wysokość zabudowy dla istniejącego kościoła: 26 m, dla pozostałych budynków: 10 m			Zalecane jest maksymalne nasycenie zielenią urządzonej - minimum 35% powierzchni terenu
MN/U. 13	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod <b>zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi</b> . W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 70% (MN), 50% (U); Nadziemną intensywność zabudowy: 0,1 - 1,0; Maksymalny udział powierzchni zabudowy: 0,2 (MN), 0,4 (U); Maksymalną wysokość zabudowy: 8,5 m			
KDW.2	Teren <b>drogi wewnętrznej</b>			
ZI.1	Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod <b>zieleni izolacyjną</b> . W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się zakaz lokalizacji budynków. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 80%.	4)	10ZPI	Tereny urządzonej zieleni izolacyjnej o podstawowym przeznaczeniu pod <b>zieleni pełniącą funkcję izolacyjną</b> . Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość realizacji: 1/ urządzeń ochrony akustycznej; 2/ sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej; 3/ dojazd pieszych i ścieżek rowerowych; W terenach ustala się: 1/ iż powierzchnia biologicznie czynna wynosi minimum 90%; 2/ zakaz realizacji ogrodzeń; 3/ zakaz realizacji obiektów kubaturowych; 4/ w przypadku nowych nasadzeń konieczność realizowania ich według projektu zieleni
KDW.5	Teren <b>drogi wewnętrznej</b>			
ZI.2	Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod <b>zieleni izolacyjną</b> . W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się zakaz lokalizacji budynków. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 80%.		9ZPI	
KDGPT. 1	Teren <b>drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym</b>		1KDG	Teren <b>drogi publicznej - ulica główna</b>
KDLT.1	Teren <b>drogi publicznej klasy lokalnej z torowiskiem tramwajowym</b>		1KDL	Teren <b>drogi publicznej - ulica lokalna</b>
US.2	Niewielki fragment terenu sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod <b>zabudowę obiektami sportu i rekreacji</b> .	5)	ZI.4 (niewielki obszar - ok. 0,02 ha)	Teren zieleni izolacyjnej z podstawowym przeznaczeniem terenu na <b>zieleni ograniczającą niekorzystny wpływ terenów komunikacyjnych</b> . Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń: 1/ budowli i urządzeń związanych bezpośrednio z ochroną terenów sąsiednich przed uciążliwym oddziaływaniem układu komunikacyjnego; 2/ urządzeń i sieci infrastruktury technicznej; 3/ urządzeń ochrony akustycznej (ekranów akustycznych);

U.22	Niewielki fragment terenu zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod <b>zabudowę budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i pomocy społecznej.</b>		4/ nie wyznaczonych na rysunku planu wjazdów na tereny przyległych nieruchomości; 5/ dojeżdż pieszych oraz ścieżek rowerowych. 6/ nie wyznaczonych na rysunku planu dróg dojazdowych i wewnętrznych Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu: 1/ zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych; 2/ obowiązek urządzenia zespołów zieleni niskiej, średniowysokiej i wysokiej, zapewniającej ochronę przed hałasem i zanieczyszczeniami od terenów komunikacji;
KDL.12	Teren <b>drogi publicznej klasy lokalnej</b>		KDL.5 Teren <b>drogi publicznej klasy lokalnej</b>
		6)	KDL Teren <b>drogi publicznej klasy lokalnej</b>

W sporządzanym planie zasadniczo zachowuje się przeznaczenia ustalone w planach obowiązujących. Najistotniejsze zmiany przedstawione w powyższej tabeli wynikają przede wszystkim z uwzględnienia istniejącego zagospodarowania. Ponadto w projekcie planu dla obszaru „Skotniki – Południe” dokonano niewielkich korekt linii rozgraniczających w sąsiedztwie terenów dróg. Najistotniejsze zmiany w formie graficznej przedstawiono na poniższych rycinach.



Ryc. 19. Ustalenia mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” Etap A – 42 oraz Etap D - na tle ustaleń projektu planu dla obszaru „Skotniki -Południe”.



## 5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki - Południe” zostały zanalizowane pod kątem celów ochrony środowiska zawartych w „Programie Strategicznym Ochrona Środowiska” dla Województwa Małopolskiego [38]. Celem głównym tego dokumentu dla obszaru KLIMAT i ŚRODOWISKO jest **wysoka jakość środowiska i dążenie do neutralności klimatycznej**. Jest to cel strategiczny wyznaczony w Strategii województwa „Małopolska 2030”. *W ramach celu sformułowano działania, które są skoncentrowane na ograniczaniu zmian klimatycznych (w tym poprawie jakości powietrza, rozwoju OZE i efektywności energetycznej), zrównoważonym gospodarowaniu wodami, ochronie bioróżnorodności i krajobrazu Małopolski oraz edukacji ekologicznej [38].*

Dla realizacji przyjętego celu nadrzędnego w Programie strategicznym określono kierunki działań w 4 priorytetowych OBSZARACH INTERWENCJI:

1. Przeciwdziałanie zmianom klimatycznym i ochrona powietrza
2. Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych
3. Zrównoważone korzystanie ze środowiska
4. Edukacja, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji, monitoring i zarządzanie

Sposoby, w jakich dokument projektu planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na wyższych szczeblach, zostały przeanalizowane i ocenione w niniejszej prognozie poprzez analizę priorytetowych obszarów „Programu Strategicznego Ochrona Środowiska”<sup>1</sup>. Poprzez realizację celów określonych dla wyżej wymienionych obszarów projekt planu jest spójny z dokumentami strategicznymi wynikającymi ze zobowiązań międzynarodowych, związanymi z wdrażaniem dyrektyw Unii Europejskiej oraz dokumentami na szczeblu krajowym. Z punktu widzenia projektowanego dokumentu istotne są cele ochrony środowiska ujęte w trzech pierwszych wymienionych wyżej priorytetowych obszarach interwencji.

Problematyka określona w priorytetowym obszarze 4 (edukacja, monitoring i zarządzanie) nie jest zasadniczo regulowana zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

---

<sup>1</sup> Prognoza oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* określa, analizuje i ocenia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Tab. 6. Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Skotniki - Południe z Programem Strategicznym Ochrony Środowiska przyjętym uchwałą nr XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021r.

Wybrane <b>priorytetowe obszary interwencji</b> określone w <i>Programie</i> [38], istotne dla obszaru projektu planu	Sposób uwzględnienia w projekcie planu, ustalenia
<p><u>Przeciwdziałanie zmianom klimatycznym i ochrona powietrza</u></p> <p>Cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dążenie do neutralności klimatycznej</li> <li>- poprawa jakości powietrza</li> <li>- zrównoważone gospodarowanie wodą i racjonalna gospodarka wodno-ściekowa</li> <li>- zmiany klimatu w planowaniu strategicznym</li> </ul> <p><u>Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych</u></p> <p>Cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dostosowanie gospodarki wodami do zmieniającego się klimatu</li> <li>- racjonalna gospodarka zasobami glebowymi oraz dostosowanie do zmian klimatu</li> <li>- ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz minimalizacja ich skutków</li> <li>- adaptacja do zmian klimatu w planowaniu przestrzennym</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zaspokajanie potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych w oparciu o sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, paliwa gazowe, lekki olej opałowy, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna) (...);</li> <li>• w całym obszarze planu ustala się zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych;</li> <li>• ochrona istniejących terenów zieleni urządzonej (tereny ZP)</li> <li>• wyznaczenie stref zieleni w terenach zabudowy, w której ustala się m.in.             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nakaz:                 <ol style="list-style-type: none"> <li>a) urządzenia i utrzymania jako terenu biologicznie czynnego, z wyłączeniem realizacji obiektów wymienionych w pkt 3,</li> <li>b) ochrony zieleni istniejącej, z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej;</li> </ol> </li> <li>2) zakaz lokalizacji:                 <ol style="list-style-type: none"> <li>a) budynków,</li> <li>b) miejsc parkingowych (postojowych);</li> </ol> </li> </ol> </li> <li>• w celu ochrony przedpola widokowego w terenach: U.21, U.22 i ZP.9 wyznacza się strefę zieleni niskiej, której zasięg oznaczono na rysunku planu, dla której ustala się:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nakaz kształtowania powierzchni biologicznie czynnej jako zieleni niskiej;</li> <li>2) zakaz lokalizacji zabudowy;</li> </ol> </li> <li>• W terenach: MWi.2, U.20, U.21, U.22, U.23, U.26, US.2, ZP.9, ZP.10, ZPz.5 ustala się:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nakaz zachowania i uzupełnienia szpalerów drzew, co najmniej na odcinkach oznaczonych na rysunku planu;</li> <li>2) dopuszczenie przerwania ciągłości szpaleru drzew w celu wykonania dojścia lub dojazdu;</li> </ol> </li> <li>• w całym obszarze planu ustala się zakaz wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, z wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie, na którym zostały wydobyte;</li> <li>• zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do odbiornika (kanalizacji, cieku, rowu), z uwzględnieniem rozwiązań:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,</li> <li>- spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),</li> <li>- zwiększających retencję;</li> </ul> </li> <li>• dla części terenów zakaz zagospodarowania wód opadowych wyłącznie w oparciu o retencję w miejscu (nakaz zastosowania rozwiązań łączonych);</li> <li>• W całym obszarze planu (z wyłączeniem Terenu lasu ZL.1) dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych oraz działań służących stabilizacji terenów zagrożonych ruchami masowymi, bądź zabezpieczeniu istniejących obiektów budowlanych przed ruchami masowymi ziemi, w tym też</li> </ul>

Wybrane priorytetowe obszary interwencji określone w Programie [38], istotne dla obszaru projektu planu	Sposób uwzględnienia w projekcie planu, ustalenia
	<p>lokalizację urządzeń niezbędnych dla realizacji zadań związanych z ochroną przeciwośuwiskową</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W terenie ZL.1 dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych (w tym lokalizację urządzeń niezbędnych dla realizacji zadań związanych z ochroną przeciwośuwiskową) oraz działań służących zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów leśnych oraz szkodom w drzewostanach i produkcji leśnej, powstającym wskutek ruchów masowych ziemi</li> <li>• dla obszarów osuwisk oraz terenów o spadkach powyżej 12% predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie,</li> <li>- nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do rowu, cieku lub kanalizacji opadowej</li> </ul> </li> <li>• w całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację: <ul style="list-style-type: none"> <li>– urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód, ochroną przeciwpowodziową oraz ochroną bioróżnorodności;</li> <li>– błękitno-zielonej infrastruktury;</li> </ul> </li> <li>• informacja o występującym zagrożeniu powodziowym;</li> <li>• zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkami;</li> <li>• wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych;</li> <li>• przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji;</li> <li>• ustala się zasady kształtowania i urządzania zieleni: <ul style="list-style-type: none"> <li>– podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekcie zagospodarowania terenu;</li> <li>– dopuszcza się rekompozycję zieleni;</li> </ul> </li> </ul>
<p><u>Zrównoważone korzystanie ze środowiska</u></p> <p>Cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawa jakości wód oraz stanu infrastruktury wodno-ściekowej</li> <li>– ochrona bioróżnorodności, walorów krajobrazowych oraz prowadzenie zrównoważonej turystyki i gospodarki leśnej</li> <li>– kształtowanie systemu gospodarki odpadami zgodnego z hierarchią sposobów postępowania z odpadami</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia realizowane wyłącznie przy udokumentowanych zasobach wód podziemnych;</li> <li>• rozbudowa i przebudowa funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową,</li> <li>• nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna),</li> <li>• dopuszczenie w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną, tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji) zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;</li> <li>• zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;</li> <li>• w zakresie ochrony przed hałasem należy uwzględnić tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu,</li> <li>• ustala się zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony</li> </ul>

Wybrane priorytetowe obszary interwencji określone w Programie [38], istotne dla obszaru projektu planu	Sposób uwzględnienia w projekcie planu, ustalenia
<ul style="list-style-type: none"> <li>– racjonalne wykorzystanie zasobów geologicznych</li> <li>– ochrona przed polami elektromagnetycznymi</li> <li>– ograniczenie liczby ludności narażonej na ponadnormatywny poziom hałasu</li> </ul>	<p>zdrowia ludności przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa, rozbudowa i przebudowa sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną lub napowietrzną,</li> <li>• informacja, iż część obszaru znajduje się w otulinie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego;</li> <li>• informacja o znajdujących się pomnikach przyrody w granicach planu;</li> <li>• informacja o występowaniu w obszarze planu siedlisk chronionych gatunków zwierząt;</li> <li>• nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt;</li> <li>• dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów;</li> <li>• wyznaczenie strefy hydrogenicznej, w obrębie której ustala się m.in. zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych z wyłączeniem liniowych obiektów infrastruktury technicznej i drogowej, pompowni ścieków, urządzeń wodnych oraz przepustów i obiektów mostowych, nakaz utrzymania ciągłości i funkcjonalności cieków i rowów;</li> <li>• w terenach: KDGPT.1, KDL.3, KDL.6, KDL.7, KDD.21 i KDW.6 wyznacza się, oznaczoną na rysunku planu, strefę ciągłości wód powierzchniowych w terenach komunikacji, w obrębie której ustala się: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nakaz zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych potoków Pychowickiego i Kostrzeckiego oraz rowów;</li> <li>– dopuszczenie prowadzenia prac konserwacyjnych i modernizacyjnych koryta potoku;</li> </ul> </li> <li>• w obszarze planu wskazano rowy, dla których ustala się m.in. nakaz zachowania funkcji odwadniającej lub nawadniającej, nakaz stosowania koryt otwartych;</li> <li>• W obszarze planu znajdują się urządzenia melioracji wodnych. Prowadzenie prac budowlanych oraz likwidacja i możliwość wyłączenia z ewidencji urządzeń melioracji wodnych wymaga uwzględnienia przepisów odrębnych</li> <li>• nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo: egzotycznych odmian i gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus, przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej;</li> <li>• w terenach: ZP.1 - ZP.10 oraz KDX.6 nakaz stosowania nawierzchni ciągów i dojeżdżających pieszych jako naturalne lub utwardzone z wykorzystaniem materiałów przepuszczalnych dla wody;</li> </ul>



## 6. Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień projektu planu na elementy przyrody i krajobrazu obszaru opracowania

### 6.1. Ogólna charakterystyka ustaleń projektu planu i zmian w środowisku wynikających z ich realizacji

Obszar opracowania charakteryzuje się różnorodną zabudową, powstałą na przestrzeni lat. W terenie zauważalna jest dominacja zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej niskiej intensywności. Budynki mieszkalne jednorodzinne występują zarówno w zabudowie wolnostojącej, jak i bliźniaczej lub szeregowej.

Wzdłuż ul. Skotnickiej, po obu jej stronach, a także w równoległych i prostopadłych do niej ulicach, dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o charakterze podmiejskim. Wśród zabudowy mieszkaniowej pojawiają się także lokalne usługi. Zlokalizowane są również obiekty użyteczności publicznej, takie jak Centrum Kultury Podgórze – Klub Skotniki oraz Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 7. W centralnej części, pomiędzy ul. Skotnicką i Szymona Szymonowicza znajduje się kościół parafialny pw. Matki Bożej Różańcowej oraz cmentarz.

Coraz prężniej rozwija się zabudowa mieszkaniowa szeregowa oraz bliźniacza, głównie na zachód od ul. Antoniego Dobrowolskiego, pomiędzy ul. Szymonowica, ul. dr Józefa Babińskiego a ul. Bunscha.

Południową część stanowi teren całkowicie odmienny od pozostałych. Jest to teren szpitala klinicznego im. dr Józefa Babińskiego wraz z dawnymi budynkami funkcyjnymi i historycznym układem wsi Kobierzyn. Układ urbanistyczno-architektoniczny szpitala wraz z zabudową wpisany jest do rejestru zabytków. Teren ten charakteryzuje się okazałą zielenią urządzoną w układzie parkowym.

Część obszaru pozostaje niezabudowana, są to fragmenty terenów w różnych częściach opracowania – głównie tereny pól uprawnych, łąk oraz tereny zieleni nieurządzonej w postaci drzew i krzewów.

Niewielki fragment w zachodniej części obszaru opracowania znajduje się w obrębie otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, zaś w północnej części obszaru granica projektowanego planu fragmentarycznie przebiega wzdłuż granicy Parku.

Warto wspomnieć, iż w obszarze opracowania znajduje się 8 pomników przyrody. Wszystkie znajdują się w południowej części obszaru na terenie szpitala im. Babińskiego (drzewa zostały oznaczone na mapie projektu planu oraz niniejszego opracowania).

Obszar opracowania jest częściowo objęty obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego:

- zmiana miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego osiedla Skotniki dla obszaru publicznych usług kultury – przyjęty uchwałą Nr CXV/1052/02 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2002 r.;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” – obszar nr 42 – przyjęty uchwałą Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap D” – przyjęty uchwałą Nr CXIII/3049/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 czerwca 2023 r.;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Skotnicka Działowskiego” – przyjęty uchwałą Nr XXVI/326/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 listopada 2007 r.;

- fragmentarycznie wzdłuż wschodniej granicy projektowanego planu – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kliny Południe” – przyjęty uchwałą Nr LXVI/849/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 marca 2009 r.;
- fragmentarycznie wzdłuż wschodniej granicy projektowanego planu – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kliny – Zachód II” – przyjęty uchwałą Nr XXX/361/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 listopada 2011 r.

Projekt planu zasadniczo utrzymuje przeznaczenia terenów z obowiązujących planów miejscowych. Najistotniejsze zmiany wynikają głównie z uwzględnienia istniejącego zagospodarowania. Ponadto w projekcie planu dla obszaru „Skotniki – Południe” dokonano niewielkich korekt linii rozgraniczających w sąsiedztwie terenów dróg. Szczegółowe porównanie ustaleń projektu planu „Skotniki-Południe” z ustaleniami z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zostało przedstawione w rozdziale 4.3.

Celem analizowanego projektu planu obszaru „Skotniki-Południe” jest:

- 1) *ustalenie zasad zagospodarowania porządkujących procesy inwestycyjne;*
- 2) *kształtowanie nowych przestrzeni publicznych;*
- 3) *określenie zasad obsługi i poprawa dostępności komunikacyjnej obszaru;*
- 4) *określenie zasad umożliwiających ochronę i rozwój zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie.*

Szczegółowe ustalenia projektu planu przedstawiono w rozdziale 4 (*Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*). Bilans powierzchni terenów w poszczególnych przeznaczeniach zestawiono w poniższej tabeli.

Tab. 7. Bilans powierzchni terenów wyznaczonych w projekcie mpzp obszaru „Skotniki-Południe”.

BILANS		
Przeznaczenie	Powierzchnia	
	[ha]	[%]
MN	84,76	40,08
MNi	0,96	0,46
MN/U	9,96	4,71
MN/MWn	5,02	2,37
MWni	1,19	0,56
MWn/U	0,60	0,28
MW	6,48	3,06
MWi	1,78	0,84
MW/U	1,27	0,60
U	56,62	26,77
US	4,12	1,95
ZL	0,50	0,24
ZP	6,31	2,98
ZPz	0,69	0,33
ZI	3,15	1,49
ZC	0,63	0,30
WS	0,39	0,19
KDGPT	6,85	3,24

KDZ	3,36	1,59
KDL	7,61	3,60
KDLT	0,99	0,47
KDD	6,35	3,00
KDW	1,27	0,60
KDX	0,40	0,19
KU	0,21	0,10
<b>SUMA</b>	<b>211,47</b>	<b>100,00</b>

W projekcie planu uwzględniono istniejące zagospodarowanie większości obszaru opracowania. Najistotniejsze zmiany w stosunku do stanu istniejącego przewiduje się w różnych częściach obszaru, gdzie na terenach obecnie niezainwestowanych planuje się realizację nowej zabudowy kubaturowej (głównie mieszkaniowej – jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz w mniejszym zakresie usługowej), a także rozwój układu komunikacyjnego.

Zdecydowana większość obszaru analizowanego projektu planu przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, minimalny udział terenu biologicznie czynnego ustalono na poziomie 70% w terenach MN.1 - MN.42 oraz 60% w terenach MN.43 - MN.45. Ponadto w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się m.in. lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zajmują ok. 85 ha. W obrębie tych terenów prognozuje się uzupełnienia istniejącej zabudowy oraz znaczące zmiany spowodowane nowym zagospodarowaniem w jeszcze wolnych od inwestycji terenach o dużym areale. Uzupełnienia i całkowite przekształcenia dotyczą także terenów o mieszanych funkcjach, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej. W obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej prognozuje się największe zmiany w zagospodarowaniu obszaru, zarówno pod względem zmiany funkcji terenu, a także ze względu na możliwą powierzchnię przekształceń.

Istotne zmiany przewiduje się także w obrębie wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – minimalny udział terenu biologicznie czynnego ustalono tu na poziomie 60%. Tereny zabudowy wielorodzinnej zajmują ok. 6,5 ha. W ich obrębie prognozuje się najbardziej znaczące przekształcenia wynikające z możliwości realizacji nowej zabudowy. Również w wyznaczonym w projekcie planu terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej prognozuje się istotne przekształcenia.

Jedne z największych zmian przewiduje się także na terenach usług - minimalny udział terenu biologicznie czynnego ustalono na poziomie 30%-70% (70% dla terenu szpitala). Tereny te zajmują powierzchnię ok. 56 ha. W obrębie terenów usług prognozuje się uzupełnienia istniejącej zabudowy oraz istotne zmiany spowodowane nowym zagospodarowaniem.

Znaczące zmiany w obszarze będą związane również z realizacją nowych odcinków dróg oraz rozbudową istniejącego układu komunikacyjnego, co będzie wiązało się ze wzrostem natężenia oddziaływań na komponenty środowiska. Niemniej lokalizacja nowych odcinków dróg w granicach obszaru opracowania jest istotna dla poprawy lokalnego układu komunikacyjnego ze względu na obecne ograniczenia dla użytkowników obszaru w dostępności do części terenów.

W projekcie planu część terenów istniejącej zieleni jest chroniona przed zabudową poprzez przeznaczenie pod tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki ZP – tereny te zajmują ok. 6 ha powierzchni projektu planu. Obecnie nieurządzone, zajęte są częściowo przez roślinność wysoką, a na fragmencie ZP.4 występuje

zbiorowisko szuwarów turzycowych, zatem ich utrzymanie będzie także istotne w kontekście ochrony środowiska. W terenach tych zakazuje się lokalizacji budynków (za wyjątkiem terenu ZP.9) oraz miejsc parkingowych (za wyjątkiem terenu ZP.10). W projekcie planu wyznaczone zostały także tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu – pod skwery, zieleńce. Tereny te obejmują ok. 0,69 ha powierzchni analizowanego projektu. Wyznaczone zostały także tereny zieleni urządzonej przeznaczone pod zieleń izolacyjną ZI, zajmujące powierzchnię ok. 3 ha. W projekcie planu uwzględniony został także teren lasu ZL oraz cmentarza ZC.

Zieleń w granicach projektu planu chroniona jest także poprzez wyznaczenie w terenach inwestycyjnych *strefy zieleni w terenach zabudowy*, w której ustala się m.in. *nakaz ochrony zieleni istniejącej, z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej oraz zakaz lokalizacji budynków i miejsc parkingowych (postojowych)*. Ponadto wyznacza się także *strefę zieleni niskiej* (w terenach U.21, U.22 i ZP.9), dla której ustala się: *nakaz kształtowania powierzchni biologicznie czynnej jako zieleni niskiej oraz zakaz lokalizacji zabudowy*. Na rysunku projektu planu zaznaczone zostały także szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania.

W obszarze opracowania znajdują się rowy, a także w zachodniej części ciek – potok Kostrzecki, a we wschodniej potok Pychowicki. W projekcie planu została wyznaczona strefa hydrogeniczna, której zasięg wyznaczono na rysunku planu, w obrębie której ustala się, m.in. *zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych z wyłączeniem liniowych obiektów infrastruktury technicznej i drogowej, pompowni ścieków, urządzeń wodnych oraz przepustów i obiektów mostowych, nakaz utrzymania ciągłości i funkcjonalności cieków i rowów*. Fragmenty koryt objęte zostały terenami wód powierzchniowych śródlądowych o podstawowym przeznaczeniu pod cieki naturalne wraz z obudową biologiczną (WS). Ponadto w terenach KDGPT.1, KDL.3, KDL.6, KDL.7, KDD.21 i KDW.6 wyznacza się, oznaczoną na rysunku planu, *strefę ciągłości wód powierzchniowych w terenach komunikacji*, w obrębie której ustala się: *nakaz zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych potoków Pychowickiego i Kostrzeckiego oraz rowów, dopuszczenie prowadzenia prac konserwacyjnych i modernizacyjnych koryta potoku*.

W granicach projektu planu położony jest cmentarz oznaczony jako teren ZC. W związku z tym zaznaczone zostały granice pasów o szerokości 50m i 150m izolujących tereny cmentarzy, dla których występują ograniczenia zgodnie z przepisami odrębnymi.

Środek obszaru przecinają przewody ciepłownicze w przebiegu nadziemnym. Magistrala ciepłownicza zasadniczo przechodzi przez tereny komunikacji, tereny zieleni i częściowo teren usług.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu identyfikuje się znaczące, w skali obszaru opracowania, oddziaływanie na środowisko. Nastąpią intensywne przekształcenia związane przede wszystkim z realizacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i usługowej, a także istotnym rozwojem układu komunikacyjnego, zarówno poprzez modyfikacje parametrów istniejących dróg, jak również budowę nowych elementów. Na części terenów prognozuje się natomiast uzupełnienia istniejącej zabudowy. W części graficznej opracowania zostały zaznaczone obszary możliwych zmian. Zaznacza się, iż przekształcenia mogą wystąpić także w innych częściach terenów, niezaznaczonych na mapie prognozy.

Z rozwojem zabudowy oraz układu komunikacyjnego wiązać się będzie przede wszystkim likwidacja istniejącej szaty roślinnej, likwidacja znaczącej ilości siedlisk i modyfikacja powiązań ekologicznych, zmiany ukształtowania terenu, uszczelnienie rozległych powierzchni i w konsekwencji lokalne zmiany stosunków wodnych, znaczące przekształcenia krajobrazu obszaru opracowania. Ze zmianą zagospodarowania wiązać się będzie także nasilenie oddziaływań antropogenicznych wynikających głównie ze wzrostu ilości użytkowników, w szczególności w kontekście zwiększenia liczby samochodów i emisji zanieczyszczeń

komunikacyjnych i hałasu, a także w kontekście zwiększenia ilości użytkowników terenów zielonych i nasilenia antropopresji w tym kierunku.

Na części terenów przewiduje się, że zmiany wynikające z realizacji ustaleń projektu planu będą znacznie ograniczone lub nie prognozuje się przeobrażeń względem stanu istniejącego. Zasadniczo do takich terenów można zaliczyć obszar zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie wraz z obiektami – wpisany do rejestru zabytków. Zmiany jakie przewiduje się, że mogą nastąpić, zasadniczo ograniczone są nieprzekraczalną linią zabudowy lub obowiązującą linią zabudowy, obejmującą obecne zabudowania oraz fragmenty obszarów na których możliwy jest rozwój zabudowy. Zmiany możliwe są także w granicy strefy lokalizacji podziemnych części budynków oraz strefie lokalizacji miejsc postojowych. Na mapie prognozy zaznaczono miejsca możliwych przekształceń w tym terenie, poza wymienionymi miejscami nie prognozuje się przekształceń. Ponadto terenami, na których zasadniczo nie prognozuje się przeobrażeń, są także tereny MWni.1, MW.2, MW.4, MWi.1. W terenach tych obowiązująca linia zabudowy poprowadzona została wzdłuż elewacji istniejących budynków, w związku z tym również w ich obrębie nie przewiduje się istotnych zmian.

W ramach syntezy wyróżniono następujące kategorie prognozowanych skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu, których przestrzenne rozmieszczenie oznaczono na rysunku prognozy:

- Prognozowane najbardziej znaczące przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne wynikające możliwości z realizacji nowej zabudowy o różnych funkcjach - biorąc pod uwagę przeznaczenie terenu oraz istniejące uwarunkowania ekofizjograficzne – prognozuje się najistotniejszy wpływ na komponenty środowiska obszaru (znaczące zmiany w środowisku w skali całego obszaru opracowania),
- Prognozowane istotne przekształcenia funkcjonalno- przestrzenne wynikające z uzupełnienia istniejącej zabudowy- biorąc pod uwagę przeznaczenie terenu oraz istniejące uwarunkowania ekofizjograficzne – ocenia się jako wpływające w sposób istotny na środowisko obszaru opracowania oraz skutkujące wystąpieniem potencjalnych konfliktów przestrzennych (istotne zmiany w środowisku w skali lokalnej), mniejsze przekształcenia z uwagi na ustanowiony w projekcie planu wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60%/70% dla zabudowy mieszkaniowej (dla zabudowy usługowej (40%/50%),
- Rozwój układu drogowego (powstanie nowych odcinków dróg z torowiskiem tramwajowym) – przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko - wzrost oddziaływań antropogenicznych,
- Możliwe najistotniejsze modyfikacje parametrów i przebiegu istniejących ciągów komunikacyjnych oraz powstanie nowych odcinków dróg o niższej klasie – potencjalny wzrost oddziaływań antropogenicznych,
- Możliwa realizacja garaży podziemnych,
- Możliwe uzupełnienia zabudowy oraz powstanie kondygnacji podziemnych w obrębie zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie – prawdopodobne zmiany będą dotyczyły części terenów, zasadniczo w granicach nieprzekraczalnej linii zabudowy i strefy lokalizacji podziemnych części budynku. Zmiany na terenie zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie prognozuje się także w obrębie strefy lokalizacji miejsc postojowych, w obrębie której można realizować miejsca parkingowe (postojowe) naziemne.

## 6.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu – zmian w zagospodarowaniu obszaru – może dojść do modyfikacji oddziaływań na środowisko oraz jego przekształceń. Najistotniejsze prognozowane skutki realizacji ustaleń analizowanego projektu planu zostały przedstawione powyżej, w rozdziale 6.1., a podniesione kwestie szczegółowo omówione zostały w dalszej części niniejszej prognozy.

Biorąc pod uwagę obecny stan zagospodarowania i uwarunkowania, znaczące zmiany nastąpią prawdopodobnie w miejscach, gdzie dopuszczono możliwość realizacji zabudowy w terenach otwartych, dotychczas niezainwestowanych oraz realizację nowych odcinków dróg. Istotne oddziaływania przewiduje się również w związku z dopuszczeniem lokalizacji garaży podziemnych na większości obszaru opracowania. Ponadto w związku z wyznaczeniem nowych wielkopowierzchniowych terenów inwestycyjnych, w obszarze projektowanego planu może dojść do przekształceń rzeźby terenu, w tym także nadsypywania gruntów.

Możliwe skutki realizacji ustaleń projektu planu wyszczególniono w rozdziale 6.3. *Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy*, a większość podniesionych kwestii omówiono w dalszej części niniejszej prognozy.

Stan środowiska całego obszaru opracowania scharakteryzowany został szczegółowo w ramach opracowania ekofizjograficznego [9] – informacje przytoczono w rozdziale 2. *Stan i funkcjonowanie środowiska*. W poniższej tabeli (Tab.8) uwzględniono najważniejsze informacje. Przestrzenny zasięg prognozowanych zmian zagospodarowania naniesiony został na mapę prognozy.

Tab. 8. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Oznaczenia terenów zidentyfikowanych znaczących zmian	Istniejący stan środowiska	Przewidywane najistotniejsze zmiany
<b>Tereny przeznaczone pod różne typy zabudowy, obecnie tereny objęte sukcesją roślinności (w tym roślinnością wysoką) - przekształcenia funkcjonalno- przestrzenne wynikające z realizacji nowej zabudowy</b>		
MN.2, MN.9, MN.21, MN/MWn.4, MW.1, MW.3, MW.5, MW/U.1, U.9, U.15, U.19, U.25 fragmenty: MN.15, MN.18, MN.20, MN.40, MN.41, MN.42, MN.43, MN/U.22, MN/MWn.2, MN/MWn.3, MN/MWn.5, MW.6, U.14, U.16, U.24,	<ul style="list-style-type: none"> <li>– łąki świeże rajgrasowe,</li> <li>– agrocenozy łąkowe,</li> <li>– zbiorowiska pól uprawnych,</li> <li>– ogródki przydomowe,</li> <li>– zarośla,</li> <li>– zbiorowiska ugorów i odłogów,</li> <li>– zieleń wysoka,</li> <li>– bezpośrednie sąsiedztwo cieków: Potoku Kostrzeckiego i Potoku Pychowickiego oraz rowów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zagospodarowanie terenów w kierunku zabudowy: mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, mieszkaniowej jednorodzinnej lub mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usługowej w tym z zakresu: zdrowia i pomocy społecznej,</li> <li>– możliwe powstanie zabudowy bliźniaczej,</li> <li>– likwidacja istniejącej pokrywy roślinnej, w tym drzew,</li> <li>– ograniczenie powiązań przyrodniczych z terenami sąsiadującymi,</li> <li>– wprowadzenie roślinności charakterystycznej dla terenów zieleni urządzonej, w tym ogrodów przydomowych,</li> <li>– utwardzenie gruntów,</li> <li>– modyfikacja stosunków wodnych,</li> <li>– ograniczenie lub zamknięcie powiązań widokowych,</li> </ul>

Oznaczenia terenów zidentyfikowanych znaczących zmian	Istniejący stan środowiska	Przewidywane najistotniejsze zmiany
		– realizacja miejsc parkingowych (postojowych) jako garaże podziemne lub wbudowane w partery budynków;
<b>Tereny przeznaczone pod różne typy zabudowy, obecnie tereny pokryte roślinnością w różnym stadium - przekształcenia o charakterze uzupełnień istniejącej struktury pomiędzy terenami zabudowanymi</b>		
<b>Fragmety: MN.1, MN.3, MN.4, MN. 6, MN.7, MN.8, MN.10, MN.12, MN.18, MN.22, MN.24, MN.26, MN.27, MN.29, MN.32, MN.33, MN.35, MN.37, MN.40, MN.41, MN.44, MN/U.10, MN/U.20, MN/U.23, MN/MWn.2, MN/MWn.3, U.2, U.5, U.8, U.14,</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– łąki świeże rajgrasowe,</li> <li>– agrocenozy łąkowe,</li> <li>– ogródki przydomowe,</li> <li>– zarośla,</li> <li>– zbiorowiska ugorów i odłogów,</li> <li>– zieleń wysoka</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zagospodarowanie terenów w kierunku zabudowy: mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, mieszkaniowej jednorodzinnej lub mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, zabudowy usługowej,</li> <li>– możliwe powstanie zabudowy bliźniaczej,</li> <li>– dalsze ograniczenie powiązań przyrodniczych z terenami sąsiadującymi,</li> <li>– przekształcenie pokrywy roślinnej,</li> <li>– wprowadzenie roślinności charakterystycznej dla terenów zieleni urządzonej, w tym ogrodów przydomowych,</li> <li>– przekształcenie krajobrazu, ograniczenie powiązań widokowych,</li> <li>– utwardzenie gruntów,</li> <li>– modyfikacja stosunków wodnych,</li> <li>– realizacja miejsc parkingowych (postojowych) jako garaże podziemne lub wbudowane w partery budynków;</li> </ul>
<b>Teren przeznaczony pod różne typy zabudowy, obecnie pozbawiony roślinności, częściowo użytkowany</b>		
<b>Fragment: MN/MWn.1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– tereny zasadniczo pozbawione roślinności,</li> <li>– zaplecze budowy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zagospodarowanie terenu w kierunku zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej, zabudowy usługowej</li> <li>– realizacja miejsc parkingowych (postojowych) jako garaże podziemne lub wbudowane w partery budynków,</li> <li>– utwardzenie gruntów,</li> <li>– modyfikacja stosunków wodnych;</li> </ul>
<b>Tereny przeznaczone pod zabudowę budynkami usługowymi (różnego rodzaju) w obrębie zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie</b>		
<b>U.26</b> <b>Fragmety: U.20, U.21, U.22, U.23, U.S.2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– tereny zasadniczo wolne od zabudowy, zajęte przez niską roślinność trawiastą,</li> <li>– zieleń wysoka na części terenów,</li> <li>– zagospodarowanie na części terenów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zagospodarowanie terenu w kierunku zabudowy usługowej, terenu sportu i rekreacji,</li> <li>– realizacja miejsc parkingowych (postojowych) jako garaże podziemne, dla części terenów również dopuszczenie realizacji miejsc parkingowych (postojowych) wbudowanych w partery budynków,</li> <li>– utwardzenie gruntów,</li> <li>– modyfikacja stosunków wodnych;</li> </ul>

Oznaczenia terenów zidentyfikowanych znaczących zmian	Istniejący stan środowiska	Przewidywane najistotniejsze zmiany
<b>Tereny przeznaczone pod tereny związane z komunikacją i jej obsługą</b>		
KDD.8, KDD.10, KDD.11, KDD.12, KDD.13, KDD.21, KDD.22, KDD.23, KDD.24, KDL.3, KDL.10, KDGPT.1, KDLT.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ogródki przydomowe,</li> <li>– agrocenozy łąkowe,</li> <li>– zarośla,</li> <li>– zbiorowiska ugorów i odłogów,</li> <li>– zieleń wysoka,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego,</li> <li>– likwidacja istniejącej pokrywy roślinnej, w tym drzew,</li> <li>– utwardzenie gruntów,</li> <li>– wzrost ilości pojazdów poruszających się w obrębie obszaru oraz przejeżdżających przez obszar,</li> <li>– wzrost poziomu oddziaływań komunikacyjnych – hałasu, spalin, zasolenia gleb.</li> </ul>

### 6.3. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Najbardziej znaczące przemiany identyfikuje się w terenach dotychczas niezabudowanych, w których możliwy jest rozwój zabudowy kubaturowej (w tym z możliwością realizacji garaży podziemnych) oraz realizacja nowych odcinków dróg. Tereny te zajęte są głównie przez łąki, zarośla, także skupiska dojrzałych drzew. Jako możliwe skutki realizacji ustaleń projektu planu (przede wszystkim powstania nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz rozwoju układu drogowego) wskazuje się w szczególności:

- likwidację istniejącej szaty roślinnej lub przekształcenie w kierunku zieleni urządzonej, skutkujące likwidacją siedlisk i modyfikacją warunków siedliskowych, modyfikacją powiązań ekologicznych i możliwości przemieszczania się zwierząt,
- powstanie rozległych powierzchni utwardzonych i budowa kondygnacji podziemnych skutkujące istotnymi zmianami stosunków wodnych, w szczególności poprzez ograniczenie infiltracji i retencji, zwiększenie odpływu powierzchniowego, ewentualnie osuszenie części terenów,
- powstanie nowych odcinków dróg – wzrost oddziaływania akustycznego i emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych, ograniczenie możliwości migracji zwierząt i kolizje ze zwierzętami,
- możliwy znaczny wzrost ilości użytkowników obszaru i nasilenie antropopresji z tego wynikającej,
- znaczny wzrost oddziaływań antropogenicznych na komponenty środowiska, w tym uciążliwości dla obecnych użytkowników obszaru,
- przekształcenia krajobrazu na znacznych powierzchniach.

Zdefiniowane oddziaływania na komponenty środowiska oraz ich charakterystykę przedstawia poniższa tabela. Zastosowane w tabeli symbole oznaczają oddziaływania:

**B - BEZPOŚREDNIE** – wynikające wprost z ustaleń projektu planu i oddziałujące bez ogniów pośrednich na dany komponent środowiska.

**P - POŚREDNIE** – niebędące oczywistym skutkiem ustaleń planu, możliwe do zaistnienia w tworzonych przez te ustalenia warunkach.

**W - WTÓRNE** – powstałe w wyniku przekształceń lub jako następstwo czegoś, zazwyczaj na etapie eksploatacji.

**SK - SKUMULOWANE** – wynikające z połączonego działania skutków ustaleń planu oraz skutków spowodowanych przez inne działania na obszarze objętym planem lub w bezpośrednim jego sąsiedztwie, występujące obecnie, dokonane w przeszłości bądź dające się logicznie przewidzieć w przyszłości.



**Kt - KRÓTKOTERMINOWE** – występujące przejściowo, w fazie zmian spowodowanych ustaleniami planu.

**Dt - DŁUGOTERMINOWE** – związane z planowanym, trwałym sposobem zagospodarowania terenu trwające bez przerwy lub z niewielkimi przerwami lub regularnie się powtarzające.

**C - CHWILOWE** – powodujące tymczasową zmianę w środowisku, po ich ustaniu następuje powrót do stanu zbliżonego do poprzedniego (skutki łatwe do odwrócenia).

**S - STAŁE** – powodujące trwałe przekształcenie środowiska.

Tab. 9. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji ustaleń planu.

KOMPONENT	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	Charakterystyka oddziaływania
<b>roślinność, zwierzęta, różnorodność biotyczna</b>	ograniczenie powierzchni siedlisk przyrodniczych, w tym o wysokich walorach przyrodniczych i uznanych za cenne pod względem przyrodniczym	B, S, SK
	przekształcenie siedlisk przyrodniczych (degradacja, zmiana składu podłoża w rejonie inwestycji, fragmentacja, przemiany w kierunku zieleni urządzonej), likwidacja części zadrzewień	B, S, SK
	zmiany warunków bytowania zwierząt i ograniczenie przebywania części gatunków, płoszenie zwierząt, ograniczenie możliwości przemieszczania się zwierząt	B, P, W
<b>ludzie</b>	uciążliwości związane z bezpośrednim sąsiedztwem zabudowy mieszkaniowej i usługowej (np. oddziaływania akustyczne, nadmierna iluminacja, nasilenie ruchu samochodowego generowane przez działalność usługową), niedogodności związane z bliskim sąsiedztwem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej	B, P, Dt
	zanieczyszczenie związane z prowadzeniem robót budowlanych (emisja spalin, pylenie, hałas)	B, Kt, C
	zwiększenie oddziaływania akustycznego	W, Dt, C
	zwiększenie ruchu samochodowego	W, Dt
	wzrost emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych	W, Dt
	zmiany mikroklimatu	W, Dt
	ograniczenie powiązań widokowych	B, P, Dt, S, SK
ograniczenie areału terenów zieleni w pobliżu zabudowy	B, P, Dt, S, SK	
<b>środowisko gruntowo-wodne</b>	ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej/ uszczelnianie powierzchni terenu	B, Dt, S
	zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych, zwiększenie spływu powierzchniowego	B, P, Dt, S, SK

KOMPONENT	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	Charakterystyka oddziaływania
(powierzchnia ziemi, wody)	przekształcenia struktury gleby (w fazie prac budowlanych/na etapie eksploatacji)	B, Kt/Dt, S
	lokalne zmiany stosunków wodnych, w najbliższym sąsiedztwie nowych inwestycji, ograniczenie retencji, osuszenie części terenu	B, P, Dt
krajobraz	charakter zmian w zależności od rodzaju realizowanego nowego zainwestowania i przekształceń istniejącego	B, Dt (Kt), S
	ograniczenie powiązań widokowych, lokalna utrata części powiązań widokowych	B, P, Dt, S, SK
	nowe obiekty w krajobrazie	B,S
	przekształcenia w czasie realizacji obiektów budowlanych	B, Kt, C
powietrze i mikroklimat	zmiany w kierunku nasilenia zjawiska miejskiej wyspy ciepła	P, Dt
	zanieczyszczenie związane z prowadzeniem robót budowlanych (emisja spalin, pylenie, hałas)	W, Kt, C
ukształtowanie terenu	przekształcenie rzeźby terenu	B, Kt, Dt, S

Realizacja nowego zagospodarowania zazwyczaj determinuje występowanie niekorzystnych oddziaływań na środowisko danego obszaru, co niewątpliwie nastąpi w obszarze opracowania. W obszarze projektowanego planu rozwój inwestycyjny częściowo następował będzie w terenach otwartych, dotychczas niezabudowanych, częściowo natomiast jako uzupełnienie istniejącego zagospodarowania. Zmiany te zachodzić będą przy relatywnie wysokim udziale terenu biologicznie czynnego, niemniej jednak będą to zmiany dotyczące wielu komponentów środowiska przyrodniczego.

Trudne do oceny pozostają oddziaływania na krajobraz, gdyż decydować tu będzie jakość przyjętych rozwiązań, a także subiektywne odczucia, jednakże najczęściej zmiany w najbliższym otoczeniu użytkowników obszaru pozostają aspektem trudnym do przyjęcia, zwłaszcza w przypadku rozwoju intensywnej zabudowy. Niemniej należy spodziewać się, iż zmiany w krajobrazie będą znaczące, raczej negatywne. Realizacja nowego zainwestowania istotnie wpłynie na krajobraz obszaru opracowania, jego postrzeganie z sąsiednich terenów oraz na istniejące powiązania widokowe.

Pozytywnym aspektem przyjętych rozwiązań jest wyznaczenie terenów zieleni oraz ustalenia mające na celu m.in. ochronę zieleni wysokiej i niskiej oraz kształtowanie zieleni w terenach inwestycyjnych (*strefa zieleni w terenach zabudowy, strefa zieleni niskiej, strefa hydrogeniczna, zasady kształtowania i urządzania zieleni*). Ochroną objęto przed wszystkim zielenią zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie, otoczenie cieków, zieleni w sąsiedztwie planowanej nowej drogi, pomniki przyrody i szpalery drzew. Uwzględnienie tych ustaleń przyczyni się do zachowania istotnych, cennych elementów struktury środowiska, w konsekwencji będzie miało również korzystny wpływ na jakość życia mieszkańców.

Ponadto korzystnym aspektem rozwiązań projektowanego dokumentu jest nadanie ram dla rozwoju zabudowy i w konsekwencji możliwość uporządkowania przyszłego jej rozwoju

przede wszystkim w zakresie gabarytów, udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz obsługi komunikacyjnej, co wobec istniejącej presji inwestycyjnej będzie miało istotne pozytywne znaczenie.

#### 6.4. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W niedalekim sąsiedztwie obszaru opracowania znajduje się jeden z obszarów sieci Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy PLH: 1200065.

Największą z jego enklaw, położoną w kierunku północnym od granic obszaru projektu planu dzieli odległość mniej niż 100m. Kolejne enklawy obszaru Natura 2000 zlokalizowane są w większej odległości, powyżej 500-1800 m. Położenie obszarów sieci Natura 2000 w odniesieniu do granic obszaru przedstawiono na ryc. poniżej.



Ryc. 22. Położenie enklaw Dębnicko-Tynieckiego obszaru łąkowego w odniesieniu do granic projektu mpzp obszaru „Skotniki – Południe”.

Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy jest największym z krakowskich obszarów naturalnych pod względem powierzchni. Wg standardowego formularza danych (SDF) został utworzony dla ochrony wyróżniających się względem wielkości metapopulacji modraszków *Maculinea teleius* i *Maculinea nausithous* oraz miejsca licznego występowania *Lycaene helle*, *Lycaene dispar* i *Maculinea alcon*. Są to najlepiej zbadane populacje tych motyli w Polsce i uznawane za prawdopodobnie za jedną z najliczniejszych populacji w Europie. Obszar chroni też siedliska przyrodnicze, zwłaszcza zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) i łąki świeże (*Arrhenatherion elatioris*), będące zarazem siedliskiem życia chronionych w nim motyli [39].

Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. ( Dz. U. z 2023 poz. 1336) w art. 33 (z zastrzeżeniem art.34) zabrania *podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:*

- 1) *pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000*
- 2) *wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000*
- 3) *pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami*

Zagrożenie dla obszarów Natura 2000 stanowi także ingerencja i przekształcenia sąsiadujących z nimi płatów siedlisk – głównie ze względu na występowanie siedlisk zależnych od poziomu wód gruntowych. W tym kontekście największym zagrożeniem jest zabudowywanie, w dalszej kolejności dla półnaturalnych zbiorowisk łąkowych zagrożenie stanowi zarastanie (sukcesja) spowodowane zaniechaniem ekstensywnego sposobu użytkowania. Czynnikiem zagrażającym może być również nadmierne wykorzystywanie rekreacyjne.

W stosunku do początku lat 70 XX wieku w rejonie obszaru nastąpił znaczący rozwój zabudowy. W związku z ogólną tendencją, należy się spodziewać wzrostu zainwestowania w tym rejonie i przybliżania zainwestowania w otoczeniu obszarów naturowych.

Zaznaczyć należy, iż projekt planu od zachodu bezpośrednio graniczy z obowiązującym planem miejscowym „Skotniki i Kostrze – obszar łąkowy”, który swoim zasięgiem obejmuje wspomnianą enklawę Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego. W przeznaczeniach planu w sąsiedztwie granic obszaru mieszczą się zasadniczo tereny rolnicze.

W ramach terenów wyznaczonych w projekcie planu najbliższej obszaru Natura 2000 znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny komunikacji. Największe zmiany w zagospodarowaniu terenu mogą nastąpić głównie w terenach MN.9 i MN.15 pozbawionych obecnie trwałych elementów zagospodarowania, stanowiących fragment rozciągających się w kierunku zachodnim terenów otwartych. Na części terenów występują zbiorowiska łąki świeżej rajgrasowej. Istotne zmiany przewiduje się także w terenach komunikacji, ze względu na ich możliwą realizację.

W przypadku terenów inwestycyjnych – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej sąsiadujących z terenami otwartymi (w kierunku enklawy Natura 2000), projekt planu ustala określone standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy, w tym minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70%, a wysokość dla budynków mieszkalnych 8.5m.

W projekcie planu wyznaczone zostały także tereny komunikacji. Są to głównie drogi dojazdowe, obecnie funkcjonujące, służące mieszkańcom tych terenów. Niemniej jednak aktualnie są to częściowo drogi gruntowe i w przyszłości prawdopodobnie zostaną utwardzone.

Ze względu na możliwe skutki realizacji ustaleń projektu planu (przede wszystkim ograniczenie istniejącej powierzchni biologicznie czynnej wraz z likwidacją szaty roślinnej i gleb, przemiany szaty roślinnej w kierunku zieleni towarzyszącej zabudowie, ograniczenie powierzchni i pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych, zmiany stosunków wodnych, nasilenie antropopresji w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do środowiska, zarówno pochodzenia komunikacyjnego jak i wynikających z obsługi funkcjonowania nowej zabudowy, szczególnie usługowej, zwiększenie liczby mieszkańców i użytkowników) może zwiększyć się również presja na otaczające tereny wartościowe pod względem przyrodniczym, w tym obszar Natura 2000.

Biorąc pod uwagę ciągle rosnącą presję inwestycyjną w rejonie enklaw Dębnicko-Tynieckiego Obszaru Łąkowego, mimo braku bezpośredniego sąsiedztwa obszaru objętego analizowanym projektem – terenów przeznaczonych pod zabudowę kubaturową oraz terenów przeznaczonych pod drogi dojazdowe z obszarem Natura 2000 – nie można całkowicie wykluczyć wystąpienia oddziaływań na ten objęty ochroną obszar, zarówno w fazie budowy jak

i eksploatacji (utwardzenie części powierzchni, naruszenie stosunków wodnych, ograniczenie powiązań ekologicznych, likwidacja zbiorowisk, zanieczyszczenia, wzrost liczby użytkowników).

Jednym z podstawowych warunków utrzymania kompletu cech środowiska mających wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 jest zachowanie istniejących połączeń ekologicznych oraz utrzymanie stosunków wodnych. W tym kontekście największe znaczenie będzie miał charakter rozwoju terenów w rejonie zachodniej granicy obszaru opracowania, jak i w rejonie cieków wodnych stanowiących naturalne ciągi powiązań ekologicznych.

Pomiędzy obszarem objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skotniki - Południe”, a obszarem Natura 2000: Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy niewątpliwie istnieją powiązania przestrzenne i funkcjonalne. Realizacja ustaleń projektu planu może wpłynąć na przekształcenie dotychczasowych zależności. Ocenia się jednak, iż oddziaływania jakie w chwili obecnej wynikają z sąsiedztwa terenów zurbanizowanych (m.in. przekształcenia stosunków wodnych, silna penetracja przez ludzi i psy), a biorąc pod uwagę przeznaczenia w obowiązującym planie miejscowym (tereny rolnicze), prawdopodobnie pozostaną na podobnym poziomie.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się występowania znaczących niekorzystnych oddziaływań, wynikających z realizacji ustaleń projektu planu, na cele i przedmiot ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 PLH120065 „Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy” oraz jego integralność. Jednak szczegółowa ocena oddziaływań będzie możliwa na etapie analizy projektu konkretnego zamierzenia inwestycyjnego.

## **6.5. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

### **6.5.1. Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu planu na obiekty chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody**

#### Bieleńsko-Tyniecki Park Krajobrazowy

Niewielki fragment w zachodniej części obszaru opracowania znajduje się w obrębie otuliny Bieleńsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, zaś w północnej części obszaru granica projektowanego planu fragmentarycznie przebiega wzdłuż granicy Parku.

Szczególne cele oraz zasady zagospodarowania Parku normuje Uchwała Nr VII/64/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2019 roku w sprawie Bieleńsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego określające szczególne cele ochrony Parku. Dla terenu otuliny w przytoczonej uchwale, poza zdefiniowaniem granic, nie określa się innych ustaleń.

Dla parku krajobrazowego podstawowym dokumentem regulującym działania na jego terenie jest plan ochrony. Plan ochrony Bieleńsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ustanowiony został Uchwałą Nr XIII/164/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2019 r. Dokument ten uwzględnia również zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skawiński Obszar Łąkowy (PLH 12079) oraz zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy (PLH 120065) – z wyłączeniem powierzchni znajdujących się poza granicami Bieleńsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.

Najbliżej położona enklawa obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy znajduje się tuż za zachodnią granicą projektowanego planu, zaś Skawiński Obszar Łąkowy znajduje się w odległości ok. 1,7 km w kierunku południo-zachodnim.

Granice otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego oznaczono na rysunku projektu planu. W granicach otuliny wyznaczono: Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna; Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna lub pod zabudowę budynkami usługowymi; Teren wód powierzchniowych śródlądowych o podstawowym przeznaczeniu pod cieki naturalne wraz z obudową biologiczną oraz tereny dróg (drogi klasy dojazdowej oraz droga klasy lokalnej).

W północnej części obszaru opracowania, w sąsiedztwie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego – wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna; Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce (minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 90%) oraz tereny dróg klasy dojazdowej.

Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w granicach otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego oraz w bezpośrednim sąsiedztwie Parku ustalono m.in. lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 70%.

Należy zaznaczyć, że ww. tereny przeznaczone w projekcie planu pod zabudowę w znacznej mierze są już zabudowane a realizacja nowej zabudowy ma miejsce obecnie na podstawie indywidualnych decyzji administracyjnych. Niewątpliwie korzystnym aspektem rozwiązań projektowanego planu jest nadanie odpowiednich ram dla rozwoju zabudowy co uznaje się za korzystne ustalenia względem sąsiadujących z obszarem opracowania obszarów chronionych na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

#### Pomniki przyrody

W obszarze objętym granicami planu znajdują się pomniki przyrody:

- 1) dwa dęby szypułkowe *Quercus robur* ustanowione Rozporządzeniem Nr 7 Wojewody Małopolskiego z dnia 13 kwietnia 2004 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody oraz uchylecia uznania za pomniki przyrody na terenie województwa małopolskiego;
- 2) ustanowione uchwałą Nr CXIV/1531/10 Rady Miasta Krakowa z 20 października 2010 r w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa:
  - a) modrzew europejski *Larix decidua*,
  - b) buk pospolity (buk zwyczajny) *Fagus sylvatica*,
  - c) cyprysik groszkowy *Chamaecyparis pisifera*,
  - d) dąb szypułkowy *Quercus robur*,
  - e) topola czarna *Populus nigra*;
- 3) kasztanowiec zwyczajny (kasztanowiec biały) *Aesculus hippocastanum* ustanowiony uchwałą Nr LXII/1364/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 stycznia 2017 roku w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa.

Lokalizację pomników przyrody oznaczono na rysunku projektu planu oraz Prognozy. Pomniki znajdują się na obszarze objętym ochroną konserwatorską (zespół szpitalno-parkowy w Krakowie-Kobierzynie wraz z obiektami – wpisane do rejestru zabytków). W projekcie planu pomniki znajdują się poza wyznaczonymi przez linie zabudowy miejscami możliwej realizacji zabudowy oraz poza *strefą lokalizacji miejsc postojowych*, w większości zostały także objęte *strefą zieleni w terenach zabudowy*. Ponadto pomniki przyrody podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

Należy podkreślić, iż wszystkie drzewa występujące w obszarze opracowania chronione są na podstawie przepisów ogólnych. Prawo w zakresie ochrony przyrody reguluje m.in. kwestię ich usuwania, w tym, w jakich przypadkach wymagane jest uzyskanie odpowiednich decyzji

administracyjnych. Wg ustawy o ochronie przyrody uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzew jest obowiązkowe z wymienionymi w ustawie wyjątkami.

### Ochrona gatunkowa

Na działce nr 8/7 obr. 42 Podgórze stwierdzono występowanie roślin podlegających ochronie gatunkowej [31] (por. rozdz. 2.1.5. *Szata roślinna*). Na analizowanym obszarze występują również siedliska chronionych gatunków zwierząt (por. rozdz. 2.1.6. *Świat zwierząt*). Przepisy wprowadzają odpowiednie zakazy, a także sposoby ochrony gatunkowej (rozdz. 3.3. *Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczące terenów i obiektów chronionych*). Możliwe jest uzyskanie odstępienia od niektórych zakazów, co również jest określone w rozporządzeniach w sprawie ochrony gatunkowej.

Realizacja nowej zabudowy w granicach obszaru opracowania skutkować będzie przekształceniem oraz zmniejszeniem areалу terenów zieleni, w tym siedlisk przyrodniczych gatunków chronionych. Istotnym aspektem rozwoju zabudowy może być również pogorszenie warunków migracji organizmów, co również może wywrzeć wpływ na populacje gatunków chronionych. Dotyczy to przede wszystkim realizacji zabudowy w terenach niezabudowanych, zajmowanych obecnie przez pola uprawne, łąki oraz zieleń nieurządzoną – w terenach gdzie występują powiązania z terenami znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania (m.in. obszar Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065). Intensyfikacja zabudowy, w tym grodzenie posesji, może przyczynić się do utrudnienia w migracji gatunków oraz pogorszenia warunków ich bytowania.

Fragment działki nr 8/7 obr. 42 Podgórze znajdujący się w granicach obszaru opracowania (na działce stwierdzono występowanie roślin podlegających ochronie gatunkowej [31]) w projekcie planu został zabezpieczony przed realizacją zabudowy poprzez przeznaczenie pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.7) oraz objęcie *strefą zieleni w terenach zabudowy* w obrębie Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną (MN.44). Zachodni fragment działki przeznaczono pod drogę klasy dojazdowej (KDD.21).

### Możliwość naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów

Podstawowym aktem prawnym w kwestii ochrony gatunkowej jest ustawa o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 7 tej ustawy, z uszczegółowionym zapisem § 6 ust.1 pkt.7 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną, w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną ścisłą oraz częściową obowiązuje zakaz niszczenia ich siedlisk i ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. W ustawie określa się siedlisko jako „obszar występowania roślin, zwierząt lub grzybów w ciągu całego życia lub dowolnego stadium ich rozwoju”.

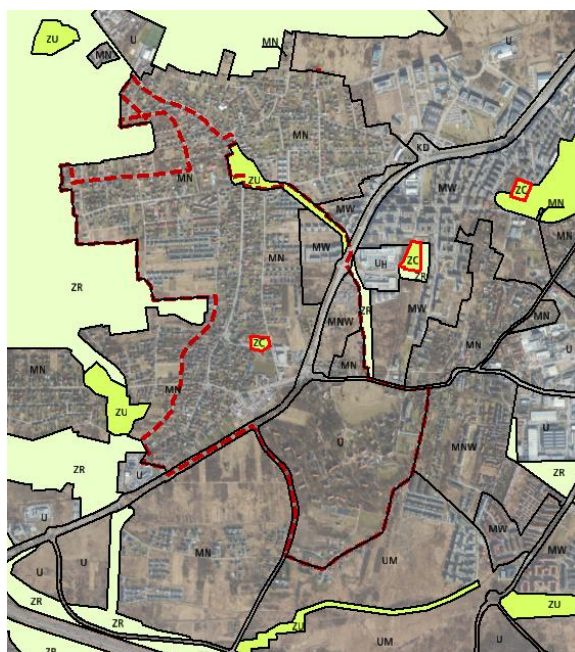
Możliwość naruszenia zakazu niszczenia siedlisk zwierząt chronionych może wystąpić w każdym terenie, nawet w intensywnie zabudowanym (np. zamknięcie otworu wentylacyjnego - miejsca gniazdowania - w trakcie termomodernizacji budynku). W przypadkach uzasadnionych, zgodę na odstępstwo od zakazów może wydać Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (RDOŚ) w trybie art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody. W związku z możliwościami rozwoju zainwestowania istnieje prawdopodobieństwo umyślnego lub nieumyślnego naruszenia zakazów. Najbardziej prawdopodobne jest w terenach o dużym stopniu naturalności, w których notuje się występowanie roślin i zwierząt chronionych, a które

jednocześnie podlegają presji antropogenicznej. W terenach o utrwalonej strukturze zabudowy lub z ograniczoną możliwością rozwoju zainwestowania prawdopodobieństwo to jest mniejsze, ale również niewykluczone, np. w terenach pokrytych roślinnością sprzyjającą bytowaniu zwierząt, a zwłaszcza drzewami.

W projekcie planu większość terenów z cennymi skupiskami zieleni wysokiej przeznaczona została pod teren lasu (ZL), tereny zieleni urządzonej (tereny ZP), objęta strefami zieleni oraz innymi ustaleniami chroniącymi istniejącą roślinność, co należy uznać jako ustalenie sprzyjające ochronie gatunkowej oraz ochronie walorów przyrodniczych obszaru.

#### 6.5.2. Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu planu na tereny biologicznie czynne, oraz powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi

W bilansie terenów przeznaczonych w projekcie planu do zabudowy i zainwestowania w stosunku do terenów zieleni zaznacza się zdecydowana przewaga terenów inwestycyjnych. Proporcja ta wynika z uwzględnienia istniejącego zagospodarowania, jest również konsekwencją wymogu uwzględnienia ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Krakowa, zarówno w zakresie planowanego przeznaczenia terenów (kierunki rozwoju) jak również przyjętych wskaźników zagospodarowania, w tym powierzchni biologicznie czynnej. Należy podkreślić, że w Studium odrębne tereny zieleni urządzonej (ZU) oraz nieurządzonej (ZR) wyznaczone zostały głównie w sąsiedztwie obszaru opracowania. W granicach obszaru projektu planu znajdują się jedynie ich niewielkie fragmenty.



Ryc. 23. Tereny zieleni wg SUIKZP wyznaczone w obrębie granic projektu planu obszaru „Skotniki-Południe”.

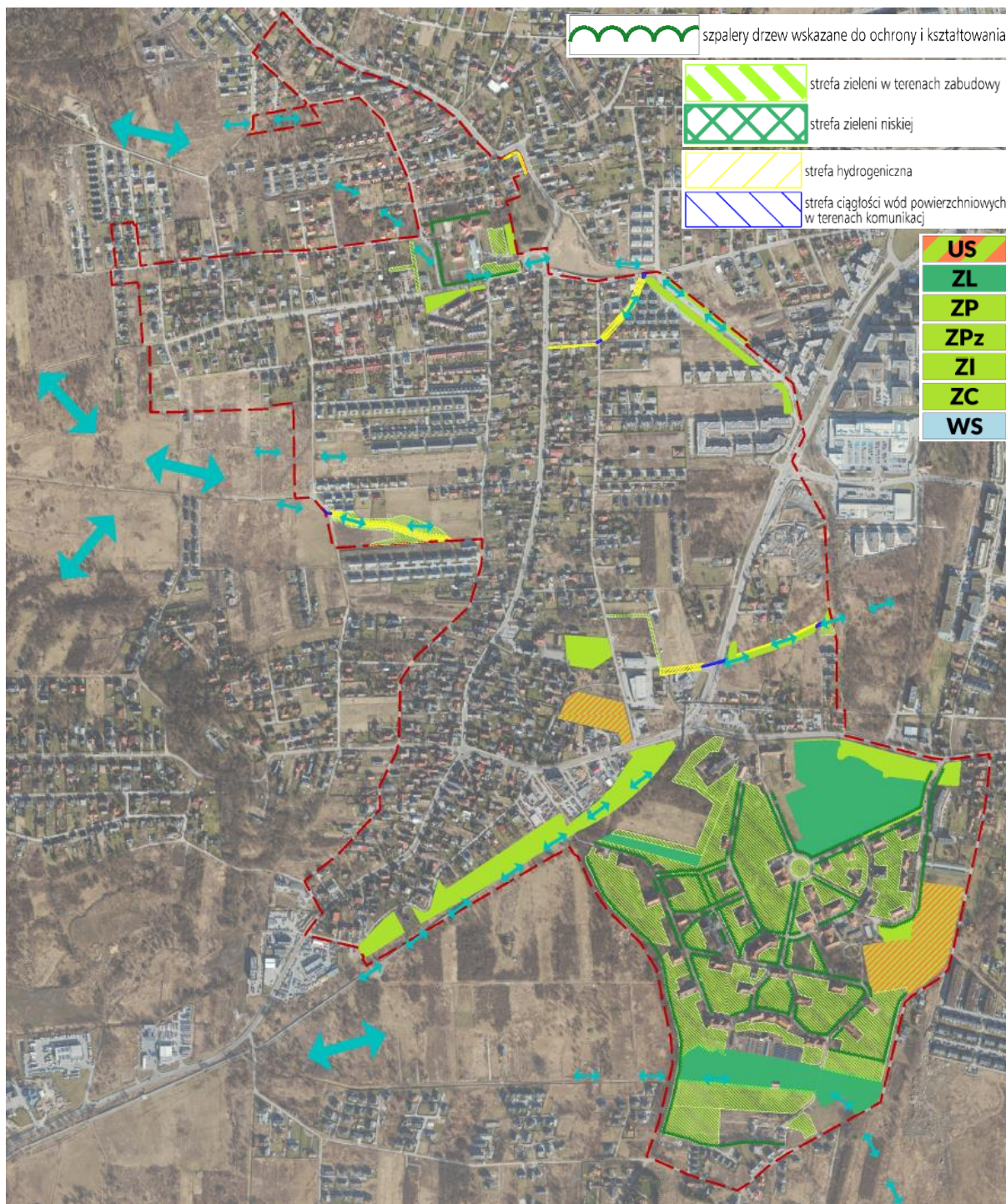
Uwzględniając zapisy ogólne Studium co do możliwości korekt w przyjętych kierunkach (dotyczącej udziału funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej) proporcja ta została w projekcie planu zmieniona na korzyść terenów zieleni – wydzielone zostały dodatkowe tereny zieleni urządzonej, gdzie minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynosi od 80 - 90%. Wyznaczono także strefy zieleni w terenach zabudowy oraz strefy zieleni niskiej. W strefach tych zakazuje się odpowiednio: lokalizacji budynków i miejsc parkingowych; lokalizacji zabudowy, co



chroni istniejącą zielenią, natomiast możliwa jest realizacja innego zainwestowania (np. dojścia, dojazdy) – co może wpłynąć na uszczuplenie ilości zieleni.

W projekcie planu część terenów zieleni przeznaczono pod teren lasu oraz tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki; skwery, zieleńce; zielenią izolacyjną. Przeznaczenia terenów pod tereny zieleni urządzonej ustalone w planach obowiązujących w projekcie planu „Skotniki-Południe” zostały w większości utrzymane (korekty wynikają przede wszystkim z uwzględnienia istniejącego zagospodarowania).

Znaczną część obszaru opracowania zajmuje zespół szpitalno-parkowy w Krakowie-Kobierzynie, wpisany do rejestru zabytków (nr rej: A-893, dec. z dnia 17.09.1991 r.) – zielenią znajdującą się w jego obrębie w projekcie planu objęto strefami zieleni, ponadto obowiązujące linie zabudowy wyznaczone zostały po obrysie większości istniejących budynków. Ustalenia te pozwolą na zachowanie większości terenów zieleni w obszarze zespołu szpitalno-parkowego, niemniej przewidziano tutaj również możliwość uzupełnienia zabudowy, co będzie wiązało się z likwidacją części zieleni.



Ryc. 24. Wybrane ustalenia projektu planu na tle najistotniejszych korytarzy i powiązań ekologicznych [9].

Należy zaznaczyć że obecnie rozwój zabudowy w obszarze w większości realizowany jest w oparciu o indywidualne decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Dalsza realizacja zabudowy bez ustaleń planu miejscowego stanowi ryzyko rozwoju nadmiernej intensywnej i chaotycznej zabudowy, nieuwzględniającej dostatecznie wartości środowiska. Obszar projektu planu jest w dużym stopniu zainwestowany, jednak pomiędzy zabudową istniejącą znajdują się duże zasoby działek, które w projektowanym planie wyznaczone zostały jako tereny o przeznaczeniu inwestycyjnym. Biorąc pod uwagę inwestycyjny charakter projektu

planu, realizacja jego ustaleń będzie skutkować w znacznym stopniu likwidacją i przekształceniami istniejących zbiorowisk roślinnych oraz uszczelnieniem powierzchni. W celu ochrony istniejącej zieleni oraz ograniczenia redukcji powierzchni biologicznie czynnej, w projekcie planu wprowadzono m.in. następujące ustalenia:

- *podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekcie zagospodarowania terenu,*
- *w terenach: MWi.2, U.20, U.21, U.22, U.23, U.26, US.2, ZP.9, ZP.10, ZPz.5 ustala się nakaz zachowania i uzupełnienia szpalerów drzew, co najmniej na odcinkach oznaczonych na rysunku planu z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpaleru drzew w celu wykonania dojścia lub dojazdu,*
- *wyznaczenie strefy zieleni w terenach zabudowy, dla której ustala się m.in. nakaz urządzenia i utrzymania jako terenu biologicznie czynnego (...) oraz nakaz ochrony zieleni istniejącej, z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej,*
- *w celu ochrony przedpola widokowego w terenach: U.21, U.22 i ZP.9 - wyznaczenie strefy zieleni niskiej, dla której ustala się m.in. nakaz kształtowania powierzchni biologicznie czynnej jako zieleni niskiej,*
- *określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (np. 60-70% dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), a dla części terenów nakaz realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urzędzeń budowlanych z nimi związanych) z uwzględnieniem drzew, o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej,*
- *wzdłuż obiektów i urzędzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;*
- *realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji (kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i rowerowej) wymaga zapewnienia m.in. rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów;*
- *wyznaczenie obowiązujących i nieprzekraczalnych linii zabudowy.*

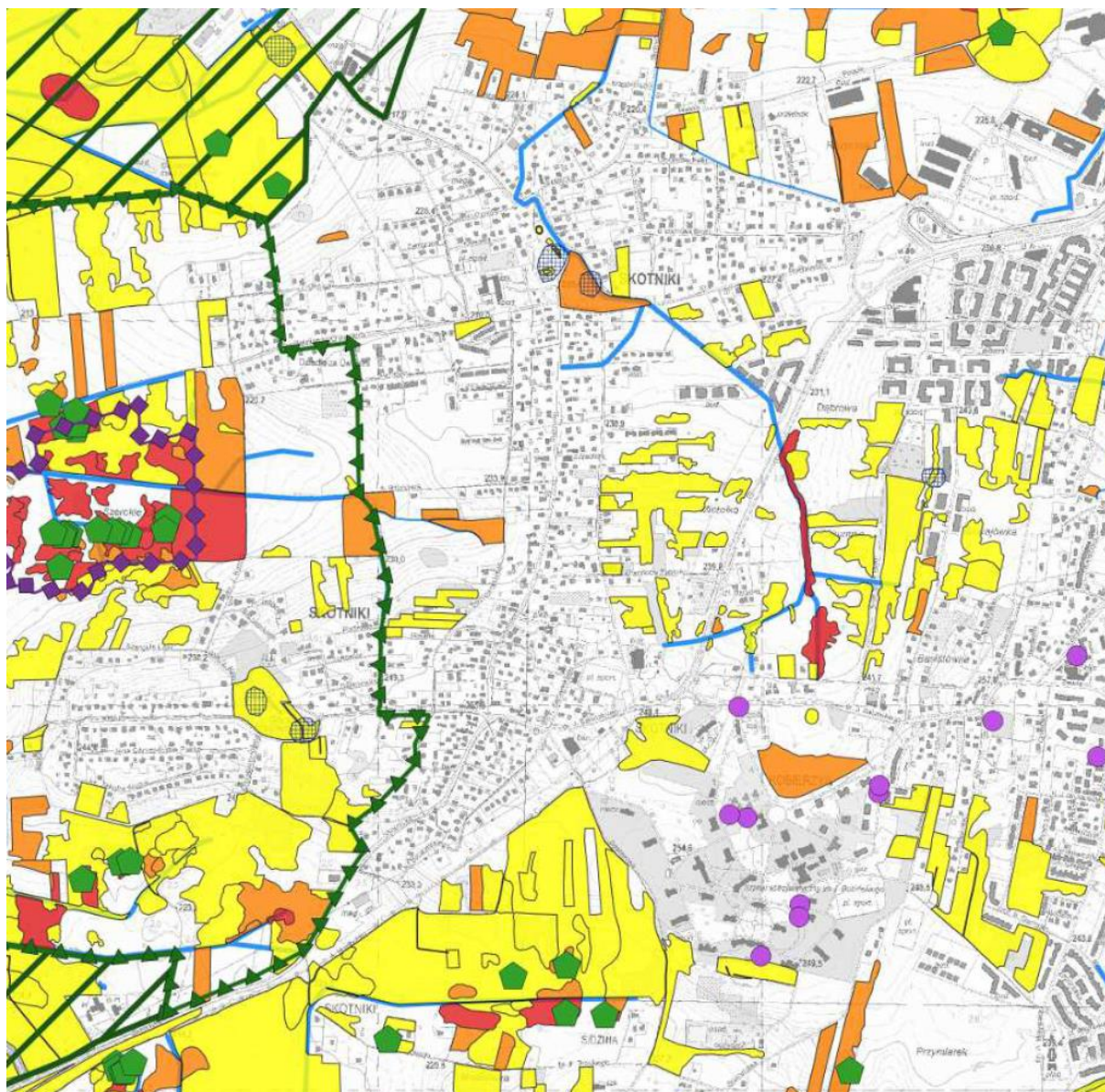
Do zachowania istniejącej powierzchni biologicznie czynnej oraz drożności korytarzy ekologicznych przyczyni się również wyznaczenie strefy hydrogeniczej wzdłuż cieków i rowów, w obrębie której ustalono m.in. *nakaz utrzymania ciągłości i funkcjonalności cieków i rowów.*

Wyżej wymienione zapisy określają kierunek kształtowania i ochrony zieleni w ramach terenów inwestycyjnych i stwarzają warunki dla jej ochrony, co łącznie z wyznaczeniem terenów wyłączonych z możliwości zainwestowania (teren lasu (ZL), tereny zieleni urządzonej (ZP, ZPz, ZI)) ocenia się pozytywnie w kontekście ochrony walorów przyrodniczych obszaru oraz zachowania istniejących powiązań ekologicznych.

Powyższe ustalenia mają istotne znaczenie w kontekście zachowania istniejącej powierzchni biologicznie czynnej oraz drożności korytarzy ekologicznych, jednak ocenia się, że istniejąca szata roślinna może zostać częściowo usunięta zarówno w przypadku możliwych przekształceń w kierunku zieleni urządzonej, jak i w związku z działaniami inwestycyjnymi prowadzonymi w terenach przeznaczonych pod zabudowę. Ponadto realizacja kondygnacji podziemnych może powodować lokalne zmiany stosunków wodnych, co może mieć wpływ na wrażliwe na zmiany stosunków wodnych (osuszanie), zbiorowiska roślin zależne od poziomu wód gruntowych.


W projekcie planu większość terenów obecnie niezabudowanych przeznaczona została pod tereny inwestycyjne. Realizacja nowej zabudowy wpłynie na kształt i jakość powiązań ekologicznych. Częściowe ograniczenia mogą nastąpić również w związku z realizacją nowych odcinków dróg. Istotną barierę stanowić będzie droga klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym (przedłużenie w kierunku południowym ul. Karola Bunscha – nowoprojektowana ul. Aleksandra Humboldta) oraz droga klasy lokalnej z torowiskiem tramwajowym (ul. Spacerowa) – realizację tych dróg przewidziano również w obowiązującym mpzp obszaru „Skotnicka – Działowskiego”. Najistotniejsze przekształcenia w stosunku do stanu istniejącego przewiduje się w terenach, w których realizacja zabudowy będzie wiązała się z redukcją powierzchni biologicznie czynnej – w granicach obszaru opracowania uzupełnienie zabudowy możliwe jest na obecnie niezagospodarowanych działkach zajmowanych obecnie przez tereny pól uprawnych, łąk oraz tereny zieleni nieurządzonej (w postaci drzew i krzewów rosnących w skupiskach jak i pojedynczo). Likwidacji może ulec również część zieleni, w tym wysokiej - w obrębie zespołu szpitalno-parkowego.

Niezależnie od ustaleń planu występujące w obszarze drzewa chronione są również na podstawie przepisów ogólnych. Prawo w zakresie ochrony przyrody reguluje m.in. kwestię ich usuwania, w tym, w jakich przypadkach wymagane jest uzyskanie odpowiednich decyzji administracyjnych. Wg zmienionej ustawy o ochronie przyrody (od stycznia 2017 r.) decyzja taka nie jest wymagana w odniesieniu do drzew na działkach prywatnych usuwanych w celu niezwiązanym z prowadzeniem działalności gospodarczej (pod warunkami).






## Legenda






### Obszary objęte formami ochrony przyrody wraz z otulinami

-  Parki Krajobrazowe (ZPKWM\*)
-  Otuliny Parków Krajobrazowych (ZPKWM\*)
-  Obszary Natura 2000
-  Rezerваты przyrody
-  Użytki ekologiczne
-  Park krajobrazowy- projektowany
-  Pomniki przyrody
-  Stanowiska gatunków chronionych - rośliny
-  Stanowiska gatunków chronionych - grzyby
-  Stanowiska gatunków chronionych - mchy
-  Stanowiska gatunków chronionych - miejsca rozrodu płazów

### Waloryzacja przyrodnicza

-  Najwyższy walor przyrodniczy
-  Wysoki walor przyrodniczy
-  Cenne pod względem przyrodniczym

### Elementy informacyjne

-  Granica miasta
-  Rzeka
-  Strumień, potok lub struga
-  Rowy melioracyjne
-  Zbiorniki

\*ZPKWM - Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego

Ryc. 25. Fragment mapy *Ochrona przyrody i krajobrazu* [40].

W obszarze znajdują się tereny o wysokim walorze przyrodniczym oraz cenne pod względem przyrodniczym, wskazane na mapie *Ochrona przyrody i krajobrazu* stanowiącej załącznik opracowania „*Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019-2030*” [40]. Część ze wskazanych terenów straciło swoje walory gł. ze względu na lokalizację zabudowy – co zostało przedstawione w *Opracowaniu ekofizjograficznym* [9]. Pozostałe obszary cenne pod względem przyrodniczym w projekcie planu w większości zostały przeznaczone pod tereny zabudowy oraz tereny dróg. W projekcie planu pod tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki przeznaczono jedynie niewielkie fragmenty wydzielenia, jednak ocenia się, że istniejąca szata roślinna może zostać częściowo usunięta również w przypadku możliwych przekształceń w kierunku zieleni urządzonej. *Obszary o wysokim walorze przyrodniczym* - tereny łąk świeżych rajgrasowych (*Arrhenatheretum elatioris typicum*) znajdujące się w sąsiedztwie potoku Kostrzeckiego – w rejonie ul. Marii Grzegorzewskiej – częściowo zostały objęte *strefą zieleni w terenach zabudowy* oraz *strefą hydrogeniczną*. Również tutaj przewiduje się możliwość likwidacji części roślinności w związku z działaniami inwestycyjnymi prowadzonymi w terenach przeznaczonych pod zabudowę. Płat łąk świeżych rajgrasowych funkcjonujący w ramach cennego założenia parkowego przy szpitalu klinicznym im dr Józefa Babińskiego w większości został objęty *strefą zieleni niskiej* w obrębie przeznaczeń pod: teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park; tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi (U.21, U.20). Przez centralną część wydzielenia poprowadzony został publicznie dostępny ciąg pieszy. W terenie U.21 ustalono lokalizację wyłącznie kondygnacji podziemnych, ponadto w *strefie zieleni niskiej* ustalono m.in. *nakaz kształtowania powierzchni biologicznie czynnej jako zieleni niskiej* – ustalenia te stwarzają warunki do ochrony istniejących zbiorowisk roślinnych, niemniej nie gwarantują ich zachowania. Niewielki płat przy ul. Bunscha, w sąsiedztwie rowu wpływającego do potoku Pychowickiego – w większości przeznaczono pod teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Pozostałe płaty wydzielenia z łąkami świeżymi rajgrasowymi (przy ul. Gen. Jana Karcza oraz fragmenty w rejonie ul. Marii Grzegorzewskiej) zostały przeznaczone pod zabudowę.

W ww. dokumencie pn. „*Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019-2030*” [40] przedstawiona została koncepcja systemu terenów zieleni publicznej miasta Krakowa. W ramach tej koncepcji w granicach obszaru opracowania wskazano:

- Teren ZPB – błonia: tereny zieleni nieurządzonej w południowej części obszaru, pomiędzy zabudowaniami Szpitala Klinicznego, a ul. dr Józefa Babińskiego. Teren w projekcie planu przeznaczono pod: Tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i pomocy społecznej (U.21), Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu administracji, gromadzenia i przetwarzania danych, kultury, edukacji, gastronomii (U.20), Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park, Teren ciągu pieszego, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy;
- Teren ZPS – skwery: tereny zieleni nieurządzonej wzdłuż ul. Jana Kantego Federowicza oraz w południowo-wschodniej części skwer przy budynku wielorodzinnym. Tereny w projekcie planu przeznaczono pod: Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce;
- Teren ZZ – zieleńce, zieleń przyuliczna; obejmują fragmenty terenów o różnym stopniu zagospodarowania, w różnych częściach obszaru. W północnej części obszaru – nieurządzoną zieleń wzdłuż terenów komunikacji oraz na południu - fragmenty przydomowych ogrodów i dawnych pól uprawnych, zajętych przez ugory i odłogi. Tereny w projekcie planu przeznaczono pod: Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym

przeznaczeniu pod zieleni izolacyjną, Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki;

- Teren ZPR – park rzeczny; obejmuje tereny zieleni nieurządzonej wzdłuż potoku Pychowickiego. Tereny w projekcie planu przeznaczone pod: Teren wód powierzchniowych śródlądowych, o podstawowym przeznaczeniu pod ciek naturalne wraz z obudową biologiczną;
- Teren ZW – obudowa biologiczna cieków i zbiorników wodnych; obejmuje koryta cieków i rowów. Tereny w projekcie planu przeznaczone pod: Tereny wód powierzchniowych śródlądowych, o podstawowym przeznaczeniu pod ciek naturalne wraz z obudową biologiczną, Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park lub objęto *strefą hydrogeniczną*. Dla cieków przecinających tereny dróg wyznaczono *strefę ciągłości wód powierzchniowych w terenach komunikacji*;
- Teren ZUP – zieleni przy obiektach użyteczności publicznej; teren Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 7 wraz z zielenią towarzyszącą, teren Szpitala Klinicznego im. Dr Józefa Babińskiego wraz z terenami zieleni o założeniach parkowych, teren DPS.

Teren szkoły w projekcie planu przeznaczone pod: Tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu edukacji, nauki, kultury i rozrywki, zdrowia i pomocy społecznej, sportu i rekreacji, administracji (U.1). Z terenu ZUP wydzielono również odrębne tereny: Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oraz publicznie dostępny ciąg pieszy.

Teren szpitala w projekcie planu przeznaczone pod: Tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i pomocy społecznej (U.22), Tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi (U.23), Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu administracji, gromadzenia i przetwarzania danych, kultury, edukacji, gastronomii (U.20), Teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji (US.2), tereny dróg oraz Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne park.

Teren DPS-u przeznaczone pod Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu edukacji, nauki, kultury i rozrywki, zdrowia i pomocy społecznej, sportu i rekreacji, administracji (U.18);

Większość terenów zieleni towarzyszącej zabudowie w obrębie ww. terenów objęto *strefami zieleni*;

- Teren ZOK – ogrody klasztorne/ kościelne; obejmuje obszar Kościoła Matki Bożej Różańcowej przy ul. Skotnickiej oraz wraz z terenem plebani. Teren w projekcie planu przeznaczone pod: Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury religijnej (U.6);
- Teren ZC – cmentarz; cmentarz parafialny w Skotnikach w środkowej części obszaru. Teren w projekcie planu przeznaczone pod: Teren cmentarza o podstawowym przeznaczeniu pod cmentarz (ZC.1);
- Teren ZS – zieleni terenów sportowych; teren boiska sportowego w środkowej części obszaru. Teren w projekcie planu przeznaczone pod: Tereny sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji (US.1).

Powyższe ustalenia projektu planu w większości uwzględniają wskazania zawarte w wyżej przywołanej koncepcji systemu terenów zieleni publicznej miasta Krakowa.

Podsumowując, w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nastąpi redukcja powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do stanu istniejącego. Niemniej najcenniejsze w obszarze

tereny w większości chronione są przed zabudową poprzez przeznaczenie ich pod tereny zieleni urządzonej oraz poprzez wyznaczenie w terenach inwestycyjnych stref zieleni oraz stref hydrogenicznych. Ponadto na rysunku projektu planu oznaczono *szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania*. Ocenia się, że ustalenia zawarte w projektowanym planie zasadniczo stwarzają warunki dla zachowania najważniejszych istniejących powiązań ekologicznych. Tereny najistotniejsze dla zachowania korytarzy ekologicznych (tereny zieleni w tym cenne przyrodniczo zadrzewienia na terenie zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie oraz tereny zieleni wzdłuż cieków i rowów) zostały zabezpieczone przed lokalizacją zabudowy. Najistotniejsze przekształcenia powiązań ekologicznych przewiduje się w związku z powstaniem nowej zabudowy w terenach dotychczas niezainwestowanych. Wiele zależy od szczegółowych rozwiązań, które zostaną zastosowane na etapie inwestycji, niemniej realizacja nowej zabudowy spowoduje ograniczenie możliwości swobodnej migracji niektórych gatunków. Należy zaznaczyć, że wyznaczenie w projekcie planu nowych terenów inwestycyjnych jest zgodne z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. Krakowa w zakresie przeznaczenia terenów, a rozwój zabudowy w obszarze opracowania ma miejsce obecnie na podstawie indywidualnych decyzji administracyjnych.

### **6.5.3. Ocena wpływu realizacji postanowień projektu mpzp na stosunki wodne i środowisko gruntowo-wodne, zagrożenie powodziowe, gospodarka wodno-ściekowa**

Rozpatrywany obszar obejmuje odcinek Potoku Pychowickiego (przy północno-wschodniej granicy opracowania), odcinek Potoku Kostrzeckiego (przy wschodniej granicy opracowania) oraz koryta rowów funkcjonujących jako ich dopływy. Na terenie zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie, w rejonie ul. Babińskiego, znajduje się niewielki zbiornik wodny. Tereny wzdłuż cieków wodnych są korytarzami ekologicznymi umożliwiającymi migrację zwierząt oraz siedliskiem wielu gatunków owadów, płazów, ptaków, ssaków, grzybów i roślin o różnym stopniu złożoności organizmu. Z tego względu zachowanie w obszarze opracowania cieków wodnych wraz z ich obudową biologiczną jest szczególnie istotne.

W projekcie planu odcinki cieków przeznaczono pod Tereny wód powierzchniowych śródlądowych o podstawowym przeznaczeniu pod cieki naturalne wraz z obudową biologiczną. W miejscach gdzie cieki i rowy przepływają pod terenami dróg wyznaczono *strefę ciągłości wód powierzchniowych w terenach komunikacji*, w obrębie której ustalono m.in. *nakaz zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych potoków Pychowickiego i Kostrzeckiego oraz rowów*. Wzdłuż cieków i rowów wyznaczono tereny zieleni urządzonej bądź w terenach przeznaczonych pod zabudowę – wyznaczono *strefę hydrogeniczną*, w obrębie której ustalono m.in. *nakaz utrzymania ciągłości i funkcjonalności cieków i rowów*. Teren zbiornika wodnego przy ul. Babińskiego znajduje się w obrębie Terenu zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.

Lokalne zmiany stosunków wodnych mogą wystąpić przy budowie poszczególnych obiektów, zwłaszcza głęboko posadowionych. W obrębie projektu planu głębsze wykopy mogą być niezbędne przy realizacji garaży podziemnych dopuszczonych w terenach: MN.1 – MN.45, MN/U.1 – MN/U.23, MN/MWn.1 – MN/MWn.5, MWni.1, MWni.2, MWn/U.1, MW.1 – MW.6, MWi.1, MW/U.1, U.1 - U.26, US.1 i US.2 oraz przy realizacji terenów komunikacji. W projekcie planu wprowadzono zapis dotyczący wykonywania odwodnień budowlanych – *wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych*.



### Gospodarka wodno-ściekowa

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej, ze względu na możliwości rozwoju zabudowy nastąpi wzrost zapotrzebowania na wodę oraz zwiększenia ilości odprowadzanych ścieków. Odnosnie ścieków wprowadza się *nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna)*. W granicach projektu planu wprowadzono *zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków*. W terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną, dopuszczono tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji) zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe.

### Odprowadzanie wód opadowych

W wyniku realizacji nowej zabudowy sumaryczna ilość powierzchni uszczelnionych terenu wzrośnie. Konsekwencją będzie wzrost ilości odprowadzanych wód opadowych. W świetle nasilających się w ostatnich latach problemów z podtapianiem w różnych częściach miasta, bardzo ważnym zagadnieniem jest zatrzymanie i zagospodarowanie wód opadowych na terenie w jakim powstają. W projekcie planu w odniesieniu do wód opadowych ustala się m.in.

- *zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do odbiornika (kanalizacji, ciekłu, rowu), z uwzględnieniem rozwiązań:*
  - a) *ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,*
  - b) *spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),*
  - c) *zwiększających retencję;*
- *dla terenów: MW.1 - MW.6, MWi.1, MWi.2, MW/U.1, U.1 - U.26 zakaz zagospodarowania wód opadowych wyłącznie w oparciu o retencję w miejscu (nakaz zastosowania rozwiązań łączonych);*
- *dla obszarów osuwisk oraz terenów o spadkach powyżej 12% predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych:*
  - a) *zakaz rozszczazania wód opadowych w gruncie,*
  - b) *nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do rowu, ciekłu lub kanalizacji opadowej.*

Jednocześnie na całym obszarze opracowania *dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód, ochroną przeciwpowodziową oraz ochroną bioróżnorodności; błękitno-zielonej infrastruktury.*

### Zagrożenie powodziowe, podtopienia

Analizowany obszar znajduje się poza obszarem zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły [41], ale narażony jest na zalanie od potoku Pychowickiego i Kostrzeckiego [36]. Na zalanie i podtopienia narażonych jest kilka gospodarstw. Ponadto z uwagi na lokalne uwarunkowania środowiska przyrodniczego (budowa geologiczna, ukształtowanie terenu, sieć wodna) mogą tu występować lokalne podtopienia. Należy podkreślić, iż problem podtopień może się nasilać w związku z postępującym rozwojem zabudowy i dalszym uszczelnianiem terenu.

Potok Pychowicki przepływający wzdłuż wschodniej granicy, nie jest chroniony wałami przeciwpowodziowymi. Może na nim wystąpić problem ze zbyt małą przepustowością koryta oraz niedrożnością mostków/przepustów nad dojazdami do posesji. Obszarem newralgicznym, występującym w obszarze jest ul. Winnicka w rejonie mostu na potoku Pychowickim. Zagrożony zalewem wód powodziowych o prawdopodobieństwie 1% (Q1%) jest zabudowany teren

położony na lewym brzegu potoku (fragmenty terenów MN.3 i MN/U.3) oraz fragmenty terenów: KDD.20, ZPz.2 i ZP.4.

Na przepływającym w zachodniej części potoku Kostrzeckim, w kilku fragmentach koryta zdiagnozowana została m.in. zbyt mała jego przepustowość. W granicach obszaru opracowania zagrożona zalewem wód powodziowych o prawdopodobieństwie 1% (Q1%) jest istniejąca zabudowa (zachodnia część terenu MN.20) oraz niezabudowane tereny wzdłuż potoku, które w projekcie planu zabezpieczono przed realizacją zabudowy poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz stref: *hydrogenicznej i zieleni w terenach zabudowy* (tereny MN.20, MN.21).

Zasięg zagrożenia powodzią dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na sto lat (Q1%) – wg „Koncepcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa” oznaczono na rysunku planu oraz prognozy, jak również w tekście projektu planu zawarto informację na ten temat. W projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące zagrożenia powodziowego, m.in.:

- *w całym obszarze planu ustala się zakaz wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, z wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie, na którym zostały wydobyte,*
- *w całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację: urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód, ochroną przeciwpowodziową oraz ochroną bioróżnorodności; błękitno-zielonej infrastruktury,*
- *zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji tj. m.in. budowli przeciwpowodziowych.*

#### **6.5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na rzeźbę terenu oraz zagrożenie procesami geodynamicznymi**

Ukształtowanie powierzchni terenu jest bardzo zróżnicowane. Wyniesiona południowa część terenu, stanowiąca rejon Pagóra Kobierzyńskiego i Skotnickiego, jest zasadniczo spłaszczona i łagodnie opada w kierunku północnym i północno-zachodnim. W zachodniej i wschodniej części terenu zaznaczają się doliny potoków. Spadki terenu przekraczające 12% występują na stosunkowo małych powierzchniach obejmując w szczególności tereny zbocza w okolicy szpitala im. J. Babińskiego.

Obszar położony jest w obrębie Wysoczyzny Krakowskiej stanowiącej południową część Kotliny Sandomierskiej reprezentowany przez niskie (do 60 m) pagóry i garby zbudowane z iłów mioceńskich, a miejscami także z wapieni górnojurajskich – są to Pagóry Skotnickie, Garb Kobierzyński i oddzielony od niego dolina Wilgi Garb Łagiewnicki. Obszar objęty opracowaniem położony jest pomiędzy garbem Kobierzyna (południowo-wschodnia część obszaru) oraz Skotnik (południowo-zachodnia część obszaru) jednocześnie we swych skrajnych częściach obejmując stoki owych pagórów.

W wyniku realizacji zabudowy w obszarze opracowania (powstania nowej zabudowy na terenach niezabudowanych lub wymiany istniejącego zainwestowania) mogą nastąpić zmiany w ukształtowaniu terenu. Deniwelacje terenu mogą powstać w związku z realizacją nowych inwestycji budowlanych i elementów układu komunikacyjnego. Wyrównywanie terenu związane z realizacją inwestycji jest też powodem zniekształcenia dotychczasowych procesów rzeźbotwórczych, takich jak erozja czy denudacja. Działania takie wiążą się z ryzykiem uruchomienia procesów geomorfologicznych w innych miejscach np. w otoczeniu budynków czy na nadsypanych skarpach. Przekształcenia rzeźby będą zachodzić także w czasie budowy i realizacji wykopów pod garaże podziemne, fundamenty i piwnice. Do projektu planu wprowadzono zapis „*w całym obszarze planu ustala się zakaz wykonywania prac ziemnych*

polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, z wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie, na którym zostały wydobyte”.

Spadki terenu przekraczające 12% występują na stosunkowo małych powierzchniach obejmując gł. tereny zbocza w okolicy szpitala im. J. Babińskiego (w projekcie planu wykluczono realizację zabudowy na ich terenie) oraz niewielkie fragmenty terenów, na których znajduje się zabudowa bądź przewiduje się jej uzupełnienie. Na rysunku projektu planu oznaczono tereny o spadkach powyżej 12%, predysponowane do występowania ruchów masowych, dla których ustalono m.in. *zakaz zmiany istniejącego ukształtowania terenu, z wyłączeniem działań koniecznych dla realizacji niezbędnej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz dla posadowienia budynku realizowanego zgodnie z ustalonym przeznaczeniem terenu.*

W obszarze planu znajdują się fragmenty osuwisk, których granice oznaczono na rysunku planu. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy pełniący państwową służbę geologiczną, w latach 2017 – 2018 na zlecenie Ministra Środowiska wykonał „**Mapę osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000, powiat Miasto Kraków, woj. Małopolskie**” [23] wraz z opracowaniem kart rejestracyjnych dla wszystkich obszarów osuwisk i terenów zagrożonych. Przywołane opracowanie zostało wykonane w ramach projektu „System Osłony Przeciwosuwiskowej SOPO” i stanowi podstawę „**Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy**” prowadzonego przez Prezydenta Miasta Krakowa. Kartowanie terenu, które miało miejsce w roku 2018, obejmowało weryfikację rejestru osuwisk i terenów zagrożonych dla miasta Krakowa, wykonanego przez PIG-PIB w latach 2011-2012 i rozszerzonego w kolejnych latach przez Przedsiębiorstwo Geologiczne S.A. z Krakowa o opracowania wielkoskalowe.

W granicach obszaru opracowania zinwentaryzowano obszary następujących osuwisk: **85660, 85649**. Należy zaznaczyć, iż w granicach obszaru opracowania znajdują się ich fragmenty. Informacje odnośnie procesów geodynamicznych zawarto w rozdziale 2.1.2. *Budowa geologiczna.*

Występujące w obszarze planu osuwiska w projekcie planu wskazuje się jako tereny o skomplikowanych warunkach gruntowych. W obszarach osuwisk ustalono:

- 1) *zakaz:*
  - a) *budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, innych niż wskazane w lit. c),*
  - b) *odbudowy obiektów budowlanych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, innych niż wskazane w lit. c),*
  - c) *budowy i odbudowy instalacji i urządzeń służących pozyskiwaniu ciepła Ziemi;*
- 2) *dopuszczenie:*
  - a) *montażu urządzeń służących monitorowaniu osuwisk,*
  - b) *przebudowy i remontu istniejących obiektów budowlanych;*
- 3) *zasady utrzymania, budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych, zgodnie z ustaleniami, o których mowa w § 13 ust. 3 pkt 8.*

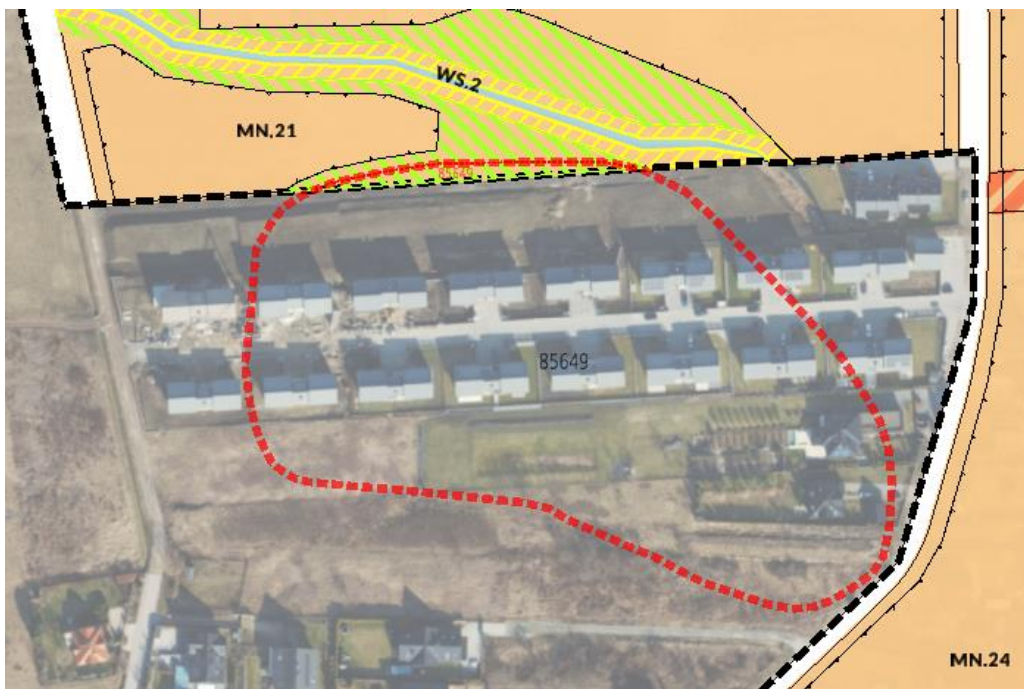
Zapisy projektu planu w wyraźny sposób ograniczają możliwości inwestycyjne w obrębie terenów położonych w granicach osuwisk oraz w obrębie terenów położonych w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Tereny te w większości objęte zostały *strefą zieleni w terenach zabudowy*, gdzie możliwe działania inwestycyjne są znikome (cały fragment osuwiska nr 85649

znajdujący się w obrębie granic projektu planu oraz większa część fragmentu osuwiska nr 85660 znajdującego się w obrębie granic projektu planu).

Jednakże na części osuwiska nr 85660 wyznaczono nowy odcinek drogi (KDLT.1). Jak wynika ze sporządzonej dla osuwiska nr 85660 karty rejestracyjnej, osuwisko to jest nieaktywne, nie można jednak wykluczyć odnowienia ruchów, szczególnie w przypadku długotrwałych opadów deszczu lub wiosennych roztopów. Zaznaczyć należy, iż przebieg owej drogi przewidziano również w obowiązującym mpzp obszaru „Skotnicka - Działowskiego”.



Ryc. 26. Budowa nowego odcinka drogi (KDLT.1) w obrębie terenu osuwiska numer 85660.



Ryc. 27. Ustalenia dotyczące fragmentu osuwiska numer 85649 znajdującego się w obrębie granic projektu planu.

Budowa zarówno budynków jak i ciągów komunikacyjnych prowadzi do całkowitego i nieodwracalnego przekształcenia rzeźby terenu w obrębie realizacji inwestycji, a dodatkowo może wpływać na procesy geomorfologiczne w jej otoczeniu.

#### **6.5.5. Przekształcenia krajobrazu i ochrona miejsc o wysokich walorach krajobrazowych**

Cały obszar charakteryzuje się zróżnicowaną intensywnością i rodzajem zagospodarowania. Poza wyróżnieniem krajobrazu terenów otwartych i zainwestowanych, również w obrębie tych ostatnich można wskazać kilka odmiennych typów krajobrazu. W części środkowej i północnej dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, w większości nieco starszego typu, układem nawiązująca do historycznej wsi Skotniki. Wśród starszej tkanki zabudowy powstają nowe budynki różniące się stylem oraz użytymi materiałami. Część zachodnia to przede wszystkim intensywnie rozwijająca się zabudowa mieszkaniowa w układzie bliźniaczym i szeregowym. W części wschodniej nadal występują duże powierzchnie zarastających łąk, jednak podlegają one bardzo intensywnej presji urbanizacyjnej. Powstaje tu zabudowa wielorodzinna o dużych gabarytach, bezpośrednio sąsiadująca z zabudową o niższej intensywności i zabudową jednorodziną. W południowej części obszaru, znajduje się kompleks szpitalny, składający się z zabudowy głównie zabytkowej w otoczeniu zieleni o charakterze parkowym z licznymi okazałymi egzemplarzami drzew.

Z wielu punktów w obszarze opracowania obserwować można dalekie powiązania widokowe oraz szerokie panoramy. W kierunku północno-zachodnim pomiędzy istniejącą zabudową jednorodziną widoczny jest Klasztor Ojców Kamedułów i Zamek w Przegorzałach. Z wyżej położonych fragmentów obszaru opracowania można również obserwować centrum Krakowa. Powiązania widokowe ograniczane są przez powstającą zabudowę, a miejscami również przez zieleń wysoką (w mniejszym stopniu w okresie zimowym w związku z brakiem liści na drzewach). Szerokie panoramy można obserwować przede wszystkim z zachodniej części obszaru, gdzie znajdują się łąki o względnie dużym areale i niewielkim stopniu zarastania. Zaś z południowej części obszaru (z okolic ul. Skotnickiej i ul. Baczyńskiego), ze względu na obniżenie terenu na południe od obszaru opracowania, podziwiać można panoramę Beskidów.

Zieleń w układzie parkowym znajduje się w południowej części opracowania. Poza okazałym drzewostanem wyróżnia się tutaj również zabytkowa zabudowa i charakterystyczne założenie urbanistyczne kompleksu szpitalnego oparte na koncepcji miasta ogrodu. Również w północnej części obszaru znajduje się dawne założenie parkowe – w miejscu dzisiejszego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Dziś najbardziej widoczną pozostałością po tym założeniu parkowo-dworskim są stawy znajdujące się tuż poza granicą obszaru opracowania.

We wschodniej części obszaru w krajobrazie wyróżniają się duże arealty zieleni nieurządzonej. Są to łąki, ugory i odłogi podlegające intensywnemu procesowi sukcesji roślinności. Rozwijają się tu zakrzewienia i zadrzewienia, dominują gatunki ruderalne. W sąsiedztwie istniejących rowów (dopływy Potoku Pychowickiego) można obserwować roślinność charakterystyczną dla terenów podmokłych.

Elementem dysharmonijnym negatywnie wyróżniającym się w krajobrazie jest bez wątpienia rurociąg ciepłowniczy w południowej części obszaru opracowania (w rejonie ul. Baczyńskiego).

Obszar projektowanego planu podlega dużej presji inwestycyjnej, obserwuje się intensywną ekspansję zabudowy wielorodzinnej. Widoczne są niedawno ukończone nowoczesne inwestycje oraz budowy o różnym stopniu zaawansowania. W związku z inwestycyjnym charakterem projektu planu nieuniknione będą dalsze zmiany w krajobrazie obszaru. W szczególności odczuwalne będą w miejscach, gdzie nowa zabudowa, powstanie na niezagospodarowanych działkach oraz terenach zagospodarowanych, na których nastąpi zmiana funkcji.

Najbardziej istotne zmiany przewiduje się w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną: szczególnie tereny MN.2, MN.15 (Fot. 1), MN. 18, MN.20, MN.21 (Fot. 2), MN.40, MN.41, MN.42, MN.43 w których maksymalna wysokość zabudowy wynosi 8,5m, a wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 70%. W terenach tych będzie zasadniczo miała miejsce realizacja nowej zabudowy na działkach niezagospodarowanych – zajmujących stosunkowo duże powierzchnie zajęte obecnie przez roślinność w różnym stadium sukcesji, w tym roślinność wysoką, będzie istotnie wpływać na krajobraz. Obecnie są to miejsca z których roztacza się panorama na łąki i tereny niezabudowane. Realizacja nowej zabudowy zapewne częściowo ograniczy wgląd w dalekie perspektywy. Zmiany nastąpią także w terenach o mieszanych funkcjach, szczególnie w terenach: MN/MWn.1, MN/MWn.2, MN/MWn.3, MN/MWn.4, MN/MWn.5, gdzie minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynosi 60%, a maksymalna wysokość zabudowy 12m dla budynków mieszkalnych i 8m dla usługowych. W konsekwencji rozwoju zabudowy na terenach łąk, nieużytków, czy dotychczas użytkowanych rolniczo, możliwy jest rozwój zabudowy, gdzie krajobraz ulegnie znaczącej zmianie i osłabione zostaną niektóre powiązania widokowe (przede wszystkim wzdłuż ul. Hufcowej, ul. Marii Grzegorzewskiej, ul. Aleksandra Brucknera). Uszczuplenie terenów zieleni i rozległych przestrzeni kojarzone jest zazwyczaj z negatywnymi skutkami dla krajobrazu.



Fot. 1. Widok na teren MN.15 od ul. Hufcowej w kierunku południowej (maj 2022r.).



Fot. 2. Widok na tereny MN.20, MN.21 widok od strony ul. Antoniego Dobrowolskiego w kierunku zachodnim (maj 2022r.).

Zmiany nastąpią także w wyniku rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, m.in. w terenach MW.1 (Fot. 3) MW.3, MW.5, MW.6 oraz w terenie o mieszanych funkcjach MW/U.1, w których dopuszczona maksymalna wysokość zabudowy wynosi 15m. Powstawanie nowych budynków zabudowy wielorodzinnej, przyczyni się do dalszych zmian w krajobrazie oraz do modyfikacji powiązań widokowych w tej części obszaru. Obecnie są to obszary zasadniczo niezainwestowane, skupione we wschodniej części obszaru, gdzie intensywnie rozwija się zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. W związku z realizacją kolejnych projektów inwestycyjnych występująca roślinność – w znacznej mierze zostanie usunięta z placu budowy.

W obszarze projektu planu będzie miało miejsce również dogęszczenie obecnej zabudowy szczególnie mieszkaniowej. Taka sytuacja jest możliwa w różnych częściach obszaru, obejmując różnej wielkości powierzchnie. Ponadto, z uwagi na określone w projekcie planu wskaźniki zainwestowania, może dojść do sytuacji wymiany istniejącej zabudowy, w miejsce której powstanie nowa zabudowa o większej intensywności (o większym oddziaływaniu na krajobraz).



Fot. 3. Widok na teren MW.1 z ul. Jana Kantego Federowicza (maj 2022r.) – teren w projekcie planu przeznaczony pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, o maksymalnej wysokości 15m.

Zmiany w krajobrazie nastąpią także na skutek realizacji zabudowy usługowej, szczególnie w terenach U.9, U.14, U.15, U.16, U.19, U.24, U.25. W terenach tych możliwe będzie całkowite zlikwidowanie obecnej roślinności – zadrzewień i zakrzewień. Realizacja zabudowy na niezagospodarowanych fragmentach terenów, wymagać będzie m.in. usunięcia większości roślinności znajdującej się w tych terenach, w tym zadrzewień i zakrzewień. W terenie U.9 położonym w centrum obszaru, przy boisku piłkarskim, obecnie intensywnie zajęтым przez roślinność, głównie krzewiastą, mogą powstawać budynki o wysokości 9m. Istotne zmiany w krajobrazie dotyczą także terenu U.19, sąsiadującym bezpośrednio z terenem lasu i zespołem szpitalno-parkowym w Krakowie-Kobierzynie. Ustalony został tutaj minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 40% i wysokość zabudowy 19m. W wyniku realizacji zabudowy w tym terenie – aktualnie w całości zajęтым przez roślinność, nastąpią całkowite przekształcenia terenu i zmiany w krajobrazie.

Poza rozwojem zabudowy kubaturowej istotne zmiany w krajobrazie obszaru opracowania będą wynikać również z rozwoju układu komunikacyjnego, zwłaszcza projektowanych dróg południowej części KDGPT.1 (Fot. 4) i KDLT.1. Realizacja nowych odcinków dróg będzie wymagać usunięcia drzew i krzewów. Zmiany te będą bardzo istotne dla mieszkańców (w szczególności zabudowań sąsiadujących z terenem przeznaczonym pod drogę KDGPT.1, a obecnie funkcjonujących jako zieleń ogrodów przydomowych). Częściowo teren KDGPT.1, przebiega wzdłuż istniejącej magistrali ciepłowniczej, terenami obecnie niezagospodarowanymi. Natomiast teren KDLT.1 przebiega wzdłuż zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie. Z terenów tych miejscami roztacza się panorama na



pobliskie wzniesienia oraz na tereny nieużytków w sąsiedztwie planu. Realizacja nowych odcinków dróg niewątpliwie wpłynie na obecny krajobraz tej części obszaru.

Nowe tereny dróg o niższych klasach planowane są w zachodniej i wschodniej części obszaru. Zasadniczo mają stanowić obsługę komunikacyjną nowych terenów inwestycyjnych.



Fot. 4. Widok na teren KDGPT.1, na lewo od ciepłociągu (maj 2022r.).

W południowej części obszaru położony jest zespół szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie wraz z obiektami – wpisany do rejestru zabytków. Na części tych terenów przewiduje się, że zmiany wynikające z realizacji ustaleń projektu planu będą znacznie ograniczone - nieprzekraczalną linią zabudowy lub obowiązującą linią zabudowy, obejmującą obecne zabudowania oraz fragmenty obszarów na których możliwy jest rozwój zabudowy. Zmiany możliwe są także w granicy strefy lokalizacji podziemnych części budynków oraz strefie lokalizacji miejsc postojowych. Zasadniczo charakter zespołu szpitalno-parkowego będzie utrzymany, z modyfikacjami zagospodarowania w wyznaczonych miejscach.

Należy zaznaczyć, że obecnie rozwój zabudowy w obszarze jest realizowany w oparciu o indywidualne decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Dalsza realizacja zabudowy bez ustaleń planu miejscowego stanowi ryzyko rozwoju nadmiernie intensywnej i chaotycznej zabudowy, nieuwzględniającej dostatecznie wartości środowiska, również w kontekście potrzeb społecznych.

Zapisy projektu planu odnoszące się wprost do ochrony krajobrazu zawarte zostały w rozdziale II projektu gdzie sformułowane zostały jako zasady obowiązujące na terenie całego obszaru planu. W zapisach określa się m.in. zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania zabudowy, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady

kształtowania krajobrazu, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.

Niewątpliwie korzystnym aspektem rozwiązań projektowanego planu jest nadanie odpowiednich ram dla rozwoju zabudowy oraz ochrona przed zabudową terenów przeznaczonych pod tereny zieleni urządzonej, teren lasu, tereny wód powierzchniowych śródlądowych oraz terenów w ramach wyznaczonej strefy zieleni w terenach zabudowy, strefy zieleni niskiej i strefy hydrogenicznej.

Ponadto w projekcie planu, w zakresie kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych wprowadzono *nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo: egzotycznych odmian i gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej*, co ocenia się pozytywnie w kontekście ochrony jakości przestrzeni. W projekcie planu wyznaczona została również *strefa wysokości zabudowy*, której zasięg zaznaczono na rysunku planu, obejmująca zabudowę oraz obszary w terenie U.22. W obrębie strefy ustalone zostały maksymalne wysokości dla każdego budynku i obszarów, w obrębie których może pojawić się nowa zabudowa. Ponadto dla całego zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie wpisanego do rejestru zabytków, zostały zapisane ustalenia szczegółowe, doprecyzowujące zagospodarowanie tego terenu.

W granicach projektu planu znajdują się obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków symbol E-1 – E-11 oraz kapliczki ujęte w gminnej ewidencji zabytków (E-k1 – Ek7), dla których ustalono szczegółowe zapisy. Ponadto występuje obiekt o cechach zabytku.

Podsumowując, należy spodziewać się, iż zmiany w krajobrazie będą znaczące, raczej negatywne, w związku z możliwym przekształceniem znacznych powierzchni terenów biologicznie czynnych, w obszarze z deficytem terenów zieleni publicznie dostępnej. Intensywna zabudowa (głównie mieszkaniowa), znacząco wpłynie na walory krajobrazowe. Na ostateczną ocenę zmian wpływ będą miały przede wszystkim rozwiązania zastosowane na etapie projektowania i realizacji inwestycji, w tym rozplanowanie zabudowy w obrębie poszczególnych terenów. Ponadto ocena przekształceń krajobrazu będzie zależna od subiektywnych odczuć odbiorców.

#### **6.5.6. Zagrożenie ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym**

Na obszarze opracowania na klimat akustyczny oddziałuje przede wszystkim ruch pojazdów samochodowych i autobusów na ul. Bunscha i ul. dr Józefa Babińskiego. Również ruch na pozostałych ulicach, w tym ul. Skotnickiej, generuje oddziaływania akustyczne, jednak o mniejszym natężeniu.

Obecnie poza ruchem samochodowym istotnym źródłem hałasu (o charakterze lokalnym) są prowadzone budowy, co wiąże się z emisją hałasu wynikającego m.in. z pracy maszyn. Dodatkowy hałas może być też emitowany z terenów, w których funkcjonują obiekty usługowe.

Zarówno na rysunku planu, jak i prognozy przedstawiono izofony hałasu drogowego wg najnowszej Strategicznej mapy hałasu Miasta Krakowa – z 2022 r [42]. Z uwagi na specyfikę zagospodarowania obszaru przekroczenia norm dla poziomu hałasu rozpatrywano w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz terenów szpitali w miastach – izofony  $L_N$  59 dB,  $L_{DWN}$  64 dB i  $L_{DWN}$  68 dB (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*, z późn. zm.). Ponadto w obszarze znajdują się obiekty związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży (wartości dopuszczalne poziomów hałasu jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).

Według opracowanej w 2022 roku Strategicznej mapy hałasu Miasta Krakowa [42] zabudowa wielorodzinna, jednorodzinna oraz usługowa, położone wzdłuż ul. Bunscha, ul. dr Józefa Babińskiego i południowej części ul. Skotnickiej, znalazły się w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań. Izofona  $L_{DWN}$  64 dB obejmuje budynki jednorodzinne szczególnie przy ul. dr Józefa Babińskiego oraz w południowej części ul. Skotnickiej. Obejmuje zabudowę jednorodzinną i usługową. Oddziaływania akustyczne od ul. Bunscha sięgają zabudowań wielorodzinnych. W zakresie izofony  $L_{DWN}$  68 dB w ciągu ul. Bunscha obejmuje w niewielki stopniu zabudowania jednorodzinne. Przy ul. dr Józefa Babińskiego zasięg ponadnormatywnych oddziaływań również obejmuje zabudowę mieszkaniową oraz zabudowę usługową i fragmenty parkingów w środkowej części. W ciągu ul. Skotnickiej w południowej części przekroczenia norm hałasu dotyczą kilku budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Zasięg izofony  $L_N$  59 dB odnoszący się do pory nocy jest zbliżony do zasięgu izofony  $L_{DWN}$  68 dB.

W zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku w projekcie planu przyporządkowuje się wydzielone tereny do poszczególnych rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej, określonych w przepisach odrębnych:

*W zakresie ochrony przed hałasem należy uwzględnić następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:*

- 1) w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolami: **MN.1-MN.45**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 2) w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - istniejącej, oznaczonym symbolem: **MNi.1**, jako teren „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 3) w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, oznaczonych symbolami: **MN/U.1-MN/U.23**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”;
- 4) w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonych symbolami: **MN/MWn.1-MN/MWn.5**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 5) w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności - istniejącej, oznaczonych symbolami: **MWni.1 i MWni.2**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 6) w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej, oznaczonym symbolem **MWn/U.1** jako teren „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”;
- 7) w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonych symbolami: **MW.1-MW.6**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 8) w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - istniejącej, oznaczonych symbolami: **MWi.1 i MWi.2**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 9) w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczonym symbolem: **MW/U.1** jako teren „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”;
- 10) w Terenach zabudowy usługowej, oznaczonych symbolami: **U.4 i U.6**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”;
- 11) w Terenach zabudowy usługowej, oznaczonych symbolami: **U.1 i U.3**, jako tereny „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”;
- 12) w Terenach zabudowy usługowej, oznaczonych symbolami: **U.18, U.21 i U.22**, jako tereny „pod szpitale i domy pomocy społecznej”;
- 13) w Terenach sportu i rekreacji, oznaczonych symbolami: **US.1 i US.2**, jako tereny „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”;
- 14) w Terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami: **ZP.1-ZP.10**, jako tereny „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”;
- 15) w Terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami: **ZPz.1-ZPz.5**, jako tereny „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

W projekcie planu przewiduje się realizację nowej zabudowy mieszkaniowej w terenach narażonych na ponadnormatywne oddziaływania akustyczne, ponadto szczególnie w terenach przy ul. Bunscha i dr. Józefa Babińskiego możliwe jest powstanie usług, w tym usług podlegających ochronie akustycznej – plan nie zakazuje lokalizacji tego typu usług w terenach szczególnie narażonych na ponadnormatywne oddziaływania autystyczne.

Szczególnie ważnym pozostaje zagadnienie oddziaływania hałasem w przypadku sąsiedztwa zabudowy usługowej z mieszkaniową. Konflikty na tym polu pojawiać się mogą w terenach o mieszanych funkcjach (MN/U i MW/U). Na styku sąsiedztwa funkcji wystąpienie konfliktów czy uciążliwości nie jest pewne, aczkolwiek prawdopodobne. W przypadku terenów mieszkaniowo-usługowych, nie można wykluczyć, że emitowany hałas będzie mieścił się w normach, ale stanowił uciążliwość dla mieszkańców. Ewentualne ograniczenia wynikać będą z ogólnie obowiązujących przepisów.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie wiązać się z lokalizacją nowej zabudowy oraz ze zmianą charakteru istniejącej zabudowy. W związku z realizacją ustaleń projektu planu zmieni się zagospodarowanie części obszaru – zostaną wprowadzone nowe źródła oddziaływań akustycznych, związane z realizacją nowej zabudowy kubaturowej – mieszkaniowej i usługowej, wzrost emisji hałasu z wentylatorów i klimatyzatorów, zwiększenie transportu towarów, śmieci i in., ogólne zwiększenie liczby użytkowników i liczby samochodów, a także powstanie innych źródeł hałasu w zależności od rodzaju wprowadzonych usług.

W zakresie nasilenia oddziaływań akustycznych w związku z realizacją ustaleń projektu planu zwraca się uwagę na rozbudowę układu drogowego, co skutkować będzie nasileniem hałasu od dróg już istniejących oraz wprowadzeniem nowych, znaczących źródeł hałasu komunikacyjnego. W celu dotrzymania standardów w zakresie ochrony akustycznej w projekcie planu, w przeznaczeniu poszczególnych terenów, dopuszczono realizację urządzeń i obiektów ochrony akustycznej, ponadto: *Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowę drogowę wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami służącymi potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów.* Największa rozbudowa dróg przewidziana jest w południowej części obszaru, wzdłuż jego granic. Powstać mogą tereny dróg KDGPT.1 – rozbudowa w ul. Bunscha i budowa linii tramwajowej oraz teren KDLT.1. W związku z tym należy się spodziewać zmian w zakresie oddziaływania akustycznego. Jednak drogi te ustalone zostały w obowiązującym mpzp i projekt planu podtrzymuje ich przebieg.

Poza przyszłym trwałym zagospodarowaniem generującym oddziaływania akustyczne należy zwrócić uwagę na fazę budowy i przebudowy obiektów, mogącą generować znaczne oddziaływania wynikające z pracy maszyn budowlanych i nasilonego ruchu ciężarówek. Wzmożona emisja hałasu może być źródłem sytuacji konfliktowych w obszarze opracowania.

#### **6.5.7. Gospodarka odpadami**

Projekt planu częściowo przeznacza dotychczas niezabudowane fragmenty obszaru pod zabudowę kubaturową. Powstanie nowej zabudowy przyczyni się do zwiększenia ilości wytwarzanych w obszarze opracowania odpadów. Z uwagi na charakter zagospodarowania obszaru opracowania można wyróżnić dwie charakterystyczne grupy odpadów. Pierwsza grupa to odpady bytowo-gospodarcze związane głównie z terenami mieszkaniowymi oraz usługowymi. Zagospodarowanie ich będzie następowało w sposób przewidziany przepisami odrębnymi, w tym przepisami gminnymi. Natomiast druga grupa to odpady charakterystyczne dla terenów zieleni – zaśmiecenie związane z użytkowaniem rekreacyjnym terenu oraz biomasa. Odpady zielone z terenów zieleni publicznej zasadniczo będą poddawane procesowi kompostowania poza obszarem wytworzenia. Wzrost ilości wytwarzanych odpadów oraz ewentualna zmiana struktury ich składu nie wpłyną w znaczący sposób na środowisko ze

względu na uregulowanie gospodarki odpadami przez przepisy gminne i inne przepisy odrębne, dotyczące np. sposobu postępowania z poszczególnymi rodzajami odpadów.

## 6.6. Ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

Wnioski z opracowania ekofizjograficznego przytoczone zostały w punkcie 2.5. *Uwarunkowania ekofizjograficzne*. W ramach syntezy uwarunkowań wskazano następujące obszary:

- *cenne założenie parkowe wskazane do zachowania,*
- *tereny wskazane do pełnienia funkcji przyrodniczych i rekreacyjnych,*
- *kontynuacja istniejącego zagospodarowania - możliwe uzupełnienia zabudowy jednorodzinnej,*
- *kontynuacja istniejącego zagospodarowania - możliwe uzupełnienia zabudowy niskiej intensywności,*
- *możliwy rozwój zabudowy wielorodzinnej,*
- *rejon koncentracji usług,*
- *utrzymanie i rozwój usług publicznych, sakralnych,*
- *utrzymanie istniejącego zagospodarowania - cmentarz.*

Sporządzany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Południe” ocenia się jako zasadniczo zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Ocena uwarunkowana jest wyznaczeniem w projekcie planu terenów zieleni urządzonej, terenu lasu, terenów wód powierzchniowych śródlądowych, terenu cmentarza, terenów sportu i rekreacji, *stref zieleni w terenach zabudowy, stref zieleni niskiej oraz stref hydrogenicznych* w ramach terenów inwestycyjnych, wyznaczenie *szpalerów drzew wskazanych do ochrony i kształtowania* a także wprowadzeniem innych ustaleń mogących przyczynić się do zachowania terenów zieleni i drzew (m.in. *zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu; zasady kształtowania krajobrazu;* obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy; ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej) (por. rozdz. 6.5.1. *Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu planu na tereny biologicznie czynne oraz powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi*).

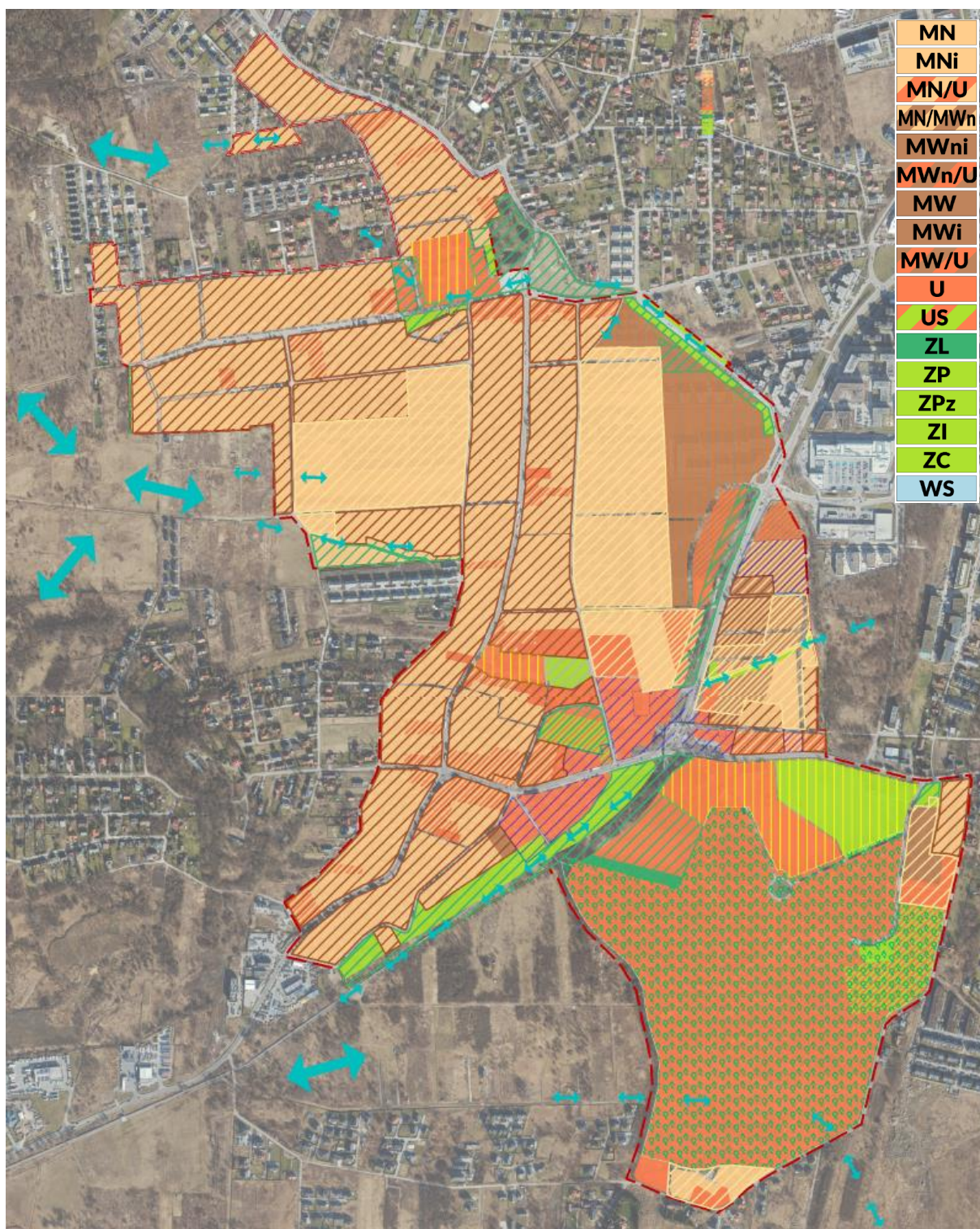
Najcenniejsze w obszarze tereny w większości chronione są przed zabudową a ustalenia zawarte w projektowanym planie zasadniczo stwarzają warunki dla zachowania najważniejszych istniejących powiązań ekologicznych. Tereny najistotniejsze dla zachowania korytarzy ekologicznych (tereny zieleni w tym cenne przyrodniczo zadrzewienia na terenie zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie oraz tereny zieleni wzdłuż cieków i rowów) zostały zabezpieczone przed lokalizacją zabudowy.

W projekcie planu możliwość rozwoju zabudowy ustalono jako kontynuację istniejącego zagospodarowania – nowa zabudowa realizowana będzie głównie jako uzupełnienie istniejącej struktury zabudowy. Najistotniejsza różnica ze wskazaniem ekofizjograficznymi dotyczy przeznaczenia znacznej części niezagospodarowanego terenu przy Domu Pomocy Społecznej pod zabudowę budynkami usługowymi (z zakresu usług biurowych i administracji, zdrowia i pomocy społecznej, edukacji, nauki, kultury i rozrywki, gastronomii) w terenie U.19 oraz wyznaczenia terenu MN.21. Tereny te w opracowaniu ekofizjograficznym w całości wskazano do pełnienia funkcji przyrodniczych i rekreacyjnych.

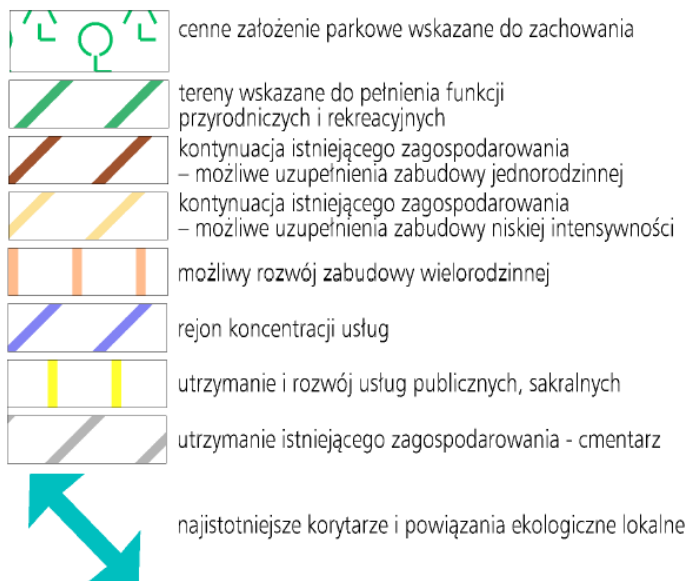
Korzystnym aspektem rozwiązań projektowanego dokumentu jest nadanie ram dla rozwoju zabudowy i w konsekwencji możliwość uporządkowania przyszłego jej rozwoju przede wszystkim w zakresie gabarytów, udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz obsługi komunikacyjnej, co wobec istniejącej presji inwestycyjnej będzie miało istotne pozytywne znaczenie. W granicach obszaru objętego projektem planu ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązują obecnie jedynie na niewielkich fragmentach

terenu. Na pozostałej części obszaru nowe inwestycje realizowane są w oparciu o indywidualne decyzje administracyjne.

Należy zaznaczyć, że wyznaczenie w projekcie planu nowych terenów inwestycyjnych jest zgodne z kierunkami rozwoju wyznaczonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. Krakowa w zakresie przeznaczenia terenów. Projekt planu chroni przed zabudową większą ilość terenów zieleni niż określono w Studium.



### SYNTEZA UWARUNKOWAŃ EKOFIZJOGRAFICZNYCH



Ryc. 28. Synteza uwarunkowań ekofizjograficznych na tle przeznaczenia terenów w projekcie planu obszaru „Skotniki-Południe” [9].

## 7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Niezależnie od przyjętych rozwiązań realizacja ustaleń projektu planu może powodować negatywne oddziaływania na środowisko zidentyfikowane w rozdziale 6. Prognozowane oddziaływania związane są przede wszystkim z wprowadzeniem nowej zabudowy (w tym garaży i parkingów podziemnych), urządzeniem terenów zieleni i realizacją nowego układu drogowego, oraz ich użytkowaniem w późniejszym etapie.

W celu zapobieżenia negatywnym zidentyfikowanym oddziaływaniom na środowisko należałoby wykluczyć wszelkie działania inwestycyjne, co nie jest realne w tego typu obszarze, z drugiej strony sporządzenie planu i wdrożenie go w życie zapobiec może dalszej degradacji środowiska i jeszcze większym niekorzystnym oddziaływaniom będącym konsekwencją braku regulacji planistycznych.

W projekcie planu, mając na uwadze możliwość wystąpienia niekorzystnych skutków, wprowadzono zapisy i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne mające na celu ich ograniczenie (poniższa tabela).

Tab. 10. Rozwiązania mające na celu ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Przewidywane negatywne skutki realizacji projektu planu	Rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko (UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE PLANU)	Rozwiązania mające na celu kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko
– redukcja/przekształcenie siedlisk,	– ochrona terenów zieleni poprzez wyznaczenie terenów zieleni urządzonej (ZP, ZPz, ZI) oraz terenu lasu (ZL),	– nasadzenia kompensacyjne, pielęgnacja terenów zieleni, zapobieganie



<ul style="list-style-type: none"> <li>– zaktócenia funkcjonowania korytarzy ekologicznych</li> <li>– konieczność usunięcia niektórych drzew</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyznaczenie <i>strefy zieleni w terenach zabudowy</i> oraz <i>strefy zieleni niskiej</i>, w których obowiązuje m.in. zakaz lokalizacji budynków/ zabudowy,</li> <li>– wyznaczenie szpalerów drzew wskazanych do ochrony i kształtowania,</li> <li>– wyznaczenie terenów wód powierzchniowych śródlądowych, o podstawowym przeznaczeniu pod ciek naturalne wraz z obudową biologiczną (WS) oraz wyznaczenie <i>stref ciągłości wód powierzchniowych w terenach komunikacji</i></li> <li>– <i>nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,</i></li> <li>– informacja o występowaniu pomników przyrody,</li> <li>– <i>podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekcie zagospodarowania terenu</i></li> </ul>	<p>dewastacjom,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pielęgnacja istniejących okazałych zadrzewień,</li> <li>– rozmieszczanie budek lęgowych, poideł i karmników dla zwierząt</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– redukcja powierzchni biologicznie czynnej</li> <li>– zasklepienie gleb</li> <li>– ograniczenie infiltracji i retencji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ochrona terenów zieleni poprzez wyznaczenie terenów zieleni urządzonej (ZP, ZPz, ZI) oraz terenu lasu (ZL),</li> <li>– wyznaczenie <i>strefy zieleni w terenach zabudowy</i> oraz <i>strefy zieleni niskiej</i>, w których obowiązuje m.in. zakaz lokalizacji budynków/ zabudowy,</li> <li>– <i>podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekcie zagospodarowania terenu</i></li> <li>– wyznaczenie <i>strefy hydrogeniczej</i>,</li> <li>– ustalenia odnośnie rowów (m.in. nakaz stosowania koryt otwartych),</li> <li>– zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do odbiornika (kanalizacji, cieku, rowu), z uwzględnieniem rozwiązań: ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), zwiększających retencję,</li> <li>– dopuszczenie na całym obszarze planu urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód, ochroną przeciwpowodziową oraz ochroną bioróżnorodności oraz błękitno-zielonej infrastruktury;</li> <li>– ustalenie minimalnych wskaźników terenu biologicznie czynnego;</li> <li>– ustalenie minimalnych powierzchni z nakazem realizacji zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych) z</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– kultywacja gleb w terenach niezabudowanych,</li> <li>– ograniczenie degradowanej powierzchni do terenów budowy,</li> <li>– lokalizacja ogrodów deszczowych i innych rozwiązań sprzyjających retencji wody</li> </ul>

	uwzględnieniem drzew, o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej – dla części terenów;	
zwiększenie oddziaływań pól elektromagnetycznych	ustalenie zasady lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych	–
zmiana warunków wzrostu drzew wskutek zainwestowania terenu wokół pni, kolizje z infrastrukturą podziemną	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną,</i></li> <li>– <i>realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i rowerowej wymaga zapewnienia rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów;</i></li> </ul>	– stosowanie systemów nawadniających, kultywacja gleby wokół pni
wzrost oddziaływania akustycznego	<ul style="list-style-type: none"> <li>– w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane, takie jak między innymi urządzenia i obiekty ochrony akustycznej,</li> <li>– <i>tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowę drogowę, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa ekranów akustycznych,</li> <li>– stosowanie zabezpieczeń akustycznych na instalacje generujące hałas</li> </ul>
zwiększenie ryzyka kolizji ptaków migrujących z elewacjami	<i>przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji;</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– stosowanie szyb z filtrami UV, naklejanie na szyby folii z filtrami UV o różnych wzorach, umieszczanie na zewnętrznej stronie okien specjalnych transparentnych rolet typu „Bird Screen”, unikanie projektowania monolitycznych pości szyb, jeżeli to możliwe stosowanie kilku mniejszych szyb dzielonych, instalowanie rolet i żaluzji, stosowanie szyb o niskim współczynniku odbicia</li> </ul>

Działania kompensacyjne są pożądane ale ich realizacja wykracza poza materię planistyczną. Dla przedsięwzięć z katalogu „przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, w przypadku zidentyfikowania negatywnych oddziaływań konkretnych rozwiązań, działania kompensacyjne określone powinny być w decyzjach o środowiskowych

uwarunkowaniach realizacji poszczególnych inwestycji.

W celu ograniczenia przewidywanych niekorzystnych oddziaływań na środowisko proponuje się:

- zastosowanie odpowiednich rozwiązań ograniczających uciążliwości wynikające z bezpośredniego sąsiedztwa zabudowy jednorodzinnej z planowaną zabudową usługową (m.in. uzupełnienie *stref zieleni*),
- wykluczenie możliwości lokalizacji funkcji podlegających ochronie akustycznej w terenach narażonych na ponadnormatywne oddziaływania akustyczne (w sąsiedztwie ul. Bunscha i ul. dr Józefa Babińskiego).

Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000, dlatego też nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą oddziaływania na cele oraz przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

## 8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w odniesieniu do obszaru Natura 2000

W odniesieniu do obszarów Natura 2000 biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 oraz integralności tych obszarów, w niniejszej prognozie nie określa się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

## 9. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska, wymienione w tabeli poniżej:

Tab. 11. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz/ komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

## 10. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

## 11. Wnioski

1. Obszar objęty granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowo-zachodniej części Krakowa, w Dzielnicy VIII Dębniki, na terenie jednostki ewidencyjnej Podgórze. Obejmuje teren o powierzchni 221,5 ha.
2. Obszar opracowania cechuje się zróżnicowanym zagospodarowaniem – znajdują się tu budynki jednorodzinne z różnych okresów czasu, zespoły zabudowy wielorodzinnej, zabudowa usługowa, tereny zieleni urządzonej i nieurządzonej.
3. Obszar opracowania jest częściowo objęty obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego:
  - zmiana miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego osiedla Skotniki dla obszaru publicznych usług kultury – przyjęty uchwałą Nr CXV/1052/02 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2002 r.;
  - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” – obszar nr 42 – przyjęty uchwałą Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.;
  - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap D” – przyjęty uchwałą Nr CXIII/3049/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 czerwca 2023 r.;
  - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Skotnicka Działowskiego” – przyjęty uchwałą Nr XXVI/326/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 listopada 2007 r.;
  - fragmentarycznie wzdłuż wschodniej granicy projektowanego planu – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kliny Południe” – przyjęty uchwałą Nr LXVI/849/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 marca 2009 r.;
  - fragmentarycznie wzdłuż wschodniej granicy projektowanego planu – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kliny – Zachód II” – przyjęty uchwałą Nr XXX/361/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 listopada 2011 r.
4. Projekt planu zasadniczo utrzymuje przeznaczenia terenów z obowiązujących planów miejscowych. Najistotniejsze zmiany wynikają głównie z uwzględnienia istniejącego zagospodarowania. Ponadto w projekcie planu dla obszaru „Skotniki – Południe” dokonano niewielkich korekt linii rozgraniczających w sąsiedztwie terenów dróg.
5. Celem analizowanego projektu planu obszaru „Skotniki-Południe” jest:
  - a) *ustalenie zasad zagospodarowania porządkujących procesy inwestycyjne;*
  - b) *kształtowanie nowych przestrzeni publicznych;*
  - c) *określenie zasad obsługi i poprawa dostępności komunikacyjnej obszaru;*
  - d) *określenie zasad umożliwiających ochronę i rozwój zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie.*
6. W obszarze opracowania możliwości rozwoju zabudowy są zróżnicowane. Dla części terenów będzie to utrzymanie stanu istniejącego z zachowaniem obecnej struktur zarówno w zakresie funkcji jak i układu przestrzennego, można wskazać również fragmenty gdzie zmiany w odniesieniu do stanu istniejącego będą znaczące:
  - Prognozowane najbardziej znaczące przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne wynikające możliwości z realizacji nowej zabudowy o różnych funkcjach,

- Prognozowane istotne przekształcenia funkcjonalno- przestrzenne wynikające z uzupełnienia istniejącej zabudowy,
  - Rozwój układu drogowego (powstanie nowych odcinków dróg z torowiskiem tramwajowym)
  - Możliwe najistotniejsze modyfikacje parametrów i przebiegu istniejących ciągów komunikacyjnych oraz powstanie nowych odcinków dróg o niższej klasie
  - Możliwa realizacja garaży podziemnych
  - Możliwe uzupełnienia zabudowy oraz powstanie kondygnacji podziemnych w obrębie zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie.
7. Na części terenów przewiduje się, że zmiany wynikające z realizacji ustaleń projektu planu będą znacznie ograniczone lub nie prognozuje się przeobrażeń względem stanu istniejącego. Zasadniczo do takich terenów można zaliczyć obszar zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie wraz z obiektami – wpisany do rejestru zabytków. Zmiany jakie przewiduje się, że mogą nastąpić, zasadniczo ograniczone są nieprzekraczalną linią zabudowy lub obowiązującą linią zabudowy, obejmującą obecne zabudowania oraz fragmenty obszarów na których możliwy jest rozwój zabudowy. Zmiany możliwe są także w granicy strefy lokalizacji podziemnych części budynków oraz strefie lokalizacji miejsc postojowych. Na mapie prognozy zaznaczono miejsca możliwych przekształceń w tym terenie, poza wymienionymi miejscami nie prognozuje się przekształceń. Ponadto terenami, na których zasadniczo nie prognozuje się przeobrażeń, są także tereny MWni.1, MW.2, MW.4, MWi.1. W terenach tych obowiązująca linia zabudowy poprowadzona została wzdłuż elewacji istniejących budynków, w związku z tym również w ich obrębie nie przewiduje się istotnych zmian.
8. Jako możliwe skutki realizacji ustaleń projektu planu (przede wszystkim powstania nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz rozwoju układu drogowego) wskazuje się w szczególności:
- likwidację istniejącej szaty roślinnej lub przekształcenie w kierunku zieleni urządzonej, skutkujące likwidacją siedlisk i modyfikacją warunków siedliskowych, modyfikacją powiązań ekologicznych i możliwości przemieszczania się zwierząt,
  - powstanie rozległych powierzchni utwardzonych i budowa kondygnacji podziemnych skutkujące istotnymi zmianami stosunków wodnych, w szczególności poprzez ograniczenie infiltracji i retencji, zwiększenie odpływu powierzchniowego, ewentualnie osuszenie części terenów,
  - powstanie nowych odcinków dróg – wzrost oddziaływania akustycznego i emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych, ograniczenie możliwości migracji zwierząt i kolizje ze zwierzętami,
  - możliwy znaczny wzrost ilości użytkowników obszaru i nasilenie antropopresji z tego wynikającej,
  - znaczny wzrost oddziaływań antropogenicznych na komponenty środowiska, w tym uciążliwości dla obecnych użytkowników obszaru,
  - przekształcenia krajobrazu na znacznych powierzchniach.
9. Tereny, w których przewiduje się możliwość wstąpienia znaczących zmian, to głównie tereny MN.2, MN.21, MN/MWn.4, MW.1, MW.3, MW.5, MW/U.1, U.9, U.15, U.19, U.25 oraz fragmenty: MN.15, MN.18, MN.20, MN.40, MN.41, MN.42, MN.43, MN/U.22, MN/MWn.1, MN/MWn.2, MN/MWn.3, MN/MWn.5, MW.6, U.14, U.16. Obecnie tereny lub ich fragmenty pozostają niezainwestowane, głównie porośnięte roślinnością, w przyszłości mogą zostać zabudowane.

10. Tereny, w których prognozuję się istotne przekształcenia wynikające z uzupełnienia istniejącej zabudowy to przede wszystkim fragmenty terenów: MN.1, MN.3, MN.4, MN.7, MN.8, MN.10, MN.12, MN.18, MN.24, MN.29, MN.33, MN.35, MN.41, MN.44, MN/MWn.1, MN/MWn.2, MN/MWn.3, U.2, U.5, U.8, U.14. Tereny te przeznaczone są pod różne typy zabudowy. Obecnie pokryte są roślinnością w różnym stadium. Prognozowane przekształcenia o charakterze uzupełnień istniejącej struktury pomiędzy terenami zabudowanymi.
11. Poza rozwojem zabudowy kubaturowej istotne zmiany w obszarze opracowania będą wynikać również z rozwoju układu komunikacyjnego, zwłaszcza projektowanych dróg południowej części KDGPT.1 i KDLT.1. Realizacja nowych odcinków dróg będzie wiązała się ze wzrostem natężenia oddziaływań na komponenty środowiska. Niemniej lokalizacja nowych odcinków dróg w granicach obszaru opracowania jest istotna dla poprawy lokalnego układu komunikacyjnego ze względu na obecne ograniczenia dla użytkowników obszaru w dostępności do części terenów.
12. W projekcie planu część terenów istniejącej zieleni jest chroniona przed zabudową poprzez przeznaczenie pod tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki ZP. Obecnie nieurządzone, zajęte są częściowo przez roślinność wysoką, a na fragmencie ZP.4 występuje zbiorowisko szuwarów turzycowych, zatem ich utrzymanie będzie także istotne w kontekście ochrony środowiska. W terenach tych zakazuje się lokalizacji budynków (za wyjątkiem terenu ZP.9) oraz miejsc parkingowych (za wyjątkiem terenu ZP.10). W projekcie planu wyznaczone zostały także tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu – pod skwery, zieleńce. Wyznaczone zostały także tereny zieleni urządzonej przeznaczone pod zieleń izolacyjną ZI. W projekcie planu uwzględniony został także teren lasu ZL oraz cmentarza ZC.
13. Zieleń w granicach projektu planu chroniona jest nie tylko poprzez wyznaczenie terenów zielni, ale także poprzez wyznaczenie w terenach inwestycyjnych strefy zieleni w terenach zabudowy, w której ustala się m.in. nakaz ochrony zieleni istniejącej, z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej oraz zakaz lokalizacji budynków i miejsc parkingowych (postojowych). Ponadto wyznacza się także strefę zieleni niskiej (w terenach U.21, U.22 i ZP.9), dla której ustala się: nakaz kształtowania powierzchni biologicznie czynnej jako zieleni niskiej oraz zakaz lokalizacji zabudowy. Na rysunku projektu planu zaznaczone zostały także szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania.
14. W obszarze opracowania znajdują się rowy, a także w zachodniej części ciek – potok Kostrzecki, a we wschodniej potok Pychowicki. W projekcie planu została wyznaczona strefa hydrogeniczna wzdłuż koryt w terenach przeznaczonych pod zabudowę. Fragmenty koryt objęte zostały terenami wód powierzchniowych śródlądowych o podstawowym przeznaczeniu pod cieki naturalne wraz z obudową biologiczną (WS). Ponadto w terenach KDGPT.1, KDL.3, KDL.6, KDL.7, KDD.21 i KDW.6 wyznacza się, oznaczoną na rysunku planu, strefę ciągłości wód powierzchniowych w terenach komunikacji.
15. Analizowany obszar znajduje się poza obszarem zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły [41], ale narażony jest na zalanie od potoku Pychowickiego i Kostrzeckiego [36]. Na zalanie i podtopienia narażonych jest kilka gospodarstw. Ponadto z uwagi na lokalne uwarunkowania środowiska przyrodniczego (budowa geologiczna, ukształtowanie terenu, sieć wodna) mogą tu występować lokalne podtopienia. Należy podkreślić, iż problem podtopień może się nasilać w związku z postępującym rozwojem zabudowy i dalszym uszczelnianiem terenu. Obszarem newralgicznym, występującym w obszarze

jest ul. Winnicka w rejonie mostu na potoku Pychowickim. Zagrożony zalewem wód powodziowych o prawdopodobieństwie 1% (Q1%) jest zabudowany teren położony na lewym brzegu potoku (fragmenty terenów MN.3 i MN/U.3) oraz fragmenty terenów: KDD.20, ZPz.2 i ZP.4.

16. Na przepływającym w zachodniej części potoku Kostrzeckim, w kilku fragmentach koryta zdiagnozowana została m.in. zbyt mała jego przepustowość. W granicach obszaru opracowania zagrożona zalewem wód powodziowych o prawdopodobieństwie 1% (Q1%) jest istniejąca zabudowa (zachodnia część terenu MN.20) oraz niezabudowane tereny wzdłuż potoku, które w projekcie planu zabezpieczono przed realizacją zabudowy poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz stref: *hydrogenicznej i zieleni w terenach zabudowy* (tereny MN.20, MN.21).
17. Zasięg zagrożenia powodzią dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na sto lat (Q1%) – wg „Koncepcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa” oznaczono na rysunku planu oraz prognozy.
18. W granicach obszaru opracowania zinventaryzowano obszary następujących osuwisk: 85660, 85649. Należy zaznaczyć, iż w granicach obszaru opracowania znajdują się ich fragmenty. Zapisy projektu planu w wyraźny sposób ograniczają możliwości inwestycyjne w obrębie terenów położonych w granicach osuwisk. Tereny te w większości objęte zostały strefą zieleni w terenach zabudowy, gdzie możliwe działania inwestycyjne są znikome. Na części osuwiska nr 85660 wyznaczono natomiast nowy odcinek drogi (jej przebieg przewidziano również w obowiązującym mpzp obszaru „Skotnicka – Działowskiego”). Budowa zarówno budynków jak i ciągów komunikacyjnych prowadzi do całkowitego i nieodwracalnego przekształcenia rzeźby terenu w obrębie realizacji inwestycji, a dodatkowo może wpływać na procesy geomorfologiczne w jej otoczeniu.
19. Na działce nr 8/7 obr. 42 Podgórze stwierdzono występowanie roślin podlegających ochronie gatunkowej [31]. Na analizowanym obszarze występują również siedliska chronionych gatunków zwierząt. Fragment działki nr 8/7 obr. 42 Podgórze, znajdujący się w granicach obszaru opracowania, w projekcie planu został zabezpieczony przed realizacją zabudowy poprzez przeznaczenie pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.7) oraz objęcie strefą zieleni w terenach zabudowy w obrębie Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną (MN.44). Zachodni fragment działki przeznaczono pod drogę klasy dojazdowej (KDD.21).
20. Niewielki fragment w zachodniej części obszaru opracowania znajduje się w obrębie otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, zaś w północnej części obszaru granica projektowanego planu fragmentarycznie przebiega wzdłuż granicy Parku. W granicach otuliny wyznaczono głównie Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Należy zaznaczyć, że ww. tereny przeznaczone w projekcie planu pod zabudowę w znacznej mierze są już zabudowane a realizacja nowej zabudowy ma miejsce obecnie na podstawie indywidualnych decyzji administracyjnych.
21. W granicach projektu planu znajdują się pomniki przyrody - na obszarze objętym ochroną konserwatorską (zespół szpitalno-parkowy w Krakowie-Kobierzynie wraz z obiektami – wpisane do rejestru zabytków). W projekcie planu pomniki znajdują się poza wyznaczonymi przez linie zabudowy miejscami możliwej realizacji zabudowy oraz poza *strefą lokalizacji miejsc postojowych*, w większości zostały także objęte *strefą zieleni w terenach zabudowy*. Ponadto pomniki przyrody podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

22. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000, dlatego też nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą oddziaływania na cele oraz przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.



## 12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Południe” ma na celu identyfikację i przedstawienie możliwych zmian w przestrzeni i środowisku obszaru, jakie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. W prognozie wskazuje się negatywne i pozytywne dla środowiska skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu oraz ewentualne zagrożenia i konflikty mogące wystąpić w przyszłości. Zawartość dokumentu prognozy określa Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (art. 51 ust. 2). Zgodnie z wymogami przywołanej ustawy, zakres niniejszej prognozy oraz stopień szczegółowości informacji został uzgodniony z właściwymi organami: Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

W dokumencie prognozy zawarto kolejno: określenie aktualnego stanu środowiska oraz jego zasobów i wartości, przedstawienie zapisów projektu planu, a także ich powiązanie z dokumentami zawierającymi cele ochrony środowiska, analizę ustaleń projektu planu, a następnie identyfikację, charakterystykę i ocenę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, zmian w środowisku jakie mogą wystąpić na skutek realizacji ustaleń planu oraz przewidywanych znaczących oddziaływań.

Projekt planu został sporządzony na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Zawiera kolejno: przepisy ogólne, zasady zagospodarowania terenów obowiązujące na całym obszarze planu, w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustalenia szczegółowe (przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów), przepisy końcowe.

Obszar opracowania, zajmujący powierzchnię 211,5 ha, zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części Krakowa, na terenie Dzielnicy VIII Dębniki. Charakteryzuje się różnorodną zabudową, powstałą na przestrzeni lat. W terenie zauważalna jest dominacja zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej niskiej intensywności. Budynki mieszkalne jednorodzinne występują zarówno w zabudowie wolnostojącej, jak i bliźniaczej lub szeregowej.

Południową część obszaru opracowania stanowi teren szpitala klinicznego im. dr Józefa Babińskiego wraz z dawnymi budynkami funkcyjnymi i historycznym układem wsi Kobierzyn. Układ urbanistyczno-architektoniczny szpitala wraz z zabudową wpisany jest do rejestru zabytków. Teren ten charakteryzuje się okazałą zielenią urządzoną w układzie parkowym.

Niewielkie fragmenty obszaru opracowania objęte są ustaleniami następujących obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- zmiana miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego osiedla Skotniki dla obszaru publicznych usług kultury – przyjęty uchwałą Nr CXV/1052/02 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2002 r.;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” – obszar nr 42 – przyjęty uchwałą Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap D” – przyjęty uchwałą Nr CXIII/3049/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 czerwca 2023 r.;

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Skotnicka Działowski” – przyjęty uchwałą Nr XXVI/326/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 listopada 2007 r.;
- fragmentarycznie wzdłuż wschodniej granicy projektowanego planu – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kliny Południe” – przyjęty uchwałą Nr LXVI/849/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 marca 2009 r.;
- fragmentarycznie wzdłuż wschodniej granicy projektowanego planu – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kliny – Zachód II” – przyjęty uchwałą Nr XXX/361/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 listopada 2011 r.

Na pozostałej części obszaru opracowania nie obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego a nowe inwestycje realizowane są w oparciu o indywidualne decyzje administracyjne.

Celem analizowanego projektu planu obszaru „Skotniki-Południe” jest:

- 1) *ustalenie zasad zagospodarowania porządkujących procesy inwestycyjne;*
- 2) *kształtowanie nowych przestrzeni publicznych;*
- 3) *określenie zasad obsługi i poprawa dostępności komunikacyjnej obszaru;*
- 4) *określenie zasad umożliwiających ochronę i rozwój zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie.*

Na potrzeby projektu planu sporządzone zostało opracowanie ekofizjograficzne charakteryzujące środowisko obszaru. W niniejszej Prognozie zostało szeroko przytoczone w części wstępnej w rozdziałach pt. *Stan i funkcjonowanie środowiska, Uwarunkowania ekofizjograficzne*, a także jako przywołanie w rozdziale dotyczącym oceny zgodności ustaleń projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznym (rozdz. 6.6.).

W projekcie planu uwzględniono istniejące zagospodarowanie większości obszaru opracowania. Najistotniejsze zmiany w stosunku do stanu istniejącego przewiduje się w różnych częściach obszaru, gdzie na terenach obecnie niezainwestowanych planuje się realizację nowej zabudowy kubaturowej (głównie mieszkaniowej – jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz w mniejszym zakresie usługowej), a także rozwój układu komunikacyjnego.

Zdecydowana większość obszaru analizowanego projektu planu przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, minimalny udział terenu biologicznie czynnego ustalono na poziomie 70% w terenach MN.1 - MN.42 oraz 60% w terenach MN.43 - MN.45. Ponadto w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się m.in. lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zajmują ok. 85 ha. W obrębie tych terenów prognozuje się uzupełnienia istniejącej zabudowy oraz znaczące zmiany spowodowane nowym zagospodarowaniem w jeszcze wolnych od inwestycji terenach o dużym areale. Uzupełnienia i całkowite przekształcenia dotyczą także terenów o mieszanych funkcjach, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej. W obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej prognozuje się największe zmiany w zagospodarowaniu obszaru, zarówno pod względem zmiany funkcji terenu, a także ze względu na możliwą powierzchnię przekształceń.

Istotne zmiany przewiduje się także w obrębie wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – minimalny udział terenu biologicznie czynnego ustalono tu na poziomie 60%. Tereny zabudowy wielorodzinnej zajmują ok. 6,5 ha. W ich obrębie prognozuje się najbardziej znaczące przekształcenia wynikające z możliwości realizacji nowej zabudowy. Również w wyznaczonym w projekcie planu terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej prognozuje się istotne przekształcenia.

Jedne z największych zmian przewiduje się także na terenach usług - minimalny udział terenu biologicznie czynnego ustalono na poziomie 30%-70% (70% dla terenu szpitala). Tereny te zajmują powierzchnię ok. 56 ha. W obrębie terenów usług prognozuje się uzupełnienia istniejącej zabudowy oraz istotne zmiany spowodowane nowym zagospodarowaniem.

Znaczące zmiany w obszarze będą związane również z realizacją nowych odcinków dróg oraz rozbudową istniejącego układu komunikacyjnego, co będzie wiązało się ze wzrostem natężenia oddziaływań na komponenty środowiska. Niemniej lokalizacja nowych odcinków dróg w granicach obszaru opracowania jest istotna dla poprawy lokalnego układu komunikacyjnego ze względu na obecne ograniczenia dla użytkowników obszaru w dostępności do części terenów.

W projekcie planu część terenów istniejącej zieleni jest chroniona przed zabudową poprzez przeznaczenie pod tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki ZP – tereny te zajmują ok. 6 ha powierzchni projektu planu. Obecnie nieurządzone, zajęte są częściowo przez roślinność wysoką, a na fragmencie ZP.4 występuje zbiorowisko szuwarów turzycowych, zatem ich utrzymanie będzie także istotne w kontekście ochrony środowiska. W terenach tych zakazuje się lokalizacji budynków (za wyjątkiem terenu ZP.9) oraz miejsc parkingowych (za wyjątkiem terenu ZP.10). W projekcie planu wyznaczone zostały także tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu – pod skwery, zieleńce. Tereny te obejmują ok. 0,69 ha powierzchni analizowanego projektu. Wyznaczone zostały także tereny zieleni urządzonej przeznaczone pod zieleń izolacyjną ZI, zajmujące powierzchnię ok. 3 ha. W projekcie planu uwzględniony został także teren lasu ZL oraz cmentarza ZC.

Zieleń w granicach projektu planu chroniona jest także poprzez wyznaczenie w terenach inwestycyjnych *strefy zieleni w terenach zabudowy*, w której ustala się m.in. *nakaz ochrony zieleni istniejącej, z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej oraz zakaz lokalizacji budynków i miejsc parkingowych (postojowych)*. Ponadto wyznacza się także *strefę zieleni niskiej* (w terenach U.21, U.22 i ZP.9), dla której ustala się: *nakaz kształtowania powierzchni biologicznie czynnej jako zieleni niskiej oraz zakaz lokalizacji zabudowy*. Na rysunku projektu planu zaznaczone zostały także szpalery drzew wskazane do ochrony i kształtowania.

W obszarze opracowania znajdują się rowy, a także w zachodniej części ciek – potok Kostrzecki, a we wschodniej potok Pychowicki. W projekcie planu została wyznaczona *strefa hydrogeniczna*. Fragmenty koryt objęte zostały terenami wód powierzchniowych śródlądowych o podstawowym przeznaczeniu pod cieki naturalne wraz z obudową biologiczną (WS). Ponadto w terenach KDGPT.1, KDL.3, KDL.6, KDL.7, KDD.21 i KDW.6 wyznaczono *strefę ciągłości wód powierzchniowych w terenach komunikacji*.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu identyfikuje się znaczące, w skali obszaru opracowania, oddziaływania na środowisko. Nastąpią intensywne przekształcenia związane przede wszystkim z realizacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i usługowej, a także istotnym rozwojem układu komunikacyjnego, zarówno poprzez modyfikacje parametrów istniejących dróg, jak również budowę nowych elementów. Na części terenów prognozuje się natomiast uzupełnienia istniejącej zabudowy. W części graficznej opracowania zostały zaznaczone obszary możliwych zmian. Zaznacza się, iż przekształcenia mogą wystąpić także w innych częściach terenów, niezaznaczonych na mapie prognozy.

Z rozwojem zabudowy oraz układu komunikacyjnego wiązać się będzie przede wszystkim likwidacja istniejącej szaty roślinnej, likwidacja znaczącej ilości siedlisk i modyfikacja powiązań ekologicznych, zmiany ukształtowania terenu, uszczelnienie rozległych powierzchni i w konsekwencji lokalne zmiany stosunków wodnych, znaczące przekształcenia krajobrazu obszaru opracowania. Ze zmianą zagospodarowania wiązać się będzie także nasilenie oddziaływań antropogenicznych wynikających głównie ze wzrostu ilości użytkowników, w szczególności w kontekście zwiększenia liczby samochodów i emisji zanieczyszczeń

komunikacyjnych i hałasu, a także w kontekście zwiększenia ilości użytkowników terenów zielonych i nasilenia antropopresji w tym kierunku.

Na części terenów przewiduje się, że zmiany wynikające z realizacji ustaleń projektu planu będą znacznie ograniczone lub nie prognozuje się przeobrażeń względem stanu istniejącego. Zasadniczo do takich terenów można zaliczyć obszar zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie wraz z obiektami – wpisany do rejestru zabytków. Zmiany jakie przewiduje się, że mogą nastąpić, zasadniczo ograniczone są nieprzekraczalną linią zabudowy lub obowiązującą linią zabudowy, obejmującą obecne zabudowania oraz fragmenty obszarów na których możliwy jest rozwój zabudowy. Zmiany możliwe są także w granicy strefy lokalizacji podziemnych części budynków oraz strefie lokalizacji miejsc postojowych. Na mapie prognozy zaznaczono miejsca możliwych przekształceń w tym terenie, poza wymienionymi miejscami nie prognozuje się przekształceń. Ponadto terenami, na których zasadniczo nie prognozuje się przeobrażeń, są także tereny MWni.1, MW.2, MW.4, MWi.1. W terenach tych obowiązująca linia zabudowy poprowadzona została wzdłuż elewacji istniejących budynków, w związku z tym również w ich obrębie nie przewiduje się istotnych zmian.

W ramach syntezy wyróżniono następujące kategorie prognozowanych skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu, których przestrzenne rozmieszczenie oznaczono na rysunku prognozy:

- Prognozowane najbardziej znaczące przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne wynikające z możliwości z realizacji nowej zabudowy o różnych funkcjach - biorąc pod uwagę przeznaczenie terenu oraz istniejące uwarunkowania ekofizjograficzne – prognozuje się najistotniejszy wpływ na komponenty środowiska obszaru (znaczące zmiany w środowisku w skali całego obszaru opracowania),
- Prognozowane istotne przekształcenia funkcjonalno- przestrzenne wynikające z uzupełnienia istniejącej zabudowy- biorąc pod uwagę przeznaczenie terenu oraz istniejące uwarunkowania ekofizjograficzne – ocenia się jako wpływające w sposób istotny na środowisko obszaru opracowania oraz skutkujące wystąpieniem potencjalnych konfliktów przestrzennych (istotne zmiany w środowisku w skali lokalnej), mniejsze przekształcenia z uwagi na ustanowiony w projekcie planu wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 60%/70% dla zabudowy mieszkaniowej (dla zabudowy usługowej (40%/50%),
- Rozwój układu drogowego (powstanie nowych odcinków dróg z torowiskiem tramwajowym) – przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko - wzrost oddziaływań antropogenicznych,
- Możliwe najistotniejsze modyfikacje parametrów i przebiegu istniejących ciągów komunikacyjnych oraz powstanie nowych odcinków dróg o niższej klasie – potencjalny wzrost oddziaływań antropogenicznych,
- Możliwa realizacja garaży podziemnych,  
Możliwe uzupełnienia zabudowy oraz powstanie kondygnacji podziemnych w obrębie zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie – prawdopodobne zmiany będą dotyczyły części terenów, zasadniczo w granicach nieprzekraczalnej linii zabudowy i strefy lokalizacji podziemnych części budynku. Zmiany na terenie zespołu szpitalno-parkowego w Krakowie-Kobierzynie prognozuje się także w obrębie strefy lokalizacji miejsc postojowych, w obrębie której można realizować miejsca parkingowe (postojowe) naziemne.

Załącznik 1 Oświadczenie kierującego zespołem autorów prognozy.

### Oświadczenie


Ja, niżej podpisany **Paweł Mleczko** oświadczam, że będąc kierującym zespołem autorów  
**Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego obszaru  
„Skotniki-Południe”**

spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r.  
*o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska  
oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. 2023. 1094 z późn. zm.)

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego

Kraków, 30.04.2024 r.

Miejscowość, data



.....  
podpis