

DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZBIORNIK WODOCIĄGOWY LIBERTÓW”, 6 sierpnia 2024 r.

DYSKUSJA PUBLICZNA

NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU
„ZBIORNIK WODOCIĄGOWY LIBERTÓW”

przeprowadzona w dniu
6 sierpnia 2024 r.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZBIORNIK WODOCIĄGOWY LIBERTÓW”, 6 sierpnia 2024 r.**

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dzień dobry. Dzień dobry. Minęła godzina 15.30. Witam państwa na dyskusji publicznej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Zbiornik wodociągowy Libertów”. Ja się nazywam Jolanta Czyż, pełnię obowiązki dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego. Jest ze mną Pani kierownik Aleksandra Rembowska-Wójcik, Pani projektant Pani Anna Molga, oraz Pani Anna Jastrzębska, która będzie tutaj odpowiedzialna za kontakt z internautami.

Obecnie przedstawiamy już po raz drugi Państwu, tylko w części projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla „Zbiornika wodociągowego Libertów”. Ten plan miejscowy jest sporządzany na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z 23 listopada 2022 roku. Projekt planu miejscowego przeszedł całą procedurę planistyczną, począwszy od ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, zawiadomiono odpowiednie organy ustawowe o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, sporządzono koncepcję planu miejscowego, która była wewnętrznie tutaj u nas opiniowana przez nasze wewnętrzne jednostki. Po zakończeniu prac nad koncepcją planu miejscowego, projekt planu miejscowego został skierowany do opiniowania przez organy i jednostki, ponieważ już tak jakby miał formę projektu planu miejscowego. Po uzyskaniu wszystkich opinii i uzgodnień ustawowych pozytywnych, mogliśmy projekt planu miejscowy wyklądać do publicznego wglądu. Ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu, pierwsze ogłoszenie okazało się 22 marca 2024 roku. Wyłożenie miało miejsce od 2 kwietnia do 30 kwietnia 2024 roku. Odbyła się również dyskusja publiczna. Składano uwagi do tego projektu i zarządzeniem numer 1621/2024 Prezydenta Miasta Krakowa uwagi zostały rozpatrzone. W związku z tym, że uwagi zostały w części uwzględnione, przekazano projekt planu miejscowego po korekcie do ponownego opiniowania i uzgodnień oraz jesteśmy teraz w miejscu na wyłożeniu projektu planu do publicznego oglądu, ale tylko w tym zakresie, który wymagał wprowadzenia zmian po rozpatrzeniu uwag. Obecnie wykładany projekt planu miejscowego jest od 22 lipca do 20 sierpnia 2024 roku. Oczywiście można przyjść do nas do Wydziału Planowania Przestrzennego, zapoznać się z projektem, który również znajduje się na naszej stronie internetowej. Można zamówić wizytę na konkretną godzinę, mailowo czy też telefonicznie. I jeśli ktoś z Państwa byłby zainteresowany jeszcze złożeniem jakiejś uwagi do tego projektu planu miejscowego, to również można ją złożyć w terminie nieprzekraczalnym do 3 września 2024 roku. I tutaj ważna informacja, że liczy się data wpływu do tutejszego urzędu, ponieważ pisma niespełniające tego właśnie terminu wpływu nie będą mogły być rozpoznane przez Pana Prezydenta jako uwagi. Uwagi można wносить w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularza zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej. Na naszej stronie internetowej ten formularz widnieje oraz za pośrednictwem Platformy Usług Administracji Publicznej. W przypadku poczty elektronicznej można mailem składać na konkretny podany adres. Tutaj na naszej również stronie internetowej ten adres figuruje. Jeśli Państwo będziecie chcieli złożyć uwagę w formie papierowej, to oczywiście na naszych dziennikach podawczych. Natomiast jeżeli Państwo chcecie ją wysłać pocztą, to również na nasz adres, ul. Mogilska 41, Wydział Planowania Przestrzennego. I tutaj ważna informacja, że trzeba to oczywiście odpowiednio

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZBIORNIK WODOCIĄGOWY LIBERTÓW”, 6 sierpnia 2024 r.**

sobie zaplanować, żeby ta data wpływu nie była po 3 września, ponieważ do 3 września mamy termin składania uwag. Można zgodnie również z informacją zamieszczoną w ogłoszeniu prezydenta przekazać wypełniony formularz w czasie prowadzonej dyskusji publicznej. Jeszcze może powiem krótko o celu planu miejscowego. Celem planu miejscowego jest zapewnienie warunków formalnych do realizacji obiektu strategicznego celu publicznego, niezbędnego dla prawidłowego i niezawodnego zaopatrzenia wodą dotychczasowej oraz docelowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej przewidzianych w południowo-zachodniej części miasta. W temacie tego projektu planu miejscowego współpracowaliśmy z Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów, krakowskim przedsiębiorstwem. I w związku z powyższym tutaj te ustalenia planu miejscowego bardzo tutaj są tak zapisane, żeby ta realizacja zbiornika wodnego na tym terenie była możliwa. Ja teraz oddam głos Pani projektant. Pani projektant przedstawi ten projekt planu miejscowego. Prezentacja, którą Państwu teraz Pani projektant zaprezentuje, znajduje się również na naszej stronie internetowej. Bardzo proszę.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Molga

Dziękuję. Przypomnę tylko, że projekt jest sporządzany w oparciu i musi być zgodny ze studium. Dla tego terenu studium w północnej części wyznacza niewielki teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, natomiast w pozostałym obszarze jest to teren zieleni nieurządzonej. Przeanalizowano również pozostałe uwarunkowanie wynikające ze studium. Jeśli chodzi o projekt, który jest obecnie wykładany w związku z uwzględnieniem przez Prezydenta Miasta Krakowa wyniesionej w trakcie pierwszego wyłożenia uwagi, do projektu planu zostały wprowadzone stosowne korekty. Projekt został przekazany ponownie do opiniowania i uzgodnień. Wprowadzone zmiany wynikające z rozpatrzenia uwagi i otrzymanych opinii i uzgodnień podlegają obecnie wyłożeniu. Zmiany obejmują jedynie część tekstową projektu planu i w ustaleniach zostały one wyróżnione kolorem czerwonym. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian. Wprowadzone zmiany dotyczą korekty zapisów dla terenu IIW, czyli terenu zbiorników wodociągowych oraz w zakresie prowadzenia robót ziemnych w paragrafie 10. Rysunek projektu planu nie jest objęty zakresem wyłożenia. Dziękuję za uwagę.

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękujemy bardzo i teraz przechodzimy do drugiej części dyskusji, do ewentualnych pytań z Państwa strony. Jeżeli ktoś z Państwa z sali, to może zacznijmy, jeżeli ktoś z sali chciałby zadać pytanie, a później przejdziemy ewentualnie do pytań internautów. Bardzo proszę, Pan kierownik. Już tylko dajemy mikrofon, ponieważ to wszystko się oczywiście nagrywa, więc stenogram musi być, protokół z dyskusji publicznej też. Chyba tylko... Pani Aniu, proszę Pani...

Gość I – p. /.../*

/.../*, mam pytanie nie dotyczące części wykładanej, bo jest dość mała. Natomiast mam takie pytanie i spostrzeżenie, dlaczego są ustalane dwa parametry wysokości. Różnica między tą wysokością ustawową z definicji a tą dodatkową jeszcze wysokością obiektów budowlanych w terenie np. 2IW wynosi dwa metry różnicy, natomiast w terenach budowlanych jednorodzinnych to jest jeden metr. Zawracam uwagę, że taka rozbieżność może być później problemem na etapie wydawania ewentualnych pozwoleń na budowę, ponieważ tak się

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZBIORNIK WODOCIĄGOWY LIBERTÓW”, 6 sierpnia 2024 r.**

rozczytałem, że różnica jest tak naprawdę już, że Państwo liczą dla budynków od wejścia do najwyższego punktu na dachu. Natomiast definicja ustawowa, te niższe wysokości, które tutaj są, no to tam jest średnia wysokość wokół obiektu. Zwracam uwagę, że to jest teren pagórkowaty. Do najwyższego punktu dachu bez tych dodatkowych technicznych elementów. W związku z czym mogą się pojawić rozbieżności przy wydawaniu pozwoleń na budowę, czy też we wnioskach o pozwolenie na budowę.

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczy my te dwie definicje wprowadziliśmy sobie już do takiej matrycy planu miejscowego, który sobie tutaj na potrzeby planów miejscowych stworzyliśmy, ponieważ ustawodawca posługuje się pojęciem wysokości zabudowy. I właśnie ta wysokość zabudowy jest zdefiniowana w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Natomiast mamy drugą wysokość, o której mówimy w studium, i to jest ta wysokość, którą nie nazwaliśmy wysokością zabudowy, tylko właśnie nazwaliśmy ją wysokością obiektu budowlanego i tu dokładnie przepisaliliśmy to, co wynika ze studium, żeby później na etapie ewentualnie badania zgodności planu miejscowego ze studium było po prostu konkretnie już jakby na tym etapie wiadome, że w tym temacie właśnie wysokości jesteśmy zgodnie ze studium. Musieliśmy jakby te wielkości dwie podać, czyli jedna z ustawy, a druga ze studium. Więc ta definicja wysokości obiektu budowlanego nie była teraz stworzona, tylko ona była po prostu już stworzona na etapie studium, i ona już jest stosowana we wszystkich planach miejscowych po 2014 roku. I to jest ta właśnie definicja zgodna ze studium, więc tutaj jej nie zmienialiśmy. No musieliśmy ją jakoś tutaj też oczywiście doprecyzować, znaczy już w tekście pokazać jakby tą różnicę, no bo wysokość obiektu jest wysokością ze wszystkimi urządzeniami, natomiast wysokość zabudowy, no to jest tylko jakby do najwyższego punktu, po prostu jest inaczej zdefiniowana. Stąd się pojawia ta właśnie różnica tych dwóch metrów czy też jednego metra w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. No tak to jest jakby skonstruowane. Nie wiem, czy na tyle dobrze wyjaśniłam, ale tak sobie przyjęliśmy, że musimy jakąś teraz nową zasadę w tych planach miejscowych zastosować z uwagi na to, że ustawodawca wprowadził nam kolejną definicję. No i dlatego też są te dwie wysokości. I tutaj w przypadku, już momencik, w przypadku zabudowy mieszkaniowej już właściwie od razu przeczytamy sobie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Ja chciałam dodać, bo na tym terenie obowiązuje plan Siedzina, Siedzina Południe. Dla tego terenu jedyne mieszkaniowe jest wydane po pierwsze pozwolenie, natomiast wysokości też w obowiązującym planie były troszkę wyższe, ale ze względu na studium te wysokości tutaj mamy obniżone. I zarówno wysokość zabudowy i wysokość obiektu budowlanego.

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Po prostu musieliśmy ją zróżnicować, żeby być i ze studium zgodnym, i jednocześnie pokazać, że stosujemy tą nową definicję ustawową. Stąd takie znaleźliśmy wyjście, żeby było wiadomo, że to są dwie różne definicje, jedna ze studium, a druga wynikająca z ustawy. I tak postanowiliśmy w tych naszych planach miejscowych robić.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZBIORNIK WODOCIĄGOWY LIBERTÓW”, 6 sierpnia 2024 r.**

Gość I – p. /.../*

Mam jeszcze jedno pytanie. Obie definicje posługują się poziomem, jeszcze przepraszam, nie obie. Jedna poziomem terenu istniejącego, a druga poziomem terenu, mówię o ustawowej. Ona jest taka niedookreślona. Jednak poziom terenu tego istniejącego, czy tego, który może być nadsypany jeszcze?

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczy ja rozumiem, bo kiedyś na ten temat z Wydziałem Architektury rozmawialiśmy, no i rozumiem, że poziom terenu to jest ten poziom, który wynika z mapy tej, która jest przedstawiona do celów budowlanych przy pozwoleniu na budowę, więc po prostu no rozumiem, że wtedy mamy jakieś konkretne wartości, rzędne, czy też tam jakieś inne formy określenia właśnie tych rzędnych. I do tego Wydział Architektury będzie się odnosił, z tego będzie musiał jakby tutaj, do tego będzie musiał się odnosić.

Głos z sali

(...)

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Tak. Tak.

Gość I – p. /.../*

Tak naprawdę moja uwaga dotyczy tego, że pomiędzy uchwaleniem planu miejscowego, tym zamysłem, że Państwo ustalacie 10 metrów czy 11, a tak naprawdę inwestycją. Wiadomo, że tutaj akurat mamy poważnego inwestora publicznego, natomiast niektórzy inwestorzy w celu wyciągnięcia tak naprawdę wysokości zabudowy nadsypują tak naprawdę teren, który później może być to oczywiście wykazane w zależności od geodety i jego uczciwości, jako ten poziom istniejący.

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczy myśmy, znaczy to też właśnie z architekturą rozmawiałam na ten temat, z dyrekcją Wydziału Architektury, i ustaliliśmy, i przynajmniej takie wyjaśnienia też były z naszej strony, że musimy się odnosić do tego jakby poziomu, który jest zgodny na mapie, czyli jakby tego istniejącego. Nie możemy w nieskończoność nasypywać gruntów i udawać, że po prostu że ten grunt istniejący to jest, przepraszam, 30 metrów do góry i tu mamy kondygnację podziemne, a tam na górze dopiero będzie kolejny budynek, który ma 30 metrów. Więc, no bo to jest takie troszkę nadużycie chyba mi się wydaje prawne, więc przynajmniej na ten moment, co rozmawiałam, nie wiem, parę miesięcy temu z Wydziałem Architektury, myślę, że to też w ten sposób jest przez nich stosowane, interpretowane. Więc tutaj mam nadzieję, że nie ma tego zagrożenia, że nagle sobie ktoś nadsypie i będzie mu udawał, że to jest ten teren, że to jest ten poziom terenu istniejącego, prawda? Dziękuję.

Głos z sali

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZBIORNIK WODOCIĄGOWY LIBERTÓW”, 6 sierpnia 2024 r.**

(...)

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Nie słysząc Pana jakoś coś.

Gość II – p. /.../*

Dzień dobry, /.../* z tej strony z Komisji Infrastruktury Młodzieżowej Rady Krakowa. Ja patrzę tutaj na tekst planu i miałbym tutaj pytanie co do art. 10 ustęp 2 podpunkt „i”. Tutaj pierwotnie był nakaz stosowania nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny w terenie IIW na konstrukcji zbiornika. Ten zapis tutaj proszę mnie poprawić, jeśli się mylę, wynikał z uzgodnień z Zarządem Zieleni Miejskiej?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Molga

Tak. Zapis miał być wprowadzony poniekąd jako rekompensata po likwidacji terenu lasu na cel tego zbiornika. No ale niestety musieliśmy zrezygnować z tego zapisu w związku z uwzględnieniem uwagi przez pana prezydenta, gdyż konstrukcja, wprowadzenie zieleni w tym miejscu mogłoby stanowić zagrożenie dla wód, które byłyby gromadzone w zbiorniku.

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czyli jest to specyficzny po prostu rodzaj obiektu. My nie mówimy, że w innych planach miejscowych, w innych sytuacjach takich zapisów nie ma, prawda. Natomiast to jest taki obiekt, który Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów Kraków uznało, że to będzie dla niego ograniczenie, jednocześnie bardzo dużo będzie miało, będzie po prostu powodowało o wiele większe skutki finansowe, jeśli chodzi o realizację tego obiektu. I dodatkowo może się okazać, że taka nawierzchnia może też stanowić pewnego rodzaju zagrożenie, bo gdyby się okazało, że coś się stanie z tą nawierzchnią, gdzieś będzie jakiś przeciek, cokolwiek, to będzie to skutkowało na ten cały zbiornik. Więc złożona została uwaga, i pan prezydent uznał, że rzeczywiście dla tego rodzaju obiektu, tutaj to jest obiekt, który jest dla tego rejonu niezbędny, bo ponieważ tam nie ma właściwie innej możliwości na przyszłość zadbać o to, żeby tam w tym rejonie była woda, było to jedyne miejsce, które było wskazane przez wodociągi. Było do tego również też takie nawet jakieś projekty, koncepcje, które nam zostały przesłane. No i pan prezydent, wtedy był pan prezydent Muzyk, tak? Pan prezydent Muzyk jeszcze to rozpatrywał czy teraz ten obecny pan prezydent, tak? Podjął decyzję, że rzeczywiście tą uwagę należy uwzględnić, stąd ten zapis po prostu się zmienił.

Gość II – p. /.../*

Tutaj jeszcze pytanie, bo Pani projektant mówiła o rekompensatach w związku z wycinką drzew. Czy taka rekompensata byłaby możliwa w innej części planu, nie będącym zbiornikiem?

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Mamy wskaźniki, które mówią nam o powierzchni biologicznie czynnej. Mamy powierzchnię biologicznie czynną, tu jest 0,5, czyli tak jakby 50% powierzchni biologicznie czynnej musi być na tym terenie. A ponieważ wiemy, że to będzie robił podmiot publiczny, więc myślę, że

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZBIORNIK WODOCIĄGOWY LIBERTÓW”, 6 sierpnia 2024 r.**

będzie to tak zrobione, nie będzie tutaj żadnego jakiegoś, mam nadzieję, stosowania jakichś, omijania jakichś przepisów, czy też jakiegoś innego dziwnego bilansowania, tylko faktycznie, jeżeli będzie ten zbiornik, będzie on w tych ramach, co jest potrzebny, a reszta to po prostu będzie teren zielony. Więc nie możemy tutaj akurat, mnie się wydaje, że dla tego rodzaju inwestycji stosować ekstra dodatkowych ograniczeń, ponieważ to jest zbyt ważna inwestycja dla miasta. Nie możemy stosować takich zapisów, które by uniemożliwiały realizację tego obiektu, ponieważ jest to obiekt, który będzie realizowany w przyszłości. I tutaj po prostu ten teren musi być obsłużony jakoś po prostu w wodę i to jest jakby niezbędnym ten zbiornik wodociągowy. Więc te zapisy to są tak naprawdę dokładnie zrobione w uzgodnieniu z Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Jeszcze chciałabym dodać, bo na cały ten teren IW uzyskaliśmy zgodę na odlesienie, natomiast z rozmów, jakie prowadziliśmy z wodociągami, wynika, że zbiornik pierwotnie będzie realizowany tutaj bardziej we wschodniej części, natomiast zachodnia część jest przewidziana pod rezerwę. I jeżeli tam nie trzeba będzie prowadzić wycinki, to jej nie będzie. Natomiast jeżeli okaże się, że ta rezerwa musi też być wykorzystana, no to wtedy zostaną podjęte odpowiednie kroki.

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję. Czy jeszcze ze strony internautów jakieś są? Nie? Nie ma zgłoszeń.

Gość III (online) – p. /.../*

Czyli... Dzień dobry, można?

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jest jeszcze ktoś. Bardzo proszę.

Gość III (online) – p. /.../*

Dzień dobry. /.../*. Ja jestem radną dzielnicy VIII Dębinki i prywatnie mieszkanką Siedziny. I moja działka tak naprawdę, działka numer 196 bezpośrednio przylega tutaj do tej inwestycji. I mam pytanie w sumie to samo, co Pan Kamil przed chwilą jeżeli chodzi o to zadośćuczynienie za wycinkę, to proszę Państwa, my jako mieszkańcy i jako rada dzielnicy sobie jakby nie wyobrażamy sytuacji, że zostaje wycinana znaczna część lasu objętego programem Natura 2000. My sobie oczywiście zdajemy sprawę, że ten zbiornik jest tutaj utytułowany nie bez powodu i że to jest tak naprawdę jedyne miejsce, żeby nas zasilić w wodę, ale bardzo by nam zależało jako mieszkańcom i jako dzielnicy jednak, żeby jakieś inne nasadzenia powstały w zamian za to.

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ja myślę, że to będzie na etapie realizacyjnym. Jeżeli będzie ten zbiornik realizowany, to na pewno jakaś wycinka musi się odbyć, bo nie ma innej możliwości. Natomiast kwestia jakichś

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZBIORNIK WODOCIĄGOWY LIBERTÓW”, 6 sierpnia 2024 r.**

nasadzeń, to myślę, że Państwo jako Rada Dzielnicy ewentualnie będziecie mogli trzymać rękę na pulsie, jak ten zbiornik będzie po prostu realizowany. Więc myślę, że tutaj spokojnie jeszcze na etapie realizacyjnym, czy też już po realizacji tego zbiornika, Państwo jako Rada Dzielnicy możecie tutaj też jakby tutaj zgłaszać jakieś swoje, ewentualnie już, czy też prowadzić rozmowy z Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów, żeby jakby tutaj ten teren odpowiednio jeszcze dodatkowo zadrzewić, czy w jakiś inny sposób tutaj tą zieleni jeszcze zagospodarować.

Gość III (online) – p. /.../*

Myślę właśnie teraz na etapie projektowym, żeby jednak się pojawiły już teraz na tym etapie jakieś nasadzenia zastępcze. Czy to jest możliwe?

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Panią, to nie jest, w planie miejscowym nie regulujemy nasadzeń. My w planie miejscowym określamy zasady zagospodarowania terenu w postaci różnych wskaźników, przeznaczenia terenów, natomiast my nie możemy tutaj planem nakazać realizacji nasadzeń jakichś konkretnych rodzajów drzew czy też roślin. Po prostu tego planem nie regulujemy.

Gość III (online) – p. /.../*

Rozumiem, ale tak jak Pani powiedziała wcześniej, na tym etapie nie jesteście Państwo w stanie powiedzieć, czy ta rezerwa będzie wycinana czy nie będzie.

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Panią, nie jesteśmy w stanie, bo dlatego nawet Miejskie Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji uważają, że chcą mieć w razie czego tę rezerwę, bo to jest taki teren już na przyszłość, bo nie będzie już możliwości realizacji zbiornika w sąsiedztwie, tylko to jest po prostu jakaś rezerwa terenu. To się okaże po prostu w przyszłości, czy taka rezerwa będzie realizowana czy nie. No jeżeli nie będzie realizowana ta druga część, no to po prostu ona zostanie w takim po prostu stanie jaki jest obecnie. Więc tutaj myślę, że nie będzie nikt robił wycinki dla czegoś, co nie będzie realizowane. To myślę, że tutaj na pewno tego nie będzie. Myślę, że Państwo nawet jako Rada Dzielnicy możecie również wystosować takie pismo do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów o to, żeby właśnie była po prostu ta ochrona tej zieleni również przez nich była po prostu uwzględniona, jakby przy realizacji czy też przy określeniu już takiego jakiegoś konkretnego projektu. Zaraz sprawdzam jeszcze, czy my mamy jeszcze taki zapis dotyczący zieleni.

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Molga

To ja w takim razie dodam, że w paragrafie właśnie 9 mamy nakaz.

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Że dopuszcza się rekompozycję zieleni mamy i że podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenów. Czyli po prostu inwestor

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZBIORNIK WODOCIĄGOWY LIBERTÓW”, 6 sierpnia 2024 r.**

będzie musiał jakby ten zapis również uwzględnić w planie, po prostu już w projekcie zagospodarowania przy realizacji tej inwestycji.

Gość III (online) – p. /.../*

Dobrze, dziękuję bardzo za odpowiedź. Jeszcze ostatnie tylko moje pytanie, czy znamy już mniej więcej datę, w jakich to ramach czasowych miałyby powstać ten zbiornik, rozpoczęcie budowy?

Główny projektant planu, Wydział Planowania Przestrzennego – p. Anna Molga

Na poprzedniej dyskusji pani dyrektor Duma udzieliła odpowiedzi na to pytanie. Od tamtego czasu nic się nie zmieniło, bo plan nie został jeszcze uchwalony. Mogę przypomnieć tylko, że pani dyrektor wtedy powiedziała, że dopiero po roku 2025 wodociągi będą mogły określić, już mając pozwolenie na budowę, określić termin realizacji, i wtedy już założyć jakiś harmonogram dla realizacji całej inwestycji.

p.o. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czyli z tego wynika jakby, że tutaj do końca 2025 pewnie przygotowują, bo oni czekają po prostu na uchwalenie tego planu miejscowego, żeby ruszyć już jakby z pracami projektowymi, i do końca 2025 będzie ewentualnie zrobiony cały projekt i później uzyskanie, rozumiem, że do końca 2025 również uzyskanie decyzji administracyjnej, no i następnie no to już będzie realizacja. Więc tutaj inwestor zdaje sobie sprawę, że to jest pilna sprawa dla Państwa, dla mieszkańców tego rejonu, więc myślę, że tutaj będzie ta sprawa potraktowana bardzo priorytetowo.

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Widzę, że chyba nie, Panowie nie. W związku z powyższym no myślę, że zakończę tą dyskusję, czyli jeszcze raz przypomnę tylko o terminie składania uwag, czyli termin to jest do 3 września 2024 roku, i chciałam powiedzieć, że, mogą być jakby takie dwa scenariusze. W sytuacji, gdyby wpłynęła jakaś uwaga, a Pan Prezydent uwzględniłby tę uwagę, wówczas musi zostać ponowiona procedura planistyczna, tak jak to miało właśnie teraz miejsce. Natomiast jeśli nie wpłynie żadna uwaga, czy też jakaś uwaga wpłynie, a Pan Prezydent tej uwagi nie uwzględni, wówczas projekt planu miejscowego jest przekazywany do Rady Miasta Krakowa celem uchwalenia. Projekt planu miejscowego jest uchwalony w dwóch czytaniach. Podczas uchwalania planu miejscowego radni mogą wnieść poprawki. Gdyby się okazało, że radni wnoszą poprawki i te poprawki będą przegłosowane, wówczas też będzie należało ponowić procedurę planistyczną. A jeśli nie, no to myślę, że w tym roku jeszcze ten plan będzie uchwalony i być może, że prześlemy go już po wakacjach do Rady Miasta Krakowa, więc ewentualnie trzeba by śledzić tą historię już na naszej stronie internetowej albo oczywiście dzwonić do nas i informować się, czy już ten plan jest w porządku sesji i ewentualnie czy jest już uchwalony. Myślę, że ten rok to będzie już takim rokiem, w który ten plan będzie uchwalony. Także ja dziękuję Państwu bardzo za przybycie, i za uwagę i za dawanie pytań. Dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ZBIORNIK WODOCIĄGOWY LIBERTÓW”, 6 sierpnia 2024 r.**

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;

Wydział Planowania Przestrzennego UMK