

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Wydział Planowania Przestrzennego
Pracownia Branżowa

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „LEA”

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



Kraków

09.08.2023r.

Aktualizacja 27.09.2024r.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Wydział Planowania Przestrzennego
Pracownia Branżowa

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego:
Elżbieta Szczepińska (do dnia 29.05.2024 r.)

P.O. Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego:
Jolanta Czyż

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego:
Grzegorz Janyga

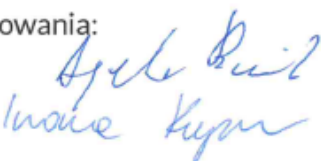
P.O. Zastępcy Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego:
Tomasz Kaczor

Kierownik Pracowni Branżowej:
Paweł Mleczko

Autorzy opracowania:

Agata Budnik

Iwona Kupiec



Współpraca w zakresie opracowania graficznego mapy:

Joanna Dudek

Monika Foćciak

Justyna Poręba

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

I. Część tekstowa

Spis treści

1.1.	Informacje wstępne	6
1.2.	Podstawa prawna prognozy	9
1.3.	Zakres terytorialny	9
1.4.	Metodyka pracy	9
1.5.	Materiały wykorzystane w opracowaniu.....	10
2.	Stan i funkcjonowanie środowiska	12
2.1.	Zasoby środowiska	12
2.1.1.	Morfologia i rzeźba terenu.....	12
2.1.2.	Budowa geologiczna.....	13
2.1.3.	Stosunki wodne.....	13
2.1.4.	Gleby.....	15
2.1.5.	Szata roślinna.....	15
2.1.6.	Świat zwierząt	17
2.2.	Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem.....	18
2.3.	Odporność na degradację i zdolność do regeneracji.....	20
2.4.	Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP	22
2.4.1.	Zmiany naturalne	22
2.4.2.	Zmiany antropogeniczne.....	22
2.5.	Uwarunkowania ekofizjograficzne	23
3.	Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych	28
3.1.	Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa	28
3.2.	Ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. 30	
3.3.	Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych.....	31
4.	Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	33
4.1.	Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru	33
4.2.	Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania	35
4.3.	Analiza i ocena ustaleń projektu planu w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na części przedmiotowego obszaru	44
5.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	47

6. Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień projektu planu na środowisko obszaru opracowania	50
6.1. Ogólna charakterystyka ustaleń projektu planu i zmian w środowisku wynikających z ich realizacji	50
6.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	56
6.3. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy	60
6.4. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	62
6.5. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	62
6.5.1. Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu planu obiekty chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody	63
6.5.2. Ocena wpływu realizacji postanowień projektu mpzp na tereny biologicznie czynne, zieleń w przestrzeniach publicznych, w tym zieleń osiedlową oraz we wnętrzach kwartałów zabudowy	64
6.5.3. Ocena wpływu realizacji postanowień projektu mpzp na stosunki wodne i środowisko gruntowo-wodne, zagrożenie powodziowe, gospodarka wodno-ściekowa ...	67
6.5.4. Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu planu na rzeźbę terenu	69
6.5.5. Ochrona krajobrazu i zabytków, wpływ realizacji postanowień projektu mpzp na powiązania widokowe	70
6.5.6. Zagrożenie ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym	75
6.5.7. Gospodarka odpadami	77
6.5.8. Zabytki	78
6.6. Ocena zgodności ustaleń planu z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego	80
7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	80
8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w odniesieniu do obszaru Natura 2000	83
9. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu	83
10. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	83
11. Wnioski	83
12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	85

Spis rycin:

Ryc. 1. Położenie obszaru „Lea” na tle terenów sąsiednich (granice obszaru na tle ortofotomapy 2022r. [11])	6
Ryc. 2. Fragment Mapy roślinności rzeczywistej Krakowa [24].....	17
Ryc. 3. Położenie obszaru opracowania na tle Mapy cennych siedlisk i korytarzy ekologicznych [2].	19
Ryc.4. Obszar opracowania na tle strefy łączności wyznaczonej na mapie łączności ekologicznej Krakowa [27]. <i>Miejsca szczególnej uwagi</i> (kolor zielony), <i>strefa łączności ekologicznej</i> (kolor fioletowy).	20
Ryc. 5. Synteza uwarunkowań ekofizjograficznych.....	26
Ryc. 6. Granice obszaru „Lea” objętego projektem planu, na tle kategorii terenów wyznaczonych w Studium [1]	30
Ryc. 7. Fragment strefy kształtowania systemu przyrodniczego miasta wg Studium [1] na tle granic obszaru „Lea” objętego projektem planu oraz ortofotomapy.....	30
Ryc. 8. Teren obowiązującego planu 49.ZP.1 na tle przeznaczeń planu sporządzanego.....	46
Ryc. 9. Teren obowiązującego planu ZP.10 na tle przeznaczeń planu sporządzanego.	47
Ryc. 10. Zestawienie istniejących wysokości budynków z planowanymi wysokościami maksymalnym....	54
Ryc. 11. Tereny przewidywanych znaczących zmian – zachodnia część obszaru.	57
Ryc. 12. Tereny z dopuszczoną możliwością lokalizacji garaży i parkingów podziemnych.....	60
Ryc. 13. Teren zieleni ZU wg SUIKZP wyznaczony w obrębie granic projektu planu obszaru „Lea”.	64
Ryc. 14. Tereny zieleni i strefy zieleni ustalone w projekcie planu.	65
Ryc. 15. Zobrazowanie rozkładu minimalnych powierzchni biologicznie czynnych ustalonych dla poszczególnych terenów.	66
Ryc. 16. Linia widoku na Kopiec Kościuszki z trenu parku Młynówka Królewska	72
Ryc. 17. Widok na teren MN/U.1 od strony ul. Armii Krajowej (źródło: www.google.pl/maps data zdjęcia marzec 2023 r.), z zaznaczoną orientacyjnie linią horyzontu wzgórza Sikornika oraz potencjalnym miejscem lokalizacji ekranów.	73

Spis tabel:

Tab. 1. Przeznaczenia terenów oraz wskaźniki zagospodarowania dla terenów wyznaczonych w projekcie planu (<i>kolorem oznaczone najniższe i najwyższe wartości maksymalnej wysokości zabudowy</i>).	37
Tab. 2 Przeznaczenia podstawowe oraz dopuszczenia dla terenów komunikacji	44
Tab. 3. Porównanie ustaleń mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” (obszar nr 49) ze sporządzanym mpzp „Lea”	45
Tab. 4. Porównanie ustaleń mpzp „Grottgera” ze sporządzanym mpzp „Lea”	46
Tab. 5 Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Lea” z Programem Strategicznym Ochrony Środowiska przyjętym uchwałą nr XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021r...48	48
Tab. 6 Bilans powierzchni terenów wyznaczonych w projekcie mpzp obszaru „Lea”.....	55
Tab. 7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	57
Tab. 8. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji ustaleń planu.	61
Tab. 9. Ustalenia projektu planu dla zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków, dóbr kultury współczesnej oraz obiektów noszących cechy zabytków.....	78
Tab. 10 Rozwiązania mające na celu ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.	81
Tab. 11 Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.	83

Spis fotografii:

Fot. 1. Przykładowe otwarcia widokowe z Kopcem Kościuszki: z punktu przy ul. Lea i punktu przy terenie szkoły (Uo.2) (fot. Kinga Wałach, 2021r.).	70
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Fot. 2. Kontrast pomiędzy niską zabudową jednorodzinną a wysokimi biurowcami w zachodniej części obszaru (fot. Kinga Wałach, 2021) 71
Fot. 3. Teren zieleni nieurządzonej przy ul. Armii Krajowej – planowany ogólnodostępny park (ZP.5) (fot. Kinga Wałach, 2021r.)..... 74

Zał. 1 Oświadczenie kierującego zespołem autorów prognozy. 88

II. Część graficzna

Mapa „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „LEA” – Prognoza oddziaływania na środowisko”, skala 1:2000.

1.1. Informacje wstępne

Granice planu obejmują obszar położony w centrum Krakowa, w dzielnicach: V Krowdrza oraz VI Bronowice, w rejonie ulic: ul. Kazimierza Wielkiego, ul. Mariana Smoluchowskiego, ul. Zarzeczce, ul. Kronikarza Galla, ul. Juliusza Lea, ul. Armii Krajowej i ul. Nawojki. Sumaryczna powierzchnia obszaru wynosi 79,90 ha.

Na niewielkim fragmencie 3,9 % powierzchni obszaru obowiązują ustalenia dwóch planów miejscowych:

- Mppz „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” - obszar 49 i 50 uchwalony uchwałą Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r., o powierzchni 0,68 ha;
- Mppz obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera” – uchwalony uchwałą Nr XVI/282/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 czerwca 2015 r. (niewielki fragment o powierzchni ok. 0,1 ha (o przeznaczeniu ZP.10).



Ryc. 1. Położenie obszaru „Lea” na tle terenów sąsiednich (granice obszaru na tle ortofotomapy 2022r. [11])

Położenie geograficzne

Obszar opracowania znajduje się:

- według regionalizacji fizyczno-geograficznej [12]: w obrębie prowincji - Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprowincji – Podkarpacie

Północne, makroregionie – Brama Krakowska, mezoregionie – Pomost Krakowski,

- według regionalizacji geomorfologicznej [13] – Pradolina Wisły
- według regionalizacji mezoklimatycznej [14] – w północnej części w regionie teras wyższych dna doliny Wisły, w południowej części w regionie teras niskich dna doliny Wisły.

Celem planu jest:

- kształtowanie układu urbanistycznego uwzględniającego wielkomiejski charakter ulicy Armii Krajowej;
- wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi;
- określenie precyzyjnych warunków uzupełniania zabudowy, a także wyznaczenie zasad ewentualnej nadbudowy i rozbudowy budynków istniejących.

W dniach od 10 kwietnia 2024 r. do 10 maja 2024 r. miało miejsce wyłożenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu. Do projektu planu wprowadzono zmiany wynikające z uwzględnienia części uwag złożonych w czasie jego wyłożenia do publicznego wglądu (Zarządzenie Nr 1724/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 czerwca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu), a także wprowadzono zmiany o charakterze redakcyjnym i porządkującym.

W związku z tym wprowadzono w projekcie planu m.in. następujące zmiany:

1. **Likwidacja terenu US.1** poprzez włączenie jego części do terenu Un.1 oraz wydzielenie nowego terenu MW/U.1, znaczące podniesienie maksymalnej wysokości zabudowy i intensywności zabudowy, obniżenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.
2. **Likwidacja terenu ZP.14** poprzez włączenie w teren Ua.2, wprowadzenie na części dawnego ZP.14 strefy zieleni.
3. **Zmniejszenie powierzchni terenu ZP.4** poprzez włączenie jego północnej części w teren MWn/U.6.
4. **Zmniejszenie powierzchni terenu ZP.9** poprzez włączenie jego fragmentu w tereny U.12 i Up.4.
5. **Likwidacja terenu KDX.4** i włączenie go w otaczające tereny.
6. **Wydzielenie nowego terenu ZPz.23** (fragment dawnych terenów ZP.9 oraz U/MWi.4),
7. **Zmniejszenie powierzchni stref zieleni** w terenach Uz.1, U.3, MN/MWn.7 (poprzednio MN/MWi.7), Up.3, Ua.2, U/MWi.7 (w części, która uprzednio była w Up.3),
8. **Dodanie strefy zieleni** w terenie U/MWi.7 (w części, która uprzednio była w Up.3),
9. **Likwidacja terenu U.15** poprzez włączenie go w granice terenu Ua.2,
10. **Likwidacja terenu MN.2** poprzez włączenie go w większości w teren MN/MWn.2 oraz w niewielkim fragmencie w teren MWn/U.1, co skutkuje zasadniczo podniesieniem intensywności, maksymalnej wysokości zabudowy oraz obniżeniem minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na rozległym obszarze.
11. **Zmiany nieprzekraczalnych linii zabudowy** (w najszerszym zakresie w terenach U.11 i U.9),
12. **Podział terenu MW.21** na 3 tereny MW o zróżnicowanych wskaźnikach zagospodarowania, częściowo obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy.
13. **Dopuszczenie w strefach zieleni lokalizacji ogródków gastronomicznych.**
14. **Wprowadzenie zakazu lokalizacji anten, masztów, stacji bazowych i innych urządzeń technicznych z zakresu łączności publicznej:**

- a) na elewacji frontowej budynku,
 - b) na połaciach dachowych od strony elewacji frontowej budynku,
 - c) na budynkach ujętych w gminnej ewidencji zabytków.
15. Usunięcie zapisu „ustala się zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia ludności przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych”.
 16. Zmiana w zakresie nakazu realizacji komponowanej zieleni na gruncie (poza obrysem obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych z nimi związanych) – zmniejszono minimalny udział z 80% do 50% z wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego określonego w ustaleniach szczegółowych.
 17. **Zmiana przeznaczenia terenów MN/MWi na MN/MWn (za wyjątkiem terenu MN/MWi.7), w terenach tych usunięto zakaz lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.**
 18. Wydzielenie strefy niższej zabudowy w terenie MW.22 (obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy z 20 m do 9 m).
 19. Wprowadzenie zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego w terenach: Up.2, Up.3.
 20. Zmiana zasad ochrony obiektów uznanych za dobra kultury współczesnej (ul. Piastowska 47, ul. Feliksa Szlachetowskiego 31).
 21. Wydzielenie terenu U/MWi.6 z terenu U/MWi.3 oraz znaczące obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy i wskaźnika intensywności zabudowy w pozostałej części terenu U/MNi.3.
 22. Wydzielenie terenu U/MWi.7 z terenu U/MWi.4 oraz znaczące obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy i wskaźnika intensywności zabudowy w tym terenie.
 23. **Zmiana przeznaczenia terenu U/MNi.1 na MN/U.1 oraz usunięcie zakazu lokalizacji nowych budynków mieszkalnych w tym terenie i zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy i wskaźnika intensywności zabudowy.**
 24. Zmiana przeznaczenia terenu U/MNi.2 na MN/U.2 oraz MWn/U.8 oraz usunięcie zakazu lokalizacji nowych budynków mieszkalnych w tym terenie i znaczne zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy i wskaźnika intensywności zabudowy.
 25. Obniżenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenie ZPz.7 z 80% na 65%.
 26. Zmniejszenie minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych z 600m² do 500 m².
 27. Usunięcie zakazu lokalizacji klimatyzatorów na ścianach frontowych budynków (obecnie zakaz dotyczy tylko budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków).
 28. Na rysunku planu skorygowano przebieg części szpalerów drzew (element ustaleń planu) oraz przebieg powiązań pieszych (element informacyjny planu).

Niniejsza prognoza została zaktualizowana w zakresie wprowadzonych do projektu planu zmian zarówno w części graficznej, jak i tekstowej (aktualizacja: 24.07.2024 r.).

Zmieniony projekt planu wraz ze zaktualizowaną prognozą podlegał ponownemu opiniowaniu i uzgodnieniom, w wyniku których dokonano korekt w liniach rozgraniczających terenów KDD.1 oraz KDD.15 – zasadniczo poszerzono tereny komunikacji w celu objęcia istniejących zatok parkingowych. W związku z wprowadzonymi zmianami niniejsza prognoza została zaktualizowana zarówno w części graficznej, jak i tekstowej (aktualizacja: 27.09.2024 r.).

1.2. Podstawa prawna prognozy

Podstawą dla opracowania prognozy są:

- Uchwała Nr XLIV/1164/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea”. Opracowanie planu wykonywane w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK, obejmuje także Prognozę oddziaływania na środowisko,
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2024.1112 t.j.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *prawo ochrony środowiska* (Dz.U.2024.54 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 *o ochronie przyrody* (Dz.U.2023.1336 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U.2024.1130 t.j.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U.2019 poz. 1839 z późn. zm.),
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) RDOŚ w Krakowie znak OO.411.3.27.2023.MaS z dnia 28 kwietnia 2023 r.,
- Pismo (uzgodnienie zakresu prognozy) PPIS w Krakowie znak NZ.90830.1.8.2023 ZL/2022/02/805 z dnia 11 kwietnia 2023 r.

1.3. Zakres terytorialny

Opracowanie obejmuje obszar w granicach określonych uchwałą Rady Miasta Krakowa. Ponadto w niezbędnych przypadkach nawiązano do stanu istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów w bezpośrednim otoczeniu granic projektowanego planu, rozszerzając w koniecznych przypadkach zasięg opracowania zgodnie z prognozowanym zasięgiem oddziaływań zagospodarowania obszaru.

1.4. Metodyka pracy

Zakres opracowania uwzględnia wymagania określone w art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Problematyka prognozy uwzględnia specyfikę obszaru planu i jego otoczenia. Zgodnie z art. 53 ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu planu obszaru „Lea” uzgodniony został z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu, jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- Identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- Dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- Pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego.

Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu (niezwiązanym z planem), na które składa się system prawny, postęp cywilizacyjny i techniczny, zachowania i przemiany świadomości społeczności lokalnej itp. Zasadniczo przy opracowywaniu prognozy zastosowano metodę opisową oraz tzw. nakładkową w zakresie części kartograficznej.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- Istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb mpzp obszaru „Lea” [5],
- Uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu planu obszaru „Lea”,
- Działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym planem realizowane będą zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Opracowanie złożone jest z następujących głównych części:

- Analiza uwarunkowań środowiskowych (głównie w oparciu o sporządzone na potrzeby planu opracowanie ekofizjograficzne),
- Identyfikacja oddziaływań na środowisko związanych z realizacją i funkcjonowaniem obszaru,
- Prognoza zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu,
- Prognoza możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia użytkowników i mieszkańców,
- Propozycje modyfikacji ustaleń planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców,

Prognoza składa się z części tekstowej i załącznika graficznego.

1.5. Materiały wykorzystane w opracowaniu

- [1] „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa– Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r. zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.”.
- [2] „Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Krakowa do Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,” Degórska B. [red.] z zesp. UMK, Kraków, 2010.
- [3] Degórska B., Baścik M. [red.], „Środowisko przyrodnicze Krakowa. Zasoby-Ochrona-Kształtowanie,” UMK, IGiP UJ, WGiK PW, Kraków, 2013.

- [4] „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – Prognoza oddziaływania na środowisko,” BPP UMK, Kraków, 2014.
- [5] Wałach Kinga, Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Lea" w Krakowie, Kraków: UMK, 2021.
- [6] „Program Strategiczny Ochrona Środowiska,” Uchwała nr XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021.
- [7] „Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego przyjęty uchwałą Nr XXV/373/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 września 2020 r.”.
- [8] „Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2020-2030, przyjęty uchwałą nr LXXII/2044/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 listopada 2021,” Kraków, 2021.
- [9] „„Diagnoza stanu środowiska" (Załącznik nr 2 do uchwały nr LXXII/2044/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 listopada 2021 r.”.
- [10] „Program ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Krakowa na lata 2019 - 2023”,” przyjęty uchwałą NR CXV/3014/18 RADY MIASTA KRAKOWA z dnia 7 listopada 2018 r..
- [11] *Ortofotomapa Miasta Krakowa, 2022 r.*
- [12] Solon J. i in., „Physico-geographical mesoregions of Poland – verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data,” *Geographia Polonica*, pp. 143-168, vol.91, iss.2 2018.
- [13] *Folia Geographica*, prac. zbior., „Kraków – środowisko geograficzne, Series Geographica – Physica, vol. VIII,,” PWN, Warszawa – Kraków., 1974.
- [14] Matuszko, D. [red.], *Klimat Krakowa w XX wieku*, Kraków: Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, 2007.
- [15] „Baza danych geologiczno-inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno-inżynierskiego aglomeracji krakowskiej,” Państwowy Instytut Geologiczny, Kraków, 2007.
- [16] *Materiały kartograficzne: Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000, Arkusz Kraków (973)*, Warszawa: Państwowy Instytut Geologiczny, 1993.
- [17] Bogacz A., Kawulak M., Nieć M., Poręba E., Salomon E., Woliński W., *Mapa Geośrodowiskowa Polski, plansza A, arkusz 973, M-34-64-D, skala 1:50 000*, Warszawa: PIG, 2003.
- [18] Schmager M., *Miejski park historyczno-krajobrazowy Młynówka Królewska*, *Problemy Rozwoju Miast* 3/1-4, 65-77,, 2006.
- [19] *Mapa hydrogeologiczna obszaru Krakowa 1:25 000*, Kraków, 1994.
- [20] Bojakowska I., Lis J., Pasieczna A., Romanek A., *Mapa Geośrodowiskowa Polski, plansza B, arkusz 973, M-34-64-D, skala 1:50 000*, Warszawa: PIG, 2004.
- [21] „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina Wisła (Kraków),” Gen. Wyk. PIG-PIB, Wyk. Krakowskie Przedsiębiorstwo Geologiczne „ProGeo”, Sp. z o.o., Kraków, 2015.
- [22] *Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa*, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, Kraków, 2008.

- [23] Mapa roślinności rzeczywistej i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta, Kraków: Urząd Miasta Krakowa, 2006/2007.
- [24] Atlas pokrycia terenu i przewietrzania Krakowa, Kraków: Urząd Miasta Krakowa, 2016.
- [25] Dubiel E., Szwagrzyk J. (red.), Atlas roślinności rzeczywistej Krakowa, UMK, Kraków, 2008.
- [26] Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Piastowska" opracowanie ekofizjograficzne podstawowe, Biuro Planowania Przestrzennego UMK, Kraków, 2010.
- [27] ProGea4D, *Mapa łączności ekologicznej ze szczególnym uwzględnieniem wartości faunistycznych na terenie Krakowa*, Kraków, 2019.
- [28] Kistowski M., *Metodyka sporządzania opracowań ekofizjograficznych – ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji.*, Gdańsk, 2003.
- [29] „Powiatowy Program Zwiększenia Lesistości Miasta Krakowa na lata 2018-2040,” uchwała nr XXX/793/19 RADY MIASTA KRAKOWA z dnia 5 grudnia 2019 r.
- [30] Sobszyńska K., *Zieleń jako element współczesnego miasta i jej rola w przestrzeniach publicznych* Poznań. Praca doktorska. Poznań, 2014 r.
- [31] Bergier. T., *Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni miejskiej w Krakowie na lata 2017-2030 - Aneks IV: Aspekty ekohydrologiczne*, Kraków, 2016.
- [32] *Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego - Sporządzający PGW Wody Polskie, Oprac.: Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy, Arcadis Sp. z o.o., MGGP S.A. 2019r..*
- [33] „Charakterystyka i ocena funkcjonowania systemu odwodnienia oraz przygotowanie wytycznych zrównoważonego planowania przestrzennego w obszarze gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi na terenie Krakowa,” Retencja PL oprac. na zlec. BP UMK, Kraków, 2019.
- [34] *Strategiczna mapa hałasu Miasta Krakowa*, Kraków: Ekkom Sp. z o.o. na zamówienie Gminy Miejskiej Kraków, 2022.

2. Stan i funkcjonowanie środowiska

(rozdział przygotowany w oparciu o Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea”¹).

2.1. Zasoby środowiska

2.1.1. Morfologia i rzeźba terenu

Przeważająca część obszaru objętego projektem planu położona jest w obrębie holocenińskiej równiny terasy nadzalewowej doliny Rudawy. Jedynie niewielki fragment w północno-wschodniej części opisywanego obszaru stanowi równinę stożka napływowego rzeki Prądnik (Białuchy) utworzonego w okresie plejstocenu [2].

Wg Atlasu geologiczno-inżynierskiego [15] północna część obszaru obejmuje fragment równiny akumulacji rzeczno-lodowcowej związanej z rzeką Prądnik, a część południowa położona jest w obrębie równiny tarasów akumulacyjnych rzeki Rudawy.

¹ *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Lea" w Krakowie*, oprac. Kinga Wałach UMK BPP, Kraków, 2021r. [5]

Przejście między wymienionymi dwoma formami jest niewyraźne, zatarte, zmodyfikowane przez działalność ludzką. Powierzchnia obszaru opracowania opada z północy na południe. Spadki terenu w obszarze opracowania nie przekraczają 5%, a znaczna część terenu jest niemalże płaska. Ul. Armii Krajowej, stanowiąca granicę obszaru częściowo poprowadzona jest na nasypie, podobnie jak alejki powstałe w miejscu dawnego sztucznego koryta Młynówki Królewskiej w północnej części obszaru. Wysokości bezwzględne terenu zawierają się w granicach od ok. 211 m n.p.m. w części północnej do ok. 204 m n.p.m. przy południowej granicy opracowania (w okolicy boiska należącego do VII Liceum Ogólnokształcącego).

2.1.2. Budowa geologiczna

Przeważająca część obszaru objętego projektem planu położona jest w obrębie pradoliny Wisły, będącej elementem Zapadliska Przedkarpackiego o charakterze rowu tektonicznego.

W profilu geologicznym tej części zapadliska dominują utwory czwartorzędowe związane z działalnością wód płynących – głównie piaski i pyły. Wg szczegółowej mapy geologicznej Polski (arkusz 973 - Kraków) [16] obszar opracowania niemal w całości budują holoceny mułki, gliny i piaski (mady), natomiast na północ od badanego obszaru występują plejstoceńskie piaski i żwiry rzeczno-peryglacjalne.

Wg mapy geologicznej zakrytej [1] największy zasięg w obszarze opracowania mają czwartorzędowe aluvia związane z lokalizacją obszaru w obrębie terasy akumulacyjnej rzeki Rudawy. Niewielki fragment w północno-wschodniej części obszaru wyścielają czwartorzędowe piaski.

Powyższe informacje potwierdzają wykonane w obszarze szczegółowe badania geologiczne przeprowadzone w ramach dokumentacji geologiczno-inżynierskich sporządzonych na potrzeby konkretnych zamierzeń inwestycyjnych (wyniki przedstawione zostały zbiorczo w sporządzonym na potrzeby projektu planu opracowaniu ekofizjograficznym [5]). Wierzchnią warstwę wszystkich analizowanych w dokumentacjach profili stanowiły nasypy pochodzenia antropogenicznego o miąższości 0,5-1,7m.

Według Mapy warunków budowlanych zawartej w atlasie geologiczno-inżynierskim [15] na obszarze opracowania przeważają warunki mało korzystne.

2.1.3. Stosunki wodne

Wody powierzchniowe

Na obszarze projektu planu nie występują wody powierzchniowe stojące, ani płynące. Około 530 m od jego południowej granicy płynie rzeka Rudawa – do zlewni Rudawy należy większość obszaru. Dział wodny drugiego rzędu przebiega przez centralną część obszaru orientacyjnie na kierunku północny zachód-południe [17].

Na północ od granicy obszaru projektu planu znajdował się ziemny akwedukt – Młynówka Królewska (sztuczna odnoga Rudawy), przez którą, przez ponad 600 lat doprowadzana była do Krakowa woda do celów gospodarczo-obronnych i pitnych [18].

Wody podziemne

Wg *Mapy hydrogeologicznej* obszar położony jest w obrębie czwartorzędowego obszaru użytkowych wód podziemnych. Wody w obrębie piętra czwartorzędowego występują w utworach żwirowo-piaszczystych, a miąższość utworów zawadnionych w zachodniej części wynosi poniżej 10m, a we wschodniej od 10 do 15m [19]. Wg *Mapy geośrodowiskowej Polski w skali 1:50 000*, cały obszar opracowania odznacza się wysokim stopniem zagrożenia głównego użytkowego poziomu wód podziemnych [20].

Zgodnie z Atlasem geologiczno-inżynierskim [15] zaleganie zwierciadła wód podziemnych odznacza się niemal w całym obszarze głębokością w zakresie od 2-5m p.p.t., i uogólniając zwiększa się w kierunku z południa na północ. Zróżnicowanie poziomów występowania wód gruntowych uwarunkowane jest między innymi budową geologiczną oraz rzeźbą terenu. W okresach wzmożonych opadów i roztopów mogą wystąpić sączenia wód wsiąkowych w nasypach i madach na różnej głębokości o zmiennej intensywności.

Prawie cały obszar znajduje się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych numer 450 – „Dolina rzeki Wisły”. Jedynie niewielki fragment w północno-zachodniej części nie znajduje się w jego granicach.

GZWP 450

Najbardziej zasobne obszary (fragmenty) wód podziemnych zwykłych, występujących w obrębie jednostek hydrostratygraficznych, zostały zaliczone do głównych zbiorników wód podziemnych – GZWP [1]. Wg klasyfikacji GZWP w rejonie obszaru opracowania występuje czwartorzędowy zbiornik GZWP 450 „Dolina rzeki Wisły”. Jest to zbiornik o porowym typie ośrodka, zlokalizowany w plejstocenijskich utworach piaszczystych i piaszczysto - żwirowych, lokalnie zaglinionych, wykazujący zróżnicowaną odporność na zanieczyszczenie. Związany jest z kopalnym systemem dolin rzecznych, tylko nieznacznie pokrywającym się ze współczesnym układem hydrograficznym. Zbiornik wąski o miąższości osadów wodonośnych 3-6 m sporadycznie 10-12 m. Ujęcia wody bazujące na tym zbiorniku, charakteryzują się znaczną wydajnością.

W sporządzonej w 2015 roku „Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina Wisła (Kraków)” [21] doprecyzowano przebieg granic zbiornika GZWP nr 450. Dokumentacja została zatwierdzona Decyzją MŚ z dnia 12.01.2016r. (znak: DGK-II.4731.94.2015) tym samym przedstawiony w niej obszar GZWP 450 uznaje się za udokumentowany. Wg tych danych w granicach GZWP 450 znajduje się prawie cały obszar projektu planu.

W dokumentacji hydrogeologicznej dotyczącej GZWP 450 [21], na podstawie obliczeń czasu dopływu wód do granic GZWP w przyjętych warunkach eksploatacji wody, wyznaczono hydrogeologiczny obszar ochrony. Przy wyznaczaniu granic według kryterium hydrogeologicznego uwzględniono:

- izochronę 25-letnią pionowego czasu dopływu przez strefę aeracji dla obszaru położonego wewnątrz zbiornika,
- izochronę 25-letnią łącznego (pionowego i poziomego) czasu dopływu wód do granic zbiornika z obszaru zasilania.

Wyznaczoną wstępnie granicę hydrogeologiczną uszczegółowiono z uwzględnieniem zagospodarowania i użytkowania terenu, dostosowując ją do stałych elementów zagospodarowania takich jak drogi, ulice, cieki wodne itp. zlokalizowane w sąsiedztwie lub przy granicy obszaru wyznaczonego izochroną 25-letnią. Uszczegółowione granice określono jako granice *proponowanego obszaru ochronnego*.

Granice obszaru nr 450 przedstawiono na mapie ekofizjografii.

2.1.4. Gleby

Według opracowania „Charakterystyka pokrywy glebowej na obszarze miasta Krakowa” [22] w analizowanym terenie występują:

- tereny zabudowane oraz gleby urbanoziemne i gleby ogrodowe (Urbisols, Hortisols)

Urbanoziemy (Urbisols) są utworami glebowymi obszarów zabudowanych oraz terenów wolnych od zabudowy, gdzie wyburzono stare budynki lub dawne budowle fortyfikacyjne. Teren zazwyczaj był wyrównany i obsadzony drzewami i krzewami oraz obsiewany trawą. W profilu urbanoziemów występuje powierzchniowa warstwa próchnicy wymieszana z gruzem budowlanym i z materiałem ziemistym przykrywającym gruzowisko. Skład chemiczny masy glebowej jest zróżnicowany i zależy od materiałów zdeponowanych i utrwalonych przez posadzoną lub zasianą roślinność [3]. Gleby te zajmują znaczna powierzchnię obszaru opracowania.

- gleby poprzemysłowe (Technosols)

Technosole (Technosols) należą do utworów glebowych przekształconych przez działalność przemysłową i transportową. Nie posiadają one wyraźnie wykształconego profilu glebowego, w całej warstwie, a szczególnie w jej części stropowej, obserwuje się odpady przemysłowe [3].

2.1.5. Szata roślinna

Obszar objęty projektem planu, pomimo że obecnie pozostaje w znacznej mierze zagospodarowany, to cechuje się dużym udziałem zieleni. Znaczną część obszaru zajmują tereny zabudowy z towarzyszącymi ogrodami przydomowymi, mającymi zazwyczaj charakter wypielegnowanych ogrodów z dużą ilością drzew i krzewów.

Pozostałe tereny zajęte są głównie przez zieleńce, skwery i zieleń przyuliczną wraz z ogródkami jordanowskimi oraz tereny zainwestowane. Niewielki udział w powierzchni obszaru mają ogródki działkowe i pozostałości sadów oraz zarośla i parki.

Poniższą charakterystykę zbiorowisk przedstawiono w odniesieniu do wydzieleń opracowanych do „Mapy roślinności rzeczywistej...” [23] i kontynuowanych w „Atlasie pokrycia terenu i przewietrzania Krakowa” [24]². W opisie uwzględniono zmiany w zbiorowiskach, w związku z rozwojem zabudowy, bądź naturalną sukcesją.

SPONTANICZNE ZBIOROWISKA RUDERALNE - Zarośla

Zjawisko wkraczania roślinności drzewiastej na nie użytkowane grunty rolne prowadzi do rozprzestrzenienia na terenie miasta zbiorowisk będących inicjalnymi stadiami wtórnej sukcesji leśnej. Zbiorowiska te są ogromnie zróżnicowane, ponieważ w procesie sukcesji oprócz zróżnicowania warunków siedliskowych ogromne znaczenie odgrywają także czynniki o charakterze losowym. Wspólną cechą tych zbiorowisk jest dominacja dwóch grup roślin, drzew i krzewów, pokrywających od 20 do 80% powierzchni, oraz typowych dla odłogów i zapuszczonych łąk wysokich bylin, takich jak: bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), różne gatunki nawłoci (*Solidago ssp.*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*) czy trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigeios*). Drzewa i krzewy obecne w tym zbiorowisku to przede wszystkim tak

² Charakterystyka szaty roślinnej obszaru została przedstawiona w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby projektu planu, m.in. w oparciu o wydany w 2016 roku „Atlas pokrycia terenu i przewietrzania Krakowa” [34], który zawiera m.in. aktualizację „Mapy roślinności rzeczywistej i wyznaczenia obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych do zachowania równowagi ekosystemu miasta” [35] sporządzonej na podstawie kartowania fitosocjologicznego przeprowadzonego w sezonach wegetacyjnych w latach 2006-2007, a następnie wydanej w formie „Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa” [25]. W ramach aktualizacji w pierwszym etapie zweryfikowano zasięgi poszczególnych klas w oparciu o dane teledetekcyjne, natomiast w dalszej kolejności wybrano obszary do szczegółowego kartowania terenowego – przede wszystkim miejsca o wysokich walorach przyrodniczych, głównie łąki oraz fragmenty Krakowa najbardziej narażone na niekorzystne zmiany.

zwane gatunki pionierskie, rozprzestrzeniające duże ilości diaspor i charakteryzujące się szybkim tempem wzrostu, takie jak: różne gatunki wierzb (*Sailx ssp.*), osika (*Populus tremula*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), olsza czarna (*Alnus glutinosa*), ale także gatunki drzewiaste obcego pochodzenia – robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) klon jesionolistny (*Acer negundo*) czy czeremcha amerykańska (*Padus serotina*). Ciekawym zjawiskiem jest stosunkowo częste pojawianie się w tej grupie gatunków młodych egzemplarzy orzecha włoskiego (*Juglans regia*), będące zapewne efektem przenoszenia owoców tego gatunku przez zwierzęta [25].

W mapie roślinności niewielki płat tego zbiorowiska, wydzielono w południowej części terenu, przy zakręcie na ul. Armii Krajowej.

ZIELEŃ URZADZONA

Pozostałe parki

Obejmuje fragmenty terenu stanowiące część Parku Młynówki Królewskiej na północy oraz boiska sportowe przy Szkole Podstawowej nr 12 i sąsiadujący plac zabaw. Teren ten otaczają drzewa różnych gatunków.

Zieleńce, skwery i zieleń przyuliczna, ogródki jordanowskie

Wydzielenie to obejmuje przede wszystkim zieleń urządzoną towarzyszącą zabudowie wielorodzinnej i usługowej. Do grupy tej należą niewielkie powierzchnie trawiaste z posadzonymi drzewami bądź krzewami. Wydzielenie to obejmuje głównie zieleń w otoczeniu zabudowy wielorodzinnej – we wschodniej części, zieleń na terenie placówek oświaty, w tym: Szkoły Podstawowej nr 93, Technikum Geodezji i Kształtowania Środowiska nr 12 oraz budynków Uniwersytetu Pedagogicznego przy ul. Podchorążych. Zieleń we wspomnianych wydzieleniach charakteryzuje się dużą różnorodnością gatunkową roślin, co pozytywnie wpływa na krajobraz.

Ogródki działkowe i sady

Wydzielenie to obejmuje wąski fragment ogrodów działkowych w północnej części obszaru oraz fragment zieleni nieurządzonej niedaleko zakrętu ul. Armii Krajowej. Na granicy ostatniego wydzielenia zlokalizowany jest cenny krajobrazowo szpaler drzew. Tereny ogródków działkowych w zachodniej części obszaru nie są obecnie użytkowane, a świadectwem dawnych ogrodów działkowych są między innymi drzewa owocowe, które obecnie częściowo porasta winobluszcz zaroślowy.

INNE RODZAJE WYDZIELEŃ

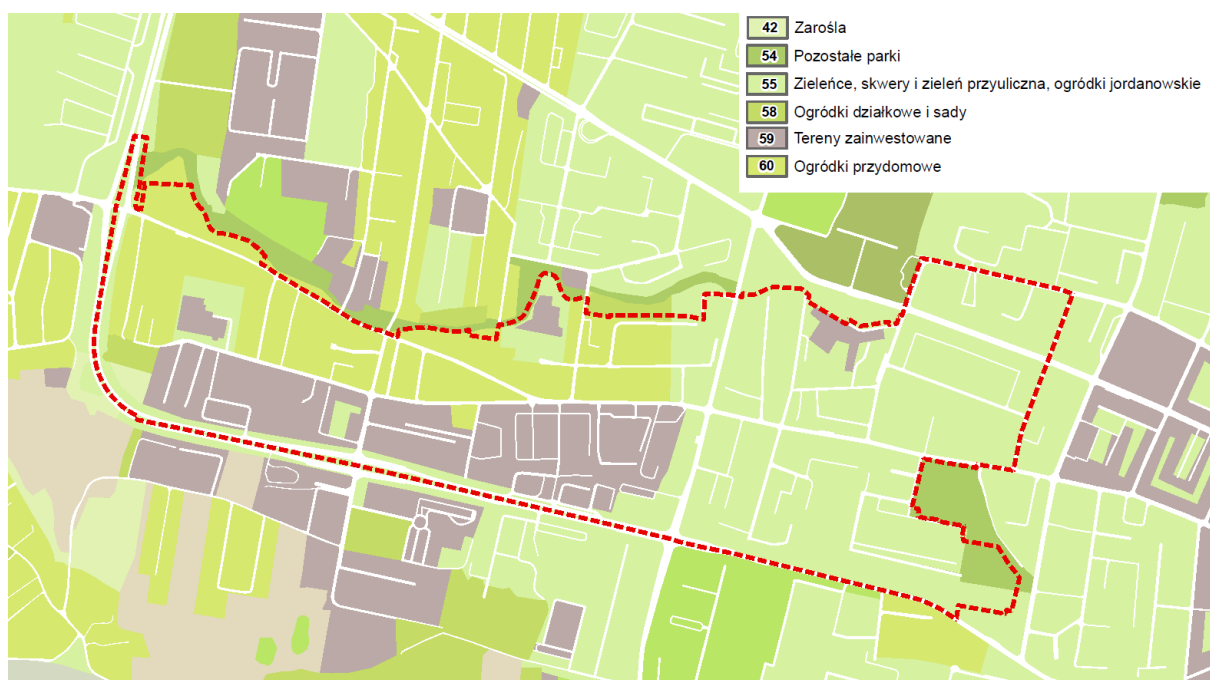
Tereny zainwestowane

Wydzielenie to obejmuje częściowo kilka terenów zabudowy wielorodzinnej charakteryzującymi się głównie pielęgnowaną zielenią urządzoną, a także teren domu zakonnego i budynku biurowego, przy których udział zieleni nie jest duży.

Ogródki przydomowe

Obejmują przede wszystkim tereny zieleni towarzyszącej zabudowie jednorodzinnej.

W obszarze opracowania nie występują stanowiska roślin podlegających ochronie gatunkowej [24].



Ryc. 2. Fragment Mapy roślinności rzeczywistej Krakowa [24].

Obszar obejmuje intensywnie zabudowane tereny w centrum miasta wraz z zielenią towarzyszącą, ze znacznym udziałem cennej zieleni wysokiej, w tym okazałymi osobnikami drzew, które powinny być chronione ze względów przyrodniczych i krajobrazowych. Wg wskazań Wydziału Kształtowania Środowiska UMK na szczególną uwagę zasługują następujące tereny:

- zieleni na terenie Szkoły Podstawowej nr 93 im. L. Rydla;
- zieleni na terenie Zespołu Szkół Geodezyjno-Drogowych i Gospodarki Wodnej;
- zieleni na terenie Uniwersytetu Pedagogicznego;
- zieleni na terenie VII LO im. Z. Nałkowskiej;
- skwer na rogu ulic Piastowskiej i Nawojki;
- teren zieleni obejmujący działki nr 659/1 oraz 660/1 obr. 2 Krowodrza, zwaloryzowany jako zarośla oraz ogródki działkowe i sady cenne pod względem przyrodniczym a także wymieniony w powiatowym programie zwiększania lesistości

W obszarach miejskich, silnie zurbanizowanych, gdzie generalnie widoczny jest deficyt zieleni, istotne jest zachowanie terenów niezainwestowanych. Szczególnie istotne jest też zachowanie zieleni towarzyszącej, jak np. ogródki przydomowe, czy szpalery drzew w otoczeniu ciągów komunikacyjnych. Drzewa i szpalery drzew szczególnie cenne w krajobrazie zostały przedstawione na mapie ekofizjografii jako „wartościowe grupy drzew”.

2.1.6. Świat zwierząt

Obszar opracowania jest w znaczącym stopniu zainwestowany i podlega presji antropogenicznej, jednak występują tu fragmenty terenów zieleni, ze znacznym udziałem zieleni wysokiej oraz innej roślinności stanowiących miejsca bytowania zwierząt, a zwłaszcza ptaków.

Wg informacji Wydziału Kształtowania Środowiska UMK, „tereny objęte granicami sporządzanego planu obejmują siedliska chronionych gatunków zwierząt w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183), zwłaszcza w obrębie występujących niemal na całym obszarze zadrzewień”.

Ponadto, w obszarze występuje duża liczba okazałych drzew pojedynczych, liczne skwery, a także niewielkie enklawy zieleni z udziałem roślinności ruderalnej o wyższym poziomie różnorodności biologicznej, będące atrakcyjnymi siedliskami (schronieniami) dla gatunków fauny. W obszarze opracowania można spodziewać się gatunków przystosowanych do korzystania ze środowisk zurbanizowanych, takich jak: gołąb skalny forma miejska (*Columba livia f. urbana*), wróbel (*Passer domesticus*), kos (*Turdus merula*), bogatka (*Parus major*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), sroka (*Pica pica*), gawron (*Corvus frugilegus*).

Ważnym czynnikiem wpływającym na występowanie i różnorodność fauny obszaru jest sąsiadujący z północną granicą obszaru korytarz ekologiczny Młynówki Królewskiej, a fragmenty terenów zieleni, znajdujące się w granicy opracowania stanowią jego nieodłączne składowe. Do gatunków zwierząt obserwowanych w ostatnich latach w otoczeniu Młynówki Królewskiej należą ptaki, takie jak: puszczyk (*Strix aluco*), pokrzewka czarnołbista (*Sylvia atricapilla*), dzięcioł zielony (*Picus viridis*), dzięcioł duży (pstry) (*Dendrocopos major*), pustułka (*Falco tinnunculus*), wrona siwa (*Corvus corone*) (obecnie w randze gatunku: *Corvus cornix*), sójka (*Garrulus glandarius*), kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), słowik (*Luscinia sp.*), muchołówka szara (*Muscicapa strata*), kowalik (*Sitta europaea*), zaganiacz (*Hippolais icterina*), wilga (*Oriolus oriolus*), rudzik (*Erithacus rubecula*), strzyżyk (*Troglodytes troglodytes*), jerzyk (*Apus apus*), zięba (*Fringilla coelebs*), szpak (*Sturnus vulgaris*), kwiczoł (*Turdus pilaris*), czy synogarlica turecka (*Streptopelia decaocto*). Okresowo pojawia się krogulec (*Accipiter nisus*). Poza licznymi gatunkami ptaków, występują gatunki przynależące do innych gromad oraz typów zwierząt. Są to m.in.: ślimak winniczek (*Helix pomatia*), ropucha szara (*Bufo bufo*), jeż wschodni (*Erinaceus roumanicus*), łasica (*Mustela nivalis*), wiewiórka (*Sciurus vulgaris*), a także niektóre biegacze (*Carabus spp.*) i trzmiele (*Bombus spp.*) (informacje z Wydziału Kształtowania Środowiska UMK).

2.2. Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem

W układzie korytarzy ekologicznych ważną rolę w omawianym obszarze odgrywa dolina rzeki Rudawy – wodny korytarz ekologiczny o znaczeniu regionalnym [2]. Obejmuje znaczną część omawianego obszaru – przebiega w układzie północny-zachód południowy- wschód (Ryc. 3). Położenie w sąsiedztwie doliny Rudawy warunkuje łączność z korytarzem ekologicznym Wisły (korytarz europejski oraz powiązań między planowanymi obszarami Natura 2000). Korytarz ekologicznym Wisły jest także istotnym elementem europejskiej sieci ekologicznej EECNET (European ECOlogical NETwork) i stanowi korytarz o znaczeniu międzynarodowym (Obszar Krakowski - 16K). Ochrona korytarzy ekologicznych związanych z rzekami jest szczególnie ważna w obszarze zurbanizowanym i przekształconym przez człowieka.

Obszar opracowania otoczony jest terenami silnie zurbanizowanymi, stąd możliwości migracji gatunków są wyraźnie ograniczone. Nie identyfikuje się również silnych powiązań z terenami otwartymi. Cenny korytarz ekologiczny pozostający w bezpośrednich relacjach z obszarem opracowania stanowi Młynówka Królewska. Park ten ma charakter linearny i rozciąga się na północ od analizowanego obszaru, następnie kontynuuje się w kierunku zachodnim ku regionalnemu korytarzowi – dolinie Rudawy i Młynówki. Rolę lokalnych korytarzy ekologicznych mogą pełnić również pasy zadrzewień wzdłuż dróg (m.in. przy ul. Armii Krajowej i ul. Piastowskiej).

Oprócz zachowania drożności połączeń ekologicznych kluczową kwestią w utrzymaniu różnorodności biologicznej jest również struktura terenów zieleni, ich powierzchnia oraz korelacja z innymi terenami o funkcji przyrodniczej. Ze względu na wysoki stopień zainwestowania obszaru duże znaczenie ma zieleń towarzysząca zabudowie. Istotną rolę pełnią też korytarze miejscowe, tworząca lokalne powiązania Doliny Rudawy z korytarzem Młynówki Królewskiej (Ryc. 3).

Brak otwartych obszarów, o wysokim stopniu naturalności ogranicza możliwość migracji gatunków, a zwarta zabudowa oraz liczne ciągi komunikacyjne stanowią poważne bariery. W warunkach miejskich każde drzewo w przestrzeni korytarza ulicy jest elementem wspomagającym przemieszczanie się zwierząt, zwłaszcza ptaków i drobnych ssaków.

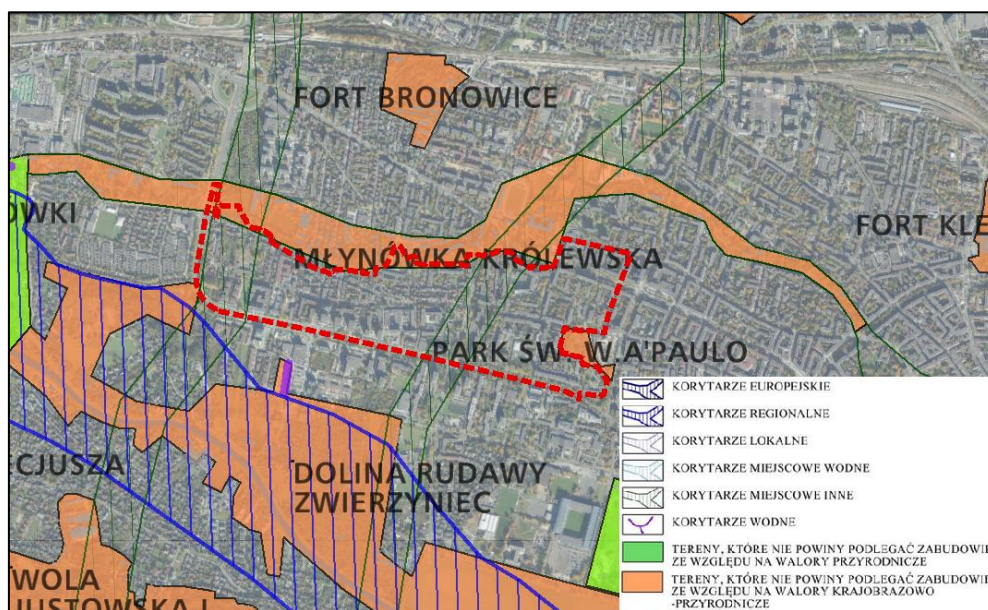
Gęsta zabudowa jednorodzinna, ogrodzenia posesji i ciągi ulic na terenie opracowania stanowią przeszkodę w funkcjonowaniu powiązań przyrodniczych. Ze względu na duży ruch samochodowy największą barierę spośród ciągów komunikacyjnych w tym rejonie stanowią ul. Armii Krajowej, Nawojki i Piastowska. Przeszkody te, choć nie stanowią nieprzekraczalnej bariery dla drobnej zwierzyny i ptactwa, to jednak ograniczają naturalną migrację [26].

Wg danych od Policji z lat 2010-2016, doszło do dwóch wypadków drogowych z udziałem zwierząt w ciągu ul. Armii Krajowej oraz jeden przy skrzyżowaniu ul. Lea z ul Młodej Polski. Ciągi komunikacyjne stanowią dla zwierząt barierę oraz stwarzają dla nich istotne niebezpieczeństwo. Informacje te pozyskane zostały od Policji, tak więc należy zaznaczyć, iż zestawienie zawiera jedynie zdarzenia, które zostały zgłoszone Policji przez kierowców. Należy przypuszczać, że skala zjawiska w rzeczywistości jest zdecydowanie większa.

Na poniższym rysunku przedstawiono położenie obszaru opracowania na tle Mapy cennych siedlisk i korytarzy ekologicznych sporządzonej w ramach opracowania ekofizjograficznego do zmiany Studium [2].

Na mapie łączności ekologicznej ze szczególnym uwzględnieniem wartości faunistycznych na terenie Krakowa [27] wskazano strefę łączności ekologicznej oraz miejsca szczególnej uwagi (Ryc.4), które w znaczący sposób wpływają, bądź mogą wpłynąć na bytowanie i migrację fauny na terenie miasta:

- *strefa łączności ekologicznej – zawierająca obszary istotne dla fauny wraz z powiązaniem ekologicznymi funkcjonującymi między nimi;*
- *miejsca szczególnej uwagi – warstwa zawierająca wykaz miejsc zagrożonych zerwaniem łączności; problematycznych obszarów migracji zwierząt (np. w obszarach zurbanizowanych); miejsc o ograniczonej dostępności (obszary trwale ogrodzone, tereny cmentarzy i ogrodów); miejsc proponowanych przejść dla zwierząt oraz planowanych inwestycji drogowych [27].*



Ryc. 3. Położenie obszaru opracowania na tle Mapy cennych siedlisk i korytarzy ekologicznych [2].



Ryc.4. Obszar opracowania na tle strefy łączności wyznaczonej na mapie łączności ekologicznej Krakowa [27]. Miejsca szczególnej uwagi (kolor zielony), strefa łączności ekologicznej (kolor fioletowy).

Obszar opracowania od północy otoczony jest wyznaczoną strefą łączności ekologicznej. Obejmuje ona teren dawnego przebiegu sztucznego ciek – Młynówki Królewskiej. Współcześnie miejsce to zagospodarowane jest jako park, co sprzyja zachowaniu funkcji jako korytarza ekologicznego.

Jako miejsca szczególnej uwagi czyli „*problematyczne obszary migracji zwierząt*” i jednocześnie „*zagrożone zerwaniem łączności*” wskazano odcinki ulicy Piastowskiej i fragment ul. Armii Krajowej.

2.3. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Ocena odporności środowiska na antropopresję jest złożonym zagadnieniem, wymagającym wzięcia pod uwagę dużej ilości zmiennych. Poza analizą struktury i funkcjonowania środowiska danego obszaru, należy uwzględnić stan zagospodarowania i jego ewolucję oraz skutki oddziaływań antropogenicznych [28].

Pod pojęciem odporności należy rozumieć trwałość systemu (np. fragmentu środowiska) w warunkach niezmiennego otoczenia oraz zdolność do powrotu do stanu oryginalnego po zakończeniu oddziaływania zakłócających czynników zewnętrznych. Przeciwnością odporności jest wrażliwość. Im środowisko danego obszaru jest bardziej wrażliwe na dany bodziec, tym mniej jest na niego odporne i odwrotnie [28]. Odporność środowiska należy oceniać w odniesieniu do konkretnego oddziaływania. Dany obszar lub element środowiska może wykazywać różną odporność w zależności od rodzaju presji antropogenicznej bądź procesów naturalnych.

Regenerację można zdefiniować, jako powrót środowiska do stanu zbliżonego do stanu przed wystąpieniem oddziaływania [28]. Jedną z podstaw do oceny możliwości regeneracji środowiska stanowią informacje na temat przeszłych reakcji środowiska na antropopresję oraz przebiegu i stopnia regeneracji po wystąpieniu zaburzeń jego funkcjonowania bądź struktury.

Ocena odporności środowiska przyrodniczego na degradację umożliwia zidentyfikowanie komponentów o najmniejszej odporności na czynniki niszczące, co ułatwia podjęcie odpowiednich środków ich ochrony. Na omawiany obszar mają wpływ zróżnicowane formy presji na środowisko, są to oddziaływania wynikające przede wszystkim z dalszego nasilenia presji inwestycyjnej, wzrostu liczby użytkowników i ciągłego nasilenia się ruchu

drogowego. Przejawami tych oddziaływań są głównie: deficyt terenów zieleni i zieleni wysokiej, zanieczyszczenia różnego pochodzenia, a także przekształcenia warunków siedliskowych, środowiska gruntowo-wodnego, ukształtowania powierzchni. Poszczególne elementy środowiska obszaru opracowania różnią się między sobą odpornością na wymienione oddziaływania. Również odporność i zdolność do regeneracji danego elementu może być zróżnicowana, co wynika z szerokiego zakresu czynników zakłócających.

Odporność elementów środowiska w obszarze opracowania:

Gleby

Należą do najmniej odpornych elementów, na skutek rozwoju zabudowy i zainwestowania terenów podlegają trwałym przekształceniom takim jak zasypywanie czy całkowita likwidacja, regeneracja środowiska glebowego może trwać nawet kilkaset lat.

Ukształtowanie terenu

Ukształtowanie terenu należy do bardziej odpornych elementów środowiska na antropopresję. W analizowanym terenie nie występują deniwelacje, które w przypadku zabudowy mogłyby ulec przekształceniom, ponadto jest to teren w większości zabudowany.

Wody podziemne

Czwartorzędowe wody podziemne w obrębie granic obszaru stanowią element mało odporny. Ze względu na słabą izolację od powierzchni terenu wody te zagrożone są przenikaniem zanieczyszczeń.

Klimat akustyczny

Na silne oddziaływania narażone są tereny pomiędzy zabudową a ciągami komunikacyjnymi, w tych granicach klimat jest też całkowicie nieodporny. Hałas w mniejszym stopniu dociera do wnętrza kwartałów, izolacja akustyczna w postaci zabudowy wpływa na wysoką odporność klimatu akustycznego w tych partiach obszaru, jednakże szum odczuwalny jest i tam. Klimat akustyczny bezpośrednio po ustaniu oddziaływania powraca do stanu pierwotnego.

Powietrze

Należy do średnio odpornych elementów, usytuowanie terenu oraz warunki mikroklimatu, a także charakter zagospodarowania sprzyjają gromadzeniu się zanieczyszczeń, zwłaszcza w sezonie zimowym, kiedy warunki pogodowe sprzyjają inwersjom, a emisja niska jest największa.

Regeneracja w przypadku zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, po ustaniu negatywnego oddziaływania, następuje stosunkowo szybko.

Szata roślinna

Na obszarze opracowania znajduje się kilka miejsc, w których na niewielkich powierzchniach użytkowanie zostało zaprzestane i zaczęła rozwijać się głównie roślinność ruderalna. Ze względu na specyfikę rozwoju tego typu roślinności, zbiorowiska te charakteryzują się dużą odpornością.

Poza tym, w obszarze przeważają układy zieleni urządzonej złożone z licznych gatunków ozdobnych i hodowlanych, które wymagają stałej opieki i pielęgnacji, tym samym pozostają mało odporne na niekorzystne oddziaływania.

Bez względu na charakter i genezę zbiorowisk roślinnych niemalże całkowita eliminacja może nastąpić wskutek zabudowy terenu.

Fauna

Cechuje się zróżnicowaną odpornością, część gatunków podlega synurbizacji i przystosowuje się do życia na zainwestowanych terenach, natomiast gatunki wrażliwe, o wąskiej amplitudzie ekologicznej opuszczają teren na skutek utraty siedlisk, źródeł pożywienia, czy też zakłóceń ze strony działalności człowieka. Najbardziej wrażliwe gatunki wskutek pogłębienia izolacji terenów zieleni oraz intensyfikacji zagospodarowania mogą zostać wyparte całkowicie i bezpowrotnie ze środowiska obszaru.

Krajobraz

Ze względu na znaczący udział trwałego zainwestowania krajobraz obszaru opracowania należy w obecnym stanie do bardziej odpornych elementów środowiska, ale nie można wykluczyć powstania nowych dominant i relacji mogących trwale wpłynąć zarówno na widoki lokalne jak i sylwetę miasta. Największy wpływ na krajobraz mają tu obiekty powstające przy głównych ciągach komunikacyjnych jako obiekty widoczne w perspektywach ulic i oddziałujące na bardzo licznych odbiorców. Zmiany w krajobrazie wywołane rozwojem zabudowy w praktyce w większości przypadków są nieodwracalne.

Mikroklimat

Wrażliwy szczególnie na ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej. Wzrost udziału powierzchni zainwestowanych powoduje zmiany mikroklimatu w kierunku cech typowych dla zjawiska miejskiej wyspy ciepła. Po ustąpieniu czynnika zakłócającego może ulec stosunkowo szybkiej regeneracji.

2.4. Prognoza zmian przy braku realizacji ustaleń MPZP

2.4.1. Zmiany naturalne

Potencjalne zmiany naturalne na obszarze opracowania związane są z procesami sukcesji roślinnej, które są skutkiem zaprzestania gospodarowania przez człowieka. Dotyczyć to może niezabudowanych działek w zachodniej części obszaru przy ul. Armii Krajowej. W przypadku braku ingerencji człowieka w te tereny bardzo prawdopodobne jest uruchomienie procesów sukcesji, skutkujących wkraczaniem roślinności ruderalnej, krzewów i drzew.

Bardziej prawdopodobny jest jednak inny kierunek rozwoju – poszerzenie terenów zabudowanych i ogólny wzrost zainwestowania. Jeżeli udział zabudowy, będzie się stopniowo zwiększał, to wpływ procesów naturalnych na środowisko tego terenu będzie coraz mniejszy.

2.4.2. Zmiany antropogeniczne

Ze względu na wysoki stopień zainwestowania obszaru możliwości rozwoju nowej zabudowy są ograniczone. Ewentualną zmianę zagospodarowania prognozuje się przede wszystkim na działkach do tej pory niezainwestowanych, których w obszarze jest niewiele. Zmiany mogą zachodzić również w obrębie działek zainwestowanych obecnie przez domy jednorodzinne z ogrodami. Na takich działkach nie można wykluczyć, że zabudowa będzie wymieniana na wielorodzinną, a powierzchnia biologicznie czynna będzie znacznie zmniejszana. Na obszarze opracowania przewiduje się dalszy rozwój zabudowy mieszkaniowej, który w przypadku braku regulacji przestrzennych może zachodzić w sposób chaotyczny, może to mieć wpływ na obniżenie wartości krajobrazu oraz fragmentację środowiska przyrodniczego. Poza wymienionymi potencjalnymi zmianami, w obszarze opracowania mogą mieć miejsce również nadbudowy i rozbudowy już istniejących obiektów. Prace te mogą spowodować zagrożenie likwidacji lub uszkodzenia drzew znajdujących się w pobliżu budynków. Zmiany w krajobrazie mogą zachodzić również na skutek realizacji nowej zabudowy w terenach usługowych w analizowanym obszarze.

Zmiany antropogeniczne mogą dotyczyć również zagęszczenia ruchu na ul. Armii Krajowej i jej ewentualnego połączenia z planowanymi trasami: Balicką i Zwierzyniecką.

Dla fragmentów zieleni niezainwestowanej zarysowują się zmiany w kierunku zieleni urządzonej, stwarzającej tło dla niewielkich, lokalnych przestrzeni publicznych. Do takich przemian może dojść w obrębie przestrzeni pomiędzy blokami mieszkalnymi, lub wewnątrz kwartałów zabudowy.

2.5. Uwarunkowania ekofizjograficzne

Fragmenty obszaru graniczące z parkiem Młynówki Królewskiej, zaznaczone w części graficznej opracowania jako „**tereny funkcjonalnie powiązane z ciągiem Młynówki Królewskiej**” zachowane w stanie niepogorszonym (lub nieznacznie zmienionym w sposób kontrolowany) warunkują zachowanie ciągłości systemu przyrodniczego w szerszej skali i znajdują poparcie w przepisach dotyczących ochrony przyrody i środowiska, pełniąc również funkcje społeczne.

Zieleń w obrębie korytarza ekologicznego Młynówki Królewskiej oraz tereny powiązane z ciągiem Młynówki Królewskiej wskazuje się do utrzymania i kształtowania.

Do zachowania wskazuje się też szpalery drzew w pasie wzdłuż ul. Piastowskiej w kierunku Młynówki Królewskiej oraz zieleń wzdłuż zachodniej granicy obszaru oraz **najistotniejsze, korytarze i powiązania ekologiczne lokalne i ponadlokalne.**

Dotyczy to nie tylko funkcji przyrodniczej, ale również rekreacyjno-społecznej – umożliwienie dojścia do parku czy np. skręcenia z ciągu Młynówki Królewskiej i skorzystania z przyległego, spokojniejszego wnętrza w otoczeniu, które w przyszłości może zostać zagospodarowane infrastrukturą dla potrzeb rekreacji i wypoczynku.

Ochrona przed zainwestowaniem **zieleni w otoczeniu ciągów komunikacyjnych** może ograniczyć deficyt zieleni w analizowanym obszarze oraz zmniejszyć negatywne oddziaływanie akustyczne spowodowane ruchem pojazdów. Dodatkowo zieleń wzdłuż ciągów komunikacyjnych jest istotna nie tylko ze względu na pełnione funkcje przyrodnicze, ale również podnosi walory krajobrazowe otwartych przestrzeni publicznych, stąd wskazuje się ją do utrzymania i kształtowania w przyszłym zagospodarowaniu.

W miejscach, gdzie już obecnie ograniczone są powierzchnie biologicznie czynne, w skali obszaru największą wartość przyrodniczą reprezentują pojedyncze drzewa, zadrzewienia i zakrzewienia, zwłaszcza okazy kilkudziesięcioletnie, których wartość rośnie wraz z wiekiem. Wobec powyższego wskazuje się warunek maksymalnego wkomponowania w przyszłe zagospodarowanie istniejącej zieleni wysokiej, w tym zieleni w otoczeniu zabudowy. Okazałe drzewa w dobrym stanie fitosanitarnym, stanowią ważny element docelowego zagospodarowania, ze względu na swoje walory przyrodnicze, estetyczne oraz jako źródło łagodzących właściwości dla oddziaływań związanych z miejską wyspą ciepła. Zieleń wysoka pełni rolę filtrującą zanieczyszczenia powietrza, zatrzymuje wilgoć i jest źródłem cienia, stanowiąc ponadto siedlisko dla zwierząt, w tym gatunków chronionych (ptaki, drobne ssaki, bezkręgowce).

Z powyższych względów zieleni w obszarze opracowania wskazuje się do zachowania, a tam gdzie jest to konieczne, uzupełnienia lub kształtowania z utrzymaniem równowagi pomiędzy potrzebami mieszkańców (m.in w zakresie dostępu światła, bezpieczeństwo), a kwestiami środowiskowymi. Szczególnie istotne jest zachowanie **terenów zieleni w otoczeniu zabudowy**, które wskazuje się do utrzymania i kształtowania. W załączniku graficznym do opracowania ekofizjograficznego wskazano również pojedyncze drzewa cenne w krajobrazie, których funkcja przyrodnicza jest równie cenna oraz drzewa chronione w WZ, ULICP i inne cenne. Szczególnie cenne okazy wskazano jako „**cenne drzewa o wymiarach pomnikowych**”.

Osobniki te ze względu na swoje wymiary i stan fitosanitarny powinny zostać zachowane i poddane ochronie.

W obszarze występują też fragmenty zieleni, które z uwagi na swoje znaczenie dla obszaru wskazuje się jako **tereny zieleni wskazane do pełnienia funkcji ogólnodostępnych terenów zieleni z uwzględnieniem istniejących wartości przyrodniczych**. Są to niewielkie parki lub skwery.

Ponadto ze względu na istniejący potencjał zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie usługowej wydziela się **obiekty użyteczności publicznej z zielenią towarzyszącą – zieleń wskazana do zachowania oraz kształtowania**, w jak najszerszym zakresie. Tereny te zasadniczo obejmują zarówno boiska szkolne i place zabaw, jak i zieleń obok szpitala i ukształtowane zieleńce z dużą ilością zieleni wysokiej. Z racji ogrodzenia terenów oświaty i szpitala to dostęp do zieleni jest ograniczony. Tereny te jednak nadal pełnią istotne funkcje przyrodnicze np. dla awifauny. Jedynie teren zieleni otaczający budynki Uniwersytetu Pedagogicznego nie jest ogrodzony, co podwyższa jego wartość przyrodniczą.

Obszarem predysponowanym do pełnienia funkcji przyrodniczych jest teren zieleni położony w zachodniej części obszaru przy zakręcie ulicy Armii Krajowej, który został włączony do programu zwiększania lesistości miasta Krakowa [29]. Stosunkowo duży obszar o powierzchni ok. 8600m² obejmujący tereny zarastających ogródków działkowych stanowi cenny przyrodniczo obszar [24]. Teren ten wskazano jako „**tereny zieleni nieurządzonej**”. Patrząc całościowo na wskazany teren to stanowi on duży, biologicznie czynny, zwarty kompleks zieleni nieurządzonej, który jest siedliskiem roślin i zwierząt, jednak jego walory przyrodnicze obniża hałas i zanieczyszczenia emitowane z sąsiadującej ulicy Armii Krajowej. Sama droga stanowi też barierę dla łączności ekologicznej tego obszaru. Negatywne oddziaływania nasila się po wybudowaniu planowanych tras Balickiej i Zwierzynieckiej. W związku z tym w obrębie terenu zieleni nieurządzonej należy szukać rozwiązań planistycznych, które zachowają pozytywne oddziaływanie obszaru na środowisko przyrodnicze i mieszkańców, a jednocześnie zmniejszą negatywne oddziaływanie sąsiadującej ulicy.

Ze względu na niedostatek terenów zieleni oraz postępujące zasklepienie gleb i uszczelnienie powierzchni ziemi korzystnym będzie zachowanie oraz przekształcenie przynajmniej części tego terenu w kierunku publicznie dostępnej zieleni urządzonej. Takie przeznaczenie terenu szczególnie pozytywnie wpłynie na poprawę komfortu życia mieszkańców pobliskich budynków. By teren ten mógł służyć okolicznym mieszkańcom konieczne jest jego uporządkowanie – obszar jest objęty sukcesją roślinności i brak jest tam infrastruktury rekreacyjnej jak np. alejki, ławki, place zabaw.

W przypadku przeznaczenia tego terenu pod zabudowę należy zachować wysoki minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej. Konieczne jest również wprowadzenie pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż ulicy Armii Krajowej. Pas zieleni pozytywnie wpłynie nie tylko na odbiór krajobrazu, ale również złagodzi negatywne oddziaływania akustyczne od ciągu komunikacyjnego.

Ochrona wymienionych wyżej terenów przed zainwestowaniem i przekształceniem jest także istotna ze względu na oznaczenie przedmiotowego obszaru w dokumencie pn. „Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019-2030”. Obszar opracowania został zaznaczony jako miejsce przewidywanego wzrostu deficytu terenów zieleni publicznie dostępnej, a dodatkowo tereny położone na wschód od ul. Piastowskiej cechuje istniejący deficyt terenów zieleni publicznej w zabudowie zwartej. Przewiduje się, że wraz z postępującym zagęszczeniem zabudowy deficyt ten będzie się pogłębiał. Dlatego tak istotna w przedmiotowym terenie jest konieczność kształtowania terenów zieleni urządzonej i rekreacji w możliwie największym stopniu.

Analiza przydatności do pełnienia funkcji społeczno-gospodarczych wykazuje przede wszystkim utrzymanie dominujących obecnie funkcji: mieszkaniowej oraz usługowej, z zastrzeżeniem przewagi tej pierwszej i warunku maksymalnego wkomponowania w przyszłe zagospodarowanie istniejącej zieleni, zwłaszcza wysokiej. W obszarze znajdują się również liczne obiekty usług oświaty oraz teren szpitala. Taka funkcja w obszarze opracowania również powinna zostać utrzymana.










Wobec ciągłości procesów modyfikacji tkanki na obszarach zurbanizowanych, również w analizowanym obszarze możliwe będą przekształcenia polegające na uzupełnieniach zabudowy, przebudowie czy rozbudowie. Należy zaznaczyć, że charakter i forma powstających obiektów budowlanych powinny być dostosowane do lokalnych uwarunkowań (w tym środowiska przyrodniczego), jak i linii zabudowy wyznaczonych w oparciu o istniejące zainwestowanie. Ponadto, nowa zabudowa nie może powodować nadmiernego zacienienia lokali w sąsiednich budynkach, a powierzchnia biologicznie czynna powinna być realizowana w pierwszej kolejności w miejscach istniejącej zieleni, zwłaszcza wysokiej.

Ze względu na uciążliwość od najważniejszych ciągów komunikacyjnych w obszarze (ul. Armii Krajowej, ul. Nawojki, ul. Piastowska, ul. Królewska) w przypadku uzupełnień zabudowy lub jej przekształceń niekorzystnym byłoby lokalizowanie w sąsiedztwie ciągów budynków z lokalami przeznaczonymi na cele mieszkaniowe. Przy lokalizacji nowych budynków z lokalami usługowymi bezwzględnie należy dostosować ich gabaryty do otaczającej zabudowy mieszkaniowej oraz ograniczyć możliwość lokalizacji funkcji uciążliwych dla mieszkańców.

Wobec faktu, iż projektowany plan obejmuje intensywnie zabudowane tereny w pobliżu centrum miasta to omawiany plan winien posiadać charakter chroniący istniejące tereny zieleni. Należy dążyć do zwiększenia udziału terenów zieleni poprzez wykorzystanie wolnych przestrzeni pod publicznie dostępne zieleńce, skwery i zieleń osiedlową będące elementami podnoszącymi parametry ekologiczne środowiska zamieszkania, ale też pełniącymi rolę podstawowej „infrastruktury” dla rekreacji mieszkańców, sprzyjając jednocześnie integracji społeczności lokalnych. Biorąc pod uwagę powyższe, ochrona istniejących i potencjalnych terenów zieleni, w tym głównie zieleni zlokalizowanej w przestrzeniach między blokami, będzie służyć poprawie jakości życia obecnych i przyszłych mieszkańców obszaru.

Formy zieleni uznaje się za narzędzie planistyczne służące rewitalizacji przestrzeni publicznych miast, jak również podniesienia walorów estetycznych i komfortu przebywania w nich. Integracja układów urbanistycznych z formami zieleni podnosi jakość przestrzeni publicznych [30], co wpływa również na zwiększenie atrakcyjności odbioru danej części miasta. Zidentyfikowane miejsca o szczególnym potencjale do pełnienia funkcji rekreacyjnej dla mieszkańców wskazano w części graficznej opracowania jako **miejsca stworzenia i rewitalizacji przestrzeni publicznych – integracja istniejących układów architektonicznych z formami zieleni**. W wymienionych obszarach wskazany jest duży udział zieleni wysokiej. Miejsca te zostały oznaczone symbolami wraz z podaniem orientacyjnych kierunków ich oddziaływania w części graficznej opracowania.



-  tereny zieleni wskazane do pełnienia funkcji ogólnodostępnych terenów zieleni z uwzględnieniem istniejących wartości przyrodniczych
-  obiekty użyteczności publicznej z zielenią towarzyszącą – zieleni wskazana do zachowania oraz kształtowania
-  teren zieleni nieurządzonej
-  tereny zieleni w otoczeniu zabudowy
-  tereny zieleni w otoczeniu ciągów komunikacyjnych
-  cenne drzewa o wymiarach pomnikowych
-  miejsca stworzenia i rewitalizacji przestrzeni publicznych – integracja istniejących układów architektonicznych z formami zieleni – wskazany duży udział zieleni wysokiej
-  najistotniejsze korytarze i powiązania ekologiczne
-  tereny funkcjonalnie powiązane z ciągiem Młynówki Królewskiej

Ryc. 5. Synteza uwarunkowań ekofizjograficznych

Jako, iż w obszarze dominuje funkcja mieszkaniowa to wyróżnić można miejsca predysponowane do pełnienia funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej. Potencjałem takim odznaczają się przede wszystkim omówione powyżej miejsca stworzenia i rewitalizacji przestrzeni publicznych. Są to między innymi fragmenty obszaru, tworzące przestrzenie wewnątrz kwartałów zabudowy, w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, które ze względu na swój charakter mają potencjał do zagospodarowania związanego z funkcją rekreacyjno-wypoczynkową. Za realizacją wspomnianej funkcji przemawia potrzeba zapewnienia mieszkańcom odpowiedniej jakości życia, stworzenie przestrzeni publicznych dla integracji mieszkańców, zwiększenie atrakcyjności przestrzeni, poprawa parametrów związanych z lokalnym mikroklimatem i inne powiązane aspekty, jak choćby zapewnienie warunków dla ochrony przyrody na minimalnym poziomie.

Uwagę należy zwrócić również na ochronę i utrzymanie zarówno obszaru parku Młynówka Królewska jak i zieleni sąsiadującej z nim.

Uwarunkowania ekofizjograficzne – wybrane wnioski

1. Zagospodarowanie obszaru objętego projektem planu „Lea” ewoluowało od użytkowania rolniczego, czemu sprzyjała bliskość Młynówki Królewskiej, aż do dość intensywnej, miejskiej zabudowy mieszkaniowej i usługowej. W pierwszej połowie XXw. obszar znajdował się na granicy Krakowa z Bronowicami Małymi. Wtedy powstały pierwsze domy jednorodzinne w Bronowicach, przy ul. Zarzeczce,

a w Krakowie przy ul. Kronikarza Galla i ul. Lea budowano kamienice. Po II wojnie światowej rozwinęła się zabudowa blokowa i usługowa (oświaty). Rozwój obszaru na przestrzeni XX w. odzwierciedla obserwowana dzisiaj mozaika stylów zabudowy.

2. Środowisko obszaru jest mocno przekształcone. Znaczna część terenów jest zabudowana, a presja antropogeniczna oraz skala oddziaływań związanych z funkcjonowaniem miasta jest duża. Z uwagi na istniejące już zainwestowanie terenu możliwość rozwoju nowej zabudowy jest ograniczona.
3. W obrębie granic obszaru, w Powiatowym Programie Zwiększania Lesistości przyjętym uchwałą Rady Miasta Krakowa (uchwała nr XXX/793/19) [29] wyznaczone zostały dwie działki (teren przy zakręcie ul. Armii Krajowej). Obie działki zostały wyznaczone ze względu na stan faktyczny – istniejący drzewostan. Wg Programu planowane przekształcenie na użytek leśny wskazane zostało na lata 2023-2040. Wg Atlasu pokrycia terenu i przewietrzania Krakowa jest to jednocześnie jedyny teren w obrębie granic obszaru zakwalifikowany do obszarów „cennych pod względem przyrodniczym”.
4. Wobec ciągłości procesów modyfikacji tkanki na obszarach zurbanizowanych, również w analizowanym obszarze możliwe będą przekształcenia polegające na uzupełnieniach zabudowy, przebudowie czy rozbudowie. Należy zaznaczyć, że charakter i forma powstających obiektów budowlanych powinna być dostosowana do lokalnych uwarunkowań (w tym środowiska przyrodniczego).
5. Obszar opracowania odznacza się dużą ilością pojedynczych drzew i znaczną powierzchnią zieleni towarzyszącej zabudowie. Istotne jest zachowanie jak największej ilości zieleni w przyszłym zagospodarowaniu, ze względu na szczególną rolę, jaką pełni w obszarze opracowania oraz w systemie korytarzy ekologicznych.
6. Wskazuje się warunek maksymalnego wkomponowania w przyszłe zagospodarowanie istniejącej zieleni wysokiej.
7. Fragmenty obszaru graniczące z ciągiem Młynówki Królewskiej zachowane w stanie niepogorszonym (lub nieznacznie zmienionym w sposób kontrolowany) warunkują zachowanie ciągłości systemu przyrodniczego w szerszej skali i znajdują poparcie w przepisach dotyczących ochrony przyrody i środowiska życia człowieka. Dla minimalizacji zagrożenia w funkcjonowaniu środowiska przyrodniczego niezbędnym jest również zachowanie w przyszłym zagospodarowaniu wskazanych korytarzy ekologicznych i zachowanie zieleni w terenach funkcjonalnie powiązanych z ciągiem Młynówki Królewskiej.
8. Miejsca o szczególnych predyspozycjach do stworzenia lub utrzymania funkcji rekreacyjnej dla mieszkańców, wskazano jako **miejsca stworzenia i rewitalizacji przestrzeni publicznych – integracja istniejących układów architektonicznych z formami zieleni**. Aktualnie taką funkcję pełni teren zieleni wewnątrz kwartału zabudowy pomiędzy ulicą Staffa i Lea, jak również niewielkie przejawy tej funkcji obserwowane są w innych miejscach. Podyktowane jest to nie tylko pełnieniem funkcji przyrodniczej czy ochrony bądź poprawy walorów krajobrazowych, ale wynika przede wszystkim z konieczności zapewnienia mieszkańcom miejsc w najbliższym otoczeniu zabudowy, które mogą być wykorzystane dla funkcji związanych z rekreacją i wypoczynkiem.

9. W ramach syntezy uwarunkowań wskazano:

- tereny wskazane do pełnienia funkcji ogólnodostępnych terenów zieleni z uwzględnieniem istniejących wartości przyrodniczych
- obiekty użyteczności publicznej z zielenią towarzyszącą – zieleń wskazana do zachowania oraz kształtowania
- teren zieleni nieurządzonej
- zieleń w otoczeniu zabudowy
- zieleń w otoczeniu ciągów komunikacyjnych
- cenne drzewa o wymiarach pomnikowych
- miejsca stworzenia i rewitalizacji przestrzeni publicznych – integracja istniejących układów architektonicznych z formami zieleni- wskazany duży udział zieleni wysokiej
- najistotniejsze korytarze i powiązania ekologiczne
- tereny funkcjonalnie powiązane z ciągiem Młynówki Królewskiej

Dla pozostałej części obszaru opracowania wskazuje się możliwość kontynuacji i rozwoju obecnego zagospodarowania, mając na uwadze, iż nowa zabudowa wprowadzona w obrębie obszaru opracowania nie może powodować nadmiernego zacienienia lokali w sąsiednich budynkach. Szczególną uwagę należy zwrócić na ochronę, utrzymanie, kształtowanie i uzupełnianie zieleni wysokiej.

3. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych

3.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa

W obowiązującym *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa* [1] teren miasta podzielony jest na jednostki urbanistyczne. Analizowany obszar projektu planu znajduje się w granicach dwóch strukturalnych jednostek urbanistycznych:

- **Jednostka nr 7 Łobzów** (część położona po wschodniej stronie ul. Piastowskiej);
- **Jednostka nr 21 Bronowice Wielkie** (część położona po zachodniej stronie ul. Piastowskiej).

W ramach wytycznych do planów miejscowych zawartych w tomie III Studium określone zostały następujące kierunki zmian dla obszaru objętego projektem planu (w podziale na strukturalne jednostki urbanistyczne).

Strukturalna Jednostka Urbanistyczna nr 7 Łobzów:

W zakresie kierunków zmian w strukturze przestrzennej Studium wyznaczają:

- *Istniejący zespół obiektów usług o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym wyższych uczelni i innych funkcji usługowych w rejonie ulic: (...) Nawojki oraz przy ul. Podchorążych (...) do utrzymania i przekształceń;*
- *Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna do utrzymania i uzupełnień;*
- *Koncentracja zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej o zwiększonej intensywności w rejonie przystanków kolejowych i przystanków metra;*

- Tworzenie reprezentacyjnej przestrzeni publicznej obudowanej usługami w parterach budynków w oparciu o główny ciąg komunikacyjny jednostki, tj. ul. Królewskiej;
- Ochrona układu istniejących przestrzeni publicznych, w tym wewnątrz kwartałów zabudowy oraz kształtowanie istniejących i tworzenie nowych placów i skwerów miejskich;
- Ciągi komunikacyjne: al. Adama Mickiewicza, al. Juliusza Słowackiego, al. Kijowska, ul. Królewską, ul. Juliusza Lea, ul. Władysława Reymonta, ul. Czarnowiejska, ul. Nawojki, ul. Mazowiecka, ul. Wrocławską, ul. Piastowska kształtowane jako przestrzeń publiczną z zielenią urządzoną;
- Obsługa komunikacyjna terenu jednostki poprzez ul. Władysława Reymonta, Królewską, Wrocławską, Piastowską i al. Juliusza Słowackiego oraz linii tramwajowej i metra na kierunku zachodnim, a także linii kolejowej.

Strukturalna Jednostka Urbanistyczna nr 21 Bronowice Wielkie:

W zakresie kierunków zmian w strukturze przestrzennej Studium wyznacza:

- Zabudowa mieszkaniowa pomiędzy ul. Armii Krajowej i ul. Juliusza Lea do przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej, tworzącej pierzeje przerywane zielenią urządzoną;
- Koncentracja zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej o zwiększonej intensywności w rejonach przystanków kolejowych i przystanków metra;
- Istniejąca zieleń urządzona towarzysząca dawnemu ciekowi tzw. Młynówki Królewskiej do utrzymania i utrwalenia jako skwery i zieleńce ogólnodostępne i ogrody przydomowe;
- Istniejące drogi wewnątrzsiedlowe kształtowane jako przestrzeń publiczną z zielenią urządzoną;
- Obsługa komunikacyjna terenu jednostki z ul. Balickiej i ul. Armii Krajowej i szybkiej kolei aglomeracyjnej (SKA).

Kategorie terenów

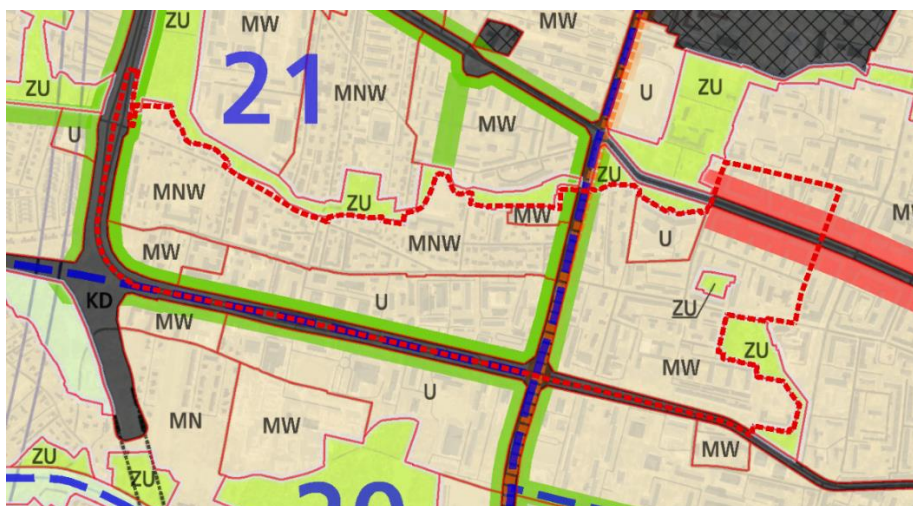
Dla terenów w granicach projektu planu obszaru „Lea” określone zostały następujące kategorie terenów wraz ze wskazaniem możliwych funkcji zagospodarowania tych terenów:

- **MW** – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- **MNW** – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
- **U** – Tereny usług
- **ZU** – Tereny zieleni urządzonej
- **KD** – Tereny komunikacji

Największą część zajmują tereny określone w Studium [1] pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną MW i zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną niskiej intensywności MNW. Część terenu zajmują też tereny przeznaczone pod usługi U i tereny komunikacji KD. We wschodniej części wyznaczony został niewielki teren zieleni urządzonej ZU (Ryc. 6) – jest to jedyny fragment o kierunku zagospodarowania pod zieleń w całym obszarze projektu planu.

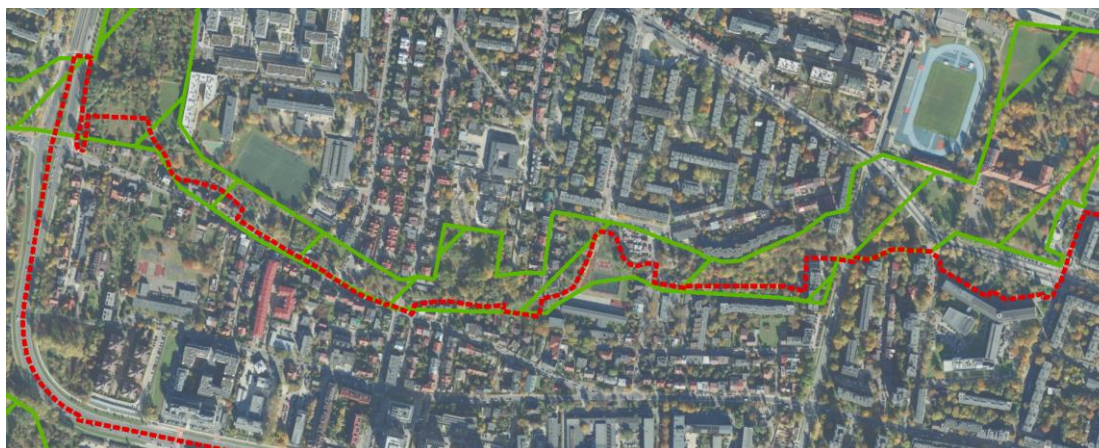
Najważniejsze ulice obszaru w Studium oznaczone zostały jako elementy kształtujące strukturę przestrzenną miasta: ul. Piastowska oraz ul. Armii Krajowej jako główne ciągi „zielonych alei”, natomiast ul. Królewska jako główny ciąg śródmiejski.

Wschodnia część obszaru zaliczona została w Studium do obszaru śródmiejskiego, jego granica przebiega wzdłuż ul. Piastowskiej.



Ryc. 6. Granice obszaru „Lea” objętego projektem planu, na tle kategorii terenów wyznaczonych w Studium [1]

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa jako tereny zieleni urządzonej (ZU) zostały wyznaczone tereny parku Młynówka Królewska sąsiadującego z obszarem projektu planu od północy oraz parku św. Wincentego a’Paulo (przy wschodniej granicy). Tereny parku Młynówka Królewska wraz z otoczeniem, w Studium włączone zostały do strefy kształtowania systemu przyrodniczego miasta.



Ryc. 7. Fragment strefy kształtowania systemu przyrodniczego miasta wg Studium [1] na tle granic obszaru „Lea” objętego projektem planu oraz ortofotomapy.

3.2. Ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Analizowany projekt planu w przeszło 95% nie jest objęty ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Na niewielkich fragmentach obszaru objętego projektem planu (w sumie ok. 0,5 ha) obowiązują ustalenia dwóch planów miejscowych:

- mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” - obszar 49 uchwalony uchwałą Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r. o powierzchni 0,445 ha (o przeznaczeniu ZP.1 – w stanie istniejącym zieleniec osiedlowy pomiędzy blokami wielorodzinnymi) ;
- mpzp obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera” – uchwalonego uchwałą Nr XVI/282/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 czerwca 2015 r. - niewielki fragment o

powierzchni ok. 0,1 ha (o przeznaczeniu ZP.10 – w stanie istniejącym zagospodarowany pod parking)

Fragment KDD.6 planu miejscowego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera” został unieważniony wyrokiem sądu z dnia 30 listopada 2015 r. (wyrok prawomocny od 6 marca 2018 r.).

3.3. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących terenów i obiektów chronionych

Ochrona przyrody

Na obszarze opracowania nie ma obszarowych form ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. 2022 poz. 916 z późn. zm.), ani też nie planuje się ich ustanowienia. Występują tu natomiast siedliska zwierząt, w tym gatunków chronionych w rozumieniu ustawy o *ochronie przyrody* oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w *sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. 2016 poz. 2183 z późn. zm.). Są to siedliska związane głównie z zadrzewieniami występującymi w obszarze, ale także siedliska w obrębie budynków (np. nisze w budynkach, w murach, niezabezpieczone otwory okienne) – zasiedlają je ptaki (gatunki o różnym statusie ochrony) oraz nietoperze (wszystkie gatunki podlegają ochronie ścisłej).

Ochrona gatunkowa wg art. 46 ustawy o *ochronie przyrody* ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej. W stosunku do dziko występujących zwierząt i roślin objętych ochroną gatunkową zabrania się m. in. niszczenia ich siedlisk i ostoi, a sposoby ochrony w odniesieniu do **zwierząt chronionych** polegają m.in. na:

1. *zabezpieczeniu ostoi i stanowisk zwierząt przed zagrożeniami zewnętrznymi;*
2. *wykonywaniu zabiegów ochronnych utrzymujących właściwy stan siedliska zwierząt:*
 - *renaturyzacji i odtwarzaniu siedlisk,*
 - *utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwych dla gatunku stosunków wodnych,*
 - *utrzymywaniu lub odtwarzaniu właściwego dla gatunku stanu gleby lub wody,*
 - *zapobieganiu sukcesji roślinnej przez wypas, koszenie, wycinanie drzew i krzewów oraz usuwaniu biomasy,*
 - *odtworzaniu oraz zakładaniu nowych zadrzewień,*
 - *budowie sztucznych miejsc lęgowych, wodopojów,*
 - *dostosowaniu terminów i sposobów wykonania prac agrotechnicznych, leśnych, rybackich, budowlanych (w tym hydrotechnicznych), remontowych i innych, tak aby zminimalizować ich wpływ na zwierzęta i ich siedliska,*
 - *tworzeniu i utrzymywaniu korytarzy ekologicznych,*
 - *regulacji liczebności populacji roślin, grzybów i zwierząt mających wpływ na gatunki objęte ochroną;*
3. *wspomaganiu rozmnażania się gatunku na stanowiskach naturalnych;*
4. *edukacji społeczeństwa oraz właściwych służb w zakresie rozpoznawania gatunków chronionych i sposobów ich ochrony.*

Białańsko - Tyniecki Park Krajobrazowy

Wzdłuż ul. Armii Krajowej przebiega granica otuliny Białańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Tereny położone na południe od ul. Armii Krajowej znajdują się w granicach otuliny Parku, natomiast granica Białańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego przebiega około 1 km od południowo-zachodniego skraju obszaru opracowania.

Szczególne cele oraz zasady zagospodarowania Parku normuje Uchwała Nr VII/64/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie Białańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego określające szczególne cele ochrony Parku. Dla terenu otuliny w uchwale, poza zdefiniowaniem granic, nie określa się innych ustaleń.

Ochrona środowiska kulturowego

W obrębie obszaru opracowania znajdują się obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, a także kapliczki oraz obiekty noszące cechy zabytku. Ochronę tych obiektów wskazane jest uwzględnić w zapisach projektu planu.

Zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków:

- Ul. Gramatyka 7- willa wielorodzinna z 1934r.
- Ul. Gramatyka 10- uczelnia, siedziba Wydziału Zarządzania AGH z lat 50. XX w.
- Ul. Kronikarz Galla 1b- kamienica z lat 30. XX w.
- Ul. Kronikarz Galla 1a/Kazimierza Wielkiego 108-kamienica z lat 30. XX w.
- Ul. Kronikarz Galla przed budynkiem 1a- transformator z lat 30. XX w.
- Ul. Kronikarz Galla 17- kamienica z 1933r.
- Ul. Kronikarz Galla 19- kamienica z 1933r.
- Ul. Kronikarz Galla 21- kamienica z 1933r.
- Ul. Kazimierza Wielkiego 110- kamienica z lat 30 XX w.
- Ul. Kazimierza Wielkiego 120- willa z 1924r.
- Ul. Kazimierza Wielkiego 124- dom z k. XIX w.
- Ul. Królewska 63- pawilon handlowo-usługowy z 1960r.
- Ul. Królewska 67- pawilon handlowo-usługowy z 1960r.
- Ul. Lea 110/Piastowska 36- willa z 1920r.
- Ul. Piastowska 32- willa z ok. 1925r.
- Ul. Warmijska 5- willa w ogrodzie z początku XX w.
- Ul. Warmijska 9b- kamienica z lat 1936-1937,
- Ul. Zarzecze 29- willa z ok. 1932 r.
- Ul. Zarzecze 48- dom z 1935r.
- Ul. Zarzecze 65- willa „Szarotka” z 1935r.

Kapliczki:

- Ul. Warmijska 5 w ogrodzie- drewniana kapliczka słupowa z rzeźbą Matki Boskiej z pocz. XX w.
- Ul. Warmijska/Lea (dz.567 obr. 3 Krowodrza)- figura Najświętszej Marii Panny na filarze z 1933r.
- Ul. Zarzecze 77- kapliczka wpisana do rejestru zabytków pod nr. B-512. Kolumna słupowa z krzyżem stanowiąca zabytek zlokalizowana jest poza obszarem przedmiotowego planu i wchodzi w obręb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska- Zarzecze”. W granicy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea” znajduje się jedynie fragment otoczenia zabytku (płyty przed kapliczką), który nie jest objęty ochroną.

Obiekty noszące cechy zabytku:

- Ul. Kronikarza Galla 3- kamienica z lat 30. XX w.
- Ul. Kronikarza Galla 5- kamienica z lat 30. XX w.

- Ul. Kronikarza Galla 9- kamienica z lat 30. XX w.
- Ul. Lea 116- mozaika na budynku Centralnego Ośrodka Chłodnictwa (COCH).

Obszar projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lea” bezpośrednio graniczy lub znajduje się w granicach dwóch obszarów zabytkowych: fragmenty Młynówki ujęte w gminnej ewidencji zabytków oraz również ujęte w gminnej ewidencji zabytków układ urbanistyczny ulicy Królewskiej.

Większość terenu objętego projektem przedmiotowego planu, poza fragmentami w południowo-wschodniej i południowo-zachodniej części znajduje się w obrębie strefy nadzoru archeologicznego. Do chwili obecnej na obszarze tym rozpoznano następujące stanowiska archeologiczne:

- Kraków-Bronowice Małe 2 (AZP 102-56;167) - ślad osadnictwa z okresu neolitu;
- Kraków-Bronowice Małe 3 (AZP 102-56;168) - ślad osadnictwa z młodszej fazy okresu wpływów rzymskich (kultura przeworska);
- Kraków-Bronowice Małe 4 (AZP 102-56;169) - osada z okresu wpływów rzymskich (kultura przeworska);
- Kraków-Bronowice Małe 5 (AZP 102-56;170) - osada z okresu neolitu (kultura ceramiki wstęgowej rytej) - osada z epoki brązu (kultura łużycka, kultura pomorska)
 - ślad osadnictwa z późnego średniowiecza (XIV-XV w.)
 - ślad osadnictwa z okresu nowożytnego (XVI-XVIII w.)
- Kraków-Łobzów 3 (AZP 102-56;73) - ślad osadnictwa z epoki kamienia
- Kraków-Łobzów 5 (AZP 102-56;75) - ślad osadnictwa z okresu nowożytnego (XVI-XIX w.)

Zgodnie z Ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2020 poz. 282 z późn.zm.) ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami uwzględnia się przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności:

- uwzględnia się krajowy program ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;
- określa się rozwiązania niezbędne do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji oraz przywracania zabytków do jak najlepszego stanu;
- ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu uwzględniające opiekę nad zabytkami.

Ochrona zabytków polega na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu m.in: zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków oraz uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.

4. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

4.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru

W projekcie planu (rozdział II) zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zostały sformułowane ustalenia dotyczące całego obszaru projektu planu:

Zasady zagospodarowania terenów:

- Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.
- W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

- Ustala się zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².
- Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych.
 - ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych:
 - 500 m² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej,
 - 400 m² dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej,
 - 300 m² dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie szeregowej,
 - nie określa się minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych dla pozostałej zabudowy oraz innych obiektów budowlanych.

Zasady, wymagania dotyczące:

- **ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania zabudowy** (w tym: zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej, ustalenia w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, zasady odnoszące się do elewacji budynków w tym dla ujętych w gminnej ewidencji zabytków, zasady kształtowania dachów, zasady odnoszące się do inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej, zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych (z określeniem wyjątków), zasady iluminacji obiektów i zespołów architektonicznych wraz z ich otoczeniem i zielenią);
- **ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu** (w tym: zasady kształtowania i urządzania zieleni, ustalenia dla strefy zieleni, ustalenia w zakresie ochrony przed hałasem, informacja na temat GZWP nr 450, informacje oraz ustalenia w zakresie występującego zagrożenia powodziowego, informacje dotyczące wykonywania odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi, zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych, zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z określeniem wyjątków), zakaz wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego (z określeniem wyjątków);
- **ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej** (w tym: informacja na temat uwzględnienia ochrony obiektów i układów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, dóbr kultury współczesnej, kapliczek, stanowisk archeologicznych, informacja nt. archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej, informacje dotyczące ustalenia w projekcie planu ochrony całkowitej dla wybranych obiektów zabytkowych, określenie cech elementów zagospodarowania przestrzennego, podlegające ochronie zgodnie z zasadami określonymi planem
- **wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;**
- **szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości** (w rozumieniu przepisów odrębnych);
- **zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej** (w tym w zakresie: zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków oraz wód opadowych, zaopatrzenia w gaz, zaopatrzenia w ciepło, zaopatrzenia w energię elektryczną, w zakresie telekomunikacji);
- **zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego** w tym zasady obsługi parkingowej.

4.2. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

W ustaleniach szczegółowych (rozdział III projektu planu) określono przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów.

W granicach obszaru wyznaczono następujące tereny:

- **MN.1, MN.2** – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną,
- **MN/MWi.1** – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- **MN/MWin.1 - MN/MWin.10** – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- **MWn.1** – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- **MW/MNi.1** – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną,
- **MW.1 - MW.26** – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- **MN/U.1, MN/U.2** – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami usługowymi,
- **MWn/U.1 - MWn/U.9** – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi,
- **MW/U.1 - MW/U.7** – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi,
- **U/MNi.1 - U/MNi.2** – Tereny zabudowy usługowej lub mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub pod zabudowę jednorodziną,
- **U/MWi.1- U/MWi.8** – Tereny zabudowy usługowej lub mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- **Ua.1 - Ua.2** – Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami: zamieszkania zbiorowego; usługowymi z zakresu nauki, kultury, administracji, funkcji biurowych, funkcji szkoleniowo-konferencyjnych, funkcji wystawienniczych,
- **Un.1 - Un.2** – Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu nauki, kultury, administracji, funkcji biurowych, funkcji szkoleniowo-konferencyjnych, funkcji wystawienniczych,
- **Uo.1- Uo.5** – Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty i wychowania, nauki, kultury, administracji, sportu, opieki i ochrony zdrowia,

- **Up.1 - Up.4** – Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym przemysłu wysokich technologii,
- **Uz.1** – Teren zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu ochrony zdrowia,
- **U.1 - U.16** – Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
- **ZPo.1, ZPo.2** – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody przydomowe,
- **ZPz.1 - ZPz.23** – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą zabudowie, skwery, zieleńce,
- **ZP.1 - ZP.16** – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki,
- **G.1** – Teren infrastruktury technicznej - gazownictwo, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury gazownictwa,
- **Tereny Komunikacji** z podziałem na:
 - **KDGPT.1** – **Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym,
 - **KDZT.1, KDZT.2, KDZT.3** – **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczną klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym,
 - **KDZ.1** – **Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej,
 - **KDL.1, KDL.2, KDL.3, KDL.4, KDL.5** – **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
 - **KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDD.5, KDD.6, KDD.7, KDD.8, KDD.9, KDD.10, KDD.11, KDD.12, KDD.13, KDD.14, KDD.15, KDD.16, KDD.17, KDD.18, KDD.19, KDD.20, KDD.21** – **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDW.1, KDW.2, KDW.3, KDW.4** – **Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
 - **KDX.1, KDX.2, KDX.3, KDX.4, KDX.5, KDX.6, KDX.7** – **Tereny ciągów pieszych**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze z dopuszczeniem ruchu rowerowego.

W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane takie jak:

- obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, z wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;
- urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii, z uwzględnieniem § 12 ust. 1 (regulacje i ograniczenia w zakresie infrastruktury technicznej);
- niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi;
- miejsca parkingowe (postojowe), na zasadach określonych w § 13 ust. 10 (ustalenia dotyczące sposobów realizacji miejsc parkingowych (postojowych));
- obiekty i urządzenia budowlane podziemnej komunikacji szynowej;
- urządzenia wodne;
- urządzenia i obiekty ochrony akustycznej;

W poniższej tabeli przedstawiono przeznaczenie wyżej wymienionych terenów wraz z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów. Pod pojęciem przeznaczenie podstawowe rozumie się rodzaj przeznaczenia terenu, który został ustalony planem jako jedyny lub przeważający na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi.

Wyznacza się na rysunku planu strefy zieleni, dla których przy uwzględnieniu pozostałych ustaleń planu dodatkowo ustala się:

- 1) nakaz maksymalnie możliwej ochrony i/lub kształtowania zieleni wysokiej;
- 2) zakaz lokalizacji budynków;
- 3) dopuszczenie lokalizacji:
 - a) liniowych obiektów infrastruktury technicznej.
 - b) wjazdów do nieruchomości, chodników, ścieżek i ciągów pieszych, rowerowych i rolkowych,
 - c) miejsc postojowych dla rowerów,
 - d) placów zabaw i/lub terenowych obiektów i urządzeń sportu i rekreacji,
 - e) ogródków gastronomicznych

Tab. 1. Przeznaczenia terenów oraz wskaźniki zagospodarowania dla terenów wyznaczonych w projekcie planu (kolorem oznaczone najniższe i najwyższe wartości maksymalnej wysokości zabudowy).

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Min. wskaźnik terenu biol. czynnego [%]	Maks. wskaźnik intensywności zabudowy	Maks. wysokość zabudowy [m]
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej					
MN.1 – MN.2	pod zabudowę jednorodziną	<ul style="list-style-type: none"> - możliwość realizacji zabudowy w układzie wolnostojącym, bliźniaczym lub szeregowym, - dla willi „Szarotka” (ul. Zarzecze 65, teren MN.1) ustala się nakaz ochrony całkowitej 	50	1,0	9 (z) 5 (g)

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Min. wskaźnik terenu biol. czynnego [%]	Maks. wskaźnik intensywności zabudowy	Maks. wysokość zabudowy [m]
Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej					
MN/MWi.1	pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi	<ul style="list-style-type: none"> – zakaz lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, – możliwość realizacji zabudowy jednorodzinnej w układzie wolnostojącym, bliźniaczym lub szeregowym, <p>Dopuszcza się lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> – funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych, – budynków gospodarczych i wolnostojących garaży również w zabudowie wielorodzinnej, – wolnostojących budynków usługowych gastronomicznych o powierzchni zabudowy dla pojedynczego obiektu 20 m² – w obszarze wyznaczonym nieprzekraczalną linią lokalizacyjną. <p>Dla willi pod adresem ul. Zarzecze 29 ustala się nakaz ochrony całkowitej.</p>	50 (j) 40 (w)	1,8	11 (z) 5 (g, wbu)
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności					
MN/MWn.1 – MN/MWn.8	pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi	<ul style="list-style-type: none"> – możliwość realizacji zabudowy jednorodzinnej w układzie wolnostojącym, bliźniaczym lub szeregowym, 	50 (j) 40 (w)	1,8	11 (z) 5 (g)
MN/MWn.9		<p>Dopuszcza się lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> – funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych, – budynków gospodarczych i wolnostojących garaży również w zabudowie wielorodzinnej 	50 (j) 40 (w)	2,0	13 (z) 5 (g)
MN/MWn.10		<p>W terenie MN/MWn.4 pod adresem ul. Zarzecze 48 znajduje dom, dla którego ustala się nakaz ochrony całkowitej.</p>	40	1,8	11 (z) 5 (g)
Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności					
MWn.1	pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi	–	40	2,4	16 (z)

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Min. wskaźnik terenu biol. czynnego [%]	Maks. wskaźnik intensywności zabudowy	Maks. wysokość zabudowy [m]
Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej					
MW/MNi.1	pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną	<ul style="list-style-type: none"> – zakaz lokalizacji nowej zabudowy jednorodzinnej; – zakaz rozbudowy i/lub nadbudowy istniejącej zabudowy jednorodzinnej. Dopuszcza się lokalizację: <ul style="list-style-type: none"> – funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych; – budynków gospodarczych i wolnostojących garaży również w zabudowie wielorodzinnej 	30	1,8	11 (z) 5 (g)
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej					
MW.1	pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi	Dopuszcza się lokalizację funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych. Dla obiektu pod adresem Gramatyka 7 (willa wielorodzinna, teren MW.8) ustala się nakaz ochrony całkowitej. Ustala się nakaz ochrony całkowitej dla obiektów pod adresem: <ul style="list-style-type: none"> – ul. Warmijska 5 (willa w ogrodzie , teren MW.20), – ul. Warmijska 9b (kamienica, teren MW.20) – ul. Kronikarza Galla 17 (kamienica, teren MW.23), – ul. Kronikarza Galla 21 (kamienica, teren MW.23), – ul. Kronikarza Galla 1b (kamienica, teren MW.26), – ul. Kronikarza Galla 1b / ul. Kazimierza Wielkiego 108 (kamienica, teren MW.26), – ul. Kazimierza Wielkiego 110 (kamienica, teren MW.26). 	50	2,5	19
MW.2			50	4,0	20
MW.3 – MW.4			40	3,0	20
MW.5 – MW.7			30	4,9	27,5
MW.8			40	3,0	18
MW.9			40	4,2	25
MW.10			40	2,5	20
MW.11			30	4,9	27,5
MW.12			40	3,0	20
MW.13			30	2,8	16
MW.14			30	4,9	27,5
MW.15			30	3,0	20
MW.16			30	9,1	27,5
MW.17			30	2,8	15
MW.18			30	4,9	27,5
MW.19			30	2,8	15
MW.20			40	4,2	27,5 (z) 15 (i)
MW.21			30	4,9	25
MW.22 – MW.23			30	3,5	20 9 (s)
MW.24			30	4,2	22
MW.25			30	3,5	20
MW.26			30	4,2	21 (z) 20 (i)

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Min. wskaźnik terenu biol. czynnego [%]	Maks. wskaźnik intensywności zabudowy	Maks. wysokość zabudowy [m]
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej					
MN/U.1	pod zabudowę jednorodziną lub	-	30	1,8	11 (z) 5 (g)
MN/U.2	pod zabudowę budynkami usługowymi		30	1,8	9 (z) 5 (g)
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej					
MWn/U.1	pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi	-	50 (w) 40 (u)	2,4	16 (z) 11 (s)
MWn/U.2 - MWn/U.6			50 (w) 40 (u)	2,4	16 (z) 13 (u)
MWn/U.7			40	1,8	11
MWn/U.8			30	2,1	13
MWn/U.9			30	2,8	16 (z) 13 (u)
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej					
MW/U.1	pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi	Dla obiektu pod adresem ul. Kazimierza Wielkiego 120 (willa, teren MW/U.3) ustala się nakaz ochrony całkowitej.	30	3,5	20
MW/U.2			30	2,1	15
MW/U.3			30	3,5	20 (z) 13 (s)
MW/U.4			30	3,5	20
MW/U.5			30	2,8	16
MW/U.6			30	1,4	9
MW/U.7			30	2,8	16
Tereny zabudowy usługowej lub mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej					
U/MNi.1	pod zabudowę budynkami usługowymi lub pod	<i>Ustala się zakaz lokalizacji nowych budynków mieszkalnych.</i>	30	2,8	16 (z) 9 (j) 5 (g)
U/MNi.2	zabudowę jednorodziną		30	3,5	18 (z) 9 (j) 5 (g)
Tereny zabudowy usługowej lub mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej					
U/MWi.1	pod zabudowę budynkami	<i>Ustala się zakaz: - lokalizacji nowych budynków mieszkalnych;</i>	30	3,5	28 (z) 16 (s)
U/MWi.2	usługowymi,		30	8,4	45

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Min. wskaźnik terenu biol. czynnego [%]	Maks. wskaźnik intensywności zabudowy	Maks. wysokość zabudowy [m]
U/MWi.3	budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi	– rozbudowy i/lub nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych. Dla budynku pod adresem ul. Juliusza Lea 110 / ul. Piastowska 36 (willa, teren U/MWi.5) ustala się nakaz ochrony całkowitej.	30	4,2	24
U/MWi.4			40	6,0	38
U/MWi.5			30	4,2	24 (z) 16 (s)
U/MWi.6			30	5,6	32
U/MWi.7			40	3,0	20
U/MWi.8			40	4,2	22
Tereny zabudowy usługowej					
Ua.1	pod zabudowę budynkami: – zamieszkania zbiorowego; – usługowymi z zakresu nauki, kultury, administracji, funkcji biurowych, funkcji szkoleniowo-konferencyjnych, funkcji wystawienniczych	Dopuszcza się lokalizację: – usług towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu, których udział może wynosić maksymalnie 10% powierzchni całkowitej budynku. – ogródków gastronomicznych, których powierzchnia zainwestowania nie przekroczy 10% każdej z wyznaczonych stref zieleni – wyłącznie w terenie Ua.2 w strefach zieleni Dla obiektu pod adresem ul. Piastowska 47 (Dom Studencki Piast, teren Ua.1) ustala się zakaz nadbudowy i/lub rozbudowy z wyjątkiem dopuszczenia zabudowy podcieni w części parterowej elewacji zachodniej (od ul. Piastowskiej)	24	4,2	25
Ua.2			30	3,5	25 (z) 12 (s)
Tereny zabudowy usługowej					
Un.1	pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu nauki, kultury, administracji, funkcji biurowych, funkcji szkoleniowo-konferencyjnych, funkcji wystawienniczych	Dopuszcza się lokalizację usług towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu, których udział może wynosić maksymalnie 10% powierzchni całkowitej budynku. Dla obiektu pod adresem ul. Gramatyka 10 (siedziba Wydziału Zarządzania AGH, teren Un.1) ustala się zakaz podnoszenia kalenicy i górnych krawędzi elewacji z dopuszczeniem dobudowy skrzydła południowego (...).	30	4,2	25
Un.2			40	3,6	20
Tereny zabudowy usługowej					
Uo.1	pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty i wychowania, nauki,	Dopuszcza się lokalizację usług towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu, których udział może wynosić maksymalnie 10% powierzchni całkowitej budynku.	30	2,3	13

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Min. wskaźnik terenu biol. czynnego [%]	Maks. wskaźnik intensywności zabudowy	Maks. wysokość zabudowy [m]
Uo.2	kultury, administracji, sportu, opieki i ochrony zdrowia	Dla obiektu pod adresem ul. Feliksa Szlachtowskiego 31 (Szkola Podstawowa nr 93, teren Uo.2) ustala się nakaz ochrony podziałów okiennych, zakaz nadbudowy z wyjątkiem rozbudowy i/lub nadbudowy w obszarze wyznaczonym nieprzekraczalną linią lokalizacyjną	50	1,5	13
Uo.3			30	2,1	13
Uo.4					
Uo.5					
Tereny zabudowy usługowej					
Up.1	pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym przemysłu wysokich technologii	Zakaz lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego w terenach: Up.2, Up.3 Dopuszcza się realizację manufaktur i galerii o charakterze rzemieślniczym i drobnego przemysłu wytwórczego: – jako samodzielne budynki o powierzchni zabudowy nie przekraczającej 20% powierzchni terenu; – w budynkach przeznaczenia podstawowego, o ile nie przekroczą 30% powierzchni całkowitej budynku. Dla obiektu pod adresem ul. Juliusza Lea 116 (Centralny Ośrodek Chłodnictwa, teren Up.2) ustala się nakaz ochrony całkowitej. Dla obiektu pod adresem ul. Juliusza Lea 112 (budynek usługowy „Krakbud” z wolnostojącym parterowym pawilonem, teren Up.4) ustala się nakaz ochrony bryły i gabarytów (...).	40	3,6	20
Up.2			40	2,4	17
Up.3			40	3,6	22
Up.4			40	3,6	22 (z) 16 (s)
Teren zabudowy usługowej					
Uz.1	pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu ochrony zdrowia	Dopuszcza się lokalizację usług towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu, których udział może wynosić maksymalnie 20% powierzchni całkowitej budynków.	34	4,6	27,5
Tereny zabudowy usługowej					
U.1	pod zabudowę budynkami usługowymi	Ustala się nakaz ochrony całkowitej dla obiektów pod adresem: – ul. Piastowska 32 (willa, teren U.12), – ul. Królewska 67 (pawilon handlowo-usługowy, U.15),	40	1,8	13
U.4			30	4,9	30
U.5, U.6			30	4,9	30 (z) 16 (s)
U.7			30	7,7	45

Symbol	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie lokalizacji/wybrane ustalenia	Min. wskaźnik terenu biol. czynnego [%]	Maks. wskaźnik intensywności zabudowy	Maks. wysokość zabudowy [m]
U.8		– ul. Królewska 63 (pawilon handlowo-usługowy, teren U.16).	30	6,3	35
U.9			30	3,5	20
U.10, U.3			30	2,1	13
U.11			30	4,2	25
U.12			30	2,8	16
U.13, U.14, U.2			30	1,4	9
U.15			30	2,1	12
U.16			30	2,1	14
Tereny zieleni urządzonej					
ZPo.1 – ZPo.2	pod ogrody przydomowe	Zakaz lokalizacji budynków.	90	–	5
Tereny zieleni urządzonej					
ZPz.1 – ZPz.6 ZPz.8 – ZPz.23	pod zielenią towarzyszącą zabudowie, skwery, zieleńce	Zakaz lokalizacji budynków. Z wyłączeniem terenów: ZPz.5, ZPz.10, ZPz.12, ZPz.13 dopuszcza się lokalizację: – placów zabaw (ogródków jordanowskich); – terenowych urządzeń sportu i rekreacji, których powierzchnia nie może przekroczyć 10% powierzchni terenu, a w terenie ZPz.7: 30%.	80	–	5
ZPz.7		65	–	5	
Tereny zieleni urządzonej					
ZP.1 – ZP.2	pod publicznie dostępne parki	Zakaz lokalizacji budynków.	90	–	5
ZP.3 – ZP.16		W terenach ZP.5, ZP.16 dopuszcza się lokalizację terenowych urządzeń sportu i rekreacji, których powierzchnia nie może przekroczyć 5% powierzchni terenu.	80	–	5
Teren infrastruktury technicznej - gazownictwo					
G.1	pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury gazownictwa.	–	30	0,7	5

Objaśnienia:

„j” – wskaźnik dotyczący zabudowy jednorodzinnej,

„u” – wskaźnik dotyczący zabudowy usługowej,

„wbu” – wskaźnik dotyczący wolnostojących budynków usługowych.

„z” – wskaźnik dotyczący zabudowy,

„g” – wskaźnik dotyczący budynków gospodarczych, garaży wolnostojących,

„i” – wskaźnik dotyczący innego budynku oznaczonego na planie,

„s” – wskaźnik dotyczący strefy niższej zabudowy.

Tab. 2 Przeznaczenia podstawowe oraz dopuszczenia dla terenów komunikacji

Symbol/przeznaczenie podstawowe	Typy dopuszczonych obiektów i przeznaczenie uzupełniające
<p>Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym, oznaczony symbolem KDGPT.1, – klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym, oznaczone symbolami: KDZT.1 – KDZT.3, – klasy zbiorczej, oznaczony symbolem KDZ.1, – klasy lokalnej, oznaczone symbolami: KDL.1 – KDL.5, – klasy dojazdowej, oznaczone symbolami: KDD.1 – KDD.21. <p>pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi zarządzaniu drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: <ul style="list-style-type: none"> – obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, w tym infrastruktury przeciwpowodziowej, – obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, – zieleni towarzyszącej. 2. W terenie KDD.21 znajduje się ujęty w gminnej ewidencji zabytków obiekt przy ul. Kronikarza Galla przed budynkiem 1a dla którego ustala się nakaz ochrony i konserwacji. 3. Ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 16 m.
<p>Tereny dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne, oznaczone symbolami: KDW.1 – KDW.4;</p> <p>pod budowle drogowe, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu, wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. W terenach dróg wewnętrznych dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami. 2. Ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 16 m.
<p>Tereny ciągów pieszych, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze z dopuszczeniem ruchu rowerowego, oznaczone symbolami: KDX.1 – KDX.7.</p> <p>pod budowle służące obsłudze ruchu pieszego i rowerowego – wraz z przynależnymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie tego terenu uwzględnia ponadto umieszczanie w nim obiektów i urządzeń i infrastruktury technicznej. 2. Ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 16 m.

4.3. Analiza i ocena ustaleń projektu planu w kontekście dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na części przedmiotowego obszaru

Obszar projektu planu w większości (ok. 96% obszaru) nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dwóch miejscach na niewielkich fragmentach obowiązują ustalenia mppz:

- „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” - obszar 49 uchwalony uchwałą Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r., teren 49.ZP.1 o powierzchni 0,68 ha obejmujący osiedlowy zieleniec;
- „Młynówka Królewska – Grottgera” – uchwalony uchwałą Nr XVI/282/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 czerwca 2015 r. - niewielki fragment – teren ZP.10 o powierzchni ok. 0,1 ha, obejmujący istniejący dojazd i parking przy zabudowie

Uniwersytetu Pedagogicznego, w bezpośrednim sąsiedztwie zieleńca urządzonego pomiędzy ulicą a budynkiem.

W obecnie projektowanym planie zachowuje się przeznaczenie planu obowiązującego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” dla terenu 49.ZP.1, natomiast teren ZP.10 włączony został do większego terenu Un.2.

Tab. 3. Porównanie ustaleń mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” (obszar nr 49) ze sporządzanym mpzp „Lea”

	Obowiązujące przeznaczenie terenu oraz wskaźniki zagospodarowania w mpzp obszaru „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” (obszar nr 49)	Projektowane przeznaczenie terenu oraz wskaźniki zagospodarowania w projekcie mpzp obszaru „LEA”
symbol	49.ZP.1	ZP.16
przeznaczenie	Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki	pod publicznie dostępne parki
min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego [%]	90%	80%
maks. wskaźnik intensywności zabudowy	0,2	-
maks. wysokość zabudowy	5m	5m
budynki	Brak zakazu lokalizacji budynków	Zakaz lokalizacji budynków
parkingi podziemne		brak możliwości lokalizacji miejsc parkingowych (postojowych) zarówno naziemnych jak i podziemnych,
pozostałe ustalenia	Dopuszcza się lokalizację: urządzeń sportu i rekreacji, ogródków jordanowskich, placów zabaw, wybiegów dla psów, pomostów, amfiteatrów, miejsc parkingowych, urządzeń wodnych – stawów, oczek wodnych wraz z pomostami i mostkami, placów z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi, obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak: wypożyczalnię sprzętu sportowego, kawiarnie, sanitariaty, przebieralnie, altany, łąki solankowe.	Możliwość lokalizacji: dojść pieszych, tras rowerowych, dojazdów, urządzeń wodnych, urządzeń i obiektów ochrony akustycznej; terenowych urządzeń sportu i rekreacji, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii nakaz zagospodarowania terenów z wykorzystaniem rozwiązań błękitnej infrastruktury

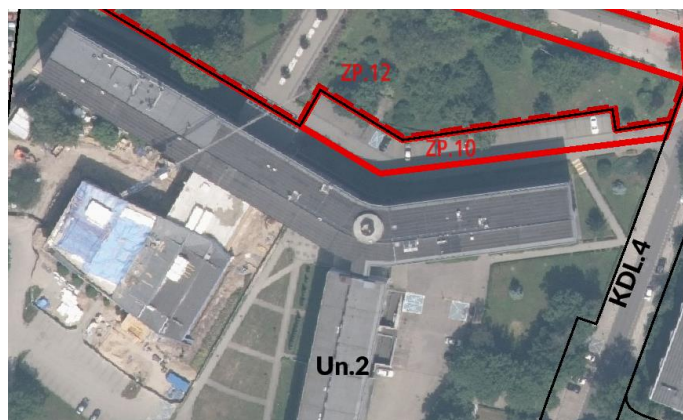


Ryc. 8. Teren obowiązującego planu 49.ZP.1 na tle przeznaczeń planu sporządzanego.

Tab. 4. Porównanie ustaleń mpzp „Grottgera” ze sporządzanym mpzp „Lea”

	Obowiązujące przeznaczenie terenu oraz wskaźniki zagospodarowania w mpzp obszaru „Grottgera”	Projektowane przeznaczenie terenu oraz wskaźniki zagospodarowania w projekcie mpzp obszaru „LEA”
symbol	ZP.10	Un.2 Teren zabudowy usługowej
przeznaczenie	<i>pod zieleń urządzonej</i>	<i>pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu nauki, kultury, administracji, funkcji biurowych, funkcji szkoleniowo-konferencyjnych, funkcji wystawienniczych</i>
min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego [%]	70%	40%
maks. wskaźnik intensywności zabudowy	-	3,0
maks. wysokość zabudowy	-	20 m
budynki	Brak zakazu lokalizacji budynków	Teren inwestycyjny ale poza liniami zabudowy - brak możliwości lokalizowania budynków
parkingi podziemne	Brak możliwości lokalizowania parkingów podziemnych	Teren inwestycyjny ale poza liniami zabudowy, brak możliwości lokalizowania parkingów podziemnych
pozostałe ustalenia	Dopuszczenie lokalizacji elementów niezbędnych dla urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: oświetlenie, obiekty małej architektury, a także sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, dojść pieszych,	Możliwość lokalizacji: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, dojść pieszych, tras rowerowych, dojazdów, miejsc parkingowych/postojowych, urządzeń wodnych, urządzeń i obiektów ochrony akustycznej.

	Dopuszczenie remontu i przebudowy parkingu o powierzchni do 450 m ² ; Zakaz lokalizacji wiat, altan, oranżerii	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



Ryc. 9. Teren obowiązującego planu ZP.10 na tle przeznaczeń planu sporządzanego.

Z przedstawionego wyżej zestawienia wynika, że w odniesieniu do planów obowiązujących dla terenu zieleńca osiedlowego (obecnie ZP.16) przeznaczenie terenu się nie zmienia, natomiast ograniczone zostały możliwości inwestycyjne, co najbardziej istotne w zakresie lokalizacji budynków i parkingów (miejsc postojowych). Obecne zapisy planu sporządzanego wykluczają m.in. budowę parkingu podziemnego pod całością terenu. Nieznacznie mniejszy wskaźnik pow. biologicznie czynnej umożliwi natomiast wygospodarowanie większej pow. np. w przypadku zamiaru realizacji zagospodarowania takiego jak plac zabaw, dodatkowych alejek, obiektów małej architektury czy urządzeń do rekreacji.

W zakresie przeznaczenia podstawowego diametralna zmiana w przeznaczeniu terenu nastąpiła w odniesieniu do terenu obowiązującego ZP.10, nie mniej, realnie nie będzie to miało większego znaczenia. Jak widać na załączonym wycinku (Ryc. 9) teren jest obecnie całkowicie pozbawiony zieleni, a jego zagospodarowanie w formie parkingu utrwalone. Istniejący parking funkcjonował już w chwili uchwalania planu dla obszaru „Grottgera”. W zastanej sytuacji można uznać, że wprowadzenie na tym fragmencie terenu inwestycyjnego z możliwością zabudowy nie będzie miało żadnego wpływu na przekształcenie tego terenu. Ze względu na ustalone linie nieprzekraczalne zabudowy w tym fragmencie nie będzie również możliwości realizacji budynków ani parkingów podziemnych.

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea” zostały zanalizowane pod kątem celów ochrony środowiska zawartych w „Programie Strategicznym Ochrona Środowiska” dla Województwa Małopolskiego [6]. Celem głównym tego dokumentu dla obszaru KLIMAT i ŚRODOWISKO jest **wysoka jakość środowiska i dążenie do neutralności klimatycznej**. Jest to cel strategiczny wyznaczony w Strategii województwa „Małopolska 2030”. W ramach celu sformułowano działania, które są skoncentrowane na ograniczaniu zmian klimatycznych (w tym poprawie jakości powietrza, rozwoju OZE i efektywności energetycznej), zrównoważonym gospodarowaniu wodami, ochronie bioróżnorodności i krajobrazu Małopolski oraz edukacji ekologicznej [6].

Dla realizacji przyjętego celu nadrzędnego w Programie strategicznym określono kierunki działań w 4 priorytetowych OBSZARACH INTERWENCJI:

1. Przeciwdziałanie zmianom klimatycznym i ochrona powietrza
2. Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych
3. Zrównoważone korzystanie ze środowiska
4. Edukacja, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji, monitoring i zarządzanie

Sposoby, w jakich dokument projektu planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na wyższych szczeblach, zostały przeanalizowane i ocenione w niniejszej prognozie poprzez analizę priorytetowych obszarów „Programu Strategicznego Ochrona Środowiska”³. Poprzez realizację celów określonych dla wyżej wymienionych obszarów projekt planu jest spójny z dokumentami strategicznymi wynikającymi ze zobowiązań międzynarodowych, związanymi z wdrażaniem dyrektyw Unii Europejskiej oraz dokumentami na szczeblu krajowym. Z punktu widzenia projektowanego dokumentu istotne są cele ochrony środowiska ujęte w trzech pierwszych wymienionych wyżej priorytetowych obszarach interwencji.

Problematyka określona w priorytetowym obszarze 4 (edukacja, monitoring i zarządzanie) nie jest zasadniczo regulowana zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Tab. 5 Powiązania ustaleń projektu planu obszaru „Lea” z Programem Strategicznym Ochrony Środowiska przyjętym uchwałą nr XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021r.

Wybrane priorytetowe obszary interwencji określone w Programie [6], istotne dla obszaru projektu planu	Sposób uwzględnienia w projekcie planu, ustalenia
<p><u>Przeciwdziałanie zmianom klimatycznym i ochrona powietrza</u></p> <p>Cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dążenie do neutralności klimatycznej – poprawa jakości powietrza – zrównoważone gospodarowanie wodą i racjonalna gospodarka wodno-ściekowa – zmiany klimatu w planowaniu strategicznym <p><u>Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> – zaspokajanie potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych w oparciu o sieć ciepłowniczą, energię elektryczną, paliwa gazowe, lekki olej opałowy, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna) (...), – zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych, – ochrona istniejących terenów zieleni urządzonej, wyznaczenie nowych terenów zieleni urządzonej oraz wyznaczenie strefy zieleni w terenach przeznaczonych do zainwestowania (m.in. z ustaleniem nakazu maksymalnie możliwej ochrony i/lub kształtowania zieleni wysokiej; zakazem lokalizacji budynków), – podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona istniejących drzew i krzewów, szczególnie poprzez ich zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu – nakaz ochrony i zachowania drzew do ochrony, oznaczonych na rysunku planu; – nakaz zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew oraz nasadzenia szpalerów drzew wyłącznie gatunków liściastych, co najmniej na odcinkach wyznaczonych na rysunku planu; – nakaz realizacji komponowanej zieleni na gruncie (poza obrysem obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z wielkości minimalnego wskaźnika terenu

³ Prognoza oddziaływania na środowisko zgodnie z Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określa, analizuje i ocenia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Wybrane priorytetowe obszary interwencji określone w Programie [6], istotne dla obszaru projektu planu	Sposób uwzględnienia w projekcie planu, ustalenia
<p><u>żywiłotowych</u></p> <p>Cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dostosowanie gospodarki wodami do zmieniającego się klimatu – racjonalna gospodarka zasobami glebowymi oraz dostosowanie do zmian klimatu – ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz minimalizacja ich skutków – adaptacja do zmian klimatu w planowaniu przestrzennym 	<p><i>biologicznie czynnego określonego w ustaleniach szczegółowych,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>zakaz wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, z wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie na którym zostały wydobyte,</i> – <i>zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do odbiornika (kanalizacji, cieku), z uwzględnieniem rozwiązań:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,</i> • <i>spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), z wyjątkiem Terenów dróg publicznych,</i> • <i>zwiększających retencję.</i> – <i>nakaz zagospodarowania terenów z wykorzystaniem rozwiązań błękitnej infrastruktury w terenach: ZP.1-ZP.16</i> – <i>informacja o występującym zagrożeniu powodziowym,</i> – <i>na obszarach narażonych na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, ustala się:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>zakaz lokalizacji: zakładu poprawczego, schroniska dla nieletnich, domu dziecka, domu rencistów oraz budynków użyteczności publicznej z zakresu opieki społecznej lub socjalnej związanych ze stałym przebywaniem osób o ograniczonych możliwościach poruszania się,</i> • <i>obowiązek stosowania rozwiązań polegających na: odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.</i> – <i>zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkami.</i> – <i>dopuszcza się:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>lokalizację urządzeń wodnych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową;</i> • <i>lokalizację konstrukcji oporowych;</i> • <i>zagospodarowanie terenów z wykorzystaniem rozwiązań błękitnej infrastruktury.</i>
<p><u>Zrównoważone korzystanie ze środowiska</u></p> <p>Cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poprawa jakości wód oraz stanu infrastruktury wodno-ściekowej – ochrona bioróżnorodności, walorów krajobrazowych oraz prowadzenie zrównoważonej turystyki i gospodarki leśnej 	<ul style="list-style-type: none"> – <i>rozbudowa i przebudowa funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową,</i> – <i>nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w zależności od obowiązującego systemu kanalizacji, w oparciu o system kanalizacji ogólnospławnej lub rozdzielczej (kanalizacja sanitarna),</i> – <i>w przypadku odprowadzenia wód opadowych do kanalizacji ogólnospławnej, retencionowanie wód opadowych w zbiornikach retencyjnych w ilości jaka powstaje na terenie przy współczynniku spływu wynoszącym 0,1 dla deszczu zdarzającego się z prawdopodobieństwem co 2 lata i czasie trwania 15 minut,</i> – <i>w zakresie ochrony przed hałasem należy uwzględnić następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu,</i> – <i>zakaz realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych,</i>

Wybrane priorytetowe obszary interwencji określone w Programie [6], istotne dla obszaru projektu planu	Sposób uwzględnienia w projekcie planu, ustalenia
<ul style="list-style-type: none"> – kształtowanie systemu gospodarki odpadami zgodnego z hierarchią sposobów postępowania z odpadami – racjonalne wykorzystanie zasobów geologicznych – ochrona przed polami elektromagnetycznymi – ograniczenie liczby ludności narażonej na ponadnormatywny poziom hałasu 	<ul style="list-style-type: none"> – budowa, rozbudowa i przebudowa sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną, – zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków i szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe. – w pasie 50 m od linii rozgraniczającej terenów: KDGP.1, KDZT.1-KDZT.3 zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej (budynków związanych ze stałym i czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów opieki społecznej).

6. Analiza i ocena wpływu realizacji postanowień projektu planu na środowisko obszaru opracowania

Obszar położony jest blisko centrum miasta i należy do terenów intensywnie zagospodarowanych, występuje tu zarówno zabudowa o znacznej intensywności – wielorodzinna i usługowa, budynki uczelni, akademiki, ale również domy jednorodzinne. Zabudowa otoczona jest terenami zieleni w różnym stopniu urządzonej, w postaci zieleńców, skwerów, zieleni osiedlowej i przyulicznej oraz ogrodów. W rejonie obserwuje się wysoką presję inwestycyjną.

Celem sporządzanego planu jest m.in. określenie warunków uzupełniania zabudowy z uwzględnieniem: z jednej strony – wielkomiejskiego charakteru ulicy Armii Krajowej, z drugiej – rozwoju z myślą o stworzeniu warunków dla ochrony zieleni i terenów rekreacji, tym samym przyjaznego środowiska życia. Dostosowaniu do lokalnych uwarunkowań służyć mają zapisy regulujące możliwie precyzyjnie nie tylko uzupełnienia zabudowy, ale także ew. nadbudowy i rozbudowy.

6.1. Ogólna charakterystyka ustaleń projektu planu i zmian w środowisku wynikających z ich realizacji

W obszarze możliwości rozwoju zabudowy są zróżnicowane. Dla znacznej części terenów będzie to utrzymanie stanu istniejącego z zachowaniem obecnej struktury zarówno w zakresie funkcji jak i układu przestrzennego, ale można wskazać również fragmenty gdzie zmiany w odniesieniu do stanu istniejącego będą znaczące. W ujęciu syntetycznym można wyróżnić:

- tereny bez przewidywanych istotnych zmian – będą to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej oraz usługowej, dla których ustalone obowiązujące linie zabudowy określone zostały po obrysie istniejących budynków. Teoretycznie możliwa jest realizacja nowych budynków ale wyłącznie w tych samych miejscach i zbliżonych gabarytach do istniejących obiektów. Niezmienione pozostają również funkcje terenów i zasadniczo otoczenie wokół zabudowy.

- tereny możliwych przekształceń – uzupełnień zabudowy, rozbudowy budynków istniejących – przewidywane zmiany dotyczą już zabudowanych działek o względnie utrwalonej strukturze przestrzennej, ale gdzie nie wyklucza się możliwości rozwoju zabudowy w dostosowaniu do parametrów zabudowy istniejącej. Są to tereny, dla których ustalenie w projekcie planu nieprzekraczalnej linii zabudowy (głównie od strony dróg publicznych), umożliwia dysponowaniem przestrzenią w zakresie możliwości lokalizacji nowych budynków pomiędzy budynkami istniejącymi. Są to regulacje dające więcej rozwiązań, nie mniej ograniczeniem są ustalone parametry w zakresie powierzchni biologicznie czynnej oraz intensywności zabudowy. Tereny, dla których w projekcie planu ustalono tego rodzaju możliwości rozwoju zabudowy stanowią przeważającą większość.
- tereny znaczących zmian – fragmenty obejmujące głównie niezabudowane dotychczas działki ewentualnie ich większe części lub miejsca gdzie przewiduje się, że warunki i parametry, a także funkcje zabudowy ustalone w projekcie planu umożliwią znaczące przekształcenia. Tereny w tej kategorii stanowią mniejszość i identyfikuje się je głównie w zachodniej części obszaru projektu planu w obrębie terenów istniejącej zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.

W nawiązaniu do istniejącej struktury w projekcie planu przeważają tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz usług. W grupie terenów usługowych wyróżnione zostały tereny związane z usługami oświaty, szkolnictwa wyższego oraz zamieszkania zbiorowego (Un, Uo, Ua) a także usług zdrowia (Uz), na których funkcjonują obiekty takie jak szkoły, uczelnie, akademiki, szpital i ośrodek zdrowia. Osobne oznaczenie (Up) zostało określone dla terenów w centralnej części obszaru obejmujących m. in. drukarnię, Centralny Ośrodek Chłódnictwa (jednostka badawczo-rozwojowa o charakterze naukowym i wdrożeniowym), kampus Politechniki Krakowskiej – przeznaczenie *pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym przemysłu wysokich technologii z dopuszczeniem realizacji manufaktur i galerii o charakterze rzemieślniczym i drobnego przemysłu wytwórczego*.

Odnosnie kształtowania struktury przestrzennej, w projekcie planu, w myśl założonego celu, utrzymuje się wielkomiejski charakter ulicy Armii Krajowej, wzdłuż której wyznaczono tereny z najwyższą wartością maksymalnej wysokości zabudowy: 45 m (w U.7 U/MWi.2) i 38 m dla terenu U/MWi.4., a także „zielone otoczenie” ulicy w postaci pasów zieleni do ochrony i kształtowania w ramach odrębnych terenów zieleni jak i stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych. Od strony ul. Armii Krajowej w głąb obszaru, w stronę parku Młynówka Królewska, zapewnione zostały powiązania funkcjonalne w ciągach terenów komunikacji (KD, KDX), pasów zieleni i oznaczonych powiązań pieszych. Najwyższe wartości wysokości zabudowy odpowiadają wysokości istniejących budynków, jednak z uwagi na określone linie obowiązujące zabudowy nowe obiekty tej wysokości mogłyby zostać zrealizowane jedynie w miejscu istniejących (przy założeniu wyburzenia obecnie funkcjonujących dominant).

Na północ od ul. Lea i ul. Zarzeczce ze względu na zdecydowanie odmienny charakter tej części obszaru w projekcie planu zaplanowane zostały tereny o przeznaczeniu pod zabudowę o mniejszej intensywności z uwzględnieniem zabudowy jednorodzinnej.

Sumarycznie pod zabudowę przeznaczonych zostało ok. 70% powierzchni obszaru. Uzupełnieniem zainwestowania kubaturowego będzie sieć ulic oraz infrastruktury komunikacyjnej w terenach komunikacji.

Odnosnie terenów zieleni, w obecnie obowiązującym Studium (SUiKZP Krakowa) w obrębie całego obszaru jako teren zieleni (ZU) oznaczony został wyłącznie niewielki fragment stanowiący zieleń pomiędzy zabudową przy ulicach Smoluchowskiego, ul. Staffa i ul. Lea. W projekcie planu terenów zieleni wydzielono znacznie więcej (w sumie 41 terenów stanowiących 7 % całości obszaru). Wydzielone tereny zieleni przeznaczone zostały pod:

- ZP - publicznie dostępne parki (ZP.1-ZP.16)
- ZPz - zieleń towarzyszącą zabudowie, skwery, zieleńce (ZPz.1- ZPz.23)
- ZPo - ogrody przydomowe (ZPo.1- ZPo.2).

Ilość terenów przeznaczonych pod zielen publiczną – ZP to około 3,7% całości obszaru, mając na uwadze znikomy udział zieleni oznaczonej w Studium stanowi to procent znaczący. Na uwagę zasługuje zwłaszcza stosunkowo duży teren ZP.5 pod publicznie dostępny park wydzielony na terenie zarośli i zadrzewień przy zakręcie ulicy Armii Krajowej.

Tereny zieleni określone jako publicznie dostępne (w tym teren ZP.5), będą mogły być (lub już są) objęte w pełni zarządem jednostki miejskiej odpowiedzialnej za rozwój i utrzymanie terenów zieleni w mieście. Dla pozostałych nie przewiduje się istotnych zmian (skwery i tereny zieleni osiedlowej). Dla wszystkich terenów zieleni ustalono zakaz lokalizacji budynków, w tym również budynków podziemnych (garaży, parkingów) oraz zakaz realizacji miejsc parkingowych.

O ochronie istniejącej zieleni w obszarze zieleni, decydują również następujące ustalenia:

- wprowadzenie stref zieleni w terenach zabudowy,
- wprowadzenie linii nieprzekraczalnych zabudowy po obrysach budynków w części terenów,
- odsunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy od strony dróg,
- określenie minimalnych wskaźników terenów biologicznie czynnych,
- wprowadzenie ogólnych zasad dotyczących ochrony zieleni (w tym szpalerów i drzew pojedynczych),
- wprowadzenie nakazu *realizacji komponowanej zieleni na gruncie (poza obrysem obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego określonego w ustaleniach szczegółowych w Rozdziale III;*

Wyżej wymienione regulacje nie zabezpieczają wszystkich powierzchni zajętych obecnie pod zielen, w tym niewykluczone będzie usunięcie niektórych drzew, nie mniej, stopień ochrony jest stosunkowo wysoki.

Te same ustalenia będą mieć również wpływ na ochronę struktury przestrzennej obszaru, a zwłaszcza zapobieżeniu nadmiernego zagęszczenia zabudowy. W tym aspekcie istotne będą również ograniczenia w zakresie wysokości zabudowy.

Jako bardzo istotne elementy w dalszym rozwoju obszaru, w tym w kwestii oddziaływań na środowisko należy wskazać możliwości rozwoju układu komunikacyjnego w zakresie wprowadzenia komunikacji tramwajowej, w tym linii w ramach premetra. Zarówno jedna i druga inwestycja należą do zamierzeń o charakterze ogólnomiejskim, mających swoje umocowanie w dokumentach polityki transportowej miasta. W związku z realizacją planowanych inwestycji linie tramwajowe mogą zostać wprowadzone w ciągu przebiegu ul. Armii Krajowej (premetro) oraz w ciągu ul. Piastowskiej. W projekcie planu uwzględnione zostały w ramach przeznaczeń drogowych jako tereny dróg z torowiskiem tramwajowym (KDGPT.1 i KDZT.2 i KDZT.1).

Wysokość zabudowy

W obszarze, na styku zderzenia zabudowy wielkomiejskiej z pozostałościami zagospodarowania o charakterze podmiejskim zlokalizowane są wysokie i bardzo wysokie budynki (14 kondygnacji /ok. 50 m), jak i typowe dla starszej zabudowy kilkupiętrowe kamienice i jedno-dwupiętrowe domy czy niskie obiekty usługowe, garaże, przybudówki. W projekcie planu, zaproponowane maksymalne wysokości dla poszczególnych terenów określone zostały od wartości 5 m do 45m. Wartość najniższa – 5m – zaplanowana została dla wszystkich terenów zieleni oraz terenu infrastruktury G.1, a także określonych w poszczególnych przeznaczeniach budynków gospodarczych, wolnostojących garaży czy budynków usługowych.

Rozkład zaplanowanej wysokości maksymalnej dla całości obszaru przedstawia Ryc. 10.⁴ Planowane wysokości zostały dostosowane do istniejącego układu przestrzennego tj. najwyżej w sąsiedztwie ul. Armii Krajowej oraz dla terenów istniejących wieżowców mieszkalnych. Wartości najmniejsze dominują na północ od ulicy Lea w rejonie występowania zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej niskiej intensywności.

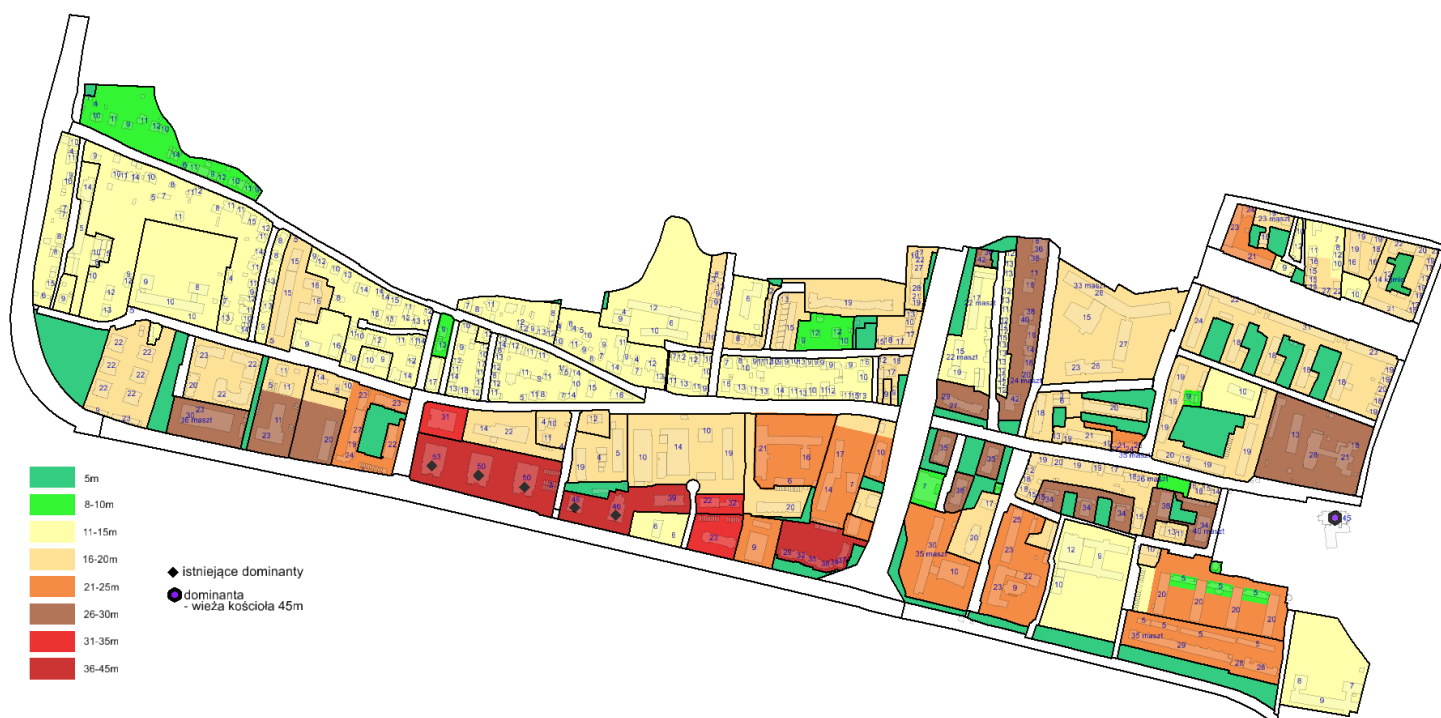
W odniesieniu do stanu istniejącego należy zaznaczyć, że w niektórych miejscach wysokość istniejącej zabudowy przekracza wartości ustalone w planie. Taki przypadek zachodzi m.in. w terenie U.7 o najwyższej planowanej wartości wysokości zabudowy – 45 m, w tym miejscu trzy istniejące budynki będące dominantami mają wysokość ok. 50 m. W wielu terenach różnica pomiędzy stanem istniejącym a wysokością dopuszczalną jest odwrotna, to znaczy ustalona wysokość umożliwi nadbudowy. Na rysunku prognozy oznaczono te budynki, dla których różnica jest większa niż 6 m (tj. ok dwie kondygnacje). Nie oznacza to, że każda tego typu sytuacja zostanie wykorzystana do zwiększenia wysokości budynków.

Uwarunkowaniem, które zostało uwzględnione i znalazło odzwierciedlenie w regulacjach planistycznych, jest sąsiedztwo niskiej zabudowy jednorodzinnej. Od strony ul. Lea wysokości zabudowy są obniżone, w tym również poprzez zastosowanie linii regulacyjnej wysokości zabudowy.

Zestawienie wysokości zabudowy istniejącej z planowanymi wartościami przedstawia Ryc. 10. Kolorystyczne oznaczenie na rysunku uwzględnia wartości najwyższe ustalone dla danego terenu (część terenów ma dopuszczalne wysokości zróżnicowane w zależności od planowanej funkcji budynku).

Szczegółowe ustalenia projektu planu przedstawiono w rozdziale 4 (*Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*). Bilans powierzchni terenów w poszczególnych przeznaczeniach zestawiono w Tab. 6.

⁴ Na rysunku planowane wysokości zestawiono generalnie w 5m przedziałach. Dla wyróżnienia osobno zaznaczono wartość najniższą – 5 m kolor ciemnozielony.



Ryc. 10. Zestawienie istniejących wysokości budynków z planowanymi wysokościami maksymalnym.

Przy stworzeniu warunków do zagospodarowania w zakresie, który umożliwi sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, należy spodziewać się przede wszystkim:

- przekształceń lub likwidacji części istniejącej roślinności oraz zmiany sposobu użytkowania na fragmentach obszaru opracowania,
- znaczących zmian w krajobrazie w rejonie ul. Armii Krajowej,
- punktowych zmian (nadbudowy budynków, uzupełnienia lub wymiany istniejącej zabudowy,
- znaczących zmian funkcjonalno-przestrzennych w związku z realizacją linii premetra w ciągu ul. Armii Krajowej oraz torowiska tramwajowego w ul. Piastowskiej (zmiana wynikająca z potrzeb i polityki transportowej miasta, bez znaczącego wpływu ustaleń planu).

Ze względu na charakter i skalę możliwych zmian **w odniesieniu do stanu istniejącego**, prognozuje się, że istotne przekształcenia środowiska oraz intensyfikacja oddziaływań antropogenicznych wynikających z realizacji zabudowy, wystąpią przede wszystkim północno-zachodniej części projektu planu na działkach dotychczas nie zagospodarowanych lub o nieutralnym charakterze zabudowy, w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Na całym obszarze nie wykluczone będą chwilowe (czasowe) znaczące oddziaływania związane z realizacją inwestycji punktowych lub wymiany zespołów starszej zabudowy. Dotyczyć one mogą w największym stopniu bezpośredniego sąsiedztwa, zwłaszcza w przypadku wymiany zabudowy i związanej z tym konieczności wyburzeń.

Analiza ustaleń projektu planu pozwoliła na wytypowanie obszarów, gdzie zmiany mogą być szersze, ale również takich, w których mogą wystąpić, ale będą miały charakter mniej istotny, gdyż polegać będą głównie na uzupełnieniach lub modyfikacji istniejącej struktury zabudowy, a także możliwej nadbudowy części obiektów.

Tab. 6 Bilans powierzchni terenów wyznaczonych w projekcie mpzp obszaru „Lea”.

BILANS		
Przeznaczenie	Powierzchnia	
	[ha]	[%]
MN	1,52	1,90
MN/MWi	0,52	0,65
MN/MWn	8,59	10,75
MWn	0,73	0,91
MW/MNi	0,04	0,05
MW	13,67	17,11
MN/U	0,84	1,05
MWn/U	1,97	2,47
MW/U	1,20	1,50
U/MNi	0,35	0,44
U/MWi	3,41	4,27
Ua	2,59	3,24
Un	3,22	4,03
Uo	6,15	7,70
Up	3,92	4,91
Uz	1,47	1,84
U	5,93	7,42
ZPo	0,03	0,04
ZPz	2,62	3,28
ZP	2,95	3,69
G	0,05	0,06
KDGPT	1,79	2,24
KDZT	6,26	7,83
KDZ	0,80	1,00
KDL	4,17	5,22
KDD	4,34	5,43
KDW	0,42	0,53
KDX	0,35	0,44
SUMA	79,90	100,00

W ramach syntezy wyróżniono następujące kategorie prognozowanych skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu⁵:

- całkowite i znaczące zmiany w odniesieniu do stanu istniejącego,
- możliwe większe zmiany w zakresie przekształceń przestrzennych w tym zwiększenia wysokości zabudowy,
- na pozostałych nie oznaczonych na mapie prognozy terenach – zmiany w ramach wymiany lub uzupełnienia istniejącej zabudowy w dostosowaniu do funkcji i intensywności obecnej. Niewykluczona realizacja pojedynczych obiektów, nadbudów i innych robót budowlanych w ramach regulacji określonych w projekcie planu (miejsca i obiekty gdzie dopuszczona wysokość maksymalna jest min. 6 m większa niż w stanie istniejącym oznaczone zostały punktowo),
- realizacja nowych linii tramwajowych, w tym w ramach premetra – możliwe znaczące przekształcenia wynikające z zamierzeń inwestycyjnych o charakterze ogólnomiejskim,
- możliwe zmiany w kierunku zieleni urządzonej i zagospodarowania parkowego,
- ochrona terenów zieleni i zieleni istniejącej:
 - o tereny przeznaczone pod tereny zieleni publicznej
 - o tereny przeznaczane pod skwery, zieleńce (niepubliczne)
 - o skwery i zieleńce chronione w ramach wydzielonych stref zieleni
 - o zabezpieczenie powiązań funkcjonalnych pomiędzy terenami zieleni (w ciągu dróg publicznych oraz wyznaczonych w projekcie planu terenów zieleni i ciągów pieszych)
- ochrona istniejącego układu zabudowy – tereny z ustaleniem obowiązującej linii zabudowy po linii elewacji istniejących budynków.

Na niewielkich dwóch fragmentach obszaru projektu planu obecnie sporządzanego obowiązują zapisy obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli analizowany projekt planu nie zostanie uchwalony na fragmentach tych prawdopodobnie nie nastąpią istotne zmiany. W odniesieniu do mniejszego, na którym zlokalizowany jest parking wejście w życie nowego planu nie będzie miało znaczenia. W przypadku drugiego fragmentu nowe regulacje pomimo niższego wskaźnika terenu biologicznie czynnego chronić będą teren w większym stopniu (zakaz lokalizacji budynków, wykluczenie lokalizacji miejsc parkingowych).

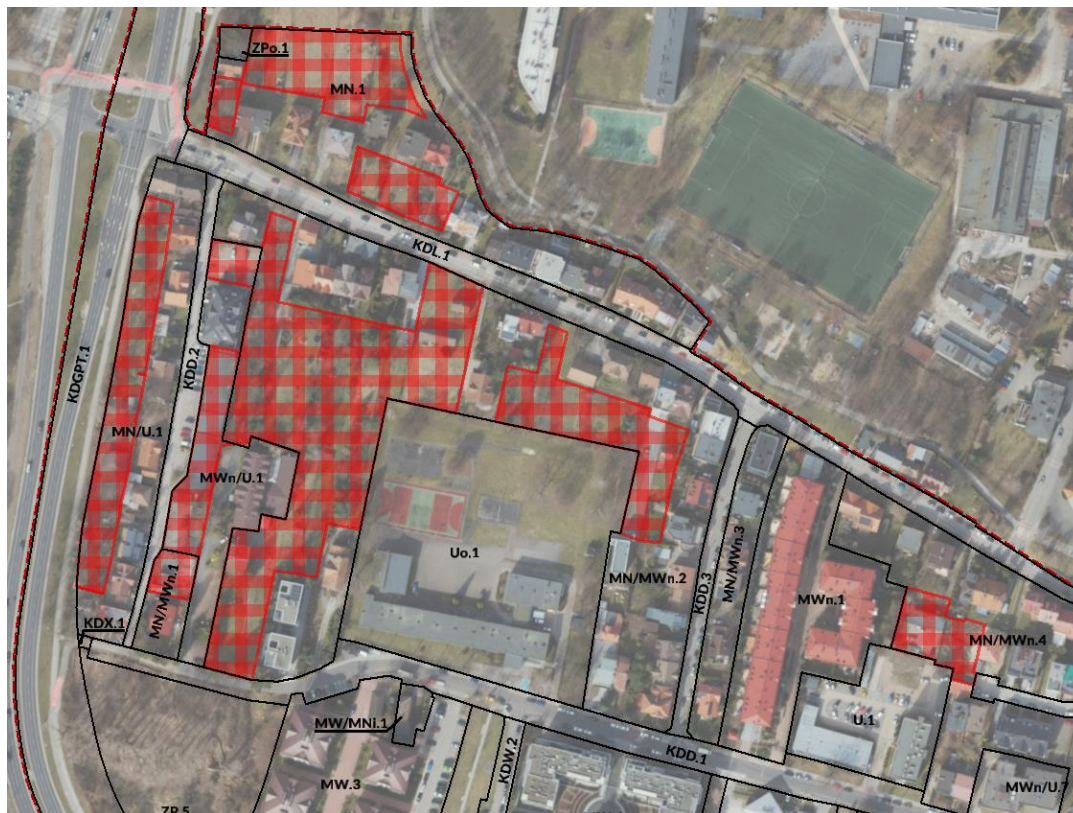
6.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Analiza ustaleń dla poszczególnych, wyznaczonych terenów pozwoliła na wytypowanie fragmentów, gdzie zmiany mogą być najbardziej znaczące, ale również takich, w których mogą wystąpić, ale będą miały bardziej ograniczony zakres, gdyż polegać będą głównie na uzupełnieniach istniejącej struktury (np.: rozbudowa istniejących budynków, budowa nowych obiektów w miejscu starych itp.). Najistotniejsze prognozowane skutki realizacji ustaleń analizowanego projektu planu przedstawiono w Tab. 7. Biorąc pod uwagę obecny stan zagospodarowania i uwarunkowania, znaczące zmiany nastąpią w miejscach, gdzie istnieją rezerwy terenowe lub obecne użytkowanie ma charakter nietrwały lub nie przystający do współczesnych standardów i wysoce prawdopodobna jest jego zmiana. W tym kontekście

⁵ Tereny prognozowanych skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu oznaczono na mapie Prognozy. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem przedstawiono w punkcie 6.2.

istotna jest również świadomość tendencji do maksymalnego wykorzystania wszelkich stworzonych w zakresie prawa miejscowego możliwości inwestycyjnych, zwłaszcza jeżeli chodzi o wykorzystanie przestrzeni w centralnych częściach miasta.

Istotne oddziaływania na komponenty środowiska występują zazwyczaj w przypadku realizacji garaży/parkingów podziemnych, zwłaszcza wielokondygnacyjnych. W analizowanym projekcie planu dopuszczone zostały prawie we wszystkich terenach za wyjątkiem terenów zieleni urządzonej, stref zieleni i terenów komunikacji a także obszarów pomiędzy terenami komunikacji, a nieprzekraczalną linią zabudowy (Ryc. 12).



Ryc. 11. Tereny przewidywanych znaczących zmian – zachodnia część obszaru.

Tab. 7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Tereny, w których zidentyfikowano możliwość wystąpienia znaczących zmian	Istniejący stan środowiska	Przewidywane najistotniejsze zmiany
MN.1	Działki niezabudowane lub części działek w otoczeniu istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, częściowo zagospodarowane jako ogrody przydomowe, na fragmentach drobne uprawy polowe. Występujące pojedyncze drzewa i grupy krzewów. Tereny w bezpośrednim lub bliskim sąsiedztwie parku Młynówka	Realizacja nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych również w układzie szeregowym, garaży, budynków gospodarczych. Urządzenie ogrodów przydomowych, dojazdów ścieżek nawierzchni utwardzonych. Dopuszczona możliwość budowy garaży podziemnych. <ul style="list-style-type: none"> – Maksymalna wysokość zabudowy – 9 m – minimalna powierzchnia biologicznie czynna 50% – max. wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0;

Tereny, w których zidentyfikowano możliwość wystąpienia znaczących zmian	Istniejący stan środowiska	Przewidywane najistotniejsze zmiany
	Królewska, w zasięgu korytarza ekologicznego parku	Przybliżenie zabudowy do granic parku Młynówka Królewska, redukcja powierzchni biologicznie czynnej w tym potencjalnych siedlisk dzikich zwierząt. Przekształcenia w szacie roślinnej, lokalne zmiany w widoku od strony ulicy, a także od strony parku.
MN/MWn.2 MN/MWn.2 MN/MWn.4	Działki niezabudowane lub części działek w otoczeniu istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, częściowo zagospodarowane jako ogrody przydomowe, na fragmentach drobne uprawy polowe. Pozostałości sadów owocowych, niewielkie grupy drzew. Istniejąca zabudowa: niewielkie budynki o charakterze gospodarczych oraz starsze parterowe budynki w tym stodoła.	Realizacja nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych, również w układzie szeregowym, garaży, budynków gospodarczych. Urządzenie ogrodów przydomowych, dojazdów, ścieżek nawierzchni utwardzonych. Dopuszczona możliwość budowy garaży podziemnych. <ul style="list-style-type: none"> – Maksymalna wysokość zabudowy – 11m – minimalna powierzchnia biologicznie czynna MN - 50%, MWn - 40% – max. wskaźnik intensywności zabudowy: 1,8. Redukcja powierzchni biologicznie czynnej w tym potencjalnych siedlisk dzikich zwierząt. Przekształcenia w szacie roślinnej, lokalne zmiany w widoku od strony ulicy. Rozbiórka starszych obiektów/zabudowań.
MN/U.1	Niezabudowane działki z udziałem drzew, stanowiące zieloną oprawę ulicy Armii Krajowej oraz pas zieleni sprzyjający migracji zwierząt.	Możliwość realizacji zabudowy usługowej i mieszkaniowej. Dopuszczona możliwość budowy garaży podziemnych. <ul style="list-style-type: none"> – maksymalna wysokość zabudowy usługowej: 11 m, – wskaźnik intensywności zabudowy: 1,8, – minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%, Redukcja powierzchni biologicznie czynnej. Wycięcie drzew, znaczące zmiany w widoku od strony ul. Armii Krajowej. W przypadku dalszego funkcjonowania zabudowy jednorodzinnej skala oddziaływań zewnętrznych i ich charakter uzależniona od przyjętych rozwiązań projektowych
MWn/U.1	Działki przy ul. Włociańskiej w sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej i pojedynczego budynku wielorodzinnego. Teren w większości zabudowany niskim starszym, parterowym budynkiem o funkcji usługowej. Na tyle budynku działka niezabudowana, funkcjonująca	Możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej. Dopuszczona możliwość budowy garaży podziemnych. <ul style="list-style-type: none"> – Maksymalna wysokość zabudowy usługowej: 13 m, a w strefie niższej zabudowy 11 m – wskaźnik intensywności zabudowy: 2,4,

Tereny, w których zidentyfikowano możliwość wystąpienia znaczących zmian	Istniejący stan środowiska	Przewidywane najistotniejsze zmiany
	jako teren zieleni przy zabudowie.	– minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50% (MW), 40% (U). Redukcja powierzchni biologicznie czynnej. Wycięcie istniejącej zieleni, wyburzenia istniejącego obiektu, urządzenie nowych terenów zieleni towarzyszącej zabudowie.

Możliwość zmian istnieje też w innych terenach niż wymienionych powyżej, lecz spodziewać się można, iż będą miały one bardziej ograniczony zakres i w mniejszym stopniu będą oddziaływać na środowisko. Będą to przede wszystkim zmiany o charakterze uzupełnienia zainwestowania w otoczeniu istniejącej zabudowy bądź modyfikacje istniejącego zainwestowania: wymiana istniejącej zabudowy, zmiana gabarytów, nadbudowy w parametrach dostosowanych do zabudowy w sąsiedztwie. Również w tych przypadkach niewykluczone jest uszczuplenie istniejącej pokrywy roślinnej.

Tereny, dla których modyfikacje istniejącego zagospodarowania będą najbardziej prawdopodobne, zostały wskazane na załączniku graficznym do Prognozy.

Żadnych zmian (na powierzchni terenu) zarówno w gabarytach jak i układzie przestrzennym budynków, nie przewiduje się w terenach w których linie obowiązujące zabudowy poprowadzone zostały po krawędzi elewacji budynków. Dotyczy to większości terenów zabudowy wielorodzinnej MW a także terenów: MWn.1, U.8, U.7, U.12, U/MWi.2, U/MWi.4, U/MWi.7, U/MWi.8, Ua.2.

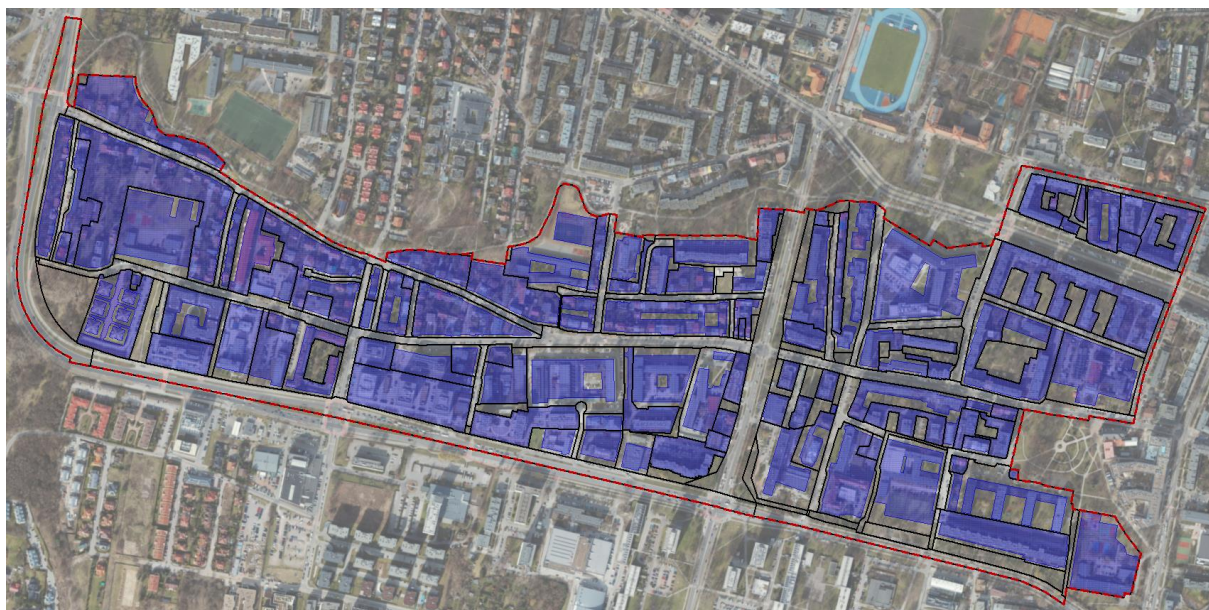
Realizacja komunikacji szynowej

W obrębie obszaru przebiegać mają dwa nowe odcinki linii tramwajowych będących fragmentami miejskich zamierzeń inwestycyjnych: budowy linii tramwajowej Cichy Kącik – Azory oraz premetra. W temacie linii tramwajowej obecnie trwa opracowanie wielowariantowej i wielobranżowej koncepcji budowy linii wraz z niezbędną infrastrukturą. Również premetro jest w fazie ustalania ostatecznego przebiegu. Tramwaj planowany jest wzdłuż ulicy Piastowskiej (wyznaczony teren KDZT.2), natomiast linia premetra w obrębie granic projektu planu będzie mieć charakter naziemny i przeprowadzona zostanie w ciągu ul. Armii Krajowej. Połączenie obu linii planowane jest na skrzyżowaniu wymienionych ulic i dalej przebiegać będzie w kierunku Cichego Kącika.

Realizacja zarówno torowiska wzdłuż ul. Armii Krajowej jak i w ciągu ul. Piastowskiej prawdopodobnie wymagać będzie usunięcia części roślinności w tym drzew, pojawią się również nowe oddziaływania akustyczne oraz możliwe drgania. Skala oddziaływań uzależniona będzie od przyjętych rozwiązań lokalizacyjnych oraz zastosowanej techniki budowy. Wszystkie zagadnienia zmian i oddziaływań na środowisko będą analizowane w ramach ocen oddziaływania planowanych przedsięwzięć na środowisko przeprowadzanych w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Realizacja parkingów/garaży podziemnych

Istotne oddziaływania na komponenty środowiska występują zazwyczaj w przypadku realizacji garaży/parkingów podziemnych. W analizowanym projekcie planu dopuszczone zostały w większości terenów za wyjątkiem terenów zieleni, terenów komunikacji oraz *stref zieleni*. Powstanie takich obiektów w granicach projektowanego planu jest możliwe zwłaszcza w przypadku realizacji nowych lub wymiany istniejących obiektów (Ryc. 12).



Ryc. 12. Tereny z dopuszczoną możliwością lokalizacji garaży i parkingów podziemnych.

6.3. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Najbardziej znaczące przemiany prognozuje się w terenach dotychczas niezabudowanych, jednak większe tego typu tereny są nieliczne. Druga grupa to tereny z istniejącą zabudową, której stan lub parametry pozwalają wnioskować, że w obliczu zapotrzebowania na nowe inwestycje zostaną rozbudowane/nadbudowane lub całkowicie wymienione. Zmiany wiązać się będą również z realizacją nowej linii tramwajowej.

Jako możliwe skutki realizacji ustaleń projektu planu wskazuje się w szczególności:

- lokalizacja nowej zabudowy na nielicznych niezainwestowanych dotychczas powierzchniach,
- przekształcenia w terenach zainwestowanych, możliwa zmiana charakteru zabudowy,
- możliwa realizacja jedno- i wielokondygnacyjnych parkingów/garaży podziemnych,
- zachowanie istniejących terenów zieleni, w tym w ramach stref zieleni, utworzenie nowych terenów zieleni publicznej.

Zdefiniowane oddziaływania na komponenty środowiska oraz ich charakterystykę przedstawia poniższa tabela. Zastosowane w tabeli symbole oznaczają oddziaływania:

B - BEZPOŚREDNIE – wynikające wprost z ustaleń projektu planu i oddziałujące bez ogniw pośrednich na dany komponent środowiska.

P - POŚREDNIE – niebędące oczywistym skutkiem ustaleń planu, możliwe do zaistnienia w tworzonych przez te ustalenia warunkach.

W - WTÓRNE – powstałe w wyniku przekształceń lub jako następstwo czegoś, zazwyczaj na etapie eksploatacji.

SK - SKUMULOWANE – wynikające z połączonego działania skutków ustaleń planu oraz skutków spowodowanych przez inne działania na obszarze objętym planem lub w bezpośrednim jego sąsiedztwie, występujące obecnie, dokonane w przeszłości bądź dające się logicznie przewidzieć w przyszłości.

Kt - KRÓTKOTERMINOWE – występujące przejściowo, w fazie zmian spowodowanych ustaleniami planu.

Dt - DŁUGOTERMINOWE – związane z planowanym, trwałym sposobem zagospodarowania terenu trwające bez przerwy lub z niewielkimi przerwami lub regularnie się powtarzające.

C - CHWILOWE – powodujące tymczasową zmianę w środowisku, po ich ustaniu następuje powrót do stanu zbliżonego do poprzedniego (skutki łatwe do odwrócenia).

S - STAŁE – powodujące trwałe przekształcenie środowiska.

Tab. 8. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji ustaleń planu.

SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ	KOMPONENT	CHARAKTERYSTYKA MOŻLIWYCH NAJISTOTNIEJSZYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO/ZMIAN	
lokalizacja nowej zabudowy na niezainwestowanych dotychczas powierzchniach przekształcenia w terenach zainwestowanych, możliwa zmiana charakteru zabudowy możliwa realizacja jedno- i wielokondygnacyjnych parkingów/garaży podziemnych	roślinność, zwierzęta, różnorodność biologiczna	- ograniczenie/przekształcenie siedlisk (degradacja, zmiana składu podłoża w rejonie inwestycji)	[N] B, S, SK
		- zmiany warunków bytowania	[N] B, S, SK
		- konieczność wycięcia części drzew	[N] B/P/W, S
	ludzie	- uciążliwości związane z prowadzeniem robót budowlanych i dojazdem ciężkiego sprzętu (emisja spalin, pylenie, hałas, wibracje)	[N] B, Kt, C
		- możliwe zacielenie dolnych kondygnacji w budynkach istniejących w sąsiedztwie	[N] B, S
		- poczucie utraty, wynikające z likwidacji roślinności i powstania nowego sąsiedztwa	[N] B, S, SK
	środowisko gruntowo-wodne (powierzchnia ziemi, wody)	- ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, zasklepanie gleb	[N] B, Dt, S
		- zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych, zwiększenie spływu powierzchniowego	[N] B, P, Dt, S, SK
		- przekształcenia struktury gleby (w fazie prac budowlanych/na etapie eksploatacji)	[N/-] B, Kt/Dt, C/S
		- lokalne zmiany stosunków wodnych w najbliższym sąsiedztwie nowych inwestycji, w szczególności w przypadku realizacji wielopoziomowych parkingów/garaży podziemnych	[N] P, S
	krajobraz	- uprządowanie i zagospodarowanie miejsc zaniedbanych	[P] B, Dt, S
		- nowe obiekty w krajobrazie	[-] B, S
		- zmiany w lokalnych wnętrzach urbanistycznych	[-/P] B, S
		- przekształcenia w czasie prac budowlanych	[N] B, Kt, C
	powietrze, mikroklimat	- zanieczyszczenie związane z prowadzeniem robót budowlanych (emisja spalin, pylenie)	[N] W, Kt, C
- zmiany mikroklimatu, niewielkie nasilenie już występującego efektu miejskiej wyspy ciepła w skali lokalnej		[N] B, P, S	
zachowanie istniejących terenów zieleni, w tym w ramach strefy zieleni	- różnorodność biologiczna	- zachowanie miejsc sprzyjających bytowaniu zwierząt oraz stymulujących funkcjonowanie przyrodnicze	[P] B, Dt, S
	- powietrze, mikroklimat	- filtracja zanieczyszczeń powietrza i redukcja efektu miejskiej wyspy ciepła	[P] P, S
	- krajobraz	- zachowanie zieleni we wnętrzach osiedlowych	[P] B, S

SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ	KOMPONENT	CHARAKTERYSTYKA MOŻLIWYCH NAJISTOTNIEJSZYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO/ZMIAN	
utworzenie nowych terenów zieleni publicznej		– uporządkowanie i zagospodarowanie miejsc zaniedbanych	[P] P, S
	ludzie	– zabezpieczenie miejsca rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców oraz innych użytkowników przestrzeni obszaru	[P] P, S
		– stworzenie nowych terenów publicznych (objęcie w zarząd przez jednostki miejskie)	[P] B, S
		– integracja społeczna	[P] P, S
		– wsparcie procesów rewitalizacji obszaru	[P] P, S

Ocenia się, że w wyniku realizacji ustaleń projektu planu mogą wystąpić negatywne oddziaływania na poszczególne elementy środowiska. Oddziaływania te rekompensowane będą poprzez korzyści wynikające z ochrony istniejącego układu urbanistycznego wraz z zachowaniem znaczącej części zieleni osiedlowej.

Najtrudniejsze do oceny pozostają oddziaływania na krajobraz, gdyż decydować tu będzie jakość przyjętych rozwiązań, a także subiektywne odczucia użytkowników przestrzeni.

6.4. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Najbliższej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar o symbolu PLH120065 Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy – położony w odległości około 4 km w kierunku południowo – zachodnim oraz obszar o symbolu PLH120079 Skawiński obszar łąkowy oddalony ok. 9 km w kierunku południowo-zachodnim. W większym oddaleniu znajdują się:

- Łąki Nowohuckie (PLH120069) (dyrektywa siedliskowa) – ok. 9,5 km
- Dolina Prądnika PLH120004 (dyrektywa siedliskowa) - ok. 9,6 km
- Puszcza Niepołomska PLB120002 (dyrektywa ptasia) – ok. 23 km
- Dolina Dolnej Skawy PLB120005 (dyrektywa ptasia) – ok. 26 km

Z uwagi na stan środowiska tj. istniejące zagospodarowanie obszaru objętego granicami projektu planu, a także znaczące oddalenie i izolację od najbliższych obszarów 2000, nie przewiduje się znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

6.5. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W granicach projektu planu nie ustanowiono obszarowych form ochrony przyrody ani też nie planuje się ich ustanowienia. Występuje tu natomiast stosunkowo duża ilość zieleni w różnym stopniu urządzonej towarzyszącej zabudowie i komunikacji, które stanowią dogodne siedliska zwierząt, w tym chronionych gatunków. Jedyną formą ochrony przyrody z form wymienionych w ustawie o ochronie przyrody występującą w granicach projektu planu jest ochrona gatunkowa zwierząt. Odnośnie świata roślin i grzybów w granicach obszaru nie stwierdzono występowania stanowisk gatunków chronionych. Jako cenny pod względem przyrodniczym, jednocześnie wymieniony w powiatowym programie zwiększania lesistości, wskazany został teren zieleni obejmujący działki nr 659/1 oraz 660/1 przy zakręcie ul. Armii Krajowej. Część przedmiotowego terenu została włączona w teren komunikacji KDGPT.1 – w

wyniku realizacji planowanych inwestycji (rozwój transportu szynowego, przebudowa drogi) może ulec całkowitym przekształceniom.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu do istotnych problemów środowiska należy ochrona istniejącej zieleni, w tym zwłaszcza zieleni osiedlowej pomiędzy blokami mieszkalnymi oraz w otoczeniu zabudowy, zieleni przyulicznej oraz skwerów i zieleńców (ochrona powierzchni biologicznie czynnych). Ważnymi kwestiami pozostają także: powiązania funkcjonalno-przyrodnicze z terenami sąsiadującego parku Młynówka Królewska, zwłaszcza w rejonie ul. Armii Krajowej, klimat akustyczny, stosunki wodne oraz zagadnienia dotyczące ochrony układu przestrzennego i krajobrazu.

6.5.1. Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu planu objekty chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody

Na obszarze opracowania występują chronione gatunki zwierząt w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183 z późn. zm.).

Ogólnie obowiązujące przepisy z zakresu ochrony przyrody wprowadzają odpowiednie zakazy, a także sposoby ochrony gatunkowej (rozdz. 3.4. *Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczące terenów i obiektów chronionych*). Możliwe jest uzyskanie odstępiania od niektórych zakazów, co również jest określone w rozporządzeniach w sprawie ochrony gatunkowej.

Naruszenie zakazów możliwe jest w każdej sytuacji, bez względu czy zainwestowanie w danym terenie jest istniejące czy planowane. Najbardziej prawdopodobne jest w terenach o dużym stopniu naturalności pokrytych roślinnością sprzyjającej bytowaniu zwierząt, a zwłaszcza drzewami.

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu może dojść do przekształceń oraz zmniejszenia areálu siedlisk. W większości przypadków, ze względu na już zaszłe zmiany oraz stopień zainwestowania sytuacje związane z naruszeniem zakazów nie powinny mieć miejsca. Przy realizacji inwestycji w terenach przeznaczonych pod zabudowę szczególną uwagę należy zwracać na występowanie gniazd ptaków. Większe grupy drzew, które pozostają w obrębie terenów do zainwestowania występują w kilku terenach. Najbardziej prawdopodobna likwidacja dotyczy drzew w terenach zidentyfikowanych znaczących zmian w północno-zachodniej części obszaru, w tym w pasie wzdłuż ul. Armii Krajowej (realizacja zabudowy mieszkaniowej, usługowej i linii premetra).

Teren o najwyższym stopniu naturalności pokryty obecnie w 100% różnorodną roślinnością tworzącą sprzyjające bytowaniu zwierząt zarośla zachował się przy zakręcie ul. Armii Krajowej. Fragment od strony ul. Armii Krajowej włączony został w tereny komunikacji (KDGPT.1), co skutkować będzie całkowitymi przekształceniemi środowiska. Pozostała, większa część tego terenu przeznaczona została w projekcie planu pod zielenią urządzoną o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park (ZP.5), co należy uznać jako ustalenie sprzyjające ochronie gatunkowej oraz ogólnie środowisku obszaru w wielu aspektach. Pomimo pozytywnej oceny i w tym przypadku możliwość naruszenia zakazów, hipotetycznie również występuje. Może to mieć miejsce przy realizacji zagospodarowania parkowego czy porządkowania terenu, jest jednak mniej prawdopodobne, a docelowe zagospodarowanie powinno kompensować ewentualne straty.

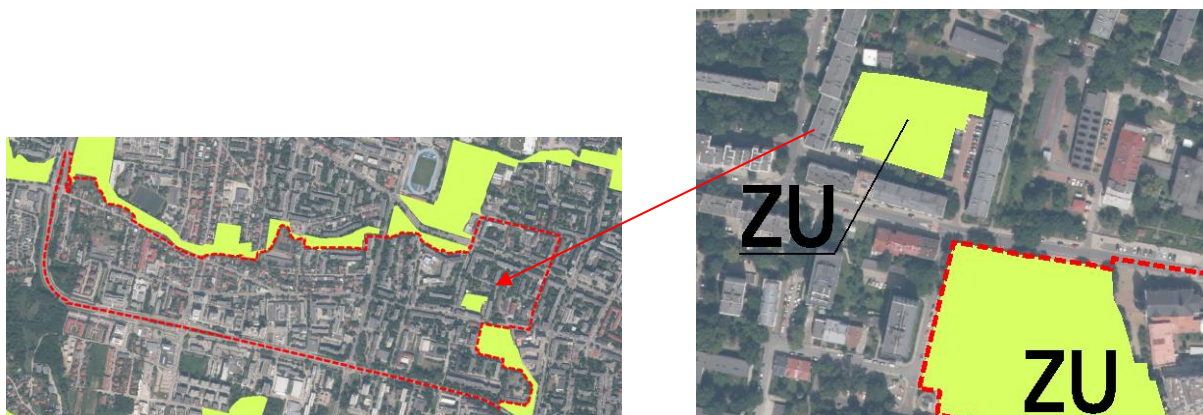
W tym kontekście pozytywnie należy również ocenić dążność do maksymalnie możliwej ochrony istniejących terenów zieleni: w ramach przeznaczeń nie inwestycyjnych, stref zieleni oraz innych ustaleń chroniących istniejącą roślinność.

W zakresie oddziaływania na gatunki podlegające ochronie, jak również na pozostałe gatunki zwierząt, zwraca się uwagę na ewentualne ograniczenia możliwości migracji.

Szczególnie zagrożone są zadrzewione obecnie tereny wzdłuż ul. Armii Krajowej i ul. Piastowskiej (skwery, zieleńce, zieleń nieurządzona), ze względu na planowaną rozbudowę komunikacji szynowej. Na *Mapie łączności ekologicznej ze szczególnym uwzględnieniem wartości faunistycznych na terenie Krakowa* [27] tereny te zostały oznaczone jako miejsca szczególnej uwagi (Ryc.4), są to „problematyczne obszary migracji zwierząt” i jednocześnie „zagrożone zerwaniem łączności” (rozd. 2.2. *Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem*). Powiązania funkcjonalno-przyrodnicze obszaru projektu planu z terenami sąsiadującego parku Młynówka Królewska, zwłaszcza w rejonie ul. Armii Krajowej zostały uwzględnione w znacznej części poprzez wyznaczenie terenów zieleni urządzonej oraz stref zieleni w terenach inwestycyjnych.

6.5.2. Ocena wpływu realizacji postanowień projektu mpzp na tereny biologicznie czynne, zieleń w przestrzeniach publicznych, w tym zieleń osiedlową oraz we wnętrzach kwartałów zabudowy

W bilansie terenów przeznaczonych w projekcie planu do zabudowy i zainwestowania w stosunku do terenów zieleni zaznacza się zdecydowana przewaga terenów inwestycyjnych. Proporcja ta wynika z uwzględnienia istniejącego zagospodarowania, jest również konsekwencją wymogu uwzględnienia ustaleń obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Krakowa*, zarówno w zakresie planowanego przeznaczenia terenów (kierunki rozwoju) jak również przyjętych wskaźników zagospodarowania, w tym powierzchni biologicznie czynnej. Szczególnie należy podkreślić, że w Studium jako odrębny teren zieleni w granicach obszaru projektu planu (ZU) oznaczony został tylko jeden bardzo mały fragment. Pozostałe tereny ZU w tym rejonie przylegają do granic obszaru (Młynówka Królewska, Park Wincentego a’Paulo).

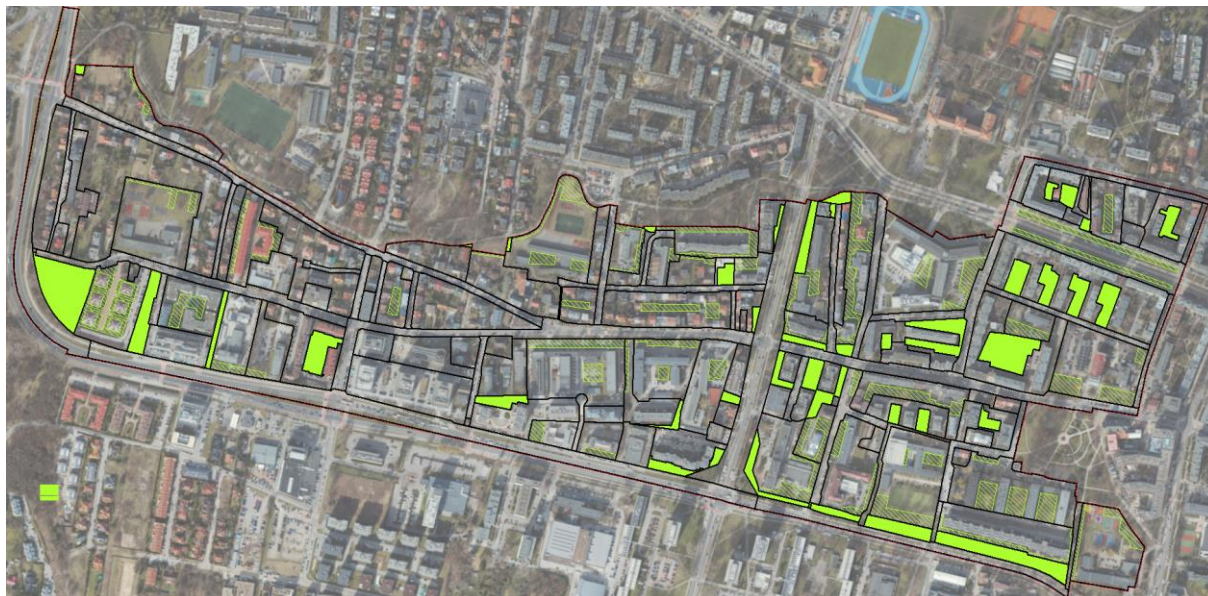


Ryc. 13. Teren zieleni ZU wg SUiKZP wyznaczony w obrębie granic projektu planu obszaru „Lea”.

Uwzględniając zapisy ogólne Studium co do możliwości korekt w przyjętych kierunkach (dotyczącej udziału funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej) proporcja ta została w projekcie planu nieznacznie zmieniona na korzyść terenów zieleni – wydzielone zostały dodatkowe tereny zieleni, gdzie wskaźniki te są wyższe i gdzie można spodziewać się zachowania 80-90% istniejącej powierzchni biologicznie czynnych, a także „strefy zieleni” w obrębie wyznaczonych terenów zabudowy i komunikacji. W strefie zakazuje się lokalizacji budynków co w dużym stopniu chroni istniejącą zieleń, ale możliwe jest inne zainwestowanie (ścieżki, dojścia, place zabaw, ogródki gastronomiczne) – co może wpłynąć na uszczuplenie ilości zieleni.

Istniejące większe fragmenty zieleńców pomiędzy zabudową oraz kilka skwerów pełniących rolę terenów publicznie dostępnych objętych zostało przeznaczeniem pod zieleń urządzonej. Przeznaczenia terenów pod zieleń urządzonej ustalone w planie „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” (obszar nr 49) w projekcie planu „Lea” również zostało utrzymane.

Tereny wyznaczone pod komunikację zwłaszcza obejmujące ulice Armii Krajowej i ul. Piastowską obecnie funkcjonujące z zieleńcami i szpalerami drzew mogą podlegać znaczącym zmianom w związku z budową linii tramwajowych, w tym premetra. Ilość zachowanej zieleni oraz nowych powierzchni biologicznie czynnych uzależniona będzie od przyjętych rozwiązań projektowych. Jak w podobnych sytuacjach w innych częściach Krakowa, wycinki nieuniknione przy realizacji inwestycji komunikacyjnych będą kompensowane nowymi nasadzeniami.



Ryc. 14. Tereny zieleni i strefy zieleni ustalone w projekcie planu.

Minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej

W terenach zabudowy wskaźniki ustalone zostały w przedziale wartości od 30% do 50% (Ryc. 15.). Wskaźnik wyższy – 50%, przypisany zostały do przeważającej większości terenów w obszarze pomiędzy ulicami ul. Lea (na północ od ul. Lea), ul. Armii Krajowej i ul. Piastowską. Te tereny obecnie cechują się najniższą intensywnością zabudowy, znacznym udziałem zabudowy jednorodzinnej w otoczeniu ogrodów, przylegają również do Parku Młynówka Królewska, a więc te miejsca gdzie udział zieleni powinien być jak najwyższy. Najniższy wskaźnik 30% ustalony został dla terenów obecnie intensywnie zainwestowanych – zwłaszcza przy ul. Armii Krajowej (w terenie Ua.1 nawet 24%). W większości odpowiada to stanowi istniejącemu, a w niektórych przypadkach nawet jest więcej. Dla wydzielonych „stref zieleni” obowiązuje minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego jak dla terenu, w którym dana strefa została wyznaczona.

Wskaźniki ustalone dla terenów zieleni są najwyższe – 80 i 90 % (a w ZPz.7 – 65%) z minimalną możliwością zainwestowania. Te tereny chronione są przed zabudową oraz redukcją zieleni w najwyższym stopniu.



Ryc. 15. Zobrazowanie rozkładu minimalnych powierzchni biologicznie czynnych ustalonych dla poszczególnych terenów.

Reasumując w projekcie planu większe enklawy zieleni, w tym zieleni osiedlowej występujące w obszarze przeznaczone zostały pod zieleni urządzonej lub strefy zieleni, a w ustalaniu wskaźników powierzchni biologicznie czynnej zasadnicze znaczenie miała istniejąca intensywność, charakter zabudowy i sąsiedztwo parku Młynówka Królewska. Wobec powyższego ocenia się, że ustalony rozkład przestrzenny, przeznaczenia terenów oraz wskaźniki są korzystne dla ochrony terenów zieleni, jak również stworzenia warunków dalszego kształtowania, nie można jednak wykluczyć pewnych redukcji. Najbardziej prawdopodobne miejsca zmian (w tym wycinki drzew) wskazane zostały na rysunku prognozy, w tym kontekście najbardziej zwraca uwagę pas zieleni od strony ulicy Armii Krajowej w terenie przeznaczonym pod zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami usługowymi (MN/U.1). Ponadto uwagę zwraca zasięg terenu komunikacji KDZT.2 – realizacja może skutkować znaczącą redukcją powierzchni biologicznie czynnej i zieleni urządzonej w ciągu ul. Piastowskiej, zwłaszcza w rejonie skrzyżowania z ul. Armii Krajowej.

Ochrona drzew i zieleni

Ustalenia projektowanego planu w dużym stopniu chronią istniejącą zieleni, w tym także zieleni wysoką. Na fragmentach możliwa będzie lokalizacja nowej zabudowy lub przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne istniejącego zagospodarowania – część istniejącej zieleni jest narażona na przekształcenia lub likwidację. Najbardziej prawdopodobne miejsca zmian zostały oznaczone w części graficznej prognozy.

W projekcie planu, istniejące skwery, zieleńce oraz częściowo zieleni towarzysząca zabudowie, w tym zabudowie wielorodzinnej wykluczona została z zabudowy kubaturowej poprzez:

- Przeznaczenie pod osobne tereny zieleni urządzonej (ZP, ZPz i ZPo),
- Wyznaczenie stref zieleni w terenach do zainwestowania,
- Określenie obowiązujących i nieprzekraczalnych linii zabudowy w terenach do zainwestowania.

W obszarze występują również wyróżniające się egzemplarze drzew, zarówno pojedyncze, jak i w postaci grup czy szpalerów. W ramach ustaleń projektu planu ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni:

- 1) *podczas realizacji zagospodarowania terenu obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona*

- istniejących drzew, szczególnie poprzez ich zachowanie i uwzględnienie w projekcie zagospodarowania terenu;
- 2) nakaz realizacji komponowanej zieleni na gruncie (poza obrysem obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego określonego w ustaleniach szczegółowych w Rozdziale III;
 - 3) nakaz zagospodarowania terenów z wykorzystaniem rozwiązań błękitnej infrastruktury w terenach: ZP.1-ZP.16;
 - 4) nakaz ochrony i zachowania drzew do ochrony, oznaczonych na rysunku planu;
 - 5) nakaz zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew oraz nasadzenia szpalerów drzew wyłącznie gatunków liściastych, co najmniej na odcinkach wyznaczonych na rysunku planu, dopuszczając przerwanie ciągłości szpalerów drzew, w przypadkach:
 - lokalizacji wjazdu do nieruchomości,
 - kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej, linią tramwajową oraz garażami podziemnymi,
 - wymogu zachowania odpowiedniej widoczności w rejonie skrzyżowań;
 - 6) dla wyznaczonych na rysunku planu szpalerów drzew ustala się minimalną szerokość pasa terenu dla pojedynczego rzędu drzew 2,0 m, z zaleceniem jego lokalizacji pomiędzy jezdnią a strefą pieszą;
 - 7) nakaz wydzielenia w posadzce chodnika trawników lub pasów zieleni niskiej o szerokości nie mniejszej niż 2,0 m przy realizacji szpalerów drzew, albo powierzchni nie mniejszej niż kwadrat 1,5 m na 1,5 m wokół każdego drzewa, ponadto dopuszcza się stosowanie poziomych i pionowych osłon drzew, systemów nawadniających lub napowietrzających, a także barierek ochronnych o wysokości nieprzekraczającej 0,4 m od poziomu chodnika;
 - 8) w przypadku braku możliwości zapewnienia normatywnych szerokości chodników dla pieszych, dopuszcza się odstępstwo od realizacji ustaleń zawartych w pkt 6 i 7, z obowiązkiem stosowania wokół drzew nawierzchni ażurowych lub porowatych, niezbędnych do nawadniania i napowietrzania systemów korzeniowych drzew.

Wyżej wymienione zapisy określają kierunek kształtowania i ochrony zieleni w ramach terenów inwestycyjnych i stwarzają warunki dla jej ochrony, co łącznie z wyznaczeniem terenów wyłączonych z możliwości zainwestowania ocenia się pozytywnie w kontekście ochrony walorów przyrodniczych obszaru.

Niezależnie od ustaleń planu występujące w obszarze drzewa chronione są również na podstawie przepisów ogólnych. Prawo w zakresie ochrony przyrody reguluje m.in. kwestię ich usuwania, w tym, w jakich przypadkach wymagane jest uzyskanie odpowiednich decyzji administracyjnych. Wg zmienionej ustawy o ochronie przyrody (od stycznia 2017 r.) decyzja taka nie jest wymagana w odniesieniu do drzew na działkach prywatnych usuwanych w celu niezwiązanym z prowadzeniem działalności gospodarczej (pod warunkami).

6.5.3. Ocena wpływu realizacji postanowień projektu mpzp na stosunki wodne i środowisko gruntowo-wodne, zagrożenie powodziowe, gospodarka wodno-ściekowa

Wraz z rozwojem zabudowy, zwłaszcza o znacznej intensywności (zarówno co do zajmowanej powierzchni, jak i wysokości) mogą pojawić się problemy wynikające ze zmiany stosunków wodnych, zwłaszcza, że prawie we wszystkich terenach dopuszczono lokalizację parkingów podziemnych (wyłączenie możliwości lokalizacji parkingów podziemnych dotyczy terenów zieleni urządzonej, komunikacji, obszarów pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy, a terenami komunikacji oraz stref zieleni). Realizacja wykopów pod budynki o znacznej powierzchni i znacznej wysokości, a dodatkowo z dopuszczonymi garażami/kondygnacjami podziemnymi zwykle przyczynia się do nasilenia oddziaływania na zasoby wodne. Wody podziemne w trakcie wykonywania wykopów pod fundamenty są odpompowywane i najczęściej

odprowadzane w sposób analogiczny, jak wody deszczowe. W przypadku większych, a zwłaszcza głębszych, inwestycji, lej depresji związany z takimi działaniami może mieć znaczący rozmiar, zarówno w płaszczyźnie horyzontalnej (sięgając nierzadko poza obręb działki inwestora), jak i w pionie, czyli głębokości depresji, przyczyniając się do dalszego obniżania poziomu płytkich wód podziemnych [31]. W projekcie planu wprowadzono zapis dotyczący wykonywania odwodnień budowlanych – *wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych.*

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej, ze względu na możliwości rozwoju zabudowy nastąpi wzrost zapotrzebowania na wodę oraz zwiększenia ilości odprowadzanych ścieków. Odnośnie ścieków wprowadza się *nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w zależności od obowiązującego systemu kanalizacji, w oparciu o system kanalizacji ogólnospławnej lub rozdzielczej (kanalizacja sanitarna).* W granicach projektu planu wprowadzono *zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków i szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe.*

Niemal cały obszar opracowania znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 Dolina rzeki Wisły. W części tekstowej i graficznej projektu planu zawarto informacje na temat. Cały obszar opracowania znajduje się w granicach proponowanego obszaru ochronnego przedmiotowego zbiornika [21]. Uregulowanie gospodarki ściekami oraz obowiązujące przepisy w zakresie gospodarki odpadami na terenach zabudowy minimalizuje możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych.

Odprowadzanie wód opadowych

W wyniku realizacji nowej zabudowy oraz rozbudowy układu komunikacyjnego (przede wszystkim budowa nowych linii tramwajowych) sumaryczna ilość powierzchni uszczelnionych terenu wzrośnie. Konsekwencją będzie wzrost ilości odprowadzanych wód opadowych. W świetle nasilających się w ostatnich latach problemów z podtapianiem w różnych częściach miasta, bardzo ważnym zagadnieniem jest zatrzymanie i zagospodarowanie wód opadowych na terenie w jakim powstają. W projekcie planu w odniesieniu do wód opadowych ustala się m.in. *zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do odbiornika (kanalizacji, cieku), z uwzględnieniem rozwiązań:*

- a) *ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,*
- b) *spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), z wyjątkiem Terenów dróg publicznych,*
- c) *zwiększających retencję.*

Jednocześnie na całym obszarze opracowania dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową oraz zagospodarowanie terenów z wykorzystaniem rozwiązań błękitnej infrastruktury. Dodatkowo w terenach ZP.1-ZP.16 wprowadza się *nakaz zagospodarowania z wykorzystaniem rozwiązań błękitnej infrastruktury.*

Zagrożenie powodziowe, podtopienia

Obszar opracowania położony jest na północ od rzeki Rudawy, w odległości około 500 m od wału przeciwpowodziowego. Wg *Map zagrożenia powodziowego* [32] obszar opracowania znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodziowego. Część obszaru opracowania narażona jest natomiast na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia Q 1% (raz na 100 lat). W przypadku powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 500 lat (Q 0,2%) zasięg zalania jest większy, niż dla powodzi w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia Q 1% (raz na 100 lat). Zagrożenie obejmuje południowo-wschodnią część obszaru, czyli terenu wzdłuż ul. Nawojki, we wschodniej części ul. Armii

Krajowej. Woda dochodzić będzie do ulicy Lea, a najdalej na północ wkroczy na wschodzie obszaru, czyli do budynku położonego przy ul. Królewskiej). Zasięgi zagrożenia powodziowego zaznaczono na rysunku planu oraz prognozy, jak również w tekście projektu planu zawarto informację na ten temat. Ponadto wprowadzono zapis: *Na obszarach narażonych na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, ustala się: zakaz lokalizacji:*

- zakładu poprawczego, schroniska dla nieletnich, domu dziecka, domu rencistów oraz budynków użyteczności publicznej z zakresu opieki społecznej lub socjalnej związanych ze stałym przebywaniem osób o ograniczonych możliwościach poruszania się;
- obowiązek stosowania rozwiązań polegających na: odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.

W obszarze opracowania występuje również problem podtopień, w części graficznej prognozy oznaczono miejsca odnotowanych zgłoszeń o podtopieniach w latach 2010-2019 (dane z Państwowej Straży Pożarnej, za opracowaniem „Charakterystyka i ocena funkcjonowania systemu odwodnienia oraz przygotowanie wytycznych zrównoważonego planowania przestrzennego w obszarze gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi na terenie Krakowa” [33]). W przywołanym opracowaniu, w wyniku szeroko zakrojonej analizy, dokonano podziału Krakowa na jednostki funkcjonalne – obszar opracowania znajduje się w dwóch jednostkach: nr 1 Śródmieście (obejmująca większą część obszaru opracowania) oraz nr 2 Rudawa. Dla jednostek tych określono m.in. następujące zalecenia i wytyczne zrównoważonego planowania przestrzennego w obszarze gospodarki wodami opadowymi:

- zwiększenie ilości zbiorników otwartych na terenach zielonych, zasilanych wodami opadowymi z pobliskich niezanieczyszczonych powierzchni szczelnych, np. dachów, szczególnie w lokalizacjach parkowych i formie mikro-oczek wodnych lub ogródków deszczowych (Śródmieście),
- w celu przeciwdziałania powstawaniu wysp ciepła na tym obszarze zalecane są wszelkie działania planistyczne zorientowane na poprawę mikroklimatu, np. zielone ściany, zielone dachy i przystanki, mikroretencja rozproszona, mikrozbiorniki na niezanieczyszczone wody do schładzania rozgrzanych powierzchni, itp. (Śródmieście),
- rozszerzenie istniejącego Parku Rzecznego Rudawa o tereny wzdłuż całej długości koryta, jako terenów zwiększających potencjał do odzyskania dobrego stanu ekologicznego (...) (Rudawa).

6.5.4. Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu planu na rzeźbę terenu

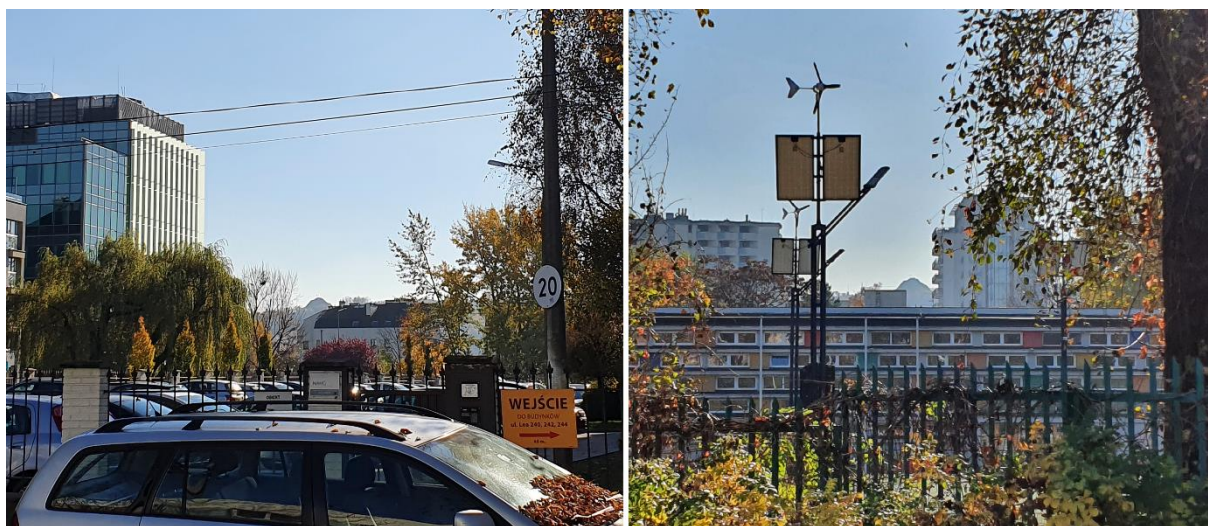
Do projektu planu wprowadzono zapis zakazujący „*wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego*”. Zastosowanie wprost zakazu oznaczałoby brak możliwości podniesienia terenu w odniesieniu do poziomu pierwotnego (usypania wału, wzniesienia, skarpy itp.), jednakże umożliwia to określony wyjątek: „*za wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie, na którym zostały wydobyte*”. Tak sformułowane ustalenie wyklucza nawiezenie mas ziemnych spoza inwestycji, natomiast nowe nasypy mogą zostać ukształtowane z materiału wydobytego na miejscu (np. w trakcie wykopów pod parkingi podziemne). Zapis nie zabezpiecza przed realizacją wgłębnych form terenu – niecek, wykopów, uskoków terenowych.

Na całym obszarze wobec powyższego nie można wykluczyć zmian w ukształtowaniu terenu, mając jednak na uwadze lokalizację obszaru, stan zagospodarowania oraz tendencje i planowane zagospodarowanie nie będą to zmiany istotne, a w pewnych okolicznościach mogą być pożądane i właściwe np. uformowanie wału obsadzonego roślinnością w terenie zieleni w

celu zabezpieczenie przed hałasem lub ukształtowanie niecki chłonnej lub stawu w ramach realizacji błękitno-zielonej infrastruktury.

6.5.5. Ochrona krajobrazu i zabytków, wpływ realizacji postanowień projektu mpzp na powiązania widokowe

Obszar objęty projektem planu znajduje się poza strefą ochrony sylwety miasta Krakowa (strefa wyznaczona w obowiązującym studium [1]) i jest niemal w całości zainwestowany. Główne osie (kompozycyjne i przestrzenne) stanowią: ul. Armii Krajowej, Nawojki, Piastowska, Lea i Królewska. W obszarze nie występują relacje widokowe z najważniejszymi zabytkowymi obiektami centrum miasta. Jediną charakterystyczną zabytkową dominantą architektoniczną spoza granic obszaru pozostaje wieża kościoła pw. NMP z Lourdes przy ul. Misjonarskiej. Otwarcia widokowe w kierunku Zwierzyńca (na tereny zieleni) występują w kilku miejscach, między innymi w rejonie skrzyżowania ul. Armii Krajowej i Przybyszewskiego, czy przy ul. Lea obok Zespołu Szkół Geodezyjno-Drogowych i Gospodarki Wodnej oraz zaraz za północną granicą obszaru, z parku Młynówka Królewska skąd można zaobserwować wzgórze Zrębu Sowińca z Kopcem Kościuszki. Widok ten nie jest dominujący, a jedynie towarzyszy lukom w zabudowie.⁶



Fot. 1. Przykładowe otwarcia widokowe z Kopcem Kościuszki: z punktu przy ul. Lea i punktu przy terenie szkoły (Uo.2) (fot. Kinga Wałach, 2021r.).

W obszarze opracowania widoczna jest różnorodność (dysonanse) form i gabarytów sąsiadujących ze sobą obiektów. W całym terenie uwagę zwraca znaczne zróżnicowanie wysokości oraz charakteru zabudowy, szczególnie wyraźne w zachodniej części ul. Lea, gdzie wysokie budynki bloków i biurowców sąsiadują z niskimi budynkami jednorodzinnymi. Wrażenie dysonansu stwarza nie tylko rodzaj zabudowy, ale też jej wiek, ponieważ nowoczesne bloki mieszkalne często sąsiadują z willami z okresu przedwojennego. Przy ul. Zarzeczce można jeszcze zaobserwować domy dawnej wsi Bronowice Małe.

⁶ Szerokie zasięgi i panoramy zarówno w stronę sikornika, Lasu Wolskiego jak i Starego Miasta dostępne są zapewne z wyższych pięter biurowców i bloków mieszkalnych.



Fot. 2. Kontrast pomiędzy niską zabudową jednorodziną a wysokimi biurowcami w zachodniej części obszaru (fot. Kinga Wałach, 2021)

W krajobrazie obszaru opracowania, pomimo wysokiego stopnia zainwestowania, wyróżnia się zieleń wysoka, korzystnie wpływająca na estetykę krajobrazu. Ze względu na niedostatek publicznie dostępnej zieleni urządzonej, ta która istnieje jest szczególnie cenna. W zachodniej części opracowania, gdzie występuje zabudowa jednorodzinna, dominującą formą zieleni są ogrody przydomowe. W pozostałej części opracowania przeważa zieleń towarzysząca zabudowie oraz zieleń towarzysząca ciągom komunikacyjnym, porastająca przestrzenie międzyblokowe, występująca wewnątrz kwartałów zabudowy, a także tworząca skwery, zieleńce i aleje wzdłuż ulic (np. Królewskiej, czy Kronikarza Galla). Obszary takie zasadniczo pozytywnie wpływają na odbiór krajobrazu, a także przyczyniają się do poprawy komfortu życia mieszkańców. Szczególnie duże znaczenie mogą mieć fragmenty zieleni urządzonej wewnątrz kwartałów zabudowy, tworzące kameralne, zamknięte wnętrza krajobrazowe.

Elementem wyjątkowo korzystnie wpływającym na złagodzenie wielkowiejskiej skali wewnątrz krajobrazowych są też okazałe pojedyncze egzemplarze drzew. Jednocześnie jednak, zieleń nieurządzona, niezagospodarowane działki czy zaniedbane podwórka, z intensywnie zachodzącą sukcesją roślinności obniżają jakość krajobrazu. Elementem dysharmonijnym związanym z przestrzeniami międzyblokowymi oraz podwórkami w obszarze opracowania są również wolnostojące garaże, budynki techniczne czy śmietniki, które często są zaniedbane i pokryte graffiti. Przestrzenie te wykorzystywane są również jako miejsca postojowe.

Na mapie ekofizjografii sporządzonej na potrzeby projektu planu zaznaczone zostały trzy otwarcia widokowe w kierunku Kopca Kościuszki (przy ul. Armii Krajowej, przy ul. Lea w rejonie planowanego terenu ZP.6 oraz z punktu na alejce przy parku Młynówka Królewska). Planowane zagospodarowanie w obszarach widoków z punktów przy ulicach Lea i Armii Krajowej nie będzie miało wpływu na istniejące relacje.

Teoretycznie istotne zmiany mogą natomiast nastąpić w widoku od strony Parku Młynówka Królewska w rejonie terenu istniejącej szkoły (Uo.2). W obrębie nieprzekraczalnej linii zabudowy możliwe jest powstanie budynków o wysokości do 13 m, tym samym możliwe jest zamknięcie istniejących relacji oraz zamknięcie większej przestrzeni przynależnej częściowo do parku (wnętrze krajobrazowe). Planowane zagospodarowanie na dalszych planach nie będzie istotne tak jak zabudowa na pierwszym planie zwłaszcza tuż przy granicy z parkiem.



Ryc. 16. Linia widoku na Kopiec Kościuszki z trenu parku Młynówka Królewska

Niezmieniona w sile oddziaływania powinna pozostać dominanta kościoła przy ulicy Misjonarskiej.

Zmiany w krajobrazie obszaru, które identyfikuje się jako istotne wynikać będą z możliwości przekształceń przestrzennych lub realizacji nowych obiektów w widokach z głównych przestrzeni publicznych zwłaszcza wzdłuż ulicy Lea i Armii Krajowej w następujących terenach:

- MN/U.1 Teren wzdłuż ulicy Armii Krajowej – teren w pierwotnych wersjach projektu planu planowany był do wycofania funkcji mieszkaniowych na rzecz usług. Przy takim ustaleniu możliwa była realizacja pierzei zabudowy usługowej tym samym znacząca zmiana relacji widokowych z ulicy, a w ostatecznej ocenie jakości krajobrazu decydowałaby jakość architektury budynków. Zmiana w ustaleniach planu, polegająca na utrzymaniu i dopuszczeniu dalszego rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w tym terenie nie powinna przynieść tak znaczących przekształceń w zakresie samej zabudowy natomiast praktycznie pewne jest, że wzdłuż ulicy, w konsekwencji dalszych działań, a zwłaszcza przy robotach drogowych (przebudowie /rozbudowie), wzdłuż ulicy zostaną zlokalizowane urządzenia ochrony akustycznej. Ekran akustyczny mogą zostać zastosowane na całym odcinku terenu całkowicie zasłaniając widok od strony ulicy.
- Up.1, Up.2 Tereny w rejonie Centralnego Ośrodka Chłodnictwa – do czasu funkcjonowania istniejącej zabudowy ze względu na ochronę gabarytów obiektów zmiany w krajobrazie mogą być nieznaczne. Istotne przekształcenia w przypadku rozbiórki obiektów i realizacji nowej zabudowy – znaczne zwiększenie wysokości w stosunku do stanu istniejącego – nowe budynki o współczesnej architekturze, uporządkowanie przestrzeni.
- ZP.5 Teren spontanicznie rozwijającej się roślinności, bujne zarośla z płataniną pnączy. Skala zmiany uzależniona będzie od przyjętej koncepcji urządzenia

nowego terenu zieleni, jednak najprawdopodobniej obecny charakter spontanicznego zbiorowiska zostanie całkowicie zmieniony. Z uwagi na ochronę akustyczną możliwe będzie, że w otoczeniu od strony ulicy zostaną zrealizowane ekrany akustyczne.

- MW/U.6 Nowa zabudowa w przestrzeni pomiędzy istniejącym blokiem mieszkalnym a ulicą z niewielkim uskokiem w stosunku do linii pierzei budynków istniejących – zamknięcie/zawężenie lokalnego wnętrza urbanistycznego
- Uo.2 Opis jak wyżej w odniesieniu do otwarcia widokowego z Parku Młynówka Królewska.
- KDZT.2 Poszerzenie terenów komunikacji w ciągu ul. Piastowskiej (w rejonie skrzyżowania z ul. Armii Krajowej aż do ok. 120 m) będzie się wiązało ze znaczącą redukcją zieleni, w tym dojrzałych okazów drzew tworzących zieloną obudowę ulicy. Ocenia się, że w likwidacja tej zieleni będzie odczuwana jako duża strata/ negatywna zmiana w krajobrazie.



Ryc. 17. Widok na teren MN/U.1 od strony ul. Armii Krajowej (źródło: www.google.pl/maps data zdjęcia marzec 2023 r.), z zaznaczoną orientacyjnie linią horyzontu wzgórza Sikornika oraz potencjalnym miejscem lokalizacji ekranów.



Fot. 3. Teren zieleni nieurządzonej przy ul. Armii Krajowej – planowany ogólnodostępny park (ZP.5) (fot. Kinga Wałach, 2021r.).

W projektowanym planie zagadnienia związane z ochroną krajobrazu i zabytków zostały uwzględnione w następujących zapisach:

W celu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz ochrony historycznych układów urbanistycznych uwzględnia się:

- *układ urbanistyczny ulicy Królewskiej – ujęty w gminnej ewidencji zabytków;*
- *historyczny przebieg Młynówki Królewskiej – ujęty w gminnej ewidencji zabytków;*
- *ujęte w gminnej ewidencji zabytków obiekty, wymienione w Rozdziale III oraz oznaczone na rysunku planu;*
- *uznane za dobra kultury współczesnej obiekty, wymienione w Rozdziale III oraz oznaczone na rysunku planu.*

W celu ochrony historycznego krajobrazu miejskiego, zabytkowych zespołów oraz istniejących obiektów, w tym również ujętych w gminnej ewidencji zabytków, stosuje się pojęcie ochrony całkowitej, oznaczające ochronę maksymalnych wymiarów zewnętrznych budynku (zakaz ich zwiększania), z zastrzeżeniem § 7 ust. 2 i 7 pkt 4⁷, poprzez nakaz zachowania wysokości i położenia górnych krawędzi elewacji budynku, nakaz zachowania wysokości budynku, nakaz ochrony kształtu bryły budynku.

Określa się następujące cechy elementów zagospodarowania przestrzennego, podlegające ochronie zgodnie z zasadami określonymi planem:

- *układ urbanistyczny ulicy Królewskiej – ochronie podlegają wnętrza urbanistyczne kwartałów zabudowy;*
- *charakterystyczne obiekty i zespoły zabudowy, w tym istniejące dominanty urbanistyczne;*
- *zróżnicowaną wysokość budynków frontowych tworzących pierzeje ulic;*
- *zielenią istniejącą, w tym drzewa do ochrony;*
- *szpalery drzew.*

Realizacja ustaleń projektu planu poza wymienionymi wyżej przykładami na znaczącej części obszaru nie spowoduje znaczących zmian w krajobrazie, bezwzględnie zachowane zostaną istniejące dominanty, nie ma również możliwości realizacji budynków, które by przewyższały najwyższe budynki w obszarze. Podniesienie (nadbudowa) niektórych budynków oraz pojawienie się nowych obiektów może lokalnie zmienić istniejące relacje, nie powinno to jednak zmienić niekorzystnie lub spowodować zwiększenia dysonansów i dysproporcji w

⁷ Odniesienie do rozbudowy w zakresie: docieplenia, pochylni, szybów windowych, klatek, balkonów a także dopuszczenia stosowania: świetlików, lukarn i przeszkleń dachów.

zabudowie w odniesieniu do stanu istniejącego. Jako szczególnie istotne i cenne dla krajobrazu obszaru ocenia się ustalenie stref zieleni w terenach zabudowy oraz odrębnych terenów zieleni urządzonej.

6.5.6. Zagrożenie ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym

Na obszarze opracowania na klimat akustyczny oddziałuje przede wszystkim ruch pojazdów samochodowych na ul. Armii Krajowej, Nawojki, Lea, Piastowskiej i Królewskiej, czyli najbardziej ruchliwych arteriach w obszarze opracowania i w jego bezpośrednim otoczeniu. Również ruch na pozostałych ulicach generuje oddziaływania akustyczne, jednak o mniejszym natężeniu. Na Mapie akustycznej Miasta Krakowa z 2022 roku [34] uwzględniono zasięgi oddziaływań akustycznych od najistotniejszych ciągów komunikacyjnych. Poza ruchem samochodowym źródłem hałasu komunikacyjnego jest hałas tramwajowy, związany z przebiegiem torowiska ulicą Królewską. Poza hałasem komunikacyjnym oddziaływania akustyczne w obszarze opracowania mogą wynikać z prowadzenia prac budowlanych czy remontowych, jednak są to uciążliwości ograniczone czasowo.

Na rysunku prognozy (podobnie jak na rysunku planu) przedstawiono zasięg izofon hałasu drogowego wg Strategicznej mapy hałasu Miasta Krakowa – z 2022 r. [34]. Z uwagi na specyfikę zagospodarowania obszaru w prognozie przekroczenia norm dla poziomu hałasu rozpatrywano w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów szpitali w mieście – $L_N=59\text{dB}$, $L_{DWN}=64\text{dB}$ i $L_{DWN}=68\text{dB}$ (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, z późn. zm.).

W zakresie hałasu drogowego przekroczenia dopuszczalnych norm dotyczą zasadniczo zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej oraz usługowej zlokalizowanej w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych.

Według Strategicznej mapy hałasu Miasta Krakowa – z 2022 r. [34] izofona $L_{DWN} 68\text{dB}$ obejmuje zabudowę mieszkaniową w wielu miejscach wzdłuż ciągów komunikacyjnych dla których sporządzono przedmiotową mapę, przy czym szczególnie daleko sięga w głąb zabudowy sięga przy ul. Armii Krajowej, obejmując bloki mieszkalne jak również domy jednorodzinne. M.in. są to tereny U/MWi.2 – U/MWi.4 gdzie znajdują się budynki wielorodzinne, czy też teren MN/U.1 i MN.1 z zabudową jednorodziną. Ponadto w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań znalazły się również tereny rekreacyjno-wypoczynkowe – przede wszystkim skwery i zieleńce położone wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Zasięg izofony $L_N 59\text{dB}$ odnoszący się do pory nocy jest zbliżony do zasięgu izofony $L_{DWN} 68\text{dB}$. Zasięg ponadnormatywnych oddziaływań w zakresie izofony $L_{DWN}=64\text{dB}$, jest największy i obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jak również tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali w miastach, a także budynki usługowe w których mogą być zlokalizowane funkcje podlegające ochronie akustycznej. M.in. są to: teren Uo.4 – szkoła podstawowa, MN/U.1, MN/U.2, U/MNi.1 U/MNi.2 – istniejąca zabudowa jednorodzinna, a także teren liceum Uo.3 i szpitala Uz.1, gdzie jednak zasięg izofony 64dB nie obejmuje właściwych budynków, a jedynie towarzyszącą zieleń, a przy szkole również boiska. W projekcie planu w większości przypadków ustala się przeznaczenie terenów odpowiadające aktualnemu zagospodarowaniu, przy czym w terenach najbardziej narażonych na hałas komunikacyjny zasadniczo nie przewiduje się powstawania nowej zabudowy mieszkaniowej – wyznacza się głównie tereny usług, ewentualnie z uwzględnieniem zabudowy mieszkaniowej już istniejącej oraz tereny zieleni urządzonej. Wyjątkiem jest teren MN/U.1 narażony na hałas od strony ul. Armii Krajowej, niemal w całości położony w zasięgu ponadnormatywnych oddziaływań. W terenie tym możliwe jest powstawanie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku w projekcie planu przyporządkowuje się wydzielone tereny do poszczególnych rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej, określonych w przepisach odrębnych:

W zakresie ochrony przed hałasem należy uwzględnić następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolami MN.1, MN.2, w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej, oznaczonym symbolem MN/MWi.1, w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonych symbolami: MN/MWn.1-MN/MWn.10, w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonym symbolem MWn.1, w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, oznaczonym symbolem MW/MNi, w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonych symbolami: MW.1-MW.26, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”
- 2) w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, oznaczonych symbolami: MN/U.1, MN/U.2, w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej, oznaczonych symbolami: MWn/U.1-MWn/U.9, w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczonych symbolami: MW/U.1-MW/U.7, w terenach zabudowy usługowej lub mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej, oznaczonych symbolami: U/MNi.1, U/MNi.2, w terenach zabudowy usługowej lub mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej, oznaczonych symbolami: U/MWi.1-U/MWi.8, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”
- 3) w terenach zabudowy usługowej, oznaczonych symbolami: Uo.1-Uo.5, jako tereny „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”;
- 4) w terenie zabudowy usługowej, oznaczonym symbolem Uz.1, jako teren „pod szpitale i domy opieki społecznej”;
- 5) w terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami: ZPz.2, ZPz.7-ZPz.9, ZPz.14-ZPz.23, ZP.1, ZP.2, ZP.5, ZP.8, ZP.15, ZP.16, jako tereny „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

Ponadto w projekcie planu ustala się: W pasie 50 m od linii rozgraniczającej terenów: KDGPT.1, KDZT.1-KDZT.3, KDZ.1 zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej (budynków związanych ze stałym i czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz szpitali i domów opieki społecznej).

W celu dotrzymania standardów w zakresie ochrony akustycznej w projekcie planu, w przeznaczeniu poszczególnych terenów, dopuszczono realizację urządzeń i obiektów ochrony akustycznej, ponadto Tereny komunikacji drogowej publicznej przeznaczone są pod budowlę drogowe wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami służącymi potrzebom zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów.

W związku z realizacją ustaleń projektu planu zwraca się również uwagę na możliwość powstania nowej zabudowy w terenach Up (Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym przemysłu wysokich technologii), gdzie istnieje możliwość rozwoju zabudowy i lokalizacji funkcji przemysłu wysokich technologii oraz manufaktur i drobnego przemysłu wytwórczego – nie można wykluczyć uciążliwości akustycznych od przyszłego zagospodarowania.

Szczególnie ważnym pozostaje zagadnienie oddziaływania hałasu w przypadku sąsiedztwa zabudowy usługowej z mieszkaniową. Konflikty na tym polu pojawiać się mogą w terenach o mieszanych funkcjach (mieszkaniowe i usługowe), a także na granicy terenów usługowych i mieszkaniowych. Na styku sąsiedztwa funkcji wystąpienie konfliktów czy uciążliwości nie jest pewne, aczkolwiek prawdopodobne. W przypadku terenów usług lub mieszkaniowo-usługowych, nie można wykluczyć, że emitowany hałas będzie mieścił się w

normach, ale stanowił uciążliwość dla mieszkańców. Ewentualne ograniczenia wynikać będą z ogólnie obowiązujących przepisów. Niemniej jednak należy zaznaczyć, iż projekt planu zasadniczo utrzymuje aktualne zagospodarowanie obszaru i wprowadza przeznaczenia odpowiadające obecnemu zainwestowaniu.

Rozwój komunikacji szynowej

W obrębie obszaru przebiegać mają dwa nowe odcinki linii tramwajowych będących fragmentami miejskich zamierzeń inwestycyjnych: budowy linii tramwajowej Cichy Kącik – Azory oraz premetra. W temacie linii tramwajowej obecnie trwa opracowanie wielowariantowej i wielobranżowej koncepcji budowy linii wraz z niezbędną infrastrukturą. Również premetro jest w fazie ustalania ostatecznego przebiegu. Tramwaj planowany jest wzdłuż ulicy Piastowskiej (wyznaczony teren KDZT.2), natomiast linia premetra w obrębie granic projektu planu będzie mieć charakter naziemny i przeprowadzona zostanie w ciągu ul. Armii Krajowej. Połączenie obu linii planowane jest na skrzyżowaniu wymienionych ulic i dalej przebiegać będzie w kierunku Cichego Kącika. Realizacja zarówno torowiska wzdłuż ul. Armii Krajowej jak i w ciągu ul. Piastowskiej prawdopodobnie skutkować będzie nowymi oddziaływaniami akustycznymi oraz drganiami. Skala oddziaływań uzależniona będzie od przyjętych rozwiązań lokalizacyjnych oraz zastosowanej techniki budowy. Wszystkie zagadnienia zmian i oddziaływań na środowisko będą analizowane w ramach ocen oddziaływania planowanych przedsięwzięć na środowisko przeprowadzanych w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Poza wspomnianym rozwojem transportu szynowego nie prognozuje się istotnych zmian w zakresie układu komunikacyjnego, zasadniczo jest on utrwalony. W skutek realizacji ustaleń projektu planu w zakresie rozwoju i przekształceń zabudowy może wzrosnąć natomiast liczba użytkowników, co przełoży się na zwiększenie emisji hałasu komunikacyjnego.

Poza przyszłym trwałym zagospodarowaniem generującym oddziaływania akustyczne należy zwrócić uwagę na fazę budowy i przebudowy obiektów, mogącą generować znaczne oddziaływania wynikające z pracy maszyn budowlanych i nasilonego ruchu ciężarówek.

6.5.7. Gospodarka odpadami

W obszarze identyfikuje się tereny, w których będzie możliwość realizacji nowej zabudowy jak również uzupełnienie istniejącej lub nadbudowy. Intensyfikacja zagospodarowania wiązać się będzie z wzrostem ilości wytwarzanych odpadów.

W odniesieniu do funkcji, w projekcie planu wyznaczono również tereny, w których ilość i rodzaj odpadów może być teoretycznie bardziej znacząca – są to tereny zabudowy usługowej z przeznaczeniem także pod budynki przemysłowe, z zaznaczeniem, że będzie to przemysł wysokich technologii (wg definicji: *należy przez to rozumieć działalność produkcyjną lub usługową wykorzystującą najnowsze osiągnięcia naukowe, techniczne i technologiczne, zarówno w procesie produkcyjnym, jak w samym produkcie*). W działalności produkcyjnej niewykluczone, że mogą powstawać również odpady niebezpieczne i mogą to być zwiększone ilości. Rodzaj i strumień będzie uzależniony od rodzaju prowadzonej produkcji, ale nie musi wystąpić bezwzględnie. Tak jak obecnie, odpady niebezpieczne mogą być generowane w każdym terenie w różnych rodzajach działalności usługowej (szpital, zakłady fotograficzne itp.), jak również w gospodarstwach domowych (zużyte leki, baterie).

Z uwagi na uregulowanie gospodarki odpadami oraz obowiązujące przepisy dotyczące sposobu postępowania z poszczególnymi rodzajami odpadów i jednocześnie brak diametralnych zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej obszaru, nie przewiduje się aby prawdopodobny wzrost ilości odpadów miał wpływ na pogorszenie się stanu środowiska w obszarze.

6.5.8. Zabytki

W celu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz ochrony historycznych układów urbanistycznych w projekcie planu uwzględnia się:

- układ urbanistyczny ulicy Królewskiej – ujęty w gminnej ewidencji zabytków;
- historyczny przebieg Młynówki Królewskiej – ujęty w gminnej ewidencji zabytków;
- obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków (oznaczenie na rysunku, wyróżnienie i ustalenia w tekście),
- kapliczki ujęte w gminnej ewidencji zabytków, (oznaczenie na rysunku, wyróżnienie i ustalenia w tekście),
- obiekty uznane za dobra kultury współczesnej (oznaczenie na rysunku, wyróżnienie i ustalenia w tekście),
- obiekty noszące cechy zabytków.

Tab. 9. Ustalenia projektu planu dla zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków, dóbr kultury współczesnej oraz obiektów noszących cechy zabytków.

Adres/ obiekt	Oznaczenie na rysunku projektu planu	Oznaczenie terenu w projekcie planu	Ustalenia
Ul. Gramatyka 7 – willa wielorodzinną z 1934r.	E-1	MW.8	nakaz ochrony całkowitej
Ul. Gramatyka 10 –uczelnia, siedziba Wydziału Zarządzania AGH z lat 50. XX w.	E-2	Un.1	zakaz podnoszenia kalenicy i górnych krawędzi elewacji z dopuszczeniem dobudowy skrzydła południowego, jako odbicia lustrzanego skrzydła północnego (analogiczna wysokość i rodzaj pokrycia dachowego) z możliwością kształtowania dowolnej geometrii ściany skrzydła od strony dziedzińca.
Ul. Kronikarz Galla 1b – kamienica z lat 30. XX w.	E-3	MW.26	nakaz ochrony całkowitej
Ul. Kronikarz Galla 1a/Kazimierza Wielkiego 108 – kamienica z lat 30. XX w.	E-4	MW.26	nakaz ochrony całkowitej
Ul. Kronikarz Galla przed budynkiem 1a – transformator z lat 30. XX w.	E-5	KDD.21	nakaz ochrony i konserwacji
Ul. Kronikarz Galla 17 – kamienica z 1933r.	E-6	MW.23	nakaz ochrony całkowitej
Ul. Kronikarz Galla 19 – kamienica z 1933r.	E-7	MW.23	dopuszcza się wyrównanie kalenicy i elewacji do jednego poziomu poprzez podmienienie ich niższych fragmentów, z zachowaniem gzymsu wieńczącego
Ul. Kronikarz Galla 21 – kamienica z 1933r.	E-8	MW.23	nakaz ochrony całkowitej
Ul. Kazimierza Wielkiego 110 – kamienica z lat 30 XX w.	E-9	MW.26	nakaz ochrony całkowitej
Ul. Kazimierza Wielkiego 120 – willa z 1924r.	E-10	MW/U.3	nakaz ochrony całkowitej
Ul. Kazimierza Wielkiego 124 – dom z k. XIX w.	E-11	MW/U.3	<ul style="list-style-type: none"> - nakaz ochrony elewacji frontowej; - ustala się zakaz podnoszenia kalenicy i górnych krawędzi elewacji, - dopuszcza się jedno-kondygnacyjną rozbudowę od południa (na dz. nr 370/1 obr. K-3), - dopuszcza się dobudowę do „ślepej” ściany budynku (od wschodu)

Ul. Królewska 63 – pawilon handlowo-usługowy z 1960r.	E-12	U.16	nakaz ochrony całkowitej
Ul. Królewska 67 – pawilon handlowo-usługowy z 1960r.	E-13	U.15	nakaz ochrony całkowitej
Ul. Lea 110/Piastowska 36- willa z 1920r.	E-14	U/MWi.5	nakaz ochrony całkowitej , z dopuszczeniem dobudowy do „ślepej” ściany budynku – w terenie Up.4
Ul. Piastowska 32 – willa z ok. 1925r.	E-15	U.12	nakaz ochrony całkowitej
Ul. Warmijska 5 – willa w ogrodzie z początku XX w.	E-16	MW.20	nakaz ochrony całkowitej
Ul. Warmijska 9b – kamienica z lat 1936-1937,	E-17	MW.20	nakaz ochrony całkowitej
Ul. Zarzecze 29 – willa z ok. 1932 r.	E-18	MN/MWi.1	nakaz ochrony całkowitej
Ul. Zarzecze 48 – dom z 1935r.	E-19	MN/MWn.4	nakaz ochrony całkowitej
Ul. Zarzecze 65 – willa „Szarotka” z 1935r.	E-20	MN.1	nakaz ochrony całkowitej
Obiekty uznane za dobra kultury współczesnej			
pod adresem ul. Feliksa Szlachtowskiego 31- Szkoła Podstawowa nr 93 im. Lucjana Rydla		Uo.2	nakaz ochrony podziałów okiennych, zakaz nadbudowy z wyjątkiem rozbudowy i/lub nadbudowy w obszarze wyznaczonym nieprzekraczalną linią lokalizacyjną
ul. Piastowska 47 – Dom Studencki Piast		Ua.1	zakaz nadbudowy i/lub rozbudowy z wyjątkiem dopuszczenia zabudowy podcieni w części parterowej elewacji zachodniej (od ul. Piastowskiej)
ul. Juliusza Lea 116 – COCH Centralny Ośrodek Chłodnictwa		Up.2	nakaz ochrony całkowitej, w tym mozaiki zewnętrznej;
Kapliczki ujęte w gminnej ewidencji zabytków, do ochrony:			
drewniana kapliczka z rzeźbą Matki Boskiej z pocz. XX w. – ul. Warmijska 5			<ul style="list-style-type: none"> - zakaz prowadzenia robót budowlanych i podejmowania działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku - dopuszczenie przeniesienia w inne miejsce w przypadku realizacji inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej
figura Najświętszej Marii Panny na filarze z 1933 r., – ul. Warmijska / ul. Juliusza Lea (dz. nr 567 obr. K-3)			
Obiekty noszące cechy zabytków objęte ochroną częściową w projekcie planu			
ul. Kronikarza Galla 3 – kamienica		MW.26	nakaz ochrony elewacji frontowej z możliwością podniesienia kalenicy budynku do wysokości 19 m oraz podniesienie ścianki kolankowej na całej szerokości elewacji wraz z cofnięciem jej od lica elewacji o maksymalnie 0,5 m i pozostawieniem gzymsu wieńczącego
ul. Kronikarza Galla 5 – kamienica		MW.26	
ul. Kronikarza Galla 9 – kamienica		MW.26	nakaz ochrony elewacji frontowej z możliwością podniesienia ścianki kolankowej na całej szerokości, na zasadzie kontynuacji zmiany sposobu użytkowania poddasza zrealizowanej nad północną częścią budynku
ul. Juliusza Lea 112 – budynek usługowy „Krakbud” z wolnostojącym parterowym pawilonem		Up.4	nakaz ochrony bryły i gabarytów, z dopuszczeniem nadbudowy budynku usługowego o jedną kondygnację

6.6. Ocena zgodności ustaleń planu z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego

Wskazania oraz wybrane wnioski z opracowania ekofizjograficznego przytoczone zostały w punkcie 2.5. *Uwarunkowania ekofizjograficzne*. W ramach obszarów i obiektów predysponowanych do pełnienia funkcji przyrodniczych wyróżniono 9 kategorii oznaczonych na rysunku ekofizjografii w ramach syntezy, dla pozostałej części obszaru opracowania wskazuje się możliwość kontynuacji i rozwoju obecnego zagospodarowania, mając na uwadze, iż nowa zabudowa wprowadzona w obrębie obszaru opracowania nie może powodować nadmiernego zacienienia lokali w sąsiednich budynkach. Sporządzany projekt planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea” ocenia się jako zasadniczo zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Ocena uwarunkowana jest wyznaczeniem w projekcie wielu terenów zieleni urządzonej i stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, a także wprowadzenie innych ustaleń mogących przyczynić się do zachowania terenów zieleni i drzew (*zasady kształtowania, zarządzania i ochrony zieleni*) (por. rozdz. 6.5.2. *Ocena wpływu realizacji postanowień projektu mpzp na tereny biologicznie czynne, zieleni w przestrzeniach publicznych, w tym zieleni osiedlową oraz we wnętrzach kwartałów zabudowy*). Projekt planu chroni przed zabudową istotnie większą ilość terenów zieleni niż określono w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Ryc. 13).

W zakresie terenów przeznaczonych do zainwestowania w opracowaniu ekofizjograficznym zwraca się uwagę na zacienienie istniejących budynków w przypadku powstawania nowych inwestycji. Wobec możliwości powstania nowych budynków o znacznych wysokościach, jak również nadbudowy istniejących obiektów, nie można wykluczyć zaistnienia takich sytuacji w obszarze opracowania.

7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Niezależnie od przyjętych rozwiązań realizacja ustaleń projektu planu może powodować negatywne oddziaływania na środowisko zidentyfikowane w rozdziale 6. Prognozowane oddziaływania związane są przede wszystkim z wprowadzeniem nowej zabudowy (w tym garaży podziemnych) oraz realizacją linii tramwajowych i premetra. W celu zapobieżenia negatywnym zidentyfikowanym oddziaływaniami na środowisko należałoby wykluczyć wszelkie działania inwestycyjne w obszarze (wariant „0”). Jednakże taki scenariusz jest praktycznie niemożliwy z uwagi na możliwość rozwoju zabudowy bez planu miejscowego, w oparciu o indywidualne decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Ten scenariusz stanowi ryzyko rozwoju nadmiernie intensywnej i chaotycznej zabudowy, nieuwzględniającej dostatecznie wartości środowiska, również w kontekście potrzeb społecznych. Sporządzenie planu i wdrożenie go w życie może zapobiec dalszej degradacji środowiska i jeszcze większym niekorzystnym oddziaływaniami będącym konsekwencją braku regulacji planistycznych.

W projekcie planu, mając na uwadze możliwość wystąpienia niekorzystnych skutków, wprowadzono zapisy i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne mające na celu ich ograniczenie (poniższa tabela). W odniesieniu do pierwotnej wersji projektu planu proponowano rozwiązania mające na celu ograniczenie przewidywanych niekorzystnych oddziaływań na środowisko (projekt planu i prognoza z sierpnia 2023 r.): poszerzenie strefy zieleni w terenach sąsiadujących z parkiem Młynówka Królewska, poszerzenie strefy zieleni w terenie Uo.4 (w sąsiedztwie Parku im. Wincentego a Paulo), a także wprowadzenie strefy zieleni w terenie Uo.1 (w celu objęcia cennych i wyróżniających się drzew). Propozycje te zostały uwzględnione w projekcie planu po pierwszym opiniowaniu przeprowadzonym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w sierpniu/ wrześniu 2023 r.

Tab. 10 Rozwiązania mające na celu ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Przewidywane negatywne skutki realizacji projektu planu	Rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko (UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE PLANU)	Rozwiązania mające na celu kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko
<ul style="list-style-type: none"> – konieczność usunięcia części drzew, redukcja powierzchni biologicznie czynnej 	<ul style="list-style-type: none"> – wyznaczenie odrębnych terenów zieleni, – wyznaczenie stref zieleni, w których obowiązuje <i>nakaz maksymalnie możliwej ochrony i/lub kształtowania zieleni wysokiej; zakaz lokalizacji budynków;</i> – <i>podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona istniejących drzew i krzewów, szczególnie poprzez ich zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu</i> – <i>nakaz realizacji komponowanej zieleni na gruncie (poza obrysem obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego określonego w ustaleniach szczegółowych,</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – nasadzenia kompensacyjne, pielęgnacja terenów zieleni, zapobieganie dewastacjom; – pielęgnacja istniejących, okazałych zadrzewień, – wprowadzanie rozwiązań z zakresu niebiesko-zielonej infrastruktury wpływających na polepszenie warunków dla istniejących terenów zieleni;
<ul style="list-style-type: none"> – redukcja miejsc sprzyjających bytowaniu zwierząt; – przekształcenie/degradacja siedlisk; 	<ul style="list-style-type: none"> – <i>nakaz zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew oraz nasadzenia szpalerów drzew wyłącznie gatunków liściastych, co najmniej na odcinkach wyznaczonych na rysunku planu,</i> – <i>nakaz ochrony i zachowania drzew do ochrony, oznaczonych na rysunku planu</i> – ograniczenie możliwości realizacji nowego zagospodarowania (linie regulacyjne zabudowy). – <i>nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego roślin, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo: egzotycznych odmian i gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus, przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej,</i> – <i>zakaz iluminacji zieleni w sposób negatywnie oddziałujący na warunki wegetacji roślin oraz bytowania zwierząt</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – rozmieszczanie budek lęgowych, poideł i karmników dla zwierząt; – wprowadzanie roślinności stanowiącej bazę pokarmową dla zwierząt;
<ul style="list-style-type: none"> – zmiana warunków wzrostu drzew wskutek zainwestowania terenu 	<ul style="list-style-type: none"> – <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – stosowanie systemów nawadniających,

Przewidywane negatywne skutki realizacji projektu planu	Rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko (UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE PLANU)	Rozwiązania mające na celu kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko
wokół pni, kolizje z infrastrukturą podziemną	<p>korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;</p> <ul style="list-style-type: none"> – nakaz wydzielenia w posadzce chodnika trawników lub pasów zieleni niskiej o szerokości nie mniejszej niż 2,0 m przy realizacji szpalerów drzew, albo powierzchni nie mniejszej niż kwadrat 1,5 m na 1,5 m wokół każdego drzewa, ponadto dopuszcza się stosowanie poziomych i pionowych osłon drzew, systemów nawadniających lub napowietrzających, a także barierek ochronnych o wysokości nieprzekraczającej 0,4 m od poziomu chodnika (z odstępstwami) 	kultywacja gleby wokół pni drzew
– zasklepienie gleb, uszczelnienie powierzchni	<ul style="list-style-type: none"> – wyznaczenie/zachowanie terenów zieleni, – wyznaczenie stref zieleni; – nakaz zagospodarowania terenów z wykorzystaniem rozwiązań błękitnej infrastruktury w terenach: ZP.1-ZP.16; – nakaz realizacji komponowanej zieleni na gruncie (poza obrysem obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego określonego w ustaleniach szczegółowych; – zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji, z uwzględnieniem rozwiązań: ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), zwiększających retencję. 	– kultywacja gleb w terenach niezabudowanych
– uciążliwości związane z prowadzeniem robót budowlanych – emisja spalin, pylenie, wibracje	– ograniczenie możliwości inwestycyjnych na znaczącej części obszaru	– zastosowanie odpowiednich rozwiązań technologicznych w trakcie prac budowlanych

Działania kompensacyjne są pożądane ale ich realizacja wykracza poza materię planistyczną. Dla przedsięwzięć z katalogu „przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, w przypadku zidentyfikowania negatywnych oddziaływań konkretnych rozwiązań, działania kompensacyjne określone powinny być w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji poszczególnych inwestycji.

Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000, dlatego też nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą oddziaływania na cele oraz przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w odniesieniu do obszaru Natura 2000

W odniesieniu do obszarów Natura 2000 biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 oraz integralności tych obszarów, w niniejszej prognozie nie określa się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

9. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń planu na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska, wymienione w tabeli poniżej:

Tab. 11 Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz/ komponent środowiska	metoda/źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	-
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

10. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

11. Wnioski

1. Granice planu obejmują obszar położony w centrum Krakowa, w dzielnicach: V Krowodrza oraz VI Bronowice, w rejonie ulic: ul. Kazimierza Wielkiego, ul. Mariana

Smoluchowskiego, ul. Zarzeczce, ul. Kronikarza Galla, ul. Juliusza Lea, ul. Armii Krajowej i ul. Nawojki. Sumaryczna powierzchnia obszaru wynosi 79,90 ha.

2. Obecnie niemalże cały obszar został już zagospodarowany. Na istniejącą zabudowę składa się głównie zabudowa mieszkaniowa, w tym wielorodzinna wysokiej i niskiej intensywności oraz jednorodzinna, a także zabudowa mieszkalno-usługowa i usługowa. Część budynków wpisanych jest do gminnej ewidencji zabytków. Nieliczne, niezainwestowane działki zajęte są przez zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym lub przez ogródki działkowe. Zabudowie mieszkaniowej często towarzyszy urządzona zielenią przydomowa – ogrody, trawniki.
3. Na niewielkim fragmencie 3,9 % powierzchni obszaru obowiązują ustalenia dwóch planów miejscowych:
 - Mpsz „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” - obszar 49 i 50 uchwalony uchwałą Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r., o powierzchni 0,68 ha;
 - Mpsz obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera” – uchwalony uchwałą Nr XVI/282/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 czerwca 2015 r. (niewielki fragment o powierzchni ok. 0,1 ha (o przeznaczeniu ZP.10).
4. *Celem planu jest:*
 - *kształtowanie układu urbanistycznego uwzględniającego wielkomiejski charakter ulicy Armii Krajowej;*
 - *wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi;*
 - *określenie precyzyjnych warunków uzupełniania zabudowy, a także wyznaczenie zasad ewentualnej nadbudowy i rozbudowy budynków istniejących.*
5. W nawiązaniu do istniejącej struktury w projekcie planu przeważają tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz usług. W grupie terenów usługowych wyróżnione zostały tereny związane z usługami oświaty, szkolnictwa wyższego oraz zamieszkania zbiorowego (Un, Uo, Ua) a także usług zdrowia (Uz), na których funkcjonują obiekty takie jak szkoły, uczelnie, akademiki, szpital i ośrodek zdrowia. Osobne oznaczenie (Up) zostało określone dla terenów w centralnej części obszaru obejmujących m. in. drukarnię, Centralny Ośrodek Chłodnictwa, kampus Politechniki Krakowskiej.
6. Odnośnie kształtowania struktury przestrzennej, w projekcie planu, w myśl założonego celu, utrzymuje się wielkomiejski charakter ulicy Armii Krajowej, wzdłuż której wyznaczono tereny z najwyższą wartością maksymalnej wysokości zabudowy, a także „zielone otoczenie” ulicy w postaci pasów zieleni do ochrony i kształtowania w ramach odrębnych terenów zieleni jak i stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych.
7. W projekcie planu większe enklawy zieleni, w tym zieleni osiedlowej występujące w obszarze przeznaczone zostały pod zielenią urządzoną lub strefy zieleni, a w ustalaniu wskaźników powierzchni biologicznie czynnej zasadnicze znaczenie miała istniejąca intensywność, charakter zabudowy i sąsiedztwo parku Młynówka Królewska. Wobec powyższego ocenia się, że ustalony rozkład przestrzenny, przeznaczenia terenów oraz wskaźniki są korzystne dla ochrony terenów zieleni, jak również stworzenia warunków dalszego kształtowania, nie można jednak wykluczyć pewnych redukcji.

8. Jako bardzo istotne elementy w dalszym rozwoju obszaru, w tym w kwestii oddziaływań na środowisko należy wskazać możliwości rozwoju układu komunikacyjnego w zakresie wprowadzenia komunikacji tramwajowej, w tym linii w ramach premetra. Zarówno jedna i druga inwestycja należą do zamierzeń o charakterze ogólnomiejskim, mających swoje umocowanie w dokumentach polityki transportowej miasta.
9. Zmiany w krajobrazie obszaru, które identyfikuje się jako istotne wynikać będą z możliwości przekształceń przestrzennych lub realizacji nowych obiektów w widokach z głównych przestrzeni publicznych zwłaszcza wzdłuż ulicy Lea i Armii Krajowej w następujących terenach: MN/U.1, Up.1, Up.2, U.17, Uo.2, KDZT.2, a także ZP.5 gdzie bujne zarośla zostaną zagospodarowane pod publicznie dostępny park (zarośla częściowo zostaną również zagospodarowane pod teren komunikacji). Realizacja ustaleń projektu planu poza wymienionymi przykładami na przeważającej części obszaru nie spowoduje znaczących zmian w krajobrazie. Jako szczególnie istotne i cenne dla krajobrazu obszaru ocenia się ustalenie stref zieleni w terenach zabudowy oraz odrębnych terenów zieleni urządzonej.
10. Sporządzany projekt planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea” ocenia się jako zasadniczo zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Ocena uwarunkowana jest wyznaczeniem w projekcie wielu terenów zieleni urządzonej i stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, a także wprowadzenie innych ustaleń mogących przyczynić się do zachowania terenów zieleni i drzew.
11. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000, dlatego też nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą oddziaływania na cele oraz przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea” ma na celu identyfikację i przedstawienie możliwych zmian w przestrzeni i środowisku obszaru, jakie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu. W prognozie wskazuje się negatywne i pozytywne dla środowiska skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu oraz ewentualne zagrożenia i konflikty mogące wystąpić w przyszłości. Zawartość dokumentu prognozy określa ustawa *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.1094 z późn. zm, art. 51 ust. 2). Zgodnie z wymogami przywołanej ustawy, zakres niniejszej prognozy oraz stopień szczegółowości informacji został uzgodniony z właściwymi organami: Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W dokumencie prognozy zawarto kolejno: określenie aktualnego stanu środowiska oraz jego zasobów i wartości, przedstawienie zapisów projektu planu, a także ich powiązanie z dokumentami zawierającymi cele ochrony środowiska, analizę ustaleń projektu planu, identyfikację, charakterystykę i ocenę oddziaływań i zmian w środowisku, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji ustaleń planu.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z ustawą *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U.2023.977 z późn. zm.), z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Zawiera kolejno: przepisy ogólne, ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu (w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania zabudowy, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym zasady kształtowania krajobrazu, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr

kultury współczesnej, kształtowania przestrzeni publicznych, a także zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości, zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej oraz zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego.

Granice planu obejmują obszar położony w centrum Krakowa, w dzielnicach: V Krowodrza oraz VI Bronowice, w rejonie ulic: ul. Kazimierza Wielkiego, ul. Mariana Smoluchowskiego, ul. Zarzecze, ul. Kronikarza Galla, ul. Juliusza Lea, ul. Armii Krajowej i ul. Nawojki. Sumaryczna powierzchnia obszaru wynosi 79,90 ha.

Na niewielkim fragmencie 3,9 % powierzchni obszaru obowiązują ustalenia dwóch planów miejscowych:

- Mppz „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” - obszar 49 i 50 uchwalony uchwałą Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r., o powierzchni 0,68 ha;
- Mppz obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera” - uchwalony uchwałą Nr XVI/282/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 czerwca 2015 r. (niewielki fragment o powierzchni ok. 0,1 ha (o przeznaczeniu ZP.10).

Obecnie niemalże cały obszar został już zagospodarowany. Na istniejącą zabudowę składa się głównie zabudowa mieszkaniowa, w tym wielorodzinna wysokiej i niskiej intensywności oraz jednorodzinna, a także zabudowa mieszkalno-usługowa i usługowa. Część budynków wpisanych jest do gminnej ewidencji zabytków. Nieliczne, niezainwestowane działki zajęte są przez zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym lub przez ogródki działkowe. Zabudowie mieszkaniowej często towarzyszy urządzona zieleń przydomowa – ogrody, trawniki.

Na potrzeby projektu planu sporządzone zostało opracowanie ekofizjograficzne charakteryzujące środowisko obszaru. W niniejszej Prognozie zostało szeroko przytoczone w części wstępnej w rozdziałach pt. *Stan i funkcjonowanie środowiska, Uwarunkowania ekofizjograficzne* a także, jako przywołanie w rozdziale dotyczącym oceny zgodności ustaleń projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Wskazania wynikające z opracowania ekofizjograficznego stanowią ważne uwarunkowania dla sporządzanego projektu planu, nie mniej równie istotne są również uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych. Przedstawione zostały one w Prognozie w odrębnym rozdziale. W odniesieniu do Studium podkreśla się, że zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Celem planu jest:

- *kształtowanie układu urbanistycznego uwzględniającego wielkomiejski charakter ulicy Armii Krajowej;*
- *wyznaczenie terenów ogólnodostępnych, służących wszystkim mieszkańcom, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi;*
- *określenie precyzyjnych warunków uzupełniania zabudowy, a także wyznaczenie zasad ewentualnej nadbudowy i rozbudowy budynków istniejących.*

W nawiązaniu do istniejącej struktury w projekcie planu przeważają tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz usług. W grupie terenów usługowych wyróżnione zostały tereny związane z usługami oświaty, szkolnictwa wyższego oraz zamieszkania zbiorowego (Un, Uo, Ua) a także usług zdrowia (Uz), na których funkcjonują obiekty takie jak szkoły, uczelnie, akademiki, szpital i ośrodek zdrowia. Osobne oznaczenie (Up) zostało określone dla terenów w centralnej części obszaru obejmujących m. in. drukarnię, Centralny Ośrodek Chłódnictwa

(jednostka badawczo-rozwojowa o charakterze naukowym i wdrożeniowym), kampus Politechniki Krakowskiej – przeznaczenie *pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym przemysłu wysokich technologii z dopuszczeniem realizacji manufaktur i galerii o charakterze rzemieślniczym i drobnego przemysłu wytwórczego.*

Odnosnie kształtowania struktury przestrzennej, w projekcie planu, w myśl założonego celu, utrzymuje się wielkomiejski charakter ulicy Armii Krajowej, wzdłuż której wyznaczono tereny z najwyższą wartością maksymalnej wysokości zabudowy, a także „zielone otoczenie” ulicy w postaci pasów zieleni do ochrony i kształtowania w ramach odrębnych terenów zieleni jak i stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych. Od strony ul. Armii Krajowej w głąb obszaru, w stronę parku Młynówka Królewska, zapewnione zostały powiązania funkcjonalne w ciągach terenów komunikacji (KD, KDX), pasów zieleni i oznaczonych powiązań pieszych. Na północ od ul. Lea i ul. Zarzeczce ze względu na zdecydowanie odmienny charakter tej części obszaru w projekcie planu zaplanowane zostały tereny o przeznaczeniu pod zabudowę o mniejszej intensywności z uwzględnieniem zabudowy jednorodzinnej. W projekcie planu wydzielono w sumie 41 terenów zieleni stanowiących 7 % całości obszaru. Ilość terenów przeznaczonych pod zielen publiczną – ZP to około 3,7% całości obszaru, mając na uwadze znikomy udział zieleni oznaczonej w Studium stanowi to procent znaczący. Na uwagę zasługuje zwłaszcza stosunkowo duży teren ZP.5 pod publicznie dostępny park wydzielony na terenie zarośli i zadrzewień na zakręcie ulicy Armii Krajowej.

O ochronie istniejącej zieleni w obszarze zieleni, decydują również następujące ustalenia:

- wprowadzenie stref zieleni w terenach zabudowy,
- wprowadzenie linii nieprzekraczalnych zabudowy po obrysach budynków w części terenów,
- odsunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy od strony dróg,
- określenie minimalnych wskaźników terenów biologicznie czynnych,
- wprowadzenie ogólnych zasad dotyczących ochrony zieleni (w tym szpalerów i drzew pojedynczych),
- wprowadzenie nakazu *realizacji komponowanej zieleni na gruncie (poza obrysem obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego określonego w ustaleniach szczegółowych w Rozdziale III;*

Wyżej wymienione regulacje nie zabezpieczają wszystkich powierzchni zajętych obecnie pod zieleń, w tym niewykluczone będzie usunięcie niektórych drzew, nie mniej, stopień ochrony jest stosunkowo wysoki. Te same ustalenia będą mieć również wpływ na ochronę struktury przestrzennej obszaru, a zwłaszcza zapobieżeniu nadmiernego zagęszczania zabudowy. W tym aspekcie istotne będą również ograniczenia w zakresie wysokości zabudowy.

Jako bardzo istotne elementy w dalszym rozwoju obszaru, w tym w kwestii oddziaływań na środowisko należy wskazać możliwości rozwoju układu komunikacyjnego w zakresie wprowadzenia komunikacji tramwajowej, w tym linii w ramach premetra. Zarówno jedna i druga inwestycja należą do zamierzeń o charakterze ogólnomiejskim, mających swoje umocowanie w dokumentach polityki transportowej miasta. W związku z realizacją planowanych inwestycji linie tramwajowe mogą zostać wprowadzone w ciągu przebiegu ul. Armii Krajowej (premetro) oraz w ciągu ul. Piastowskiej. W projekcie planu uwzględnione zostały w ramach przeznaczeń drogowych jako tereny dróg z torowiskiem tramwajowym (KDGPT.1 i KDZT.2 i KDZT.1).

Najważniejszą częścią Prognozy to ocena ustaleń planu w tym możliwych skutków jego obowiązywania. Przeprowadzona analiza projektu planu wykazała, że znaczące zmiany nastąpią

w miejscach, gdzie w chwili obecnej brak jest jakiegokolwiek zainwestowania lub obecne użytkowanie nosi znamiona tymczasowości i wysoce prawdopodobna jest jego zmiana. Stan środowiska na tych obszarach oraz przewidywane skutki ustaleń planu zostały przedstawione w prognozie.

Miejsca, w których zidentyfikowano w ramach Prognozy możliwe znaczące zmiany zostały zaznaczone na planszy podstawowej Prognozy.

Załącznik 1. Oświadczenie kierującego zespołem autorów prognozy.

Oświadczenie

Ja, niżej podpisana **Agata Budnik** oświadczam, że będąc kierującym zespołem autorów
**Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego obszaru**

„LEA”

spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r.
*o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska
oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2023.1094 t.j.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Kraków, 03.08.2023 r.

Miejscowość, data



podpis