

Kraków dn. 25. 09. 2012 r.

OPINIA

dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla obszaru:

„Stare Podgórze - Mateczny”

Przedmiotem opinii jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Stare Podgórze - Mateczny”, opracowany w Biurze Planowania Przestrzennego (autor - Pani Jolanta Czyż), prezentowany na posiedzeniu MKUA w dniu 25 września 2012 r.

MKUA, po przeanalizowaniu projektu planu w jego części tekstowej oraz graficznej, na podstawie prezentacji dokonanej przez autora planu oraz udzielonych wyjaśnień, a także na podstawie koreferatu do planu opracowanego przez Pana Aleksandra Böhma, stwierdza, co następuje:

1. Przy sporządzaniu projektu planu zachowano wymagane prawem procedury oraz sporządzono i wykorzystano niezbędne opracowania pomocnicze. Na uwagę zasługuje wnikliwe i rzetelne opracowanie projektu.
2. Projekt planu nie narusza ustaleń obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa.
3. Komisja podziela uwagi zawarte w koreferacie Pana Aleksandra Böhma postulując ich przeanalizowanie i uwzględnienie w projekcie planu.

Jednocześnie Komisja zgłasza następujące uwagi do projektu planu:

1. Rondo Mateczny powinno być postrzegane nie jako obszar węzła komunikacyjnego, lecz jako publiczna przestrzeń miejska, z czym wiąże się potrzeba ukierunkowania ustaleń planu na czytelne ukształtowanie obudowy Ronda, podkreślające jego reprezentacyjny charakter.
2. Charakterystyczną cechą układu urbanistycznego Starego Podgórza jest drobna struktura zabudowy i jej zróżnicowanie. Cecha ta powinna być wyrażenie



wskazana w ustaleniach planu, m.in. poprzez podkreślenie zasady utrzymania zróżnicowanej wysokości budynków tworzących pierzeje ulic.

3. Postuluje się przeanalizowanie problemu ruchu na dojazdach do parkingu podziemnego i możliwości zapewnienia jego lepszej dostępności; w tym zakresie proponuje się m. in. zweryfikowanie skali parkingu oraz rozważenie możliwości wskazania powiązania pomiędzy ul. Krasickiego a ul. Śliską.
4. Postuluje się określenie hierarchii i wzajemnych relacji pomiędzy ogólnymi i szczegółowymi ustaleniami planu w sytuacjach, gdy ustalenia te są rozbieżne – np. w zakresie wysokości zabudowy.
5. Proponuje się przeanalizowanie przyjętych wskaźników urbanistycznych pod kątem ich zgodności z ustaleniami studium.

Komisja opiniuje przedłożony projekt pozytywnie, z zastrzeżeniem wymienionych powyżej uwag.

Sekretarz MKUA

Jacek Banduła

Przewodniczący MKUA

Andrzej Wyżykowski

