

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Wydział Planowania Przestrzennego

PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**PRZEPROWADZONEJ DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „GRZEGÓRZKI - CENTRUM”**

**PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XIX/439/25
RADY MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 12 lutego 2025 r.**



18.02.2025 r.

PODSUMOWANIE

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
przeprowadzonej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Grzegórzki - Centrum”
przyjętego uchwałą nr XIX/439/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 lutego 2025 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki - Centrum” został uchwalony (przyjęty) po przeprowadzeniu procedury planistycznej uregulowanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688), a także postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio do przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała nr C/2712/22 Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta w dniu 23 listopada 2022. Ww. uchwała została zmieniona uchwałą nr XVIII/434/25 z dnia 15 stycznia 2025 r. (zmiana w zakresie załącznika graficznego).

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki - Centrum” pozwala realizować główny cel, jakim jest stworzenie regulacji planistycznych w sposób umożliwiający:

- ochronę wartości kulturowych - ze względu na historyczne zespoły urbanistyczne i walory krajobrazowe (krajobraz miejski) - w tym ochronę przestrzeni Strefy buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO;
- określenie zasad uzupełniania istniejącej zabudowy oraz kształtowania nowej zabudowy w oparciu o politykę przestrzenną przyjętą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa;
- kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne, w tym kształtowanie nowej zieleni w przestrzeniach publicznych oraz rewitalizacja otoczenia II obwodnicy;
- ochrona istniejącej zieleni, stanowiącej uzupełnienie zabudowanych działek;
- określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym warunków w zakresie określenia zasad parkowania pojazdów.

Rozwiązania planu zostały podporządkowane określonym wyżej celom. Nie stwierdzono potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

1. UZGODNIENIE ZAKRESU I STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 53 ustawy, wystąpiono o uzgodnienie stanowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, zwanej dalej Prognozą, do:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – pismo znak: BP-02-1.6721.420.2020 (152.MAN) z dnia 19.10.2023 r.,
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – pisma znak:
 - BP-02-1.6721.420.2020 (153.MAN) z dnia 19.10.2023 r.
 - BP-02-1.6721.420.2020 (159.MAN) z dnia 4.12.2023 r.

W odpowiedzi na ww. pisma uzyskano następujące stanowiska:

- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** - pismo znak: NZ.90830.2.23.2023 z dnia 26.10.2023 r. następującej treści: „uzgadnia pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.”
- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** – pismo znak: OO.411.3.107.2023.MaS.2 z dnia 28.12.2023 r. następującej treści:

„(...) Sporządzana w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko prognoza oddziaływania na środowisko powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom wynikającym z art. 51 ust. 2 uuoś, przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy.

Mając na względzie założenia sporządzania mpzp oraz istniejące uwarunkowania obszaru objętego opracowaniem prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać:

1. Aktualną charakterystykę środowiska analizowanych terenów dokonaną w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne wykonane na potrzeby przedmiotowego projektu mpzp oraz inne dostępne źródła, a także w oparciu o rozpoznanie terenowe.
2. Ocenę zgodności ustaleń projektu mpzp z wnioskami wynikającymi z ww. opracowania ekofizjograficznego.
3. Ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy środowiska, w tym na:
 - istniejące tereny biologicznie czynne (w prognozie należy dokonać oceny rozwiązań projektu mpzp sprzyjających ochronie (zachowaniu), bądź kształtowaniu nowych terenów zieleni w przedmiotowym obszarze),
 - rośliny i zwierzęta występujące na obszarze objętym planem (w szczególności gatunki chronione wraz z analizą możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do nich),
 - stosunki wodne i środowisko gruntowo-wodne,
 - miejsca wyróżniające się pod względem krajobrazowym (otwarcia, punkty, powiązania widokowe, dominanty krajobrazowe).
4. Analizę ustaleń projektu planu w odniesieniu do dotychczasowych przesądzeń planistycznych obowiązujących na fragmentach obszaru objętego opracowaniem (w formie graficznej – przedstawiającej zmiany w przeznaczeniu terenów; w formie tabelarycznej – obrazującej zmiany w zakresie wskaźników zagospodarowania terenów). Wskazane byłoby również graficzne przedstawienie korelacji pomiędzy projektem mpzp a planami obowiązującymi/sporzządzanymi w otoczeniu analizowanego obszaru.
5. Identyfikację możliwych znaczących zmian w przestrzeni, uwzględniając nowe tereny zabudowy, wysokość nowej zabudowy i jej relacje z otoczeniem oraz udział terenów zielonych w nowej przestrzeni.
6. Analizę i ocenę ustaleń projektu mpzp w kontekście:
 - a) rozwiązań z zakresu gospodarki wodno-ściekowej;
 - b) oddziaływań akustycznych.
7. Część kartograficzną, w której wskazane zostaną:
 - a) tereny, na których możliwa będzie realizacja nowego zainwestowania/zmiana sposobu zagospodarowania (użytkowania), powstanie nowych obiektów/budynków, nadbudowa/rozbudowa istniejących budynków itp.;
 - b) tereny, na których nie prognozuje się przeobrażeń względem stanu istniejącego;
 - c) powiązania przyrodnicze przedmiotowego obszaru z terenami sąsiednimi, z uwzględnieniem możliwości zachowania tych powiązań w sytuacji wypełnienia ustaleń projektu mpzp.

Wszystkie prowadzone w prognozie analizy, oceny oraz proponowane rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko czy rozwiązania alternatywne powinny być dostosowane do stopnia szczegółowości zapisów projektowanego dokumentu.

Ze względu na udział społeczeństwa w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko szczególnie ważnym elementem prognozy jest rzetelnie sporządzone streszczenie w języku niespecjalistycznym, pozwalające wszystkim zainteresowanym, także tym nieposiadającym specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska, zapoznać się z wynikami i wnioskami z oceny, a także uczestniczyć w dyskusji nad ustaleniami projektu i jego wpływem na zmiany stanu środowiska.

2. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU PLANU – 18.03.2024 r. (kolejne edycje – aktualizacje: 26.04.2024 r., 02.10.2024 r.,).

Wnioski z oceny sporządzanego dokumentu (ustalenia) sformułowane zostały w podsumowaniu Prognozy następująco:

1. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w centralnej części miasta, na terenie Dzielnicy II Grzegórzki w obrębach: 5, 8, 16, 17, 50 Śródmieście. Powierzchnia obszaru wynosi 111,6 ha.
2. Fragmenty obszaru opracowania objęte są ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – Etap A, Obszar nr 63, Obszar nr 64. W obecnie projektowanym planie zasadniczo zachowuje się przeznaczenia ustalone w planie obowiązującym.
3. Obszar jest intensywnie zabudowany - dominuje zabudowa usługowa oraz mieszkaniowa wielorodzinna (w tym z lokalami usługowymi), w szczególności typowa zabudowa śródmiejska o zróżnicowanych funkcjach (głównie w północno-zachodniej części) oraz zabudowa osiedli mieszkaniowych (wschodnia i południowa część obszaru). Część budynków wpisanych jest do gminnej ewidencji zabytków oraz do rejestru zabytków. Uzupełnieniem zagospodarowania terenu są parkingi oraz zieleń towarzysząca istniejącej zabudowie oraz istniejącym ciągom komunikacyjnym, głównie w postaci skwerów oraz skupisk drzew i krzewów. Zabudowie mieszkaniowej często towarzyszy urządzona zieleń przydomowa – ogrody, trawniki.
4. Celem planu jest stworzenie regulacji planistycznych w sposób umożliwiający:
 - ochronę wartości kulturowych - ze względu na historyczne zespoły urbanistyczne i walory krajobrazowe (krajobraz miejski) - w tym ochronę przestrzeni Strefy buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO;
 - określenie zasad uzupełniania istniejącej zabudowy oraz kształtowania nowej zabudowy w oparciu o politykę przestrzenną przyjętą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa;
 - kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne, w tym kształtowanie nowej zieleni w przestrzeniach publicznych oraz rewitalizacja otoczenia II obwodnicy;
 - ochrona istniejącej zieleni, stanowiącej uzupełnienie zabudowanych działek;
 - określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym zasad obsługi parkingowej
5. W obszarze możliwości rozwoju zabudowy są zróżnicowane. Dla części terenów będzie to utrzymanie stanu istniejącego z zachowaniem obecnej struktury zarówno w zakresie funkcji jak i układu przestrzennego, można wskazać również fragmenty gdzie zmiany w odniesieniu do stanu istniejącego będą znaczące:
 - tereny znaczących zmian - fragmenty obejmujące głównie niezabudowane dotychczas działki, ewentualnie ich większe części lub miejsca gdzie przewiduje się, że warunki i parametry, a także funkcje zabudowy ustalone w projekcie planu umożliwią znaczące przekształcenia;
 - tereny możliwych przekształceń - uzupełnień zabudowy, rozbudowy budynków istniejących, wymiany istniejącej zabudowy (m.in. ze względu na zły stan techniczny) – przewidywane zmiany dotyczą już częściowo zabudowanych działek o względnie utrwalonej strukturze przestrzennej, ale gdzie nie wyklucza się możliwości rozwoju zabudowy w dostosowaniu do parametrów zabudowy istniejącej;
 - tereny bez przewidywanych istotnych zmian - będą to głównie tereny osiedli mieszkaniowych, w obrębie których ustalone obowiązujące linie zabudowy określone zostały po obrysie istniejących budynków. Teoretycznie możliwa jest realizacja nowych budynków ale wyłącznie w tych samych miejscach i zbliżonych

gabarytach do istniejących obiektów. Niezmienione pozostają również funkcje terenów i zasadniczo otoczenie wokół zabudowy.

6. Jako możliwe skutki realizacji ustaleń projektu planu wskazuje się w szczególności:
 - powstanie nowej zabudowy oraz powierzchni utwardzonych, ograniczenie retencji,
 - likwidacja części istniejącej szaty roślinnej lub przekształcenie w kierunku zieleni urządzonej,
 - zmiany w krajobrazie,
 - realizacja parkingów/garaży podziemnych – lokalne zmiany w stosunkach wodnych,
 - wzrost oddziaływania akustycznego,
 - wzrost ilości użytkowników obszaru.
7. Biorąc pod uwagę obecny stan zagospodarowania i uwarunkowania, znaczące zmiany nastąpią w miejscach, gdzie istnieją rezerwy terenowe lub obecne użytkowanie ma charakter nietrwały lub nie przystający do współczesnych standardów i wysoce prawdopodobna jest jego zmiana. Istotne oddziaływania na komponenty środowiska występują zazwyczaj w przypadku realizacji garaży/parkingów podziemnych, zwłaszcza wielopoziomowych. W analizowanym projekcie planu dopuszczone zostały w większości wyznaczonych terenów.
8. Tereny, w których przewiduje się możliwość wystąpienia znaczących zmian, to głównie tereny 5MW-U, 1UZ-UK-UA, 1UZ-UA-KO, część terenów 13U, 1MW-UZ-UA oraz fragmenty terenów 1N, 2UN, 1U, 1KOG. Możliwość zmian istnieje też w innych terenach niż wymienionych powyżej, lecz spodziewać się można, iż będą miały one bardziej ograniczony zakres i w mniejszym stopniu będą oddziaływać na środowisko.
9. W projekcie planu uwzględniono również możliwość realizacji nowych odcinków podziemnego torowiska szybkiego bezkolizyjnego transportu szynowego w terenach: 3KDL-KKS, 3KDL-KKS, 1UK, 3UN, 1KDD, 23MW, 24MW, 4MW-U, 5MW-U, 10MW-U, 11MW-U, 3U, 4U, 2KDL-KKS, 1KO.
10. Znaczna część występującej w obszarze zabudowy objęta jest ochroną konserwatorską i wpisana do rejestru lub ewidencji zabytków. W projekcie planu określono *Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej*, w których zawarto m.in. ogólne ustalenia odnoszące się do obiektów zabytkowych, ujętych w gminnej ewidencji zabytków lub wpisanych do rejestru zabytków, a także dla obiektów o wartościach historycznych oraz obiektów dóbr kultury współczesnej. Dla obiektów zabytkowych ustalono zasady ich ochrony.
11. Projekt planu wprowadza szereg zapisów dotyczących ochrony i kształtowania zieleni, m.in. maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, zachowanie i uzupełnienie istniejących szpalerów drzew i nasadzenie krzewów pomiędzy drzewami w szpalerach, a także wyznacza strefy zieleni, strefy zielonych alei w terenach komunikacji, drzewa wskazane do ochrony, nakaz ochrony zieleni w obrębie założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe. Zapisy określają kierunek kształtowania i ochrony zieleni w ramach terenów inwestycyjnych i stwarzają warunki dla jej ochrony, co łącznie z wyznaczeniem terenów wyłączonych z możliwości zainwestowania (tereny zieleni urządzonej (ZP) oraz teren ogrodów działkowych (ZD)) ocenia się pozytywnie w kontekście ochrony walorów przyrodniczych obszaru oraz zachowania istniejących powiązań ekologicznych.
12. Niewykluczone jest, iż istniejąca szata roślinna może zostać częściowo usunięta zarówno w przypadku możliwych przekształceń w kierunku zieleni urządzonej, jak i w związku z działaniami inwestycyjnymi prowadzonymi w terenach przeznaczonych pod zabudowę.

13. W obszarze objętym granicami planu znajdują się dwa pomniki przyrody. Pomniki znajdują się na terenie objętym ochroną konserwatorską (obiekt wpisany do rejestru zabytków) w terenie usług nauki (UN). W projekcie planu dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków określono ustalenia odnośnie ich ochrony. Zapisy te będą sprzyjać ochronie i zachowaniu pomników przyrody. Ponadto pomniki przyrody podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych.
14. Część obszaru znajduje się w obszarze zagrożenia powodzią od rzeki Wisły i rzeki Białuchy (Prądnik). Przez co narażona jest na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q\ 1\%$ (raz na 100 lat) oraz przypadku powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 500 lat ($Q\ 0,2\%$). Zagrożenie obejmuje południową i południowo-wschodnią część obszaru. Obejmuje zarówno zabudowę mieszkaniową jak i usługową, ale również i tereny zieleni – głównie jest to zagospodarowanie istniejące, a projekt planu w zasadniczej większości utrzymuje obecne zagospodarowanie w tej części. Możliwa jest również budowa nowych obiektów, największe przekształcenia powierzchni terenu przewiduje się zwłaszcza w terenach 1UZ-UK-UA i 13U. W projekcie planu wprowadzone zostały zapisy dotyczące zagrożeni powodziowego.
15. Wraz z rozwojem zabudowy, zwłaszcza o znacznej intensywności, mogą pojawić się problemy wynikające ze zmiany stosunków wodnych, zwłaszcza, że prawie we wszystkich terenach dopuszczono lokalizację parkingów podziemnych (wyłączenie możliwości lokalizacji parkingów podziemnych dotyczy terenów 1IG, 1ZD, od 1ZP do 14ZP, stref zieleni oraz kosztem wyznaczonych szpalerów drzew). Realizacja nowych inwestycji jest zasadniczo ograniczona dostępnością wolnej przestrzeni. Obszar opracowania jest w głównej mierze zainwestowany, jednak występują obszary, w których rozwój nowej zabudowy jest możliwy. Realizacja wykopów pod budynki o znacznej powierzchni i znacznej wysokości, a dodatkowo z dopuszczonymi garażami/kondygnacjami podziemnymi zwykle przyczynia się do nasilenia oddziaływania na zasoby wodne.
16. Najistotniejsze zmiany w krajobrazie obszaru przewiduje się w związku z możliwą realizacją zabudowy na terenach obecnie niezainwestowanych oraz w miejscach gdzie dotychczasowa zabudowa została zlikwidowana bądź planuje się jej rozbiórkę. Ocenia się, iż przyjęte w projekcie planu rozwiązania przyczynią się do zachowania charakteru obszaru, zabezpieczając go przed niekontrolowanymi przekształceniami. Przyczynią się również do uporządkowania miejsc zaniedbanych, które mogą przekształcić się w zagospodarowaną przestrzeń podnosząc walory krajobrazowe obszaru. Potencjalne zmiany krajobrazu mogą wystąpić miejscowo i oddziaływać będą przede wszystkim na ich bezpośrednie sąsiedztwo. Najbardziej widoczne zmiany dotyczyć będą terenów w sąsiedztwie Ronda Grzegórzeckiego oraz Ronda Mogińskiego, gdzie nowe obiekty będą najbardziej wyeksponowane.
17. Na obszarze opracowania na klimat akustyczny oddziałuje przede wszystkim ruch pojazdów samochodowych m.in. na ul. Lubicz, Mogińskiej, al. Powstania Warszawskiego, Alei Pokoju. Poza ruchem samochodowym źródłem hałasu jest hałas tramwajowy, a także ruch pociągów na linii kolejowej przebiegającej w sąsiedztwie obszaru opracowania. Według Strategicznej mapy hałasu Miasta Krakowa – z 2022 r. [42] zasięgi ponadnormatywnych oddziaływań zarówno dla izofony $L_{DWN}\ 70\ dB$ jak i $L_N\ 65\ dB$, wzdłuż najbardziej uczęszczanych ulic, opierają się w wielu miejscach na ścianach elewacji budynków bądź obejmują części budynków usytuowane w bliskiej odległości od krawędzi ulic, w bezpośredniej ekspozycji na hałas komunikacyjny. W projekcie planu w większości przypadków ustala się przeznaczenie terenów odpowiadające aktualnemu zagospodarowaniu, przy czym w terenach najbardziej narażonych na hałas komunikacyjny zasadniczo nie przewiduje się powstawania nowej zabudowy

mieszkaniowej – wyznacza się głównie tereny usług, ewentualnie z uwzględnieniem zabudowy już istniejącej oraz tereny zieleni urządzonej.

18. Sporządzany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki-Centrum” ocenia się jako zasadniczo zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Ocena uwarunkowana jest wyznaczeniem w projekcie planu terenów zieleni urządzonej, terenu ogrodów działkowych, *stref zieleni* w ramach terenów inwestycyjnych, *stref zielonych alei* w terenach komunikacji, a także wprowadzeniem innych ustaleń mogących przyczynić się do zachowania terenów zieleni i drzew (m.in. *zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu; zasady kształtowania krajobrazu*; obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy; ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej).
19. Wskutek realizacji ustaleń planu nie identyfikuje się znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszarów Natura 2000, dlatego też nie określa się rozwiązań zapobiegających, ograniczających oraz mających na celu kompensację przyrodniczą oddziaływania na cele oraz przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

Powyższe ustalenia (wnioski) podsumowują wprowadzone rozwiązania planistyczne i stan środowiska przyrodniczego. Uwagi i postulaty zawarte w Prognozie sporządzonej do projektu planu zostały przeanalizowane i zawarte w projekcie na etapie przed wysłaniem projektu do opiniowania i uzgodnień.

Na późniejszych etapach prac Prognoza, w uzgodnionym zakresie i stopniu szczegółowości informacji, wykonywana była równolegle z ocenianym dokumentem, co pozwoliło na wprowadzanie niezbędnych korekt na bieżąco, w trakcie sporządzania projektu planu.

3. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – OPINIOWANIE ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 I 58 USTAWY

Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskał opinie właściwych organów:

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego opiniowania ustawowego (1):

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ.90830.3.9.2024 z dnia 11.04.2024 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.420.179.2022.MAN z dnia 19.03.2024 r.) postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.2.2024.MaS z dnia 18.04.2024 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.420.175.2022.MAN z dnia 19.03.2024 r.) przekazuje następującą opinię:
 1. W niektórych terenach zieleni urządzonej ZP (2ZP, 6ZP, 10ZP, 12ZP - 14ZP) ustalone zostały stosunkowo niskie minimalne udziały powierzchni biologicznie czynnej (0,5). Wydaje się, że w terenach przeznaczonych pod zieleni wskaźnik ten powinien być wyższy. Należy zauważyć, że nawet w terenie 7ZP wyposażonym w elementy małej architektury oraz terenowe obiekty i urządzenia sportowo-rekreacyjne minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na 0,8. W związku z powyższym sugeruje się ponowne przeanalizowanie możliwości podniesienia wartości ww. wskaźnika w terenach ZP, dla których obecnie ustalona wartość minimalna to 0,5. Zwiększony udział powierzchni biologicznie czynnej sprzyjać będzie zachowaniu charakteru terenów, ochronie istniejącej zieleni i jej kształtowaniu/uzupełnianiu.
 2. Zauważalny jest brak konsekwencji w wyznaczaniu stref zieleni. Analiza ortofotomapy z 2023 r. wykazała, że w ramach klas przeznaczeń terenów wyznaczone strefy nie objęły wszystkich terenów zieleni (w tym z zielenią wysoką) towarzyszących zabudowie. W związku z czym, w celu wzmocnienia ochrony istniejących terenów zieleni postuluje się o uzupełnienie tych stref zarówno w terenach usługowych jak i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wskazane byłoby m.in. wyznaczenie takiej strefy w terenie 5U (z jednoczesnym przesunięciem

nieprzekraczalnych linii zabudowy i nieprzekraczalnej linii lokalizacyjnej) – w opracowaniu ekofizjograficznym teren ten określono jako teren zabudowy z uwzględnieniem istniejącej zieleni. Uwagę również zwrócono na tereny 2UE i 7U. W terenie 7U wskazano strefę zieleni w ramach, której możliwe będzie bilansowanie skrajnie niskiego udziału powierzchni biologicznie czynnej (0,1). Tymczasem znaczna część z zieleni, która objęta została tą strefą znajduje się na terenie XIII Liceum Ogólnokształcącego im. Bohaterów Westerplatte w Krakowie (sama szkoła znajduje się w terenie 2UE). W samym terenie 2UE, w którym zabudowie towarzyszy zieleń nie wyznaczono takich stref. Wobec powyższego zasadne byłoby włączenie ww. części obecnego terenu 7U objętego strefą zieleni do terenu 2UE (zgodnie ze stanem istniejącym) oraz wyznaczenie dodatkowych stref w terenie 2UE.

3. W odniesieniu do osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe pomimo, iż w ustaleniach projektu planu wprowadzony został nakaz ochrony zieleni, rysowanie stref zieleni wskazałoby, których obszarów to ustalenie dotyczy.
4. W przypadku terenu 1UZ-UK-UA wskazane byłoby zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej (obecnie 0,2). We wschodniej części terenu znajdują się zadrzewienia wyróżniające się w krajobrazie. Obecnie jedynie południowo-wschodnia część terenu została zabezpieczona przed zabudową poprzez objęcie jej strefą zieleni. W celu ochrony zieleni, w tym istniejących zadrzewień postuluje się o poszerzenie strefy również w kierunku północnym. Optymalnym rozwiązaniem byłoby przeznaczenie części tego terenu (zgodnie ze wskazaniem opracowania ekofizjograficznego) pod ogólnodostępne tereny zieleni urządzonej.
5. Zasadnym byłoby również rozważenie możliwości poszerzenia niektórych terenów ZP o tereny zielone, które nie zostały obecnie włączone do tych klas przeznaczenia terenów, a ich stan istniejący predysponuje je do kontynuacji takiej funkcji. Przykładowo: fragment terenu w rejonie skrzyżowania ul. Grzegórzeckiej i ul. Fabrycznej obecnie włączony jest do terenu 11MW mimo, iż faktycznie koresponduje on obecnie z terenem 10ZP.
6. Do sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

Mając na względzie ww. stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, do projektu planu wprowadzono następujące zmiany, uwzględniając zalecenia zawarte w opinii:

Ad 1. Wprowadzono korektę dla 6ZP. Teren 10ZP zawiera istniejący plac zabaw i boisko do gier, tereny 2ZP oraz 12ZP - 14ZP projektowane są jako parki linearne, tzn. są stosunkowo wąskie i na ich obszarze - wzdłuż przebiegu parku- powinny być zlokalizowane alejki parkowe. Gdyby został wprowadzony zbyt wysoki procent udziału terenu biologicznie czynnego, wówczas mogła by się okazać niemożliwa realizacja elementów wyposażenia parku. W związku z tym pozostawiono bez zmian zapisy dla 2ZP oraz 12ZP - 14ZP.

Ad 2. Wprowadzono korektę – z wyjątkiem terenu 5U, który pozostawiono bez zmian. W terenie tym wydana została decyzja o pozwoleniu na budowę, zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki oraz linie zabudowy odpowiadają wydanym decyzjom (WZ i o pozwoleniu na budowę).

Ad 3. Wprowadzono korektę.

Ad 4. Wprowadzono korektę jedynie w zakresie dodania strefy zieleni wzdłuż wschodniej granicy terenu 1UZ-UK-UA.

Ad 5. Wprowadzono korekty zasięgu terenów 10ZP i 4ZP.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego ponownego opiniowania ustawowego (2):

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ.90830.3.17.2024 z dnia 20.05.2024r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.420.206.2022.MAN z dnia 30.04.2024 r.) postanawia zaopiniować opracowanie pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** w piśmie znak: OO.410.5.6.2024.MaS z dnia 20.05.2024r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.420.203.2022.MAN z dnia 30.04.2024 r.) przekazuje następującą opinię:
(...) W przedłożonym wystąpieniu wskazano, że do projektu planu wprowadzono zmiany wynikające z uzyskanych opinii i uzgodnień. Jak ustalono w dokumencie uwzględniona została

część uwag przekazanych przez RDOŚ, m.in: zwiększono procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej w terenie 6ZP, poszerzono oraz dodano nowe strefy zieleni (w tym w obrębie osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe), zwiększono powierzchnię terenów 1ZP i 10ZP. Przekazane wyjaśnienia dotyczące kwestii, których nie zmieniono w projekcie planu przyjmuje się do wiadomości. Do pozostałych zmian wprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Grzegórzki - Centrum” oraz zaktualizowanej prognozy oddziaływania na środowisko nie wnosi się uwag.

Opinie dotyczące projektu planu na etapie jego kolejnego opiniowania ustawowego – po wprowadzeniu zmian, wynikających z uwzględnienia uwag, złożonych podczas wyłożenia do publicznego wglądu (3):

1. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** w piśmie znak: NZ.90830.3.33.2024 z dnia 18.10.2024 r. (w odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.420.226.2022.MAN z dnia 3.10.2024 r.) postanawia zaopiniować projekt pozytywnie bez zastrzeżeń.
2. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** nie przekazał odpowiedzi na pismo znak: BP-02-1.6721.420.223.2022.MAN z dnia 3.10.2024 r., tym samym, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, opiniując projekt pozytywnie.

4. UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU ORAZ SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSEKÓW

W procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki - Centrum” została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko - dotyczyło dokumentów:

- Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Prognozy oddziaływania na środowisko do ww. planu.

Możliwość udziału społeczeństwa w ww. postępowaniu w sprawie oddziaływania na środowisko została zapewniona w trakcie wyłożeń do publicznego wglądu projektu planu wraz z Prognozą:

I wyłożenie odbyło się w dniach od 28.06.2024 r. do 26.07.2024 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel) – w godz. 8.00-15.00. Wizytę można było również umówić na konkretną godzinę – mailowo lub telefonicznie. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 20.06.2024 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na 9.08.2024 r.

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem nr 2307/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 30 sierpnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Grzegórzki - Centrum" i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag, zmienionym Zarządzeniem nr 2490/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 września 2024 r.

II wyłożenie części projektu planu (w związku z ponowieniem w niezbędnym zakresie procedury planistycznej po uwzględnieniu części uwag złożonych do wyłożonego projektu planu i wprowadzeniem zmian) odbyło się w dniach od 18.11.2024 r. do 16.12.2024 r. (z wyjątkiem sobót, niedziel) – w godz. 8.00-15.00. Wizytę można było również umówić na konkretną godzinę – mailowo lub telefonicznie. Ogłoszenie i obwieszczenie w tej sprawie zostały opublikowane w prasie oraz na urzędowych tablicach informacyjnych w dniu 8.11.2024 r. Termin wnoszenia uwag, w tym dotyczących oddziaływania na środowisko, został określony na 30.12.2024 r.

Nie złożono uwag dotyczących środowiska i jego ochrony.

Wniesione w powyższym terminie uwagi i pisma zostały rozpatrzone Zarządzeniem nr 120/2025 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 20.01.2025 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki - Centrum” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag.

Informacje o planie obejmujące opis procedury sporządzania planu, rysunek planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, ogłoszenia oraz zarządzenia Prezydenta, dotyczące planu i inne, zamieszczone są na stronie internetowej:

https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=160773

Finalnie, projekt planu został przekazany do Rady Miasta Krakowa celem jego uchwalenia, co nastąpiło Uchwałą nr XIX/439/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 lutego 2025 r.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie prognozuje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania oraz możliwy wpływ ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki - Centrum” na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Tabela. Proponowany zakres i metody analizy wpływu ustaleń planu na komponenty środowiska.

przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	uwagi
klimat akustyczny	wykorzystanie mapy akustycznej sporządzanej w cyklu 5-cio letnim	co 5 lat	–
powierzchnia terenu biologicznie czynnego	mapy pokrycia terenu na podstawie zdjęć lotniczych i satelitarnych	co 5 lat	stan wyjściowy - inwentaryzacja urbanistyczna na potrzeby opracowywania planu miejscowego, opracowanie ekofizjograficzne

Podsumowanie opracowała: Monika Antoniuk

z up. PREZYDENTA MIASTA
Stanisław Mazur
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa