

Kraków dn. 17.04.2018 r.

OPINIA

dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru:

„Łąki Nowohuckie”

Przedmiotem opinii jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Łąki Nowohuckie” prezentowany

na posiedzeniu MKUA w dniu 17 kwietnia 2018r.

MKUA, po przeanalizowaniu projektu planu w jego części tekstowej i graficznej, na podstawie prezentacji dokonanej przez autora planu P. Justynę Kozik jak również udzielonych wyjaśnień, stwierdza co następuje:

Przy sporządzaniu projektu planu zachowane zostały wymagane prawem procedury oraz sporządzono i wykorzystano niezbędne opracowania pomocnicze.

1. Projekt planu nie narusza ustaleń obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa.

Jednocześnie Komisja zgłasza następujące uwagi do projektu planu:

W dyskusji na zaprezentowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łąki Nowohuckie głos zabrali członkowie Komisji, zgłaszając szereg uwag i pytań :

dr inż. arch. Romuald Loegler - prosi o wskazanie na rysunkach planu, terenu oznaczonego symbolem U3 i odniesienie się do uwag zawartych w koreferacie dotyczących przedmiotowego obszaru.

mgr inż. arch. Borysław Czarakczew – stwierdza, że w zapisach Studium obszar objęty planem wskazany jest dla funkcji „centrotwórczych”. Pyta jak te przesądzenia realizują się w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prezentowanego Komisji.

prof. zw. dr hab. inż. arch. Zbigniew Zuziak – stwierdza, że ma negatywny stosunek do przyjętych w planie rozwiązań. Uważa, że ma potrzeby spieszyć się z jego uchwalaniem – jest to teren publiczny. Sugeruje, że wyznaczenie terenów pod zabudowę może być korzystne dla podmiotów zabiegających o możliwość inwestowania.

Zauważa też brak sugestii usprawnienia dojścia do terenów zielonych – takie zejście mogłoby być rozwiązane w formie amfiteatralnej.

mgr inż. arch. Stanisław Deńko - Podkreśla potrzebę uczynienia z łąk miejsca o charakterze edukacyjnym.

prof. dr hab. inż. Krzysztof Bieda – Uważa, że jeśli jest w blisko milionowym mieście atrakcyjny teren o walorach przyrodniczych, to trudno zapisami planu zakazać do niego dostępu. Bez wątpienia winien to być dostęp kontrolowany, nie zagrażający utratą wartości miejsca. Taka zaplanowana dostępność nie oznacza zmiany charakteru – nie czyni z tego obszaru parku miejskiego.

mgr inż. arch. Izabela Wróblewska Mółka – zgadza się z przedmówcami. Uważa, że teren łąk nie może być jedynie terenem do „obejścia”. Popiera potrzebę zapisów umożliwiających zorganizowanie „ścieżek edukacyjnych”. Prosi o uściślenie informacji o wskazanych obszarach dla zabudowy jednorodzinnej.

mgr inż. arch. Krzysztof Kiendra – prosi o wyjaśnienie i uszczegółowienie informacji dotyczącej zapisów : „, Tereny pod tężnie solankowe ”.

Co z obsługą komunikacyjną tak dużych obszarów ogródków działkowych ?

W odpowiedzi na zgłoszone w dyskusji zapytania i wątpliwości autorka projektu planu wyjaśnia , że postulat możliwości lokalizacyjnych pod tężnie solankowe, zgłosił Zarząd Zieleni Miejskiej.

Wyjaśniła również, że na terenie ogródków działkowych wyznaczone są parkingi – jej zdaniem w ilości wystarczającej.

Podkreśliła, że plan ma zabezpieczyć ochronę istniejących wartości przyrodniczych (ekosystem).

Po wysłuchaniu wyjaśnień MKUA przyjęto poniżej sformułowane zalecenia :

- Rozważyć możliwość zaprojektowania zejścia zapewniającego dostęp do ścieżek edukacyjnych w obszarze na styku z terenem Nowohuckiego Centrum Kultury.
- Zaproponować sposób uformowania i prowadzenia ścieżek edukacyjnych określając zasady w trybie szczegółowego opracowania na bazie ustaleń MPZP (np. zasada kładek uniesionych nad teren).
- Wprowadzić zakaz budowy parkingów wielopoziomowych w rejonie ogródków działkowych.
- W procedurach sporządzania MPZP uszanować tradycję planistyczną dla tego obszaru z wyłączeniem uwagi koreferenta dot. terenu U3.
- Podać zasady prowadzenia ścieżek w terenie.

W kompozycji dotyczącej zasad udostępniania łąk, wyakcentować dowiązanie do głównej osi kompozycyjnej centralnej części Nowej Huty .

Komisja opiniuje przedłożony **projekt pozytywnie** z zastrzeżeniem uwzględnienia w/w uwag.

Romuald Loegler

Przewodniczący Miejskiej Komisji

Urbanistyczno-Architektonicznej