

Kraków dn. 21.09.2017 r.

OPINIA

dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru:

„ Rejon ulicy Przewóz ”

Przedmiotem opinii jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „ **Rejon ulicy Przewóz** ” prezentowany na posiedzeniu MKUA w dniu 21 września 2017 r.

MKUA, po przeanalizowaniu projektu planu w jego części tekstowej i graficznej, na podstawie prezentacji dokonanej przez autora planu P. mgr inż. arch. Tomasza Kaczor – Biuro Planowania Przestrzennego oraz uwag koreferenta P. mgr inż. arch. Beatę Cichy, jak również udzielonych wyjaśnień, stwierdza co następuje:

Przy sporządzaniu projektu planu zachowane zostały wymagane prawem procedury oraz sporządzono i wykorzystano niezbędne opracowania pomocnicze.

1. Projekt planu nie narusza ustaleń obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa.

Jednocześnie Komisja zaleca uwzględnienie uwag i zaleceń zawartych w koreferacie oraz zgłasza następujące uwagi do projektu planu:

Z uwagi na zapewnienie realizacji celów dla których sporządzany jest plan konieczne jest uzupełnienie opracowania w oparciu o dyskusję, w której uczestnicy poruszyli szereg istotnych kwestii.

(mgr inż. arch. Izabela Wróblewska Mółka)

Zgłasza szereg wątpliwości do zaproponowanego układu komunikacyjnego i parkingów, także w aspekcie trudności wjazdów i wyjazdów.

Zgłasza konieczność zdefiniowania potrzeb w zakresie miejsc parkingowych.

(mgr inż. arch. Borysław Czaracki)

Zgłasza wątpliwości dotyczące ograniczeń w zakresie obszaru MW6. Widzi potrzebę wyjaśnienia kwestii wydanych pozwoleń na budowę i odniesienie się do nich w propozycji ustaleń planu. Stawia pytanie – czy była wykonana analiza stanu istniejącego zainwestowania.

(dr Kazimierz Walasz)

Porusza kwestię dotyczącą wyjaśnienia statusu ogródków działkowych i stawia pytanie o możliwość przekształcenia ich w założenie parkowe.

(dr inż. arch. Romuald Loegler)

Zgłasza konieczność zbilansowania liczby potencjalnych mieszkańców w obszarze oznaczonym symbolem MW6 i uwzględnienie wpływu tego parametru na rozwiązanie obsługi komunikacyjnej terenu.

Zgłasza potrzebę określenia parametrów drogi KDL – 1.

(dr inż. arch. Romuald Loegler)

Zgłasza potrzebę uwzględnienia w zapisach i ustaleniach planu zasad obsługi komunikacji indywidualnej wewnętrznej w powiązaniu z systemem komunikacji publicznej. Stawia pytanie, dlaczego plan nie odnosi się do układu dróg wewnętrznych, które w dużej mierze determinują już wydane decyzji o pozwoleniu na budowę ?

Porusza też kwestię braku prób definiowania ustaleniami planu, miejskiego charakteru przestrzeni w miejsce pozbawionych jakości przestrzeni struktur osiedlowych.

Wiąże się to też z zagadnieniem powiązania efektu kompozycji urbanistycznej z zagadnieniami zdrowotności np. właściwego przewietrzania.

Powyższe zagadnienie wiąże się bezpośrednio z zapewnieniem przez plan realizacji podstawowego celu jego sporządzenia, tj. wyznaczenia nowych standardów przestrzennego zagospodarowania.

(prof. dr hab. inż. Krzysztof Bieda)

Porusza problem, dotyczący w zasadzie wszystkich sporządzanych planów miejscowych tj. zawyżania wskaźników miejsc postojowych na mieszkanie.

WNIOSKI :

Uzasadnić należy ustalenia planu układem dróg wewnętrznych z uwzględnieniem przesądzeń wynikających z wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Uwaga dotyczy całości obszaru opracowania MPZP, nie tylko obszaru oznaczonego symbolem MW6.

Powyższy wniosek dotyczy również ciągów pieszych.

Wyznaczyć w planie piesze ciągi rekreacyjne.

W opracowaniu uwzględnić ustalenia ujęte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zawarte na planszy Nr 9 w powiązaniu z wyznaczonym terenem o wartościach przyrodniczych.

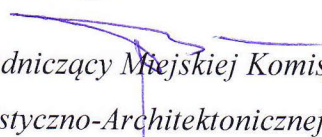
Należy jednoznacznie wyartykułować w planie miejscowym zasadę funkcjonowania parkingu P&R, zlokalizowanego po południowej stronie drogi KDZT.1 z obszarem planu.

Zdefiniować jednoznacznie kategorię ulicy KDL.1, szczególnie w kontekście przesądzenia dot. terenu oznaczonego symbolem ZP1.

Przeanalizować skutki zmiany parametrów w stosunku do obecnie obowiązującego planu, w kontekście ewentualnych roszczeń odszkodowawczych skierowanych do Miasta Krakowa z tytułu utraty nabytych praw.

Komisja opiniuje przedłożony **projekt pozytywnie** z zastrzeżeniem uwzględnienia uwag zawartych w koreferacie jak również uwag ujętych w opinii MKUA.

Romuald Loegler


Przewodniczący Miejskiej Komisji
Urbanistyczno-Architektonicznej