

Kraków dn. 24.07.2018 r.

OPINIA

dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru:

„Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy” (po poprawkach)

Przedmiotem opinii jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru *„Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy” (po poprawkach)*

prezentowany na posiedzeniu MKUA w dniu 24 lipiec 2018r.

MKUA, po przeanalizowaniu projektu planu w jego części tekstowej i graficznej, na podstawie prezentacji dokonanej przez autora planu *P. mgr inż. arch. Stanisława Prochwicza* jak również udzielonych wyjaśnień, stwierdza co następuje:

Przy sporządzaniu projektu planu zachowane zostały wymagane prawem procedury oraz sporządzono i wykorzystano niezbędne opracowania pomocnicze.

1. Projekt planu nie narusza ustaleń obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa.

W kontynuacji procesu opiniowania projektu MPZP dla terenu Skotniki – Kostrze, prezentowanego na posiedzeniu MKUA w dniu 21.06.2018 r, członkowie Komisji wysłuchali referatu autorskiego będącego odniesieniem się do uwag z poprzedniego posiedzenia MKUA.

Autor planu wyartykułował, między innymi kwestie ilość mieszkańców w zabudowie jednorodzinnej tj. ok. 350 mieszkańców planem dopuszczonej zabudowie jednorodzinnej w ilości ok. 110 domów. Podał też postulowaną powierzchnię działki ok. 1000 m². Dla obszarów leśnych postulował uściślenie wskaźnika terenów biologicznie czynnych na poz. 95 %.

W dyskusji członkowie MKUA dodatkowo poruszyli poniższe kwestie :

dr arch. Rafał Barycz – postuluje konieczność wyjaśnienia kwestii zabudowy jednorodzinnej na terenie, w tym kwestii zabudowy bliźniaczej, która ingeruje skalą w walory widokowe i możliwością stosowania wielokolorowych pokryć dachowych. Pyta też, czy zapisy planu przemysłne zostały pod kontem stosowania dachów o przekryciach wielokolorowych.

dr inż. arch. Romuald Loegler – Zwraca uwagę na konieczność formułowania postulatów nie budzących wątpliwości co do możliwości i interpretacji – postulat jednoznaczności.

mgr inż. arch. Stanisław Deńko - pyta czy znany jest projekt, który dostał pozwolenie na budowę.

mgr inż. arch. Magdalena Czechowska – popiera postulaty dotyczące formowania dachów i doprecyzowanie zapisów i ustaleń w kierunku ich jednoznaczności .

mgr inż. arch. Krzysztof Kiendra – zgłasza konieczność skorygowania zapisów w par.12 w zakresie wielkości działek.

Romuald Loegler

*Przewodniczący Miejskiej Komisji
Urbanistyczno-Architektonicznej*