



Kraków, 30.04.2009 r.

ZNAK: NO – 3411 – 5/09

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o znaku **ZP 5/2009**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę do Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Krakowie warzyw i owoców.

Za najkorzystniejszą dla **części nr 1** uznano ofertę:

Grzegorza Śliwińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pn. F.H.U. „FART” Owoce - Warzywa z siedzibą w Gdowie pod adresem Gdów 658, 32 – 420 Gdów.

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert. Ilość otrzymanych punktów wynosi **100**.

Ponadto do Zamawiającego dla **części nr 1** wpłynęły poniższe niepodlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty:

Kazimierza Nykazy prowadzącego działalność gospodarczą pn. „Firma Handlowa Katarzyna i Kazimierz Nykaza” z siedzibą w Nowym Targu pod adresem ul. Składowa 10a, 34 – 400 Nowy Targ.

Oferta ta uzyskała 97 punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Łukasza Syguły prowadzącego działalność gospodarczą pn. P.H.U „PROGRES” z siedzibą w Falniowie pod adresem Falniów 37, 32 – 200 Miechów.

Oferta ta uzyskała 89 punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Za najkorzystniejszą dla **części nr 2** uznano ofertę:

Grzegorza Śliwińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pn. F.H.U. „FART” Owoce - Warzywa z siedzibą w Gdowie pod adresem Gdów 658, 32 – 420 Gdów.



Zakład Opiekuńczo-Lecznicy w Krakowie
30-663 Kraków, ul. Wielicka 267
tel 012 658-43-24 fax 012 658-43-76
<http://www.zol.krakow.pl>

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert. Ilość otrzymanych punktów wynosi **100**.

Ponadto do Zamawiającego dla **części nr 2** wpłynęła poniższa niepodlegająca odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferta:

Kazimierza Nykazy prowadzącego działalność gospodarczą pn. „Firma Handlowa Katarzyna i Kazimierz Nykaza” z siedzibą w Nowym Targu pod adresem ul. Składowa 10a, 34 – 400 Nowy Targ.

Oferta ta uzyskała 65 punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Łukasza Syguły prowadzącego działalność gospodarczą pn. P.H.U „PROGRES” z siedzibą w Falniowie pod adresem Falniów 37, 32 – 200 Miechów.

Oferta ta uzyskała 82 punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Za najkorzystniejszą dla **części nr 3** uznano ofertę:

Grzegorza Śliwińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pn. F.H.U. „FART” Owoce - Warzywa z siedzibą w Gdowie pod adresem Gdów 658, 32 – 420 Gdów.

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert. Ilość otrzymanych punktów wynosi **100**.

Ponadto do Zamawiającego dla **części nr 3** wpłynęła poniższa niepodlegająca odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferta:

Kazimierza Nykazy prowadzącego działalność gospodarczą pn. „Firma Handlowa Katarzyna i Kazimierz Nykaza” z siedzibą w Nowym Targu pod adresem ul. Składowa 10a, 34 – 400 Nowy Targ.

Oferta ta uzyskała 90 punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Łukasza Syguły prowadzącego działalność gospodarczą pn. P.H.U „PROGRES” z siedzibą w Falniowie pod adresem Falniów 37, 32 – 200 Miechów.

Oferta ta uzyskała 76 punktów w przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Za najkorzystniejszą dla **części nr 4** uznano ofertę:

Kazimierza Nykazy prowadzącego działalność gospodarczą pn. „Firma Handlowa Katarzyna i Kazimierz Nykaza” z siedzibą w Nowym Targu pod adresem ul. Składowa 10a, 34 – 400 Nowy Targ.



Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Krakowie
30-663 Kraków, ul. Wielicka 267
tel 012 658-43-24 fax 012 658-43-76
<http://www.zol.krakow.pl>

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert. Ilość otrzymanych punktów wynosi **100**.

Do Zamawiającego nie wpłynęły inne oferty dla **części nr 4**.

Za najkorzystniejszą dla **części nr 5** uznano ofertę:

Kazimierza Nykazy prowadzącego działalność gospodarczą pn. „Firma Handlowa Katarzyna i Kazimierz Nykaza” z siedzibą w Nowym Targu pod adresem ul. Składowa 10a, 34 – 400 Nowy Targ.

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert. Ilość otrzymanych punktów wynosi **100**.

Do Zamawiającego nie wpłynęły inne oferty dla **części nr 5**.

W postępowaniu **nie odrzucono** żadnej z ofert oraz **nie wykluczono** z postępowania żadnego z Wykonawców.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) Zamawiający poprawił następujące omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), niepowodujące istotnych zmian w treści oferty:

W ofercie **Grzegorza Śliwińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pn. F.H.U. „FART” Owoce - Warzywa** z siedzibą w Gdowie pod adresem Gdów 658, 32 – 420 Gdów. Poprawiono omyłki polegające na:

1. Błędym wyliczeniu ceny jednostkowej brutto w części nr 1 w pozycji nr 5. Wykonawca podał cenę w wysokości 1,20 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 1,21 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 1,20 zł na poprawną cenę w wysokości 1,21 zł.
2. Błędym wyliczeniu ceny jednostkowej brutto w części nr 1 w pozycji nr 18. Wykonawca podał cenę w wysokości 1,20 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 1,21 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 1,20 zł na poprawną cenę w wysokości 1,21 zł.

W ofercie **Kazimierza Nykazy prowadzącego działalność gospodarczą pn. „Firma Handlowa Katarzyna**

i Kazimierz Nykaza” z siedzibą w Nowym Targu pod adresem ul. Składowa 10a, 34 – 400 Nowy Targ. Poprawiono omyłki polegające na:



1. Błędym wyliczeniu ceny jednostkowej brutto w części nr 1 w pozycji nr 13. Wykonawca podał cenę w wysokości 2,30 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 3,00 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 2,30 zł na poprawną cenę w wysokości 3,00 zł.
2. Błędym wyliczeniu ceny brutto całości w części nr 1 w pozycji nr 26. Wykonawca podał cenę w wysokości 111,25 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 111,24 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 111,25 zł na poprawną cenę w wysokości 111,24 zł.
3. Błędym wyliczeniu ceny całości części nr 1. Wykonawca podał cenę w wysokości 24.734,48 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 24.734,47 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 24.734,48 zł na poprawną cenę w wysokości 24.734,47 zł.
4. Błędym wyliczeniu ceny brutto całości w części nr 4 w pozycji nr 4. Wykonawca podał cenę w wysokości 13,68 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 13,70 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 13,68 zł na poprawną cenę w wysokości 13,70 zł.
5. Błędym wyliczeniu ceny brutto całości w części nr 4 w pozycji nr 5. Wykonawca podał cenę w wysokości 24,60 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 24,61 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 24,60 zł na poprawną cenę w wysokości 24,61 zł.
6. Błędym wyliczeniu ceny całości części nr 4. Wykonawca podał cenę w wysokości 1.189,79 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 1.189,82 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 1.189,79 zł na poprawną cenę w wysokości 1.189,82 zł.
7. Błędym wyliczeniu ceny brutto całości w części nr 5 w pozycji nr 1. Wykonawca podał cenę w wysokości 577,00 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 576,80 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 577,00 zł na poprawną cenę w wysokości 576,80 zł.
8. Błędym wyliczeniu ceny całości części nr 5. Wykonawca podał cenę w wysokości 577,00 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 576,80 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 577,00 zł na poprawną cenę w wysokości 576,80 zł.

W ofercie **Lukasza Syguły prowadzącego działalność gospodarczą pn. P.H.U „PROGRES”** z siedzibą w Falniowie pod adresem Falniów 37, 32 – 200 Miechów. Poprawiono omyłki polegające na:

1. Błędym wyliczeniu ceny jednostkowej brutto w części nr 1 w pozycji nr 1. Wykonawca podał cenę w wysokości 2,57 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 2,58 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 2,57 zł na poprawną cenę w wysokości 2,58 zł.
2. Błędym wyliczeniu ceny jednostkowej brutto w części nr 1 w pozycji nr 4. Wykonawca podał cenę w wysokości 1,54 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 1,55 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 1,54 zł na poprawną cenę w wysokości 1,55 zł.



3. Błędym wyliczeniu ceny jednostkowej brutto w części nr 1 w pozycji nr 5. Wykonawca podał cenę w wysokości 1,54 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 1,55 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 1,54 zł na poprawną cenę w wysokości 1,55 zł.
4. Błędym wyliczeniu ceny jednostkowej brutto w części nr 1 w pozycji nr 19. Wykonawca podał cenę w wysokości 3,60 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 3,61 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 3,60 zł na poprawną cenę w wysokości 3,61 zł.
5. Błędym wyliczeniu ceny jednostkowej brutto w części nr 1 w pozycji nr 25. Wykonawca podał cenę w wysokości 4,63 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 4,64 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 4,63 zł na poprawną cenę w wysokości 4,64 zł.
6. Błędym wyliczeniu ceny brutto całości w części nr 1 w pozycji nr 25. Wykonawca podał cenę w wysokości 208,57 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 208,58 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 208,57 zł na poprawną cenę w wysokości 208,58 zł.
7. Błędym wyliczeniu ceny całości części nr 1. Wykonawca podał cenę w wysokości 26.932,78 zł, tymczasem prawidłowo obliczona cena wynosi 26.932,79 zł. W związku z tym Zamawiający poprawił błędną cenę w wysokości 26.932,78 zł na poprawną cenę w wysokości 26.932,79 zł.

Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamieścił niniejsze informacje na swojej stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie. Zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych mogą Państwo wnieść protest w ciągu 7 dni od dnia, w którym uzyskali Państwo lub mogli Państwo uzyskać informację o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia protestu. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do Zamawiającego w taki sposób, że Zamawiający mógł zapoznać się z jego treścią.