

MIEJSCOWY PLAN  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „TYNIEC – WSCHÓD”

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO**

ANEKS

Kraków, 2009

**WYKONAWCA:**

**INSTYTUT ROZWOJU MIAST W KRAKOWIE  
30-015 KRAKÓW, UL. CIESZYŃSKA 2**

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „TYNIEC – WSCHÓD”**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
A N E K S**

**Zespół autorski:**

**mgr Jerzy Baścik**

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 2/2000

**mgr Waldemar Wiatrak**

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 96/2000

**mgr Zofia Górską**

**Opracowanie graficzne map:**

**mgr Ireneusz Wójcik**

**mgr Jakub Biegun**

**Zespół głównego projektanta:**

dr hab. arch. **Zygmunt Ziobrowski**, prof. IRM

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-031

**mgr Janusz Jeżak**

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-348

**mgr Damian Korecki**

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-357

**KIEROWNIK ZAKŁADU**

dr inż. Krzysztof Słysz

**DYREKTOR INSTYTUTU**

mgr Jerzy Adamski

## Spis treści:

1.	Wprowadzenie	1
2.	Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uzyskanych uzgodnień i opinii	1
3.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód”	3
4.	Przeznaczenie gruntów rolnych leśnych na cele nierolnicze w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód”	5

## 1. Wprowadzenie

W dniu 15 listopada 2008 roku weszła w życie Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), która wymaga zgodnie z Art. 53 uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W odpowiedzi na pisma z dnia 9.01.2009 r. znak: BP-01-03-ESO.7321-157-83/09 oraz BP-01-03-ESO.7321-157-84/09, skierowane o uzgodnienie zakresu prognozy:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 27.01.2009 znak: 00.JJ.7041-3-7-09 uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko pod warunkiem uzupełnienia dokumentu o propozycje dotyczące metod i częstotliwości analizy skutków realizacji ustaleń mpzp (monitoringu);
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 19.01.2009 znak: NZ-PG-420-23/09 wydał postanowienie opiniujące i uzgadniające bez zastrzeżeń zgodnie z postanowieniem z dnia 30.06.2008 znak NZ-PG-420-285/08.

Niniejszy aneks do prognozy oddziaływania na środowisko zawiera uzupełnienia tekstu prognozy m.in. w zakresie propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód”, aktualizacji informacji uzyskanych w trakcie uzgodnienia i opiniowania, a także informacje o uzyskaniu zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne.

## 2. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uzyskanych uzgodnień i opinii

Wprowadzone do ustaleń planu zmiany wynikające z uzyskanych uzgodnień i opinii nie wpłynęły na ocenę zagrożeń dla środowiska określoną w Prognozie oddziaływania na środowisko (2008).

Do korzystnych dodatkowych lub zmienionych zapisów wprowadzonych do ustaleń planu należy uznać m.in.:

- Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Myślenice:
  - minimalna odległość pomiędzy terenami leśnymi a granicą terenów zabudowy powinna wynosić 30 m – uwzględniono dla użytków leśnych o powierzchni powyżej 2 ha;
- Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego UM Krakowa:

- powiększono zasięg stref nadzoru archeologicznego;
- Wydział Kształtowania Środowiska UM Krakowa:  
 m.in. uwzględniono uwagi w zakresie:
  - ochrony przyrody (w tym zieleni), leśnictwa i łowiectwa,
  - ochrony powietrza,
  - ochrony przed hałasem,
  - czystości i gospodarki odpadami;
- ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej złożone przez inne instytucje.

W ogólnym bilansie terenów nie nastąpiły istotne zmiany w użytkowaniu terenów (tab. 1).

Tabela 1

Porównanie struktur przeznaczenia terenów w projekcie planu

Rodzaj przeznaczenia	Oznaczenie	Powierzchnia		
		ha	ha %	Δ
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	MN1	14,92	16,19	+1,27
	MN2	0,50	0,52	+0,02
	Razem	15,42	16,71	+1,29
Tereny zabudowy usługowej – usługi publiczne	UP	0,25	0,27	+0,02
Tereny kultu religijnego	UK	0,21	0,19	-0,02
Tereny sportu i rekreacji	US	0,33	0,25	-0,08
Tereny infrastruktury technicznej	K	0,08	—	-0,08
Tereny dróg publicznych, usług i urządzeń komunikacyjnych	KDZ	3,39	—	-3,39
	KDL	1,64	3,44	+1,80
	KDD	1,67	2,95	+1,28
	KDx (KDW)	1,10	1,18	+0,08
	KP	—	0,07	+0,07
	Razem	7,80	7,64	-0,16
OGÓŁEM TERENY PRZEZNACZONE DO ZAINWESTOWANIA		24,09	25,06	+0,97
Tereny rolne	R	43,94	42,57	-1,37
Tereny przeznaczone do zalesienia	RL	59,08	35,19	-23,89
Tereny lasów	ZL	214,89	239,18	+24,29
Tereny zieleni urządzonej	ZP	2,42	2,42	0,00
Tereny wód powierzchniowych	WS	0,48	0,48	0,00
OGÓŁEM TERENY BIOLOGICZNIE CZYNNE		320,81	319,84	-0,97
<b>RAZEM</b>		<b>344,90</b>	<b>344,90</b>	<b>0,00</b>

Przyrost terenów zainwestowanych o 0,97 ha wynika głównie z powiększenia terenów zabudowy mieszkaniowej MN1. Wprowadzona została również korekta

struktury układu komunikacyjnego poprzez obniżenie kategorii dróg i ulic.

Po wprowadzeniu do projektu planu zmian wynikających z uzyskanych uwag nie powstały nowe istotne konflikty, które miałyby jednostronny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i kulturowe.

### **3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód”**

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu i przedmiot regulacji planistycznych, w nim zamieszczonych, w tym ochrony interesu publicznego w zakresie:

- podporządkowania planowanego zainwestowania ochronie wartości środowiska przyrodniczego, krajobrazowego i kulturowego,
- poprawy dostępności komunikacyjnej,
- poprawy ładu przestrzennego poprzez zwiększenie wymagań dotyczących standardów zabudowy i zagospodarowania.

oraz działania zapisane w jego ustaleniach, dotyczące w szczególności:

- zapewnienia ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z ustaleniami planu w zakresie zasad, warunków, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów dla poszczególnych wydzielonych kategorii terenów;
- ochrony dziedzictwa kulturowego, dóbr kultury współczesnej i środowiska kulturowego, w tym m. innymi:
  - ochronę obiektów i terenów objętych wpisem do gminnej ewidencji zabytków;
  - ochronę wartości naukowych i poznawczych zabytków archeologicznych (stanowiska archeologiczne);
  - ochronę lokalnych wartości krajobrazowych zgodnie z zasadami kształtowania formy architektonicznej obiektów stosownie do określonego przeznaczenia terenu.;
  - przekształceń istniejącej zabudowy (głównie zabytków) nie powodujących obniżenia wartości architektonicznych obiektów lub utraty ich stylu; formy architektonicznej i detali architektonicznych;
- ochrony, kształtowania środowiska przyrodniczego, w tym m. innymi:
  - ochronę rezerwatu przyrody „Skołczanka”;
  - ochronę użytku ekologicznego „Uroczysko Kowadza” zgodnie

z zakazami wymienionymi w Uchwale Nr LX/781/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 grudnia 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Uroczysko Kowadza” w Tyńcu, a także w przepisach odrębnych;

- ochronę Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego zgodnie z przepisami Rozporządzenia Nr 81/06 (Dz. U. Nr 654 poz. 3997) Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r.;
- ochronę zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- ochronę wtórnych muraw kserotermicznych, łąk z ostrożniem łąkowym, trzęślicowych łąk zmiennowilgotnych, łągów jesionowo-olszowych, oraz lasów grądowych (w strefie ochrony wartości przyrodniczych w celu zachowania i ochrony terenów o wysokich walorach krajobrazowych i środowiska przyrodniczego, objętych bądź predysponowanych do objęcia ochroną prawną zgodnie z przepisami odrębnymi);
- ochronę stanowisk roślin prawnie chronionych objętych ochroną ścisłą lub częściową;
- ograniczenia uciążliwości obiektów (w tym ciągów komunikacyjnych – głównie autostrady) dla otoczenia,
- ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na pobyt ludzi poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych pozwalających na ochronę środowiska i zdrowia (ekrany akustyczne, zieleń izolacyjna itp.);
- ochronę powietrza atmosferycznego (stosowanie lokalnych źródeł na paliwa ekologiczne – gaz, lekki olej opałowy lub alternatywne źródła energii);
- ochronę przed oddziaływaniem wód powodziowych lub podstopień;
- ochronę przed zagrożeniami związanymi z odpadami;

proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później „monitoringiem” określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 Ustawy, następujące komponenty środowiska:

Ip.	Przedmiot analiz/komponent środowiska	Metoda/źródła informacji	Częstotliwość	Zastrzeżenia
1	Stan zachowania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych i gatunków	wg „Atlas roślinności Krakowa”	Co 5 lat	Stan wyjściowy – opracowanie „Atlas roślinności Krakowa...” 2007 r.
2	Powierzchnia biologicznie czynna	– klasyfikacja obiektowa (mapa terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych); – ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów – MSIP	Co 5 lat	Stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego
3	Klimat akustyczny	Z wykorzystaniem „mapy” hałasu m. Krakowa sporządzanej cyklu 5-cio letnim (analizy porealizacyjne, dokumentacje sprawdzające skuteczność ekranowania, monitoring poziomu hałasu od ulic (głównie od autostrady)	Co 5 lat	Inwestycje i rozwiązania techniczne chroniące przed oddziaływaniem hałasu od autostrady, które realizowane będą na podstawie ustaleń planu
4	Publiczne tereny zieleni	Realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	Co 5 lat	Z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację i utrzymanie

#### **4. Przeznaczenie gruntów rolnych leśnych na cele nierolnicze w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód”**

Wnioski Prezydenta Miasta Krakowa skierowane do Marszałka Województwa Małopolskiego, a dotyczące wyrażenia zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne, w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód” w Krakowie, zostały pozytywnie rozpatrzone.

W szczególności dotyczy to wniosków Prezydenta Miasta Krakowa”:

- z dnia 22 sierpnia 2008 r. skierowany do Marszałka Województwa Małopolskiego, a dotyczący wyrażenia zgody na przeznaczenie gruntów leśnych Skarbu Państwa o powierzchni 0,2272 ha na cele nieleśne, w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód” w Krakowie dodatkowo uwzględniając opinię Małopolskiej



Izby Rolniczej (nr 33/08 z dnia 5 sierpnia 2008 r.) – pozytywna decyzja nr GK.III.6112/1-23/08 z dnia 4 września 2008 r.

- z dnia 9 października 2008 r. skierowany do Marszałka Województwa Małopolskiego, a dotyczący wyrażenia zgody na przeznaczenie gruntów leśnych Skarbu Państwa o powierzchni 0,6889 ha na cele nieleśne, w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód” w Krakowie – pozytywna decyzja nr GK.III.6112/1-27/08 z dnia 22 października września 2008 r.

Również wniosek Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22 sierpnia 2008 r. skierowany do Marszałka Województwa Małopolskiego, a dotyczący wyrażenia zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze, w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Wschód” w Krakowie, dodatkowo uwzględniając opinię Małopolskiej Izby Rolniczej (nr 34/08 z dnia 5 sierpnia 2008 r.) został pozytywnie rozpatrzony – decyzja nr GK.III/723/1-87/08 z dnia 4 września 2008 r.

Jednocześnie należy wspomnieć, że w dniu 1 stycznia 2009 r. weszła w życie nowelizacja ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zwana dalej „Nowelizacją” (ustawa z dnia 19.12.2008r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych - Dz.U. nr 237 poz.1657 oraz ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych – Dziennik Ustaw z 7 stycznia 2009 Nr 1 poz. 3).

Głównym celem Nowelizacji było wyłączenie spod obowiązywania ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zwanej dalej „Ustawą”, gruntów rolnych stanowiących użytki rolne, położonych w granicach administracyjnych miast, niezależnie od ich klasy. W stosunku do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położone w granicach administracyjnych miast, bez względu na ich klasę, nie jest już wymagane uzyskanie zgody na przeznaczenie ich na cele nierolnicze lub nieleśne, ani nie jest wymagane wydanie decyzji administracyjnej o wyłączeniu tychże gruntów z produkcji rolnej. Zmiana zagospodarowania powyższych gruntów będzie się odbywać obecnie z uwzględnieniem przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyłączanie powyższych gruntów z produkcji rolniczej nie będzie wiązać się z obowiązkiem wnoszenia opłat.

Z chwilą wejścia w życie Nowelizacji w dniu 1 stycznia 2009 r. umorzeniu z mocy prawa podlegają wszczęte i niezakończone postępowania w sprawach uzyskania zgody, o której mowa w art. 7 ust. 2 Ustawy, postępowania w sprawach wydania decyzji zezwalających na wyłączenie z produkcji użytków rolnych położonych w granicach administracyjnych miast. Powyższe grunty zostały wyjęte spod ochrony Ustawy, zatem postępowania prowadzone w odniesieniu do nich stały się bezprzedmiotowe.