

Kraków, 05.06.2009 r.

ZNAK: NO – 3411 – 7/09

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o znaku **ZP 7/2009**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę do Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Krakowie warzyw i owoców mrożonych, olejów i tłuszczu roślinnych oraz warzyw i owoców przetworzonych

Za najkorzystniejszą dla **części nr 1** uznano ofertę:

Jerzego Nowaka prowadzącego działalność gospodarczą pn. Firma Handlowa „FRUKTUS” z siedzibą w Krakowie (kod: 30 – 149) pod adresem ul. Balicka 56.

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert. Ilość otrzymanych punktów wynosi **100**.

Ponadto do Zamawiającego dla **części nr 1** wpłynęła poniższa niepodlegająca odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferta:

Kazimierza Nykazy prowadzącego działalność gospodarczą pn. Firma Handlowa Katarzyna i Kazimierz Nykaza z siedzibą w Nowym Targu (kod: 34 – 400) pod adresem ul. Składowa 10a.

Oferta ta uzyskała 74 punkty wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Dla **części nr 1** odrzucono z postępowania ofertę:

Jarosława Kryca prowadzącego działalność gospodarczą pn. PROAGRA z siedzibą w Opatkowcu (kod: 28 – 520) pod adresem Rozgów 42.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia:

Wykonawca w opisie asortymentu stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ w pozycjach nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13 i 14 w części nr 1 zastosował złą stawkę podatku VAT. Wykonawca zastosował stawkę podatku VAT w wysokości 3%, tymczasem w toku badania ofert Zamawiający

ustalił, iż prawidłowa stawka dla tej pozycji winna wynosić 7%. W związku z powyższym oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny, co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z póź. zm.).

Dla **części nr 1** nie wykluczono z postępowania żadnego z Wykonawców.

Za najkorzystniejszą dla **części nr 2** uznano ofertę:

Kazimierza Nykazy prowadzącego działalność gospodarczą pn. Firma Handlowa Katarzyna i Kazimierz Nykaza z siedzibą w Nowym Targu (kod: 34 – 400) pod adresem ul. Składowa 10a.

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert. Ilość otrzymanych punktów wynosi **100**.

Ponadto do Zamawiającego dla **części nr 2** wpłynęła poniższa niepodlegająca odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferta:

Józefa Bzowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pn. Hurtownia Spożywcza „BZOMEX” z siedzibą w Stróży (kod: 32 – 431) pod adresem Stróża 516.

Oferta ta uzyskała 99 punktów wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Dla **części nr 2** nie odrzucono żadnej z ofert Wykonawców oraz nie wykluczono z postępowania żadnego z Wykonawców.

Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamieścił niniejsze informacje na swojej stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie. Zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych mogą Państwo wnieść protest w ciągu 7 dni od dnia, w którym uzyskali Państwo lub mogli Państwo uzyskać informację o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia protestu. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do Zamawiającego w taki sposób, że Zamawiający mógł zapoznać się z jego treścią.

Z poważaniem