

MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „TYNIEC POŁUDNIE”

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

ANEKS

Kraków, czerwiec 2010r.
(do ponownego wyłożenia do publicznego wglądu
w zakresie wprowadzonych zmian)

WYKONAWCA:

**INSTYTUT ROZWOJU MIAST W KRAKOWIE
30-015 KRAKÓW, UL. CIESZYŃSKA 2**

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „TYNIEC POŁUDNIE”**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ANEKS

Zespół autorski:

mgr Jerzy Baścik

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 2/2000

mgr Waldemar Wiatrak

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 96/2000

mgr Zofia Górską

mgr Andrzej Słowik

Opracowanie graficzne map:

mgr Andrzej Słowik

mgr Marcin Nejman

Zespół głównego projektanta:

dr hab. arch. **Zygmunt Ziobrowski**, prof. IRM

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-031

mgr Janusz Jeżak

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-348

mgr Damian Korecki

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-357

KIEROWNIK ZAKŁADU

dr inż. Krzysztof Słysz

DYREKTOR INSTYTUTU

mgr Jerzy Adamski

Spis treści:

1. Wprowadzenie 1
2. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uzyskanych uzgodnień, opinii i uwag 6
3. Wykaz poprawek wniesionych przez Radnych do projektu uchwały 6
4. Zmiany w projekcie zagospodarowania terenów 7
5. Powiązania obszaru planu z terenami przyległymi 8
6. Aktualizacja informacji o projektowanych obszarach Natura 2000 (wg danych <http://natura2000.gdos.pl/natura2000>) 9
7. Transgraniczne oddziaływanie projektu na środowisko 11
8. Potencjalne znaczące skutki dla środowiska wynikające z uwzględnienia poprawek wniesionych do projektu planu 11
9. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z poprawek wniesionych do ustaleń planu 12
10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 12
11. Przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze 14

1. Wprowadzenie

Na podstawie Uchwały Rady Miasta Krakowa Nr XI/147/07 z dnia 25 kwietnia 2007 r. przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Południe”.

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tyniec – Południe opracowana została w kwietniu 2008 r. i wyłożona do publicznego wglądu wraz z projektem planu w dniach od 20 października 2008 r. do 18 listopada 2008 r.

Do rozpoczęcia wyłożenia wszystkie czynności procedury planistycznej zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi do 14 listopada 2008 r. przepisami – tak Ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, jak i Ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Projekt planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko (sporządzoną w kwietniu 2008 r.) został zaopiniowany przez:

- Wojewodę Małopolskiego – pismem znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie – Postanowieniem znak: NZ-PG-420-258/08 z dnia 10 czerwca 2008 r.

W dniu 15 listopada 2008 r. weszła w życie Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), która wymaga zgodnie z Art. 53 uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W odpowiedzi na pisma Prezydenta Miasta Krakowa w powyższej kwestii z dnia 9 stycznia 2009 r. znak: BP-01-03-ESO.7321-158-240/09 oraz BP-01-03-ESO.7321-158-241/09 skierowane o uzgodnienie zakresu Prognozy:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 27 stycznia 2009 r. znak: 00.JJ.7041-3-8/09, stwierdził:

„W sytuacji, gdy ocena oddziaływania na środowisko sporządzona pod rządami poprzedniej ustawy była wykonana prawidłowo i prognoza uzyskała opinie pozytywną, a jednocześnie zakres merytoryczny zaopiniowanej wcześniej prognozy wyczerpuje wskazania wynikające z nowych przepisów oraz od daty opracowania prognozy nie zaszły żadne istotne zmiany w stanie faktycznym środowiska, powodujące konieczność innej oceny tego stanu, akceptuję sporządzoną uprzednio prognozę oddziaływania na środowisko, pod warunkiem uzupełnienia dokumentu

o propozycje dotyczące metod i częstotliwości analizy skutków realizacji ustaleń mpzp (monitoringu)”,

co wiąże się z akceptacją sporządzonej wcześniej Prognozy oddziaływania na środowisko,

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 19 stycznia 2009 r. znak: NZ-PG-420-41/09 powołał się na postanowienie opiniujące i uzgadniające bez zastrzeżeń z dnia 10 czerwca 2008 r. znak NZ-PG-420-258/08, podtrzymując pozytywne stanowisko w przedmiocie ustaleń projektu planu i zakresu Prognozy.

Na etapie uzgadniania i opiniowania projektu planu, a także w okresie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu Tyniec-Południe do Prognozy oddziaływania na środowisko nie zostały wniesione uwagi i wnioski. W okresie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu Tyniec-Południe zostały zgłoszone uwagi do ustaleń projektu planu w trybie Art. 17 pkt. 11 Ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Po wyłożeniu do publicznego wglądu projekt planu został skierowany do uchwalenia. Na sesji Rady Miasta Krakowa w trakcie I czytania złożonych zostało 7 poprawek do projektu Uchwały *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec-Południe”*. Do złożonych przez Radnych poprawek Prezydent Miasta Krakowa wydał Opinię Nr 59/2009 z dnia 22 września 2009 r., w której 6 poprawek zaopiniował negatywnie, a 1 pozytywnie. Na sesji RMK Nr LXXXI w dniu 23 września 2009 r. w ramach II czytania projektu uchwały wszystkie poprawki zostały przegłosowane i przyjęte przez Radę Miasta Krakowa.

Przyjęcie poprawek do projektu Uchwały spowodowało konieczność ponowienia procedury planistycznej w niezbędnym zakresie – w tym również wprowadzenia zmian w Prognozie oddziaływania na środowisko. W związku z przyjęciem poprawek i koniecznością wprowadzenia zmian, które mogą mieć wpływ na stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego zdecydowano, że sporządzenie planu wymaga (fragmentarycznie) ponowienia niektórych czynności planistycznych, w tym opiniowania i uzgodnienia w niezbędnym zakresie zgodnie z Art. 19 ust. 1 Ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

W projekcie planu, który został przedłożony w marcu 2010 r. do ponownego uzgodnienia wprowadzone zostały korekty wynikające z wniesionych przez Radnego

Miasta Krakowa Pana Grzegorza Stawowego siedmiu poprawek. Poprawki te dotyczyły zarówno części tekstowej ustaleń planu, jak i załącznika graficznego.

Kluczowymi z punktu widzenia środowiska przyrodniczego były zmiany dotyczące wprowadzenia nowych terenów budowlanych w północnej i południowej części obszaru wraz z towarzyszącymi drogami (tereny oznaczono symbolami MN1a, MN1b, KDW1a). Były to tereny przewidziane do zainwestowania w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*, jednak z uwagi na inną propozycję zagospodarowania terenów przez zespół projektowy (tereny parku miejskiego Kamieniołom Tyniec oraz tereny rolnicze), nie uwzględnione w projekcie przekazanym do uchwalenia. Druga, istotna dla przedmiotu uzgodnienia poprawka dotyczyła wprowadzenia na tereny rolnicze oznaczone symbolem R2, pomiędzy ulicami Wielogórką i Bogucianką, dróg dojazdowych i wewnętrznych (tereny oznaczono symbolami KDD1a, KDW1b – KDW1g). Pozostałe poprawki nie miały istotnego charakteru i dotyczyły ograniczenia szerokości działek przewidzianych do zabudowy z 20 do 18 metrów oraz przeniesienie ścieżki rowerowej z ulicy Bogucianka na wał rzeki Wisły.

Stosownie do przepisu art. 53 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* Prezydent Miasta Krakowa zwrócił się pismem z dnia 20 stycznia 2010 r. znak: BP-01-3-ESO.7321-158-280/10 o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w aktualizacji Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu planu, ze szczególnym odniesieniem do przyjętych zmian (wynikających z przyjętych poprawek Rady Miasta) i ich skutków. Zaproponowany zakres i stopień szczegółowości Prognozy uzgodniono pismami: RDOŚ w Krakowie z dnia 16 lutego 2010 r. znak: OO.AZ.7041-3-5-10 oraz PPIS w Krakowie z dnia 1 lutego 2010 r. znak: NZ-PG-420-65/10.

W ramach ponawianych czynności planistycznych, w styczniu 2010 r. sporządzono aktualizację Prognozy oddziaływania na środowisko w formie Aneksu (z uwzględnieniem powyższych uzgodnień), która wynika z wprowadzonych zmian w dokumencie (projekcie planu) i późniejszej konieczności ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu (w zmienionym zakresie) wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Aktualizację Prognozy dokonano zgodnie z wymogami określonymi w art. 51 Ustawy *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, z uwzględnieniem specyfiki obszaru planu i jego otoczenia. Aneks do

Prognozy zawierał szczegółową analizę przyjętych poprawek Rady Miasta Krakowa w zakresie oceny zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń projektu planu na terenach objętych tymi poprawkami.

Projekt planu został przedłożony do ponownego zaopiniowania i uzgodnienia w trybie Art. 19 ust. 1 Ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w zakresie wprowadzonych zmian (poprawek Rady Miasta) wraz ze zaktualizowaną Prognozą oddziaływania na środowisko w formie Aneksu do następujących organów:

- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska pismem z dnia 24 marca 2010 r. znak: BP-01-3-ESO.7321-158-283/10 (z prośbą o ponowne zaopiniowanie),
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska pismem z dnia 20 kwietnia 2010 r. znak: BP-01-3-ESO.7321-158-283a/10 (z prośbą ponowne uzgodnienie na podstawie przepisów odrębnych),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego pismem z dnia 24 marca 2010 r. znak: BP-01-3-ESO.7321-158-284/10 (z prośbą ponowne zaopiniowanie).

Do przedłożonego projektu planu uzyskano następujące stanowiska:

- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska pismem z dnia 20 kwietnia 2010 r. znak: OO.JJ.7041-3-11-10 (negatywne zaopiniowanie zmian w zakresie terenów MN1a, KDD1a, KDW1a – KDW1g; pozytywne zaopiniowanie zmian w zakresie terenu MN1b oraz pozostałych zmian dotyczących trasy rowerowej i zmian tekstowych),
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska pismem z dnia 5 maja 2010 r. znak: OP.PWa.7041-1-2-10 (negatywne uzgodnienie zmian w zakresie terenów MN1a, KDD1a, KDW1a – KDW1g; pozytywne uzgodnienie zmian w zakresie terenu MN1b oraz pozostałych zmian dotyczących trasy rowerowej i zmian tekstowych),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego pismem z dnia 6 kwietnia 2010 r. znak: NZ-PG-420-192/10 (pozytywne zaopiniowanie zmian w projekcie planu)

Na etapie ponownego uzgadniania i opiniowania projektu planu Tyniec-Południe do zaktualizowanej Prognozy oddziaływania na środowisko nie zostały wniesione uwagi i wnioski.

Ze względu na negatywne uzgodnienie i opinię do projektu planu ze strony Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska skorygowano ustalenia projektu planu,

polegające na usunięciu wprowadzonych poprawek Rady Miasta Krakowa w obrębie terenów MN1a, KDD1a, KDW1a – KDW1g i przywróceniu na tych obszarach przeznaczenia terenu jakie zaprojektowano pierwotnie, przekazując projekt planu na wyłożenie (w listopadzie 2008 r.) oraz pod obrady Rady Miasta (we wrześniu 2009 r.). W związku z tym ponownie wprowadzono na tych terenach kategorię przeznaczenia ZP (tereny zieleni urządzonej) i R (tereny rolnicze).

Opracowany, niniejszy Aneks do Prognozy zawiera informacje zamieszczone w poprzednim Aneksie (jest jego aktualizacją i uzupełnieniem) poza tymi, które stały się nieaktualne i na tym etapie bezprzedmiotowe, z uwagi na wprowadzone korekty do projektu planu wynikające z negatywnego uzgodnienia RDOŚ z dnia 5 maja 2010 r.

Niniejszy Aneks zawiera ponadto uzupełnienia tekstu i rysunku prognozy z kwietnia 2008 r. w zakresie m.in. propozycji dotyczących przewidywanych metod i częstotliwości analizy skutków realizacji miejscowego planu oraz wprowadzonych do ustaleń planu zmian wynikających z uwzględnionych uwag, a także niezbędne uzupełnienia tekstu w zakresie przyjętych poprawek, oraz w przypadku gdy wprowadzone zmiany miały wpływ na ich wyniki, w tym m.in.:

- identyfikacja zmian wprowadzonych do mpzp,
- aktualizacja informacji zawartych w Prognozie,
- powiązania obszaru mpzp z terenami przyległymi,
- uwzględnienie informacji zawartych w innych przyjętych i opracowanych już dokumentach,
- aktualizację rysunku prognozy wraz z identyfikacją zmian wprowadzonych poprawkami.

Podstawowym celem projektu planu „Tyniec Południe” jest:

- zapewnienie warunków przestrzennych dla rozwoju mieszkalnictwa, usług i wytwórczości z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, wartości środowiska kulturowego i przyrodniczego oraz krajobrazu,
- zapewnienie możliwości rozbudowy układu komunikacyjnego, zapewnienie dostępności do usług publicznych,
- uzupełnienie i wzbogacenie wyposażenia w infrastrukturę techniczną,
- zachowanie wartości środowiska kulturowego, przyrodniczego i krajobrazu.

2. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uzyskanych uzgodnień, opinii i uwag

Wprowadzone do ustaleń planu zmiany wynikające z uzyskanych uzgodnień i opinii nie wpłynęły na ocenę zagrożeń dla środowiska określoną w Prognozie oddziaływania na środowisko (2008).

Do korzystnych zmian wprowadzonych do ustaleń planu należy uznać uwzględnienie opinii Wojewody Małopolskiego i Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej dotyczącej:

- częściowego ograniczenia terenów zabudowy MN na rzecz R wzdłuż zachodniej części ul. Wielogórskiej.

Natomiast pozostawienie pozostałych terenów pod zabudowę mieszkaniową MN wynika z konieczności uwzględnienia: zabudowy istniejącej (wzdłuż ulic Wielogórskiej i Bogucianka); zapisów *Studium* oraz wydanych pozwoleń na budowę.

Po wprowadzeniu do projektu planu zmian wynikających z uzyskanych uzgodnień i opinii, nie powstały nowe konflikty, które miałyby jednostronny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i kulturowe.

W okresie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko złożonych zostało 129 uwag, z których:

- 5 uwzględniono w całości,
- 12 uwzględniono częściowo,
- 112 nie uwzględniono,
- nie złożono uwag do Prognozy.

Uwagi, które w całości zostały uwzględnione dotyczyły:

- pozytywnej opinii i jak najszybszego uchwalenia mpzp – 3 uwagi,
- likwidacji projektowanego odcinka drogi KDD łączącej ul. Bogucianka z ul. Wielogórską 2 uwagi + 2 częściowo uwzględnione.

Po wprowadzeniu uwag do projektu planu nie powstały nowe konflikty lub zagrożenia, które miałyby jednostronny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i kulturowe.

Wprowadzenie zmian w wyniku uwzględnienia uwag miało w tym przypadku charakter pozytywny dla funkcjonowania środowiska.

3. Wykaz poprawek wniesionych przez Radnych do projektu uchwały

Do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tyniec Południe złożonych zostało

7 poprawek. Treść poprawek, sposób rozstrzygnięcia przez Radę Miasta i zespół projektowy oraz treść uzgodnienia RDOŚ przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1

Lp.	Treść poprawki	Sposób rozstrzygnięcia poprawek	Uzgodnienie RDOŚ
1	w paragrafie 13 ust. 3 pkt 5 zmienia się „20” na „18”	przyjęta	pozytywne
2	w paragrafie 11 ust. 2 wykreśla się ppkt d)	przyjęta	pozytywne
3	ścieżkę rowerową z ul. Bogucianka (KDZ) przenosi się na wał rzeki Wisły w zachodniej części planu	przyjęta	pozytywne
4	wprowadza się zabudowę MN wzdłuż ul. Bogucianka po jej zachodniej stronie do granic planu	przyjęta	pozytywne (teren MN1b)
5	wprowadza się na terenie R2 pomiędzy ulicami Wielogórką a Bogucianka drogi dojazdowe i wewnętrzne	przyjęta	negatywne
6	w obszarze ZP wprowadza się obszar MN i drogi KDW zgodnie z załącznikiem	przyjęta	negatywne
7	w paragrafie 17 ust. 1 pkt 2 ppkt na początku dodaje się słowo „drogi,”	przyjęta	pozytywne

Poprawki 1, 2 i 7 dotyczą zmian w tekście ustaleń planu, natomiast 3-6 rysunku planu. Wprowadzone zmiany wniesione przez Radnych do projektu uchwały – po uwzględnieniu ponownego opiniowania i uzgodnień – zostały oznaczone na rysunku Prognozy i dotyczą wyłącznie terenu oznaczonego symbolem **MN1b**.

4. Zmiany w projekcie zagospodarowania terenów

W stosunku do projektu planu przedstawionego do publicznego wglądu, po uwzględnieniu uwag wniesionych w okresie wyłożenia oraz poprawek wniesionych przez Radnych do przygotowanej uchwały w ogólnym bilansie powierzchni nastąpił spadek powierzchni terenów przeznaczonych do zainwestowania o 0,31 ha.

Największe zmiany dotyczą:

- terenów przeznaczonych dla potrzeb komunikacji (spadek o 0,50 ha),
- terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych jako MN1b (przyrost o 0,19 ha).

Struktura użytkowania terenów charakteryzuje się ekstensywnym sposobem zagospodarowania. Na taki sposób zagospodarowania ma wpływ projektowana lokalizacja suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Góra Grodzisko”, dla którego przeznaczono obszar o powierzchni 129 ha, co stanowi ponad 49% ogólnej powierzchni obszaru planu.

Tabela 2

Porównanie struktur przeznaczenia terenów w projekcie planu z okresu wyłożenia do publicznego wglądu (1) oraz po ponownych uzgodnieniach wynikających z przyjęcia poprawek Rady Miasta (2)

Rodzaj przeznaczenia	Oznaczenie	Powierzchnia w ha		
		1	2	Δ (2-1)
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	MN	6,95	6,94	-0,1
	MN1b	—	0,19	+0,19
	Razem	6,95	7,13	+0,18
Tereny dróg publicznych	KDZ	2,53	2,53	0,00
	KDD	2,04	1,54	-0,50
	KDx	-	-	-
	KDW	1,71	1,71	0,00
	Razem	6,28	5,78	-0,50
Tereny urządzeń i usług komunikacyjnych	KU	0,09	0,09	0,00
OGÓŁEM tereny przeznaczone do zainwestowania		13,31	13,00	-0,31
Tereny rolne	R1	155,83	155,83	0,00
	R2	44,05	44,36	+0,31
	Razem	199,88	200,19	+0,31
Tereny rolnicze z możliwością zalesienia	RL	9,66	9,66	0,00
Tereny lasów	ZL	1,37	1,37	0,00
Tereny zieleni urządzonej	ZP	11,61	11,61	0,00
Tereny wód powierzchniowych	WS	26,15	26,15	0,00
OGÓŁEM tereny biologicznie czynne		248,67	248,98	+0,31
R A Z E M		261,99	261,99	0,00

5. Powiązania obszaru planu z terenami przyległymi

Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania położony jest w zachodniej części Krakowa bezpośrednio przy granicy miasta, którą stanowi na tym odcinku Wisła (ryc. 1, ryc. 2 oraz zał. graficzny do Prognozy).

Jest to obszar o charakterze rolniczym, w którym dominują grunty rolne, łąki, pastwiska (77,2%), tereny wód (10,1%) oraz lasy i zadrzewienia (7,2%), natomiast tereny zainwestowane jedynie 4,2%. W najbliższym sąsiedztwie większe kompleksy zabudowy to Skawina w kierunku południowym, Tyniec oraz osiedla mieszkaniowe Skotniki i Kobierzyna położone na wschód od obszaru planu za obwodnicą autostradową.

Tereny położone bezpośrednio wzdłuż Wisły znajdują się w zasięgu korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym (27m – Krakowski Wisły), przebiegającym równoleżnikowo od zachodu z rejonu Jeziora Goczałkowickiego przez Kraków na wschód, po obszar węzłowy: 23k – Obszar Puszczy Niepołomickiej. Jest to jeden z ważniejszych w Europie korytarzy ekologicznych umożliwiających

migracje ptakom na duże odległości.

W międzynarodowym programie CORINE Biotopes na tym terenie znajduje się obszar ostoi przyrodniczej Bielany-Tyniec (442dd), która stanowi część kompleksowej ostoi przyrodniczej Jury Krakowsko-Częstochowskiej o znaczeniu europejskim. Ostoja Bielany-Tyniec zajmuje powierzchnię 1300 ha i została wytypowana z uwagi na ochronę flory, fauny, geomorfologii oraz krajobrazu.

Obszar prawie w całości znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, który wchodzi w skład Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych, które chronią najwartościowsze tereny Jury Krakowsko-Częstochowskiej. Pozostała, południowa część obszaru znajduje się w granicach otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (zgodnie z Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego).

Południowo-wschodnia część obszaru znajduje się w granicach projektowanego obszaru Natura 2000 (PLH120079 Skawiński obszar łąkowy) – zgodnie załącznikami graficznymi nr 1 i 2 uzyskanymi z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie – znajdującego się w projekcie listy nowych specjalnych obszarów ochrony siedlisk sieci Natura 2000 przekazanych w dniu 29 października 2009 roku Komisji Europejskiej przez Ministra Środowiska.

6. Aktualizacja informacji o projektowanych obszarach Natura 2000 (wg danych <http://natura2000.gdos.pl/natura2000>)

W ramach europejskiej sieci Natura 2000 projektowane jest utworzenie na terenie miasta Krakowa trzech specjalnych obszarów ochrony siedlisk (SOO).

Na terenie objętym planem i w jego bezpośrednim sąsiedztwie projektowany jest „Skawiński Obszar Łąkowy” – PLH 120079 (ryc. 3).

Skawiński Obszar Łąkowy – typ ostoi B, powierzchnia 44,1 ha. Obszar położony przy południowo-zachodniej granicy Krakowa (ponad 95% powierzchni w obrębie miasta), przylegający do Lasów Tynieckich. Obejmuje głównie łąki, w tym świeże, podmokłe i trzęślicowe.

Charakterystykę tych obszarów przedstawia poniższa tabela.

Tab. 3.

Charakterystyka przyrodnicza proponowanych specjalnych obszarów ochrony siedlisk

Nazwa	PLH 120065 Dębnicko-Tyniecki Obszar Łąkowy	PLH 120079 Skawiński Obszar Łąkowy
Siedliska	6410 – Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), pokrycie 16%; 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris), pokrycie 14%;	6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris), pokrycie 10%; 6410 – Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe, pokrycie 4%

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „TYNIEC POŁUDNIE”
 – PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 A N E K S

	6210 – Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea) – priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków, pokrycie 3%; 3150 – Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, pokrycie 0,06%; 7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk, pokrycie 0,03%	
Ssaki wymienione w Załączniku II	1308 – mopek; 1324 – nocek duży; 1321 – nocek orzęsiony	—
Ssaki i inne	gacek brunatny, gacek szary, nocek Natterera	—
Ptaki wymienione w Załączniku II	A030 – Ciconia nigra, A122 – Crex crex, A022 – Ixobrychus minutus, A338 – Lanius collurio, A307 – Sylvia nisoria	A122 – Crex crex
Gady i płazy inne	jaszczurka zwinka, Lacerta vivipara, Natrix natrix, rzekotka drzewna, żaba moczarowa	—
Bezkręgowce inne	Apatura iris, Brenthis ino, Celastrina argiolus, Cupido minimus, Lycaena hippothoe, Lycaena tityrus, Melitaea cinxia, Minois dryas*, modraszek alkon, Nymphalis antiopa, Papilio machaon	Apatura iris, Brenthis ino, Celastrina argiolus, Cupido minimus, Lycaena tityrus, Minois dryas*, modraszek alkon, Nymphalis antiopa, Papilio machaon
Rośliny inne	Anthericum ramosum, Carex davalliana, Cirsium canum, Dianthus superbus, Epipactis palustris, Gentiana pneumonanthe, Gladiolus imbricatus, Gymnadenia conopsea, Hedera helix, Iris sibirica, Lathyrus palustris, Orchis mascula, Ornithogalum umbellatum, Primula elatior, Prunella grandiflora, Pulsatilla pratensis, Thalictrum lucidum, Thymus glabrescens, Trollius europaeus, Veronica longifolia	Dactylorhiza majalis, Dianthus superbus, Epipactis palustris, Gentiana pneumonanthe, Iris sibirica

* *Minois dryas* - wymieniony w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt w kategorii CR - Critically Endangered, jako jednego z najbardziej zagrożonych w Polsce gatunków. Skalnik driada *Minois dryas* należy do tych nielicznych gatunków objętych ścisłą ochroną, dla których nie stosuje się określonych w § 8 odstępstw od zakazów, wyszczególnionych w § 6 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220 poz.2237), a więc także „niszczenia ich siedlisk i ostoi” wynikającego z wykonywania czynności „związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, jeżeli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie zakazów”.

Dokumentacja przyrodnicza i kartograficzna tych obszarów została w dniu 29 października 2009 r. przekazana przez Ministerstwo Środowiska do Komisji Europejskiej.

7. Transgraniczne oddziaływanie projektu na środowisko

Realizacja projektu planu, ze względu na jego charakter, funkcje zagospodarowania i spodziewane emisje zanieczyszczeń do środowiska nie będzie źródłem zagrożeń, które dawałyby efekty o zasięgu transgranicznym, tzn. wychodzącym poza granice kraju.

8. Potencjalne znaczące skutki dla środowiska wynikające z uwzględnienia poprawek wniesionych do projektu planu

W wyniku uwzględnienia uwag po wyłożeniu i ponownym uzgodnieniu wprowadzonych poprawek Radnych do ustaleń planu, nastąpił przyrost terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o 0,19 ha w stosunku do wersji planu przedstawionej do wyłożenia, co stanowi 0,4% ogólnej powierzchni terenu objętego planem. Dotyczy to przeznaczenia terenów dla potrzeb nowej zabudowy mieszkaniowej MN1b w terenach rolnych. Nastąpił równocześnie spadek terenów komunikacyjnych KD o 0,50 ha.

Niewielki przyrost użytkowników obszaru i likwidacja projektowanych dróg w obszarach rolniczych R2 nie spowoduje istotnych zmian wartości, które stanowiły podstawę do oszacowania potencjałów ruchotwórczych, generacji ruchu i w konsekwencji prognozy ruchu w układzie drogowym oraz związanych z tym poziomem zanieczyszczeń powietrza i emisji hałasu (Prognoza... 2008; Załącznik 1 i 2).

■ Jakość powietrza

W związku z niewielkim przyrostem terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową o 0,19 ha, wystąpi pomijalnie mała zmiana potoków ruchu, dlatego też nie ulegnie zmianie prognoza ruchu pojazdów podana w Załączniku nr 1 do Prognozy (2008). Tym samym proponowane korekty projektu planu nie będą miały wpływu na pogorszenie warunków aerosanitarnych powietrza (dlatego również Załącznik nr 2 pozostaje bez zmian).

Wprowadzenie dodatkowych terenów zabudowy mieszkaniowej skutkować będzie również zaniedbywanie małym zwiększeniem ilości lokalnych źródeł zanieczyszczeń powietrza, mających potencjalny wpływ na lokalny stan powietrza atmosferycznego, stanowiących tzw. niską emisję z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, posiadającej indywidualne źródła ciepła opalane różnymi paliwami.

■ Klimat akustyczny

Na klimat akustyczny terenu objętego projektem planu wpływ będzie miał przede wszystkim hałas komunikacyjny, w tym głównie ruch samochodowy na sieci przebiegających przez ten teren lub w jego pobliżu szlaków komunikacyjnych miasta. W związku z niewielkim przyrostem terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową o 0,19 ha, wystąpi pomijalnie mała zmiana potoków ruchu, dlatego też nie ulegnie zmianie prognoza ruchu pojazdów podana w Załączniku nr 1 do Prognozy (2008). Tym samym proponowane korekty projektu planu nie będą miały wpływu na zmiany prognozowanego stanu klimatu akustycznego.

9. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z poprawek wniesionych do ustaleń planu

Analizując ustalenia planu, po uwzględnieniu uwag i wniosków wniesionych w okresie opiniowania i uzgadniania projektu planu oraz jego wyłożenia, a także po uwzględnieniu ponownie uzgodnionych poprawek wniesionych przez Radę Miasta Krakowa, z cechami środowiska należy stwierdzić, że stwarzają one nowe dodatkowe konflikty:

- **niewielkie** – to konflikty obejmujące tereny zabudowy mieszkaniowej MN1b położone w południowej części obszaru przy ul. Bogucianka w rejonie terenów KU, w strefie zasięgu zalewu wodami powodziowymi Q1% w przypadku awarii obwałowania i w strefie uciążliwości hałasu komunikacyjnego;
- **nie występują** – to zgodnie z poprawką zmiana przebiegu trasy rowerowej.

Na mapie Prognozy uwzględnione zostały konflikty i zagrożenia wynikające z przyjętych poprawek Rady Miasta poddanych ponownym uzgodnieniom.

10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu i przedmiot regulacji planistycznych, w nim zamieszczonych, w tym ochrony interesu publicznego w zakresie:

- podporządkowania planowanego zainwestowania ochronie wartości środowiska przyrodniczego, krajobrazowego i kulturowego,
- zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Krakowa,
- poprawy dostępności komunikacyjnej,

- poprawy ładu przestrzennego poprzez zwiększenie wymagań dotyczących standardów zabudowy i zagospodarowania,
- oraz działania zapisane w jego ustaleniach, dotyczące w szczególności:
- zapewnienia ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego krajobrazu i ładu przestrzennego, w tym m.in.:
 - ochronę Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego zgodnie z przepisami Rozporządzenia Nr 81/06 (Dz. U. nr 654, poz. 3997) Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r.,
 - ochronę zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych,
 - ochronę terenów o wysokich walorach krajobrazowych predysponowanych do objęcia ochroną prawną zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym ochronę muraw kserotermicznych,
 - ochronę stanowisk roślin prawnie chronionych objętych ochroną ścisłą lub częściową,
 - ochronę stanowisk zwierząt prawnie chronionych objętych ochroną ścisłą lub częściową,
 - zachowanie powierzchni niezabudowanej zgodnie z ustaleniami dla wydzielonych kategorii terenów, jako powierzchni biologicznie czynnej,
 - ograniczenia uciążliwości obiektów (w tym ciągów komunikacyjnych) dla otoczenia,
 - ochroną istniejących obiektów przeznaczonych na pobyt ludzi poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych pozwalających na ochronę środowiska i zdrowia zgodnie z przepisami odrębnymi; w tym zalecenie stosowania do celów grzewczych rozwiązań technicznych i mediów grzewczych ograniczających emisję zanieczyszczeń do środowiska poprzez stosowanie paliw niskoemisyjnych lub alternatywnych źródeł energii (np. energia słoneczna i geotermalna),
 - ochronę przed oddziaływaniem wód powodziowych lub podtopień,
 - ochronę przed zagrożeniami związanymi z opadami;
 - ochrony i kształtowania środowiska kulturowego, w tym między innymi:
 - ochronę stanowisk archeologicznych Kraków-Tyniec 4, 5, 10, 12-16, 29, 30

proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później „monitoringiem” określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy, następujące komponenty środowiska:

Ip.	Przedmiot analiz/komponent środowiska	Metoda/źródła informacji	Częstotliwość	Zastrzeżenia
1	Stan zachowania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych	wg „Mapa roślinności rzeczywistej miasta Krakowa”	Co 5 lat	Stan wyjściowy – opracowanie „Mapa roślinności rzeczywistej miasta Krakowa” 2007 r.

	i gatunków			
2	Powierzchnia biologicznie czynna	– klasyfikacja obiektowa (mapa terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych); – ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów – MSIP	Co 5 lat	Stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego
3	Publiczne tereny zieleni	Realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	Co 5 lat	Z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację i utrzymanie

11. Przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze

W dniu 1 stycznia 2009 r. weszła w życie nowelizacja ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zwana dalej „Nowelizacją” (ustawa z dnia 19.12.2008 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych – Dz. U. nr 237 poz. 1657 oraz ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o zmianie Ustawy o transporcie kolejowym oraz ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych – Dz. U. z 7 stycznia 2009 r. nr 1 poz. 3).

Głównym celem Nowelizacji było wyłączenie spod obowiązywania ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zwanej dalej „Ustawą”, gruntów rolnych stanowiących użytki rolne, położonych w granicach administracyjnych miast, niezależnie od ich klasy. W stosunku do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położone w granicach administracyjnych miast, bez względu na ich klasę, nie jest już wymagane uzyskanie zgody na przeznaczenie ich na cele nierolnicze lub nieleśne, ani nie jest wymagane wydanie decyzji administracyjnej o wyłączeniu tychże gruntów z produkcji rolnej. Zmiana zagospodarowania powyższych gruntów będzie się odbywać obecnie z uwzględnieniem przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyłączenie powyższych gruntów z produkcji rolniczej nie będzie wiązać się z obowiązkiem wnoszenia opłat.

Z chwilą wejścia w życie Nowelizacji w dniu 1 stycznia 2009 r. umorzeniu z mocy prawa podlegają wszczęte i niezakończone postępowania w sprawach uzyskania zgody, o której mowa w art. 7 ust. 2 Ustawy, postępowania w sprawach wydania decyzji zezwalających na wyłączenie z produkcji użytków rolnych położonych w granicach administracyjnych miast. Powyższe grunty zostały wyjęte spod ochrony Ustawy, zatem postępowania prowadzone w odniesieniu do nich stały się bezprzedmiotowe.