

MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „WADÓW-WĘGRZYNOWICE”

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

ANEKS II

Kraków, maj, 2010

(po uwzględnieniu uwag wniesionych do
wyłożonego projektu planu)

WYKONAWCA:

INSTYTUT ROZWOJU MIAST W KRAKOWIE

30-015 KRAKÓW, UL. CIESZYŃSKA 2

**MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „WADÓW-WĘGRZYNOWICE”**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

A N E K S II

Zespół autorski:

mgr Jerzy Baścik

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 2/2000

mgr Waldemar Wiatrak

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 96/2000

mgr Zofia Górską

Opracowanie graficzne map:

mgr Ireneusz Wójcik

mgr Jakub Biegun

mgr Marcin Nejman

Zespół głównego projektanta:

mgr inż. **Ewa Goras**

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-149

mgr inż. **Grażyna Korzeniak**

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-110

Koordinacja:

mgr **Antoni Matuszko**

KIEROWNIK ZAKŁADU

dr inż. Krzysztof Słysz

DYREKTOR INSTYTUTU

mgr Jerzy Adamski

Spis treści:

Potencjalne skutki dla środowiska wynikające z uwzględnienia złożonych uwag i wprowadzonych poprawek **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Wprowadzenie 1
2. Zmiany w projekcie zagospodarowania terenów w wyniku uwzględnienia uwag 2
3. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uwag wniesionych do wyłożonego projektu planu 5
4. Powiązania obszaru z terenami przyległymi 6
5. Potencjalne skutki dla środowiska wynikające z uwzględnienia złożonych uwag i wprowadzonych poprawek 7

1. Wprowadzenie

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wadów-Węgrzynowice opracowana została w marcu 2008 r.

W dniu 15 listopada 2008 roku weszła w życie Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), która wymaga zgodnie z Art. 53 uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W odpowiedzi na pisma z dnia 9.01.2009 r. znak: BP-01-03-JKO.7321-160-158/09 oraz BP-01-03-JKO.7321-160-159/09, skierowane o uzgodnienie zakresu prognozy:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 28.01.2009 znak: 00.JJ.7041-3-2/09, stwierdził:
„W sytuacji, gdy ocena oddziaływania na środowisko sporządzona pod rządami poprzedniej ustawy była wykonana prawidłowo i prognoza uzyskała opinie pozytywną, a jednocześnie zakres merytoryczny zaopiniowanej wcześniej prognozy wyczerpuje wskazania wynikające z nowych przepisów oraz od daty opracowania prognozy nie zaszły żadne istotne zmiany w stanie faktycznym środowiska, powodujące konieczność innej oceny tego stanu, akceptuję sporządzoną uprzednio *prognozę oddziaływania na środowisko*, pod warunkiem uzupełnienia dokumentu o propozycje dotyczące metod i częstotliwości analizy skutków realizacji ustaleń mpzp (monitoringu).”
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 19.01.2009 znak: NZ-PG-420-36/09
powołał się na postanowienie opiniujące i uzgadniające bez zastrzeżeń z dnia 28.05.2008 znak NZ-PG-420-233/08.

W procesie uzgadniania i opiniowania do Prognozy oddziaływania na środowisko nie zostały wniesione uwagi i wnioski.

Opracowany Aneks II do opracowanej w 2008 roku prognozy zawiera uzupełnienia tekstu prognozy w zakresie odniesienia się do zmiany rysunku planu, na skutek wprowadzenia części uwag złożonych podczas procedury wyłożenia planu do publicznego wglądu w dniach od 24.02.2010 r. do 24.03.2010 r. W okresie wyłożenia m.p.z.p. „Wadów-Węgrzynowice” do publicznego wglądu złożone zostały uwagi, których przyjęcie spowodowało konieczność ponowienia procedury planistycznej w niezbędnym zakresie, w tym również ustosunkowania się do tych zmian w prognozie oddziaływania na środowisko.

2. Zmiany w projekcie zagospodarowania terenów w wyniku uwzględnienia uwag

Projekt planu wyłożony został do publicznego wglądu w okresie od 24 lutego do 24 marca 2010 r., a termin składania uwag do projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach upłynął z dniem 8 kwietnia 2010 r. W okresie tym złożonych zostało 155 uwag w odniesieniu do 181 działek - przez osoby fizyczne (indywidualnie lub zbiorowo), pełnomocników i przedstawicieli, a także przez instytucje. W wyniku rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu, bilans rozpatrzenia uwag w odniesieniu do działek, przedstawia się następująco:

- 16 uwzględnionych,
- 18 częściowo uwzględnionych,
- 7 uwzględnionych z zastrzeżeniem (jeśli zostaną uzgodnione),
- 17 uwzględnionych częściowo z zastrzeżeniem (j.w.)
- 119 nie zostało uwzględnionych.

Uwzględnienie uwag wpłynęło na zmiany w ustaleniach projektu planu, jak i na rysunku planu. Do najważniejszych zmian w przeznaczeniu terenów należy zaliczyć:

- wprowadzenie nowych kategorii terenów
 - MN na terenach – R
 - MU na terenach – R
 - WS (rowy melioracyjne) na terenach R
- korektę zasięgu poszczególnych kategorii przeznaczenia:
 - zwiększenie powierzchni terenów MU kosztem MN

Wprowadzone korekty w ustaleniach planu w ogólnym bilansie nie spowodowały istotnych dla środowiska zmian wpływu ustaleń projektu planu. Poniżej zostały przedstawione w pełni dwa zestawienia bilansu terenów - z lutego 2010, projekt planu z wyłożenia do publicznego wglądu i z miesiąca maja 2010 – po wprowadzeniu uwag do projektu planu – tabele 1,2,3.

Porównanie struktury przeznaczenia terenów w projekcie planu
 przed i po uwzględnieniu uzgodnień i opinii oraz uwzględnieniu uwag wniesionych do wyłożonego projektu
 planu

Tab.1 LUTY-2010 (WYŁOŻENIE PROJEKTU PLANU)

KATEGORIA	LICZBA POLIGONÓW	POW_M2	POW HA	KATEGORIA	LICZBA POLIGONÓW	POW_M2	POW HA
K	1	4 276,45	0,43	K	1	4 276,45	0,43
KDD	9	79 694,62	7,97	KDD	9	79 694,62	7,97
KDGP	1	36 212,51	3,62	KDGP	1	36 212,51	3,62
KDL	4	119 228,64	11,92	KDL	4	119 228,64	11,92
KDW	16	35 844,87	3,58	KDW	16	35 844,87	3,58
KDZ	2	96 132,82	9,61	KDZ	2	96 132,82	9,61
KU	2	4 113,65	0,41	KU	2	4 113,65	0,41
MN1	31	607 641,54	60,76	MN	56	1 126 190,73	112,62
MN2	25	518 549,18	51,85				
MU	18	178 413,64	17,84	MU	18	178 413,64	17,84
MW1	2	28 963,42	2,90	MW	3	41 973,59	4,20
MW2	1	13 010,17	1,30				
PU	4	90 479,12	9,05	PU	4	90 479,12	9,05
R	29	5 087 186,22	508,72	R	29	5 087 186,22	508,72
TZ1	2	4 528,18	0,45	TZ	5	5 322,82	0,53
TZ2	1	98,17	0,01				
TZ3	1	617,01	0,06				
TZ4	1	79,46	0,01				
U	2	6 778,03	0,68	U	2	6 778,03	0,68
U/ZP	1	23 695,27	2,37	U/ZP	1	23 695,27	2,37
UK	1	5 844,76	0,58	UK	1	5 844,76	0,58
UP1	1	10 316,84	1,03	UP	2	24 063,48	2,41
UP2	1	13 746,64	1,37				
W1	1	70,16	0,01	WS	3	4 793,11	0,48
W2	2	4 722,95	0,47				
WS	11	33 748,63	3,37	WS	11	33 748,63	3,37
ZD	1	19 051,52	1,91	ZD	1	19 051,52	1,91
ZP1	1	10 673,59	1,07	ZP	4	69 259,29	6,93
ZP2	1	52 412,35	5,24				
ZP3	2	6 173,35	0,62				
SUMA	175	7 092 303,79	709,23	SUMA	175	7 092 303,79	709,23

Tabela 1. MAJ - 2010 (PO WPROWADZENIU UWAG)

KATEGORIA	LICZBA POLIGONÓW	POW M2	POW HA	KATEGORIA	LICZBA POLIGONÓW	POW M2	POW HA
K	1	4 275,13	0,43	K	1	4 275,13	0,43
KDD	8	68 427,18	6,84	KDD	8	68 427,18	6,84
KDGP	1	36 212,51	3,62	KDGP	1	36 212,51	3,62
KDL	4	119 357,34	11,94	KDL	4	119 357,34	11,94
KDW	16	37 111,16	3,71	KDW	16	37 111,16	3,71
KDZ	2	93 510,08	9,35	KDZ	2	93 510,08	9,35
KU	2	4 113,66	0,41	KU	2	4 113,66	0,41
MN1	33	638 999,65	63,90	MN	57	1 181	118,14
MN2	24	542 436,22	54,24			435,87	
MU	26	200 766,47	20,08	MU	26	200 766,47	20,08
MW1	2	28 963,42	2,90	MW	3	41 973,61	4,20
MW2	1	13 010,19	1,30				
PU	5	95 437,33	9,54	PU	5	95 437,33	9,54
R	28	5 014 077,89	501,41	R	28	5 014 077,89	501,41
TZ1	2	4 528,21	0,45	TZ	5	5 322,85	0,53
TZ2	1	98,17	0,01				
TZ3	1	617,01	0,06				
TZ4	1	79,46	0,01				
U	2	4 299,40	0,43	U	2	4 299,40	0,43
U/ZP	1	23 695,23	2,37	U/ZP	1	23 695,23	2,37
UK	1	5 844,75	0,58	UK	1	5 844,75	0,58
UP1	1	10 316,86	1,03	UP	2	24 063,51	2,41
UP2	1	13 746,65	1,37				
W1	1	70,16	0,01	WS	3	4 793,11	0,48
W2	2	4 722,95	0,47				
WS	14	39 278,96	3,93	WS	14	39 278,96	3,93
ZD	1	19 051,51	1,91	ZD	1	19 051,51	1,91
ZP1	1	10 673,63	1,07	ZP	2	63 085,96	6,31
ZP2	1	52 412,33	5,24				
ZP3	2	6 170,55	0,62	ZP3	2	6 170,55	0,62
SUMA	186	7 092 304,07	709,23	SUMA	186	7 092 304,07	709,23

Tabela 3. Bilans zbiorczy LUTY- MAJ 2010

KATEGORIA	POW HA – LUTY, 2010	POW HA – MAJ, 2010	BILANS
K	0,43	0,43	

KATEGORIA	POW HA – LUTY, 2010	POW HA – MAJ, 2010	BILANS
KDD	7,97	6,84	- 1,13
KDGP	3,62	3,62	
KDL	11,92	11,94	+ 0,02
KDW	3,58	3,71	+ 0,13
KDZ	9,61	9,35	- 0,26
KU	0,41	0,41	
MN	112,62	118,14	+ 5,52
MU	17,84	20,08	+ 2,24
MW	4,20	4,20	
PU	9,05	9,54	+ 0,49
R	508,72	501,41	- 7,31
TZ	0,53	0,53	
U	0,68	0,43	- 0,25
U/ZP	2,37	2,37	
UK	0,58	0,58	
UP	2,41	2,41	
WS	0,48	0,48	
WS	3,37	3,93	+ 0,56
ZD	1,91	1,91	
ZP	6,93	6,31	
ZP3		0,62	
SUMA	709,23	709,23	

W stosunku do projektu planu przed uwzględnieniem uwag nastąpił przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania o 5,11 ha (bez powierzchni WS), co stanowi 0,7% ogólnej powierzchni objętej planem.

3. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uwag wniesionych do wyłożonego projektu planu

Wprowadzone do ustaleń planu zmiany wynikające z uwzględnienia uwag nie wpłynęły na ocenę zagrożeń dla środowiska określoną w Prognozie oddziaływania na środowisko (2008) i Aneksie (2009).

Do korzystnych dodatkowych lub najistotniejszych zmian wprowadzonych do ustaleń planu należy uznać m.in.:

- oznaczenie na rysunku planu wszystkich rowów melioracyjnych – zgodnie z materiałem przekazany przez Radę Dzielnicy – nawet tych które zostały już w terenie zniszczone – celem ich utrzymania i odtworzenia,
- wprowadzenie zapisu do tekstu planu o konieczności skablowania planowanej linii wysokiego napięcia „Niepołomice – Lubocza” w terenach budowlanych.

Do nie wpływających zmian na ocenę oddziaływania na środowisko należy zaliczyć:

- korektę osi trasy drogi KZ – ze względu na wydane decyzje wizerunkowe oraz pozwolenia na budowę w korytarzu dotąd rezerwowanym. Spowodowało to lekkie „zwichrowanie” osi trasy – nie zmieniając oddziaływania na środowisko.
- korekty przebiegu i likwidacja niektórych dróg dojazdowych i wewnętrznych (na skutek protestów, bądź uwag z prośbą o lepsze wykorzystanie istniejącego zagospodarowania).

Do zmian mogących być uznane za mało korzystne, ale nie zmieniające istotnie wyniku opracowanej prognozy, należy zaliczyć: powiększenie terenów MN (MN1, MN2), MU i nieznaczne PU - zgodnie ze złożonymi uwagami i możliwościami oferowanymi przez Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

Wszystkie zmiany wprowadzone do ustaleń planu po rozstrzygnięciu uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania obszaru „Wadów-Węgrzynowice” zostały pokazane wraz z identyfikacją możliwych konfliktów na zaktualizowanej mapie Prognozy. Przyjętą zasadą podczas rozpatrywania uwag, była ich pełna zgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

Stwierdza się - po powtórnej analizie skorygowanych danych do prognozy - że wskutek wprowadzenia części złożonych uwag do rysunku planu, nie powstały żadne nowe konflikty, które miałyby jednostronny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i kulturowe.

4. Powiązania obszaru z terenami przyległymi

Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania położony jest w północno-wschodniej części Krakowa, bezpośrednio przy granicy administracyjnej miasta (Ryc. 1). Obszar o charakterze rolniczym – wiejskim. W użytkowaniu gruntów dominują grunty orne, łąki, pastwiska, które zajmują 84,2% powierzchni, tereny zieleni nieurządzonej 3,0%, natomiast zabudowa mieszkaniowa i usługowa 8,1%.

Tereny zabudowy Wadowa - Węgrzynowic tworzą dość zwarty układ urbanistyczny u zbiegu ulic Glinik i Wadowskiej, którego uzupełnieniem są liczne drogi lokalne. Podobny układ mają okoliczne tereny zabudowy Łuczanowic, Dojazdowa i Krzysztoforzyc, a które oddzielają zwarte kompleksy rolne. Natomiast zabudowa Węgrzynowic skupiona jest wzdłuż głównych ulic podobnie jak w Kościelnikach, Cle i Wyciążu.

Cechą charakterystyczną tego obszaru z uwagi na dobre gleby jest brak lasów oraz liczne bariery techniczne, jakie tworzą obiekty huty, linia kolejowa oraz sieć dróg. W ostatnim okresie istnieje duża presja na lokalizację terenów zabudowy wzdłuż głównych dróg, co powoduje istotne uciążliwości dla mieszkańców, jak również uniemożliwia migrację zwierząt.

5. Potencjalne skutki dla środowiska wynikające z uwzględnienia złożonych uwag i wprowadzonych poprawek

W wyniku wprowadzenia korekty do ustaleń planu nastąpił przyrost terenów do zainwestowania o 5,13 ha, co stanowi 0,7% ogólnej powierzchni terenu objętego planem. Dotyczy to przeznaczenia terenów dla potrzeb głównie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przyrost użytkowników obszarów nie spowoduje istotnych zmian wartości, pozostających w granicach uznawanego 15 % błędu szacownych prognoz, które stanowiły podstawę do oszacowania potencjałów ruchotwórczych, generacji ruchu i w konsekwencji prognozy ruchu w układzie drogowym oraz związanych z tym poziomem zanieczyszczeń i emisji hałasu (Prognoza z 2008 oraz aneks z 2009r).