

MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „MOGIŁA”

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

ANEKS III

Spis treści:

| | | |
|----|--|---|
| 1. | Wprowadzenie | 1 |
| 2. | Wykaz poprawek wniesionych przez Radnych do projektu uchwały | 1 |
| 3. | Zmiany w projekcie zagospodarowania terenów w wyniku uwzględnienia poprawek wniesionych przez Radnych | 3 |
| 4. | Powiązania obszaru planu z terenami przyległymi | 4 |
| 5. | Projektowany obszar Natura 2000 | 5 |
| 6. | Transgraniczne oddziaływanie projektu na środowisko | 5 |
| 7. | Potencjalne znaczące skutki dla środowiska wynikające z uwzględnienia poprawek wniesionych do projektu planu | 5 |
| 8. | Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z poprawek wniesionych do ustaleń planu | 6 |

1. Wprowadzenie

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), uzgodniony został zakres i stopień szczegółowości informacji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W odpowiedzi na pisma z dnia 8.01.2009 r. znak: BP-01-03-MBA.7321-174-160/09 oraz BP-01-03-MBA.7321-174-159/09:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 28.01.2009 znak: 00.JJ.7041-3-6/09 zaakceptował zakres prognozy oddziaływania na środowisko pod warunkiem uzupełnienia dokumentu o propozycje dotyczące metod i częstotliwości analizy skutków realizacji ustaleń mpzp (Aneks I);
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 19.01.2009 znak: NZ-PG-420-35/09 powołał się na postanowienie opiniujące i uzgadniające bez zastrzeżeń z dnia 14.05.2008 znak: NZ-PG-420-211/08.

Niniejszy Aneks II do Prognozy oddziaływania na środowisko opracowany został w wyniku ponowienia procedury uzgadniania i opiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła”.

Na sesji RMK Nr LXXXIV w dniu 4 listopada 2009 r. w ramach II czytania projektu uchwały zostało przegłosowanych 5 poprawek Radnych.

Przyjęcie ww. poprawek spowodowało konieczność ponowienia procedury planistycznej w niezbędnym zakresie, w tym również wprowadzenia zmian w prognozie oddziaływania na środowisko. W wyniku ponowienia procedury część poprawek radnych została negatywnie zaopiniowana przez RDOŚ i ostatecznie nie została wprowadzona do projektu planu.

2. Wykaz poprawek wniesionych przez Radnych do projektu uchwały

Na sesji Rady Miasta Krakowa w trakcie I czytania złożonych zostało 9 poprawek do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła”.

Do złożonych przez Radnych poprawek Prezydent wydał 9 negatywnych opinii.

Na sesji RMK Nr XCIII w dniu 3.03.2010 w ramach II czytania projektu uchwały:

- 5 poprawek zostało przegłosowanych,
- 4 poprawki nie zostały przyjęte.

Treść poniższych poprawek przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1

| Lp. | Treść poprawki |
|-----|--|
| 1 | Kablowanie nowo powstałych lub przebudowywanych linii energetycznych. |
| 2 | Po paragrafach opisujących obszary typu MN wprowadza się kolejny paragraf z zapisami dla nowego obszaru oznaczonego kolejnym numerem MN. W związku z tym numeracja następnych paragrafów odpowiednio się przesuwają. Nowa treść tego paragrafu jest tożsama z zapisami §44 z następującymi zmianami: – w miejsce symbolu 1-19MN2 wpisuje się: MN z odpowiednim, kolejnym numerem, – dopisuje się w ustępie 3 dodatkowe dopuszczalne przeznaczenie” „zabudowę zagrodową”. W załączniku graficznym do Uchwały na Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN z ww. kolejnym numerem przeznacza się: – te dotychczasowe obszary typu R, RZ i ZP bezpośrednio graniczące z terenami typu MN objętymi tym Planem, które znajdują się w pasach o szerokości 20 metrów od granicy z terenem typu MN i które równocześnie obejmują obszar wszystkich działek z uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta w całości lub w części, ale tylko z tych uwag, w których działki wskazane były poprzez podanie ich numeru i z pominięciem obszarów bezpośrednio przylegających do terenów MN powstałych w wyniku ww. poprawki. |
| 3 | Tworzy się nowy odcinek drogi 7KDD1 (ul. Żaglowej) przedłużając ją po działkach drogowych wzdłuż działek 194/4, 194/5, a jeśli to będzie konieczne również kosztem działek znajdujących się wzdłuż całej ulicy po obu stronach z dominującą zasadą: zajęte pasy pod drogę o tej samej szerokości po obu stronach ulicy. |
| 4 | Do §44 zmiana na końcu zdania zapisu 1-19MN2 na 1-20MN2. W załączniku graficznym nr 1 wrysowanie na działkach o numerach 156/1 i 156/2, położonych w obrębie 46, jednostka ewidencyjna Nowa Huta obszaru oznaczonego 20MN2. |
| 5 | Teren wód powierzchniowych śródlądowych oznaczony symbolem „6WS2” został wyznaczony wzdłuż rowu melioracyjnego o szerokości ok. 40 m (przebiegającego od strony zachodniej wzdłuż rowu ul. Klasztornej), kosztem między innymi terenów oznaczonych symbolem „5MU1.2”. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 16 kwietnia 2003 r. wyznaczony jest węższy pas wzdłuż rowu melioracyjnego oznaczonego jako teren zielony. We wskazanym terenie stoi budynek mieszkalny wybudowany na podstawie prawomocnej decyzji „WZIZT” i „zezwoleń na budowę”. |

Przyjęcie ww. poprawek spowodowało odroczenie głosowania nad całością uchwały oraz konieczność ponowienia procedury planistycznej w niezbędnym zakresie, w tym również wprowadzenia zmian w prognozie oddziaływania na środowisko.

Niniejszy Aneks II opracowany do Prognozy oddziaływania na środowisko i Aneksu I zawiera niezbędne uzupełnienia ww. tekstów w zakresie przyjętych poprawek oraz w przypadku gdy wprowadzone zmiany miały wpływ na ich wyniki, w tym m.in.:

- identyfikacja zmian wprowadzonych do mpzp,
- aktualizacja informacji zawartych w Prognozie i Aneksie I,
- powiązania obszaru mpzp z terenami przyległymi,
- uwzględnienie informacji zawartych w innych przyjętych i opracowanych już dokumentach,
- aktualizację rysunku prognozy wraz z identyfikacją zmian wprowadzonych poprawkami.

3. Zmiany w projekcie zagospodarowania terenów w wyniku uwzględnienia poprawek wniesionych przez Radnych

W stosunku do projektu planu, który zakładał już znaczący przyrost terenów do zainwestowania wprowadzone przez Radnych poprawki do przygotowanej uchwały spowodowały dodatkowy przyrost terenów do zainwestowania o 3,37 ha. W wyniku opinii i uzgodnień z część tych terenów nie została ostatecznie wprowadzona do projektu planu, a przyrost terenów do zainwestowania wyniósł 1,68ha. Ostateczny bilans terenu po uwzględnieniu stanowiska RDOŚ przedstawia poniższe zestawienie (tab. 2).

Największe zmiany dotyczą:

- zwiększenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla nowej kategorii terenów MN6 (1-7) o 1.48 ha,
- dostosowania terenów 7MN1.2 do aktualnego stopnia zainwestowania i wydanych decyzji administracyjnych,
- przedłużenia drogi dojazdowej 7KDD1 w tereny rolne – w wersji uwzględniającej negatywne stanowisko RDOŚ.

Zmiany w poszczególnych kategoriach przeznaczenia terenów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 2

Porównanie struktury przeznaczenia terenów w projekcie planu przed i po uwzględnieniu uzgodnień i opinii, uwzględnieniu uwag wniesionych do wyłożonego projektu planu oraz poprawek wniesionych przez Radnych

| Rodzaj przeznaczenia | Oznaczenie | Powierzchnia w ha | | | | Δ (kol. 6-5) |
|---|------------|-------------------|-------------------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------|
| | | projekt planu | po uwzględnieniu uzgodnień i opinii | po uwzględnieniu uwag | po uwzględnieniu poprawek | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | MN | 67,41 | 62,63 | 66,89 | 68,95 | +2,06 |
| Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami | MU | 22,16 | 21,61 | 22,82 | 22,15 | -0,67 |
| Tereny usług publicznych | UP | 18,61 | 17,59 | 18,83 | 18,83 | 0,00 |
| Tereny usług sakralnych | UK | 5,00 | 5,00 | 5,08 | 5,08 | 0,00 |
| Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne | U | 2,87 | 2,87 | 2,87 | 3,00 | +0,13 |
| Tereny usług sportu i rekreacji | US | 6,06 | 6,89 | 5,66 | 5,66 | 0,00 |
| Tereny dróg publicznych, wewnętrznych ciągów pieszych, rowerowych i parkingów | KDZ | 7,52 | 7,70 | 7,70 | 7,70 | 0,00 |
| | KDL | 5,28 | 5,71 | 5,71 | 5,71 | 0,00 |
| | KDD | 11,44 | 9,34 | 9,58 | 9,78 | +0,20 |
| | KDW | 1,18 | 1,81 | 1,55 | 1,55 | 0,00 |
| | KX | 1,74 | 1,74 | 1,74 | 1,71 | -0,03 |
| | KU | 2,96 | 2,96 | 2,96 | 2,96 | 0,00 |
| | Razem | 30,12 | 29,26 | 29,24 | 29,41 | +0,17 |
| Tereny infrastruktury technicznej | E | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,00 |
| | G | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,00 |
| | K | 0,21 | 0,21 | 0,21 | 0,21 | 0,00 |
| | W | 0,07 | 0,07 | 0,07 | 0,07 | 0,00 |

| | | | | | | |
|--|-------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| | Razem | 0,81 | 0,81 | 0,81 | 0,81 | 0,00 |
| OGÓŁEM TERENY PRZEZNACZONE DO ZAINWESTOWANIA | | 153,21 | 146,66 | 152,20 | 153,89 | +1,69 |
| Tereny rolnicze | R | 47,48 | 49,46 | 45,60 | 44,62 | -0,98 |
| | RZ | 26,04 | 26,01 | 26,01 | 25,49 | -0,52 |
| | Razem | 73,52 | 75,47 | 71,61 | 68,43 | -3,18 |
| Tereny lasów | ZL | 24,27 | 24,28 | 24,28 | 24,28 | 0,00 |
| Tereny ogrodów działkowych | ZD | 10,55 | – | 9,74 | 9,74 | 0,00 |
| Tereny zieleni urządzonej | ZP | 38,74 | 52,25 | 40,79 | 40,65 | -0,14 |
| Tereny zieleni objętej ochroną – użytek ekologiczny | ZN | 54,97 | 54,98 | 54,98 | 54,98 | 0,00 |
| Tereny wód powierzchniowych | WS | 17,22 | 18,84 | 18,88 | 18,84 | -0,04 |
| OGÓŁEM TERENY BIOLOGICZNIE CZYNNNE | | 219,27 | 225,82 | 220,28 | 216,91 | -3,37 |
| RAZEM | | 372,48 | 372,48 | 372,48 | 372,48 | 0,00 |

W wyniku uwzględnienia poprawek Radnych dodatkowo w projekcie Ustaleń planu jak i na rysunku planu zostały wprowadzone zmiany, co spowodowało również aktualizację rysunku Prognozy.

4. Powiązania obszaru planu z terenami przyległymi

Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania położony jest w centralnej części Krakowa. Od północy przylega zwarty kompleks zabudowy mieszkaniowej Nowej Huty skupiony przy Placu Centralnym, od południa granicą planu jest Wisła, natomiast od wschodu i zachodu przylegają tereny przemysłowe, składy, magazyny a także niewielkie osiedla mieszkaniowe jednorodzinne (rys. 1).

Tereny położone bezpośrednio wzdłuż Wisły znajdują się w zasięgu korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym (27m – Krakowski Wisły), przebiegającym równoleżnikowo od zachodu z rejonu Jeziora Goczałkowskiego przez Kraków na wschód, po obszar węzłowy: 25k – Obszar Puszczy Niepołomickiej. Jest to jeden z ważniejszych w Europie korytarzy ekologicznych umożliwiających migracje ptakom na duże odległości.

Dodatkowo znajdujące się w granicach planu lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie Lasek Mogiła i Łęgowski, użytek ekologiczny Łąki Nowohuckie, Dolina Dłubni lewego wpływu Wisły, duże kompleksy ogródków działkowych oraz otwarte tereny rolnicze lub nieużytki stwarzają dogodne warunki dla cennych siedlisk, a także do pobytu i odpoczynku migrujących zwierząt. Ze względu na walory terenów w ramach europejskiej sieci Natura 2000 proponowane jest utworzenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk pn. Łąki Nowohuckie.

Pod względem komunikacyjnym obszar dobrze powiązany z miastem poprzez liczne linie autobusowe i tramwajowe (w rejonie Placu Centralnego) miejskiej komunikacji zbiorowej.

5. Projektowany obszar Natura 2000

(wg danych <http://natura.2000.gdos.pl.natura.2000>)

W ramach europejskiej sieci Natura 2000 proponowane jest utworzenie na terenie miasta Krakowa trzech specjalnych obszarów ochrony siedlisk (SOO).

Na terenie objętym planem projektowany jest obszar „Łąki Nowohuckie” PLH 120069 (rys. 2, 3).

Łąki Nowohuckie – typ ostoi B, powierzchnia 59,8 ha, obejmuje swym zasięgiem prawie w całości utworzony w 2003 r. użytek ekologiczny „Łąki Nowohuckie”. Obszar położony w dolinie Wisły (na dawnej terasie zalewowej). Od południa graniczy ze starorzeczem Wisły, od północy z centrum Nowej Huty – dzielnicy Krakowa. Łąki Nowohuckie powstały na miejscu, dawnego XVIII-wiecznego koryta rzeki. Po rozległym starorzeczu pozostało dziś niewielkie oczko wodne. Są ostatnim, dobrze zachowanym fragmentem łąk nadwiślańskich w Nowej Hucie. Spotykamy tu na niewielkim obszarze ponad 10 zróżnicowanych zbiorowisk roślinnych. Są wśród nich zespoły naturalne: szuwały wysokich turzyc i część szuwarów trzcinowych, a także liczne, bogate zespoły półnaturalne np.: podmokła łąka z ostrożeniem łąkowym, świeża łąka z rajgrasem wyniosłym oraz szuwar z kosańcem żółtym. Teren pełni funkcję terenów rekreacyjnych (miejsce spacerów okolicznych mieszkańców) oraz ważne zaplecze dla zajęć z edukacji środowiskowej dla szkół z całego Krakowa.

Charakterystykę obszaru przedstawia poniższa tabela.

Tabela 3

| Nazwa | | |
|-------------------------------------|------------------|--|
| Siedliska wymienione w Załączniku I | 1 6510 | Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>) |
| Ptaki wymienione w Załączniku II | 1 A031 2 A122 | <i>Ciconia ciconia</i> <i>Crex crex</i> |

Dokumentacja przyrodnicza i kartograficzna obszaru przekazana została w dniu 19 października 2009 r. przez Ministerstwo Środowiska do Komisji Europejskiej.

6. Transgraniczne oddziaływanie projektu na środowisko

Realizacja projektu planu, ze względu na jego charakter, funkcje zagospodarowania i spodziewane emisje zanieczyszczeń do środowiska nie będzie źródłem zagrożeń, które dawałyby efekty o zasięgu transgranicznym, tzn. wychodzącym poza granice kraju.

7. Potencjalne znaczące skutki dla środowiska wynikające z uwzględnienia poprawek wniesionych do projektu planu

W wyniku wprowadzenia poprawek do ustaleń planu nastąpił przyrost terenów

do zainwestowania o 3,37 ha, co stanowi 0,9% ogólnej powierzchni terenu objętego planem. Dotyczy to przeznaczenia terenów dla potrzeb zabudowy mieszkaniowej MN oraz terenów komunikacji zwłaszcza nowego odcinka drogi klasy KDD w terenach rolnych. Przyrost użytkowników obszarów nie spowoduje istotnych zmian wartości, które stanowiły podstawę do oszacowania potencjalnych ruchotwórczych, generacji ruchu i w konsekwencji prognozy ruchu w układzie drogowym oraz związanych z tym poziomem zanieczyszczeń i emisji hałasu (Prognoza... 2008; Załącznik 1 i 2).

Wprowadzenie dodatkowych terenów zabudowy mieszkaniowej skutkować będzie również zaniedbywanie małym zwiększeniem ilości lokalnych źródeł zanieczyszczeń powietrza, mających potencjalny wpływ na lokalny stan powietrza atmosferycznego, stanowiących tzw. niską emisję z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, posiadającej indywidualne źródła ciepła opalane różnymi paliwami.

8. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z poprawek wniesionych do ustaleń planu

Analizując ustalenia planu, po uwzględnieniu poprawek wniesionych przez Radę Miasta Krakowa, z cechami środowiska należy stwierdzić, że nie stwarzają one nowych dodatkowych konfliktów

W ocenie zagrożeń dla środowiska nie uwzględniono poprawki nr 5, która sankcjonuje istniejący stan zagospodarowania terenu.

Na mapie Prognozy... uwzględnione zostały konflikty i zagrożenia wynikające z przyjętych poprawek.