

CXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
30 sierpnia 2006 r.

użycia jednolitych i tych samych określeń. Polegało to na tym, że były używane równocześnie określenia – adaptacja zabudowy – jak i utrzymanie zabudowy. Uznano za właściwe utrzymanie zabudowy jako to sformułowanie właściwe, słowo adaptacja nie znajduje definicji w przepisach w związku z tym ta autopoprawka polega tylko i wyłącznie w tym zakresie na zmianie w odpowiednich zapisach ustawy, uchwały, zamiast słów „adaptuje się”, na słowa „utrzymuje się” co oznacza dokładnie to samo. W związku z tym to nie powoduje nowych treści. I również w autopoprawce tej została wprowadzona korekta omyłki pisarskiej w załączniku Nr 3 gdzie dwukrotnie w pkt 10 dotyczącym uwagi Nr 16 były użyte te same dwa numery działek, 34/1, 34/1, powinno być 34/1 i 34/2. I to była ta autopoprawka.

W terminie również ustalonym przez Pana Przewodniczącego do druku wpłynęła poprawka Pana Radnego Stanisława Handzlika dotycząca poszerzenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN3 na działki Nr 21/1, 21/2 oraz 22/2 w obr. 82. Poprawka ta została uznana przez Prezydenta za uzasadnioną i w związku z tym Prezydent zarządzeniem z 25 sierpnia tego roku złożył, przyjął autopoprawkę polegającą na poszerzeniu terenów zabudowy – tu Państwo na tym załączniku widzą – poszerzeniu terenów zabudowy o te działki przy czym ogólnie to skomentuję jeszcze, ponieważ w projekcie planu te działki były terenem zieleni, natomiast w obecnym projekcie planu, który Państwu po wprowadzeniu zmian te działki zostały również włączone do terenów zabudowy z utrzymaniem jednak – i zgodnie zresztą z tym co Pan Radny Handzlik proponował – z utrzymaniem minimalnej wynikającej tylko z przepisów odrębnych tutaj z prawa wodnego odległości 1,5 m od cieków wodnych, który pozostał zielenią izolacyjną. W wyjaśnieniu Państwo mają jeszcze zawartą informację, że określona w poprawce Pana Radnego działka Nr 22/2 nie wymagała uwzględnienia w autopoprawce, ponieważ już była we wcześniejszym projekcie planu w terenach tejże zabudowy. Wprowadzenie autopoprawki nie powoduje konieczności ponowienia uzgodnień, nie powoduje konieczności ponowienia innych elementów procedury planistycznej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję uprzejmie. Czy jest Pan Stanisław Handzlik, nie ma, rozumiem, że się nie ustosunkowuje do swojej poprawki, w takim razie stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie według druku Nr 1381 – uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sidzina – Północ – głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „GÓRKA NARODOWA WSCHÓD”.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1382, II czytanie. Proszę o przedłożenie Pani Dyrektor Magdalena Jaśkiewicz.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt planu dla Górki Narodowej Wschód, którego I czytanie odbyło się 5 lipca był prezentowany Państwu, były prezentowane Państwu rozwiązania tego planu, a także sposób rozpatrzenia uwag zgłoszonych do planu. Po I czytaniu wpłynęła poprawka Pana Radnego Bogusława Kośmidera składająca się z 7 punktów szczegółowo wnoszących o dokonanie zmian w projekcie planu. Po dokładnej analizie złożonej poprawki przez Pana Radnego Prezydent zarządzeniem z dnia 25 sierpnia zdecydował się na wprowadzenie proponowanych zmian do projektu planu poprzez złożenie autopoprawki. Autopoprawka w pełni uwzględnia proponowane przez Pana Radnego zmiany do projektu planu. Jeśli Państwa życzeniem będzie

CXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
30 sierpnia 2006 r.

omówienie tych zmian to oczywiście jesteśmy gotowi by pokazać Państwu na załącznikach graficznych, w autopoprawce Prezydenta jest dokładnie wyjaśnione, które punkty uchwały podlegają zmianie. Ta wprowadzona autopoprawką zmiana nie powoduje konieczności zmiany sposobu rozpatrzenia uwag, a także nie powoduje konieczności ponowienia procedury planistycznej zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem po uwzględnieniu tej autopoprawki plan może być przez Państwa głosowany i wejść następnie w życie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję uprzejmie. Czy Pan Przewodniczący Kośmider chce zabrać głos jak wnioskodawca poprawek?

Radny – p. B. Kośmider

Znaczy po pierwsze chciałem podziękować za przyjęcie, po drugie, ponieważ ta autopoprawka w całości wyczerpuje poprawkę więc nie ma sensu jej głosować i dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję uprzejmie. Stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu uchwały według druku Nr 1382, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego druku:

UCHWALENIE ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1374, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Magdalena Jaśkiewicz, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przypomnę, że projekt zmiany Studium dotyczy doprowadzenia do zgodności tego dokumentu z obowiązującą ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która ta ustawa mówi o tym, że w Studium mają być wskazane tereny dla zlokalizowania obiektów handlowych wielkopowierzchniowych o powierzchni handlowej powyżej 2 tys. m². Inicjatywa podjęcia takiej zmiany w Studium wyszła od Państwa, od Rady Miasta Krakowa i Prezydent taką zmianę przygotował. Zmiana Studium była prezentowana na sesji przed wakacjami, w czasie przewidzianym regulaminem wpłynęły poprawki do tego projektu uchwały. Poprawki, ja może po kolei je omówię i sposób ich uwzględnienia przez Pana Prezydenta.

Poprawka Pana Radnego Pietrusa, która, poprawka 1, która dotyczyła wykreślenia z wykazu obiektów wielkopowierzchniowych obiektu MAX KOMFORT przy ul. Wielickiej, który nie ma 2 tys. m², a znalazł się w tym wykazie dlatego, że powierzchnia handlowa była tam podawana w różnych okresach różnie, raz poniżej 2 tys., raz powyżej 2 tys. m² z oczywistych powodów Pan Prezydent przyjął tę zmianę w Studium autopoprawką wykreślając MAX KOMFORT z wykazu sklepów wielkopowierzchniowych. A zatem poprawka, pierwsza poprawka Pana Radnego Pietrusa została przez Pana Prezydenta uwzględniona i stosowne zmiany w projekcie zmiany Studium są wprowadzone.

Kolejna poprawka złożona przez Pana Włodzimierza Pietrusa dotyczy wprowadzenia do tekstu planu tam gdzie mówi się o rozmieszczeniu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2 tys. m² dopisano – z prawidłową obsługą komunikacyjną, zaznaczenia tego, że te obiekty mają mieć prawidłową obsługę komunikacyjną. Do tej poprawki Pan