

S T E N O G R A M

**CI zwyczajnej SESJI
*RADY MIASTA KRAKOWA***

odbytej

w dniu 8 lutego 2006 r.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	1 – 4 i 43 – 46 i 53
2.	Interpelacje Radnych	4 – 10
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	10
4.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bonarka”	10 – 12 i 47
5.	Zmiana uchwały Nr XCIV/955/05 RMK z dnia 23 listopada 2005 roku w sprawie ustalenia dla pracowników jednostki budżetowej ZGK w Krakowie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz zaakceptowania wartości jednego punktu	12 i 47 – 48
6.	Udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Krakowie na os. Szklane Domy przy Al. Solidarności na rzecz Parafii Rzymско – Katowickiej Matki Bożej Częstochowskiej w Krakowie	12 – 13 i 48
7.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej w Krakowie przy ul. Sarnie Uroczysko nr 4	13 i 48
8.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ul. Skotnickiej	13 – 14 i 48 – 49
9.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem dawnego szaletu, położonej w Krakowie przy ul. Medweckiego	14 i 49
10.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy Al. 29 Listopada Nr 31 zabudowanej zabytkowym budynkiem dawnej Rogatki Miejskiej oraz ustalenia wysokości bonifikaty	14 i 49
11.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie pomiędzy ul. Twardowskiego, ul. Dworską i ul. Szwedzką	14 – 15 i 49 – 50
12.	Uchwalenie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kraków	15- 17 i 50
13.	Powołanie Komisji Konkursowej dla rozstrzygnięcia konkursu dla Rad Dzielnic Miasta Krakowa w roku 2006	17 – 18 i 50 – 51
14.	Zmiany w składzie Komisji Rodziny i Polityki Społecznej RMK	18 i 23

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

		<i>52</i>
15.	Zmiana nazwy placu	18 – 19 <i>51</i>
16.	Udzielenie pomocy finansowej rodzinom ofiar katastrofy budowlanej na terenie Między narodowych Targów Katowickich	19 – 21 <i>51 – 52</i> <i>66</i> <i>76 – 77</i>
17.	Zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 120 i Gimnazjum Nr 58 w Zespole Szkół Specjalnych Nr 8 z siedzibą w Krakowskim Szpitalu Specjalistycznym im. Jana Pawła II ul. Prądnicka 80	21 – 22 <i>53</i>
18.	Zmiana uchwały Nr LVI/531/06 RMK z dnia 17 lipca 1996 r. w sprawie nazw ulic i rond	22 – 23
19.	Nadanie statutów publicznym zakładom opieki zdrowotnej – żłobkom samorządowym Gminy Miejskiej Kraków	23
20.	Przyjęcie „Programu rozwoju ekonomii społecznej, przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji zawodowej na krakowskim rynku pracy”	24 – 42
21.	Zmiana uchwały Nr XCIII/931/05 RMK z dnia 9 listopada 2005 r. w sprawie zmiany Statutu Związku Gmin Dorzecza Górnej Raby i Krakowa	42
22.	Zmiana uchwały Nr XL/299/99 RMK z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie przyjęcia Programu Poprawy Bezpieczeństwa dla miasta Krakowa pn. „Bezpieczny Kraków”	43
23.	Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu Nr 115 w Krakowie, os. Alertyńskie 23	46 – 47
24.	Zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa	53 – 54
25.	Zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa	54
26.	Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa	54 – 62 <i>63 – 64</i>
27.	Oświadczenia, komunikaty	62 – 63 <i>65</i> <i>86 – 90</i>
28.	Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa	64 <i>65 – 66</i> <i>67 – 76</i> <i>78 – 86</i> <i>90 – 92</i>
29.	Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa	67 <i>77 – 78</i>
30.	Zamknięcie Sesji	93

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Otwieram CI zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa.

Serdecznie witam Panie i Panów Radnych.

Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

Witam serdecznie zaproszonych gości, Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego, zastępców Pana Prezydenta, przedstawicieli organizacji politycznych, społecznych i zawodowych, świata nauki i kultury, urzędów i instytucji państwowych, przedstawicieli Dzielnic, dziennikarzy i redaktorów krakowskich mediów.

W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji.

Informuję Państwa Radnych, że stenogram i protokoły C zwyczajnej Sesji Rady z dnia 21 stycznia są do wglądu w Kancelarii Rady Miasta w pokoju 202.

Równocześnie zapytuję Państwa czy do protokołu XCIX Sesji z dnia 11 stycznia są uwagi? Jeżeli nie ma protokół zostanie podpisany. Uwag nie widzę.

Proszę Państwa w międzysesyjnych informacjach chciałem Państwa poinformować, że Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie stwierdziło nieważność uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa do zawierania wieloletnich umów w ramach wydatków bieżących.

Informuję również, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie stwierdził nieważność § 97 i 116 uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2004 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutów nieuwzględnionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów zwolnionych z rezerwy pod przebieg Trasy Zwierzynieckiej.

Obydwa dokumenty są do wglądu w pokoju 202.

Zawiadamiam również Państwa Radnych, że w Kancelarii Rady Miasta w pokoju 202 znajduje się przekazana przez Prezydenta Miasta Krakowa informacja na temat „Oświata krakowska w roku szkolnym 2005/2006”, a który zawiera dane statystyczne zawarte w załączniku do uchwały z dnia 3 marca 2004 r.

Informuję również, że na wniosek Grupy Radnych zostaje zwołana nadzwyczajna Sesja Rady Miasta Krakowa na dzień 13 lutego, poniedziałek na godzinę 15.00.

Grupa 16 Radnych złożyła wniosek, przedmiotem Sesji będzie rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa kontroli w zakresie:

- trybu udzielenia zamówienia na opracowanie remontu Rynku Głównego oraz na wykonawcę badań archeologicznych,
- zasadności prowadzenia prac archeologicznych na tak dużą skalę i w miejscach gdzie nie ma na to merytorycznego uzasadnienia,
- kosztów dotychczasowych wykonywanych prac archeologicznych i budowlanych.

Wnioskodawcy w swoim wniosku oczekują ponadto, że Prezydent Miasta Krakowa poinformuje osobiście Radę Miasta o rzeczywistych planach odnośnie wschodniej części Rynku Głównego. Nazwiska Radnych:

Stanisław Handzlik, Małgorzata Jantos, Stanisław Zięba, Bogusław Kośmider, Paweł Zorski, Jerzy Fedorowicz, Grażyna Fijałkowska, Kajetan d' Obyrn, Teresa Starmach. Włodzimierz Pietrus, Stanisław Rachwał, Jan Starzyk, Dariusz Olszówka, Daniel Piechowicz, Łukasz Słoniowski, Stanisław Malara.

Proszę Państwa porządek obrad CI Sesji został uzgodniony z Komisją Główną na posiedzeniu w dniu 30 stycznia.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **8 luty 2006 r.**

Informuję Państwa, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad dzisiejszej Sesji zostały włączone następujące projekty:

- według druku 1224 w sprawie zamiaru likwidacji samorządowego przedszkola Nr 13 w Krakowie, ul. Witolda Budryka 2, ale równocześnie informuję Państwa, że pismem z dnia 7 lutego w imieniu Pana Prezydenta Pan Sekretarz Paweł Stańczyk wycofuje ten druk ze spraw sesyjnych w toku czyli ten druk w ogóle zostaje całkowicie wycofany,
- został również porządek obrad uzupełniony o druk Nr 1225 w sprawie nadania imienia samorządowemu przedszkolu Nr 115 w Krakowie na os. Albertyńskim 23 „Wesoła kraina twórczości”,
- oraz projekt uchwały według druku 1226 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 120 i Gimnazjum Nr 58 w Zespole Szkół Specjalnych Nr 8 z siedzibą w Krakowskim Szpitalu Specjalistycznym im. Jana Pawła II ul. Prądnicka 80.

W tym miejscu zapytuję czy Pan Prezydent, Komisja lub Grupa Radnych chciałaby zgłosić propozycje do zmian w porządku obrad? Pan Radny Kośmider, Pan Stańczyk bardzo proszę.

Radny – p. B. Kośmider

Ja mam krótką, ale ważną sprawę. Proszę Państwa dwa tygodnie temu zbierałem podpisy w sprawie nazwania Placu Kolejowego im. Jana Nowaka – Jeziorańskiego, imienia, przepraszam, w dniu dzisiejszym otrzymaliśmy zgodę właściciela terenu firmy ECE Projekt Management w związku z tym proszę Państwa Radnych o wprowadzenie do porządku obrad z odstępniem od wymogu 14-dniowego terminu doręczenia oraz informuję, że ten wniosek dotyczy także odstąpienia od II czytania projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy placu, dotyczy to właśnie Placu Kolejowego. Stosowna liczba podpisów jest zebrana, zgoda właściciela terenu jest zebrana, ponieważ jest obecny Pan Prezydent więc także formalnie tej stronie opinii Pana Prezydenta też może się stać zadość w trakcie czytania, stąd Państwa proszę o zgodę na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo, druk Nr 1222 w sprawie zmiany nazwy placu. Pan Sekretarz bardzo proszę.

Sekretarz Gminy Miejskiej Kraków – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały Rady w sprawie udzielenia pomocy finansowej rodzinom katastrofy budowlanej na terenie Międzynarodowych Targów Katowickich, druk Nr 1230, tu jest odpowiednia liczba podpisów.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo, druk 1230. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze projekt zmiany? Pani Radna Łukaszewska bardzo proszę.

Radna – p. W. Łukaszewska

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Szanowna Rado!

Upriejnie proszę o przyjęcie do porządku obrad rezolucji druk Nr 1217”R”, która dotyczy obowiązkowej, rządowego projektu upowszechniania wychowania przedszkolnego oraz obowiązkowej zerówki dla 5-latków od września tego roku, 2006. Jednocześnie pragnę

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

wycofać druk Nr 981 jako bezprzedmiotowy, ponieważ ta uchwała została już uchwalona. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Czyli wycofuje Pani ze spraw sesyjnych w toku druk Nr 1149, 981, druk 981 był w punkcie 15 dzisiejszej Sesji więc bardzo proszę wykreślić sobie ten punkt, natomiast jest wniosek o wprowadzenie rezolucji 1217”R”. Pan Radny Słoniowski bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Proszę o zdjęcie z porządku obrad druku o numerze 1165, chodzi o podniesienie kwoty dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu urodzenia dziecka, a to z powodu tych wszystkich dodatków i regulacji stopniowo, publikacje prasowe nowe ukazują się. Tym razem chodzi o to, że okazało się, że jeżeli sztywno podniesiemy to o jakąś tam kwotę niektóre osoby mogą utracić z tego powodu na trzy miesiące dodatek mieszkaniowy. Żeby nie komplikować sytuacji chcemy tą uchwałę tak przemodelować żeby umożliwić wzięcie kwoty mniejszej ewentualnie, ponieważ chcemy żeby ta uchwała dotyczyła dzieci urodzonych po 1 stycznia, a na składanie wniosków jest cały rok więc wydaje się, że zasadne jest wycofanie w tej chwili z porządku obrad i rozważenie bądź przywrócenie terminu do składania poprawek bądź przygotowanie zupełnie nowego druku. Dlatego proszę Państwa Radnych o poparcie tego projektu.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. 1165, Pana Radnego Mikułę proszę o zajęcie miejsca dla Radnych Dzielnicowych. Czy są jeszcze jakieś zmiany w porządku obrad? Nie widzę. Prosimy o wyświetlenie listy obecności i przystępujemy do głosowań. Przypominam pierwszy wniosek Pana Radnego Kośmidera w imieniu Grupy Radnych o wprowadzenie druku 1222 – zmiana nazwy placu, zmiana nazwy placu. Pan Paweł Zorski obecny. Pani Jantos spóźniona.

Proszę Państwa kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem druku 1222 bardzo proszę o głosowanie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję i proszę o wynik.

25 za,

1 przeciw,

brak wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Proszę Państwa druk Nr 1230 – wniosek Prezydenta Miasta Krakowa czyli udzielenie pomocy finansowej rodzinom ofiar katastrofy budowlanej na terenie Międzynarodowych Targów Katowickich. Głos za, głos przeciw? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego wniosku? Dziękuję.

Kto jest przeciw? Dziękuję.

Kto się wstrzymał? Dziękuję i proszę o wynik.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

36 głosów za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Wniosek Pani Radnej Łukaszewskiej o wprowadzenie projektu rezolucji, druk Nr 1217”R” w sprawie, druk został rozdany już dwa tygodnie temu, on u Państwa Radnych jest, nie mam niestety wniosku Pani Radnej, w sprawie rządowego projektu upowszechniania wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku od 3 – 5 lat oraz obowiązkowej zerówki dla 5-latków od września tego roku. Głos za, głos przeciw wnioskowi bardzo proszę? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tej rezolucji bardzo proszę o głosowanie. Dziękuję.

Kto jest przeciw? Dziękuję.

Kto się wstrzymał? Dziękuję i proszę o wynik.

15 za,
4 przeciw,
4 wstrzymujące się,
2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu. Wniosek został odrzucony.

Następny wniosek Pana Radnego Słoniowskiego o zdjęcie z porządku obrad druku Nr 1165 czyli umownie nazwijmy to „becikowe gminne”. Kto z Państwa jest za bądź przeciw we wniosku formalnym? Nie widzę. Głosujemy w takim razie.

Kto jest za zdjęciem tego druku z porządku obrad? „Becikowe”, to jest wniosek Grupy Radnych i Radni sami wycofują w tej chwili do konsultacji i zmiany swój projekt.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

29 głosów za,
1 przeciwny,
3 osoby wstrzymały się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Przypominam równocześnie o wycofaniu ze spraw sesyjnych druku Nr 981 i tym samym wykreśleniu go z 15 punktu porządku dzisiejszych obrad.

Tym samym proszę Państwa mamy ustalony porządek obrad, przechodzimy do punktu:

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH

Bardzo proszę o zgłaszanie się elektroniczne w tym punkcie. Nie mamy chętnych na interpelacje? Bardzo proszę o wydruk Państwa, Pan Radny Stanisław Handzlik bardzo proszę.

Radny – p. St. Handzlik

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

Sprawa, w której chcę interpelować na charakter interwencyjny. Polega mianowicie na tym, że osoba, która jest na stałe zameldowana od 1990 r. nie może uzyskać prawa do ubiegania się o wykupienie tego mieszkania, ponieważ Wydział, nasz Wydział Mieszkalnictwa kwestionuje jej prawo do jego wykupienia. Ja zaiste nie znam podstaw, którymi może się tutaj

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

legitymować Wydział odmawiając takiego prawa. Sprawa dotyczy Pani Sylwii Polanowskiej, która mieszka na os. Wandy 7, mieszkanie 33 i jak pisze od 15 lat nieprzerwanie zamieszkuje tam na stałe. Bardzo proszę Pana Prezydenta o wyjaśnienie tej sprawy bo z mojej wiedzy wynika, że urzędnik nie ma prawa odmawiać osobie takiej ubiegającej się o wykup tego mieszkania, odmawiać tego prawa. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych zgłasza się jeszcze w punkcie interpelacje? Pan Radny Maciej Twaróg bardzo proszę.

Radny – p. M. Twaróg

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci!

Szanowni Państwo Radni!

Panie Prezydencie długo zastanawiałem się czy przygotować na dzisiejszą Sesję te interpelacje, ale sprawy wydaje mi się, w niektórych miejscach, zaszły za daleko i pozwoliłem sobie przygotować trzy interpelacje do Pana Prezydenta na dzisiejszą Sesję.

Pierwsza sprawa, która mnie nie ukrywam bulwersuje od dłuższego czasu to budowa Centrum Edukacji i Sportu na Suchych Stawach oraz modernizacja obiektów Hutnika Kraków przy ul. Ptaszyckiego 4, powstało spore zamieszanie, ja nie wiem czy Pan Prezydent zdaje sobie sprawę co się w ostatnich dniach – szczególnie, kiedy Pana Prezydenta nie było, był Pan na urlopie – wydarzyło. W związku z tym moje pięć punktów, które przygotowałem i bardzo proszę Pana Prezydenta w jakiś, mam nadzieję konkretny i szczerzy sposób o odniesienie się do tych kwestii:

1. Proszę o szczegółowe wyjaśnienia związane z budową Centrum Edukacji i Sportu, szczególnie proszę o wyjaśnienia związane z wyborem inwestora zastępczego dla budowy tegoż Centrum, kto i dla czego Panie Prezydencie najpierw zlecił rozpisywanie przetargów do rozpoczęcia budowy Hutnikowi Kraków Sportowa Spółka Akcyjna, by po kilku dniach zmienić decyzję, oddać kwestie inwestycji Zarządowi Gospodarki Komunalnej.
2. Kto zaproponował, aby rozpocząć budowę Centrum Edukacji i Sportu na Suchych Stawach ze środków, które Rada Miasta Krakowa przeznaczyła na modernizację obiektów sportowych Hutnika Kraków. Chciałem również się dowiedzieć czy byli to urzędnicy Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miasta Krakowa czy też ktoś inny.
3. Jak zamierza Pan przeprowadzić tę inwestycję skoro w budżecie miasta Krakowa nie ma na nią ani złotówki i pytanie czy rozpoczynanie tej inwestycji, przecież dużej i dosyć drogiej bez potwierdzonego inwestora, znaczy środków zewnętrznych, o których Pan Prezydent wspominał jest zasadne.
4. Dlaczego w zasadzie do dzisiaj pracownicy Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miasta Krakowa nie mają pewności na co Rada Miasta Krakowa przeznaczyła środki w wysokości 4.720.000 zł skoro zarówno moja poprawka jak i poprawka 3-ch klubów koalicyjnych budżetowych mówiła wyraźnie, że środki te przeznaczone są na 1/ budowę oświetlenia stadionu głównego Hutnika Kraków, 2/ budowę profesjonalnego centrum wspinaczkowego na Suchych Stawach oraz po 3/ budowę boiska wielofunkcyjnego pełnowymiarowego. Uprzejmie proszę Pana Prezydenta o stosowną interwencję w Wydziale Spraw Społecznych Urzędu Miasta Krakowa w celu ostatecznego poinformowania urzędników co do przeznaczenia tychże środków. Uprzejmie proszę także Pana Prezydenta o spowodowanie zaprzestania ingerowania urzędników Wydziału Spraw społecznych Urzędu Miasta Krakowa w dostarczoną już dokumentację na budowę ścianki wspinaczkowej na Suchych Stawach i nie przeszkadzanie w realizacji tego projektu. Z moich informacji, które do mnie docierają wynika, że przy tej sprawie i w

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **8 luty 2006 r.**

ogóle przy środkach przeznaczonych na modernizację obiektów Hutnika jest ciągle kombinowanie, jest ciągła propozycja przesunięcia, zaproponowania czegoś innego co jest kompletnie niezrozumiałe i niepotrzebne.

5. Proszę o przyspieszenie wydania poszczególnych zezwoleń na realizację zadań na obiektach sportowych Hutnika Kraków SSA w roku 2006. Wiem już, że wszelkie pozwolenia, wszelkie zgody możliwe, które musiała inwestycja pod tytułem Centrum Edukacji i Sportu uzyskać zostały już wydane, natomiast niepokoi mnie ślamazarność w decyzjach odnośnie inwestycji na obiektach Hutnika, to mnie po prostu niepokoi. Bardzo Pana Prezydenta proszę także o interwencję w tej sprawie.

Druga kwestia, która, którą już apelowałem do Pana Prezydenta aby się Pan Prezydent zajął tą sprawą to modernizacja Śródmieścia Nowej Huty czyli modernizacja chodników, zieleni, małej architektury, tego wszystkiego co zaszło w dużej mierze na plus zarówno w Al. Róż jak i wokół Placu Centralnego. Bardzo Pana Prezydenta proszę o to, aby zwrócić uwagę na modernizację chodników wokół Placu Centralnego. To co zostało tam wykonane w trybie przyspieszonym jest przerażające, a wychodzi to dopiero teraz, kiedy można zobaczyć jak wygląda nawierzchnia chodników wokół Placu Centralnego, przypomnę, że ta inwestycja była przeprowadzana tuż przed zimą w ubiegłym roku, była robiona bardzo szybko, niechlujnie i partacko. Pamiętam gdy Pan Prezydent miał pojawić się na otwarciu Cracovia Maraton, kolejnej edycji Cracovia Maraton w Al. Róż przez całe bodajże dwa dni myto Aleje Róż, tam wyłączono z ruchu kołowego dla Pana Prezydenta, czyszczono ją, stały beczkowsy, polewano tą nawierzchnię, no było nam czysto, było nam fajnie, jak najczęściej, jak najwięcej wizyt Pana Prezydenta na Al. Róż i w ogóle w Nowej Hucie, może będzie, może będą te przestrzenie zielone i chodnikowe zadbane. Natomiast to co widać w tym momencie, to jak niechlujnie jak już mówiłem i partacko wykonano tę modernizację naprawdę woła o pomstę do nieba. Bardzo proszę Pana Prezydenta o interwencję.

I trzecia szybka sprawa, równie ważna, to obniżki stawek czynszowych w lokalach komunalnych między innymi w Nowej Hucie. Tą interpelację zamierzamy złożyć, ja za chwilę dostarczę Panu Prezydentowi na piśmie, z Panem Radnym Sławomirem Pietrzykiem, to jest nasza kolejna prośba, nasz kolejny apel o to, aby Pan Prezydent przystąpił do działania w tej sprawie, aby te propozycje, które zostały przedstawione przez Małopolskie Stowarzyszenie Kupców i Przedsiębiorców oraz opracowane przez Zarząd Budynków Komunalnych za sprawą Pana Prezydenta weszły w życie bo ten czas naprawdę ucieka temu środowisku i coraz więcej osób powtarza, że naprawdę już nie wytrzyma, nie będzie w stanie płacić tak wysokich stawek czynszowych przy tak niskich obrotach i wszystko w rękach Pana Prezydenta. Uprzejmie prosimy wspólnie z Panem Radnym Pietrzykiem o ukłon w tą stronę i podpisanie tych dokumentów, które gdzieś tam są, gdzieś krążą, są w którejś szufladzie, nie wiemy w której, mamy nadzieję, że Pan Prezydent ten dokument odnajdzie i podpisze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Sześć minut Pan mówił. Dziękuję bardzo. Pan Radny Bolesław Kosior, przygotowuje się Pani Radna Teresa Starmach.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście!

Dwie sprawy, jedna bardzo ludzka, druga związana ze spółką „Forte”, ważny temat dla naszej Rady Miasta Krakowa. Chciałem Panu Prezydentowi podziękować za odpowiedź bardzo

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **8 luty 2006 r.**

wyczerpującą i dokładną jeżeli chodzi o sprawy zagospodarowania terenów Motelu „KraK” w okolicach Ronda Ofiar Katynia. Od pewnego momentu w ogóle tamtym terenem bardzo się interesuję. Natomiast pytanie moje jest następujące: w dniu 4 listopada do Wydziału Architektury wpłynął wniosek spółki z o.o. JOTES w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pod nazwą budowa zespołu handlowo – usługowego obejmujące centrum handlowe, hotel, stacje benzynowe, parking 3-poziomowy, parkingi otwarte, układ komunikacji, zjazdy z ul. Armii Krajowej i całą infrastrukturę. Chciałbym się zapytać czy Pan Prezydent podpisał wuzetkę dla tego zamierzenia inwestycyjnego. A to pytanie związane jest z następującą sprawą, podczas debaty telewizyjnej dotyczącej właśnie zagospodarowania Bronowic między innymi Pan Prof. Oklejak gdy zapytałem o sprawy tutaj dotyczące programu Pana Prezydenta, dotyczące sklepów wielkopowierzchniowych powiedział, że w żadnym wypadku w programie Pana Prezydenta nie znajduje się coś takiego jak budowa w Krakowie. Sprawdziłem, rzeczywiście nie ma, natomiast jeżeli by tak było to mi się wydaje, że pewna korekta jest potrzebna. Tutaj też jeszcze pewną rzecz bardzo ważną mam w tej interpelacji, umowa ze spółką „Forte” została wypowiedziana 15 grudnia 2004 r. proszę Państwa, nieruchomość ta położona przy ul. Radzikowskiego 99 nadal pozostaje w posiadaniu spółki „Forte”. Od tego czasu spółka użytkuje podmiotowy teren bez tytułu prawnego prowadząc działalność gospodarczą i uzyskując korzyści finansowe, a więc myślę, że tutaj potrzebne jest bardzo skuteczne działanie. Ja tylko przypomnę, że ogółem zaległości spółki „Forte” wobec Gminy Miejskiej Kraków z tytułu umowy dzierżawy wynoszą na dzień 16 stycznia 4.761.121 zł. Jeszcze raz ta interpelacja naprawdę jest szczegółowa i jeszcze raz chciałbym podziękować bo niektórzy dostają troszeczkę na okrągło

Następna sprawa Panie Prezydencie dotyczy prostej sprawy, sprawy mieszkańców, rodziny przy ul. Radzikowskiego. Myślałem, że tą sprawą nie będę tutaj zabierał czasu i kierował do Pana Prezydenta, ale czuję się troszeczkę wyprowadzony przez jednego z Pana Dyrektorów w błąd. Mówię tutaj o Dyrektorze Gospodarki Komunalnej. Dzisiaj z nim nawet rozmawiałem, on mówił, że nie mógł się do mnie dodzwonić. Proszę Państwa rzecz jest ludzka, swego czasu Pani Anna Konik, rodzina Państwa Koników w jakiś sposób – tam jest dość skomplikowana i zagmatwana sytuacja, chodzi o wywłaszczenie, w tej chwili chodzi o sprawy związane z drogą, Pani Konik zwróciła się do Zarządu Dróg i Komunikacji o uregulowanie stanu prawnego, ja rozmawiałem z Panią Dyrektor Wydziału Skarbu i z Panią Dyrektor Wydziału Geodezji i w jakiś sposób pilotuję tą sprawę i ona jest na jak najlepszej drodze. Okazuje się jednak proszę Państwa, że działalność – uważam to działalność służb tutaj związanych z miastem, a dokładnie zieleni jest co najmniej dziwna, a Mrożkiem wieje na odległość. Proszę Państwa w dniu dzisiejszym zjawił się tam zakład i wycina żywopłot. Ja zostawiam, nie chciałbym tu więcej, zresztą już minąłem czas, pierwszy raz słyszę żeby w tym czasie, w tych okolicach w zimie przycinać. Wycięcie tego żywopłotu na długości odkryje w ogóle cały teren, całą działkę tak, że ci Państwo będą musieli w jakiś sposób postawić znowu ogrodzenie. Myślę, że na pewno nie wiąże się to z działaniem tutaj wychodzącym do mieszkańca i z takim ludzkim działaniem. Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący stosowne pisma złożę, mam jeszcze w komputerze tylko dopracuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dobrze, dziękuję bardzo. Pani Radna Teresa Starmach, przygotowuje się Pan Radny Józef Lassota.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Radna – p. T. Starmach

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący!

Państwo Prezydenci!

Zanim zacznę mówić o samym problemie to chciałam powiedzieć tak, że od dłuższego czasu nie składałam interpelacji gdyż odpowiedzi na moje interpelacje zawsze budziły moje zastrzeżenia co do lakoniczności, co do braku odpowiedzi na zadawane przeze mnie w interpelacji pytania. I oczywiście złożyłam trzy interpelacje, dwie, co dwóch mam olbrzymie zastrzeżenia co do odpowiedzi dlatego od razu proszę, ażeby powtórzyć odpowiedź na moje interpelacje zgodnie z pytaniami, które zawarte były w tych interpelacjach i rozumiem Panie Prezydencie, że w wielkim nawale pracy nie jest Pan dokładnie w stanie czytać pytania Radnych jak i również odpowiedzi. Natomiast dobrze wiem bo byłam u Pana Prezydenta z tą sprawą, a mianowicie, żeby otworzyć szkołę Willa Blanca, tą super nowoczesną szkołę turystyczną i Panu Prezydentowi ten pomysł się podobał, a teraz czytam – wnikliwa – przytaczam żeby specyfikę tego języka urzędniczego – wnikliwa analiza wszystkich aspektów dotyczących tej inicjatywy jednoznacznie potwierdziła, że utworzenie tej szkoły nie jest możliwe ani celowe, Panie Prezydencie, a potem są odpowiedzi na jakieś dziwne pytania, których ja w ogóle nie zadawałam, nie pytałam o żadne szkoły pomaturalne i policealne itd., dostałam na to odpowiedź, no jeżeli mogę Pana Prezydenta prosić jaka ta wnikliwa analiza została przeprowadzona, wszystkie aspekty dotyczące tej inicjatywy, no bardzo bym prosiła żebym była naprawdę przekonana, że nowoczesna szkoła jest nam po prostu niepotrzebna – jak po prostu pisze tutaj w tej odpowiedzi. To jest odpowiedź na jedną moją interpelację. I również proszę, ażeby w tej interpelacji to o co prosiłam, kto naprawdę odpowiedzialny był za realizację tego sprawdził i dlaczego tak się stało.

I druga sprawa dotycząca Panie Prezydencie – to to już jest mało powiedzieć, że pustosłowie, język, którego nikt nie jest kompletnie w stanie zrozumieć, a na pewno tak przeciętnie inteligentny człowiek jak ja, a mianowicie odpowiedź na temat zasad finansowania placówek oświatowych. No co z tego, że, co z tego, że nadano zespołom ekonomiki oświaty jakieś statuty, co z tego, że przesłano do Urzędu informacje o tym jak wygląda sytuacja krakowskiej oświaty jak tak naprawdę tej odpowiedzi nie ma, odpowiedzi na te pytania, które ja stawiałam dotyczące tego co zrobiono. Bo jeżeli tylko i wyłącznie ma być naprawiona księgowość no to umówmy się, że to jest sprawa techniczna a nie sprawa merytoryczna. Więc dlatego jeszcze raz Pana Prezydenta bardzo proszę, aby dopilnował, ażeby ten Wydział, który zawsze nierzetelnie przygotowuje wszystkie swoje informacje wreszcie do tego się przyłożył, bardzo o to proszę.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Józef Lassota, przygotowuje się Pan Radny Paweł Zorski.

Radny – p. J. Lassota

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Interpelacja dotyczy niskich zarobków pracowników muzeów samorządowych Krakowa. Z otrzymanej informacji od przedstawicieli pracowników Muzeum Historycznego Miasta Krakowa wynika, że zarobki pracowników tego Muzeum, a także innych muzeów samorządowych w Krakowie są zdecydowanie niższe od zarobków na porównywalnych stanowiskach w innych muzeach. Przykładowo zarobki te stanowią średnio około 60 % zarobków w muzeach podległych Ministerstwu Kultury. Sytuacja wygląda podobnie w porównaniu z muzeami samorządowymi Warszawy. A przecież to Kraków, a nie Warszawa

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

jest stolicą kulturalną Polski i to Krakowowi przyznano miano Miasta Kultury Europejskiej. Muzea samorządowe odgrywają znaczącą rolę w kształtowaniu oblicza kulturalnego Krakowa i są tymi instytucjami, które organizowanymi przez siebie interesującymi wydarzeniami uzupełniają wiedzę szczególnie młodych ludzi i przyciągają rzesze turystów. Jest potrzeba podjęcia pilnych decyzji likwidujących nienormalne zjawisko wynikające z porównania zarobków muzealników. W tej sytuacji pytanie, kiedy i jakie decyzje podejmie Pan Prezydent w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Paweł Zorski, a potem Pan Radny Kosior dla uzupełnienia swojej interpelacji.

Radny – p. P. Zorski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Ja chciałem parę słów poświęcić kwestii, która się, zresztą kilka razy zgłaszałem w sprawie, w interpelacjach kwestie tego ładu komunikacyjnego w Krakowie. Ostatnio pojawił się w Dzienniku Polskim artykuł „Trójka z minusem”, który jest konsekwencją działalności Pana Marka Rosnera –Radnego Dzielnicy I i w tym artykule i w tym działaniu Pana Rosnera jest podjęta kwestia organizacji ruchu, egzekucji przepisów, które organizacji ruchu samochodowego dotyczą, kwestia parkowania w mieście, Pan Rosner się w jakiś sposób koncentruje na Śródmieściu, ja bym tą sprawę potraktował szerzej, ponieważ całe miasto jest objęte pewnym chaosem i pewną anarchią komunikacyjno – parkingową i właściwie nie widać żadnej ze strony miasta, żadnych działań w celu ograniczenia tej sytuacji. Ona staje się niebezpieczna, ona staje się niebezpieczna zarówno dla kierowców, ale przede wszystkim dla pieszych, ona się robi niebezpieczna chociażby dla rowerzystów. Przykładów jest wiele, popatrzmy na ul. Bracką, na której samochody parkują z obydwu stron, popatrzmy na ul. Grodzką gdzie na wysokości kościółka św. Idziego gdzie parkować nie wolno, ponieważ tam jest zwężenie drogi, z drugiej strony jest kontra pas rowerowy stoją nawet ciężarówki, popatrzmy się na ul. Kanoniczą, na której praktycznie nikt nie powinien jeździć, jest tam dozwolony ruch taksówek – przejechać, natomiast tam zawsze stoją samochody, popatrzmy na ulicę chociażby Królowej Jadwigi gdzie samochody stoją dowolnie. Na interpelację, którą złożyłem w odpowiedzi dostałem następujące stwierdzenie: nikt nie interweniował, Straż Miejska nie podejmuje interwencji ze względu na to, że mieszkańcy w tej sprawie nie interweniują. No proszę Państwa w ten sposób albo tworzymy środowisko takie, że wyłącznie donos jest w stanie zadziałać na miasto, że chce coś podjąć, albo służby miejskie są odpowiedzialne za to żeby pewien ład utrzymać. I to jest jedna kwestia, to jest apel do Pana Prezydenta żeby w jakiś sposób określił w jaki sposób miasto ma mieć zorganizowaną kwestię parkowania i ruchu i w jaki sposób można doprowadzić do tego żeby przepisy ruchu drogowego, które również w Krakowie obowiązują powszechnie były przestrzegane.

Drugi element tej interpelacji dotyczy z kolei porządku. Ja chciałem Państwu zwrócić uwagę na to, że jest przepis, który zobowiązuje mieszkańców posesji, zresztą to nie dawno o tym mówiłem, do sprzątania chodników, do odśnieżania tych chodników, praktycznie mieszkańcy w większości przypadków to wykonują, częściowo dobrowolnie, częściowo pod groźbą mandatu, natomiast miasto ze swej strony się ze swoich obowiązków nie wywiązuje. Ja przepraszam, że powołałem się na przykład ulicy, przy której mieszkam, starałem się tego nie robić do tej pory, ale w sumie mieszkańcy mnie do tego zmusili dlatego, że zbierają podpisy pod pismem do Pana Prezydenta żeby był łaskaw posypać ulicę albo odgarnąć tę ulicę. No

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

proszę Państwa większość ulic mniejszych, które nie są odśnieżane, a miasto jest właścicielem tych ulic wyglądają w ten sposób, że są dwie koleiny i garb śniegu, po którym się podwoziami te samochody przesuwają. Ostatecznie jak to jest płasko jest w porządku, natomiast jak jest pod górkę to się zaczynają problemy tak jak koło mnie. Jeszcze nie było takiej sytuacji, takiej zimy, którą ja pamiętam żeby w taki sposób miasto ignorowało odśnieżanie, nie było jeszcze nigdy tak żeby przynajmniej raz w roku coś nie przyjechało, nie odśnieżyło, nie odsypało tego śniegu, nie posypało. W tej chwili nic, zero, jest – ulice główne są zalane solą po kolana, natomiast boczne ulice tak jakby były nie miejskie i w związku z tym proszę o to jakie działania w tej sprawie Pan Prezydent będzie łaskaw podjąć żeby po pierwsze były przestrzegane zasady ruchu drogowego, po drugie żeby porządek na ulicach, przynajmniej w minimalnym stopniu, tych ulicach, które nie są objęte pierwszą kolejnością, ale którąś z kolei były utrzymywane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. I Pan Radny Kosior w uzupełnieniu swojej interpelacji bardzo proszę.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

W trybie wyjaśnienia, nawet nie sprostowania. To o czym mówiłem i dotyczyło sprawy wycięcia tego żywopłotu dotyczy Zarządu Gospodarki Komunalnej w Krakowie, Działu Utrzymania Zieleni, rozmawiałem z Dyrektorem Krzysztofem Kowalem tak, że Dyktor Freisler jest przecież Dyrektorem Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, na pewno z Panem nie rozmawiałem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Nie mamy więcej zgłoszeń do interpelacji chyba, że ktoś z Państwa jeszcze obecnych na sali. Nie widzę. Przechodzimy do punktu:

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH

W imieniu Pana Prezydenta odpowiedzi udzieli Sekretarz Gminy Miejskiej Kraków Pan Paweł Stańczyk.

Sekretarz Gminy Miejskiej Kraków – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

Chciałem uprzejmie poinformować, że na sesji w dniu 11 stycznia Państwo Radni zgłosili 32 interpelacje i udzielono odpowiedzi na wszystkie zgłoszone. Ponadto między Sesjami wpłynęły 4 interpelacje, na 3 już udzielono odpowiedzi, na interpelację Pana Radnego Misztala trwa przygotowanie odpowiedzi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa przechodzimy w takim razie do punktu pierwszego, druk Nr 1202:

UCHWALENIE MIEJS COWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZES TRZENNEGO OBSZARU „BONARKA”.

W imieniu Pana Prezydenta Pan Prezydent Kazimierz Bujakowski bardzo proszę.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Bujakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W dniu 25 stycznia 2006 r. Rada odbyła I czytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bonarka. Do przedstawionego projektu nie wpłynęły poprawki, nie wpłynęła też żadna autopoprawka, wnoszę zatem o uchwalenie tego projektu uchwały według druku 1202. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos czyli druk 1202? Nie ma takiego, jest w tym punkcie, 1202 bardzo proszę, Pan Radny Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Ja chciałem zadać pytanie związane z treścią tego planu, wiem, że to jest już II czytanie i zdaje się, że nie ma poprawek, tym niemniej chciałem zapytać ponieważ krążą plotki czy to prawda, że w obszarze objętym planem doszło do znacznych, znacznego wykupu ziemi najprawdopodobniej o charakterze spekulacyjnym przez jedną z osób związaną, bo ja wiem, z ugrupowaniami, które nie są reprezentowane dodam ani w Urzędzie Miasta ani na sali obrad, ale po prostu czy doszło do handlu spekulacyjnego ziemią w tym obszarze, czy odpowiedź na takie pytanie mógłbym uzyskać, w ostatnich latach, ponieważ takie plotki po Krakowie się roznoszą, takie informacje przekazał nam jeden z dziennikarzy, czy odpowiedź na takie pytanie mógłbym usłyszeć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Ja pamiętam, zaraz udzielię Panu Przewodniczącemu głosu? Bardzo proszę Pana Prezydenta, Pani Dyrektor bardzo proszę.

Główny projektant planu – p. E. Koterba

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący!

Wysoka Rado!

Jestem autorem planu i mogę tylko na podstawie złożonych wniosków i tego kto składał te wnioski ocenić czy pomiędzy tym jak plan był przygotowany czyli okresem składania wniosków, a później uwag do planu nastąpiły zmiany własnościowe, nie stwierdziliśmy takich zmian, te same osoby, które składały wnioski do planu, te same osoby później składały uwagi jeśli takowe były. Tak, że w żadnym razie jako projektant planu i w zakresie tych informacji jakie posiadam nie mogę powiedzieć, aby jakkolwiek zmiany własności w okresie opracowania tj. około 14 miesięcy miały miejsce.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Słoniowski jeszcze raz bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Znaczy moje pytanie dotyczy dłuższego okresu, być może Urząd nie jest w stanie na takie pytanie odpowiedzieć, ale ostatnich kilku lat, nie kilku miesięcy, nie ma możliwości, dobrze, to dziękuję, rozumiem, że Urząd nie jest w stanie na to odpowiedzieć.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa w takim razie stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu i będziemy głosować w bloku głosowań.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

A teraz z wnioskiem formalnym Pan Przewodniczący Dörre chciał, bardzo proszę.

Radny – p. P. Dörre

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem prosić w imieniu Klubu o godzinę przerwy.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Godzinę przerwy. Proszę Państwa w takim razie zgodnie z wnioskiem Klubu LPR ogłaszam przerwę do godziny 12.00.

PRZERWA DO GODZINY 12.00.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę, wznawiamy obrady. Mamy wnioskodawców na sali? Nie za bardzo widzę Klub LPR-u, prosiłbym o powrót na salę. Idzie Pan Przewodniczący więc rozumiem, że wszystko w porządku. Przypominam, że zakończyliśmy czytanie druku 1202 i w następnym punkcie mamy:

ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 23 LISTOPADA 2005 R. W SPRAWIE USTALENIA DLA PRACOWNIKÓW JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ ZARZĄD GOSPODARKI KOMUNALNEJ W KRAKOWIE NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO ORAZ ZAAKCEPTOWANIA WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU.

Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa i referuje go Pan Dyrektor Tadeusz Freisler bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – p. T. Freisler

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt tej uchwały spowodowany jest rozstrzygnięciem nadzorczym Pana Wojewody, który zakwestionował datę wprowadzenia w życie tej uchwały i w związku z tym zachodzi konieczność skorygowania poprzednio podjętej uchwały przez Radę Miasta Krakowa. Do projektu uchwały nie zostały zgłoszone żadne poprawki ani autopoprawka Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że skoro nie ma poprawek to również dyskusji nie powinno być. Czy Państwo mają jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku głosowań. Punkt następny, druk Nr 1199:

UDZIELENIE BONIFIKATY OD CENY SPRZEDAŻY NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ POŁOŻONEJ W KRAKOWIE NA NOS. SZKLANE DOMY PRZY AL. SOLIDARNOŚCI NA RZECZ PARAFII RZYMSKO – KATOLICKIEJ MATKI BOŻEJ CZĘSTOCHOWSKIEJ W KRAKOWIE.

Również II czytanie i również nie ma żadnych poprawek, autopoprawek, w imieniu Pana Prezydenta powinna to referować Pani Marta Witkowicz, nie mamy nikogo ze strony Prezydenta, bardzo bym prosił urzędników o powrót na salę do referowania punktów, które powinni referować w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa. Akurat w tej chwili mamy kilka druków Pani Dyrektor Marty Witkowicz tak, że jej nieobecność nam bardzo utrudnia pracę. Bardzo proszę Panią Dyrektor o, Prezydenta również nie mamy na sali, ale mamy Panią

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Dyrektor, witamy serdecznie, bardzo prosimy, zaczynamy serię druków referowanych przez Panią, zaczynamy od 1199, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy zgody, wyrażenia zgody oczywiście przez Radę na udzielenie na rzecz Parafii Rzymsko – Katolickiej Matki Boskiej Częstochowskiej w Krakowie na os. Szklane Domy przy Al. Solidarności wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny, bonifikata w wysokości 98 % od ceny sprzedaży nieruchomości położonej właśnie w Krakowie – Nowej Hucie na os. Szklane Domy przy Al. Solidarności. I czytanie odbyło się na poprzedniej Sesji, do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, była również ona przedmiotem opinii merytorycznych Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor, proszę daleko nie odchodzić bo zaraz następne druki. Czy ktoś z Państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę, odbyliśmy II czytanie, uchwałę przegłosujemy na końcu. Punkt następny, druk 1206:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM MIESZKALNYM, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY UL. SARNIE UROCZYSKO NR 4.

Bardzo proszę Panią Dyrektor o przedstawienie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości, która położona jest w Krakowie przy ul. Sarnie Uroczysko zabudowana jest ona budynkiem mieszkalnym oznaczonym numerem 4, również ten projekt, odbyło się I czytanie tego projektu na poprzedniej Sesji, była ta uchwała przedmiotem opiniowania przez Komisje merytoryczne, do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. W takim razie głosowanie w bloku głosowań i punkt następny, druk 1207:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIEZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY UL. SKOTNICKIEJ.

Bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Również ten projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości, która jest nieruchomością niezabudowaną, położona jest w Krakowie przy ulicy Skotnickiej, do tego druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, również druk był – uchwały – przedmiotem opiniowania przez komisje merytoryczne. Dziękuję.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. W takim razie głosowanie w bloku głosowań odbędzie się. Proszę Państwa druk następny, druk Nr 1208:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM DAWNEGO SZALETU, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY UL. MEDWECKIEGO.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Podobna sytuacja, projekt dotyczy sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości, która położona jest w Krakowie przy ul. Medweckiego, nieruchomość o pow. 73 m, zabudowana budynkiem dawnego szaletu, projekt uchwały był opiniowany przez komisje merytoryczne, do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym punkcie głos? Nie widzę. W takim razie głosowanie odbędziemy w bloku głosowań. Punkt następny, druk 1209:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY AL. 29 LISTOPADA NR 31, ZABUDOWANEJ ZABYTKOWYM BUDYNKIEM DAWNEJ „ROGATKI MIEJSKIEJ” ORAZ USTALENIA WYSOKOŚCI BONIFIKATY.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Projekt uchwały dotyczy dwóch rzeczy, przede wszystkim wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości, która stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków i jest zabudowana budynkiem dawnej Rogatki oraz w drugim punkcie dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie 30 % bonifikaty od ceny nieruchomości z uwagi na fakt, że nieruchomość wpisana jest do rejestru zabytków. Projekt również był opiniowany przez Komisję Budżetową Rady Miasta Krakowa oraz przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego, do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Głosowanie w bloku głosowań. Punkt następny, druk Nr 1210:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIOGRANICZONEGO NIEZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE POMIĘDZY UL. TWARDOWSKIEGO, UL. DWORSKĄ I UL. SZWEDZKĄ.

Bardzo proszę Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt kolejny uchwały dotyczy zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków położonej przy ul. Twardowskiego, ul. Dworskiej i ul. Szwedzkiej, projekt również opiniowany był przez komisje merytoryczne czyli Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisję Budżetową. Do projektu uchwały nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Głosowanie w bloku głosowań. Dziękujemy bardzo Pani Dyrektor i przechodzimy do punktu następnego:

UCHWALENIE REGULAMINU DOSTARCZANIA WODY I ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta, druk Nr 1211, referuje Pan Prezes Langer, Pan Dyrektor Freisler bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – p. T. Freisler

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Ja chciałem Państwa poinformować, że do projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kraków do druku 1211 została wprowadzona autopoprawka Pana Prezydenta Miasta Krakowa, także wpłynęła poprawka Pana Marka Grochala. Jeśli trzeba będzie dokładnie wyszczegółwić i omówić te wszystkie zmiany, które w tej chwili zostały wprowadzone do dyspozycji Państwa jestem ja i Pan Prezes Ryszard Langer. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję. Ale ja bym prosił również żeby Państwo się ustosunkowali do uwag Miejskiego Rzecznika Konsumentów, które zostały do nas przesłane.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – p. T. Freisler

Panie Przewodniczący!

W takim razie bardzo proszę Pana Prezesa Langer, aby przedstawił w tej sprawie opinię prawną.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bardzo proszę Pan Prezes Ryszard Langer, bardzo proszę.

Prezes MPWiK w Krakowie – p. R. Langer

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

W sprawie opinii prawnej dotyczącej podstawy prawnej naliczania przez wodociąg krakowski opłaty abonamentowej za wodomierz. Jest wyjaśnienie radcy prawnego, w którym czytamy, że postanowienie art. 16 ust. 7 regulaminu dotyczącego naliczania przez MPWiK opłaty abonamentowej za wodomierz główny znajdujący się na każdym przyłączy wodociągowym wynika z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2002 r. Dz. U. Nr 26

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

z 2002 r. poz. 257 w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzanie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie śródków.

W § 5 ust. 1 pkt 3 i pkt 6 wyżej wymienionego rozporządzenia zostało zapisane, że taryfy dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców zawierają, pkt 3: stawki opłat abonamentowych a/ za lokal za miesiąc w rozliczeniach w użytkownikami lokali mieszkalnych posiadających kilka punktów pomiarowych zużycia wody w lokalu, b/ za wodomierz na miesiąc w rozliczeniach z właścicielami lub zarządcami budynków w oparciu o wodomierz główny dla budynku lub lokalu. I ustalona przez MPWiK taryfa zgodnie z powołanym przepisem została uchwalona ta obecnie obowiązująca przez Radę Miasta na rok 2005 uchwałą z dnia 1 grudnia 2004 r., zaś na rok 2006 uchwałą z dnia 23 listopada 2005 r. czyli w dużym uproszczeniu do ustawy są akty wykonawcze i one zawierają podstawę prawną do stosowania takiego rozwiązania. A wracając do projektu, poprawki Pana Radnego Marka Grochala chcę powiedzieć, że wodociągi przywracają na swój koszt do stanu pozwalającego na ich prawidłową eksploatację sieci wodnej po wykonanych pracach mamy do tego system zarządzania jakością, który w odpowiednim punkcie opisuje proces usuwania awarii sieci wodociągowych i proces przeglądów i napraw bieżących czyli krótko mówiąc zostanie to niejako dopisane do regulaminu, a w trybie do tej pory obowiązywało to w instrukcjach wewnętrznych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo Panu Prezesowi. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos, wnioskodawca rozumiem jest usatysfakcjonowany, ale bardzo proszę Pan Marek Grochal.

Radny – p. M. Grochal

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Panie i Panowie Radni!

Ja chciałem zadać tylko jedno krótkie pytanie do projektodawców, ponieważ widzę, że jest opinia pozytywna Pana Prezydenta co do treści mojej poprawki, natomiast nie usłyszałem czy ta moja poprawka jest przyjmowana jako autopoprawka czy też musi być głosowana. Wydaje mi się, że jeżeli opinia pozytywna ze strony Pana Prezydenta jest to nic nie stoi na przeszkodzie, aby Pan Prezydent przyjął tą poprawkę jako autopoprawkę i nie byłoby potrzeby wówczas poddawania jej pod głosowanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. W takim razie bardzo proszę Pana Prezesa czy Pana Dyrektora o udzielenie odpowiedzi Panu Radnemu.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – p. T. Freisler

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Grochala, otóż poprawka Pana Radnego wpłynęła już po terminie zgłaszania autopoprawki Pana Prezydenta, a więc nie została uwzględniona w autopoprawce przy czym tak jak Pan Radny i Państwo wiecie w pełni zyskała aprobatę Pana Prezydenta więc ona ma poparcie Pana Prezydenta, natomiast formalnie niestety trzeba ją będzie przegłosować, nie ujęta została w autopoprawce.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję Panu Dyrektorowi i Pan Radny Grochal bardzo proszę.

Radny – p. M. Grochal

Przepraszam bardzo bo może i jest jakieś niezrozumienie bo z tego co mi wiadomo to Statut Miasta Krakowa pozwala wprowadzać autopoprawki aż do głosowania...

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Jeżeli wynikają z poprawek Radnych.

Radny – p. M. Grochal

..., które wynikają z poprawek Radnych więc nic nie stoi na przeszkodzie żeby Pan Prezydent tą poprawkę przyjął nawet w tej chwili w formie autopoprawki numer 2 i wtedy nie ma potrzeby jej głosowania. To już jak Pan Prezydent sobie życzy, jeśli nie, będziemy ją głosować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo, tak jest jak Pan Radny powiedział, poprawka może być zgłoszona w tej chwili również jeżeli wynika z autopoprawki Radnego. Ale Pan Dyrektor rozumiem jak będzie miał informację od Prezydenta, że jest to przyjęte to nam powie, rozumiem, że na dzień dzisiejszy nie ma informacji, że jest to autopoprawka Prezydenta więc do czasu głosowania mamy czas. Dziękuję bardzo. Ponieważ nie ma więcej zgłoszeń Państwa do głosowania poprawki i uchwały przejdziemy w toku głosowań.

Przechodzimy do punktu następnego:

POWOŁANIE KOMISJI KONKURSOWEJ DLA ROZSTRZYGNIĘCIA KONKURSU DLA RAD DZIELNIC MIASTA KRAKOWA W ROKU 2006.

Projekt Komisji Głównej, pozwolę go sobie zreferować, jak Państwo wiecie co roku zgodnie z przyjętymi zasadami ogłaszamy konkurs na projekty dla Rad Dzielnic, musimy ustalić skład tej Komisji, delegowany przez Przewodniczącego Rady jest Pan Wiceprzewodniczący Wiesław Misztal jako Przewodniczący Komisji i Kluby zgłosiły swoich przedstawicieli, w imieniu Klubu Radnych PO będzie to Pan Jerzy Fedorowicz, w imieniu Klubu Radnych PiS będzie to Pan Daniel Piechowicz, w imieniu Klubu Radnych FLO będzie to Pan Ryszard Nidecki, w imieniu Klubu Radnych SdPL będzie to Pan Zbigniew Lach i Radnych nie należących do Klubu reprezentować będzie Pani Elżbieta Łopacińska. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do tego druku, jeżeli nie przypominę, że jest również wniosek o odstąpienie od II czytania, ażebyśmy mogli dzisiaj tą Komisję w takim składzie powołać. Zgłoszeń nie widzę, w takim razie stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie tego projektu i zgłaszam termin wprowadzenia – w tej sprawie? W tej sprawie Pan Przewodniczący Misztal jako – Komisja Konkursowa bardzo proszę.

Radny – p. W. Misztal

Ewentualnie Panie Przewodniczący jeżeli byśmy dzisiaj jeszcze np., może udałoby się zebrać podpisy, ja spróbuję i wprowadzić ten druk żebyśmy odbyli jeszcze w trybie nagłym czytanie bo im szybciej ten konkurs dla Dzielnic...

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Mamy wniosek o odstąpienie.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **8 luty 2006 r.**

Radny – p. W. Misztal

Mamy wniosek, rozumiem. To dobrze, dziękuję, to nie mam uwag.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Chcemy dzisiaj powołać żeby było, nawet mogło się dzisiaj odbyć posiedzenie Komisji. Nie widzę więcej zgłoszeń. Ogłaszam termin zgłaszania poprawek na godzinę 13.00, autopoprawek nie będzie proszę Państwa tak naprawdę ponieważ myśmy to ustalili jako Komisja Główna, ale na wszelki wypadek na godzinę 13.00, a poprawek na godzinę 13.15 gdyby ktoś z Państwa chciał złożyć poprawki do tego druku.

Przechodzimy do punktu następnego, są to:

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Proszę Państwa jest to wniosek Grupy Radnych, który powinien referować Pan Przewodniczący Dörre, Pana Przewodniczącego nie widzę, czy ktoś w jego imieniu mógłby ten druk zreferować? Nie ma nikogo z wnioskodawców więc w takim razie ten druk na razie zostawimy i przechodzimy proszę Państwa do druku 1222, jest to projekt Grupy Radnych:

ZMIANA NAZWY PLACU

Czy mamy wnioskodawcę Pana Radnego Kośmidera, mamy, bardzo proszę w imieniu wnioskodawców Pan Radny Bogusław Kośmider bardzo proszę. Przypominam również, że jest tu wniosek o odstąpieniu od II czytania.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa dwa tygodnie temu poprosiłem Państwa o podpisanie pisma do firmy ECE Projekt Manegment jako właściciela Placu Kolejowego z prośbą o wyrażenie przez nich zgody na nazwanie tego placu imieniem Jana Nowaka – Jeziorańskiego, imienia czy imieniem, dzisiaj – i tu chciałem podziękować zarówno ECE jak i Panu Przewodniczącemu Rady, ale udało się ściągając to bezpośrednio z firmy, dostaliśmy od nich list, w którym z przyjemnością nas informują, że ECE Projekt Manegment działając w imieniu spółki Kraków – nowe biuro spółka z o.o. właściciela gruntu wyraża zgodę na nazwanie Placu Kolejowego imieniem Jana Nowaka – Jeziorańskiego. W ten sposób zaszła druga okoliczność po zmianie moratorium pozwalająca nazwać ten plac Placem im. Jana Nowaka – Jaziorańskiego, ponieważ sprawa jest pilna, ponieważ już w tym czasie wiele firm podpisuje umowy na wynajem powierzchni na tymże Placu Kolejowym, dotychczas Kolejowym, a mam nadzieję imienia Jana Nowaka – Jeziorańskiego dlatego takie tempo, po prostu chcieliśmy – zresztą to był też sygnał od właściciela gruntu żebyśmy tą zmianę zrobili jak najszybciej ponieważ ta zmiana pozwoli już dla nowych adresów, dla nowych firm, które się tam będą instalować stosować już ten nowy adres. Jeśli chodzi o imię Jana Nowaka – Jeziorańskiego myślę, że Radnym Miasta Krakowa nie muszą tego przypominać, jest to Honorowy Obywatel Miasta Krakowa, laureat „Cracoviae Merenti”, osoba, dzięki której Polska wiele w ostatnich latach zyskała, który był Ambasadorem Polski i chyba też Krakowa, albo raczej zdecydowanie też Krakowa w świecie, głównie w Stanach Zjednoczonych ale też w całym świecie, stąd ta nazwa, to imię wydaje się być dla tego miejsca godne. I tyle jeśli chodzi o samą bezpośrednią sprawę czyli wypełniliśmy wszystkie wymagania, które musieliśmy w tej materii zrobić, stąd, że tak powiem prośba do Państwa o wyrażenie zgody na to. Jednocześnie informuję, że w tej sprawie także złożyliśmy wniosek o odstąpieniu od II czytania po to żeby ta sprawa jak najszybciej została wdrożona, ponieważ 37 osób z Państwa strony podpisało ten wniosek więc mam nadzieję, że mogę liczyć na te osoby przy głosowaniu zarówno za odstąpieniem jak i potem z głosowaniem właściwym. To tyle, jeszcze raz w imieniu Rady chciałem

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **8 luty 2006 r.**

podziękować firmie ECE Projekt Management za bardzo szybką zgodę i poruszenie tam różnych trybów, które w takiej korporacji nie są łatwe żeby tą zgodę dzisiaj rano móc nam przekazać, dzisiaj rano nam to przekazano stąd wypełniliśmy także ten warunek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy mamy opinię Prezydenta Miasta na ten temat? Nie widzę. Bardzo proszę w takim razie kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. To proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, zgodnie z § 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 13.15 i poprawek na godzinę 13.30. Wniosek o odstąpienie od II czytania będzie głosowany w bloku głosowań. Proszę Państwa druk następny 1230:

UDZIELENIE POMOCY FINANSOWEJ RODZINOM OFIAR KATASTROFY BUDOWLANEJ NA TERENIE MIĘDZYNARODOWYCH TARGÓW KATOWICKICH.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Jadwiga Barcentewicz bardzo proszę.

Dyrektor Biura Budżetu – p. J. Barcentewicz

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Szanowni Państwo!

Chciałam przedstawić Państwu projekt uchwały Rady w sprawie udzielenia pomocy finansowej rodzinom ofiar katastrofy budowlanej na terenie, która była na terenie Międzynarodowych Targów Katowickich. Tak jak jest krótko w uzasadnieniu, iż kierując się ideą solidarności pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego w związku z tą katastrofą, ale również realizując wniosek 36 Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa Pan Prezydent przedstawia Państwu ten projekt wymieniając pięć jednostek samorządu terytorialnego, którym postanawia się udzielić takiej pomocy finansowej z przeznaczeniem na udzielenie tej pomocy rodzinom ofiar katastrofy. Chciałabym tutaj jeszcze Państwa przeprosić, wkraść się błąd pisarski do uchwały, Gmina Spytkowice nie jest miastem i gminą, jest tylko gminą, bardzo proszę o skreślenie słowa „miasto”. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, pozytywną opinię Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Pani Radna Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos – Birczyńska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Sprawa nie wydawałaby się warta jakiegokolwiek podjęcia tutaj dyskusji, ponieważ podjęcie dyskusji wydaje się tutaj adekwatne do dramatu i tragedii, ale chciałam zauważyć jedną rzecz, która mnie osobiście zbulwersowała mianowicie jak Państwo wejdziecie dzisiaj na stronę www.krakow.pl zobaczycie, że jedną z pierwszych informacji jest informacja o zabiegu Pana Prezydenta, skądinąd bardzo chwalebna oczywiście i występująca w wielu miastach Polski, ale ten napis jest taki powiedziałabym taki dość dziwny i chciałabym prosić Pana Prezydenta o zamianę samego zapisu ponieważ na informacji na Magicznym Krakowie napisane jest, iż Pan Prezydent Miasta Krakowa oferuje pieniądze dla poszkodowanych co jest oczywiście nieprawdą, ponieważ nie oferuje Pan Prezydent swoich własnych pieniędzy, ale pieniądze

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **8 luty 2006 r.**

gminne i w związku z tym ten napis jest nieadekwatny i być może nie budujący tego co powinien to znaczy bardziej budujący postawę i zachowanie bezpośrednio i osobiście Pana Prezydenta, a nie funkcjonowanie tutaj całego naszego miasta, Pan Prezydent nie daje swoich pieniędzy, ale pieniądze gminne, miasta, w związku z tym bardzo bym prosiła o zmianę treści napisu, który jest jednym z pierwszych i najważniejszych na stronie www. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Jeżeli nie to ja mam pytanie do Pani Dyrektor, ponieważ wniosek Komisji Głównej opiewał na kwotę 150.000 zł, tutaj mamy pokrycie na 100.000, to jest moje pierwsze pytanie, czy te 50.000 zł pozostałe będzie uruchomione ewentualnie inną uchwałą i w takim razie jeżeli tak to wniosek, ażeby również poczuć się solidarnymi z samorządami tych miast, w których się to stało czyli Katowic i Chorzowa i żeby ewentualnie próbować te środki przekazać właśnie tam. Dziękuję. Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Budżetu – p. J. Barcentewicz

Szanowni Państwo!

Wyjaśnienie czy można przekazać środki do Katowic czy też do Chorzowa, prawnie wyjaśnialiśmy tą sytuację wspólnie nawet z Regionalną Izbą Obrachunkową i nie ma postaw do przekazania tych środków do gminy Katowice względnie do gminy Chorzów jeśli chodzi o realizację czy pomoc w odbudowie tego ośrodka, tej hali.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Nie mówimy o hali, mówimy o pomocy ofiarom tylko pochodzącym nie z gminy Spytkowice tylko z gminy Chorzów bądź Katowice, tak to nazwijmy.

Dyrektor Biura Budżetu – p. J. Barcentewicz

Prawnie taka możliwość istnieje. Natomiast Pan Prezydent przeglądając wykazy wszystkich osób poszkodowanych, zdecydowaliśmy, co zresztą Państwo widzicie w tym projekcie, to jest pomoc ofiarom katastrofy z terenu województwa małopolskiego i też nie wszystkim, ponieważ również taki tragiczny wypadek dotknął Tarnowa, tutaj uznaliśmy, że miasto Tarnów jest dość bogatym miastem i stać go na udzielenie takiej pomocy. Natomiast rzeczywiście wniosek Komisji Głównej opiewał na 150.000 zł czyli jeszcze jakby brakuje 50.000 i Pan Prezydent rozważa, a przede wszystkim ściągamy informacje, jak bardzo są jeszcze poszkodowani. Bo jak Państwo widzicie w tej uchwale jest tylko rodzinom ofiar czyli osobom, które po prostu zginęły w tej katastrofie, natomiast w tym projekcie uchwały nie mówi się nic o poszkodowanych w sensie wypadków, którzy ulegli wypadkowi i tą sytuację jeszcze rozeznajemy tak żeby nie zbyt szybko podejmować takie decyzje, aby faktycznie rozeznaczyć sytuację i przekazać to naprawdę, podjąć taką decyzję i przekazać te środki osobom, które naprawdę zostały poszkodowane tak, aby mogły się docelowo leczyć czy też zaopatrzyć w pewne przedmioty ortopedyczne jeżeli takowe będą potrzebne. Tak, że to nie jest jeszcze zamknięta do końca sytuacja.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Ja bym prosił żeby wniosek Komisji Głównej był wypełniony w całości przez Pana Prezydenta w tym zakresie chociażby jak wspomniała już Pani Dyrektor.

Proszę Państwa jest tu wniosek o odstąpienie od II czytania tego projektu, a więc stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i ogłaszam termin zgłaszania autopoprawek na godzinę 13.30, poprawek na godzinę 14.00. Czy mamy przedstawiciela Klubu LPR żeby przedstawił druk?

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Nie widzę. W takim razie druk następny, ponieważ mamy proszę Państwa, tutaj będziemy musieli wprowadzać druk do II czytania, ponieważ Pan Prezydent chce żeby się procedura dzisiaj zakończyła więc teraz omówimy druk Nr 1226, który w pierwotnie w programie znajdował się w pozycji 23 dzisiejszej Sesji, a jest to:

**ZAMIAR LIKWIDACJI SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 120 I GIMNAZJUM NR 58
W ZESPOLE SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 8 Z SIEDZIBĄ W KRAKOWSKIM
SZPITALU SPECJALISTYCZNYM IM. JANA PAWŁA II UL. PRĄDNICKA 80.**

W imieniu Prezydenta Miasta druk referuje Pan Prezydent Henryk Bątkiewicz.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. H. Bątkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Szanowni Państwo!

Otóż sprawa została wywołana wystąpieniem dyrektora szpitala im. Jana Pawła II, w którym mieści się główna siedziba Zespołu Szkół Nr 8 zawierający i szkołę podstawową i gimnazjum. Przypominam jeszcze, że placówka ta rozrzucona jest w 4-ch miejscach to jest w Szpitalu Jana Pawła II, w Szpitalu Narutowicza w Klinice MSW na Galla i w Szpitalu Okulistycznym w Witkowicach. Dyrekcja szpitala Jana Pawła II informuje, iż wypowiada pomieszczenia, które używa placówka, niewielka zresztą, to są dwa pomieszczenia, ale gdzie mieści się baza tej szkoły z dniem 30 czerwca. Jednocześnie w końcowym akapicie tego pisma dyrekcja pisze tak: Doceniamy ważną rolę jaką spełniały szkoły szpitalne w przeszłości. Tak też było w przypadku naszego szpitala. Ale nie można zauważyć, że szkoły szpitalne przestały spełniać dotychczasową funkcję i dlatego nie widzi potrzeby dalszego jej działania w Szpitalu Jana Pawła II w takim rozumieniu jak obecnie. Za wieloletnią współpracę składamy serdeczne podziękowania dyrekcji jak i personelowi Zespołu Szkół Specjalnych. Stanowisko to motywowane jest tym, iż w tych szpitalach, które nie są szpitalami stricte pediatrycznymi jak np. Instytut Pediatrii w Prokocimiu, jak duże oddziały szpitalne pediatryczne w Zespole Szkół przy ul. Kopernika Akademii Medycznej czy też w Szpitalu Żeromskiego gdzie jest sto kilkanaście dzieci. I tu w każdym z nich jest po kilkanaście łóżek, najwięcej oczywiście w Jana Pawła II. Motywowane jest również tym, że te choroby, które są tam leczone wymagają krótszego pobytu dzieci, czas pobytu dzieci skrócił się z około ponad 20 dni przed laty 30 i więcej do 7 – 8 dzisiaj. Przepisy ministerialne mówią, że jeśli pobyt dziecka jest poniżej 9 dni nie podejmuje się działalności pedagogicznej. I stąd to wystąpienie, aby w tych jednostkach nie prowadzić tej działalności z uwagi na krótki pobyt dzieci, intensywność leczenia i szybką wymianę, obecność powszechną rodziców dzisiaj nie ma w istocie w warunkach na klinikach, których zajęcia toczą się często na korytarzu, w sali, która tymczasowo służy, a normalnie jest np. izolatką itd., itd. Wziąwszy te zastrzeżenia pod uwagę – przypominam nie dotyczy to prawdziwych, silnych, pediatrycznych jednostek, o których na początku mówiłem – Wydział Edukacji i ja przychylamy się do tego wniosku, aby z dniem 31 sierpnia zakończyć działalność w tej formie pedagogiczną w Szkole Podstawowej Nr 20 i Gimnazjum Nr 58. Jednocześnie zwracam się z prośbą o odstąpienie od II czytania.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Musi być wprowadzenie do II czytania Panie Prezydencie, nie odstąpienie, rozumiem, że ma Pan podpisy pod takim hasłem. Proszę Państwa otwieram dyskusję w takim razie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Komisja Edukacji pozytywnie, Komisja Rodziny pozytywnie zaopiniowały ten wniosek, zgłoszeń nie widzę. W takim razie stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i ogłaszam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

13.30, poprawek na godzinę 14.00. Przypominam, że jeżeli przegłosujemy będzie musiał punkt być wprowadzony jeszcze raz i odbyte II czytanie tego projektu.

Punkt następny:

ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 17 LIPCA 1996 R. W SPRAWIE NAZW ULIC I ROND.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 1203, referuje Pan Radny Stanisław Malara. To są już druki proszę Państwa, które są w pierwszych czytaniach, brakuje nam jeszcze tylko Pana Przewodniczącego Döerre, albo kogoś z LPR-u żeby nam przedstawił zległy druk 980, ale dalej nikogo nie ma. Bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. St. Malara

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Wysoka Rado!

Chciałem dzisiaj przedstawić druk w sprawie nazwy Ronda Kocmyrzowskiego imienia Księdza Józefa Gorzelanego. Wszyscy Radni otrzymali druk, projekt uchwały z uzasadnieniem. Niemniej jednak chciałbym to co nie ma w uzasadnieniu przedstawić o Księdzu Józefie Gorzelanym. Otóż powiem to tak, że na wstępie, kiedy pracował był w tamtym okresie uznany za księdza patriotę, muszą to powiedzieć. Natomiast – i w związku z tym konsekwencją tego było to, że tak jakby współpracował z tamtą władzą. Niemniej jednak Ksiądz Kardynał Karol Wojtyła w tym okresie wytypował, pomimo tego, że wiedział, wytypował księdza Józefa Gorzelanego jako jedynego tego, który mógł w tym okresie podjąć się budowy kościoła w Nowej Hucie znając jego przeszłość. Myślę, że w tym okresie, kiedy rozpoczęta została budowa – i jeszcze jedno powiem – i według oceny już historycznej tego typu pierwszej budowli na terenie Nowej Huty przepuszczam, że nie byłoby drugiego tego, który by mógł sprostać temu zadaniu czyli budowy kościoła. Proszę mi wierzyć, byłem od samego początku, kiedy powstawał kościół i to, że ksiądz Józef Gorzelany z księdza patrioty rzeczywiście miał przemianę bardzo taką duchową i zmobilizował na tyle lud Nowej Huty do budowy tej świątyni, zmobilizował nie tylko ludzi, którzy pomagali fizycznie pracy budowy kościoła, ale na tyle zjednał sobie praktycznie pomoc z całej Europy. Dlatego pomimo jakichkolwiek spraw wynikających bo różne głosy na ten temat były i najprawdopodobniej nie nam oceniać tych różnic przeszłościowych z tym co zrobił ksiądz Gorzelany gdy wybudował tą świątynię, na pewno zasługi są dużo większe niż to co na wstępie powiedziałem. Dlatego proszę o poparcie tego projektu uchwały i cóż mogę dodać, żeby – jeszcze jedno co nie przedstawiłem. Proszę Państwa ponieważ zdaję sobie sprawę, że mamy moratorium na nazwanie dwa lata w związku z tym w projekcie uchwały tam zaznaczono, uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego i wchodzi w życie z dniem 15 listopada 2007 r. Niemniej jednak na to, że mieszkańcy po śmierci tak w prasie wypowiadali się, że chcieliby nazwać jakieś miejsce upamiętniające księdza Józefa Gorzelanego dlatego przedkładałam ten projekt już dzisiaj. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Tak bardzo prosimy o autopoprawkę na piśmie, że podlega ogłoszeniu 15 listopada czyli to jako, skoro ogłoszone to wejdzie w życie, tak to należy rozumieć. Proszę Państwa otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z § 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 13 lutego na godzinę 15.00, a poprawek na dzień 15 lutego na godzinę 15.00.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Proszę Państwa brakujący po drodze druk, mamy Przewodniczącego LPR-u więc bardzo proszę Pana Przewodniczącego Döerre o przedstawienie zmian w składzie Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, druk Nr 980, bardzo proszę.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ.

Radny – p. P. Döerre

Na wstępie chciałem najmocniej przeprosić za swoją nieobecność na sali podczas gdy doszliśmy do tego punktu. Chciałem się tylko usprawiedliwić, że realizacja punktów Sesji przebiegła prędzej, aniżeli się spodziewałem i stąd też nie...

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Tacy jesteśmy sprawni Panie Przewodniczący.

Radny – p. P. Döerre

..., że będę potrzebny w tym akurat momencie na sali.

Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie!

Otóż ten druk dotyczy kwestii czysto porządkowej, otóż Pani Radna Łukaszewska została już powołana do Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej, natomiast nie dokonaliśmy jej odwołania z Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, w której się znajdowała dotychczas w związku z tym prosiłbym po prostu o dokonanie tego czysto technicznego przemieszenia. Ono już w części, już powiedzieliśmy A, abyśmy teraz powiedzieli B. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa w tej sprawie chciałby zabrać głos? Nie widzę, dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu następnego, proszę Państwa druk 1212:

NADANIE STATUTÓW PUBLICZNYM ZAKŁADOM OPIEKI ZDROWOTNEJ – ŻŁOBKOM SAMORZĄDOWYM GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta, w imieniu Prezydenta projekt referuje Pani Dyrektor Krystyna Kollbek – Myszka.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. K. Kollbek-Myszka

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

Proszę o podjęcie uchwały w sprawie nadania statutów żłobkom samorządowym krakowskim. Pozwoli to na uporządkowanie stanu prawnego tychże placówek działających jako samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej. W tej sprawie nie wpłynęła poprawka ani autopoprawka, natomiast są pozytywne opinie Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Komisji Rodziny i Polityki Społecznej. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Mamy dwie pozytywne opinie Komisji, nie widzę zgłoszeń. W takim razie stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i ogłaszam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 13 lutego godzina 15.00, termin zgłaszania poprawek na 15 lutego godzina 15.00. Jest to I czytanie i wszystko się zgadza tak jak mówiłem i terminy poprawek i autopoprawek zostały ogłoszone. Przechodzimy do punktu następnego, druk 1213:

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

PRZYJĘCIE „PROGRAMU ROZWOJU EKONOMII SPOŁECZNEJ, PRZECIWDZIAŁANIA BEZROBOCIU ORAZ AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ NA KRAKOWSKIM RYNKU PRACY”.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Marek Cebula.

Dyrektor Grodzkiego Urzędu Pracy – p. M. Cebulak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Wysoka Rado!

Rada Miasta Krakowa 13 kwietnia ub. roku przyjęła swoją uchwałą Strategię rozwoju Krakowa, która zawiera wizję i misję rozwoju Krakowa. Działając w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa Grodzki Urząd Pracy podjął się opracowania przedłożonego projektu programu przyjmując następujące elementy z tej wizji. Oczywiście ta wizja i ta misja samorządu Krakowa są podstawą do opracowania tego projektu, ale ponieważ jest to program sektorowy przy jego opracowaniu przyjęliśmy tylko te elementy, które są niejako według właściwości Grodzkiego Urzędu Pracy. Z wizji przyjęliśmy to założenie, że Kraków jest centrum nowoczesnej gospodarki skutecznie konkurującym na rynku pracy i że mieszkańcy Krakowa jako dobrze zorganizowane społeczeństwo obywatelskie biorące odpowiedzialność za losy miasta i uczestniczące w podejmowaniu decyzji dotyczących rozwiązywania bieżących problemów wspólnoty. Z misji samorządu przyjęliśmy to założenie, że Kraków jest miastem obywatelskim i drugie, że zachodzi konieczność integrowania działań społeczności lokalnych w celu wzmocnienia partycypacji społecznej do urzeczywistnienia wizji rozwoju Krakowa. Uwzględniając ponadto wnioski z diagnozy to jest, którą Państwo w tym projekcie tego dokumentu macie, ja nie będę wglębiał się bo to jest dość obszerne opracowanie i moja prezentacja będzie miała na celu niejako przedstawienie Państwu skrótowo dlaczego moim zdaniem ten program nie jest najgorszym rozwiązaniem w sytuacji w jakiej znajduje się miasto Kraków w zakresie dotyczącym rynku pracy. Z tej wizji, z tej misji oraz, wyniknęły cele strategiczne, cele operacyjne i stąd myśmy się wpisali jako program sektorowy, wpisaliśmy w cel strategiczny drugi, Kraków miastem konkurencyjnej i nowoczesnej gospodarki, cel operacyjny czyli bardziej szczegółowy to jest cel 2.5. czyli to jest znaczenie konkurencyjności rynku pracy, z tego powstał ten program, który jako program sektorowy jest jak Państwo tutaj widzą zaplanowana jest jego realizacja jak wszystkich innych programów sektorowych, przyjęto takie założenie, na lata 2006 – 2013. 2013 z tego powodu, że to jest ten wstępny okres zamknięcia możliwości korzystania ze środków unijnych. Ten program oczywiście uwzględnia warunki lokalne. Chciałem Państwu powiedzieć, że diagnoza jaką mamy i Państwu została przedstawiona ona pokazuje, że lokalny rynek pracy w mieście Krakowie nie jest złym rynkiem, że bezrobocie jest o tendencji spadającej, że 98 % podmiotów gospodarczych do sektor prywatny, że w zasadzie zakończyły się procesy restrukturyzacyjne, że notujemy wzrost ofert pracy i z tej diagnozy wynika też ta korzystna niejako informacja, że w tej sytuacji korzystnej w stosunku do innych dużych miast w Polsce można zaproponować nieco inny program w zasadzie nie skupiając się już tylko na takim prostym mechanicznym rejestrowaniu i wypłacie świadczeń osłonowych, a zdecydowanie na poprawie jakości obsługi klientów Urzędu. Oczywiście to co wynikało z wizji, z misji Krakowa, to co wynika z tego, że są to elementy Strategii miasta Krakowa, to, że jest korzystna diagnoza w zakresie analiz rynku pracy to są elementy podstawowe. Do tego dochodzą w ramach tego oczywiście pokazujemy jaki są możliwości i proponowane działania i czego one wynikają. Więc one wynikają oczywiście także przede wszystkim z obowiązującego prawa. To nie jest tak, że my możemy wymyślać sobie powiedziałbym różne projekty, programy, ponieważ jeżeli jest czynnik finansowy tych przedsięwzięć to niestety musi obowiązujące prawo w tym zakresie być stosowane, a z tego prawa wynikają narzędzia,

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

wynikają techniki, metody czyli co możemy zrobić i jak możemy zrobić. Staraliśmy się uwzględnić w tym projekcie cele Unii Europejskiej, one są takie trzy podstawowe, to jest osiągnięcie pełnego zatrudnienia, poprawę jakości i produktywności pracy i wzmocnienie spójności społecznej i integracji. Mając te wszystkie względy jakby przy, przed rozpoczęciem tego projektu uznaliśmy, że najlepszym rozwiązaniem na tym etapie i na tak długofalowy okres będzie zastosowanie, przyjęcie założenia, że najlepszym sposobem realizacji wizji i misji Krakowa w zakresie tego projektu będzie przyjęcie założeń ekonomii społecznej jako nowego spojrzenia w krajach Unii Europejskiej na rozwiązywanie problemów społecznych z udziałem społeczności lokalnych. Konstrukcja tego programu i jego założenia – powtórzę jeszcze raz – one – to jest program długoterminowy, sama strategia jak Państwo wiedzą też nie zakłada przedziału czasowego na jej obowiązywanie, natomiast ten przedział w przypadku tego programu to lata 2006 – 2013. Są oczywiście, dlaczego jakby była trudność w opracowaniu tego programu bo jest to prośbę Państwa projekt nowatorski, takiego programu nikt jeszcze nie wymyślił w Polsce, nie ma więc punktu odniesienia, nie ma możliwości podglądnięcia, nie ma możliwości nawet porównania się i skorzystania z innych wzorców. Samo przyjęcie, że jest to program długofalowy w dużym stopniu determinuje dlaczego ten program jest taki a nie inny. Tutaj chciałbym powiedzieć, że przyjęcie tej perspektywy czasowej 2006 – 2013 powoduje, że ten program musi być na pewnym stopniu ogólności i raczej pokazywać kierunki działania, a nie już szczegółowe rozwiązania. Poziom szczegółowości sprowadza się – tak jak Państwo tutaj widzicie – do konkretnych działań, które zostały opisane bardziej szczegółowo gdzie wskazujemy realizatora, gdzie mamy źródło finansowania, do tego dokładamy monitoring i ewaluację. Tutaj z niejako nie z własnej winy, ale możecie Państwo czuć pewne rozczarowanie, że w tym programie nie ma już konkretów, powód jest oczywisty, to jest program kierunkowy, który pozwala nam realizować określone działania w dłuższej perspektywie, a uszczegółowieniem tego programu będą programy roczne i kiedy one będą. Będą wtedy, kiedy będziemy pozyskiwali środki na realizację tych celów i w każdym programie rocznym zobaczą wtedy Państwo ile będzie uczestników np. prac społecznie użytecznych, ile będzie robót publicznych, ile będzie zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych, ile udzielimy dotacji na podjęcie działalności gospodarczej, jakie grupy zawodowe będziemy aktywizować, za jakie pieniądze, w jakiej wysokości, jakie pieniądze, to są przede wszystkim pieniądze funduszu pracy, PFRON, środki unijne z Europejskiego Funduszu Społecznego, mogą być jeszcze nawet jeszcze przedakcesyjne. Ale to wszystko dopiero będzie uszczegółowieniem tego przyjętego programu. Sam program co jest ważne, jest interdyscyplinarny, on się łączy z innymi programami i projektami programów na zasadzie współuczestnictwa Grodzkiego Urzędu Pracy wraz z działaniami z nich wynikającymi, głównie ta interdyscyplinarność i współlistnienie dotyczy zakresu polityki społecznej i rozwoju przedsiębiorczości. Jest ten program moim zdaniem, jest kompleksowym, on obejmuje wszystkie działania, a nawet więcej niż to do których Urząd jest zobligowany z mocy ustawy o instytucjach rynku pracy, w tym są działania powiedziałbym nowatorskie, część z nich jest nowatorskimi, a część z nich takimi, które mogliśmy realizować wcześniej, a nie były realizowane. I teraz chciałbym Państwu przybliżyć już to co jest ważne. W samym programie przyjęliśmy jako cele główne trzy takie cele główne. One się sprowadzają do tego, że będą to konkretne cele szczegółowe i działania w zakresie przeciwdziałania bezrobociu, upowszechnienia gospodarki społecznej i promocji postaw przedsiębiorczych na lokalnym rynku pracy. Przejdę teraz do omówienia niektórych z tych działań szczegółowych w odniesieniu do poszczególnych celów głównych.

I tutaj proszę Państwa jakby układ taki, że wszystko to co tutaj jest na biało to są te działania, które są oczywiście wprowadzone do programu, natomiast to co na żółto to są działania te, które są w jakimś sensie nowatorskimi bądź takimi, które dotychczas przez Urząd nie były

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

realizowanymi. I jeżeli Państwo pozwolą, nie wiem czy omawiać to po kolei, chyba od tego zacznę bo Państwo to mają w jakimś sensie w materiałach, ja może tylko uwypuklę te najważniejsze. Oczywiście organizacja spotkań z pedagogami szkolnymi ma na celu przede wszystkim szerzenie wiedzy wśród młodzieży jakie są tendencje na rynku, gdzie można się szkolić, jakie zawody są chodzące, czy tu jest ten taki powiedzialbym aspekt wyprzedzenia pewnych działań w celu żeby trudniej było zostać bezrobotnym. Korelujące w tym działanie to wspieranie tworzenia szkolnych ośrodków kariery. To jest proces, który chcemy, to działanie chcemy odnieść do wszystkich, którzy są uczącymi się na poziomie szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych dlatego, że na tym poziomie i na tym poziomie kształcenia młodzież podejmuje decyzje strategiczne kim chce być w przyszłości. Chcemy promować wolontariat, ponieważ środków jakimi Urząd dysponuje nie wystarcza tak de facto dla wszystkich, a zwłaszcza dla młodych ludzi, myślę tutaj o programie stażowym, który jest bardzo popularnym i który bardzo się przyjął i stąd będziemy sugerować, aby ta aktywność, zwłaszcza ludzi młodych, była realizowana w ramach wolontariatu. Wolontariat to wbrew pozorom tak samo zdobywanie doświadczeń zawodowych, umiejętność pracy w zespole, to jest zdobywanie doświadczeń mówiąc krótko. Współpraca z MOPS, która jest kontynuowana na bieżąco, ona będzie poszerzona o nowy instrument jaki będziemy realizowali to jest to co część z Państwa Radnych już bodajże dwa lata temu sugerowała, aby organizować na terenie miasta Krakowa – wtedy mówiło się roboty publiczne, prace interwencyjne – i jedno i drugie jest i było i będzie, wprowadza się trzeci instrument – prace społecznie użyteczne. Ten instrument obowiązuje dopiero od 1 listopada i rozporządzenie wykonawcze weszło w miesiącu grudniu, a więc jest to świeży program, my chcemy go realizować w ramach rozszerzenia współpracy z MOPS-em. W zakresie celu szczegółowego – rozwój klasyfikacji zawodowych – wprowadzamy monitoring zawodu na lokalnym rynku pracy. Powód jest powiedzialbym prosty i oczywisty. Jeżeli nie będziemy tego wiedzieć to trudniej będzie planować szkolenia dla osób bezrobotnych, trudniej będzie ustalać kierunki kształcenia i trudniej będzie nawet młodzieży mówiąc krótko poruszać się w swojej niewiedzy na lokalnym rynku pracy, wskutek tego korzystny w wielu płaszczyznach.

W zakresie celu szczegółowego wspieranie w tworzeniu nowych miejsc pracy wykorzystamy tenże monitoring do tego samego nawet żeby pokazywać, które rodzaje działalności są lepsze, które są gorsze, które naszym zdaniem mają większe szanse na powodzenie. Oczywiście będziemy starać się pozyskiwać inne źródła finansowania nowych miejsc pracy. To są generalnie możliwości unijne i różne programy. W celu szczegółowym, przybliżenie usług urzędu pracy to jest to coś co chcemy niejako, na co chcemy położyć mocny akcent dlatego, że przyjmując to działanie, aby w mieście Krakowie więcej było dodatkowych punktów NON STOP PRACA, ja powiem co to jest punkt NON STOP PRACA, generalnie pośredniczymy tam w sposób już uproszczony ofertami pracy i nie są to, to są oferty pracy w mniej sformalizowanym trybie i systemie i oferty pozyskane w tych punktach, na dzień dzisiejszy są trzy takie w mieście Krakowie, nie dublują się z ofertami jakie pozyskujemy w Grodzkim Urzędzie. Czyli tutaj mamy efekt sumowania się tych dwóch działań, oferty z Urzędu plus oferty z NON SOP to jest oferta jaką my chcemy przedstawić osobom bezrobotnym w zakresie zatrudnienia. A dlaczego chcemy tych punktów utworzyć ich więcej. Ano dlatego, że chcemy zwiększyć dostępność tej usługi, która cieszy się dużym zainteresowaniem i Kraków jako jedno z miast ma do obsługi znaczną liczbę ofert pracy z wszystkich miast Gdańsk, Warszawa, Katowice, Poznań, Wrocław nie mają tylu ofert pracy co ma Kraków. Jest to więc w jakimś sensie też potrzeba, aby lepiej to zagospodarować. Pamiętam też taką uchwałę Rady Miasta o udostępnieniu, znaczy nie było uchwały chyba, ale był wniosek żeby bezrobotni mogli korzystać z bezpłatnych przejazdów bądź z biletów w komunikacji miejskiej, a właśnie w tym celu żeby poszukiwać pracy. Myśmy zrobili analizę kosztów tego przedsięwzięcia, to

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

było bardzo kosztowne przedsięwzięcie, w zasadzie poza żadną kontrolą wydatkowania tych środków, stąd uznajemy, że przybliżenie się nas z naszymi usługami, a zwłaszcza w zakresie pośrednictwa pracy bo to jest najtańsza forma aktywizacji osób bezrobotnych daje tą szansę, że chcemy być dostępni w całym mieście. Dlaczego te punkty jeszcze i dlaczego myślimy tutaj żeby było ich tyle. Są trzy, a dzielnic pomocniczych w mieście Krakowie jest 18. Chcemy w ten sposób niejako być obecni w każdej dzielnicy jeżeli nam się oczywiście to uda i Państwo Radni uznają, że jest to przedsięwzięcie godne poparcia. W ramach tych punktów oczywiście będziemy przekazywać informacje o działalności usług Urzędu, będą tam usługi doradcze czyli nie będzie to tak, że będzie siedziała jakaś jedna osoba i będzie i nie będzie, to będzie system zintegrowanego pośrednictwa pracy polegającego na tym, że jeżeli będzie docelowo, wszystkie punkty będą działały na tej samej bazie danych. Czyli nie będzie tak, że ktoś gdzieś w którym punkcie będzie miał dostęp do tej samej informacji.

W zakresie celu głównego 2. upowszechniania gospodarki społecznej, cel szczegółowy: kształtowanie świadomości o znaczeniu gospodarki społecznej. To jest ten element nowatorski, nowy, którego nikt nie realizował, o który my chcemy wzbogacić działalność Grodzkiego Urzędu Pracy i podnieść niejako na wyższy poziom tą współpracę. To są te elementy wykorzystywania społeczności lokalnej, integracji tej społeczności w zakresie zwalczania, pomocy w ograniczaniu skutków bezrobocia czyli mówiąc krótko to jest ta ekonomia społeczna. Punkt 2.1.3., dwa działania może chciałbym nieco szczegółowiej omówić to jest integrowanie środowiska, nie komercyjnych organizacji rynku pracy. Proszę Państwa w mieście Krakowie mamy to szczęście, że jest szereg osób, stowarzyszeń, fundacji, które w swojej działalności statutowej zajmują się problematyką bezrobocia. Ich aktywność nie jest jednak tak widoczna i tak postrzegana, aby to było, miało mocno znaczący wpływ. Powód jest w zasadzie jeden, większość tych stowarzyszeń, fundacji jest słaba finansowo, nawet gdyby chciały zaciągać dotacje czy ubiegać się o granty ze środków unijnych mają słabą kondycję finansową stąd wpadliśmy na pomysł, aby poprzez partnerstwo z tymi nie komercyjnymi jednostkami wchodzić w partnerstwo, to daje gwarancje, że będzie więcej podmiotów, które po prostu mogą więcej zrobić w tym zakresie. Promocja spółdzielni socjalnych, to jest nowy instrument prawny, sama ustawa weszła w roku 2003, rozporządzenie wykonawcze weszło w roku ubiegłym, my skrzętnie żeśmy wykorzystali ponieważ jest to też jakby podstawowe narzędzie i instrument oddziaływania w zakresie ekonomii społecznej. Generalnie spółdzielnie socjalne to takie, które chociaż na dzień dzisiejszy jeszcze pracują jak firmy na zysk, ale mają swoją działalność statutową, te pieniądze nie są powiedziałbym wykorzystywane li tylko czysto komercyjnie, ale mają do spełnienia cel społeczny. Na dzień dzisiejszy mamy dwie takie spółdzielnie i wiem, że kolejka się ustawia, to jest świeże zagadnienie, my chcemy te spółdzielnie wspierać i możemy je wspierać. W celu szczegółowym 2. wzrost narzędzi gospodarki społecznej na rynku pracy, opracowanie aktualnego kompendium metod i standardów działania. Tutaj jest nieco szerzej muszę Państwu powiedzieć, ponieważ generalnie te opracowania będą miały swój zakres tematyczny. Generalnie chodzi tutaj o to, aby przybliżyć wiedzę o instytucjach rynku pracy i ich kompetencjach i świadczonych usługach i grupach. Może się wydawać, że ta świadomość jest duża. Nieprawda proszę Państwa. Pokutuje jeszcze świadomość, że od bezrobocia jest tylko Urząd Pracy i bezrobocie jest skutkiem aktywności bądź nie aktywności Urzędu Pracy. Urzędy pracy są tylko jednym z elementów rynku pracy, stąd my chcemy niejako pokazywać co my możemy zrobić, czy możemy być aktywni, dlaczego możemy być aktywni w ramach jakich programów, jakich środków. Standardy usług rynku pracy – jest przepis ustawowy, który będzie nakładał obowiązek wdrożenia tych standardów, one będą dotyczyły generalnie pośrednictwa pracy, doradztwa zawodowego, realizowanych szkoleń więc o tym też chcemy rozmawiać i chcemy te zasady ustalić. Chcemy pokazywać promocje dobrych praktyk w tym

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **8 luty 2006 r.**

zakresie. W kolejnym działaniu to jest inicjowanie współpracy organizacji biznesu i administracji w świetle nowoczesnych metod zatrudnienia, chcemy niejako propagować tą ideę ekonomii społecznej. Każda społeczność lokalna lepiej wie, każdą społeczność lokalną można wykorzystać do tego celu, my chcemy to integrować, chcemy pokazywać, że jest to dobre działanie, jest to dobry przykład w zakresie, którym się zajmujemy. Oczywiście wdrożenie tego systemu ekonomii społecznej nie może się odbyć bez tego bo samo powiedzenie, że już mamy ekonomię społeczną to jest za mało. To jest jak Państwo widzicie proces rozłożony na 7 lat, my chcemy zacząć od informacji, od pokazania dlaczego tak, co można zrobić, kim można zrobić. To wszystko oczywiście musi być rozpoczęte w ramach szkolenia, w ramach przekazywania informacji. Oczywiście chcemy też realizować programy EQUAL-wskie, one mają to do siebie, że tam nie potrzeba środków własnych czyli wkładu własnego. One w zasadzie w 100 % są zwrotne. Oczywiście promocja dobrych praktyk, samozatrudnienia – to jest ten element wspierania trzeciego celu głównego czyli promocja podstaw przedsiębiorczych na lokalnym rynku pracy. Poza tym, że udzielamy dotacji na podjęcie działalności, że finansujemy szkolenia w tym zakresie aby przedsięwzięcia były trafione chcemy to poszerzyć o tą właśnie informację, która będzie wynikała też jakby z monitoringu zawodów deficytowych i tzw. dobrych praktyk w zakresie prowadzenia własnego biznesu. W celu 3 szczegółowym to jest to o czym powiedziałem wcześniej, widzimy, że na rynku krakowskim jest szereg tak jak powiedziałem tych stowarzyszeń, fundacji, one są rozproszone, one nie bardzo wiedzą, one nie są mocne, my chcemy skupić przynajmniej tą część z tych fundacji, które mogą wspierać nas w swoich działaniach, to jest proszę Państwa naprawdę ważne i mamy już częste kontakty i wręcz takie prośby, żebyśmy to my byli tymi, którzy pociągną w tym zakresie tą konsolidację. Oczywiście jesteśmy partnerami sieci projektów i partnerstw, my od tego nie uciekamy, wpisuje to jako trwałe element, a wręcz jego poszerzenie. I teraz są takie powiedziałbym takie wnioski końcowe, które chciałbym w podsumowaniu tej krótkiej prezentacji Państwu zwrócić uwagę.

Wszystkie te elementy powodują, że my chcemy podejmować działania wyprzedzające, chcemy szybko realizować, reagować na to co zachodzi na lokalnym rynku pracy, mamy ten komfort, że sytuacja w zakresie rynku nie jest najgorszą, a to nam pozwala dostosować techniki, metody, które tak jak powiedziałem, że my chcemy podnieść jakość tej obsługi i usług na rzecz mieszkańców z ich wykorzystaniem, aby społeczność lokalną też do tego włączyć, chcemy aktywizować wszystkie te jednostki, nawet administrację, która może współuczestniczyć w partnerstwach na rzecz realizacji tego programu. I tak dla Państwa jeszcze niejako, dlaczego naszym zdaniem ten program jest ważny. Pierwsze, że on uwzględnia już cele jakie stawia przed nami Unia Europejska w zakresie rynku pracy, to są te trzy i my mówiąc krótko w sposób w jaki możemy, w jaki rozumiemy z dostosowaniem ich do naszych możliwości staramy się je włączyć do realizacji. Oczywiście realizujemy obowiązujące ustawodawstwo. Przyjęcie, przyjmujemy też założenie, że ten program daje nam większą szansę na to, że jeżeli będzie to w sposób kierunkowy działanie, uporządkowane, z jakąś realizacją wizji i misji to będzie dużo łatwiej odrzucać nasze wnioski o aplikowanie o środki unijne. Zawsze w każdym takim wniosku ważną rzeczą jest, aby wskazywać dlaczego my te pieniądze potrzebujemy. Z tego powodu będzie nam dużo łatwiej. Wdrażamy moim zdaniem tym programem w zakresie w jakim my proponujemy tą nowoczesną ekonomię społeczną jako sposób na rozwiązanie problemów społecznych z udziałem społeczności lokalnej w zakresie zwalczania bezrobocia czyli w zakresie właściwości niejako Urzędu. Przez tą zwiększoną ilość punktów NON STOP o poszerzonych usługami doradczymi i docelowo z realizacją partnerstw chcemy zwiększyć dostępność i poszerzyć nasze usługi. Chyba to tyle proszę Państwa, ja rozumiem, że będzie teraz dyskusja i bardzo na nią liczę. Dziękuję.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Proszę Państwa otwieram dyskusję, jako pierwszy zgłosił się do niej Pan Radny Maciej Twaróg bardzo proszę, rozumiem, że to jest wystąpienie Klub LPR, bardzo proszę. To ma Pan nieograniczony czas.

Radny – p. M. Twaróg

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo Radni!

Ja bardzo ubolewam, że o bardzo ważnych problemach naszego miasta między innymi rozmawiamy przy pustej sali tak de facto, to jest bardzo smutne, bardzo przykre,

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Ale Panie Radny nagłośnienie jest wszędzie tak, że proszę może nie...

Radny – p. M. Twaróg

I telewizory, wiem, to liczymy na to, że wszystko to o czym mówił przez ostatnie kilkadziesiąt minut Pan Dyrektor Cebulak dotarło do wszystkich Państwa Radnych. Ubolewam także nad inną sprawą, otóż mam przed sobą dwa dokumenty, pierwszy dokument z 25 sierpnia 2004 r., uchwała Rady Miasta Krakowa w sprawie kierunków działania Prezydenta Miasta w zakresie zapobiegania bezrobociu poprzez wspieranie przedsiębiorczości oraz nowych inwestycji oraz w celu ochrony miejsc pracy. Jest to dokument, który Wysoka Rada przyjęła jak powiedziałem 25 sierpnia 2004 r., w którym to Rada Miasta Krakowa zobowiązała Pana Prezydenta, aparat urzędniczy Pana Prezydenta do podjęcia określonych działań, nie chcę Państwa nie tyle zanudzać co zabierać czasu, do tego dokumentu można sięgnąć, myślę, że ci z Państwa, którzy jesteście na sali, interesujecie się tym tematem zapewne macie przed sobą ten dokument, pamiętacie o nim, bo ten dokument nie był zły, ten dokument został przyjęty przez Grupę Radnych z większości Klubów, nie były tam zapisane ani głupoty ani bzdury, ani inicjatywy, które w jakiś sposób zmuszałyby Pana Prezydenta do działań niedobrych, złych tym bardziej, że wczoraj przed Komisją Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta ucieliśmy sobie pogawędkę z Panem Dyrektorem Cebulakiem, który zerknął do tego dokumentu raz jeszcze i zwrócił uwagę na to, że rzeczywiście ten dokument jest dosyć ciekawy, a szkoda tylko, że w zasadzie nie został, nie zostały podjęte żadne działania, które mogłyby te problemy, o których mówił Pan Dyrektor i które są zapewne zapisane częściowo w tym dokumencie, w projekcie Pana Prezydenta w jakiś sposób te działania nie zostały podjęte. I tutaj nasuwa się taka pierwsza refleksja, że wypadałoby potraktować ten dokument tak samo jak Pan Prezydent potraktował dokument, który przygotowała Grupa Radnych w sierpniu 2004 r. Natomiast problematyka jest tak poważna i, że nie sposób zachować się podobnie i tutaj w imieniu Klubu Ligi Polskich Rodzin chcę powiedzieć, że my tego dokumentu przygotowanego, przedstawionego nam przez Pana Prezydenta nie zlekceważymy, nie, w jakiś sposób nie damy podstaw do tego, aby się nim nie zajmować i odniesiemy się do niego w całej rozciągłości. Tak, że to jest moje zapewnienie w imieniu Klubu. Natomiast też ubolewam z kolejnej strony, iż bardzo rzadko dyskutujemy o tym problemie jakim jest bezrobocie i o sposobie rozwiązywania tego problemu społecznego jakim jest bezrobocie. Z dużym zainteresowaniem wysłuchałem Pana Dyrektora, wczoraj mieliśmy mniej czasu niż dzisiaj, dzisiaj wsłuchiwałem się i przyglądałem się temu co Pan Dyrektor prezentował, również z zaciekawieniem przeczytałem ten dosyć długi dokument i poważny, rzeczywiście bardzo ambitny, to widzimy i z tego wyrażamy satysfakcję, że z takiego dokumentu może przyjść dobry chleb, może się okazać, że rzeczywiście tak jak Pan Dyrektor to zaznaczył rozłożenie tego programu na lata może

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **8 luty 2006 r.**

sprawić, że będzie on rok po rok, krok po kroku uzupełniany i wzbogacany tak, aby rynek pracy w naszym mieście się poprawiał. Zainteresowała nas bardzo, mnie w szczególności, ta idea, o której Pan Dyrektor kilkakrotnie wspominał czyli ekonomia społeczna. To ciekawy plan, ciekawa idea, to co z niej wychodzi też w jakiś sposób co jest owocem tejże ekonomii czyli spółdzielnie socjalne, które również mają coraz większy popyt, ostatnio na dyskusji w Kinie Studyjnym Sfinks, kiedy dyskutowaliśmy o tym jak pobudzić samo kino, ostatnie kino w Nowej Hucie z ust Pani Dyrektor Szymońskiej – myślę, że to stąd się właśnie wzięło – pojawiała się taka koncepcja, aby artyści różni artyści zainteresowali się tą problematyką, problematyką spółdzielni socjalnych tak, aby też oni sami poznali te propozycje i wchodzili w nie, także tym widocznym efektem ekonomii społecznej jest program EQUAL, o którym również Pan Dyrektor wspominał, który jest widoczny, namacalny, prowadzony w naszym mieście przez Ośrodek Kultury im. Norwida, następne moje pytania odnośnie tego właśnie bo wczoraj panowie odrobinę powątpiewaliście w powodzenie tego programu w naszym mieście co mnie bardzo zaniepokoiło, będę miał kilka, ale już takich indywidualnych pytań odnośnie tego programu i co jeszcze, co jeszcze nas cieszy, cieszą nas zapewnienia i te zapisy o edukacji lokalnego rynku pracy, to jest rzeczywiście ważne, aby docierać jak najniżej i jak najgłębiej do lokalnych społeczności, aby edukować na tyle skutecznie, aby ten problem w jakiś sposób wygaszał samoczynnie z perspektywą czasu. Bardzo ciekawe są te propozycje zapisane w SzOK czyli Szkolne Ośrodki Kariery, jeżeli to się uda to rzeczywiście mamy nadzieję, że rzeczywiście też będzie to jakieś nowum, które w walce z tą problematyką bezwzględnie pomoże. Na dłuższą dyskusję chcielibyśmy się z Panem Dyrektorem umówić przy okazji II czytania, kiedy pozwolimy sobie złożyć poprawki, ponieważ w imieniu Klubu chciałem zaznaczyć, że uważamy ten program za ambitny o czym już mówiłem, ale zamierzamy do każdego z tych sześciu bo chyba sześć było celów operacyjnych Panie Dyrektorze złożyć odpowiednie, stosowne poprawki i tak de facto poparcie tego dokumentu uzależniamy od tego co się z tymi poprawkami stanie, czy zostaną one przyjęte w ramach autopoprawki czy też zostaną przegłosowane i dopiero po oglądzie całego dokumentu wraz z tymi propozycjami, które przedstawimy w stosownym czasie na poprawki zdecydujemy co z tym dokumentem zrobi Klub Radnych Ligi Polskich Rodzin. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Otwieram dyskusję dalej, kto z Państwa Radnych, Pan Bogusław Kośmider był pierwszy zgłoszony elektronicznie, bardzo proszę.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa po pierwsze powiem tak, że należę do osób, które uważają, że zdecydowana większość problemów związanych z przedsiębiorczością reguluje się sama poprzez rynek. I rzeczywiście mniej lub bardziej różne mechanizmy rynkowe pozwalają wyregulować na dłuższą metę te sprawy. Ale są czasy, są okresy, w których rynek nie dysponując nadwyżką ni jest w stanie zabezpieczyć i nie ma oferty dla ludzi, których nazywa się czasami – wykluczonymi – ja sobie to wynotowałem, bezdomnymi, uzależnionymi od alkoholu, narkotyków, chorymi psychicznie, bezrobotnymi, zwalnianymi z zakładów karnych, uchodźcami itd. Otóż ci ludzie często nie mają odpowiedniego przygotowania zawodowego i, a źle by było gdyby zasilili tylko armię bezrobotnych i żyli z bezrobocia bo w ten sposób się degradują. I myślę, że ten projekt jest właśnie dla takich ludzi i myślę, że w Krakowie sporo niestety jest takich ludzi też. To po pierwsze. Po drugie, kiedyś już mieliśmy w Krakowie, chyba to było 1996 albo w 1997 roku z inicjatywy jednej z organizacji pozarządowych zajmujących się ludźmi autystycznymi, Kraków zdecydował się przekazać obiekt – dawny żłobek, a potem, obecnie hotel, hotel Cogito się to nazywa na ul. Bałuckiego, który to hotel

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

jest obsługiwany przez autystyków. Ja tam akurat, tam mam rodzinę i często przyjeżdżający korzystają z tego hotelu, jest to jeden z najprzyjemniejszych hoteli w Krakowie, co prawda małe, ale ci ludzie nawet za niewielkie pieniądze po prostu dostają tam o wiele więcej niż pieniądze, dostają, są po prostu potrzebni. Stąd pójdzie w tym kierunku, o którym mówił Pan Dyrektor moim zdaniem jest jak najbardziej zasadne i cieszę się, że coś takiego jest, że jest moim zdaniem bardzo dobra analiza stanu rzeczy bo tam te tabelki, wiek, przyczyny itd., generalnie ten temat jest niewątpliwie bardzo potrzebny, więcej, ona wskazuje jakby nowy poziom funkcjonowania osób czyli organizacji pozarządowych, już nie stanie u kłamki różnych dobroczyńców tylko tworzenie sobie obszarów, w których można zarobić, a te pieniądze przekazać na cel społeczny bo na tym to polega. Natomiast minus, który w tym widzę i tu jakby jest sprawa, którą uważam, że należałoby, którą należałoby rozwinąć to są narzędzia. Otóż Pan Dyrektor mówiąc o narzędziach wspominał o spółdzielniach socjalnych, z tego co ja wynotowałem sobie o drugiej w nocy studiując po prostu w Internecie dokumenty dotyczące ekonomii społecznej dowiedziałem się, że funkcjonuje o wiele szersza paleta różnych możliwości. Owszem spółdzielnie socjalne, ale firmy chronione, w których ustawa pozwala coś takiego robić, przedsiębiorstwa społeczne w trochę innej formule, wolontariat, który jest współfinansowany, różnego rodzaju towarzystwa pomocy wzajemnej, banki czasu, zatrudnienie chronione, zatrudnienie socjalne – to się tak nazywa – ale można powiedzieć chronione, na które pozwala ustawa, centra integracji społecznej, kluby integracji społecznej. Proszę Państwa są instrumenty, które ustawiają tą sprawę o wiele szerzej i tworzą dla ludzi jakby szerszą możliwość wyboru rzeczy, które są im potrzebne. Otóż ci ludzie, których wymieniałem – bezdomni itd. – do nich trzeba dotrzeć, om trzeba stworzyć pewne rzeczy i rzeczywiście tych spółdzielni socjalnych trochę w Krakowie jest, ale myślę, że ten program powinien być po pierwsze szerszym, po drugie nowocześniejszym, to znaczy uwzględniającym także te rzeczy, te nowe rzeczy, o których tutaj mówię i trochę odważniejsze. I np. powiem tak, że wiem, zresztą kiedyś parokrotnie dawałem przykłady Wrocławia, we Wrocławiu funkcjonuje już coś takiego, to było chyba pierwsze miasto, które poszło w tym kierunku chociaż tu trzeba przyznać, że Kraków w zakresie ekonomii społecznej nawet konferencję tutaj organizował i stąd wyszły te główne idee ekonomii społecznej tym niemniej tworzył na bazie tego typu potrzeb fundusz, stworzono portal internetowy, stworzono forum doświadczeń. Myślę, że to są instrumenty, oprócz tych, o których przed chwilą mówiłem, które warto by tutaj włączyć, stąd generalnie uznając zasadność tego programu i ciesząc się, że coś takiego w Krakowie powstaje i w jakiś sposób złożone, przedstawione apeluję do Państwa i też będę się starał chociaż w tej materii broń boże nie jestem specjalistą, ale parę osób prosiłem o jakby wsparcie i to jest właśnie efekt tego, chciałem prosić właśnie o poszerzenie tej oferty, o uwzględnienie tych nowszych możliwości, które ekonomia społeczna daje, które daje ustawa w tym zakresie bo myślę, że Kraków zawsze był takim miastem gdzie pewne rzeczy pilotażowo szły. Stąd uznając jakby sens i zasadność – tudzież duży plus za to, że taki dokument powstał – apeluję o to żeby go rozszerzyć i żeby włączyć to, połączyć to z naszą uchwałą dotyczącą współpracy z organizacjami pozarządowymi bo jest tam co prawda taki aspekt, ale myślę, że on w kontekście tej uchwały powinien być o wiele bardziej poszerzony. To tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pani Małgorzata Jantos, przygotuje się Pan Radny Jan Okoński.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Radna – p. M. Jantos – Birczyńska

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Proszę Państwa ja w temacie, o którym w tej chwili będziemy, mam nadzieję mówili, dość długo pracuję bo od 15 lat zajmuję się ludźmi, którzy szukają pracy, współpracuję z urzędami, które ułatwiają tego typu strat. Bardzo się cieszę, że coś takiego powstało to znaczy, że usiłowaliśmy się z tym wszystkim zmierzyć, ponieważ ja sama brałam udział w takim dość długim programie zorganizowanym przez Centrum Adama Smitha zachęcającej młodych ludzi do tworzenia firm. I tutaj w przeciwieństwie, być może w uzupełnieniu tego co powiedział Pan Radny Kośmider chciałam powiedzieć, że bardzo ważnym elementem, niebywale ważnym elementem w takim programie jest zachęcanie młodych ludzi do tego żeby odważyli się stworzyć własne swoje firmy. Młodzi ludzie mają bardzo dużo, miliony pomysłów tylko, tylko z czym jest problem. Myślę, że tutaj są takie sprawy, które w jakiś sposób wykraczają poza budowanie jakiegokolwiek programu ponieważ doskonale Państwo wiecie, że ja odbyłam bardzo wiele pielgrzymek prawie, że po całej Polsce zachęcając młodych ludzi do tego żeby tworzyli własne firmy i doskonale Państwo o tym wiecie, panowie, że w momencie, kiedy nie nastąpi jakakolwiek zmiana związana z systemem podatkowym, z ułatwieniami, które są poza działaniem gminy, cóż my możemy zrobić obligując do tego państwo żeby utworzyło takie warunki, które młodych ludzi zachęcą a nie zniechęcą do tworzenia własnych firm. W związku z tym ja, niezręcznie mi tutaj powiedzieć, że z tego całego programu ja sobie pozwolę – i to na pewno przygotuję do II czytania w czasie poprawek, ja zrobię rzecz odwrotną co sugerował Pan Radny Kośmider. To znaczy ja bym wykreśliła parę rzeczy, ponieważ w niektórych wypadkach Państwo doskonale wiecie, że to jest literatura. W związku z tym ja myślę, że literaturę trzeba byłoby wykreślić, a skoncentrować się na tej rzeczy, która jest dla mnie niebywale ważna w zakresie tego co my możemy zrobić tu w ramach Gminy, znaczy tego żeby zachęcić młodych absolwentów, doskonale wykształconych w niektórych wypadkach, aby tu zostali, aby odważali się stworzyć swoje własne firmy co jest ciężką harówką, trudnym niebywale chlebem i niektórzy z nas wiedzą jak to smakuje.

I chciałam jeszcze powiedzieć o jednej rzeczy bardzo istotnej mianowicie bardzo dużym doświadczeniem i w tych programach myślę, że trzeba zwrócić jednak większą uwagę na to żeby nie, że tak powiem, wymyślać prochu, ale sięgnąć do wzorców europejskich. Ja w tej chwili w ramach swojej działalności bo ja korzystam z Europejskiego Funduszu Społecznego, właściwie ze wspomaganie europejskiego na okrągło, ja w tej chwili weszłam, ale prywatnie już, we współpracę z Walijszczykami i z Irlandczykami, którzy pokazują właśnie w jaki sposób można zachęcać młodych ludzi do tworzenia własnych swoich firm. I w związku z tym myślę, że tutaj to jest ten element bardzo istotny bo z jednej strony jest cogito, ci, którzy sobie nie radzą, a Państwo doskonale wiecie tak sam o jak ja, że są tacy, którzy sobie permanentnie nie radzą bo jest prawie, że ich powołanie i zawód, oni nic robią tylko sobie nie radzą w życiu po prostu obok tych istnieją młodzi ludzie, którzy mają siłę, moc i ich trzeba też w jakiś sposób dowartościować i pomóc im to znaczy odważyć ich być może przez to żeby kłaść nacisk również i na tych, którzy decydują na samej górze w Warszawie po to, aby ci młodzi, którzy odważą się mieli preferencje zbudowane z tą nagrodą za wielką odwagę tworzenia swojej własnej firmy. W związku z tym ja kładę tutaj nacisk żebyśmy nawiązali kontakty z zagranicą i usiłowali ich przekonać żeby przyjeżdżali do nas i pokazywali w jaki sposób wygląda ich droga ucząca młodych Irlandczyków, Anglików, Niemców do tego, aby oni sami tworzyli firmy bo pomysłów mają dużo, a przecież małe firmy, maleńkie i mikro to jest podstawa wielkiej gospodarki chociażby i Stanów Zjednoczonych o czym wszyscy wiemy, tak zakładam. Dziękuję bardzo.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Jan Okoński, przygotuje się Pani Radna Teresa Starmach.

Radny – p. J. Okoński

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Ja chcę podziękować, że w ogóle ten dokument się znalazł, on jest, ale prawdę mówiąc takie dokumenty są – nie gniewajcie się Państwo – tworzone od lat. Może nie tak doskonałe, może mamy inne doświadczenia, może udało się w międzyczasie, jesteśmy w Unii Europejskiej, mamy środki pomocowe, to na pewno w jakiś sposób wzbogaca tę paletę i możliwości, które Państwo nam przedstawicie. Niemniej jednak moje spojrzenie jest bardziej praktyce jako pracodawcę i osobę pracującą w samorządzie gospodarczym od lat. I muszę Państwu powiedzieć, że przede wszystkim moim zdaniem trzeba podzielić tę sprawę jakby na dwa elementy, dostęp młodych ludzi do rozpoczęcia własnej działalności, o której koleżanka mówiła i stworzenie im szans i perspektyw, walka z biurokracją gdy zakładają firmę, która w dalszym ciągu moim zdaniem jest dużą barierą i ogromne obciążenia bo samo założenie firmy to są dość duże pieniądze i prawdę mówiąc tutaj są dwie rzeczy moim zdaniem, dwie bariery podstawowe – nadmierny fiskalizm i ZUS, który jest quasi podatkiem, który jest najgorszym podatkiem, który praktycznie rzecz biorąc wykląda wszystkie młode firmy, ludzi, którzy próbują się organizować, mają odwagę i chcą rozpocząć działalność gospodarczą, a potem gdy stykają się z rzeczywistością i wiedzą ile pieniędzy wyrzucają w pewnym sensie w błoto bo ja powiem jeszcze raz, są to wyrzucane pieniądze w błoto bo nikt z nas prosi Państwa nie ma żadnej świadomości co będzie miał z pieniędzy, które płaci na ZUS i jakie będą jego emerytury, to w ogóle jest uważam skandal i jakoś ten temat ciągle, na ten temat milczymy, tym się w ogóle praktycznie rzecz biorąc nie zajmujemy. I druga rzecz to jest stworzenie warunków dla już istniejących firm, firm prywatnych, niezależnie czy dużych, średnich i małych żeby one mogły wykorzystać środki unijne w miarę prosty sposób i tworzyć miejsca pracy i wchłaniać tych ludzi bezrobotnych. To moim zdaniem jest element bardzo ważny i jest zjawisko, które mnie ostatnio bardzo niepokoi. To jest to, że ostatnie dane są takie, że więcej firm się likwiduje niż powstaje. Czyli coś jest bardzo niedobrego zwłaszcza teraz gdy powinno być wręcz odwrotnie, mamy przypływ środków unijnych, które powinny być wykorzystywane na tworzenie miejsc pracy i powinno to zachęcić moim zdaniem nowo powstałe firmy do rozwoju, albo firmy, które już istnieją do rozwoju i tworzenia miejsc pracy. Myślę, że tu są ogromne bariery biurokratyczne, dostęp do środków unijnych nie przez Unię Europejską, ale przez naszych biurokratów jest tak zrobiony, że ogromna, mała ilość przedsiębiorców jest w stanie dotrzeć do tych środków i faktycznie je otrzymać. Dla mnie zatrażająca jest jedna rzecz, że środki, które są Polsce przyznawane są niewykorzystywane. To jest uważam skandal i jakoś dziwny sposób tej debaty, bo to oczywiście nie jest Panów, ale to dotyczy tej problematyki, taka debata i zapowiedzi zresztą obecnie rządzących zmierzały w tym kierunku, że to ulegnie poprawie i zmianie. Minęło 100 dni nowego rządu i powiem prosi Państwa jest mi przykro bo myślałem, że to będzie jedno z pierwszych działań i to takich konkretnych, ponieważ środki unijne idą cały czas, że tą sprawę się uda usprawnić, da się takie możliwości żeby przedsiębiorcy mogli z tych środków korzystać i tworzyć miejsca pracy. I myślę, że wtedy sytuacja by uległa zmianie. Ale to myślę, że między innymi rolą Państwa i nas jest przypominanie o takich sytuacjach, to od lat zresztą przypominamy i bijemy ciągle głową w mur bo ja sam organizowałem taką konferencję ogólnopolską na temat barier rozwoju przedsiębiorczości i to lat temu 10 czy 12 i powiem, że ta problematyka ciągle jest taka sama dlatego, doszedł tylko ten jeden element środków unijnych, ale jakoś ta sytuacja nie ulega zmianie. Ulega zmianie w Krakowie, ponieważ Kraków się dobrze rozwija

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

i to jest szansa, ale prawdę mówiąc w skali kraju sytuacja wygląda bardzo niedobrze i moim zdaniem organizowanie konferencji, dokumenty, które Państwo dostarczacie i przede wszystkim kontakty z przedsiębiorcami powinny być zdecydowanie bardziej ściśle i może by, nastąpiłaby pewna próba konsolidacji tych środowisk, o których Państwo mówiliście, które są rozproszone, nie działają wspólnie a moim zdaniem to one powinny decydować o zmniejszeniu bezrobocia w naszym kraju. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Pani Radna Teresa Starmach., przygotuje się Pan Radny Marek Grochal.

Radna – p. T. Starmach

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo Radni!

Od roku 1990, wcześniej w strukturach związkowych zajmowałam się problematyką bezrobocia i do tej pory jest mi ta sprawa bardzo bliska. I chcę powiedzieć, że w tym dokumencie odnoszę wrażenie, ale może się mylę, ale tytuł mówi wyraźnie, że dotyczy to aktywizacji zawodowej na krakowskim rynku pracy w związku z czym wydaje mi się, że trzeba tu dokonać bardziej szczegółowej analizy zwłaszcza po przedstawieniu czy po tym, że zarówno Małopolska, województwo samorządowe jak i Kraków ma Strategię dotyczącą rozwoju na najbliższe lata, a więc również i strategię rynku pracy, a więc i tych miejsc pracy, które w przyszłości będziemy generować, czy ta Strategia będzie generować. A więc i pod tym kątem bardziej szczegółowym moje wrażenie jest takie, że trzeba to zawrzeć w tym dokumencie, ażebyśmy nie mówili, że w ogóle jakichś specjalistów nam potrzeba.

A dlaczego mówię, że w ogóle bo po przeanalizowaniu tego dokumentu prasa alarmuje, radio i telewizja, że brakuje nam fachowców po szkołach zawodowych, że ich nie ma, że firmy chcą zatrudnić i nie mają murarzy, cieśli, stolarzy, obojętnie, nie wiem kogo tam jeszcze, my w dalszym ciągu wśród bezrobotnych mamy bardzo dużo osób, którzy skończyli zasadnicze szkoły zawodowe, ale nie wiem z tego dokumentu czy są to szkoły o tych po prostu specjalnościach, które są aktualnie potrzebne na rynku pracy. I to jest jak gdyby jedna rzecz, która, a dlaczego trzeba przeprowadzić taką analizę. No bo proszę Państwa jeżeli w celu głównym – przeciwdziałanie bezrobociu – przepraszam bardzo czy kolega może mi nie przeszkadzać – ja jestem nauczycielką w związku z czym jestem szczególnie na tego typu rzeczy uczulona – i teraz jeżeli ja czytam w pierwszym zdaniu – w szczególnej trudnej sytuacji znajdują się osoby młode kończące edukację, które w wyniku braku odpowiednich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia, wysokiej konkurencji, brak umiejętności poruszania się po rynku pracy rejestrują się jako osoby bezrobotne. A więc to jest rzecz, o której mówię cały czas. Nasze szkoły zawodowe bez jak gdyby można powiedzieć porozumienia z Grodzkim Urzędem Pracy, bez analizy rynku pracy i potrzeb kształcą osoby w kierunkach zawodowych bądź technicznych w jakich chcą to znaczy wcale nie zależy to od rynku pracy ani od tego jacy są potrzebni specjaliści. Wiem to również od dyrektorów, którzy przychodzą na posiedzenie Powiatowej Rady Zatrudnienia i tam Powiatowa Rada Zatrudnienia właściwie akceptuje wszystkie kierunki przy czym co jest ciekawe, te kierunki kształcenia wcale nie są jak gdyby nowe i nowatorskie tylko są to kierunki kształcenia, które sąsiednia szkoła już ma, a więc nie żeby być konkurencyjnym na rynku pracy tylko konkurują między sobą i tylko i łącznie takie kierunki są przedstawiane, wiem to bo potem jako Komisja Edukacji dostajemy do zatwierdzenia nową szkołę zawodową, która np. kształci w tych samych zawodach, w których kształci sąsiednia szkoła, ta szkoła już też ma mały nabór no więc tamta szkoła, i w efekcie mamy kilka szkół zawodowych, które kształcą w tych

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **8 luty 2006 r.**

samych zawodach, w każdej jest za mało uczniów, ale mówimy, że mamy. Ale najgorsze jest to proszę Państwa, że po skończeniu takiej szkoły uczeń okazuje się, że nie ma kwalifikacji i że znowu musi go przekwalifikować, a więc uczyć np. nowego zawodu Grodzki Urząd Pracy. I może wreszcie ten chocholi taniec przestanie istnieć i może wreszcie Wydział Edukacji wraz z Grodzkim Urzędem Pracy będą się zastanawiały jakie kierunki kształcenia zawodowego należy otworzyć na naszym rynku pracy i w jakich placówkach oświatowych i to jest również w tym aspekcie, w którym Prezydent mi odpisał na interpelację, że właściwie nowoczesna szkoła jeżeli chodzi o obsługę ruchu turystycznego nam w Krakowie nie jest potrzebna, a rozmowy z dyrektorami szkół, które uczą w tych kierunkach mówią, że jest potrzebna, nowoczesna baza i nowoczesna szkoła. Więc dlatego zwracam się o to ażeby ta rzecz została zrobiona. Następną rzecz, która mnie proszę Państwa interesuje, a mianowicie tworzenie szkolnych ośrodków kariery. I bardzo się ucieszyłam, że źródłem finansowania będą budżety własne szkół. I chciałabym się dowiedzieć jak ma wyglądać szkolny ośrodek kariery, kto będzie organizował i z jakich środków szkoły będą pokrywać utrzymanie szkolnych ośrodków kariery bo rozumiem, że tam też jest napisane, że również fundusz pracy, ale w pierwszym punkcie są budżety własne szkół, natomiast bardzo apeluję...

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Minęło sześć minut.

Radna – p. T. Starmach

Już kończę. Chcę powiedzieć że z tego co tutaj wynika, dwa spotkania z pedagogami szkolnymi i spotkanie z nimi i nauczenie ich jak pisać poprawnie CV i list motywacyjny no umówmy się, że pedagodzy szkolni to nie oni powinni, nie wiem czy są do tego odpowiednio przygotowani ażeby potem uczyć tego młodzież. W związku z czym apeluję gorąco o to, ażeby w każdym gimnazjum, a jeżeli nie w każdym to przynajmniej w grupie gimnazjów, może pięciu, utworzyć właśnie na poziomie gimnazjum dlatego, że tam młodzież wybiera zawody, szkoły zasadnicze bądź technika bądź wybiera licea, ażeby tam właśnie w przeciągu tych 3-ech lat w gimnazjach stworzyć właśnie tam, szczególnie tam dokształcić pedagogów szkolnych, ażeby były te grupy doradztwa zawodowego bądź te szkolne ośrodki karier chociaż nie bardzo wiem co się pod nimi kryje, ale jeżeli to jest doradztwo zawodowe to tak się może to nazywać.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Grochal, przygotowuje się Pan Radny Maciej Twaróg.

Radny – p. M. Grochal

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Panie i Panowie Radni!

Przez chwilę cieszyłem się bo widziałem, że sala obrad się zaludnia, ale widzę, że odpływ nastąpił ponownie i znów coraz mniej nas jest zainteresowanych tym problemem.

Na wstępie chciałbym się odnieść do pewnego problemu, który poruszyła moja bezpośrednia przedmówczyni. Otóż poruszyła bardzo taki ważny problem, ale bardzo trudny problem mówiący o dopasowaniu kształcenia do przyszłych potrzeb rynku pracy. To jest trudny problem szczególnie w sytuacji rozhuśtania gospodarki bo to co powiedział tutaj chwil parę temu Pan Bogusław Kośmider, że najlepszym narzędziem to regulacji jest rynek i to rynek reguluje. Jeżeli on jest rozhuśtany to tak naprawdę przy długim procesie kształcenia, który trwa minimum 3 lata przy szkole tej takiej najniższej stopniem, zasadniczej no to przez te trzy lata może się ten rynek diametralnie zmienić i nie koniecznie będzie potrzebne to co było

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **8 luty 2006 r.**

potrzebne na początku tego okresu. A mamy do czynienia w Rzeczpospolitej z takim huśtaniem się co kadencję, kadencja, mówię o kadencjach sejmowych, kadencja 1993 – 1997 gospodarka w górę, stopa bezrobocia w dół jak pamiętamy, kadencja 1997 – 2001 gospodarka w dół, stopa bezrobocia w górę, to pamiętamy doskonale i wreszcie kadencja 2001 – 2005 gospodarka w górę, stopa bezrobocia w dół co zresztą widzimy z tego materiału, nad którym dzisiaj pracujemy. Więc tego rodzaju rozhuśtanie gospodarki nie wiemy co będzie w kadencji 2005 – 2009 czy utrzymana się tendencja gospodarka w górę, stopa bezrobocia w dół czy też ta sinusoida zadziała i pójdziemy w dół, mam nadzieję, że być może tym razem nie. Ale generalnie chciałem powiedzieć o czymś innym. Proponowałbym spojrzenie na sytuację w zakresie bezrobocia w Krakowie z taką nieco większą dozą optymizmu niż do tej pory bo z tego właśnie materiału wynika, z pierwszych stron, z tych statystyk, które tam mamy wynika, że w Krakowie w okresie ostatnich 3-ich lat sytuacja o wiele bardziej się poprawia jeśli chodzi o stopę bezrobocia niż w województwie małopolskim i niż w kraju. Widzimy, że jest ona w tej chwili 3-krotnie niższa, stopa bezrobocia niż mamy średnią w kraju i 2-krotnie niższa niż mamy w województwie małopolskim. To świadczy, że sytuacja w Krakowie przy stopie bezrobocia wynoszącej w chwili na dzisiaj bodajże 6,8 jest bardzo zbliżona do stopy bezrobocia jaką notujemy w wielu krajach, które nazywamy zachodnimi i które wspólnie z nami są członkami Unii Europejskiej czyli możemy powiedzieć, że mamy w Krakowie sytuację w tej chwili dość komfortową czyli możemy zacząć się zajmować problemem bezrobocia w bardzo podobny sposób jak robią to w tych krajach wysokorozwiniętych.

I myślę, że ten dokument właśnie jest przejawem tego rodzaju działania, działania bardzo zbliżonego do tego, do tych działań jakie się odbywają tam przy tej takiej stosunkowo niedużej stopie bezrobocia. Doskonale sobie zdajemy sprawę, że musimy dążyć do tego – mówię o władzach samorządowych, o władzach państwa – do tego, aby ta stopa bezrobocia malała do zera chociaż wszyscy wiemy, że to jest niemożliwe i niekorzystne z punktu widzenia ekonomicznego, aby ona była zerowa. Natomiast wydaje się, że optymalna jest troszeczkę niższa niż w tej chwili w Krakowie. Stąd proszę Państwa ja proponowałbym nie mówić o rzeczach, co do których nie mamy jednolitego przekonania bo padły tutaj stwierdzenia w zasadzie z tego samego kręgu Radnych, propozycje, jedna poszerzenia tego programu, druga propozycja skreślenia czyli zmniejszenia, ograniczenia tego programu, wydaje mi się, że w tym kształcie ten program, który został nam przedstawiony jest takim kształtem optymalnym i spróbujmy po prostu go pomału i spokojnie realizować bo on nam właśnie może pomóc zmniejszyć tą stopę bezrobocia o te 1,5 punktu i osiągnięcie tego stanu jaki jest stanem zadowalającym przynajmniej z punktu widzenia ekonomii.

I jeszcze jedna sprawa, w świetle tego co jest pokazane w tym dokumencie absolutnie nie mogę się zgodzić z tym o czym mówił Pan Maciej Twaróg, Pan Radny Maciej Twaróg na samym początku, że jakoby Prezydent nie realizował uchwały, która została podjęta jakiś czas temu i zmierzała właśnie do tego, aby tą stopę bezrobocia w Krakowie, liczbę bezrobotnych zmniejszać. Wydaje się, że o tym, że te założenia między innymi tej uchwały, ale również wiele innych działań zostało podjętych i to widzimy właśnie z tego co znajduje się na stronie 8 – z prawie 9 punktów, stopa bezrobocia spadła obecnie do 6,8, tej liczby 6,8 nie ma, jest tu liczba 7,5, ale to jest stan na grudzień 2004, natomiast z tego co wiem na grudzień 2005 ona jest o 0,7 niższa czyli wynosi 6,8. To dowodzi, że te działania zostały podjęte. Oczywiście można mówić i na pewno Państwo wiecie o tym doskonale, że w głównej mierze ten spadek stopy bezrobocia jest uzależniony od tego co się dzieje w kraju i od efektów kadencji parlamentu 2004 – 2005 czyli wzrostu gospodarczego i spadku stopy bezrobocia o czym mówiłem na wstępie, natomiast widać również z tych wykresów, które tutaj są, że w Krakowie ta krzywa maleje bardziej, o wiele bardziej niż krzywa w kraju. To znaczy, że prawdopodobnie – ja taki wniosek wyciągam – że w Krakowie dzieje się z gospodarką jeszcze

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

trochę lepiej niż średnio w kraju. I być może, że zasługę można przypisać krakowskiemu samorządowi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Maciej Twaróg, przygotowuje się Pan Radny Mirosław Myszkowski.

Radny – p. M. Twaróg

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo Radni!

Drogi Panie Marku ja wcale nie powiedziałem, że Pan Prezydent nie robił tego o czym Pan powiedział, że robił, zwróciłem uwagę na aparat Pana Prezydenta i wykonanie uchwały, którą Rada w swej zdecydowanej większości przyjęła 25 sierpnia 2004 r. i tylko to miałem na myśli. Ubolewałem nad tym faktem, że tamta uchwała została jak gdyby pominięta, a zajmujemy się nowym dokumentem, całkiem dobrym o czym mówiłem przecież otwarcie, dobrze, nie spierajmy się. Natomiast to o czym chciałem mówić, to o czym część Szanownych Państwa Radnych już wspomniała czyli o aktywizacji ludzi młodych.

I tutaj chcę wrócić do naszego wczorajszego niedokończonego tematu czyli programu EQUAL i tego czy rzeczywiście to o czym panowie wczoraj mówiliście, że jest zagrożone jego wejście w życie już tak w całej swojej rozciągłości czy też nie, jakbyście panowie mogli szerzej o tej sprawie powiedzieć, nieco dłużej niż wczoraj na Komisji Rodziny i bardzo bym prosił o zaprezentowanie krótkie tych elementów tego programu. Ja znam, jak wczoraj mówiłem na Komisji, znam tylko jeden projekt, który jak gdyby zaczął już funkcjonować czyli zmiatacz dźwięku natomiast chciałbym poznać głębiej te pozostałe i jakbyście się panowie też mogli odnieść do tego na ile one są realne, ich wejście w życie, mnie tam w niektórych pomysłach przerażały trochę koszty, na ile to jest realne czy to się powiedzie i jak to w ogóle będzie wyglądać, żeby ten temat nieco bardziej niż wczoraj, na wczorajszej Komisji rozwinąć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Mirosław Myszkowski, przygotowuje się Pan Radny Mieczysław Łagosz.

Radny – p. M. Myszkowski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

Ja tutaj odniosę się tylko krótko jako Przewodniczący Krakowskiej Rady Zatrudnienia przy Prezydencie Jacku Majchrowskim do tematu, który został poruszony przez Panią Teresę Starmach. Ja rozumiem, że w ciągu ostatnich wielu lat u nas tutaj w Krakowie odeszliśmy od szkolnictwa zawodowego, typowego, takiego technicznego, średniego i w zasadzie mamy multum intelektualistów, którzy między innymi siedzą sobie prawda gdzieś tam i dyskutują co by zrobić żeby było lepiej. Gorzej jeżeli muszą rzeczywiście wyjechać gdzieś za granicą i zacząć zarabiać na życie. Odeszliśmy i widać to między innymi np. na Szkolnym gdzie były potężne warsztaty, gdzie uczniowie uczyli się konkretnie i zawodu i uczyli się używać konkretnych maszyn, dzisiaj tego typu warsztatów nie ma. Dzisiaj Unia Europejska proponuje nam żebyśmy wrócili do tego typu właśnie szkolnictwa, żeby uczeń, który wychodzi po szkole nie był zupełnie człowiekiem bez żadnego zawodu. I jeżeli chodzi o Krakowską Radę Zatrudnienia to jeżeli dyrektorzy występują z programami i przygotowanymi do nauczania odpowiednimi zawodami to my nie będziemy przeciwko nim, to rynek weryfikuje czy będzie

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **8 luty 2006 r.**

takie zapotrzebowanie na tego typu klasę. Jeżeli jest zapotrzebowanie na nowy zawód, jeżeli do takiej klasy zgłosi się te 33 osoby, 33 uczniów to znaczy, że te dzieci chcą się w tym zawodzie kształcić. I dlatego uważam, że po prostu będziemy tego typu jak gdyby inicjatywy dyrektorów popierać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Mieczysław Łagosz bardzo proszę.

Radny – p. M. Łagosz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Odbieram osobiście ten projekt uchwały jako kontynuację działań nie tylko Pana Prezydenta Majchrowskiego, ale również poprzedników, którzy w kwestii likwidacji bezrobocia wspierania przedsiębiorczości robili wiele w różnych okresach, z różnym natężeniem niemniej jednak my tutaj spotykamy się z Panem Dyrektorem, ja osobiście po raz chyba czwarty i traktuję ten projekt jako aktualizację do zmieniających się warunków, warunków na rynku. I dlatego bardzo się cieszę, że on się ukazał i rzeczywiście widać tutaj pewne propozycje nowatorskie w stosunku do poprzedniego programu, ja też absolutnie nie zgadzam się z Panem Radnym Twarogiem, że ten poprzedni dokument był stworzony tylko po to żeby był i nie był realizowany, on był realizowany i za chwilę podam przykłady jego realizacji w praktyce. Natomiast wydaje się, że trzeba by o tym dokumencie również i szczegółowo, o pewnych aspektach tego dokumentu porozmawiać między innymi np. jeśli chodzi o szkolnictwo zawodowe. Co prawda Pan Myszkowski powiedział o tym, już jakby zasygnalizował problem natomiast ja mając żonę nauczycielkę zetknąłem się z tym problemem kilka lat temu, kiedy przy reformowaniu systemu polskiej oświaty padła propozycja przecież bardzo wyraźna i tu nie ma co ukrywać, likwidacji szkolnictwa zawodowego jako we współczesnych warunkach zupełnie niepotrzebnego. Osobiście uważałem, jest to pomysł paranoidalny zupełnie, ale twórcy reformy stwierdzili, że takie zawody jak murarz, stolarz i inny tynkarz nie będą potrzebne. Dzisiaj widzimy co się na rynku dzieje i być może, być może, być może one rzeczywiście nie będą potrzebne i będziemy zatrudniać w tych zawodach imigrantów ze Wschodu choć osobiście wolałbym, bo dzisiaj już widać brak na rynku tych zawodów i nasi przedsiębiorcy głównie budowlani mówią, że zaczyna brakować tych fachowców, nie wstydzmy się nazywać tych ludzi fachowcami, dobrze wykształconych w swojej profesji. Wydaje się, że podejście do reformy oświaty w tym zakresie należy zdecydowanie zmienić i dobrze, że został ten problem tutaj zasygnalizowany tylko jest teraz kwestia jak on będzie rozstrzygany już w praktyce, ponieważ tu jest jednak potrzebne przełożenie na sterników naszej oświaty bo to jednak trzeba wyraźnie zaznaczyć. Ja na szczęście obserwuję w Krakowie taką sytuację, iż zespoły szkół zawodowych, zespoły szkół mechanicznych nie tylko nie upadły, ale wręcz się wzmacniają, dla przykładu chociażby Zespół Szkół na Mickiewicza, który znakomicie się rozwija i przynosi właśnie uzupełnienie w tych deficytowych zawodach. Ja wiem, że dyrekcja tego zespołu szkół właśnie monitoruje rynek, być może kontaktuje się z Urzędem Zatrudnienia po to żeby otwierać nowe kierunki w brakujących właśnie zawodach na rynku, w tych, które jakby umierały w sposób naturalny, a dzisiaj okazuje się, że są bardzo potrzebne. Natomiast ja chciałem się odnieść tutaj do takiego celu szczegółowego jak wspieranie w tworzeniu nowych miejsc pracy. Tak się złożyło, że wczoraj miałem możliwość obejrzenia rozmowy w Tematach dnia z Panią Prezes Bochniarz i muszę powiedzieć, że trafia mi do przekonania jej argumentacja w imieniu pracodawców, iż nie ma takiego pracodawcy małego, dużego, średniego, który nie chciałby się rozwijać. W związku z tym to nie jest kwestia stworzenia mu jakichś szczególnych warunków, od których będzie uzależnienie ile nowych miejsc pracy on

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **8 luty 2006 r.**

utworzy, tutaj po prostu są potrzebne działania w kierunku redukcji kosztów, nie ma takiej możliwości, aby obciążać pracodawców dodatkowymi kosztami, a jednocześnie skłaniać ich do tworzenia nowych miejsc pracy. To jest utopia, to się kończy upadkiem, bo jest bankructwo jeśli będziemy obciążali dodatkowymi kosztami, różnymi zresztą, a jednocześnie wymagali i zachęcali do tworzenia nowych miejsc pracy to musi się skończyć bankructwem. W związku z tym potrzebne jest sterowanie również i w tym kierunku czyli stymulować, obniżać koszty pracy. Nie ma innego sposobu. To tworzy w sposób naturalny warunki do utworzenia nowych miejsc pracy. I na koniec mówiłem, że powiem dosłownie dwa zdania o tym co miasto robiło, z ostatnich miesięcy, to znaczy nawet z grudnia, Wydział Spraw Społecznych postanowił – w zgodzie z tamtym programem zresztą – utworzyć Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych na terenie Nowej Huty, uczestniczyłem jakby z boku nieco stojąc w tworzeniu tego ośrodka i muszę powiedzieć, że aczkolwiek on się rozwija, nabiera tempa pracy tam troszeczkę wolno, ale to dlatego, że on został pomyślany jako stworzenie pewnej instytucji dla działań – tutaj to o czym mówił Pan Radny Kośmider – dla działań organizacji pozarządowych bo to jest idea i istota tego ośrodka. Otóż kilka organizacji, znaczących organizacji z Krakowa, padła tutaj informacja, że jest ich w Krakowie około 2 tysiące, ale kilka znaczących organizacji, w tym organizacji osób niepełnosprawnych, zawodowych osób niepełnosprawnych postanowiło stworzyć wspólną platformę po to żeby swoim środowiskom skutecznie pomagać i między innymi po to powstał ten ośrodek. Tak nawiasem mówiąc z inicjatywy Wydziału Spraw Społecznych w Komisji Grantowej, Prezydenckiej Komisji Grantowej dla organizacji pozarządowych w tym roku wyszczególniliśmy z uprawnień Rady, z upoważnienia Wysokiej Rady mam przyjemność przewodniczyć tej komisji, otworzyliśmy taki kierunek, który się nazywa wspieranie działań technicznych, szkoleniowych i informacyjnych dla organizacji pozarządowych i muszę powiedzieć, że w tej dziedzinie kilka dużych organizacji pozarządowych, które wspólnie utworzyły tą platformę otrzymało znaczące środki pomocowe po to żeby w tymże ośrodku, Miejskim Ośrodku Wspierania Inicjatyw mogły rozpocząć pracę. Ja sądzę, że żaden Urząd, żadna instytucja, żadna komórka nie jest w stanie w tych środowiskach na tyle mocno rozwinąć inicjatywę jak oni sami sobie pomagają. I uważam to za niezwykle cenne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo Pani Radnemu. Zgłosiła się ponownie Pani Teresa Starmach ale mam problem, ponieważ Pani Radna wykorzystała swój limit czasowy i ja rozumiem, że tylko w trybie dla sprostowania Pani mogę udzielić głosu.

Radna – p. T. Starmach

Myślę, że zostałam źle zrozumiana przez kolegę Myszkowskiego, mnie chodziło o to ażeby stworzyć różnorodność, a więc szeroki wybór oferty zawodowej dla naszych uczniów, a więc nie chodzi o ograniczenie, ale o rozszerzenie różnorodności zawodów, ażeby była konkurencyjność na rynku i ciekawa oferta dla naszych uczniów, a nie koniecznie idąca w to, że między – szkoły między sobą bo to nie ma sensu bo potem okazuje się, że ani w tej, ani w tej szkole nie ma uczniów do tej klasy, natomiast szeroka oferta, która będzie ciekawa do wyboru dla kolejnego po prostu ucznia.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Zakończyliśmy dyskusję Radnych, rozumiem, że w tym momencie bardzo proszę Pana Dyrektora Cebulaka o ustosunkowanie się do pytań, wątpliwości.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Dyrektor Grodzkiego Urzędu Pracy – p. M. Cebulak

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

Ja tak pozwolę się imiennie odnosić do poszczególnych z Państwa Radnych. I tak do Pana Macieja Twaroga, w tym zakresie, że z racji tej uchwały z 25 sierpnia 2004 r. dodałbym tylko tyle bo tutaj Pan Łagosz o tym mówił i Pan Marek Grochal, ja nawet bym potraktował tamtą uchwałę, że ona cały czas obowiązuje. Sektorowy program jest powiedziałbym zrobieniem czegoś więcej niż tylko niektórych wybranych elementów i oczywiście ja omawiam tylko jakby w zakresie właściwości Urzędu Pracy to co tam było zapisane na rzecz przeciwdziałania bezrobocia. Sektorowy program zawiera szereg elementów z wyłączeniem jednego, funkcjonuje i pewnie dalej będzie funkcjonował i nie uważam, żeby trzeba było zapisywać to jakoś w programie, jest wewnętrzny zespół do obsługi inwestorów. I mówię tu o inwestorach, którzy są tymi krajowymi i tymi, którzy są z zagranicy. Więc w tym sensie, myśmy tego już nie wpisywali bo to po prostu jest, w tym zakresie jest to ta realizacja. Tam było też wpisane, żeby rozpatrzyć czy nie uda się wdrożyć tego pomysłu odnośnie żeby bezrobotni mogli korzystać z bezpłatnych przejazdów. My proponujemy to zrobienie w innej filozofii, zwiększenia dostępności także żeby nie trzeba było jeździć komunikacją tylko żeby było blisko i żeby można było kiedy się chce i jak się chce, czyli mówiąc krótko lepiej po prostu, nawet z informacją mówię nie tylko o ofertach, ale o tym co Urząd będzie chciał robić, jakie ma pieniądze, jakie programy realizuje, to wszystko będzie już tak jak mówię szczegółowo w tych programach w zasadzie rocznych. I tu jest determinanta oczywista, finanse, jakie będą finanse takie będą nasze możliwości. Dziękuję Panu Radnemu, że powiedział, że to jest program ambitny, taki on miał, taki był w założeniu i tak żeśmy do tego dążyli i z tego względu nie jako podając Pani Radnej Jantos nie chciałbym żeby było coś z niego wykreślane, ja nawet chętnie udźwignę i będziemy próbować żeby coś Państwo dołożyli do tego programu, ale proponowałbym już nic z niego nie wykreślać, on jest tak pomyślany, że jest zwarty, kompleksowy, interdyscyplinarny z innymi – to jest to o czym mówiłem wcześniej. My naprawdę nie boimy się podjąć robić tego co żeśmy w nim zapisali. I do Pana Macieja jeszcze odnośnie tego EQUAL-a, to jest trochę za szczegółowy temat, sugerowałbym, aby ten temat omówić, nie wiem, w ramach może nie koniecznie na Sesji. Powód jest taki, partnerstwo, które my mamy w ramach tej inicjatywy z Centrum Norwida jest realizowane, natomiast na dzień dzisiejszy są pewne małe kłopoty z tą częścią pozostałą, tam jest kwestia staży i innych, to jest zbyt szczegółowe i to nie jest jakby temat – moim zdaniem – do omówienia na Sesji, na tym posiedzeniu, sugeruję osobisty kontakt w tej sprawie, czyli tyle.

Do Pana Kośmidera Radnego oczywiście my zdajemy sobie sprawę, że ekonomia społeczna to jest pojęcie dające szereg możliwości i narzędzi, natomiast ja przypomnę tylko, że jako nowatorski też nie chcemy się od razu utopić we wszystkich jego możliwościach, ponieważ ja powtórzę, program jest planowany na lata 2006 – 2013, a potraktowaliśmy spółdzielnię socjalną jako tą priorytetową, od której zaczniemy, nie ma oczywiście przeszkód żeby w programach rocznych, które będą jakby uszczegółowieniem tego programu próbować wdrażać inne narzędzia ekonomii, ot choćby wolontariat, wolontariat myśmy tam wpisali tak mówiąc wprost. Wniosek o poszerzenie oferty popieram, tak jak mówię, chętnie przyjmujemy więcej z prośbą o nie wykreślanie już niczego z tego programu. Do Pani Radnej Jantos to jest jakby to samo odniesienie, proszę nie wykreślać jeżeli mogę o to wnioskować.

Do Pana Radnego Okońskiego, tutaj w zakresie przedsiębiorczości Państwo jakby zauważyliście to w tym, w projekcie tego programu, tu zachowujemy się jak lekarz ponieważ w mieście Krakowie nie jest źle z tą przedsiębiorczością i z rynkiem pracy my nie chcemy psuć mówiąc krótko czyli nie chcemy ingerować, my raczej chcemy pomagać, a to co tam, to

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

co Pan Radny mówił o tworzenie warunków dla firm, o pozyskanie środków unijnych będzie realizowane, ale nie w tym programie. Jest program rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości i to jest kolejny program sektorowy, który wiem, że będzie się tymi sprawami zajmował już bardziej szczegółowo, bardziej konkretnie.

Do Pani Radnej Teresy Starmach odniósł się Pan Łagosz, Radny, odniósł się Pan Przewodniczący Rady Pan Mirosław Myszkowski, ja bym powiedział tylko tak, że – i Pan Marek Grochal – faktem jest, że kierunki kształcenia to jedna z najtrudniejszych dziedzin do ustalenia. Powody są powtórzyć oczywiste, nie do końca jeszcze ustabilizowany rynek, często jest to też tak, że szkoły konkurują ze sobą co może samo w sobie nie jest najgorszym, występują, występują o uruchamianie nowych kierunków, ale nie na zasadzie, że one już będą kształcić tylko poszerzają swoją ofertę jako możliwość do kształcenia. Na rynku pracy – tu jakby tak odpowiadając na stan mojej wiedzy – funkcjonuje kształcenie w 100 zawodach, proszę mi wierzyć to wcale nie jest mało, to jest dość dużo i tu jest Kraków w tej specyficznej i dobrej sytuacji, często jest też tak jak mówię, że dyrektorzy działają na życzenie rodziców samych uczniów, oni chcą być kształceni w niektórych specjalnościach, zawodach więc szkoła nie chce im tego, mówiąc krótko, na starcie uniemożliwiać. My to oczywiście badamy i stąd w program zapisaliśmy to narzędzie, żeby tu też było łatwiej i Powiatowej Radzie Zatrudnienia, która formalno – prawnie opiniuje te kierunki kształcenia i tutaj mówiąc tak wprost mi nic do tego jak Radni opiniują bo nie jestem członkiem tej Rady, oni mają w tym zakresie pełną kompetencję i samodzielność, oczywiście my tam jesteśmy tylko z głosem doradczym, który w niektórych uchwałach, w niektórych kierunkach czy zawodach jest uwzględniany, w niektórych nie jest uwzględniany, ale to są suwerenne decyzje Rady Zatrudnienia. Co bym do tego jeszcze może dodał, dlaczego będzie łatwiej, a po wdrazamy monitorowanie zawodów deficytowych i nadwyżkowych żeby oświacie też między innymi powiedzieć i dyrektorom szkół, mamy za dużo ślusarzy bo ich zarejestrowanych tysiąc w rejestrze, sugerujemy żeby nie koniecznie już może trzymać się tego kierunku. Finansowanie szkolnych ośrodków kariery przez szkoły, są już dobre przykłady, szkoły same występowały, był konkurs ogłoszony, ja wiem, że są, przynajmniej pamiętam, że jest to na pewno w Technikum Łączności jako takie wzorowe, zgadzam się z Panią Radną, że umiejscowienie tych w gimnazjach tak samo jak pedagogzy szkolni, powiem dlaczego my wpisaliśmy tych pedagogów szkolnych, ano dlatego, że do tej pory wyglądało to mniej więcej tak, w jakiejś konkretnej szkole, konkretny wychowawca konkretnej klasy chciał żeby mu coś powiedzieć na temat sytuacji na lokalnym rynku pracy. Nas jest za mało, szkół jest za dużo, powoduje to taki bałagan, chaos, to nie jest dobrze realizowane zadanie. My uznajemy, pedagogzy są w każdym gimnazjum żeby ich doksztacić a oni przekażą tą wiedzę. Jeżeli pedagogzy uznają, że potrzebują więcej wiedzy to przyjdą do nas i my im tą wiedzę dostarczymy. To niestety szwankuje więc wpisaliśmy to jako działanie, które chcemy – mówię, myśmy to próbowali robić chyba pięć lat temu, jakoś to tąpnęło troszeczkę, ale wpisujemy do jako działanie notoryczne, ustawiczne bo uważamy, że to jest najlepszy kierunek i wiedza w ten sposób przekazywana. Dla Pana Marka Grochala odpowiem tak, potwierdzam wszystko to co Pan Radny Grochal powiedział, nie ma bezrobocia jeżeli stopa jest 5 %, 5 % to są naturalne ruchy kadrowe, które zawsze będą bo ludzie chcą zmieniać pracę, bo ludzie zmieniają miejsce zamieszkania, to jest jakby ważne i popieram też wniosek Pana Radnego o to żeby nie wykreślać jednak działań z tego programu. I też popieram to co mówił Pan Radny Łagosz, nie do pomyślenia jest proszę Państwa żeby szkolnictwa zawodowego w Polsce nie było, wystarczy popatrzeć na statystyki w zakresie bezrobocia i ten monitoring zawodów deficytowych, my wiemy kogo nie ma już z fachowców i nawet nie tylko z fachowców, w jakich zawodach w rejestrze. Są dwa powody, albo się ich nie kształci, a drugi, że fachowcy albo mają pracę, albo wyjechali za granicę. Więc my to obserwujemy, zwłaszcza to są

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

zawody w branży budowlanej i częściowo to zaczyna łąpać produkcję. Stąd tak jak mówię na pewno będziemy popierać, aby kształcenie zawodowe nie wymarło w mieście Krakowie. Tyle, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa tym samym stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z § 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 13 lutego godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 15 lutego godzina 15.00. Proszę Państwa dwa punkty szybkie i ogłoszę przerwę godziną, ponieważ są to krótkie mam nadzieję zmiany uchwałodawcze, druk Nr 1214:

ZMIANA UCHWAŁY NR XCIII/931/05 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 9 LISTOPADA 2005 R. W SPRAWIE ZMIANY STATUTU ZWIĄZKU GMIN DORZECZA GÓRNEJ RABY I KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta, w imieniu Prezydenta Pan Dyrektor Tadeusz Freisler, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – p. T. Freisler

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Rada Miasta Krakowa w listopadzie w ubiegłym roku wyraziła zgodę na zmianę Statutu Związku Gmin Dorzecza Górnej Raby i Krakowa, zmiana ta polega na, dotyczy właściwie zmiany siedziby Związku, jednocześnie Rada w przedmiotowej uchwale określiła termin jej wejścia w życie na 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego. Zdaniem Wojewody Małopolskiego, który w tym zakresie podjął rozstrzygnięcie nadzorcze jednostkowa uchwała Rady Gminy przyjmującej zmiany w Statucie Związku Gmin nie stanowi aktu prawa miejscowego, a więc tym samym nie powinna być, nie może być ogłaszana w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego. Ogłoszeniu będzie natomiast podlegać uchwała oczywiście po jej podjęciu Związku Gmin Dorzecza Górnej Raby i Krakowa w sprawie zmiany Statutu. W tym stanie rzeczy należy dokonać korekty obowiązującej uchwały Rady Miasta w treści § 3, a mianowicie wpisanie w miejsce dotychczasowego brzmienia, że uchwała wchodzi w życie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego, wpisanie – uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję. Ale rozumiem, że my zastępujemy ten paragraf.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – p. T. Freisler

To jest dodanie paragrafu 3 w takim brzmieniu jak tutaj jest wpisane.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Jak dodamy to mamy dwa paragrafy, powinno być: paragraf trzeci otrzymuje brzmienie... Proszę Państwa sprawa jest oczywista, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. W takim razie stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie, ogłaszam termin wprowadzenia autopoprawek na 13 lutego godzina 15.00 i termin zgłaszania poprawek na 15 lutego godzina 15.00. Druk 1216:

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

ZMIANA UCHWAŁY NR XL/299/99 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 22 GRUDNIA 1999 R. W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU POPRAWY BEZPIECZEŃSTWA DLA MIASTA KRAKOWA PN. „BEZPIECZNY KRAKÓW”.

Druk Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Krystyna Kollbek – Myszka bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. K. Kollbek – Myszka

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

W grudniu 1999 r. Wysoka Rada przyjęła program poprawy bezpieczeństwa miasta Krakowa pod nazwą Bezpieczny Kraków. Od tamtego czasu minęło już 6 lat, zmieniły się pewne realia, zmieniły się też plany, zamierzenia miejskiego programu przeciwdziałania przestępczości młodzieży, który jest jednym z elementów Bezpiecznego Krakowa. Dodatkowo uchwalona w ubiegłym roku Strategia rozwoju miasta przewiduje, że programy sektorowe, do których należy Bezpieczny Kraków mają być w odpowiedni sposób monitorowane i sprawozdawane Wysokiej Radzie. Poprawka o przyjęcie, której proszę uprzejmie Wysoką Radę przewiduje właśnie wprowadzenie pewnych konkretnych mierników realizacji programu w celu monitorowania ewaluacji tego programu. I tak oprócz określenia celu ogólnego i celów szczególnych wprowadza się takie mierniki, które są określane na konkretnym poziomie, procentowym i liczbowym. Każdy z tych mierników przewiduje, że w latach 2006 – 2007 nastąpi jego poprawa poprzez objęcie szkoleniami większej liczby pedagogów szkolnych, więcej liczby młodzieży z gimnazjów, poprzez zabezpieczenie dostarczania ŚMIGŁA – pisemna młodzieżowego do wszystkich gimnazjów, dostarczania łącznie z dowodem osobistym dla każdego Krakowianina, który osiągnął pełnoletność poradnika, Kompendium Wiedzy, Wstyd nie wiedzieć – pod taką nazwą. Szczegółowe informacje macie Państwo w przedłożonym załączniku do uchwały, jeżeli są jakieś pytania bardzo chętnie odpowiem. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę.

W takim razie stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, ogłaszam termin zgłaszania autopoprawek na 13 lutego godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na 15 lutego godzina 15.00 i w tym momencie przerywam Sesję i ogłaszam przerwę do godziny 15.30.

PRZERWA DO GODZINY 15.30.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Wznawiamy obrady.

Radny – p. B. Kośmider

W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej proszę o pół godziny przerwy czyli rozpoczęcie o pół godziny później.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Godziną przerwę czyli do godziny 16.00, tak? Półgodzinna, do 16.10 przedłużam przerwę w imieniu – przedłużenie przerwy, wniosek Klubu Platformy Obywatelskiej.

PRZERWA DO GODZINY 16.10.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proszę o powrót na salę, będziemy wznawiać nasze obrady. Proszę Państwa mamy jeszcze jeden druk i oczywiście cykl głosowań łącznie z wprowadzeniem do II czytania jego druku więc bardzo proszę, musimy mieć osoby głosujące na sali więc proszę Państwa o zajęcie miejsc, nie widzę tutaj dwóch Klubów obecnych więc bardzo bym prosił Klub FLO i SdPL o powrót na salę. Proszę Państwa w takim razie wznawiam obrady i bardzo proszę Państwa o zajęcie miejsc, widzę Pan się tu kręci, ma Pan jakiś wniosek, wniosek formalny, proszę bardzo Pan Przewodniczący Rachwał i Pan Przewodniczący d' Obyrn bardzo proszę.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowna Rado!

Wnoszę wniosek formalny, znaczy w sprawie wprowadzenia zgodnie z § 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa niżej podpisani Radni wnoszą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej według druków Nr 1233, 1234. Jest stosowna ilość podpisów. Projekt uchwały Rady Miasta według druku Nr 1233 w sprawie zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa. W § 1. W składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa powołanej uchwałą Nr I/16/02 Rady Miasta Krakowa z dnia 19 listopada 2002 r. wprowadza się następującą zmianę: Odwołuje się ze składu Komisji Radnego Stanisława Rachwał, powołuje się do składu Komisji Radnego Jerzego Grełę. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

I projekt według druku Nr 1234 w sprawie zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa. W § 1. W składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa powołanej uchwałą Nr I/16/02 Rady Miasta Krakowa z dnia 19 listopada 2002 r. wprowadza się następującą zmianę: Odwołuje się ze składu Komisji Radnego Bogusława Kośmidera, powołuje się do składu Komisji Radnego Jerzego Fedorowicza. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa czyli dwa druki, druk 1233 i druk 1234. I Pan Przewodniczący d' Obyrn bardzo proszę.

Radny – p. K. d' Obyrn

Panie Przewodniczący!

W trybie nagłym chciałbym wnieść pod obrady Rady dwa druki, jeden druk Nr 1014 oraz projekt uchwały według druku 1232, projekt uchwały według druku 1014 mówi o wyborze na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa Pana Radnego Stanisława Rachwał, natomiast druk Nr 1232 mówi o wyborze na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa Pana Radnego Bogusława Kośmidera. Wraz ze stosowną liczbą podpisów wymaganą w trybie nagłym przekazuję Panu Przewodniczącemu.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Czyli mamy druk 1014, to jest tak, ten druk się już troszkę przeleżał i druk 1232. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Nie widzę. W takim razie proszę Państwa czy druki są rozdane, rozdawane są. Proszę Państwa pierwszy to jest druk 1233 – zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej, projekt Grupy Radnych, odwołuje się ze składu Komisji Radnego Stanisława Rachwał, powołuje Pana Radnego Jerzego Grełę. Głos za, głos przeciw wnioskowi o wprowadzenie. Pan Radny Lach bardzo proszę, głos przeciw Pan Radny Lach.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Radny – p. Zb. Lach

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Wysoka Rado!

Co prawda zanim dostałem drugi druk, który zgłaszał Pan Kajetan d' Obyrn to już wcześniej krzychałem, że jestem z głosem przeciw, ale trochę mi się optyka zmieniła dlatego, że nie wiedziałem, że będziecie proponować Pana Stanisława Rachwałę na Wiceprzewodniczącego Rady. Ale jestem z głosem przeciw konsekwentnie dlatego, że po pierwsze Pan jako Przewodniczący Panie Radny Rachwał powinien najpierw zdać relację Radzie co Pan zrobił i Komisja Rewizyjna za trzy lata, jakie skutki, jakie osiągnięcia, a poza tym nieładnie jest tak opuszczać w trakcie przeprawy, kiedy teraz czekają takie zadania, kiedy chcemy zlecić nowe badania, nowe kontrole, jeszcze tamte nie zakończone, krótko mówiąc Szanowny Panie Rachwał, dzisiaj nie powinno stać powołanie Pana na funkcję Wiceprzewodniczącego i odwołanie Pana z Komisji Rewizyjnej. Najpierw Pan powinien się rozliczyć, a dopiero potem przyjąć propozycję na funkcję Wiceprzewodniczącego. I na koniec już dla wszystkich kolegów Paniom Radnym i Panom Radnym powiem tak, konsekwentnie chociaż na ostatniej Sesji nie byłem, kiedyście wywalili mnie z Komisji Rewizyjnej, powiem wam uczciwie, ja już w życiu do Komisji Rewizyjnej nie wejdę, ale chodziło mi o to żeby Rada była skuteczna. Szanowni Państwo w tym składzie – ja nie mam nic przeciwko Panu panie doktorze Grela, absolutnie – w tym składzie ilościowym ta Komisja Rewizyjna, jedna z najważniejszych, chociaż nawet nie wiem czy nie najważniejsza, nie spełni swojej funkcji. Zawiedliśmy się trochę na tym i Panie Przewodniczący jestem z głosem przeciw. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Głos „przeciw”. Czy jest głos „za”? Nie widzę głosu „za”, proszę Państwa przystępujemy do głosowania czyli wnioski o wprowadzenie druku 1233 pod obrady.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego druku bardzo proszę o głosowanie? Dziękuję.

Kto jest przeciw? Dziękuję.

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o wynik.

24 głosy za

12 przeciwnych

5 wstrzymujących się

Proszę Państwa i drugi druk, prosimy o wydruk. Druk 1234 to jest druk o odwołanie ze składu komisji Pana Radnego Bogusława Kośmidera i powołanie do składu komisji Pana Radnego Jerzego Fedorowicza, również projekt Grupy Radnych. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi czy jest z sali? Nie ma. W takim razie. Ja powiem tak, że panowie są podpisani pod tymi wnioskami więc traktuję to za oryginalny podpis. Druk 1234 głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego druku bardzo proszę o głosowanie? Dziękuję.

Kto jest przeciw? Dziękuję.

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o wynik.

24 głosy za

13 przeciwnych

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

i 5 wstrzymujących się

Protokół jeszcze – tak? Bardzo prosimy o wyniki głosowania.

Następny druk proszę Państwa to jest 1014 również projekt Grupy Radnych to jest wybór Wiceprzewodniczącego Rady Pana Radnego Stanisława Rachwała. Również głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Nie widzę. W takim razie bardzo proszę.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego druku pod obrady? Dziękuję.

Kto jest przeciw? Dziękuję.

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o wynik.

23 głosy za

8 przeciwnych

5 wstrzymujących się

1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu

Również wyniki – tak? Bardzo proszę wyniki i proszę Państwa druk 1232 wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Bogusława Kośmidera. Również głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego druku bardzo proszę o głosowanie? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki.

22 głosy za

11 przeciwnych

4 wstrzymujące się

1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu

Uzupełniliśmy porządek obrad tym samym. Też wydruk. Bardzo proszę o wydruk. Proszę Państwa przechodzimy do druku nr 1225 czyli:

NADANIE IMIENIA SAMORZĄDOWEMU PRZEDSZKOLU NR 115 W KRAKOWIE, OS. ALBERTYŃSKIE 23

Bardzo proszę w imieniu Prezydenta pan, no pana dyrektora tu nie mamy na liście ale jak Pan Prezydent Bątkiewicz pana deleguje to bardzo proszę, pan dyrektor Żądło.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Wysoka Rado!

Przedkładam Państwu projekt uchwały w sprawie nadania imienia Samorządowemu Przedszkolu nr 115 os. Albertyńskie 23 imienia Wesoła Kraina Twórczości, imię to zostaje zaproponowane na podstawie wniosków Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców i również z poparciem Rady Dzielnicy. Bardzo dziękuję.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym punkcie głos? Nie mamy zgłoszeń. Jest Pan Radny Wysocki bardzo proszę bo tu system, troszkę mamy opóźnienie. Bardzo proszę Pan Radny Wysocki.

Radny – p. A. Wysocki

Ja przepraszam ale czy to jest nazwa dla liceum? Przedszkola. Jest pan pewien, że żadne dziecko w tym przedszkolu wymówi nazwę *Wesoła Kraina Twórczości*? Nie bo wydaje mi się, że nazwy dla przedszkoli powinny być też troszkę dostosowane do sposobu myślenia dzieci a nie tylko dla wyobraźni nauczycieli i do ich, jakby to powiedzieć no koncepcji życiowej. To wszystko. Ja oczywiście będę głosował przeciw tej uchwale.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę Państwa w takim ogłaszam termin zgłaszania autopoprawek na 13 lutego, godzina 15,00, termin zgłaszania poprawek na 15 lutego, godzina 15,00. Odbyliśmy pierwsze czytanie projektu.

GŁOSOWANIA

I proszę Państwa przechodzimy do głosowań. Bardzo proszę o zajęcie miejsc teraz mamy głosowania. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bonarka”, drugie czytanie, nie ma tutaj żadnych poprawek, autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego druku bardzo proszę o głosowanie? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Przepraszam bardzo proszę się skupić na pracy, czyli na głosowaniu. Proszę nie rozmawiać tylko naciskać guzik.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę wyniki.

32 głosy za

brak przeciwnych

5 wstrzymujących się

Stwierdzam podjęcie uchwały.

Uchwała w brzmieniu druku nr 1205, zmiana uchwały Rady Miasta z dnia 23 listopada 2005 roku w sprawie ustalenia dla pracowników jednostki budżetowej Zarząd Gospodarki Komunalnej w Krakowie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz zaakceptowania wartości jednego punktu. Również nie było tu poprawek, autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego druku? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Bardzo proszę o wynik.

30 głosów za
brak przeciwnych
1 wstrzymujący się

Stwierdzam podjęcie uchwały.

Udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Krakowie na os. Szklane Domy przy Al. Solidarności na rzecz Parafii Rzymsko-Katolickiej Matki Bożej Częstochowskiej w Krakowie, druk nr 1199.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Bardzo proszę o wynik.

Jednomyślnie – 33 głosy
brak przeciwnych
brak wstrzymujących się
Uchwała została podjęta.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej w Krakowie przy ul. Sarnie Uroczysko nr 4.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Bardzo proszę o wynik.

33 głosy za
2 przeciwne
2 wstrzymujące się
1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu

Uchwała została podjęta.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków położonej w Krakowie przy ul. Skotnickiej, druk nr 1207.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o głosowanie? Dziękuję.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Bardzo proszę o wynik

30 głosów za
1 przeciwny

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

8 wstrzymujących się

Stwierdzam podjęcie uchwały.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem dawnego szaletu, położonej w Krakowie przy ul. Medweckiego.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o wynik.

30 głosów za

brak przeciwnych

5 wstrzymujących się

Uchwała została podjęta.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy Al. 29 Listopadowa nr 31, zabudowanej zabytkowym budynkiem dawnej „Rogatki Miejskiej” oraz ustalenia wysokości bonifikaty, druk nr 1209.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o wynik.

26 głosów za

1 przeciwny

5 wstrzymujących się

1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu

Stwierdzam podjęcie uchwały. Proszę o wydruk.

Druk nr 1210, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków położonej w Krakowie pomiędzy ul. Twardowskiego, ul. Dworską i ul. Szwedzką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały bardzo proszę o głosowanie? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o wynik.

W ogóle nie działa? Teraz działa.

Ale już mamy wyniki. Ale ja nie mówiłem, że koniec głosowania. Póki nie powiem proszę o wynik to bardzo proszę nie wydrukować. Nie, nie, nie powiedział proszę o wynik.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

26 głosów za
5 przeciwnych
5 wstrzymujących się

Uchwała została podjęta. Nie prosimy o wydruk? Prosimy o wydruk.

Uchwalenie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Proszę Państwa czy mamy autopoprawkę Prezydenta konsumującą poprawkę Pana Radnego Grochala? Nie mamy. A więc proszę Państwa głosujemy na początek poprawkę Pana Radnego Grochala. W tej sprawie? Proszę bardzo. Nie ma autopoprawki.

Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa – p. T. Trzmiel

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Występując z upoważnieniem Prezydenta Miasta Krakowa chciałbym przekazać, że Prezydent przyjmuje autopoprawkę poprawkę Pana Marka Grochala.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Musimy mieć to na piśmie niestety, także jeżeli nie mamy tego na piśmie. No tak, no oczywiście panowie tylko było 5 godzin no i dlatego był prosił żeby takie rzeczy. Bardzo proszę transmisja bezpośrednia z podpisania autopoprawki. Czyli mamy proszę Państwa jako autopoprawkę rozumiem w tym momencie bo oczywiście wierzę, że ten dokument trafi do naszego biura czyli głosujemy całą uchwałę wraz z autopoprawkami Prezydenta, w tym tą ostatnią autopoprawką. Dziękujemy bardzo.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o wynik.

37 głosów za
brak przeciwnych
5 wstrzymujących się

Stwierdzam podjęcie uchwały. Proszę o wydruk.

Proszę Państwa powołanie Komisji Konkursowej dla rozstrzygnięcia konkursu dla Rad Dzielnic Miasta Krakowa w roku 2006. Najpierw proszę Państwa głosujemy wniosek o odstąpienie od drugiego czytania. Głos „za”, głos „przeciw” wnioskowi? Nie widzę.

A więc w takim razie kto z Państwa jest za odstąpieniem od drugiego czytania powołania Komisji Konkursowej? Przypominam, że tutaj był termin autopoprawek, poprawek nie wpłynęły żadne zmiany więc możemy to głosować.

Kto jest za odstąpieniem od drugiego czytania bardzo proszę o głosowanie? Dziękuję.

Kto jest przeciw? Dziękuję.

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę o wynik.

40 głosów za

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

1 przeciwny
brak wstrzymujących się

Stwierdzam, że Rada odstąpiła od drugiego czytania. Proszę żeby się przyznała osoba, która była przeciw i będziemy mieli problem z głowy. Rozumiem, że Pan Przewodniczący Misztal był przeciw bo takie są sugestie tutaj silne. Proszę Państwa w takim razie głosujemy druk czyli projekt uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały bardzo proszę o głosowanie?
Dziękuję.

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.
Bardzo proszę o wynik.

42 głosy za
brak przeciwnych
brak wstrzymujących się

Stwierdzam podjęcie uchwały.

Zmiana nazwy placu, druk nr 1222 również wniosek o odstąpienie od drugiego czytania przypominam imieniem Jana Nowaka-Jeziorańskiego. Głos „za”, głos „przeciw” wnioskowi? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za odstąpieniem od drugiego czytania? Dziękuję.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.
Bardzo proszę o wynik.

38 głos za
brak przeciwnych
1 wstrzymujący się

Stwierdzam, że Rada odstąpiła od drugiego czytania i głosujemy projekt uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.
Bardzo proszę o wynik.

39 głosów za
brak przeciwnych
brak wstrzymujących się

Stwierdzam podjęcie uchwały.

Proszę Państwa druk nr 1230 udzielenie pomocy finansowej rodzinom ofiar katastrofy budowlanej na terenie Międzynarodowych Targów Katowickich. Również wniosek o

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

odstąpienie od drugiego czytania. Przypominam o sprostowaniu wykreślamy miasto zostaje tylko Gmina Spytkowice. Głos „za”, głos „przeciw” wnioskowi?

Kto z Państwa jest za odstąpieniem od drugiego czytania bardzo proszę o głosowanie. Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o wynik.

39 głosów za

brak przeciwnych

brak wstrzymujących się

Stwierdzam, że Rada odstąpiła od drugiego czytania i głosujemy projekt uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały bardzo proszę o głosowanie? Już jest system uruchomiony.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o wynik.

40 głosów za

brak przeciwnych

1 wstrzymujący się

Stwierdzam podjęcie uchwały.

1 wstrzymujący – tak

40 za

brak przeciwnych

1 wstrzymujący

Stwierdzam podjęcie. Proszę o wydruk.

Zmiany w składzie Komisji Rodziny i Polityki Społecznej proszę Państwa druk nr 980.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały bardzo proszę o głosowanie? Zmiany w składzie Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, wykreślenie Pani Radnej Wiesławy Łukaszewskiej ze składu komisji wykreślenie. Dziękuję bardzo. Głosujemy.

Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o wynik.

34 głosy za

4 przeciwne

1 wstrzymujący się

Stwierdzam podjęcie uchwały. Bardzo prosimy o wydruk.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

I proszę Państwa teraz mamy wniosek o wprowadzenie do drugiego czytania bo mamy likwidację Szkoły Podstawowej nr 120 i Gimnazjum nr 58 w Zespole Szkół Specjalnych nr 8. Nie było proszę Państwa poprawek, autopoprawek będziemy głosować wniosek o wprowadzenie do drugiego czytania. System mamy gotowy?

Bardzo proszę kto z Państwa jest za wprowadzeniem do drugiego czytania uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej nr 120 i Gimnazjum nr 58? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wynik.

36 głosów za

1 przeciwny

3 wstrzymujące się

Wniosek został przyjęty. A więc przystępujemy do drugiego czytania tego projektu. Problem z systemem Pana Kowalówki, bardzo prosimy. Bardzo proszę czy Pan Prezydent w tej sprawie chciałby coś powiedzieć to bardzo proszę. Nie, bo nie mamy żadnych poprawek więc ja rozumiem, że nie było też żadnych wątpliwości. A więc stwierdzam, że Rada odbyła drugie czytanie i przystępujemy do głosowania projektu tej uchwały. Proszę Państwa sprawdzimy czy system działa.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały proszę o głosowanie? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wynik.

37 głosów za

1 przeciwny

3 wstrzymujące się

Stwierdzam podjęcie uchwały.

I proszę Państwa przechodzimy do tych druków wprowadzonych przed chwilą.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA KRAKOWA

Czyli pierwszy druk, druk 1233 o odwołanie ze składu Pana Radnego Stanisława Rachwała, powołanie Pana Jerzego Greli. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Dziękuję. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały bardzo proszę o głosowanie? 1233. Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o wynik.

26 głosów za

2 przeciwnie

11 wstrzymujących

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

i 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu

Uchwała została podjęta. Proszę o wydruk.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA KRAKOWA

Druk nr 1234, odwołuje się ze składu Komisji Pana Radnego Bogusława Kośmidera i powołuje się Pana Jerzego Fedorowicza. Proszę otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały bardzo proszę o głosowanie?
Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o wynik.

25 głosów za

2 przeciwne

9 wstrzymujących się

1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu

Stwierdzam podjęcie uchwały. Proszę wynik.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCYCH RADY

Proszę Państwa i oczywiście wybór Wiceprzewodniczących Rady jest głosowaniem tajnym, bardzo proszę Komisję Skrutacyjną. Tak, tak, ale Komisja Skrutacyjna musi przygotować głosowanie więc może się już zebrać, druk nr 1014, wybór Wiceprzewodniczącego Rady. W sprawie formalnej bardzo proszę.

Radny – p. S. Rachwał

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Proszę w imieniu Klubu LPR 15 minut przerwy i Klubu PiS. Dziękuję. I w takim razie kolega prosi tutaj Słoniowski zwołuje Komisję Rewizyjną. Proszę Państwa dzisiaj według druku, proszę bardzo kolega Słoniowski, oddaje głos.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proszę Państwa bo właśnie, bo żebyśmy nie pomieszali.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Szanowni Państwo!

Jako wiceprzewodniczący tej komisji zgodnie z drukiem, który został Państwu rozdany ja proszę żebyśmy się na krótko spotkali tutaj w sali i odbyli posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

To znaczy rozumiem, że Państwo wcześniej zostali na tą komisję zwołani – tak?

Radny – p. Ł. Słoniowski

Zaproszenie na komisję zostało już doręczone także stąd przewodniczący dotychczasowy tej komisji wspominał o tym. Ja jako Wiceprzewodniczący niejako w biegu płynnie przejmuję te

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

obowiązki żebyśmy nie tracili gotowości do działania zwłaszcza mając na względzie słowa Pana Radnego Lacha o wadze tej komisji.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proszę Państwa to w takim razie skoro komisja była wcześniej zwołana to ogłaszam 15 minut przerwy, rozumiem, że 15 wystarczy 15 minut.

PRZERWA /15 minut/

Radny - p. Ł. Słoniowski

Spotkanie na górze, w sali 305.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proszę Komisję Rewizyjną o sygnał o ile mamy przedłużyć przerwę jeszcze? Proszę Pana Radnego Słoniowskiego żeby nam powiedział co się wydarzyło, bo nie wiem czy mogę zacząć, czy nie? Proszę Państwa mamy Pana Słoniowskiego. Rozumiem, że się skończyła Komisja Rewizyjna. Wznawiam obrady. Czy pan ma jakiś wniosek?

Radny – p. Ł. Słoniowski

Tak, Panie Przewodniczący skończyła się Komisja Rewizyjna. Komisja Rewizyjna dokonała wyboru nowego przewodniczącego, w tej chwili opiniowany jest projekt uchwały w tej sprawie także jak będę miał to przedstawię.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa:

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA.

Druk 1014 i druk 1232, otwieram dyskusję nad tymi projektami. Bardzo proszę kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie proszę Państwa głosowanie jest tajne. Bardzo proszę Komisję Skrutacyjną: Pani Radna Jantos, Pani Radna Łopacińska. No obydwaj będziemy głosować, teraz pierwszy. No pierwszy, pierwszy czyli 1014. Bardzo proszę Państwo mówią, że nie mają drugiego druku. 1232 został rozdany. Bardzo proszę.

Radny – p. Döerre

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Ja dopiero w tej chwili dowiedziałem się, że obydwaj są zablokowane druki no i dlatego pomimo wszystko chciałbym zabrać głos. Chciałbym poprosić kandydatów o przedstawienie swojego programu politycznego w Radzie, co zamierzają realizować na stanowisku członka Prezydium Rady, no i o tym żeby przypomnieli nam o swoich ważniejszych osiągnięciach albo o tym co zamierzają za szczególnie istotny swój wkład, za dotychczasową pracę samorządu krakowskiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo to było pytanie i Pan Okoński bardzo proszę. Tak, do kandydatów, to były pytania do kandydatów.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Radny – p. J. Okoński

Proszę Państwa bo my mamy tutaj – do sytuacji – to nie dotyczy Staszka Rachwała. Staszek Rachwał no akurat opuścił Komisję Rewizyjną ale ja bym miał do kolegi Zorskiego pytanie następujące, przecież pan był wnioskodawcą odwołania Pana Kośmidra i co się stało w międzyczasie i odwołania Wiceprzewodniczącego Wysockiego, co się stało proszę Państwa, że osoba, która moim zdaniem prowadziła sesję zdecydowanie lepiej, a naszym zdaniem był to pan Wysocki nie jest przez Państwa dzisiaj zaproponowany na Wiceprzewodniczącego Rady? Powiem szczerze, że to zadziwia i dziwi mocno. I prosiłbym żeby kandydaci powiedzieli nam czym się będzie różniło to co robili poprzednio jak byli wiceprzewodniczącymi z tym co zamierzają teraz robić do końca kadencji, bo my w stosunku do kolegi Kośmidra to możemy to bardzo łatwo ocenić?

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Bardzo bym prosił Państwa o zajęcie miejsc, Komisja Skrutacyjna rozdaje w tej chwili druki ale toczymy dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. W takim razie bardzo proszę kandydatów o odpowiedź na pytania, które zostały zadane. W pierwszej kolejności idzie Pan Przewodniczący Rachwał, bardzo proszę.

Radny – p. S. Rachwał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowna Rado!

Ja powiem na początku tak zawsze trzeba rozpocząć pierwszy raz. Oczywiście jest to propozycja ze strony Państwa abym podjął funkcję wiceprzewodniczącego. Chciałem tutaj odpowiedź koledze radnemu Piotrowi, że nie uważam żeby wiceprzewodniczący miał własną jakby koncepcję polityczną. Rozumiem, że chodzi o polityczną czyli ideologiczną. Rozumiem, że ma być to koncepcja jakby samorządowa czyli z góry w jakiś sposób apolityczna. Natomiast powiem tylko tyle. No proszę Państwa, jak Państwo czytają skrupulatnie statut a ja sobie już pozwoliłem od paru tygodni zgłębiać zapisy statutowe to powiem tak funkcja wiceprzewodniczącego jest określona w statucie § 10 jak Państwo wiedzę pisze tak, że przewodniczący organizuje pracę Rady, w tym w szczególności i jest tam po prostu taksatywnie wymienione co przewodniczący i w jaki sposób wygląda organizacja Rady. Natomiast wiceprzewodniczący tylko może funkcjonować w imieniu przewodniczącego kiedy mu przewodniczący przekazuje jakieś określone zadanie do wykonania. To jest tylko rola funkcji wiceprzewodniczącego i dokładnie i tylko tyle. Natomiast jeszcze jest dalej zapis, że jeżeli przewodniczący nie przekaze pewnego zakresu na rzecz wiceprzewodniczącego to najstarszy wiekiem może, że tak powiem podjąć decyzję, oczywiście decyzję określoną w § 10, która mówi co może przewodniczący, także odpowiadam naprawdę jest to bardzo, bardzo skromna funkcja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję panu. Pan Przewodniczący Kośmider bardzo proszę. Pan Radny Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Łazuka odpowiadał: to nie takie proste. Proszę Państwa no byłem wiceprzewodniczącym od 1998 roku do 2002 r. i od 2002 r. do 2005 r. i myślę, że jako wiceprzewodniczący dałem się poznać raczej jako sprawny wiceprzewodniczący. Nie preferowałem a nawet czasem w szczególności zwracałem uwagę na tych, na reakcję tych, od których pochodziłem w sensie politycznym i starałem się być szczególnie sprawiedliwy wobec nich ponieważ zawsze to

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

istniało jakby niebezpieczeństwo stronnictwa. I po trzecie powiem jako wiceprzewodniczący pod nieobecność przewodniczącego miałem okazję prowadzić kilka bardzo ważnych rzeczy przypomnę sprawę ukraińską kiedy zwołaliśmy sesję i sprawę po śmierci Papieża kiedy pan przewodniczący był w Rzymie, a ja organizowałem tutaj jakby reakcję Rady. Różnica? Myślę, że różnicy wielkiej nie będzie, do końca kadencji zostało 10 miesięcy, 9 miesięcy bo to już jesteśmy luty, czy nawet 8. Myślę, że w tej sprawie najważniejsze jest żeby w tej chwili Rada sprawnie przeprowadziła wszystkie rzeczy, które są przed nią to jest jakby druga kwestia. I trzecia kwestia mogą tylko w ostatnim roku powiedzieć moją drogę samorządową ostatnie rzeczy, które robiłem program rewitalizacji, który za chwilę buchnie bardzo szeroką sprawą, program polityka mieszkaniowa i RIM-y, które za chwilę tej wejdą, sprawa komisji szybkiego tramwaju. To są rzeczy z ostatniego półroczka. Przy czym uważam, że szczególnie ważny w tej kadencji był program, czy polityka mieszkaniowa ponieważ wspólnym wysiłkiem udało się ten przynajmniej obszar aktywności samorządu mocno pchnąć co widać, słysząc i czuć i mam nadzieję, że będzie to docenione. To tyle.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Przewodniczący Döerre bardzo proszę.

Radny – p. Döerre

Ja to tak gwoli sprostowania oczywiście, ja dziękuję uprzejmie za odpowiedzi. Pan Radny Stanisław mnie zrozumiał oczywiście nie chodziło mi o program polityczny w sensie ideologicznym ale właśnie o program polityki samorządowej czyli o to, na co odpowiedź uzyskałem od drugiego z kandydatów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Okoński zadawał również pytania. Czy ktoś Panu Radnemu Okońskiemu odpowie na pytania? Nie ma. Pan Przewodniczący Zorski, bardzo proszę.

Radny – p. P. Zorski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja odniosłem wrażenie, że Pan Okoński coś się mnie pyta ale widzę, że nie jest zainteresowany odpowiedzią więc ja nie będę odpowiadał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa czy są jeszcze jakieś głosy? Jeżeli nie to bardzo proszę Komisję Skrutacyjną o rozpoczęcie procedury. Jeszcze jedno pytanie Pan Radny Twaróg. Jeszcze momencik. Dobrze, tak, to Państwo tutaj zaraz podyktujecie, a jeszcze Pan Radny Twaróg chciał zabrać głos.

Radny – p. M. Twaróg

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo Radni!

Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości swego czasu jedną ze sztandarowych działań, które podjął po konsolidacji to było działanie zmierzające poprzez rezolucję do wystąpienia, rezolucja wzywająca prezydenta, wiceprezydentów, radnych, urzędników, dyrektorów wydziałów etc. do Instytutu Pamięci Narodowej o status pokrzywdzonego. Chciałem się dowiedzieć czy kandydaci na wiceprzewodniczących Pan Radny Kośmider oraz Pan Radny Rachwał wystąpili do Instytutu Pamięci Narodowej w tych sprawach i co z tego wynika? Dziękuję.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Pan Przewodniczący Rachwał bardzo proszę.

Radny – p. S. Rachwał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowna Rado!

Jak chodzi o politykę samorządową to chyba Piotrze doskonale wiesz jak głosowałem, proszę sobie sprawdzić wszystkie głosowania moje przez trzy lata, one są bardzo zbieżne z pana głosowaniami, to jest raz. Dwa, jeżeli chodzi o Instytut Pamięci Narodowej, Państwo wiedzą, że byłem jednym z inicjatorów podjęcia rezolucji wzywającej wszystkich radnych do zgłoszenia wniosku w Instytucie Pamięci Narodowej a ja osobiście odpowiadam, że w marcu stosowny wniosek złożyliśmy, wszyscy członkowie Klubu PiS również w tym ja. Proszę Państwa więc otrzymałem odpowiedź – znaczy mówię teraz o sobie – otrzymałem odpowiedź stosowną z IPN, że są w trakcie po prostu analizowania wszystkich dokumentów odnośnie mojej osoby. To każdy tak otrzymał czyli zgłasza się wniosek do Instytutu, za miesiąc, czy dwa odpisują, że rozpoczęli prace, są w trakcie, jeżeli zostaną zgromadzone wszystkie dokumenty to będzie ponowne potwierdzenie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję. Proszę Państwa ponieważ Klub PiS, Pan Słoniowski nie wyraził zgody na udział w Komisji Rewizyjnej bardzo proszę o wytypowanie jednej osoby. Klub LPR? Pan Daniel Piechowicz, a z Klubu LPR Pan Maciej Twaróg, bardzo proszę. I bardzo proszę w tej chwili Komisję Skrutacyjną żeby, aha przepraszam, bo nie zauważyłem.

Radny – p. B. Kośmider

Znaczy ja czułem, że będzie takie pytanie i pokazuję też mój wniosek, który złożyłem w marcu zeszłego roku, dostałem tak samo jak pan Rachwał zawiadomienie, że jestem w trakcie kwerendy natomiast z innych źródeł to znaczy od kolegów, którzy już dostali dokumenty to jakby z grubsza wiem co tam się będzie znajdować ale no muszę czekać. Dziękuję bardzo. To jest mój wniosek, kopia w zasadzie bo tak to się nazywa.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę panią przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie sposobu głosowania w tej chwili. Państwa proszę o ciszę.

Radna – p. M. Jantos

Proszę Państwa głosujemy w sposób taki w jaki głosujemy od trzech lat czyli głos jest wtedy ważny jeżeli przy nazwisku, jednym nazwisku wpisujemy krzyżyk, jeżeli napiszemy przy dwóch lub w ogóle głos będzie nie ważny, chyba dobrze powiedziałam o ile dobrze pamiętam. Nie, myślę, że dwie karteczki można złożyć naraz. Proszę Państwa obie karteczki składam. Ale przecież jest jedna karta tylko.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bardzo proszę wytłumaczyć Państwu Radnym najpierw jest jedno głosowanie – tak, do urny czyli jedna karta, a potem druga tylko żeby to była jedna jednakowa karta więc musicie Państwo powiedzieć, które głosowanie będzie pierwsze.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Radna – p. M. Jantos

Dobrze proszę Państwa w takim razie głosujemy pierwsze głosowanie, głosujemy pierwszą kartkę pt. oddajemy głos na głosowanie pana Kośmidera dotyczącego jego.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Ale druk pana Rachwała był wcześniej złożony więc proponuję żeby był.

Radna – p. M. Jantos

Ja rezygnuję z prowadzenia głosowania. Dziękuję.

Radna – p. E. Łopacińska

To ja prowadzę, dawaj. Proszę Państwa ponieważ.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Przepraszam bardzo ja bym prosił żeby może komisja zeszła i ustaliła jedne zasady żeby nie było bałaganu, bardzo bym prosił. Pani Jantos była przewodniczącą dotychczas bardzo proszę zastanowić się i przekazać jednolity sposób głosowania żeby nie było pomyłek ponieważ mamy dwie karty do głosowania. Albo będą dwie urny różne albo będzie jedno głosowanie, a potem drugie, no trzeba wybrać metodę. Proszę żeby Państwo tą metodę wybrali.

Radny – p. M. Twaróg

Panie Przewodniczący!

Problem wziął się stąd, że zezwolił pan na to żeby procedować dwa druki w jednym, w tym momencie spór takiej oto natury, że radni mają dwie kartki.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

No tak, no nie ma problemu, Państwo Radni mają dwa bo właśnie osobno głosujemy te druki. Gdyby było w jednym to by było na jednej kartce.

Radna – p. M. Jantos

Proszę Państwa ponieważ. Przepraszam bardzo czy ja bym mogła zabrać głos? Proszę Państwa jest sprawa taka zostały dwie kartki nam rozdane, być może tu był – podstawa błędu to znaczy są głosowane w ten sposób i teraz proszę Państwa ta karta będzie złożona i głosowanie. W związku z tym ja nie wiem możemy głosować osobno albo razem. Chwileczkę.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proszę Państwa głosujemy pierwsze głosowanie na Wiceprzewodniczącego Pana Stanisława Rachwała.

Radna – p. M. Jantos

Z tym, że jest decyzja taka, że ogłaszamy wyniki głosowania po dwóch głosowaniach – tak?

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Każdy z Państwa ma jedną kartkę Pana Rachwała, będzie wyczytywany, będzie podchodził i wrzucał do urny. Następnie.

Radna – p. M. Jantos

I ogłoszeniu wyników jest po każdym głosowaniu?

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Ja mówię, bardzo proszę, proszę Państwa pierwsze głosowanie na druk nr 1014 Wiceprzewodniczący Stanisław Rachwał. Każdy z Państwa bardzo proszę ten druk mieć w ręku i teraz pani przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej będzie wyczytywać nazwiska, Państwo wrzucają do urny, następnie komisja podlicza głosy i przystępujemy do druku nr 1232 czyli Pan Kośmider, również komisja liczy głosy i wynik. Nie do urny, nie, powiedziałem Państwo podliczą głosy, tak. Czy sprawa jest jasna? Proszę Państwa przypominam, że Rada wybiera wiceprzewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym i w tej chwili bardzo proszę karta z Panem Rachwałem żeby Państwo sobie oddzielili od tej drugiej kartki, przygotowali ją i teraz bardzo proszę o przeprowadzenie głosowania druku nr 1014. Bardzo proszę panią przewodniczącą o rozpoczęcie głosowania.

Radna – p. M. Jantos

Na Rachwał.

Radna – p. E. Łopacińska

Wiecie co nikt by nie uwierzył, że jest to cała zabawa związana z ośmioma miesiącami naszego funkcjonowania, tutaj zaczynam głosowanie: Pan Radny.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bardzo proszę bez komentarzy, pani przewodnicząca proszę rozpocząć głosowanie.

Radna – p. E. Łopacińska

No jako przewodnicząca dorwałam się do głosu więc, mam.

Pan Jan Białczyk. Uprzejmię proszę oddawać głos na Pana Rachwał i takie głosowanie rozpoczynamy i to szybko, już.

Pan Białczyk oddaje głos?

Pan Józef Burkat – uprzejmię proszę o oddawanie głosu

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bardzo proszę żeby pani mówiła, że oddał głos, kolejna osoba i bardzo bym prosił umożliwić swobodne głosowanie czyli żeby członkowie komisji odeszli od urny.

Radna – p. E. Łopacińska

Pan Jan Białczyk - oddał głos

Oddaje głos Pan Józef Burkat

Jak będziemy mówili wszyscy naraz.

Pan Piotr Döerre - oddaje głos

Na Rachwał

Pan Jerzy Maciej Fedorowicz - obecny, oddał głos

Pani Grażyna Fijałkowska - obecna, oddała głos

Pan Jerzy Grela - obecny, oddał głos

Pan Marek Grochal

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proponuje kartę na cztery złożył ponieważ nie mieści się do tej małej urny w połowie.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Radna – p. E. Łopacińska

Pan Marek Grochal - obecny, oddał głos
Proszę składać głos na cztery bo nie mieszczą się w urnie
Pan Stanisław Handzlik - obecny, oddał głos
Pani Małgorzata Jantos-Birczyńska - obecna, oddała głos
Pani Krysty na Jastrzębska - obecna, oddała głos
Pan Bolesław Kosior - obecny, oddał głos
Pan Bogusław Kośmider - obecny, oddał głos
Pan Jan Kowalówka - obecny, oddał głos
Pan Stanisław Kozak - obecny, oddał głos
Pani Brygida Kuźniak - obecna, oddała głos
Pan Zbigniew Lach - obecny, oddał głos
Pan Józef Lassota - obecny, oddał głos
Pan Mieczysław Łagosz - obecny, oddał głos
Pani Elżbieta Łopacińska - obecna, oddała głos
Pani Wiesława Łukaszewska - obecna, oddała głos
Pan Stanisław Malara - obecny, oddał głos
Pani Barbara Mirek-Mikuła - obecna, oddała głos
Pan Wiesław Misztal - obecny, oddał głos
Pan Ryszard Nidecki - obecny, oddał głos
Pan Mirosław Myszkowski - obecny, oddał głos
Pan Ryszard Nidecki - obecny, oddał głos
Pan Kajeten d' Obyrn - obecny, oddał głos
Pan Jan Okoński - obecny, oddał głos
Pan Dariusz Olszowska - obecny, oddał głos
Pan Daniel Edward Piechowicz - obecny, oddał głos
Pan Włodzimierz Pietrus - obecny, oddał głos
Pan Sławomir Pietrzyk - obecny, oddał głos
Pan Paweł Pytko - obecny, oddał głos
Pan Stanisław Rachwał - obecny, oddał głos
Pani Małgorzata Radwan-Ballada - obecna, oddała głos
Pan Łukasz Słoniowski - obecny, oddał głos
Pani Teresa Starmach - obecny i ma na cztery i oddaje głos
Pan Jan Starzyk - obecny i oddał głos
Pan Andrzej Stypuła - obecny i oddał głos
Pan Maciej Jacek Twaróg - obecny i oddał głos
Pan Adam Udziela - obecny i oddał głos
Pan Andrzej Wysocki - obecny i oddał głos
Pan Stanisław Zięba - obecny i oddał głos
Pan Paweł Zorski - obecny i oddał głos

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proszę Państwa czy pani zapytała czy wszyscy radni oddali swój głos, pani przewodnicząca proszę zapytać.

Radna – p. E. Łopacińska

Czy wszyscy oddali głos w pierwszym głosowaniu? Według mnie wszyscy, bo mam krzyżyki przy wszystkich nazwiskach. Krzyżyki, które oznaczają obecność.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Nie ma urny więc komisja musi policzyć głosy i dopiero wtedy będziemy głosować. Proszę Państwa czyli mamy przerwę techniczną a jeżeli ktoś z Państwa chciałby wykorzystać na jakieś ogłoszenia, bądź komunikaty to bardzo proszę. Nie widzę. W takim razie, jest oświadczenie Pana Radnego Kośmidera, bardzo proszę.

OGŁOSZENIA, KOMUNIKATY, OŚWIADCZENIA

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa w dniu dzisiejszym udało nam się dzięki zaangażowaniu większości z Państwa przegłosować zmianę nazwy Placu Kolejowego na Plac imienia Jana Nowaka-Jeziorańskiego. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować bo czekaliśmy na to no ponad rok i myślę, że dobrze się stało, że taki wspaniały Polak został patronem tego miejsca i tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Grela bardzo proszę.

Radny – p. J. Grela

Panie Przewodniczący!

Ja chciałem prosić o wprowadzenie w trybie nagłym pod obrady dzisiejszej naszej sesji projektu druku według numeru 1235 dotyczącej wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa Pana Łukasza Słoniowskiego. Stosowna ilość podpisów pod tym wnioskiem jest złożona i proszę Pana Przewodniczącego o wprowadzenie tego.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dobrze, ale ja rozumiem, że pan to musi powtórzyć jak wróci nasza Komisja Skrutacyjna bo w tej chwili mamy jak powiedziałem czy mamy ogłoszenia, a nie czy mama wnioski formalne, bo nie jesteśmy w stanie w tej chwili, ogłoszenia, komunikaty, oświadczenia. Bardzo proszę Pan Radny Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Szanowni Państwo ogłoszenie drobne. Jakies trzy miesiące temu wystąpiłem z prośbą do Pana Dyrektora Kowalczyka, którą udało się niedawno zrealizować w związku z trybem przetargowym. Nie wiem czy Państwo zwrócili uwagę ale koło skrzynek stanął taki piękny wiklinowy kosz z napisem „na makulaturę” także zachęcam Państwa do korzystania z tego w ustalony sposób, wszystkie niepotrzebne papiery o śmieci o tym charakterze proszę wrzucać do tego kosza, a panu dyrektorowi dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. A na co pan zbiera panie radny pieniądze z tej makulatury?

Radny – p. Ł. Słoniowski

Ja mam nadzieję, że to Urząd zajmie się odprowadzeniem tej makulatury.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Aha Urząd, rozumiem. Dziękuję. Bo zrozumiałem, że to pana inicjatywa jest i pan zbiera makulaturę. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Jeżeli nie to. Przepraszam Pan Przewodniczący Zorski miał komunikat. Pan będzie komunikował jeszcze, czy już nie? Mamy jakąś tą listę, bo nie wiem.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Radny – p. P. Zorski

Skoro Pan Przewodniczący każe to oczywiście opowiem coś. Znaczący proszę Państwa tu jest lista ale może nie będę przepytawał każdego z imienia i nazwiska ale proszę mieliśmy dwa razy, odbyliśmy zawody narciarskie to się nazywa „Radnych Miasta Krakowa w Jaworkach”. Chciałbym Państwa zaprosić również teraz jeżeli zgłosicie się Państwo to te zawody byśmy odbyli. Zasada jest taka, że opłacamy sobie sami pobyt tam, być może uda się jakoś zorganizować dojazd ale to w zależności od potrzeb. Natomiast zachęcam, jest to przy okazji szansa na spotkanie, podziwianie ślicznej przyrody no i porozmawianie o sprawach niekoniecznie tych, które nas wzajemnie tutaj denerwują ale również o sprawach mniej nerwowych jak chociażby te wyniki, które oddaję. Zapraszam serdecznie proszę Państwa na tą imprezę. Dziękuję. Uciekam.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Komisja Skrutacyjna jest ekspansywna tutaj nie pozwoli długo siedzieć na mównicy. Przepraszam, spokojnie, bardzo proszę.

Radna – p. E. Łopacińska

Mogę?

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Tak.

Radna – p. E. Łopacińska

Komisja Skrutacyjna jest po obliczeniu głosów z pierwszego głosowania i uznaliśmy, że wyniki głosowania podamy po drugim głosowaniu. W tej chwili przystępujemy do drugiego głosowania na osobę Pana Kośmidera. Bardzo proszę podchodzić.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Ale nie za bardzo rozumiem czego Państwo mieliby nie podać, ogłosić wyników, nie rozumiem. Ale proszę Państwa! To Państwo mieli możliwość zaproponowania takiego trybu głosowania. No nie, nie, to przed głosowaniem, teraz mieliśmy głosowanie i po głosowaniu mamy wynik tego głosowania, no niestety.

Radna – p. E. Łopacińska

Komisja Skrutacyjna w składzie:

Elżbieta Łopacińska

Ryszard Nidecki

Daniel Piechowicz

i Maciej Twaróg

po dokonaniu aktu głosowania i obliczania głosów ustaliła co następuje: stan liczebny radnych Miasta Krakowa czyli osób uprawnionych do głosowania 43, kart do głosowania oddano czyli w głosowaniu wzięło udział osób 43, głosów ważnych czyli ważnych kart do głosowania oddano 43, głosów nieważnych czyli nieważnych kart do głosowania oddano 0.

Radni głosowali:

za 26 głosów

przeciw 17 głosów

wstrzymujących się 0 głosów

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

W wyniku powyższego komisja stwierdza Pan Bogusław – tu jest pomyłka – Stanisław Rachwał został wybrany na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Na tym protokół zakończono i podpisano. Imię w tym momencie poprawiam na Stanisław.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Stwierdzam podjęcie uchwały, gratuluję Panu Przewodniczącemu Rachwałowi i bardzo proszę Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do drugiego głosowania, czyli w tej chwili Pan Bogusław Kośmider.

Radna – p. E. Łopacińska

Proszę Państwa przystępujemy do głosowania, proszę w kolejności przystępować.

Pan Jan Białczyk	- obecny, oddał głos
Józef Burkat	- obecny, oddał głos
Piotr Döerre	- obecny, oddał głos
Pan Jerzy Maciej Fedorowicz	- obecny, oddał głos
Pani Grażyna Fijałkowska	- obecna, oddała głos
Pan Jerzy Grela	- obecny, oddał głos
Pan Marek Grochal	- obecny, oddał głos
Pan Stanisław Handzlik	- obecny, oddał głos
Pani Małgorzata Jantos-Birczyńska	- obecna, oddała głos
Pani Krystyna Jastrzębska	- obecna, oddała głos
Pan Bolesław Kosior	- obecny, oddał głos
Pan Bogusław Kośmider	- obecny, oddał głos
Pan Jan Kowalówka	- obecny, oddał głos
Pan Stanisław Kozak	- obecny, oddał głos
Pani Brygida Kuźniak	- obecna, oddała głos
Pan Zbigniew Lach	- obecny, oddał głos
Pan Józef Lassota	- obecny, oddał głos
Pan Mieczysław Łagosz	- obecny, oddał głos
Pani Elżbieta Łopacińska	- obecna, oddała głos
Pani Wiesława Łukaszewska	- obecna, oddała głos
Pan Stanisław Malara	- obecny, oddał głos
Pani Barbara Mirek-Mikuła	- obecna, oddała głos
Pan Wiesław Misztal	- obecny, oddał głos
Pan Mirosław Myszkowski	- obecny, oddał głos
Pan Ryszard Nidecki	- obecny, oddał głos
Pan Kajetan d' Obyrn	- obecny, oddał głos
Pan Jan Okoński	- obecny, oddał głos
Pan Dariusz Olszówka	- obecny, oddał głos
Pan Daniel Piechowicz	- obecny, oddał głos
Pan Włodzimierz Pietrus	- obecny, oddał głos
Pan Sławomir Pietrzyk	- obecny, oddał głos
Pan Paweł Pytko	- obecny, oddał głos
Pan Stanisław Rachwał	- obecny, oddał głos
Pani Małgorzata Radwan-Ballada	- obecna, oddała głos
Pan Łukasz Słoniowski	- obecny, oddał głos
Pani Teresa Starmach	- obecna, oddała głos
Pan Jan Starzyk	- obecny, oddał głos
Pan Andrzej Stypuła	- obecny, oddał głos

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Pan Maciej Twaróg	- obecny, oddał głos
Pan Adam Udziela	- obecny, oddał głos
Pan Andrzej Wysocki	- obecny, oddał głos
Pan Stanisław Zięba	- obecny, oddał głos
Pan Paweł Zorski	- obecny, oddał głos

Komisja Skrutacyjna idzie obliczyć głosy.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo komisji. Przypominam Państwu, że mamy wniosek jeszcze wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej to Rada zadecyduje czy wprowadzimy ten druk, czy nie. Rozumiem, że jest to wybór Komisji Rewizyjnej, która się spotkała nie mamy tu liczbę głosów tylko. Nie mamy liczby głosów na pana przewodniczącego. Czy to był wybór jednomyślny? Aha, no to nie mamy wyniku. A proszę uprzejmie.

Radny – p. P. Zorski

Proszę Państwa nie zdążyłem skończyć ponieważ tu weszli i mnie wyrzucili stąd. I proszę Państwa to są zawody narciarskie o puchar Pana Przewodniczącego. To już chyba takie zachęcające bardzo, także panie przewodniczący rozumiem, że teraz będzie puchar.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Tak.

Radny – p. P. Zorski

Pierwszy puchar wygrał niestety nieobecny już wśród nas Pan Ireneusz Raś, zabrał go ze sobą do Sejmu. No, że nieobecny wśród nas niestety. Natomiast drugi puchar zabrał kolega Kajetan d' Obyrn. Obiecał, że nie będzie w tym roku startował no nie wziąć kolejny raz i daje nam szansę. Proszę Państwa jest szansa wygrać ten puchar. Wyniki to będą ci następni podawać, którzy zaraz mnie stąd wypchną. Więc zachęcam Państwa i prosiłbym o zgłaszanie jednak w miarę możliwości dzisiaj gotowości do uczestnictwa w tej imprezie no bo po prostu trzeba miejsce zarezerwować. Także zachęcam Państwa w piątek, wieczorem, nocleg, od rana narty, potem nocleg, obiad, oczywiście jedzenie tam i później koło południa powrót. No dziękuję ja uciekam.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Tak musi pan już schodzić bo zbliża się komisja. Jest z groźnym obliczem pani przewodnicząca. Bardzo proszę o podanie wyników, a Państwa o uwagę.

Radna – p. E. Łopacińska

Szanowni Państwa!

Komisja pracowała bardzo sprawnie. Odczytuję protokół głosowania tajnego w sprawie wyboru Pana Bogusława Kośmidera na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

Elżbieta Łopacińska

Ryszard Nidecki

Danie Piechowicz

i Maciej Twaróg

po pokonaniu aktu głosowania i obliczenia głosów ustaliła co następuje: stan liczebny Radnych Miasta Krakowa czyli osób uprawnionych do głosowania 43, kart do głosowania

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

oddano czyli w głosowaniu wzięło udział 43 osoby, głosów ważnych czyli ważnych kart do głosowania oddano 43, głosów nieważnych czyli nieważnych kart do głosowania oddano 0.

Radni głosowali:

za 22 głosy

przeciw 21

wstrzymujących się 0

W wyniku powyższego komisja stwierdza, że Pan Bogusław Kośmider został wybrany na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Stwierdzam podjęcie uchwały. Gratuluję Panu Przewodniczącemu. Bardzo był prosił Pana Grełę jeszcze raz o przedstawienie wniosku ponieważ Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu wytypowała ze swojego grona przewodniczącego. Do Pana Radnego Greli się zwracam. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku o wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. To już jest uchwała. A ja nie usłyszałem przepraszam, w kwestii formalnej, to proszę panią radną w kwestii formalnej, bardzo proszę.

Radna – p. B. Mirek-Mikuła

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Szanowni Państwo!

W imieniu swojej koleżanki mam do Państwa serdeczną prośbę mianowicie w trakcie głosowania nad pomocą dla ofiar tragedii w Katowicach zepsuł się terminal mojej koleżanki i skutek jest tego taki, że na tablicy wyświetlił głos wstrzymujący jako jedyny wstrzymujący. Ponieważ jest to sprawa, no delikatna prosiłabym Państwa albo zgodę na reasumpcję tego głosowania albo prośba do Pana Przewodniczącego żeby zechciał przyjąć głos Pani Radnej Jastrzębskiej jako głos „za”.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

No nie za bardzo, no muszę się skonsultować.

Radna – p. B. Mirek-Mikuła

Znaczy te terminale psuły się dzisiaj, ja widziałam zresztą Pan Radny Kośmider też....

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Ale ja myślę, że oświadczenie Pani Radnej Jastrzębskiej będzie tu wystarczającym.

Radna – p. B. Mirek-Mikuła

... Czy wystarczy?

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Tak, tak, no bo rozumiem, że chodzi o pewien moralny głos, który może być w wątpliwości dlaczego pani radna tak, a nie inaczej głosowała. Natomiast. Proszę? Nie, w protokole będzie tak jak było. Ale proszę Państwa reasumpcję się w uzasadnionych przypadkach, no minęło trochę godzin od tego. Wniosek 5 radnych z uzasadnieniem i możemy głosować, natomiast w takim trybie nie jest to możliwe. Dziękuję bardzo. Wracamy teraz do. Przepraszam bardzo wracamy teraz do. Proszę Państwa Pan Greła przedstawiał wniosek. Bardzo proszę pana o przedstawienie wniosku o Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę Państwa o uwagę.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Radny – p. J. Grela

Szanowni Państwo!

W imieniu stosownej liczby radnych przedkładam Państwu wniosek o przyjęcie do porządku obrady w trybie pilnym druku nr 1235 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa w osobie Pana Radnego Łukasza Słoniowskiego. Stosowna liczba podpisów została przekazana wraz z wnioskiem Panu Przewodniczącemu. Komisja Rewizyjna na spotkaniu, które odbyło się w przerwie obrad sesji dokonała wyboru kandydata na to stanowisko większością głosów, przy dwóch głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Czy pan chciałby zabrać głos? No ale, proszę Państwa komisja coś robi, ja o tym nie wiem bo wyszła i rozumiem, że ma prawo wyjść 5 osób z sali prawda. Bardzo proszę Pan Radny Białczyk.

Radny – p. J. Białczyk

Panie Przewodniczący! W imieniu klubu proszę o 15 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bardzo proszę. Proszę Państwa ogłaszam 15 minut przerwy i prosiłbym po tym Państwa wszystkich na salę żebyśmy przegłosowali wniosek.

PRZERWA /15 minut/

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę. Przepraszam, czy wszyscy Państwo wrócili? Bardzo proszę przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej.

Radna – p. E. Łopacińska

Proszę Państwa no cóż mogę powiedzieć ponieważ to dzisiejsze głosowanie rzeczywiście wiązało się z pewnymi emocjami, dość takim wielkim pośpiechem w głosowaniu bo chcieliśmy przyspieszyć całą procedurę tego głosowania i zliczania na dwa razy chcę powiedzieć, że niestety ale Komisja Skrutacyjna no popełniła błąd, który w tej chwili chcemy Państwu przedstawić i ogłosić prawidłowe już w tej chwili wyniki. W posiedzeniu jeżeli chodzi o dokonanie korekty zliczania głosów uczestniczył pan mecenas. Chcę powiedzieć, że były cztery osoby w Komisji Skrutacyjnej, bierzemy pełną – pan mecenas Łanoszka. Jeżeli chodzi o nasze osoby te cztery uczestniczące w procedowaniu bierzemy na siebie pełną odpowiedzialność i tak jak mówię proszę wziąć pod uwagę ten wgląd, że no były duże emocje, był duży pośpiech a ponieważ były dwa nazwiska i dwa głosowania sprawa dotyczy mianowicie takiej sytuacji, otóż w pierwszej głosowaniu wśród nazwisk oddanych na Pana Rachwałę znalazła się jedna karta z nazwiskiem Pana Kośmidera, natomiast w drugim głosowaniu znalazła się jedna karta na Pana Rachwałę i pozwolę sobie teraz Państwu przeczytać to co wynika po korekcie obliczania głosów. Komisja przeliczyła karty do głosowania, w wyniku głosowania ustaliła co następuje, to dotyczy pierwszego głosowania dotyczy wyboru Wiceprzewodniczącego Stanisława Rachwałę, został oddany 1 głos nieważny, karta dotyczyła kandydata Bogusława Kośmidera, jest to jeden głos nieważny. Komisja błędnie podliczyła ten głos jako głos przeciw. Wobec dokonanej korekty ostateczny wynik głosowania przedstawia się następująco:

głosów za 26

głosów przeciw 16

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **8 luty 2006 r.**

czyli zmniejszyła się po prostu ilość głosów przeciw, która jest uznana jako jeden głos nieważny. Jeżeli chodzi o drugie głosowanie komisja przeliczyła karty do głosowania w głosowaniu dotyczącym wyboru Wiceprzewodniczącego Bogusława Kośmidera. Został oddany jeden głos nieważny, karta dotyczyła kandydatury Stanisława Rachwała. Głos ten pierwotny policzyła jako głos za. Wobec dokonanej korekty ostateczny wynik głosowania przedstawia się następująco:

21 głosów za
przeciw 21 głosów

i jak wcześniej wspomniałam jeden głos nieważny.

W związku z czym jeżeli chodzi o wybór Wiceprzewodniczącego Pana Stanisława Rachwała komisja stwierdza powołanie go na funkcję Wiceprzewodniczącego, natomiast w przypadku Pana Bogusława Kośmidera nie został on wybrany na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Przepraszam bardzo zanim oddam Państwu głos ja bardzo proszę mecenasa Łanoszkę jeszcze o komentarz do tej sytuacji. Ale panie przewodniczący....

Radny – p. S. Handzlik

Panie Przewodniczący zanim pan Łanoszka odpowie, powie swój komentarz ja proszę pana o odpowiedź kto pana upoważnił do tego żeby powtórnie nakazać liczyć głosy, dlaczego pan łamie statut Miasta, który mówi, że nie ma reasumpcji głosowania w przypadku głosowania tajnego i głosowania jawnego imiennego, nie ma reasumpcji, jak pan to rozumie co to znaczy, na jakiej podstawie pan daje zlecenie żeby powtórnie liczyć głosy kiedy podpisane są protokoły wszystkie i pan uznaje z tego miejsca, że głosowanie było ważne.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Ale przepraszam ja odpowiem bo było pytanie, może ja odpowiem.

Radny – p. J. Okoński

Wniosek formalny mam. Nie bardzo proszę Państwa rozumiem w jakim trybie wystąpił tutaj w tej chwili Stanisław Handzlik, to jest pierwsze. Reasumpcji głosowania nie było i dlatego bardzo jestem zdziwiony Staszku, że ty jako wieloletni przewodniczący Rady potrafisz nam taki kit wciskać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Ja przepraszam nie udzielam panu głosu, ja proszę teraz pana mecenasa. Pytanie, pan d' Obyrn pytanie do pana mecenasa bardzo proszę

Radny – p. K. d' Obyrn

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam takie pytanie jeżeli Komisja Skrutacyjna podpisała protokół, protokół został ogłoszony, pan przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały w jakim trybie teraz mamy unieważnić tą uchwałę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pana, ale.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Radny – p. J. Okoński

Proszę pana ja mam pytanie na jakiej zasadzie wiceprzewodniczącym ma być osoba, która nie uzyskała odpowiedniej ilości głosów, po sprawdzeniu komisja stwierdziła, była jeden głos nieważny i proszę Państwa ja nie wiem czy pan przewodniczący Klubu Platformy i Pan Kośmider chciałby być wiceprzewodniczącym Rady gdy nie uzyskał wymaganej większości. Wydaje mi się, że komisja postąpiła słusznie ponieważ pomyliła, przeprowadziła reasumpcję, sprawdziła głosowania i stwierdziła co następuje. Dziękuję. Nie reasumpcję tylko przeliczanie głosów, źle się wyraziłem.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Przepraszam bardzo nie udzielam nikomu w tej chwili głosu. Bardzo proszę pana mecenasa Łanoszkę o zabranie głosu.

Radca prawny – p. P. Łanoszka

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo Radni!

Więc tak pojawiło się tutaj słowo reasumpcja, nie była to reasumpcja głosowania rzecz jasna ponieważ reasumpcję mamy wtedy kiedy głosowanie powtarzamy, powtórki z głosowania nie było czyli jakby jedną rzecz wyjaśniając nie była to reasumpcja, czyli nie było to powtórzenie głosowania. Natomiast niewątpliwie było to powtórzenie liczenia głosów czyli weryfikacja, możemy nazwać to w ten sposób. Już chwileczkę. Dlaczego dokonano jakby powtórnego przeliczenia tego nie wiem, nie mogę tego wiedzieć natomiast statut faktycznie nie reguluje tej kwestii liczenie, czy nie liczenia natomiast proszę Państwa jest jedna okoliczność, która moim zdaniem ponieważ powiem szczerze pierwszy raz się z taką okolicznością stykam mianowicie jest taka okoliczność to znaczy komisja niezależnie od tego w jakim trybie i dlaczego, z jakich przyczyn jednak ten fakt stwierdziła i to jest w protokole, tego uniknąć nie możemy. Fakt polega na tym, że zarówno w pierwszym jak i w drugim głosowaniu został oddany głos nieważny z tym, że jeżeli chodzi o pierwsze głosowanie dotyczące Pana Wiceprzewodniczącego Stanisława Rachwała to skutków w postaci wyniku nie miało, natomiast w przypadku Pana Bogusława Kośmidera jak tutaj słyszeliśmy miało to znaczenie i jakby o faktach się nie dyskutuje w tym znaczeniu, że ten fakt został podany. W związku z tym w moim odczuciu, w mojej ocenie nie pozostaje nic innego jak jednak zweryfikować ten wynik to znaczy zweryfikować go w ten sposób, że uchwała nie została podjęta ponieważ nie było wymaganej większości, w innym przypadku niestety byłibyśmy co najmniej w rozdwojonej sytuacji natomiast to nie zamyka przecież procedury dotyczącej, nawet jeżeli to nazwijmy to w cudzysłowie była pomyłka – w cudzysłowie – bo nie wiemy, nie jesteśmy w stanie przecież stwierdzić bo to było głosowanie tajne jak to było to nie wiemy, nie jesteśmy w stanie tego określić. Procedura przecież to nie jest procedura, która się kończy w tym momencie, projekt, wniosek i można ewentualnie zweryfikować to w ten sposób również. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pytanie, Pan Przewodniczący Handzlik ma, bardzo proszę.

Radny – p. S. Handzlik

Bardzo grzecznie do pana mecenasa chcę zadać pytanie czy przygotowując tego rodzaju interpretację po tym wydarzeniu czy pan wziął również pod uwagę to czy karty po głosowaniu po pierwszym i po drugim były odpowiednio zabezpieczone w taki sposób żeby nie można było ich podmienić później, brał pan to pod uwagę panie mecenasie? Proszę

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Państwa ja też jestem bliski ogromnego rozbawienia bo ja takiego dna jeszcze nie widziałem w Radzie jak teraz. Takiego dna tu jeszcze nie było. Proszę powiedzieć panie mecenasie czy karty zostały po głosowaniu w odpowiedni sposób zabezpieczone odnośnie i Rachwała, odnośnie Kośmidera i czy było uprawnienie do tego żeby tego rodzaju podejmować działania, a pana przewodniczącego wciąż pytam o odpowiedź na pytanie kto upoważnił Komisję Skrutacyjną do powtórnego liczenia głosów?

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Najpierw udzielę głos Pani Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej żeby udzieliła odpowiedzi, bardzo proszę.

Radna – p. E. Łopacińska

Proszę Państwa ja rozumiem w tej chwili głosy oburzenia u niektórych ale chcę poinformować, że na pewno te cztery osoby, które uczestniczyły w pracach Komisji Skrutacyjnej nie będą podejmowały takiego obowiązku w przyszłości dlaczego? Dlaczego, że rozumiem, że w tej chwili Państwo podważacie zaufanie do tych czterech osób, które uczestniczyły w postępowaniu proceduralnym, tak to rozumiem. Natomiast jeżeli chodzi o weryfikację tych wyników to Panu Radnemu Handzlikowi odpowiem, po kolejnych głosowaniach były karty składowane w kopercie łącznie z protokołem i oddane na stół do przewodniczącego. Ponieważ pan radny cały czas uczestniczy w procesie głosowania jednego i drugiego i sam pan no jednak potwierdzi to, że pewna ilość emocji była, ja mogę w tej chwili z trybuny powiedzieć tylko taką rzecz, że zakończywszy drugie głosowanie i podliczywszy i rzeczywiście przeczytawszy wyniki z pierwszego podsumowania chciałam złożyć te dokumenty razem żeby one były oddane do pana przewodniczącego i zajrzałam do koperty czy jest dobrze powsuwane, przeglądałam tylko – to ja zrobiłam – przyznaję się. Przeglądałam parę Panie Radny Handzlik kart, dobrze przyznaję się. Jeżeli popełniłam kardynalny błąd według Państwa to ja oddaję się do Państwa dyspozycji. Natomiast, ale czy mogę coś powiedzieć? Chciałam dodać tylko taką rzecz, że proszę Państwa karty były w kopertach, Komisja Skrutacyjna udała się jeszcze raz na przeliczenie natomiast nie zmienia to faktu, że rzeczywiście były głosy nieważne i one przy tej swojej nieważności są do rozpoznania w tych kopertach, kto jest zainteresowany, koperty są znakowane pieczęcią, są zliczone, są protokoły napisane, tu nie ma możliwości manewru. Natomiast kwestia jest w tej chwili zupełnie inna i dotyczy tylko tego czy Państwo jesteście w stanie zaufać czterem swoim osobom i po prostu uznać tą poprawkę, którą zrobiliśmy i przyznaliśmy się do popełnionego błędu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję. Momencik, ja może najpierw odpowiem na kwestię, która musi być wyjaśniona. Proszę pana po pierwszym głosowaniu koperta z głosami oddanymi na Pana Przewodniczącego Rachwała była zabrana przez pracownika biura stąd i wyniesiona z sali obrad. Po drugim głosowaniu w momencie po odczytaniu protokołu przez komisję koperta leżała tutaj, w momencie kiedy ja przeprowadzałem inne czynności wynikające z prowadzenia sesji. Pani Przewodnicząca Łopacińska jak się przed chwilą przyznała zaglądała do tej koperty, a więc nie było możliwości zamiany głosów między kopertami, to po pierwsze. Po drugie w momencie, w którym czterech członków Komisji Skrutacyjnej poddaje wątpliwość swoją wcześniejszą pracę, ja nie mam możliwości nic innego zrobić i my jako Rada albo uznamy ich protokół albo nie. Cała czwórka uznała, że nie zauważyła podmienionych na krzyż kart złożonych do tych dwóch kopert, w których tak jak mówię nie

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

było możliwości zamiany tutaj na sali ponieważ jedna wtedy już była wyniesiona. Bardzo proszę teraz Pan Radny Twaróg, potem Pani Radna Fijałkowska. Bardzo proszę.

Radny – p. M. Twaróg

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci!

Szanowni Państwo Radni!

Ja nie jestem ani świnia, ani dnem, nie brałem udziału w świństwie i utrwaleniu jakiegoś dna, w którym rzekomo bierzemy udział. Zostałem poproszony już po przeliczeniu i ogłoszeniu przez Pana Przewodniczącego, przez Panią Przewodniczącą Łopacińska do stoliczka tutaj do Pana Przewodniczącego aż wykryto błąd. Ten błąd naprawiliśmy, oświadczenie, które Pani Przewodnicząca Łopacińska przeczytała parafowałem również ja bo uznałem, że tak trzeba zrobić i wydaje mi się, że nie powinniście mieć Państwo pretensji do Komisji Skrutacyjnej, do nas osobiście tylko do jakiegoś układu, który zrobił kogoś w bambuko po prostu czyli wrzucił głos jednego kandydata do jednej urny, drugiego do drugiej. Nie zauważyliśmy tego a przyznam, że przeliczaliśmy trzykrotnie z Danielem Piechowiczem głosy, sprawdzaliśmy także nazwiska czy się wszystkie zgadzają, czy liczymy głosy Pana Radnego Kośmidera i Pana Radnego Rachwała w odpowiednim liczeniu, wychodziło nam wszystko w porządku, błąd wyszedł już po ogłoszeniu tych wyników. Także proszę Szanownych Państwa Radnych o wzięcie tego pod uwagę, że naprawdę nie zachowaliśmy się ani jak świnie, ani jak ostatnie dno tylko wykryliśmy błąd, który ogłosiliśmy w tym momencie Szanownej Radzie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Teraz był pan Döerre, potem Pani Fijałkowska. A panu nie udzieliłem jeszcze głosu, przepraszam. Teraz był Pan Döerre, potem pani. Proszę bardzo.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałam powiedzieć tyle, że raz brałam udział w Komisji Skrutacyjnej po przeliczeniu kart włączyliśmy komisyjnie do koperty i nikt więcej ich nie ruszał. A prócz tego dodatkowo chcę powiedzieć, że w ogóle nie ma zaufania do Pani Łopacińskiej.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Pan Döerre, Pan Zorski bardzo proszę Momencik w sprawie formalnej Pan Radny Grochal.

Radny – p. P. Döerre

Ja chciałem zapytać o jedną rzecz, o trzy rzeczy właściwie. Szanowni Państwo zaczynam zastanawiać się co tu się dzieje? Dlaczego Klub Platformy odwołał ze swojego członka Komisji Skrutacyjnej w czasie głosowania? No właśnie, dlaczego Klub Platformy dopuścił do tego, że członek Klubu Platformy w Komisji Skrutacyjnej nagle opuścił tą komisję nie uprzedzając wcześniej o tym całej Rady już praktycznie w trakcie rozpoczęcia procedury głosowania, to po pierwsze. Czy nie jesteśmy tu świadkami jakiegoś teatru po prostu Szanowni Państwo, jakiegoś wielkiego spektaklu to po pierwsze. Po drugie dlaczego Państwa interesuje fakt kto dał komu upoważnienie do tego aby przeliczyć głosy, czy nie jest istotny stan faktyczny, czy komisja nie musi no jakby jej obowiązkiem, a komisji, całej Rady dążenie do ustalenia jaki był naprawdę stan faktyczny, znaczy jakie faktycznie oddano głosy, a nie czy one były przeliczone trzy razy, czy cztery, czy pięć razy to chyba jest najistotniejsze. I po drugie do Pana Przewodniczącego jednak. Ja chciałbym przypomnieć, inaczej może – w tej kadencji Rady ja uczestniczę pierwszy raz, pan przewodniczący akurat bardzo wiele razy posługiwał się przeróżnymi kruczkami statutowymi dotyczącymi procedur przeprowadzania

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

głosowań itd. Kiedyś doprowadził nawet pan przewodniczący właśnie do reasumpcji głosowania, które no bez żadnych praktycznie znaczących powodów, do których ja się raczej ja składałem wtedy zresztą głos odrębny bo uważałem, że owa reasumpcja była bezzasadna, ale dlatego, że udało się Państwu znaleźć jakieś tam uzasadnienie statutowe. I nigdy nie podważał pan jakby uczciwości żadnej z dotychczasowych komisji skrutacyjnych pomimo, że głosowania takie odbywały się wielokrotnie i tylko – no właśnie, a jakie są podstawy teraz w takim razie?

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Teraz z wnioskiem formalnym Pan Grochal. Ale z wnioskiem formalnym się zgłasza Pan Grochal. Pani z wnioskiem formalnym? A to nie jest wniosek formalny. Wniosek formalny Pan Radny Grochal.

Radny – p. M. Grochal

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Panie i Panowie Radni!

Mój wniosek formalny dotyczy sposobu obradowania bowiem wydaje mi się, że w tej chwili postępujemy wbrew statusowi ponieważ ta dyskusja, która jest prowadzona nie znajduje swojego miejsca ani w porządku obrad ani w żadnych innych uregulowaniach statusowych. Został podany wynik głosowania po korekcie, pan przewodniczący powinien ogłosić wynik głosowania po korekcie i ewentualnie w trybie votum separatum można udzielić głosu. Natomiast ta dyskusja, która się odbywa może mieć miejsce na przykład, nie wiem, w oświadczeniach, komunikatach ale należy punkty zamknąć, to jest wniosek dotyczący sposobu obradowania, jest w tej chwili nieprawidłowy sposób obradowania w mojej ocenie i myślę, że w ocenie prawników również bowiem to co mówię w tej chwili konsultowałem przed chwilą z prawnikiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proszę Państwa ogłaszam przerwę. Zwołuję Komisję Główną w gabinecie przewodniczącego.

PRZERWA

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Czy klub sobie życzy przedłużyć przerwę, bo minął już czas? Ile minut? Proszę poprosić.

Radny – p. K. d' Obyrn

Panie Przewodniczący proszę jeszcze o 10 minut przedłużenia przerwy w imieniu klubu. Dziękuję.

PRZERWA /10 minut/

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Klub Platformy Obywatelskiej jest obecny bo widzę pana przewodniczącego i zaraz wznowimy obrady. Bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Proszę Państwa wznawiam obrady. Pan Radny w sprawie formalnej.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Radny – p. J. Okoński

Proszę Państwa stawiam wniosek o przerwanie sesji ponieważ godzina jest dość późna i myślę, że emocje jednak są dość mocne i ten wniosek bardzo bym prosił żeby pan przewodniczący zechciał przegłosować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proszę Państwa to był oczywiście wniosek formalny, myślałem, że dotyczy czegoś innego ale zaraz do niego wrócimy ale ja formalnie chciałem Państwu powiedzieć, zebrała się Komisja Główna rozpatrywaliśmy sprawy, jest wiele wniosków dotyczących następnych naszych działań dotyczących liczenia głosów przez Komisję Skrutacyjną i mam nadzieję, że je ustalimy i Komisja Główna je Państwu przedstawi ale podstawową rzeczą jest w tej chwili, że uznaję, że został wybrany Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Krakowa Pan Stanisław Rachwał i uchwała została podjęta: 26 głosów za, 16 przeciw, 1 głos nieważny. Natomiast nie została podjęta uchwała o Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Pana Bogusława Kośmidera ponieważ było 21 głosów za, 21 przeciw, 1 głos nieważny, a więc nie było wymaganej większości. Proszę Państwa teraz przypominam, że mamy dwa głosowania jest wniosek formalny o przerwanie obrad, rozumiem – tak? Znaczy o przerwę w posiedzeniu czy odroczenie obrad? Przerwa to jest 15 minut, a odroczenie to musi być 1/10 składu Rady, podpisy. A teraz Pan Radny d' Obyrn, bardzo proszę.

Radny – p. K. d' Obyrn

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W wyniku tego co pan przewodniczący przed chwilą przedstawił w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego chciałem wnieść pod obrady w trybie nagłym projekt uchwały według druku 1236 o wyborze Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa ponownie dzisiaj, stosowna ilość 22 podpisów znajduje się pod projektem uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa Pan Przewodniczący Döerre.

Radny – p. P. Döerre

Panie Przewodniczący chciałem poprosić w imieniu klubu o 5 minut przerwy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proszę Państwa ale to jest tak, że rzeczywiście możemy po każdym wniosku ogłaszać przerwę. 3 minuty przerwy. Bardzo proszę 3 minuty przerwy, ja w tym momencie się zapytam czy druk nr 1236 został wszystkim Państwu rozdany? Nie. To bardzo proszę kto z Państwa nie ma, bardzo proszę pracowników Kancelarii o rozdanie wszystkim. Proszę Państwa kto jeszcze nie ma druku rozumiem, że druk w sprawie Komisji Rewizyjnej Państwo macie. Proszę Państwa bo w tej chwili możemy tak kwestionować wszystko, ja przyglądam się temu drukowi bardzo proszę Państwa o składanie podpisów czytelnych żeby nie było wątpliwości. Według mojej wiedzy i proszę tu pana przewodniczącego Zorskiego o kontrolę pod tym drukiem podpisane są następujące osoby: Pan Radny Kajetan d' Obyrn, Pan Radny Paweł Zorski, Pan Radny Bogusław Kośmider, Pan Radny Jerzy Fedorowicz, Pani Radna Teresa Starmach, Pan Radny Stanisław Zięba, Pani Małgorzata Jantos, Pani Grażyna Fijałkowska, Pan Stanisław Handzlik i Pani Małgorzata Radwan-Ballada i Pani Barbara Mirek-Mikuła. Proszę Państwa czyli jest to wystarczająca ilość radnych, również podpisy tu są czytelne i jest wniosek i jest 5 podpisów proszę Państwa, 1 jest nieczytelny. Pan Piotr

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Dörre, a drugi podpis jest czyj? Drugi podpis? Proszę Państwa proszę o składanie czytelnych podpisów pod dokumentami, projekt uchwały, zgłoszenia druku do sesji jest dokumentem, już nawet wydrukowaliśmy na tych kartkach prosimy o składanie czytelnych podpisów. Dobrze. Proszę Państwa jest wniosek, no będziemy go głosować proszę Państwa więc bardzo proszę o przygotowanie się do głosowania o przerwaniu sesji w dniu dzisiejszym. Rozumiem, że proszę Państwa jeżeli, nie bo nie wiem czy Państwo do mnie coś mówią, czy między sobą? Między sobą.

Bardzo proszę w takim razie kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku formalnego, bardzo proszę o głosowanie o przerwaniu sesji. A przepraszam jeszcze system się musi wpisać. Bardzo proszę. Tak jest, przepraszam bardzo głos „za”, głos „przeciw wnioskowi” bardzo proszę. Dziękuję bardzo Panu Radnemu Grochalowi, ale ja rozumiem, że gdyby ktoś bardzo chciał to z tym wnioskiem na pewno by tutaj się zjawił. Mamy już.

Kto z Państwa jest za wnioskiem o przerwaniu sesji? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o wynik.

21 za

22 przeciw

Wniosek został odrzucony.

Proszę Państwa mamy druki. Proszę o wydruk. Proszę Państwa mamy wniosek pierwszy był o wprowadzenie do porządku obrad wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej proszę Państwa wniosek był zgłaszany przez Pana Radnego Grełę, druk nr 1235 Komisja Rewizyjna wybrała swojego przewodniczącego. Głos „za”, głos „przeciw” wnioskowi? Nie widzę.

Bardzo proszę kto z Państwa jest za tym wnioskiem proszę o głosowanie? Komisja Rewizyjna, wprowadzenie do porządku obrad. Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wynik.

31 głosów za

6 przeciwnych

1 wstrzymujący się

1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu

Drugi wniosek zgłoszony w imieniu Grupy Radnych przez Pana Radnego Kajetana d' Obyrna wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 1236. Głos „za”, głos „przeciw” wnioskowi? Bardzo proszę wnioskodawcę o przedstawienie druku.

Radny – p. K. d' Obyrn

Tylko ja prosiłem o wprowadzenie projektu uchwały według druku 1236, czyli dyskusja nad drukiem Panie Radny Okoński odbywa się w pierwszym czytaniu, na razie go wprowadzamy i tyle.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Pytanie było czego dotyczy druk żeby pan rozumiem przedstawił więc proszę krótko powiedzieć i to wystarczy zapewne Panu Radnemu Okońskiemu.

Radny – p. K. d' Obyrn

Oczywiście przeczytam § 1 tego druku, specjalnie czytam dla Pana Radnego: Na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa wybiera się Radnego Bogusława Kośmidera. Punkt 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wcześniej jest podstawa prawna, poniżej jest uzasadnienie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Głos „za”, głos „przeciw” wnioskowi? Dziękuję bardzo nie ma. Czy pan radny ma już druk, bo ja pytałem się kilka minut wcześniej czy wszyscy Państwo otrzymali druk 1236. Bardzo proszę przekazać Panu Radnemu Stypule druk nr 1236. Ale przed głosowaniem?

Radny – p. J. Okoński

Proszę Państwa czy my to traktujemy jako reasumpcję głosowania ponieważ w dniu dzisiejszym żeśmy głosowali nad wyborem przewodniczącego, a nasz status mówi jasno, że reasumpcji nie ma w sprawach personalnych. Prosiłbym o wyjaśnienie tej sprawy prawnika ponieważ mam tutaj zasadniczą wątpliwość bo jest powiedziane w naszym statucie, że reasumpcji być nie może no to nie może, a my robimy nic innego tylko właśnie to. Bardzo bym prosił o wyjaśnienie czym się różni i proszę nam to wyjaśnić, nie wnioskodawcę tylko prawnika.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję. Jest zapytanie bardzo proszę pana mecenasa Łanoszkę o udzielenie odpowiedzi na pytanie.

Radca prawny - p. P. Łanoszka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Z tego co ja obserwuję to jest nowy druk, tak na tej samej sesji dokładnie, dotyczący tej samej sprawy, jeżeli Państwo zadecydujecie, że znajdzie się w porządku to będzie on w porządku i będzie on musiał być. No to od reasumpcji różni się tym, że jest głosowany dany projekt i powtórzenie głosowania dotyczy projektu według druku numer, już chociażby proste spojżenie na numer druku daje nam taką wiadomość, taką informację, że jest inny druk, że jest inny projekt mimo, że tak samo brzmiący, ale inny projekt w sensie formalnym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Jest pytanie jeszcze Pana Döerre, bardzo proszę.

Radny – p. P. Döerre

Ja bym chciał tylko jeszcze o dopowiedzenie czy w takim razie to oznacza, że mamy prawo na przykład przy odrzuceniu każdego innego druku, przy odrzuceniu przy głosowaniu go w głosowaniu na przykład tam w czasie przerwy wprowadzać go na tej samej sesji, ten sam druk tylko nadając mu inny numer oczywiście no z oczywistych względów, idzie mi o numer porządkowy dlatego, że kiedyś przerabialiśmy taką sprawę i z tego co pamiętam nie umożliwiono nam właśnie, mówię o Klubu LPR, nie umożliwiono nam wprowadzenia tego samego druku, który nie uzyskał wtedy, ale to byliśmy my właśnie i to trochę mnie przeraża

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

więc dlatego chciałbym uzyskać, jak to jest czy klub niepoprawny politycznie nie ma, a klub poprawny ma prawo no.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bardzo proszę Państwa o spokój i pana mecenasa o udzielenie odpowiedzi czy również do innych druków taką zasadę moglibyśmy przyjąć?

Radca prawny – p. P. Łanoszka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tutaj decyduje Rada, a w związku z tym Rada głosuje i decyduje o tym czy chce, czy będzie miała jeszcze raz ten sam, znaczy ten sam w sensie brzmienia oczywiście bo jest inny projekt, czy będzie zajmowała się tym projektem, czy też nie. W związku z tym to nie jest kwestia ani opinii, ani nie opinii tylko kwestia głosowania. Jeżeli projekt złożony, projektowany składany w tym momencie uzyska wymaganą większość to się znajdzie, jeżeli nie to się nie znajdzie. To tylko tyle. Natomiast a propos tej sytuacji no trzeba było tam sobie przypomnieć, zobaczyć rzeczywiście co się tam stało, ja ani teraz tego nie mogę ani zakwestionować ani potwierdzić natomiast no tyle mogę powiedzieć.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Stypuła się zgłaszał z pytaniem, bardzo proszę. Nie. W takim trybie proszę pana, że jeżeli są wątpliwości prawne to należy je rozstrzygnąć ponieważ rozumiem, że pan radny za chwilę może głosować i musi mieć pełną świadomość jaki ma oddać głos. Rozumiem. Proszę Państwa przystępujemy do głosowania. Słucham?

Radny – p. Z. Lach

Szanowni Państwo!

W tym samym trybie co poprzednicy. Panie Radny Okoński mam pytanie do pana przewodniczącego obrad i do pana prawnika czy Komisja Skrutacyjna powinna być wybrana, czy każdy sobie może delegować, a jeżeli tak to niech każda opcja ma przedstawiciela w Komisji Skrutacyjnej? Uprzedzając panie radny, że został wprowadzony do głosowania to będzie Komisja Skrutacyjna prawda?

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Jeszcze nie ma wprowadzonego, ale rozumiem, że pytanie i uwaga jest zasadna oczywiście będziemy dążyć do tego, takie jest ustalenie Komisji Głównej żeby każdy klub miał swojego przedstawiciela w Komisji Skrutacyjnej. Proszę Państwa przystępujemy do głosowania. Głos „za”, głos „przeciw” rozumiem tu został wyczerpany w tych pytaniach więc druk nr 1236.

Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad tego druku bardzo proszę o głosowanie? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę o wynik.

22 głosy za

19 przeciwnych

Bardzo proszę o wydruk. I proszę Państwa jest wniosek o reasumpcję głosowania druku 1230 udzielenie pomocy finansowej rodzinom ofiar katastrofy budowlanej.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przypominam to było to głosowanie, została przedstawiona argumentacja przez Panią radną Mirek-Mikułę i również ten wniosek będę poddawał pod głosowanie w tej chwili. Czy jest głos „za”, „przeciw” temu wnioskowi? Nie widzę. W takim razie bardzo proszę przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za reasumpcją bardzo proszę? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o wynik.

39 głosów za

brak przeciwnych

brak wstrzymujących się

Jednomyślnie, stwierdzam, że Rada podjęła również taki wniosek będziemy w takim razie głosować.

Proszę Państwa to może zaczniemy od tego wniosku bo on będzie głosowany elektronicznie żeby nie było problemu, a potem inne wnioski, a więc udzielenie pomocy finansowej rodzinom ofiar katastrofy budowlanej głosów było 40 za, 1 wstrzymujący więc ponowne w tej chwili robimy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały bardzo proszę o głosowanie? Dziękuję.

Kto jest przeciw? Dziękuję.

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o wynik.

42 głosy za

brak przeciwnych

brak wstrzymujących się

Stwierdzam podjęcie tej uchwały.

Proszę Państwa:

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI REWIZYJNEJ

Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Znaczą przepraszam bo ja się już też mieszam. Przystępujemy do obradowania tego druku, więc otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Przepraszam pana bardzo. Pan Radny Andrzej Stypuła. Wybór Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo. Nie ma głosów w dyskusji, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o głosowanie? Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o wydruk.

34 głosy za

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

brak przeciwnych
3 wstrzymujące się
1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu

Uchwała została podjęta. Gratuluję Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę o wynik. I teraz proszę Państwa jest czynność najważniejsza wybór Komisji Skrutacyjnej. Ja bardzo proszę żeby każdy klub delegował jedną osobę do tej komisji. Bardzo proszę zaczniemy od tej strony. Klub LFO – Pan Radny Nidecki, bardzo prosimy. Klub SLdPL – Pan Pietrzyk, Pani Brygida Kuźniak. Klub PO. Ja myślę, że wszyscy mogą delegować będzie bezpieczniej. Pan Radny d' Obyrn. Czy grupa PRO też chce dać swojego delegata? Nie. Klub PiS – Pan Radny Piechowicz i Klub LPR ten sam czyli Pan Radny Twaróg. Bardzo prosimy komisję tutaj i ukonstytuować się bardzo proszę wybrać ze swojego grona przewodniczącego komisji, ustalić zasady głosowania i podać je do wiadomości Rady Miasta Krakowa. Czy ktoś zgłasza zastrzeżenia do osób, które zostały wytypowane do Komisji Skrutacyjnej? Dziękuję pani bardzo, pani Barbaro. Nie mamy propozycji. Bardzo proszę Komisja Skrutacyjna wybiera swojego przewodniczącego i ustala zasady głosowania, bardzo proszę je potem podać żeby pomyłki żadne się nie zdarzyły. Bardzo proszę osobę nie będącą członkiem Komisji Skrutacyjnej o nie przeszkadzanie w pracy komisji.

Radny – p. K. d' Obyrn

Panie Przewodniczący komisja się ukonstytuowała i wybrała Pana Łukasza Słoniowskiego na przewodniczącego.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Łukasza Słoniowskiego, dziękujemy bardzo.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Dziękuję za obdarzone mi zaufanie.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bardzo proszę ażeby Państwo zaprezentowali.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Szanowni Państwo komisja ustaliła następujące – to są nowe kartki – następujące obostrzone reguły głosowania to znaczy karty będą wydawane za potwierdzeniem po wyczytaniu listy obecności, każdy bierze.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Przepraszam może momencik bo ja rzeczywiście, komisja się wybrała ale jeszcze dla porządku obrad powinniśmy odbyć dyskusję, a ponieważ zgłaszał się Pan Radny Stypuła więc musimy przed głosowaniem udzielić głosu.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Dobrze, to ja przepraszam.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Panie Andrzeju bardzo proszę i przepraszam pana. Bardzo proszę tu jakieś kartki podarte zabrać żeby nie było wątpliwości.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Radny – p. A. Stypuła

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bardzo proszę Państwa o spokój i wysłuchanie pana radnego.

Radny – p. A. Stypuła

Wysoka Rado!

Pewnie wszyscy jesteśmy zmęczeni, ja również jestem zmęczony może zacznę od tego, że jestem jednym z najstarszych ludzi na tej sali, przeżyłem już wiele lat, spotykam się z taką sytuacją jaka jest dzisiaj rozgrywana przez grupę niektórych z Państwa po raz pierwszy w życiu. Muszę powiedzieć Państwu, że jestem zbulwersowany. Przed momentem słyszałem o jakimś dnie, które się tutaj objawiło w tej Radzie, a ja widzę właśnie to dno, widzę to hucpę wielką określonych ludzi bo nie rozumiem, po prostu nie rozumiem a wydaje mi się, że jestem człowiekiem jeszcze władającym tym umysłem swoim i dziękuję Panu Bogu, że on go mi dał, a nie rozumiem, że można wprowadzać ten sam druk na tej samej sesji w sprawie personalnej, trzeba nie mieć honoru żeby tak robić, naprawdę trzeba nie mieć honoru i mówię to z całą odpowiedzialnością i z całym naciskiem. Państwo tu, którzy żeście się podpisali nie macie honoru i kandydat też nie ma honoru, to jest obrzydliwe, po prostu to jest obrzydliwe co Państwo wyczyniacie. Można, bo Państwo obrażacie wszystkich z tej trybuny to obrażacie, a ja emocjonalnie podchodzę i mówię do tego, że Państwo uprawiacie hucpę dla jakiś partyjnych celów, macie w nosie interes Krakowa, macie tylko w nosie zajęcie stanowisk, nic więcej. Dopniecie swojego celu. Ja tu widzę jeszcze wśród wnioskodawców swoich kolegów zanych organizacji, którzy niosą na ustach nie wiadomo jakie frazesy, a poznaje się człowieka w działaniu. Zawsze takim byłem i nie liczę na jakiegokolwiek oklaski, nie liczę na jakiegokolwiek zaszczyty. Zgłoście na tej sali jeszcze wniosek żeby mnie odwołać, żeby mnie wyrzucić nie wiadomo gdzie ale nie macie takiej władzy bo radnym będę do końca kadencji, bo o tym decyduje ten kto jest nad nami. Ale proszę Państwa nie róbcie takich draństw bo przecież wy tym sposobem, no jaki jest prestiż tej Rady, no jaki jest prestiż? Zresztą szkoda gadać, po prostu szkoda gadać.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Döerre się zgłaszał, a potem Pani Radna Starmach.

Radny – p. P. Döerre

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo Radni!

Ja może dla uspokojenia trochę atmosfery chciałbym zapytać kandydata o program polityczny dla krakowskiego samorządu bo jest to nowy druk, nowy kandydat w związku z czym bardzo prosiłbym aby przedstawił to co zamierza realizować kiedy już będzie Przewodniczącym Rady Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pani Radna Starmach proszę. Przepraszam bardzo wcześniej widziałem rękę Pani Starmach. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Zorski.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Radny – p. P. Zorski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

No próbuję się dorwać do tego mikrofonu już od dłuższego czasu, już od poprzedniej historii nie udawało się rękami, czym się dało, elektronicznie też także bardzo dziękuję panie przewodniczący, że obie formy zadziałały, że pan mnie dopuścił do głosu. Proszę Państwa, pan zacny Andrzej Stypuła był łaskaw nam delikatnie nawrzucać, natomiast ja bym chciał Państwu zwrócić uwagę na jedną kwestię to nie jest normalna sytuacja, którą w tej chwili przeżywamy i to chyba Państwo się musicie zgodzić, nastąpił pewien no poważny jednak błąd w podliczaniu głosów. W związku z tym myśmy rozważali różne możliwości jakiegoś wyjścia z tej sytuacji. Pod długiej, że tak powiem dyskusji w klubie uznaliśmy, że jednak no spróbujmy poddać weryfikacji to jednak w jakiś sposób oczyszczając również komisję z tego błędu w ten sposób żebyśmy poddali jeszcze raz ten druk, ten nie tyle druk czy tą sprawę pod głosowanie i w związku z tym sprawa się wyjaśni ostatecznie, zamknięcie problem tego czy ten błąd był, że tak powiem zawiniony przez kogoś, czy nie, czy to była pomyłka zwykła. Składamy do przed Państwem wyłącznie po to żeby zamknąć tamtą sprawę. Proszę pamiętać o tym, że zapadła decyzja obciążona błędem i jednym głosem, ten jeden głos zdecydował o tym. Wydaje nam się, że będzie nawet dla nas wszystkich lepiej jeżeli ta sprawa się ostatecznie wyjaśni w czystym bezbłędnym głosowaniu i to jest główna jedyna nasza intencja. Uważamy, że nie ma co tej sprawy rozdrapywać. I wybaczcie Państwo ja staram się nie słyszeć tych inwektyw po prostu nie ma powodu do tego żeby się tutaj, że tak powiem zagryzać. Zależy nam na jasności sprawy, to sprawę zamknij ostatecznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radna Starmach. Rezygnuje. Tu mam wypisanego Pana Okońskiego, nie wiem czy Pan Okoński chce zabrać głos? Nie ma. Pan Radny Stanisław Kozak bardzo proszę.

Radny – p. S. Kozak

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

Otóż jestem zbulwersowany przy całym szacunku do Pana Przewodniczącego Zorskiego to co powiedział bo oczywiście Panie Przewodniczący Zorski, Panie Radny zaprzeczają pan faktom i tak fizycznie było 21 głosów i o czym wy panowie mówicie, było 21, teraz jak dokupiliście głosów to będzie pewnie mieć większość, a to jest kompromitacja. O czym to świadczy? Było fizycznie 21 głosów za i o czym my tu mówimy? Utargowaliście i załatwicie sobie i tym kompromitujecie Radę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Pan Radny Okoński bardzo proszę.

Radny – p. J. Okoński

Proszę Państwa ja myślę, że my mamy w tej chwili taki moment graniczny upolitycznienia zupełnie Rady Miasta Krakowa. Ci Państwo, którzy w tej chwili dokonają pewnego wyboru, ja może nie powiem, że dokupiono głosy bo nie byłem świadkiem i w żadnym wypadku o coś takiego bym Państwa nie podejrzewał niemniej jednak wydaje mi się, że osoby, które dzisiaj zmieniają stan, będąc w pewnej formacji stają się za moment zakładnikami całej sytuacji i będą Pawełku myślę, że jesteś sprawnym politykiem, masz nowych zakładników i znasz nową sytuację. Ja to mówię po to w ramach dyskusji bo wolno na ten temat nam rozmawiać, mówię po to żeby te osoby sobie uświadomiły, że są zakładnikami twoimi i twoich kolegów i

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

to jest dla mnie oczywiste, że to ma miejsce i mówię to głośno żeby Państwu uświadomić czym to pachnie i co będzie się działo. Dziękuję. A panom przewodniczącym gratuluję jednego głosu. Muszę powiedzieć Państwu, że będzie sytuacja bardzo prosta, wyobraźcie sobie, że ktoś zachoruje, coś się zdarzy, będziemy czujni, będziemy obserwować i będziemy zgłaszać, tak samo może nawet na jednej sesji te same wnioski z innym numerem druku o odwołanie tych osób. Nie zazdroszczę panom, życzę miłej zabawy myślę, że to będziemy realizować w sposób zupełnie spokojny i będziemy czyhać jak was będzie mniej i na następnej sesji, dlatego proszę siedzieć na sesji zawsze, nie możecie Państwo już wychodzić, nie możecie chorować bo my będziemy czujni, będziemy patrzeć i wniosek ja pierwszy będę składał. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proszę Państwa Pan Radny Kośmider, bardzo proszę.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Pana nie było mi daje.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bardzo proszę wysłuchać Pana Radnego Kośmidera.

Radny – p. B. Kośmider

Rozmawiać, komentować sprawy tego głosowania, skomentowałem to na Komisji Głównej najpierw w sposób emocjonalny i za te osoby, które poczuły się urażone jeszcze raz przepraszam chociaż mam nadzieję, że aż tak bardzo Państwa nie uraziłem no byłem też wzburzony tak jak wszyscy. Natomiast też skomentowałem to w sposób bardzo racjonalny uznając, że tak naprawdę uchwała została podjęta. Ponieważ Państwo głosem przewodniczącego zdecydowaliście inaczej w związku z tym chcę się poddać osądowi, nie reasumpcji, nie jakiejś manipulacji tylko osądowi. I to jest Państwa prawo uznać mnie lub nie za godnego tego funkcji. Oczywiście o programie politycznym będę mówił ale dziękuję panu, jak najbardziej mogę powiedzieć, że uważam, że do końca kadencji Rada ma przed sobą jeszcze dwie ważne rzeczy to jest absolutorium i parę projektów, dużych projektów gospodarczych związanych z mieszkalnictwem i myślę, że one będą poważnym przedmiotem merytorycznej naszej dyskusji ponieważ do tego zmusi nas zewnętrzna okoliczność. Myślę, że w niedługim czasie Państwo otrzymacie dość istotne druki w zakresie wsparcia przedsiębiorczości, w zakresie rewitalizacji i w zakresie mieszkalnictwa i myślę, że to będzie program no nie polityczny tylko powiedziałbym merytoryczny, natomiast program polityczny jest taki, że rolą przewodniczącego i wiceprzewodniczącego jest sprawnie prowadzić sesję i godnie reprezentować Radę. Wtedy kiedy byłem wiceprzewodniczącym zarówno jedno jak i drugie starałem się robić i z tego co pamiętam praktycznie od nikogo nie otrzymywałem w tej materii żadnych uwag krytycznych choć wcale ideałem nie byłem. Na koniec powiem w ten sposób, szanuję pana Andrzeja Stypułę dlatego nie będę się odnosił do tego co powiedział po prostu każdy ma prawo swoje sądzić, swój honor mam i wielokrotnie dawałem temu wyraz. Także dziękując tutaj z tego miejsca Państwu wtedy kiedy żeście mnie odwołali, zrobiliście to pod moją nieobecność, być może to miało inaczej wyglądać tym niemniej stało się. Uznałem, że to jest sprawa naturalna i po prostu mam nadzieję, że szacunkiem Państwu podziękowałem za trzy lata wspólnej działalności. Stąd uważam, że nie zasłużyłem na tego typu sformułowania no ale każdy ma prawo sądzić. Nie będę ani tego krytykował, ani negował, ani w inny sposób komentował. Proszę Państwa myślę, że rzeczywiście dzisiaj stało się coś przeciwnego, Komisja Skrutacyjna ogłosiła wyniki, ogłoszono uchwalenie uchwały, a

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

następnie to zmieniono. Moim zdaniem ta sprawa mogłaby być ewentualnie w inny sposób załatwiona ale rzeczywiście ja też byłem zwolennikiem tego żeby nie ciągnąć dalej konfliktu tylko go jednoznacznie rozstrzygnąć. Państwo jesteście suwerenem, ja zresztą też i macie prawo to zrobić. Myślę, że to tyle bo jest późna pora, jeżeli ktoś poczuł się urażony ale myślę, że nie tym wystąpieniem bo tu nie było żadnych elementów do urażenia, to jeszcze raz przepraszam. Natomiast jeszcze raz chciałem powiedzieć uważam, nieskromnie powiem i asertywnie, że byłem stosunkowo niezłym wiceprzewodniczącym, otrzy my wałem od Państwa różne w tej materii uwagi i uważam, że mam prawo jeszcze tą sprawą ponieważ tak w sposób niejasny była dzisiaj rozstrzygnięta a nie chciałem tego konfliktu kulminować i doprowadzać do jakichś jeszcze ostrzejszych rozwiązań dlatego zaproponowałem takie rozwiązanie. Państwo zdecydujecie co na ten temat myślicie. I myślę tyle, to tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łagosz, Pan Radny Lach, bardzo proszę.

Radny – p. M. Łagosz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

W związku z wypowiedzią Pana Radnego Kośmidera chciałam zapytać Pana Przewodniczącego czy rzeczywiście ogłosił podjęcie uchwały w sprawie wyboru na Przewodniczącego Pana Kośmidera czy też nie padły te słowa do protokołu? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bez przesłuchania taśmy nie jestem w tej chwili w stanie panom powiedzieć czy padły te słowa, czy nie. Nie jestem. Natomiast jestem przekonany, że korekta protokołu przez Komisję Skrutacyjną jest wystarczająca do tego żeby uznać, że ta uchwała nie została podjęta. Zgłosił się w tej chwili Pan Lach i potem Pan Döerre, bardzo proszę.

Radny – p. Z. Lach

Panie Przewodniczący! Szanowne Koleżanki i Koledzy!

Pan Kowalówka wybaczy jestem po panu tu jednak najstarszym wiekiem i chcę powiedzieć tak Panie Radny Okoński, że w przeszłości, nie tylko w przeszłości ale w tamtych czasach starszych ludzi szanowano bez względu na wykształcenie, na status majątkowy i stąd pozwolę sobie tylko kilka zdań. Autentycznie znacie mnie niektórzy 12 lat, starałem się zawsze mówić to co myślę, wielu ludziom się narażałem i powiem krótko tak, kolego radny do ciebie mówię, przez tyle lat czego świadkiem jest Radny Lassota byłem zawsze za panem Kośmiderem cenilem i twoją wiedzę, zaangażowanie i tego się nie da ukryć. Byłem oczywiście zdziwiony jak nie było mnie w czerwcu kiedy odwołana pana, panie radny z tej funkcji. Pan Radny Zorski mi powiedział no to było tak, że wtedy go mogłem nie lubić a teraz go lubię. Jeżeli się mamy kierować sympatią w tak kluczowych sprawach to powiem jeszcze na zakończenie tyle byłem przekonany, że jak Bogdan wyjdzie na trybunę to w takiej atmosferze ja bym nigdy nie zechciał zostać Wiceprzewodniczącym Rady ani żadnym innym na funkcji. Byłem przekonany jak powiedziałaś, że mam swój honor, że powiedziałaś bardzo wam dziękuję ale nie będziecie przeze mnie ani się kłócić ani skakać sobie do oczu jak to obserwowałem godzinę temu. Dlatego kończąc Panie Radny Stypuła ja jestem bardziej od pana nerwowy ale powstrzymam się od dalszych komentarzy, proszę was o jedno dotrwajmy w szacunku do końca tej kadencji. Bardzo dziękuję i przepraszam.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Stanisław Handzlik, przepraszam Pan Döerre, potem Pan Stanisław Handzlik.

Radny – p. P. Döerre

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo Radni!

Ja jestem młodszy decydowanie od moich przedmówców także chciałem tylko poprzeć ten apel mojego przedmówcy aby faktycznie nie mordować się za pomocą ostrych narzędzi natomiast chciałem zapytać o pewną kwestię, która mnie interesuje domyślam się, że Państwo są przekonani, że Państwo tam jakoś sobie z kimś ustaliliście i za coś tam ma się odbyć głosowanie ale gdyby tak się zdarzyło, no nie wiem, no ktoś może nawet coś omyłkowo zrobić jak tutaj prawda, że ktoś ewidentnie popełnił pomyłkę i zabrakło znowu głosów czy Państwo zamierzają jeszcze na tej sesji złożyć kolejny druk, z kolejnym kandydatem, który będzie tym samym kandydatem bo to jest dla mnie ważna informacja nie ukrywam, ona wpłynie na sposób mojego zachowania podczas głosowania. Także ja bym prosił o odpowiedź pana przewodniczącego Zorskiego żeby mi powiedział.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Handzlik ten raz był potem rozumiem Pan Zorski ewentualnie.

Radny – p. S. Handzlik

Składałem wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

No w tej chwili nikt się więcej nie zgłosił. Czy Pan Zorski chce się wypowiedzieć? Bardzo proszę ponieważ pytanie było od Pana Radnego Döerre.

Radny – p. P. Zorski

Panie Przewodniczący! Panie Przewodniczący Döerre!

Ja prosiłbym żeby pan uważnie słuchał to co ja mówię jeśli pan chce się do tego odnosić. Ja wyraziłem z jakiego powodu myśmy to zgłosili i mam nadzieję, że przy kolejnym liczeniu głosów nie nastąpią skandaliczne pomyłki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa w takim razie przystępujemy do głosowania, teraz bardzo proszę. Jeszcze, aha bo nie widzę, bardzo proszę Pan Radny Myszkowski.

Radny – p. M. Myszkowski

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Uważam, że jeżeli my zganiamy na Komisję Rewizyjną, na te cztery osoby, że są to osoby nieuczciwe to jest zwykłe draństwo proszę Państwa i nie prostujmy to, że my teraz chcemy cokolwiek wyprostować, wyniki głosowania były ewidentne jakby to nie liczył.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Pana Łukasza Stoniowskiego i członków komisji o przystąpienie do procedury głosowania czyli rozumiem, że rozdania kart odpowiednio, przedstawienie sposobu głosowania. Bardzo proszę pokazać, że urna jest pusta.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Szanowni Państwo byliście Państwo świadkami komisyjnego przeliczenia kart dwukrotnego mamy w tej chwili równo 43 karty, znaczy pozostałe karty zostały zniszczone. Karty będą wydawane przy odczytywaniu listy radnych, każda karta żeby była ważna musi posiadać dwie pieczęcie, pierwsza pieczęć będzie przybita w trakcie wydawania kart, druga pieczęć w trakcie wrzucania karty do urny. Co do samego głosowania żeby głos był ważny należy postawić jeden znak. Więc proszę Państwa ja jeszcze raz powtórzę pierwsza pieczęć na tej stronie będzie przybita w trakcie wydawania czystej karty do głosowania, druga pieczęć w trakcie głosowania. Liczą się tylko te głosy, które będą miały dwie pieczęcie po pierwsze, po drugie ważny jest głos, który ma jeden krzyżyk postawiony w kratce za, bądź przeciw. Te zasady są na kartce wyjaśnione ale gdyby ktoś nie mógł doczytać to wyjaśniam. Jeśli ktoś postawi dwa krzyżyki to głos jest nieważny. Mam nadzieję, że wszystko jest teraz jasne i odczytuję listę radnych w celu pobrania kart do głosowania.

Pan Jan Białczyk - obecny, pobiera kartę
Pan Józef Burkat -
Pan Piotr Dörre - obecny, pobrał kartę
Pan Jerzy Maciej Fedorowicz - obecny, pobrał kartę
Pani Grażyna Fijałkowska - obecna, wzięła kartę
Pan Jerzy Grela - jest obecny i w tej chwili wziął kartę
Pan Marek Grochal - obecny i wziął kartę
Pan Stanisław Handzlik - obecny, wziął kartę
Pani Małgorzata Jantos-Birczyńska - obecna

Oczywiście na razie jest tylko jedna pieczęć, druga będzie w trakcie wrzucania do urny

Pani Krystyna Jastrzębska
Pani Małgorzata Jantos - obecna, wzięła kartę
Pani Krystyna Jastrzębska - obecna, wzięła kartę
Pan Bolesław Kosior - obecny, wziął kartę
Pan Bogusław Kośmider - obecny, pobrał kartę
Pan Jan Kowalówka - obecny, pobrał kartę
Pan Stanisław Kozak - obecny, pobrał kartę
Pani Brygida Kuźniak - obecna, pobrała kartę
Pan Zbigniew Lach - obecny, pobrał kartę
Pan Józef Lassota - obecny, pobrał kartę
Pan Mieczysław Łagosz - jest obecny, otrzymał kartę
Pani Elżbieta Łopacińska - obecna, wzięła kartę
Pani Wiesława Łukaszewska - obecna, pobrała kartę
Pan Stanisław Malara - obecny, pobrał kartę
Pani Barbara Mirek-Mikuła - obecna, pobrała kartę
Pan Wiesław Misztal - obecny, pobrał kartę
Pan Mirosław Myszowski - obecny, pobrał kartę
Pan Ryszard Nidecki - obecny, pobrał kartę
Pan Kajetan d' Obyrn - obecny, pobrał kartę
Pan Jan Okoński - obecny, pobrał kartę
Pan Dariusz Olszówka - obecny i pobrał kartę
Pan Daniel Piechowicz - obecny i pobrał kartę
Pan Włodzimierz Pietrus - obecny i pobrał kartę
Pan Paweł Pytko - obecny i pobrał kartę
Pan Sławomir Pietrzyk - obecny i pobrał kartę

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Pieczętki nie mam, jak to chcieliście mnie zrobić.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Proszę kontrolować czy jest pieczętka na karcie.

Pan Stanisław Rachwał	- obecny i pobrał kartę
Pani Małgorzata Radwan-Ballada	- obecna i pobrała kartę
Pan Łukasz Słoniowski	- obecny, pobierał kartę
Pani Teresa Starmach	- obecna, wzięła kartę
Pan Jan Starzyk	- obecny, pobrał kartę
Pan Andrzej Janusz Sypuła	- obecny, pobrał kartę
Pan Maciej Jacek Twaróg	- obecny, pobrał kartę
Pan Adam Udziela	- obecny, pobrał kartę
Pan Andrzej Wysocki	- obecny, pobrał kartę
Pan Stanisław Zięba	- obecny, pobrał kartę
Pan Paweł Zorski	- obecny, pobrał kartę

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że karty zakończyły się, nie ma więcej kart.

Proszę Państwa przystępujemy do głosowania.

Czy karty otrzymał kartę do głosowania ważną czyli z jedną pieczętką? Czy ktoś zgłasza, że nie otrzymał karty, która jest obita jedną pieczętką? Nie widzę, ani nie słyszę. Karty proszę składać na cztery bo tak łatwiej wchodzi. Karty łamiemy na cztery co oznacza dwukrotnie złamanie karty, w ten sposób karta będzie prawidłowo, głos będzie ważny aczkolwiek trudno go umieścić w urnie. To jest poczwórną złożoną kartą. To jest Rada.

Przystępujemy do głosowania:

Pan Jan Białczyk	- obecny i oddał głos
Pan Józef Burkat	- obecny i oddał głos
Pan Piotr Dörre	- obecny i oddał głos
Pan Jerzy Maciej Fedorowicz	- obecny, oddał głos
Pani Grażyna Fijałkowska	- obecna, oddała głos
Pan Jerzy Grela	- obecny, oddał głos
Pan Marek Grochal	- jest obecny i w tej chwili oddaje głos
Pan Stanisław Handzlik	- obecny i oddał głos
Pani Małgorzata Jantos-Birczyńska	- jest obecna i oddała głos
Pani Krystyna Jastrzębska	- jest obecna i oddała głos
Pan Bolesław Kosior	- jest obecny i oddaje głos
Pan Bogusław Kośmider	- jest obecny i oddał głos
Pan Jan Kowalówka	- jest obecny i oddał głos
Pan Stanisław Kozak	- jest obecny i oddał głos
Pani Brygida Kuźniak	- jest obecna, oddała głos
Pan Zbigniew Lach	- jest obecny i oddał głos
Pan Józef Lassota	- jest obecny i oddał głos
Pan Mieczysław Łagosz	- jest obecny i oddał głos
Pani Elżbieta Łopacińska	- jest obecna i oddała głos
Pani Wiesława Łukaszewska	- jest obecna i oddała głos
Pan Stanisław Malara	- jest obecny i oddał głos
Pani Barbara Mirek-Mikuła	- jest obecna i oddała głos
Pan Wiesław Misztal	- jest obecny i oddał głos
Pan Mirosław Myszkowski	- jest obecny i oddał głos
Pan Ryszard Nidecki	- jest obecny i oddał głos

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Pan Kajetan d' Obyrn	- jest obecny i oddał głos
Pan Jan Okoński	- jest obecny i oddał głos
Pan Dariusz Olszówka	- jest obecny i oddał głos
Pan Daniel Edward Piechowicz	- jest obecny i oddał głos
Pan Włodzimierz Pietrus	- jest obecny i oddał głos
Pan Sławomir Pietrzyk	- jest obecny i oddał głos
Pan Paweł Pytko	- jest obecny i oddał głos
Pan Stanisław Rachwał	- jest obecny i oddał głos
Pani Małgorzata Radwan-Ballada	- jest obecna i oddała głos
Pan Łukasz Słoniowski	- jestem obecny i oddałem głos
Pani Teresa Starmach	- jest obecna i oddała głos
Pan Jan Starzyk	- jest obecny i oddał głos
Pan Andrzej Janusz Stypuła	- jest obecny i oddał głos
Pan Maciej Jacek Twaróg	- jest obecny i oddał głos
Pan Adam Udziela	- jest obecny i oddał głos
Pan Andrzej Wysocki	- jest obecny i oddał głos
Pan Stanisław Zięba	- jest obecny i oddał głos
Pan Paweł Zorski	- jest obecny i oddał głos

Czy ktoś z Państwa Radnych nie oddał głosu, nie został wyczytany? Nie widzę. Komisja oddała się w celu przeliczenia głosów.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proszę Państwa jest oczywiście przerwa do czasu ogłoszenia wyników. Ja tylko przypominam Państwu, że dzisiaj doręczono Państwu do skrytek zawiadomienie o nadzwyczajnej sesji w dniu 13 lutego, w poniedziałek o godzinie 15,00. Przypominam na wniosek Grupy Radnych zlecenie kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa, chodzi o remont Rynku Głównego i informacja Prezydenta w tym zakresie. Bardzo proszę o obecność. Wszyscy Państwo są poinformowani o tym fakcie.

Jeszcze jeden komunikat Pan Przewodniczący Zorski, bardzo proszę.

OŚWIADCZENIA, KOMUNIKATY

Radny – p. P. Zorski

Proszę Państwa ja przepraszam, że ja w tej samej sprawie, o której w przerwach mówiłem tylko, że tym razem ja chciałem Państwa bardzo przeprosić ale ja rezygnuję z organizowania tej narciarskiej imprezy. Jeżeli ktoś z Państwa chciałby się tego podjąć prześlę Państwu kontakty i bardzo proszę. Ja natomiast no nie chciałbym narażać Państwa na swoje towarzystwo. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pani Radna Mirek-Mikuła Barbara.

Radna – p. B. Mirek-Mikuła

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!
Szanowni Państwo!

Znaczy nie jest ani moją rolą ani niczym z nas umoralnianie kogokolwiek ale zwracam się z taką bardzo serdeczną prośbą do mojej koleżanki Pani Grażyny Fijałkowskiej żeby zechciała wycofać z protokołu dzisiejszego spotkania to co powiedziała na temat Radnej Łopacińskiej bo jednak nie wymaże się z historii tej Rady fakt, że siedziała obok niej, nie wiem, przez dwa lata i że każdy z nas ma takie czy inne zaufanie do jednego, czy drugiego człowieka ale w tak

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

publicznej sytuacji albo mówi się to na początku czyli przed rozpoczęciem gry, albo mówi się to w innej formie i bardzo Panią Grażynę proszę żeby no wycofała te słowa z protokołu i przeprosiła Panią Radną Łopacińską.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bardzo proszę Pani Radna Fijałkowska.

Radna – p. G. Fijałkowska

Szanowni Państwo ja mogę to wycofać jeżeli Pan Stypuła przeprosi nas, że jesteśmy ludźmi bez honoru.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Proszę Państwa ja bym proponował może żeby nie kontynuować tego typu oświadczeń bo ja rozumiem, że Komisja Dyscyplinarna niedługo będzie miała dużo pracy. Tak. W związku z tym ja proponuję kto będzie się czuł odpowiedzialnie, będzie przeproszał, prosił i tu dzisiaj już takie słowa padły, a nie zmuszajmy nikogo do niczego. Pan Przewodniczący Misztal bardzo proszę.

Radny – p. W. Misztal

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Nie, nie chcę nikogo obrazić ani nie chcę właśnie powiedzieć nic przykrego. Chcę powiedzieć, że dzisiejsza sesja jest jedną z bardziej nerwowych jakie mogłem obserwować w ciągu swoje prawie 8 lat bycia w Radzie Miasta Krakowa, padły często bardzo ostre słowa, czasami może być pochopnie, nieprzemyślane, czasami może z emocji, z nerwów, ale chciałem jedną rzecz powiedzieć bo takie zachowanie powoduje, że my wszyscy tutaj razem tracimy do siebie kompletnie zaufanie i też na polu takich prywatnych kontaktów osobistych no możemy, czy będziemy się do siebie może odnosić źle albo nie będziemy rozmawiać między sobą. Byłoby to złe bo proszę Państwa polityka polityką a my jako ludzie powinniśmy do siebie zachować zdecydowany szacunek. Ja proszę Państwa mogę nie szanować Państwa poglądów, ja mogę nie szanować poglądów kolegi Olszówki czy może innego kolegi ale szanuję go jako człowieka i każdego z osobna na tej sali szanuję. I myślę, że właśnie powinniśmy do polityki w ten sposób podchodzić bo wychodzimy z tej sali, jesteśmy kolegami i kolegami, ja może jestem jednych z młodszych już na pewno nie najmłodszy na tej sali myślę, że lata lecą jak każdemu z nas i chcę powiedzieć żeby było jasne, że ja osobiście mam zaufanie do wszystkich członków Komisji Skrutacyjnej poprzedniej i obecnej i chcę powiedzieć, że właśnie gdybyśmy tego zaufania nie mieli to nie przeprowadzilibyśmy większości głosowań tajnych na tej sali, to by doszło do jakiegoś takiego, no do paranoi, do kompletnego zahamowania prac naszej Rady i takiej kompletnej podejrzliwości, która by sprowadza się do absurdu. Dziękuję i przepraszam za przydługie wystąpienie.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Tak, ja tylko dodając do słów pana Misztala chciałem powiedzieć, że w niektórych systemach do głosowania jest możliwość głosowania elektronicznego tajnie czyli wtedy po prostu ufamy komputerowi, że nie ma wydruku, nie ma nazwisk, a jest wynik, który jest traktowany jako wynik tajny. Pani Małgorzata Jantos-Birńczyńska.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Radna – p. M. Jantos

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!
Szanowna Rado!

Dawno już to słowo nie padło, a w tym kontekście być może powinno. Ja jestem po raz pierwszy, wybaczone Państwu, że nie będę deklarowała swojego wieku a tutaj bo każdy mówi najmłodszy, najstarszy, tak, jestem po raz pierwszy radną i chcę Państwu powiedzieć, że nieustająco po trzech latach w czwartym roku jestem zdziwiona jedną rzeczą to znaczy tak bardzo jesteśmy tutaj zacietrzewieni jeśli chodzi o sprawy personalne, a tak naprawdę bardzo mało uwagi przekazujemy zainteresowaniu faktycznymi sprawami tego miasta i tego nieustająco się mogę tym nadziwić. Nie wiem jakie tu są sprawy załatwiane nieustająco jakieś partykularne, nie wiem uzupełnienia jak CD, że ktoś może napisać taką czy inną funkcję i chciałam nieustająco na początku wyrażam zdziwienie i sama się dziwię sobie, że to zdziwienie w tej chwili również wyrażam jestem zaskoczona, że to nie o sprawy miasta chodzi tylko tak naprawdę o sprawy nasze małe, maleńkie interesiki. Za pół roku być może po wielu z nas nie będzie tutaj śladu no i właściwie nie wiem dlaczego tyle czasu straciliśmy na tego typu zagrywki, które naprawdę nie przysporzą absolutnie żadnej korzyści naszemu miastu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Pan Mirosław Myszkowski, Pan Radny Marek Grochal, Pan Radny Stanisław Kozak.

Radny – p. M. Myszkowski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!
Wysoka Rado!

Proszę Państwa honor się ma, nie miewa się go w zależności od potrzeb. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Grochal.

Radny – p. M. Grochal

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!
Panie i Panowie Radni!

Mamy trochę czasu to sobie możemy porozmawiać. Ja proszę Państwa obserwując od lat czy kilkunastu z wewnątrz to co dzieje się w Radzie dochodzę do wniosku następującego i znając trochę historię, być może nie tak dobrze jak niektórzy z Państwa ale też trochę i dochodzę do wniosku takiego, że taka nieokiełznana żądza władzy wielokrotnie i prawie zawsze prowadziła różne mniejsze, czy większe społeczności na skraj przepaści, a z reguły tych, w których te żądze drzeźnią prowadziła w tą przepaść, zwykle to się źle kończyło. Źle się kończyło również to, że w takich gremiach jak nasze gdzie w zasadzie powinna dominować no taka zasada prosta, zwykła, ustalona i uświęcona również przez nasz może nienajlepszy parlament zasada parytetów. Natomiast w naszej Radzie od wielu, wielu lat dominuje zasada ustalania pewnych spraw na przykład personalnych na zasadach rozmów zakulisowych, po cichutku nie jawnie tak jak to na sztandarach jest wielu organizacji, z których się wywodzimy, że wszystko jawnie, wszystko wobec wszystkich, żeby wszyscy wszystko wiedzieli często, znaczy przeważnie dochodzi do pewnych ustaleń w rozmowach zakulisowych coś się ustala poza tą Radą i później dopiero pewne potwierdzenie jest tutaj. Dzieje się to zwykle tak, że pewne grupy podejmują jakieś decyzje z pokrzywdzeniem pozostałych nie zachowując tych parytetów. My próbowaliśmy dwa tygodnie temu doprowadzić do takiej sytuacji mówiąc my, mówię o dwóch klubach w jednym kole, dwóch

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

klubach lewicowych i kole demokratów do sytuacji takiej, że wszystkie te grupy, które występują w Radzie czyli 5 klubów, 2 koła ustalą sobie skład prezydium w taki sposób aby każdy z tych klubów, czy kół miał swojego reprezentanta w prezydium. Wiemy, że jest jeden przewodniczący i czterech wiceprzewodniczących, nasza część Rady 13 osób, no chyba nie była jaka część Rady 13 osób to jest dużo na 43 postanowiła, że zadowolimy się jednym wiceprzewodniczącym oddając jakby pozostałym klubom pozostałe. I gdyby nam się udało to w ten sposób załatwić myślę, że wszyscy byliby zadowoleni i z zadowoleniem pracowalibyśmy pod takim prezydium. Okazało się to niemożliwe poprzez no właśnie jakieś takie zakulisowe niepotrzebne gry i gierki. Dlatego mówiąc to chciałem zachęcić Państwa do tego aby jeszcze raz przyjrzeć się. Dzień dobry. Czy ja mogę skończyć?

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Bardzo proszę żeby pan nie stresował pana radnego, troszkę z boku stanął.

Radny – p. M. Grochal

Ja się nie stresuję, ja te sprawy obserwuję zupełnie z boku one bezpośrednio mnie ani tej lewej strony sali nie dotyczą i wydaje się nam, że my nic więcej nie tracimy niż to co tracimy od lat. Natomiast stracić tu możecie tylko Państwo. Dlatego zachęcam do tego aby jednak jeszcze raz spojrzeć wstecz przyjrzeć się temu co się działo i czym to się kończyło z reguły i abyście Państwo na przyszłość spróbowali wyciągnąć wnioski. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Przepraszam pana jeszcze na momencik bo już tak żeśmy zaczęli taką turę więc jest zgłoszony Pan Radny Stanisław Kozak. Ale może pan poczekać jest pan młodszy od Pana Radnego Kozaka, no właśnie.

Radny – p. S. Kozak

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

No jest potwierdzenie tej żenującej zabawy i muszę z przykrością powiedzieć, że szereg osób, do których żywiłem niezmierny szacunek z różnych względów niestety w moich oczach dzisiaj bardzo dużo te osoby straciły deklarując wielki honor, wielką troskę o czystość intencji itd. Cóż się okazało, że teraz ponieważ liczenie przedtem nie wyszło to teraz trzeba było sobie między koalicjantami pokazywać jak się głosowało, nawet sam zainteresowany chodził i sprawdzał kilka osób osobiście, naprawdę pokazaliście Państwo żenujący spektakl i zaprezentowaliśmy naprawdę zupełnie co innego wiele osób, które co innego deklarują, ostatnio spektakl oglądałem w telewizji o honorze wielu osób itd. Niestety te deklaracje są puste po prostu i to jest żenujące. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Pani Radna Elżbieta Łopacińska.

Radny – p. E. Łopacińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałam podzielić się pewną refleksją po ostatnim głosowaniu i powiem tam, zostałam dzisiaj publicznie zniesławiona i jeszcze podejmę decyzję co do tego jak dalej będę postępować w tej sprawie. Co do mojej uczciwości to myślę, że jestem osobą uczciwą i nie mam zamiaru się rekomendować publicznie. To co dzisiaj tutaj doświadczyłam pozostawi dość dużą skazę na moim umyśle związaną z tym, że miałam pewien system wartości, który

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **8 luty 2006 r.**

był dla mnie bardzo ważny, którego przestrzegałam, honorowałam. Natomiast to co miałam okazję zaobserwować właśnie w trakcie tego głosowania kiedy Państwo tu wcześniej od mojej byłej koleżanki na temat uczciwości i dyskutujecie tutaj o takiej wartości jak uczciwość, o tej cnocie jak uczciwość to powiem tak jestem w szoku, czegoś podobnego nie widziałam jeżeli uczciwość na tym polega, że w trakcie głosowania tajnego panowie, panie chodzą sobie, pokazują kartki bo zawarli pewien układ jakiś tam gdzieś kiedyś i muszą sobie, że tak powiem obdarzyć te dokumenty na dowód tego, że mają do siebie zaufanie to chcę powiedzieć tak gratuluję Państwu tego zaufania wzajemnego do siebie, gratuluję Państwu uczciwości i myślę, że na tych wartościach tak pojętych jak dzisiaj to zobaczyłam i muszę to zweryfikować w sobie to myślę, że Polska bardzo szybko będzie zbliżać się do wysokiego poziomu, wysokich lotów. Tak jak mówię jestem w szoku, jestem przerażona, te fakty miały miejsce, pan Handzlik, który też odwołuje się do wartości takich jak uczciwość sam kontrolował kartki. Proszę Państwa skandal, chociaż byście się schowali za jakąś kotarę i tam to posprawdzali natomiast robienie tego w sposób naoczny to nie wiem brakuje przymiotnika na określenie. Rzeczywiście uważam, że jest to sytuacja niesmaczna, która myślę pozostawi bardzo dużo no przykrych takich rozmyślań na temat tego co się dzisiaj tu wydarzyło. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Pani Krystyna Jastrzębska, bardzo proszę. To będzie ostatni głos i oddam głos Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej.

Radna – p. K. Jastrzębska

Ja przepraszam, że odważam się na zakończenie coś powiedzieć ale też jestem bardzo zdenerwowana. Powiem Państwu dlaczego, bo za chwilę wrócę do domu i Pan Zygmunt Kot, będę to stale powtarzała człowiek, który został sprzedany wraz z mieszkaniem gdzie złożyłam interpelację, gdzie 6 stycznia skończył mu się socjal po 50 latach pracy zapyta mnie pani Krystyno czy będę miał gdzie mieszkać. I prosiłabym Państwa na zakończenie tego wszystkiego, ja rozumiem, że są sprawy polityczne prosiłabym o determinację właśnie w takich sprawach żebyśmy posiedzieli tu do 23,00, i rozwiązali wiele innych spraw. Ja rozumiem wszystkie polityczne sprawy, ja uważam, że każdy klub duży mimo, że na polityce się nie znam powinien mieć swojego przedstawiciela ale myślę, że to można łagodnie załatwić. Natomiast te wszystkie sprawy jakie dzielą nas od społeczeństwa naprawdę załatwmy na tej sesji. Przyjęliście mnie Państwo z serdecznością i liczyłam na to, że wiele spraw możemy załatwić. Ja jak gdyby z dołu przyszłam, posłuchajcie mnie naprawdę z taką determinacją podejźmy do ludzi bo ludzie płaczą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję Pani Radnej. I teraz Pan Łukasz Słoniowski Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja przedstawię protokół z głosowania tajnego, które odbyło się na CI Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 8 lutego w sprawie wyboru Pana Bogusława Kośmidera na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa.

Komisja Skrutacyjna w składzie znanym ale odczytam:

Łukasz Słoniowski

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Kajetan d' Obyrn
Ryszard Nidecki
Brygida Kuźniak
Maciej Twaróg
i Sławomir Pietrzyk

po dokonaniu aktu głosowania i obliczenia głosów ustaliła co następuje:

1. stan liczebny Radnych Rady Miasta Krakowa czyli osób uprawnionych do głosowania 43,
2. kart do głosowania oddano czyli w głosowaniu wzięło udział 43 osoby
3. głosów ważnych czyli ważnych kart do głosowania oddano 41.
4. głosów nieważnych, czyli nieważnych kart do głosowania oddano 2 karty.

Radni głosowali:

za 21 głosów
przeciw 20 głosów
wstrzymujących się 0

W wyniku powyższego komisja stwierdza, że Pan Bogusław Kośmider został wybrany na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa.

Na tym protokół zakończono i podpisano,

Ja od razu Państwu powiem, że na każdej z kart do głosowania zawarta była instrukcja, którą chciałem odczytać ale powiedziano mi, że każdy może ją sobie przeczytać sam. Głos nieważny to jest głos, w którym zaznaczono dwa krzyżyki, ten głos nie liczy się do wyników głosowania, głos wstrzymujący to głos, w którym nie postawiono żadnego krzyżyka. Takiego głosu nie było, były dwa nieważne w związku z czym stwierdzamy, że Pan Bogusław Kośmider uzyskał bezwzględną większość głosów, która w tym wypadku stanowi 21. 21 do 20 tą większością Pan Bogusław Kośmider został wybrany na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Pozwolę sobie mu w tej chwili pogratulować i dziękuję Państwu bardzo. Jeżeli mają Państwo jakieś pytania to mam nadzieję, że pan mecenas Łanoszka jest gotów odpowiedzieć.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Rozumiem, że głosy zostały zabezpieczone.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Głosy są tutaj w kopercie, koperta jest zaklejona. Nikt już do niej na razie nie zagląda, każdy kto chce może sprawdzić oczywiście ale komisja nie wnosi zastrzeżeń, sprawdzaliśmy, ona będzie przekazana do archiwum. Nie wiem jak to. W trybie historyczno-archiwalnym tak rozumiem. Natomiast nikt z komisji jak rozumiem, obecni tutaj na sali nie wnosi zastrzeżeń do tego protokołu. Protokół został podpisany, liczyliśmy wielokrotnie, sprawdzaliśmy te karty, wynik głosowania naszym zdaniem nie ulega żadnym wątpliwościom. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję panu przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa wnosi zastrzeżenia do protokołu Komisji Skrutacyjnej? Jeżeli nie.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Przekazuję wszystko na ręce Pana Przewodniczącego.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Jeżeli nie, stwierdzam podjęcie uchwały. Proszę Państwa będziemy kończyć sesję więc sprawdzenie obecności. Przypominam jeszcze raz o sesji nadzwyczajnej w dniu 13 lutego, o godzinie 15,00. I proszę Państwa chciałem powiedzieć zanim zamknę obrady CI Sesji Zwyczajnej Rady Miasta Krakowa to zgodnie z naszym zwyczajem naszym koleżankom liczymy, to w jaki sposób nam pięknieją z dnia na dzień, natomiast kolegom liczymy jednak lata i w najbliższych dniach będziemy obchodzić poważne bo 30. urodziny Pana Radnego Macieja Twaroga więc pozwolicie Państwo, że złożymy mu życzenia w imieniu nas wszystkich. Bardzo proszę wydruk. Awaria systemu. Pan Piotr Döerre – obecny, Pani Krystyna Jastrzębska – obecna, Pani Elżbieta Łopacińska – obecna, Pan Kajetan d' Obyrn – obecny, Pan Jan Okoński – obecny. Wszyscy obecni. Pan Przewodniczący Rachwał bardzo proszę.

Radny – p. S. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja po pierwsze chciałem serdecznie podziękować za wybór, mam nadzieję, że Państwa nie zawiodę. Ale również mam jedną refleksję, proszę Państwa dla mnie rzeczą zdumiewającą, że tak tutaj bardzo mocno wyrażaliśmy swoją dezaprobatę na ten temat co się dzisiaj dzieje a chcę tylko Państwu moją refleksję przekazać następującą, jest sytuacja nie do przyjęcia, że przez 6 miesięcy Rada nie była zdolna do skompletowania Prezydium Rady Miasta, to jest rzecz podstawowa. Statutowo było naszym obowiązkiem od dłuższego czasu żeby skompletować Prezydium. Tego nie dokonaliśmy stąd dzisiejszy dzień wyszedł taki jaki wyszedł. Dziękuję bardzo za wybór.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Pan Radny Kajetan d' Obyrn bardzo proszę.

Radny – p. K. d' Obyrn

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem podziękować Panu Przewodniczącemu ponieważ dopominałem się o to, przez trzy lata tej kadencji aby w tym Urzędzie pojawiły się kosze na makulaturę i w końcu pojawił się koło skrytek radnych kosz na makulaturę. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję. Przekażę na ręce pracowników Urzędu te podziękowania. Pan Przewodniczący Kośmider bardzo proszę.

Radny – p. B. Kośmider

Tym 21 osobom i wszystkim Państwu, wszystkim Państwu z całej Rady chciałem podziękować i stwierdzić, że niezależnie od tego kto mnie wybierał będę tak samo sprawiedliwy dla wszystkich bo to tego zmusza funkcja i po trzecie chciałem powiedzieć, że o honorze to każdy z nas przede wszystkim decyduje sam i myślę, że to jest taki generalny wniosek z dzisiejszego spotkania. Dziękuję bardzo Państwu.

CI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 luty 2006 r.

Przewodniczący obrad – p. P. Pytko

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Do zobaczenia w poniedziałek. A ja już powiedziałem, że zamykam sesję przed złożeniem życzeń Panu Radnemu Twarogowi. Powiedziałem zamykam CI Sesję Rady Miasta Krakowa.

Stenogram na podstawie
taśm magnetofonowych
sporządziły:
Maria Duś
Maria Kurek