

MIEJSCOWY PLAN  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „OSIEDLE ŁOKIETKA”

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO**

ANEKS

Kraków, czerwiec 2010  
(do ponownego wyłożenia)

**WYKONAWCA:**

**INSTYTUT ROZWOJU MIAST W KRAKOWIE  
30-015 KRAKÓW, UL. CIESZYŃSKA 2**

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „OSIEDLE ŁOKIETKA”**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
A N E K S**

**Zespół autorski:**

**mgr Jerzy Baścik**

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania  
prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 2/2000

**mgr Waldemar Wiatrak**

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania  
prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 96/2000

**mgr Zofia Górską**

**Opracowanie graficzne map:**

**mgr Ireneusz Wójcik**

**mgr Jakub Biegun**

**Zespół głównego projektanta:**

**mgr inż. Grażyna Korzeniak**

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-110

**mgr inż. Ewa Goras**

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-149

**Koordinacja:**

**mgr Antoni Matuszko**

**KIEROWNIK ZAKŁADU**

**dr inż. Krzysztof Słysz**

**DYREKTOR INSTYTUTU**

**mgr Jerzy Adamski**

## Spis treści:

1.	Wprowadzenie	1
2.	Zmiany w projekcie zagospodarowania terenów wynikające z uzyskanych uzgodnień, opinii oraz uwzględnienia uwag	1
3.	Aktualizacja ustaleń zawartych w projekcie planu	5
4.	Zasoby kulturowe i krajobrazowe	5
5.	Potencjalne znaczące skutki dla środowiska wynikające z uwzględnienia uzyskanych uzgodnień i opinii oraz uwag wniesionych do projektu planu	6
6.	Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uzyskanych uzgodnień, opinii i uwag	6

## 1. Wprowadzenie

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), uzgodniony został zakres i stopień szczegółowości informacji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W odpowiedzi na pismo z dnia 22.01.2009 r., skierowane o uzgodnienie zakresu prognozy:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 10.02.2009, znak: 00.JJ.7041-3-34-09 uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko bez dodatkowych uwag;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 9.02.2009, znak: NZ-PG-420-68/09 wydał Opinię sanitarną, w której uzgodnił pozytywnie bez zastrzeżeń zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

W procesie ponownego uzgadniania i opiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z Prognozą oddziaływania na środowisko w odpowiedzi na pismo z dnia 07.12.2009, znak: BP-01-3-ISZ.7321-166-420/09:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 22.01.2010, znak: 00.JJ.7041-3-84-09 zaopiniował pozytywnie przedłożony projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, bez dodatkowych uwag;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 18.01.2010, znak: NZ-PG-420-22/10 wydał postanowienie opiniujące i uzgadniające bez zastrzeżeń.

Niniejszy Aneks do prognozy zawiera uzupełnienia tekstu i rysunku prognozy w zakresie m.in. aktualizacji informacji uzyskanych w trakcie uzgodnienia i opiniowania, a także wprowadzonych do ustaleń planu zmian wynikających z uwzględnienia uwag.

## 2. Zmiany w projekcie zagospodarowania terenów wynikające z uzyskanych uzgodnień, opinii oraz uwzględnienia uwag

### Uzgodnienia i opinie

Wprowadzone do ustaleń planu zmiany wynikające z uzyskanych uzgodnień i opinii nie wpłynęły na ocenę zagrożeń dla środowiska określoną w Prognozie oddziaływania na środowisko.

Do korzystnych dodatkowych lub najistotniejszych zapisów wprowadzonych do ustaleń planu należy uznać m.in.:

- Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna m.in.:
  - wprowadzić dodatkowe połączenia komunikacji drogowej i ciągów pieszych,

- pozostawić zakaz grodzenia działek murami pełnymi z wyjątkiem działek przy drogach lokalnych;
- Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków:
  - cały obszar działki, wpisany do rejestru Fortu Tonie, należy zaznaczyć jako zieleni forteczną,
  - w związku z uprawomocnieniem się decyzji o wpisie do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego Fortu Tonie, wpisane obszary zaznaczyć na rysunku planu,
  - zaznaczyć obszary przewidziane do objęcia ochroną konserwatorską;
- Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu:
  - uaktualnić przebieg linii rozgraniczających ul. Łokietka zgodnie z koncepcją przebudowy;
- Wydział Kształtowania Środowiska UM, m.in.:
  - wprowadzić zapis o wymogu określenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych,
  - konieczność zachowania ciągłości lokalnego korytarza ekologicznego wzdłuż tzw. rowu „G”,
  - wprowadzić nowe oznaczenia dla terenów WS i terenów urządzeń wodnych,
  - wprowadzić strefy ponadnormatywnego oddziaływania hałasu od dróg,
  - uwzględnić oddziaływanie akustyczne projektowanej drogi KDG;
- Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RM Krakowa:
  - wprowadzić zakaz lokalizacji usług mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
  - wprowadzić uniwersalne zapisy dotyczące wymogu budowy ekranów akustycznych.

Uwzględnienie uwag wpłynęło na zmiany w ustaleniach i rysunku planu.

### **Uwagi do planu**

Projekt planu wyłożony został do publicznego wglądu w okresie od 20 kwietnia do 19 maja 2010 r., a termin składania uwag do projektu planu określony w ogłoszeniach i obwieszczeniach upłynął z dniem 2 czerwca 2010 r. W okresie tym, przez osoby fizyczne (indywidualnie lub zbiorowo), przedsiębiorstwa i instytucje, zostało złożonych 227 uwag obejmujących jedną lub kilkanaście działek.

W wyniku rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu dotyczących poszczególnych działek lub rozwiązań planistycznych:

- 77 uwzględniono,
- 70 uwzględniono częściowo.

Uwzględnienie uwag wpłynęło na zmiany w ustaleniach projektu planu jak i na rysunku planu. Do najważniejszych zmian w przeznaczeniu terenów należy zaliczyć:

- korektę układu komunikacyjnego, w tym:

- likwidację odcinków dróg kategorii KDD i KDW,
- obniżenie kategorii dróg;
- wprowadzenie dodatkowo usług komercyjnych w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- zmiany przeznaczenia terenów:
  - MN na MU2,
  - P/U na U2,
  - R na ZF1.
- przeznaczenie terenów rolnych na budowlane.

Mimo dość znaczących zmian w ustaleniach planu, w ogólnym bilansie nie nastąpiły istotne zmiany w użytkowaniu terenów (tab. 1).

Tabela 1

Porównanie struktury przeznaczenia terenów w projekcie planu (3)  
 oraz po uwzględnieniu uwag wniesionych do projektu planu (4)

Rodzaj przeznaczenia	Oznaczenie	Powierzchnia w ha		
		projekt planu	po uwzględnieniu uwag	Δ (kol. 4-3)
1	2	3	4	5
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	MN1	7,15	7,02	-0,13
	MN2	19,11	19,28	+0,17
	MN3	11,55	11,30	-0,25
	MN4	60,39	61,21	+0,82
	Razem	98,20	98,81	+0,61
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami	MU1	25,01	25,45	+0,44
	MU2	16,71	18,62	+1,91
	Razem	41,72	44,07	+2,35
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	MW	2,94	2,95	+0,01
Tereny usług publicznych	UP	1,37	1,37	0,00
Tereny usług sakralnych	UK	0,32	0,32	0,00
Tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne	U1	0,81	0,81	0,00
	U2	0,23	2,75	+2,52
	Razem	1,04	3,56	+2,52
Tereny produkcji i usług	P/U	2,75	—	-2,75
Tereny usług sportu i rekreacji	ZP/US	3,80	3,85	+0,05
Tereny komunikacji – drogi, parkingi	KDG	8,47	8,47	0,00
	KDL	9,16	9,16	0,00
	KDD	12,90	10,42	-2,48
	KDW1	0,50	1,20	+0,70
	KDW2	0,90	0,97	+0,07
	KX	1,19	0,92	-0,27
	KDX	0,06	0,33	+0,27
KU	0,91	0,40	-0,51	

Rodzaj przeznaczenia	Oznaczenie	Powierzchnia w ha		
		projekt planu	po uwzględnieniu uwag	Δ (kol. 4-3)
1	2	3	4	5
	Razem	34,09	31,87	-2,22
Teren zamknięty	TZ	24,55	24,55	0,00
<b>OGÓŁEM tereny przeznaczony do zainwestowania</b>		<b>210,78</b>	<b>211,35</b>	<b>+0,57</b>
Tereny rolnicze	R	98,86	90,48	-8,41
Tereny zieleni urządzonej	ZF1	13,38	21,56	+8,18
	ZF2	2,79	2,79	0,00
	ZP	0,45	0,08	-0,37
	Z	0,11	0,11	0,00
	Razem	16,73	24,54	+7,81
Tereny wód powierzchniowych	WS	1,93	1,93	0,00
	WU	0,79	0,79	0,00
	Razem	2,72	2,72	0,00
<b>OGÓŁEM tereny biologicznie czynne</b>		<b>118,31</b>	<b>117,74</b>	<b>-0,57</b>
<b>R A Z E M</b>		<b>329,09</b>	<b>329,09</b>	<b>0,00</b>

W stosunku do projektu planu przed uwzględnieniem uwag nastąpił niewielki przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania o 0,57 ha, co stanowi 0,17% ogólnej powierzchni objętej planem.

### Uwagi do Prognozy oddziaływania na środowisko

W okresie składania uwag do planu złożone zostały dwie uwagi do prognozy:

- uwaga nr 143 – dotyczyła przeznaczenia terenu dla potrzeb zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U), na którym obecnie działa zakład produkcji betonu i stwarza zagrożenie dla sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej pod względem emisji hałasu. Uwaga ta została uwzględniona – zmieniono przeznaczenie podstawowe na U2 tereny usług komercyjnych i publicznych, na których dopuszcza się utrzymanie istniejących obiektów wytwórczo-usługowych do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z przeznaczeniem podstawowym. Działalność istniejących i nowo lokalizowanych obiektów nie może naruszać standardów jakości środowiska w terenach sąsiednich. Tym samym na granicy terenów oznaczonych symbolem U2 (w tym betoniarni) nie mogą zostać przekroczone dopuszczalne poziomy dźwięku określone dla tych terenów.
- uwaga nr 205 – dotyczyła niekompletnych, bądź nieaktualnych informacji podanych w Prognozie oddziaływania na środowisko, mających istotne znaczenie dla końcowej oceny i wniosków w sprawie wpływu realizacji Północnej Obwodnicy Krakowa na środowisko kulturowe i przyrodnicze. Uwaga została uwzględniona w niniejszym Aneksie i rysunku do prognozy.

### 3. Aktualizacja ustaleń zawartych w projekcie planu

W wyniku uwzględnienia wniosków złożonych w procesie uzgadniania i opiniowania oraz uwag złożonych do wyłożonego projektu planu nastąpiły zmiany w ustaleniach szczegółowych planu, które dotyczyły warunków zabudowy i zagospodarowania oraz ich oznaczeń:

- RM – tereny zabudowy rolniczej w gospodarstwach rolnych przeznaczone pod zabudowę związaną z obsługą rolnictwa zostały włączone do MN;
- U2 – tereny zabudowy usługowej przeznaczone pod obiekty służące obsłudze usług publicznych związanych z terenami ZP2 oraz tereny ZP2 zostały oznaczone jako ZF1 – Tereny zieleni fortecznej z usługami;
- P/U – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej zostały oznaczone nową kategorią U2 – Tereny usług komercyjnych i publicznych;
- wprowadzono nową kategorię przeznaczenia ZF2 – Tereny zieleni fortecznej obejmującą zieleni i budowlę związane z Fortem Tonie;
- WS – tereny wód powierzchniowych oznaczone zostały jako:
  - WS – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
  - WU1 – Tereny urządzeń wodnych – rowy odwadniające,
  - WU2 – Tereny urządzeń wodnych – projektowany zbiornik retencyjny wraz z terenami nadbrzeżnymi (dotychczas oznaczone jako WS2).

### 4. Zasoby kulturowe i krajobrazowe

Decyzją Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 18 stycznia 2010 r. (decyzja OZKr.DW.410-A-7/10 prawomocna z dniem 03.02.2010) do rejestru zabytków wpisany został krajobraz kulturowy Fortu 44 „Tonie” Nr rej. A-1192/M obejmujący:

- Czerwony Most położony w pasie ul. Pękowickiej i Waliszewskiego (2),
- Schron amunicyjny – położony przy ul. Pękowickiej (3),
- Bateria B-3 – położona przy ul. Łokietka (4),
- Sieć dawnych dróg fortecznych – ul. Jurajska, Na Zielonki, Pękowicka, Waliszewskiego oraz dawne drogi dublujące (5),
- Cmentarz choleryczny (6),
- Zieleń maskująca (7)

(w nawiasach numeracja zgodna z oznaczeniami na mapie Prognozy, Nr 1 – Fort 44 „Tonie”).

Równocześnie prowadzone jest postępowanie o wpisie do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego Fortu, dodatkowych terenów obejmujących działki: 88, 89/1, 55, 54, 52, 53, 51, 312, 392, 393 obr. 25 Krowodrza stanowiące własność osób fizycznych.



## **5. Potencjalne znaczące skutki dla środowiska wynikające z uwzględnienia uzyskanych uzgodnień i opinii oraz uwag wniesionych do projektu planu**

W wyniku wprowadzenia poprawek do ustaleń planu nastąpił przyrost terenów do zainwestowania o 0,57 ha, co stanowi 0,27% ogólnej powierzchni terenu objętego planem. Dotyczy to przeznaczenia terenów dla potrzeb zabudowy mieszkaniowej MN i MU w terenach rolnych oraz likwidacji niektórych odcinków dróg KDD. Przyrost użytkowników obszarów nie spowoduje istotnych zmian wartości, które stanowiły podstawę do oszacowania potencjałów ruchotwórczych, generacji ruchu i w konsekwencji prognozy ruchu w układzie drogowym oraz związanych z tym poziomem zanieczyszczeń i emisji hałasu (Prognoza... 2010; Załącznik 1 i 2).

Istotną zmianą, która zaistniała w trakcie opracowywania koncepcji planu jest wprowadzenie do rejestru zabytków obiektów związanych z otoczeniem Fortu 44 „Tonie” (rozd. 4).

W wyniku ww. decyzji powstały konflikty, które są związane głównie z przebiegiem projektowanej drogi ekspresowej S7.

Koncepcja północnej obwodnicy miasta Krakowa i jej warianty przebiegu dyskutowane są od wielu lat z władzami miasta, sąsiednich gmin, a także na spotkaniach ze społeczeństwem.

Przyjęty i wprowadzony w planie jej przebieg jest zgodny z obowiązującym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego oraz Strategią Rozwoju Województwa Małopolskiego, które to dokumenty przyjęte zostały przez Sejmik Województwa (pozytywne uzgodnienia projektu planu w zakresie zadań rządowych służących realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym).

Rozstrzygnięcie konfliktów nastąpić musi przy uwzględnieniu interesu publicznego zarówno co do potrzeb rozwiązań komunikacyjnych o znaczeniu regionalnym, jak i ochrony wartości przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych. Decyzja lokalizacyjna podjęta zostanie po konsultacjach społecznych oraz po uwzględnieniu opinii zainteresowanych instytucji.

## **6. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uzyskanych uzgodnień, opinii i uwag**

Analizując ustalenia planu, po uwzględnieniu zmian formalno-prawnych uzyskanych uzgodnień opinii oraz uwag złożonych do projektu planu z cechami środowiska przyrodniczego, kulturowego i walorów krajobrazu należy stwierdzić, że powstały nowe dodatkowe konflikty:

- **bardzo duże** – związane z projektowaną drogą KDG i obiektami zabytkowymi, w tym terenami zieleni fortecznej, które w liniach rozgraniczających ulegną całkowitej degradacji;
- **duże** – konflikty związane z istniejącą i projektowaną zabudową wzdłuż ul. Łokietka w bezpośrednim sąsiedztwie rowu melioracyjnego „G”, która ogranicza jego funkcje jako lokalnego korytarza ekologicznego;
- **nie występują** – to pozostałe zmiany wprowadzone w wyniku uwzględnienia uwag i poprawek głównie w ustaleniach planu.

Na mapie Prognozy... uwzględnione zostały konflikty i zagrożenia wynikające z wprowadzenia zmian do ustaleń planu.

Do nieuniknionych skutków negatywnych ustaleń planu, wynikających m.in. z potrzeb rozwoju miasta, należy zaliczyć również:

- ograniczenia lokalnych szlaków migracyjnych zwierząt poprzez zwiększenie terenów zabudowy, a także rozbudowę układu komunikacyjnego,
- utratę walorów krajobrazowych terenów przeznaczonych pod zabudowę i infrastrukturę.

Ograniczenia tych negatywnych skutków, a zwłaszcza w przypadku budowy obwodnicy Krakowa, możliwe jest poprzez rozwiązania techniczne, które będą przedmiotem analiz w ocenie oddziaływania na środowisko.